

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 20-21 stycznia 2011 r.
na Wydziale Mechanicznym Uniwersytetu Zielonogórskiego
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: prof. dr hab. inż. Zenon Łukaszewski (Przewodniczący, członek PKA), prof. dr hab. Jerzy Cytowski (ekspert PKA), prof. dr hab. inż. Arnold Wilczyński (ekspert PKA), mgr Maciej Markowski (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Marcin Dokowicz (przedstawiciel PSRP, ekspert PKA ds. studenckich).

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Pierwsza wizytacja miała miejsce w roku akademickim 2004/05 i zakończyła się wydaniem pozytywnej oceny jakości kształcenia na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia (Uchwała PKA Nr 530/2005 z dnia 22 września 2005 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także hospitacji zajęć oraz rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uniwersytet Zielonogórski jest Uczelnią średniej wielkości powstałą w 2001 roku przez połączenie Politechniki Zielonogórskiej i Wyższej Szkoły Pedagogicznej.

Swoją misję Uniwersytet definiuje: *„Uniwersytet Zielonogórski, jako uczelnia powstała z połączenia działających dotychczas zielonogórskich uczelni akademickich, tworzy i kształtuje tradycje akademickie w tym regionie. Swoją działalność edukacyjną i naukowo-*

badawczą łączy z kształtowaniem wartości etycznych świata nauki, kultury, przemysłu i gospodarki narodowej. Za przewodnie idee swoich działań edukacyjnych Uniwersytet Zielonogórski przyjmuje prawdę, szacunek dla wiedzy i rzetelność w jej upowszechnianiu. W badaniach naukowych kieruje się poszukiwaniem prawdy oraz płynącym stąd postępem w nauce i technice. Proces edukacyjny w Uniwersytecie Zielonogórskim jest organizowany z poszanowaniem zasady spójności kształcenia i badań naukowych oraz prawa do swobodnego rozwijania zamiłowań i indywidualnych uzdolnień. Uniwersytet Zielonogórski dąży w swym rozwoju do pełnienia roli Uniwersytetu współczesnego, powołanego do rozwijania i szerzenia wiedzy oraz kształcenia kadry naukowej w oparciu o własne zasoby i własną kadrę naukową. Uniwersytet Zielonogórski jest uczelnią otwartą zarówno na najnowsze osiągnięcia naukowe i techniczne, jak i na zapotrzebowanie społeczne w zakresie usług edukacyjnych realizowanych w duchu służby na rzecz dobra wspólnego, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb edukacyjnych młodzieży niepełnosprawnej”.

Uczelnia deklaruje, że przygotowanie absolwentów Uniwersytetu Zielonogórskiego do wymagań rynku pracy opiera się na zasadzie kształcenia zorientowanego na umiejętności i zdolności do wykonania konkretnych zadań, w tym zwłaszcza zadań realizowanych w ramach pracy zespołowej. Podstawą wykształcenia specjalistycznego absolwentów jest ich gruntowne wykształcenie ogólne –humanistyczne, matematyczno-informatyczne i techniczne powiązane z elementami ekonomii, marketingu i zarządzania.

Strategia rozwojowa Uczelni obejmuje dotrzymanie wymagań stawianych uniwersytetom i utrzymanie się na dobrym miejscu w tej grupie uczelni.

Uczelnia aktywnie uczestniczy w życiu regionu i miasta. Województwo Lubuskie i rejony przyległe od lat są jej zapleczem rekrutacyjnym. Uczelnia współpracuje z ponad 250 szkołami, poradniami zawodowymi oraz regionalnymi centrami edukacyjnymi. Prowadzona jest intensywna współpraca z ośrodkami w Poznaniu i we Wrocławiu. Z tych dwóch miast wywodziła się większość kadr naukowych, które podejmowały pracę w Zielonej Górze. Tam też w większości przypadków odbywały się obrony doktoratów i kolokwia habilitacyjne młodych pracowników nauki z dyscyplin, dla których Uniwersytet Zielonogórski nie zdobył jeszcze uprawnień do nadawania stopni naukowych.

Kształcenie na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” w UZ trwa od 2002 roku. Wcześniej, przez około 30 lat, w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Zielonej Górze realizowano kierunek „wychowanie techniczne”, który uległ przekształceniu w „edukację techniczno-informatyczną”. Wymienione kierunki cieszyły się dużym powodzeniem. Ośrodek Zielonogórski należał do liderów w kształceniu nauczycieli techniki i informatyki w Polsce.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni oraz **Wydziału** zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy organów kolegialnych są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami **Senatu** jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy.

Rektor, prof. dr hab. Czesław Osękowski, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Oplaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Rada Wydziału Mechanicznego wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy **Dziekan Wydziału Mechanicznego**, prof. dr hab. inż. Ferdynand Romankiewicz, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Pomoc materialna dla studentów jest przyznawana na podstawie "Regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów UZ". Zawiera on wszystkie przewidziane w ustawie formy pomocy materialnej oraz szczegółowo określa tryb i warunki jakie musi spełnić student, żeby takowe otrzymać.

Regulamin Studiów UZ funkcjonuje na mocy uchwały Senatu UZ. Regulamin jest powszechnie dostępny na stronie internetowej Uczelni. Regulamin został pozytywnie

zaopiniowany przez Samorząd Studencki. Regulamin w swojej treści zawiera wszystkie prawa i obowiązki studenta, o których mówi ustawa Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wydział Mechaniczny (WM) UZ obejmuje trzy instytuty: Instytut Budowy i Eksploatacji Maszyn składający się z 6 zakładów, Instytut Informatyki i Zarządzania Produkcją składający się z 3 zakładów i Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej liczący 5 zakładów, którymi są: Zakład Podstaw Techniki, Zakład Dydaktyki Techniki, Informatyki i Przedmiotów Zawodowych, Zakład Inżynierii Środowiska Pracy, Zakład Automatyki i Technik Komputerowych oraz Zakład Technologii Drewna. Na Wydziale kształci się studentów na pięciu kierunkach studiów. Są to: „mechanika i budowa maszyn”, „zarządzanie i inżynieria produkcji”, „inżynieria biomedyczna”, „technologia drewna” oraz „edukacja techniczno-informatyczna”. Jednostką prowadzącą kierunek „edukacja techniczno-informatyczna” jest Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej.

Struktura WM jest dobrze dostosowana do kształcenia na wymienionych kierunkach oraz do prowadzenia badań naukowych w zakresie techniki, informatyki, zarządzania oraz środowiska pracy.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1 (stan na dzień 31.12.2009)

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	Jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	10 035	984	102	-
Studia niestacjonarne	6 203	894	-	-
Razem	16 238	1 878	102	-

Uczelnia z spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa (znacznie) od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią 62% ogółu. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią 55% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Mechaniczny UZ prowadzi kształcenie na następujących kierunkach studiów:

- „mechanika i budowa maszyn” (ocena pozytywna – 2006 r.),
- „edukacja techniczno-informatyczna” (ocena pozytywna – 2005 r.),
- „zarządzanie i inżynieria produkcji” (ocena pozytywna – 2008 r.),
- „inżynieria biomedyczna” (kierunek dotychczas nieoceniany przez PKA),
- „technologia drewna” (kierunek dotychczas nieoceniany przez PKA)

Wydział ma uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie: budowa i eksploatacja maszyn.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2 (stan na dzień 1.10. 2010)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	26	0	26
	II	0	0	0
	III	21	10	31
	IV	29	24	53
II stopnia	I	38	30	68
	II	28	24	52
Razem		142	88	230

Wizytowana jednostka działa na Uniwersytecie średniej wielkości, o typowo uniwersyteckiej misji oraz w ramach dużego Wydziału, prowadzącego oprócz wizytowanego kierunku, 4 inne kierunki o profilu technicznym. Tworzy to bardzo korzystne środowisko dla wizytowanego kierunku. Struktura Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej, prowadzącego kierunek, jest zorientowana na potrzeby dydaktyczne kierunku.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetkę absolwenta studiów pierwszego stopnia oraz strukturę jego kwalifikacji wizytowana jednostka definiuje: „Absolwent studiów pierwszego stopnia posiada ogólną wiedzę z zakresu techniki i informatyki, a po ukończeniu specjalności nauczycielskiej także z zakresu pedagogiki, psychologii i socjologii. Absolwent posiada umiejętności korzystania z wiedzy w pracy i życiu codziennym, komunikowania się z otoczeniem i aktywnego uczestniczenia w pracy grupowej oraz przygotowany jest do pracy w szkolnictwie

podstawowym i gimnazjalnym. Absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia. Absolwent zna język obcy na poziomie biegłości B2 europejskiego systemu opisu kształcenia językowego Rady Europy oraz posiada umiejętność posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kształcenia”.

Absolwenci poszczególnych specjalności przygotowani są do projektowania procesów technologicznych obróbki i przetwórstwa drewna oraz tworzyw drewnopochodnych, do podjęcia pracy związanej z ochroną zdrowia i życia człowieka w środowisku pracy - w tym w służbie bezpieczeństwa i higieny pracy w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach, do rozwiązywania, w warunkach gospodarki rynkowej, problemów w zakresie doboru programów komputerowych i ich obsługi przy projektowaniu narzędzi, obrabiarek i procesów technologicznych, do prowadzenia w szkołach zajęć z wykorzystaniem metod i technik współczesnej informatyki oraz uczestnictwa w projektowaniu pracowni komputerowej, opracowania własnych komputerowych programów dydaktycznych oraz wdrażania istniejących.

Absolwenci wymienionych specjalności uzyskują przygotowanie do nauczania w zakresie przedmiotów technicznych, znajdują zatrudnienie w szkołach, zarówno jako nauczyciele przedmiotów technicznych i informatycznych, jak również przedmiotów zawodowych. Wprowadzone specjalności odpowiadają na zapotrzebowanie gospodarki na kadry w ramach nabywanych kwalifikacji zawodowych na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”. Specjalności stanowią również zróżnicowanie oferty w ramach przygotowania zawodowego studentów i ich zainteresowań.

Sylwetka absolwenta powinna być poszerzona o umiejętność kształcenia się przez całe życie: *„Absolwent studiów drugiego stopnia uzyskuje umiejętności posługiwania się zaawansowaną technologią i wiedzą z obszaru komputerowego wspomaganie prac inżynierskich i obsługi systemów informatycznych oraz procesu dydaktycznego. Posiada znajomość metodyki badawczej oraz zarządzania zespołami ludzkimi w środowiskach przemysłowych, a po ukończeniu specjalności nauczycielskiej uzyskuje uprawnienia do pracy dydaktycznej w szkolnictwie podstawowym i ponadpodstawowym. Absolwent jest przygotowany do działalności w zakresie projektowania procesów technologicznych oraz zarządzania procesami technologicznymi; podejmowania twórczych inicjatyw i decyzji, samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej, a także działalności w małych i średnich przedsiębiorstwach; pracy dydaktycznej w zakresie przedmiotów technicznych i informatycznych w szkolnictwie podstawowym, ponadpodstawowym i wyższym”.*

Tak zdefiniowana sylwetka absolwenta jest rozwinięciem sformułowań określonych w standardzie kształcenia dla kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”, znaczącym rozwinięciem oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rynek pracy, doprecyzowaniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwenta. Jednak struktura kwalifikacji absolwenta studiów drugiego stopnia powinna obejmować przygotowanie do studiów trzeciego stopnia.

Ponadto sylwetka absolwenta powinna być poszerzona o umiejętność kształcenia się przez całe życie.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady i tryb rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w UZ określa odpowiednia Uchwała Senatu. Rekrutację przeprowadza i decyzje o przyjęciu na studia podejmuje Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna. Od jej decyzji przysługuje odwołanie do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji. Rejestracja kandydatów na studia prowadzona jest wyłącznie w formie elektronicznej.

Rekrutacja na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie ocen na świadectwie dojrzałości: z matematyki, fizyki i języka obcego oraz dodatkowo z geografii lub wiedzy o społeczeństwie (stara matura). W przypadku nowej matury bierze się pod uwagę liczbę punktów za egzaminy maturalne. Tworzona jest wspólna lista rankingowa dla kandydatów z nową i starą maturą.

Rekrutacja na studia drugiego stopnia odbywa się na podstawie punktacji za przeliczony wynik studiów wpisany do dyplomu i zgodności albo pokrewieństwa kierunku ukończonych studiów z edukacją techniczno-informatyczną. Jako kierunki zgodne uważa się edukację techniczno-informatyczną i wychowanie techniczne. Jako kierunki pokrewne przyjmuje się kierunki kończące się uzyskaniem tytułu inżyniera lub magistra inżyniera.

Zasady rekrutacji są poprawne i nie odbiegają od zasad rekrutacji na kierunku edukacja techniczno-informatyczna w innych uczelniach.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Studia I stopnia

Studia pierwszego stopnia na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” w UZ, stacjonarne i niestacjonarne, są studiami inżynierskimi realizowanymi w ciągu 7 semestrów. W tabeli 1 (**Załącznik Nr 2**) porównano liczbę godzin zajęć ujętą w planie studiów stacjonarnych i w standardzie kształcenia na kierunku, a w tabeli 2 (**Załącznik Nr 2**) przedstawiono podobne porównanie dla studiów niestacjonarnych. W tabelach tych dokonano również odpowiedniego porównania punktów ECTS. Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych wynosi **2400** wobec „nie mniej niż 2400” określonych w standardzie dla

kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” realizowanego jako studia inżynierskie. Łączna liczba godzin na studiach niestacjonarnych wynosi 1575, co stanowi 65% łącznej liczby godzin realizowanych na studiach stacjonarnych, a jednocześnie przekracza o 435 godzin wymóg standardu. Spełnione są wymagania standardu dotyczące czasu trwania studiów (nie krócej niż 7 semestrów) i liczby punktów ECTS (nie mniejsza niż 210).

Wymagania standardu co do liczby godzin i liczby punktów ECTS są też spełnione w poszczególnych grupach treści: podstawowych, kierunkowych i ogólnych (wychowanie fizyczne, języki obce i przedmioty humanistyczne). Ćwiczenia stanowią 58% zajęć w przypadku studiów stacjonarnych i 51% zajęć dla studiów niestacjonarnych, przekraczając odpowiednio o 8% i 1% wymóg standardu. Czas trwania praktyk zawodowych wynosi 4 tygodnie, zgodnie ze standardem.

Studenci studiów I stopnia mają do wyboru cztery specjalności, każda w wymiarze 420 godzin (studia stacjonarne) i 300 godzin (studia niestacjonarne). Są to: przetwórstwo drewna, inżynieria środowiska pracy i bhp, komputerowe wspomaganie procesów oraz specjalność nauczycielska.

Wybór specjalności dokonywany jest po drugim semestrze. Poza specjalnościami studenci studiów stacjonarnych mogą dokonywać wyboru przedmiotów w ramach zajęć fakultatywnych, w wymiarze 135 godzin.

Specjalność nauczycielska powinna spełniać wymagania standardów kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MENiS z dnia 7 września 2004 r.). Wymagania te są spełnione w przypadku studiów stacjonarnych (tabela 5, Załącznik Nr 2) i niestacjonarnych (tabela 6, Załącznik Nr 2). Przeznaczono 360 godzin na przedmioty kształcenia nauczycielskiego i 180 godzin na praktyki pedagogiczne.

Studia II stopnia

Studia drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, są studiami czterosemestralnymi. W tabelach 3 i 4 (Załącznik Nr 2) porównano liczbę godzin zajęć ujętą w planie studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych) i w standardzie. W tabelach tych dokonano również odpowiedniego porównania punktów ECTS. Łączna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych wynosi 1065 wobec „nie mniej niż 1000” określonych w standardzie dla kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”. Łączna liczba godzin na studiach niestacjonarnych wynosi 690, co stanowi 65% łącznej liczby godzin realizowanych na studiach stacjonarnych. Spełnione są wymagania standardu kształcenia dotyczące czasu trwania studiów i liczby punktów ECTS.

Wymagania standardu odnośnie liczby godzin i liczby punktów ECTS są też spełnione w poszczególnych grupach treści: podstawowych i kierunkowych. Ćwiczenia stanowią 64% zajęć w przypadku studiów stacjonarnych i 57% zajęć dla studiów niestacjonarnych, przekraczając odpowiednio o 14% i 7% wymóg standardu.

Studenci studiów II stopnia mają do wyboru cztery specjalności, każda w wymiarze 420 godzin (studia stacjonarne) i 270 godzin (studia niestacjonarne). Są to: mechaniczna obróbka drewna, inżynieria środowiska pracy i bhp, zastosowanie technik komputerowych oraz doradztwo zawodowe i przedsiębiorczość.

Wybór specjalności dokonywany jest po drugim semestrze. Poza specjalnościami studenci mogą dokonywać wyboru przedmiotów w ramach zajęć fakultatywnych, w wymiarze 120 godzin (studia stacjonarne) i 60 godzin (studia niestacjonarne).

Plany studiów II stopnia uwzględniają blok kształcenia nauczycielskiego. Jest on obligatoryjny, dotyczy wszystkich studentów niezależnie od specjalności. Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych blok ten spełnia wymagania standardów kształcenia nauczycieli (tabela 7, Załącznik Nr 2).

Programy nauczania przedmiotów - tak na studiach I, jak i II stopnia - obejmują wszystkie treści kształcenia wymienione w standardzie. Sekwencja przedmiotów w planie studiów jest prawidłowa. Plan studiów i programy nauczania są zgodne z wymaganą sylwetką absolwenta i strukturą jego kwalifikacji. Wydział nie oferuje kształcenia w językach obcych na ocenianym kierunku.

Plany studiów i programy kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają osiągnięcie celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Spełniają wymagania określone w standardach dla kierunku zarówno co do wymaganej liczby godzin, jak i w odniesieniu do treści programowych oraz możliwości wyboru zajęć.

1.4 Ocena systemu ECTS.

System ECTS działa na zasadzie przyporządkowania poszczególnym przedmiotom określonej liczby punktów. Liczba punktów potrzebnych w ten sposób do zaliczenia każdego semestru wynosi od 29 do 33. Łączna liczba punktów ECTS dla studiów I stopnia wynosi 226 (studia stacjonarne) i 221 (studia niestacjonarne) wobec nie mniej niż 210 punktów według Standardów. Łączna liczba punktów ECTS dla studiów II stopnia wynosi 126 (studia stacjonarne) i 122 (studia niestacjonarne) wobec nie mniej niż 120 punktów według Standardów. Uwzględnione są wymogi standardów dotyczące: języka obcego – 5 punktów,

treści humanistycznych – 9 punktów, pracy dyplomowej – 15 punktów i pracy magisterskiej – 20 punktów.

System ECTS jest w pełni zgodny ze standardami dla ocenianego kierunku.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Poszczególne roczniki na ocenianym kierunku mają przypisanych opiekunów powoływanych przez Dziekana po konsultacji z wydziałowym organem samorządu studenckiego. Do podstawowych obowiązków opiekuna należy udzielanie studentom pomocy, rady i konsultacji w sprawach związanych z ich problemami dydaktycznymi i socjalnymi, a także opiniowanie na prośbę studenta lub dziekana indywidualnych spraw związanych z tokiem studiów. Opiekunowie lat ściśle współpracują ze starostami poszczególnych roczników, którzy są wybierani przez studentów danego roku. Współpracują także z Prodziekanem ds. Studenckich i z zastępcą dyrektora Instytutu Techniki.

Dostęp do informacji związanych z tokiem studiów studenci uzyskują za pomocą dobrze funkcjonującej strony internetowej Wydziału, która jest na bieżąco aktualizowana. Na korytarzach znajduje się znaczna ilość liczba informacyjnych i tablic ogłoszeń, na których zamieszczone są informacje związane z tokiem i przebiegiem studiów oraz bieżącymi przedsięwzięciami.

Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów w ramach konsultacji. Obowiązują 4 godziny dyżuru od poniedziałku do czwartku (dla studentów stacjonarnych) i 2 godziny od piątku do niedzieli (dla studentów niestacjonarnych). Niektórzy wykładowcy kontaktują się ponadto ze studentami drogą mailową. Studenci uważają dostępność nauczycieli akademickich za odpowiadającą ich potrzebom.

Nauczyciele akademicki na początku semestru omawiają program przedmiotu, oczekiwane efekty kształcenia, zasady i tryb zaliczenia przedmiotu. Podają również literaturę obowiązkową i uzupełniającą.

System opieki naukowej i dydaktycznej nie budzi zastrzeżeń.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Studenci oceniani są przez egzaminy, kolokwia i sprawdziany. Sprawdzanie wiedzy studentów odbywa się w formie pisemnej (testy, pytania opisowe) lub ustnej. Liczba egzaminów w roku akademickim nie może przekraczać 5 (nie więcej niż 3 w semestrze). Obowiązuje skala ocen od 2 (niedostateczny) do 5 (bardzo dobry).

Główną formą sprawdzania końcowych osiągnięć studenta jest egzamin dyplomowy. Egzamin dyplomowy ma formę ustną. Zakres egzaminu dyplomowego obejmuje zagadnienia

z przedmiotów kierunkowych oraz z przedmiotów specjalnościowych. Dyrektor Instytutu, najpóźniej w połowie ostatniego semestru studiów, podaje do wiadomości listę zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym. Sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego, w tym strukturę i skład komisji egzaminacyjnej oraz sposób obliczania końcowego wyniku studiów, określa Regulamin Studiów UZ.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów w roku akademickim 2009/10.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	Razem
I stopnia Stacjonarne	przyjętych	-	25	31	58	114
	skreślonych	-	4	1	16	21
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	-	12	28	45	85
	skreślonych	-	2	3	21	26
II stopnia Stacjonarne	przyjętych	38	29	-	-	67
	skreślonych	10	0	-	-	10
II stopnia Niestacjonarne	przyjętych	32	29	-	-	61
	skreślonych	8	0	-	-	8
Ogółem	przyjętych	70	95	59	103	327
	skreślonych	18	6	4	37	65

Największy odsiew studentów, rzędu 25%, wystąpił (w roku akad. 2009/10) na I roku studiów II stopnia tak stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Jego przyczyną było nie podjęcie studiów II stopnia. Duży odsiew miał też miejsce na ostatnim roku studiów I stopnia. Tak duża liczba skreślonych studentów spowodowana była tym, że studenci, po zaliczeniu wszystkich przedmiotów obowiązujących w planach i programach studiów, nie złożyli w terminie pracy dyplomowej.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zgodnie z Regulaminem Studiów UZ, opiekunem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady Wydziału, może upoważnić do opieki nad pracą dyplomową nauczyciela posiadającego stopień naukowy doktora.

Studentowi przysługuje wybór nauczyciela akademickiego, pod kierunkiem którego zamierza wykonać pracę dyplomową. Tematy prac dyplomowych są ustalone i podane do wiadomości i wyboru przez studentów - po zatwierdzeniu przez Radę Instytutu; na studiach pierwszego stopnia - na 1,5 roku przed terminem ukończenia studiów; na studiach drugiego stopnia – na początku pierwszego semestru nauki. Tematyka prac musi być zgodna z zainteresowaniami naukowymi promotorów. Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun

pracy oraz recenzent powołany przez dziekana z grona nauczycieli akademickich w danej dziedzinie. Uprawnienia takie posiada nauczyciel akademicki z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Dziekan może powołać na recenzenta nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora. W przypadku sprawowania opieki nad pracą dyplomową na studiach drugiego stopnia przez nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora dziekan powołuje na recenzenta nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Opracowane przez Wydział zasady zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych oraz przygotowania i przeprowadzenia egzaminów dyplomowych, zatwierdzone przez Radę Wydziału w dniu 13.10.2010 roku są poprawne. W Uczelni działa system antyplagiatowy. Sprawdzane są losowo wybrane prace dyplomowe, w tym prace studentów ocenianego kierunku.

W Załączniku Nr 3 podane jest zestawienie losowo wybranych prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Prace magisterskie dokumentujące projekty praktyczne są na znacznie wyższym niż prace opisowe. Pozytywnie wyróżniają się poziomem prace badawcze z zakresu edukacji technicznej oraz prace badawcze techniczne dotyczące ograniczania emisji hałasu. Prace o tematyce informatycznej są słabe. Niestety, duża część prac ma charakter opisowy. Poziom wielu prac, zwłaszcza magisterskich, jest niski a ich oceny są zawyżone. W licznych przypadkach nie cytuje się prac oryginalnych, lecz podręczniki. Bardzo rzadko przytacza się literaturę światową. Znaczna część prac nie spełnia wymogów stawianych pracom magisterskim; dotyczy to 4 z 10 ocenianych prac. Recenzje są na ogół mało wnikliwe.

Egzaminy dyplomowe inżynierskie i magisterskie są egzaminami ustnymi. Komisja egzaminu dyplomowego składa się z trzech osób. Oceny końcowe ustalane są zgodnie z regulaminem studiów.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Oferowane przez Wydział specjalności na studiach I i II stopnia kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” są określone w sposób przekonujący przez zaprezentowane sylwetki absolwentów. Planowane efekty kształcenia są też zgodne z odpowiednimi zapisami w standardach kształcenia dla kierunku. Realizowany program studiów w zasadzie pozwala na osiągnięcie tych efektów kształcenia. Jednak w słabym stopniu jest realizowana zawarta w sylwetce absolwenta studiów drugiego stopnia „znajomość metodyki badawczej”. Opisowe

prace magisterskie bazujące na kompilacjach literatury krajowej, bez analizy literatury światowej, w połączeniu z płytkimi recenzjami, nie stanowią dobrego wprowadzenia do metodyki badań.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Na ocenianym kierunku stosowane są różne formy zajęć dydaktycznych: wykłady, ćwiczenia (audytoryjne, projektowe, laboratoryjne) i seminaria dyplomowe. Przykłada się dużą wagę do pracy własnej studenta. Nominalnie wykłady prowadzą nauczyciele akademicy z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego. Nominalnie, w uzasadnionych sytuacjach Dziekan, za zgodą Rady Wydziału, powierza prowadzenie wykładów nauczycielom akademickim posiadającym stopień naukowy doktora.

Jednak w rzeczywistości 12 z 15 doktorów wskazanych do minimum kadrowego prowadzi wykłady, w tym 4 doktorów aż 4 wykłady a 6 doktorów – 3 wykłady. Większość wykładów jest prowadzona przez doktorów. Widać tu dużą niekonsekwencję w stosowaniu własnych zasad obsady wykładów.

Zajęcia wymagające komputerowego wspomaganie oraz stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych odbywają się w laboratoriach komputerowych, w których komputery podłączone są do Internetu poprzez wydziałową sieć komputerową.

Na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” nie stosuje się metod i technik kształcenia na odległość. Niektórzy nauczyciele pozostają jednak za pośrednictwem uniwersyteckiej poczty elektronicznej w stałym kontakcie ze studentami (zwłaszcza studiów niestacjonarnych). Do wielu zajęć pracownicy dostarczają studentom materiały w formie elektronicznej lub drukowanej. W przypadku laboratoriów dostępne są opisy ćwiczeń, które studenci mają wykonać. Studenci mają dobry dostęp do Internetu, w budynku Wydziału działa sieć WIFI. Studenci przygotowujący prace dyplomowe mają dostęp do pełno tekstowych baz naukowych: Science Direct (Elsevier), Springer i EBSCO, co jednak nie znajduje odzwierciedlenia w pracach magisterskich i inżynierskich.

Na ocenianym kierunku nie przygotowano do tej pory oferty kształcenia w językach obcych.

Studenci niepełnosprawni ruchowo mają pełną możliwość studiowania na ocenianym kierunku. Budynek Wydziału Mechanicznego oraz powiązana z nim łącznikiem biblioteka są przystosowane (windy, podjazdy) do ich potrzeb.

ZO w zasadzie pozytywnie ocenia stosowane metody dydaktyczne oraz możliwości korzystania studentów z zasobów internetowych Uczelni.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy przedmiotów dołączone do Raportu Samooceny opracowano wprawdzie zgodnie ze wskazaniem zawartym w uchwale Prezydium PKA Nr 501/2008, jednak dla wielu przedmiotów nie przedstawiono w nich właściwie treści programowych. Treści te nie uwzględniają wszystkich zagadnień określonych przez standardy, np. dla przedmiotów: nauka o materiałach, inżynieria wytwarzania, mechanika techniczna, wytrzymałość materiałów, podstawy konstrukcji i eksploatacji maszyn, informatyka i systemy informatyczne, psychologia, pedagogika, dydaktyka przedmiotowa. Są na ogół bardzo lakoniczne, ograniczone niekiedy do kilku haseł. Brakuje ponadto rozbicia treści na wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty. ZO zwrócił uwagę na te mankamenty podczas wizyty akredytacyjnej. Kierownictwo Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej zapewniło o szybkim dopracowaniu sylabusów wszystkich przedmiotów realizowanych na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”. Sylabusy są dostępne na stronach internetowych Wydziału Mechanicznego.

Sylabusy wymagają dopracowania ze względu na niepełne przedstawienie treści programowych.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Studenci kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” odbywają 4-tygodniową praktykę zawodową zgodnie z „Instrukcją organizacyjną praktyki zawodowej” opracowaną przez Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej UZ. Celem praktyki jest zapoznanie studenta ze specyfiką funkcjonowania zakładu przemysłowego oraz umożliwienie mu weryfikacji praktycznej wiedzy techniczno-informatycznej nabytej na studiach.

Studenci odbywają praktykę w zakładach, z którymi Wydział zawarł porozumienie o organizacji zawodowych praktyk studenckich. Praktyki są nadzorowane i zaliczane przez opiekuna z Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej. Udział studenta w czynnościach objętych praktyką jest dokumentowany dziennikiem praktyki prowadzonym przez studenta oraz potwierdzanym przez zakładowego opiekuna praktyki. Kontrola praktyk odbywa się poprzez losowe odwiedzanie zakładów przyjmujących studentów na praktykę, analizowanie zapisów w dzienniku praktyk i opinii opiekunów zakładowych.

Studenci specjalności nauczycielskiej odbywają ponadto praktyki pedagogiczne w zakresie nauczania techniki i informatyki w wymiarze 180 godzin na studiach I stopnia i 45 godzin na studiach II stopnia. Miejscem praktyki są szkoły podstawowe i gimnazja

(studia I stopnia) oraz szkoły ponadgimnazjalne (studia II stopnia). Sposób realizacji praktyk, określony szczegółowo przez „Instrukcję organizacyjną praktyk pedagogicznych”, jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MENiS z dnia 7 września 2004 r.). Zaliczenia praktyk pedagogicznych dokonuje wyznaczony pracownik Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej na podstawie dziennika praktyki, opinii wystawionej przez szkolnego opiekuna praktyki i podpisanej przez dyrektora szkoły oraz konspektów przeprowadzonych lekcji i zajęć pozalekcyjnych ocenionych przez szkolnego opiekuna praktyki.

Sposób realizacji i system kontroli praktyk – zarówno zawodowej, jak i pedagogicznych – są prawidłowe.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Plany zajęć są dobrze skonstruowane. Zajęcia na studiach stacjonarnych są równomiernie rozłożone od poniedziałku do piątku. Wykłady są prowadzone w bloku 2-godzinny. Średnie obciążenie tygodniowe studenta wynosi 24 godziny. Liczba egzaminów w sesji egzaminacyjnej nie przekracza trzech.

Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych odbywają się w trakcie zjazdów sobotnio-niedzielnich. W semestrze odbywa się 11 zjazdów. Na każdym zjeździe planuje się 18 godzin zajęć. Liczba egzaminów w sesji, podobnie jak na studiach stacjonarnych, nie przekracza trzech.

Organizacja studiów – zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych – jest prawidłowa.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowano wszystkie zajęcia odbywające się podczas wizytacji. Hospitowane przez zespół oceniający zajęcia (patrz **Załącznik Nr 4**) odbywały się zgodnie z harmonogramem i prezentowały zróżnicowany poziom merytoryczny, podobnie jak wyposażenie wizytowanych pracowni dydaktycznych. Sprzęt stosowany w zajęciach typu informatycznego jest przestarzały, co wymusza stosowanie nienowoczesnego software. Usytuowanie tematyki wizytowanych zajęć informatycznych nie wydaje się fortunate; tematyka zajęć odpowiada raczej początkowi kursu (m.in. zgodnie z sylabusem przedmiotu), podczas gdy zajęcia były prowadzone pod koniec semestru. Prowadzenie zajęć było oceniane dobrze.

Koncepcja kształcenia studentów na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” w ocenianej jednostce jest zgodna z standardem kształcenia na kierunku. Sylwetki absolwenta i struktury kwalifikacji są twórczym rozwinięciem sformułowań

określonych w standardzie kształcenia dla kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”, znaczącym rozwinięciem oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rynek pracy, doprecyzowaniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwenta. Sylwetki absolwenta powinny być rozszerzone o zdolność do kształcenia przez całe życie. Plany studiów w pełni spełniają wymogi standardów kształcenia dla kierunku. Efekty kształcenia, zwłaszcza na studiach drugiego stopnia, nie są w pełni satysfakcjonujące: znaczna część prac magisterskich nie spełnia wymogów stawianych pracom magisterskim. Tym samym nie w pełni jest realizowane deklarowane w strukturze kwalifikacji absolwenta poznanie metodyki pracy badawczej. Organizacja procesu dydaktycznego jest w zasadzie poprawna, jednak obsada zajęć jest dokonywana niezgodnie z własnymi uregulowaniami wg. których wykłady prowadzą głównie profesorowie i doktorzy habilitowani. Sylabusy wymagają dopracowania ze względu na niedostateczne przedstawienie treści programowych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

W UZ funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) wprowadzony uchwałą Senatu z dnia 26 września 2007 roku. Ma on wspomagać organy Uczelni w zakresie: nadzoru i kontroli procesu edukacji oraz jakości jego rezultatów, w tym zapobiegania negatywnym zjawiskom, m.in. w oparciu o system antyplagiatowy, jak najlepszego przygotowania jednostek Uczelni do poddawania się cyklicznym procedurom akredytacji zewnętrznej, systemowego planowania zmian w procesie kształcenia umożliwiających dostosowanie oferty edukacyjnej do zmieniających się zapotrzebowań społecznych.

Na Wydziale Mechanicznym działa Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz wydziałowy pełnomocnik ds. jakości kształcenia, powoływani przez Dziekana Wydziału. Pracę Wydziałowego Zespołu nadzoruje Senacka Komisja ds. Kształcenia. Jednym z narzędzi WSZJK jest „Karta informacyjna kierunku” sporządzona zgodnie z wymogami dla raportów samooceny, uzupełniana i modyfikowana przez wydziałowego pełnomocnika ds. jakości kształcenia. Innymi narzędziami WSZJK są „Karta informacyjna nauczyciela akademickiego” oraz System Antyplagiatowy. Wydziałowy Zespół

Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje coroczne sprawozdanie, akcentując w nim mocne i słabe strony Wydziału.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Plany studiów i programy nauczania dla ocenianego kierunku są corocznie analizowane przez wydziałowego pełnomocnika ds. jakości kształcenia oraz Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego członkiem jest zastępca dyrektora Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej. Modyfikuje się m.in. kształcenie w ramach specjalności, biorąc pod uwagę zmieniające się zapotrzebowanie rynku pracy. Uwzględniane są opinie studentów oraz absolwentów kierunku (badania dr hab. Stanisławy Frejman). W 2009 roku na wniosek studentów zmodyfikowano profil jednej ze specjalności, ukierunkowując go na bezpieczeństwo i higienę pracy.

Oceniana jednostka jest aktywna pod względem przeglądu planów studiów i ich dostosowywania do potrzeb rynku pracy.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Ocenianie studentów jest zgodne z Regulaminem Studiów Uniwersytetu. W pierwszym tygodniu zajęć studenci są informowani o programach nauczania przedmiotów i o zasadach ich zaliczania.

Warunkiem zaliczenia przedmiotu lub praktyki jest wypełnienie przez studenta wymagań określonych przez nauczyciela akademickiego lub opiekuna praktyki. Warunkiem zaliczenia semestru (roku) jest uzyskanie przez studenta zaliczenia ćwiczeń i praktyk oraz zdanie egzaminów ze wszystkich przedmiotów przewidzianych planem studiów dla danego semestru (roku). Sprawdzanie wiedzy studentów odbywa się w formie pisemnej (testy, pytania opisowe) lub ustnej. Liczba egzaminów w roku akademickim nie może przekraczać 5 (nie więcej niż 3 w semestrze). Obowiązuje skala ocen od 2 (niedostateczny) do 5 (bardzo dobry). Protokoły egzaminów i zaliczeń nie wykazują znaczących nieprawidłowości.

Mankamentem systemu oceniania wyników kształcenia jest brak efektywnego nadzoru nad poziomem prac dyplomowych.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej, nie rzadziej niż co 4 lata, przez wydziałowy zespół oceniający powołany przez Radę Wydziału. Nauczyciel oceniany jest za

działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. Bierze się też pod uwagę wyniki hospitacji i ankiet studenckich oraz opinie bezpośredniego przełożonego. Dokumentację oceny pracy zespół oceniający przekazuje Dziekanowi, który zapoznaje z nią ocenianego. Nauczyciel akademicki potwierdza zapoznanie się z oceną złożeniem podpisu w „Karcie informacyjnej nauczyciela akademickiego”.

Na wizytowanym Wydziale odbywają się hospitacje zajęć dydaktycznych. Przeprowadza je Dziekan i upoważnieni przez niego nauczyciele akademicy, zwłaszcza kierownik jednostki i jego zastępca. Wyniki hospitacji są zapisywane w „Karcie informacyjnej nauczyciela akademickiego” i zapoznaje się z nimi hospitowanego. Hospitacji zajęć asystenta dokonuje się co najmniej raz w roku akademickim, w przypadku pozostałych nauczycieli akademickich – co najmniej raz na 4 lata.

W ocenianej jednostce działa od kilku lat system corocznego oceniania zajęć dydaktycznych przez studentów (ankiety ewaluacyjne). W roku akademickim 2009/10 studenci „edukacji techniczno-informatycznej” ocenili zajęcia z wszystkich przedmiotów. W ocenie wzięło udział ponad 40% studentów. Wyniki oceny były w pełni pozytywne. Opinie negatywne nie przekraczały poziomu kilku procent.

Oceniana jednostka stosuje właściwy i skuteczny system zapewnienia dobrego poziomu zajęć dydaktycznych, z wyjątkiem oceny prac dyplomowych, zwłaszcza magisterskich.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Dla pierwszego roku studiów powoływany jest spośród młodszych nauczycieli opiekun roku, którego zadaniem jest pomoc studentom w rozwiązywaniu podstawowych problemów organizacyjnych związanych z adaptacją w nowym dla nich środowisku. Opiekun kontynuuje współpracę z rocznikiem przez kolejne lata studiów.

W UZ studenci wypełniają corocznie ankietę „Zadowolenie ze studiowania”. Określają w niej stopień zadowolenia z: programu studiów, kadry dydaktycznej, pracy biblioteki, pracy dziekanatu oraz bazy dydaktycznej. Praca dziekanatu Wydziału Mechanicznego w roku akademickim 2009/10 oceniona została pozytywnie, ponad 70% uczestników ankiety udzieliło odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” na pytanie o stopień zadowolenia z pracy dziekanatu.

W Uczelni dobrze działa system oceny pracy administracji.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

W UZ działa Biuro Karier należące do Ogólnopolskiej Sieci Biur Karier. Do jego zadań należy: dostarczanie informacji o rynku pracy, udostępnianie studentom ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, prowadzenie doradztwa zawodowego, prowadzenie bazy danych studentów zgłaszających się w poszukiwaniu pracy nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami. Biuro stworzyło ogólnodostępną bibliotekę nt. rynku pracy, sposobów pisania CV i listów motywacyjnych czy też technik selekcji stosowanych przez pracodawców. Udostępnia też różne filmy szkoleniowe.

Corocznie organizowane są Targi Pracy UZ. Towarzyszą im warsztaty organizowane przez różne firmy i wykłady tematyczne. Imprezy te cieszą się dużym zainteresowaniem studentów i potencjalnych pracodawców.

Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej monitoruje losy absolwentów ocenianego kierunku w ramach badań dr hab. Stanisławy Frejman.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Uczelnia szeroko promuje własną ofertę kształcenia w formie corocznie aktualizowanego informatora, w którym poza kierunkami i specjalnościami studiów prezentowane są kryteria przyjęć na poszczególne kierunki, możliwości samorealizacji w sporcie akademickim, ofertę szerokiej gamy aktywności kulturalnej itp. Biuro Promocji UZ organizuje corocznie Targi Edukacyjne dla maturzystów oraz Festiwal Nauki.

Pracownicy Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej promują oceniany kierunek studiów w szkołach, m.in. na spotkaniach z uczniami klas maturalnych.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

- 2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci w trakcie spotkania poinformowali, iż co semestr mają możliwość wypełnienia ankiety dotyczącej nauczycieli akademickich drogą elektroniczną. Wyrazili chęć zapoznania się z wynikami ankiet. Studenci nie byli w stanie określić, czy ankiety przynoszą wymierny skutek ze względu na to, że nie mieli okazji odbywać zajęć z prowadzącym źle ocenionym.

Studenci podczas spotkania zdecydowanie stwierdzili, że nie mieli okazji brać udziału w zajęciach, które były hospitowane.

- 2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Pracownicy podnosili problem wiarygodności ocen studenckich; uczestniczy w nich około 40% studentów. Inne elementy oceny jakości kształcenia – hospitacje, kontrola odbywania zajęć, ocena programów studiów – funkcjonują prawidłowo, choć pracownicy nie widzą powiązania pomiędzy ocenami a uposażeniem i awansami.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w UZ i w ocenianej jednostce działa sprawnie. Funkcjonuje Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia oceniający corocznie jakość kształcenia. Stosowany jest system antyplagiatowy. Plany studiów są dostosowywane do potrzeb rynku pracy. Studenci oceniają nauczycieli akademickich za pomocą ankiet. Określają stopień zadowolenia ze studiowania w UZ. W Uczelni działa aktywnie Biuro Karier. Jednostka prowadząca oceniany kierunek monitoruje losy absolwentów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia nie monitoruje jednak jakości prac dyplomowych, zwłaszcza magisterskich, oraz obsady wykładów zgodnie z własnymi uregulowaniami, według których wykłady prowadzą głównie profesorowie i doktorzy habilitowani.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Łącznie na Wydziale Mechanicznym UZ zatrudnionych jest 104 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki na dzień 01.10.2010 r.

Tabela nr 3

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	6	5	-	1	-
Doktor habilitowany	14	12	2	-	-
Doktor	62	52	10	-	-
Pozostali	22	21	1	-	-
Razem	104	90	13	1	-

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem w nawiasach stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	6 (1)	1 (0)	0 (0)
2006	4 (2)	0 (0)	0 (0)
2007	7 (2)	0 (0)	1 (0)
2008	4 (0)	0 (0)	0 (0)
2009	1 (0)	1 (0)	0 (0)
Razem	22 (5)	2 (0)	1 (0)

Tempo rozwoju naukowego kadry Wydziału, poza licznymi doktoratami, jest słabe. Prognozuje się uzyskanie w ciągu trzech lat: 5 stopni doktora, 3 stopni doktora habilitowanego i 2 tytułów profesora.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskane tytuły i stopnie naukowe.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego (8 doktorów habilitowanych i 16 doktorów) złożyły oświadczenie o przypisaniu do minimum kadrowego ocenianego kierunku (22 osoby do studiów I i II stopnia, 2 osoby do studiów I stopnia). Osoby te są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu i nie krócej niż od początku bieżącego akademickiego, czyli od 01.10.2010 r.

Z wyjątkiem jednej osoby nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego prowadzą w bieżącym roku akademickim na kierunku studiów „edukacja techniczno-informatyczna” zajęcia dydaktyczne w wymaganym wymiarze godzin.

- merytorycznych

W zestawieniu przedstawionym w **Załączniku Nr 5** przedstawiono wynik analizy danych dotyczących osób zgłoszonych do minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego studiów I stopnia zaliczyć można 8 doktorów habilitowanych i 15 doktorów. Wszyscy doktorzy habilitowani posiadają dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów, w tym: 2 z nauk humanistycznych z zakresu pedagogiki, 1 – z informatyki, 3 z nauk technicznych oraz 2 z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa. Z 15 doktorów – 12 posiada dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów, w tym: 2 z nauk humanistycznych z zakresu pedagogiki, 8 z nauk technicznych, 1 nauk fizycznych oraz 1 z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa. Dorobek z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa może być uznany za równoważny do dorobku z zakresu nauk technicznych, m.in. ze względu na specjalność „przetwórstwo drewna”, 3 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora posiada dorobek z dziedziny związanej

z ocenianym kierunkiem studiów. Spełnione są wymagania dotyczące minimalnych proporcji nauczycieli akademickich z zakresu nauk technicznych, humanistycznych w zakresie pedagogiki oraz informatyki.

Do minimum kadrowego studiów II stopnia zaliczyć można 7 doktorów habilitowanych i 14 doktorów. Wszyscy doktorzy habilitowani posiadają dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów, w tym 2 z nauk humanistycznych z zakresu pedagogiki, 3 z nauk technicznych oraz 2 z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa. Z 14 doktorów – 12 posiada dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów, w tym 2 z nauk humanistycznych z zakresu pedagogiki, 8 z nauk technicznych, 1 nauk fizycznych oraz 1 z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa. Dorobek z nauk leśnych z zakresu drzewnictwa może być uznany za równoważny do dorobku z zakresu nauk technicznych, m.in. ze względu na specjalność „mechaniczna obróbka drewna”. 3 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora posiada dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

Pomimo dużej liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego, wizytowana jednostka aktualnie nie spełnia wymagań minimum kadrowego II stopnia: brakuje – zarówno w grupie doktorów habilitowanych, jak i doktorów – specjalistów z zakresu informatyki. Jedyne informatyk jest przypisany tylko do minimum kadrowego studiów I stopnia a prowadzący zajęcia z przedmiotów informatycznych, nie mają dorobku naukowego z zakresu informatyki.

Około 40% treści programowych z zakresu kierunku dotyczy informatyki. Ponadto jedna ze specjalności ma wyraźny charakter informatyczny. Realizacja procesu dydaktycznego bez minimum 1 nauczyciela akademickiego z grupy profesorów i doktorów habilitowanych reprezentującego informatykę jest niewskazana. Słabość kadrowa znajduje wyraz w niskiej jakości prac magisterskich z zakresu informatyki.

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” w UZ, realizowanego na poziomie studiów I stopnia.

Nie są spełnione wymagania dotyczące minimum kadrowego dla kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” w UZ, realizowanego na poziomie studiów II stopnia. Brakuje specjalistów z zakresu informatyki, w tym profesora lub doktora habilitowanego.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** z dużym nadmiarem wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi on 1: 10 przy dopuszczalnym 1:80.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Kształcenie kierunkowe na ocenianym kierunku obejmuje przedmioty techniczne, informatyczne i pedagogiczne. Zajęcia z przedmiotów technicznych i pedagogicznych prowadzą nauczyciele akademicy będący specjalistami w zakresie techniki i pedagogiki, zgodnie z posiadanym dorobkiem naukowym w tych obszarach.

Zajęcia z przedmiotów informatycznych prowadzone są przez nauczycieli akademickich nie mających dorobku naukowego w zakresie informatyki. Jedyne specjalista z zakresu informatyki, przypisany do minimum kadrowego studiów I stopnia, prowadzi tylko jeden przedmiot informatyczny.

Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów w ramach cotygodniowych konsultacji oraz poprzez kontakty mailowe.

W procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku nie uczestniczą wykładowcy z zagranicy oraz z praktyki gospodarczej.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W zebraniu uczestniczyło 26 nauczycieli akademickich. Na wstępie przewodniczący podkreślił rolę zespołu oceniającego, jako grupy ekspertów zbierających materiał do oceny oraz brak uprawnień do wydawania ostatecznej oceny; naszkicował drogę powstawania decyzji Prezydium PKA oraz podkreślił istotną rolę samooceny w doskonaleniu dydaktyki. Obok zagadnień związanych z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu kontroli jakości kształcenia (referowanych w punkcie III), dyskusja dotyczyła historycznej roli UZ w wyznaczaniu trendów rozwojowych kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” oraz konieczności przywrócenia tej roli. Podnoszono także problem słabości sprzętu informatycznego, co rzutuje na poziom zajęć i prac dyplomowych.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczone za zgodność z oryginałem

odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym, teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. Akty mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. W teczkach znajdują się aneksy zmieniające warunki aktów mianowania oraz umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8 - zawarto w nich informację o Uniwersytecie Zielonogórskim jako podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Wydział Mechaniczny UZ spełnia wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów I stopnia na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna”.

Wydział nie spełnia wymagań w zakresie minimum kadrowego dla studiów II stopnia na kierunku ze względu na brak nauczycieli akademickich posiadających dorobek z zakresu informatyki. Obsada przedmiotów informatycznych przez nauczycieli akademickich nie posiadających dorobku z zakresu informatyki jest niewłaściwa.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Mechaniczny UZ posiada czwartą kategorię naukową. Tematyka badań statutowych Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej, prowadzącego oceniany kierunek, dotyczy modelowania procesów technologicznych oraz procesów pracy i edukacji. Pracownicy Instytutu w ramach tej interdyscyplinarnej tematyki skupiają się ostatnio na następujących badaniach: kształtowanie warunków pracy, doskonalenie procesów pracy, zarządzanie warunkami pracy, przygotowanie i rozwój zawodowy człowieka oraz rozwój zawodowy osób niepełnosprawnych. Badania te mają związek z kierunkiem „edukacja techniczno-informatyczna”, zwłaszcza ze specjalnościami prowadzonymi na kierunku.

Tabela stanowiąca **Załącznik Nr 6** zawiera zestawienie dorobku publikacyjnego i nakładów przeznaczonych na badania naukowe w ciągu trzech lat (2007-2009), dotyczących ocenianej jednostki i ocenianego kierunku. „Wydajność publikacyjna” kadry wchodzącej w skład minimum kadrowego kierunku kształtuje się na dość dobrym poziomie, średnio około 50 publikacji rocznie (23 pracowników). Są to jednak głównie publikacje krajowe.

W czasopiśmie recenzowanych z listy tzw. filadelfijskiej opublikowano tylko 3 artykuły w ciągu 3 lat. Inną słabą stroną Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej jest brak pozyskiwania grantów badawczych.

Badania naukowe osób zaliczonych do minimum kadrowego, w tym badania związane z ocenianym kierunkiem, są na przeciętnym poziomie.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na Wydziale Mechanicznym UZ funkcjonują trzy koła naukowe: Koło Naukowe Pedagogów Pracy, Koło Naukowe Ergo-Student oraz Koło Naukowe Młodych Dydaktyków. W wyniku własnych prac badawczych prowadzonych przez członków Koła Naukowego Młodych Dydaktyków oraz studentów innych kierunków UZ powstały opracowania monograficzne nad współczesnymi technikami nauczania oraz wspomagającymi je technicznymi środkami dydaktycznymi.

Podczas wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami wyżej wymienionych kół. Studenci stwierdzili, iż kadra dydaktyczna stymuluje ich do działalności naukowej poprzez pomoc merytoryczną. Za główny problem studenci jednogłośnie uznali problem z dofinansowaniem ich działalności, przez co ta działalność jest mocno ograniczona. Organizacje studenckie mogą jedynie wnosić do Parlamentu Studentów prośbę o dofinansowanie konkretnego projektu. Wysokość dofinansowania w semestrze może maksymalnie wynosić 2500 zł. Zdaniem kół środki te nie są wystarczające. Studenci uznali, iż brakuje funduszy na wyjazdy krajowe i zagraniczne oraz na publikowanie prac studentów. Obecnie studenci wielokrotnie muszą pokrywać koszty, między innymi wyjazdów na konferencje z własnej kieszeni, co nie stymuluje ich do dalszej działalności.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej prowadzi wymianę studentów z Uniwersytetem w Poczdamie. Przemiennie, co roku grupa ćwiczeniowa odbywa tygodniowe zajęcia w Zielonej Górze lub Poczdamie. Studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą natomiast w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus. Nie wykazują zainteresowania tą wymianą ze względu na bariery językowe i finansowe.

Instytut Edukacji Techniczno-Informatycznej współpracuje naukowo z uniwersytetami w Poczdamie i Tarnopolu. Współpraca dotyczy głównie kształcenia zawodowego, w tym kształcenia nauczycieli.

Wizytowana jednostka prowadzi badania na przeciętnym poziomie; tematyka badań statutowych dotyczy modelowania procesów technologicznych oraz procesów pracy i edukacji. Współpraca międzynarodowa, w tym wymiana studentów i kadry, jest stosunkowo słaba.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Kierunek „edukacja techniczno-informatyczna” korzysta z sal wykładowych i ćwiczeniowych wspólnych dla Wydziału Mechanicznego oraz z własnej, przypisanej do Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej, bazy dydaktycznej. Znajduje się ona w budynkach A2, A9, A10, A11 i G4 przy ul. Podgórznej 50. Obejmuje 5 sal dydaktycznych (wykładowych i ćwiczeniowych) o powierzchni 645m², 7 sal seminaryjnych o powierzchni 385m², 17 pomieszczeń laboratoryjnych o powierzchni 1086m² i 5 pracowni komputerowych o powierzchni 222m². W sumie kierunek ma do dyspozycji wyjątkowo dużą powierzchnię do celów dydaktycznych. Większość pomieszczeń znajduje się w nowych obiektach Wydziału Mechanicznego, oddanych do użytku w 2005 roku.

ZO zapoznał się z większością laboratoriów i pracowni technicznych, w tym z:

- laboratorium materiałoznawstwa,
- laboratorium obróbki drewna,
- laboratorium obróbki metali,
- laboratorium elektrotechnicznym,
- laboratorium mechatroniki, automatyki i robotyki,
- laboratorium chemii i toksykologii,
- laboratorium fizycznego środowiska pracy,
- laboratorium konstruktorskim I,
- laboratorium konstruktorskim II,
- laboratorium podstaw ergonomii i antropometrii,
- laboratorium nowoczesnych technik nauczania.

Są one dość dobrze wyposażone jak na potrzeby kierunku, w szczególności w podstawowe obrabiarki do drewna i do metali. Tzw. park maszynowy nie jest najnowszy, ale wystarczający do realizowania przedmiotu inżynieria wytwarzania.

W czterech pracowniach komputerowych funkcjonuje około 50 zestawów komputerowych. Zestawy te oraz ich oprogramowanie zabezpieczają proces dydaktyczny na kierunku, jednak jest to przestarzały sprzęt, co stwierdzono podczas wizytacji oraz o czym mówili pracownicy na zebraniu. Studenci „edukacji techniczno-informatycznej” mają

odpowiedni dostęp do komputerów i Internetu. W budynku Wydziału działa sieć WIFI. Wszystkie komputery w pracowniach komputerowych są podłączone do Internetu przez wydziałową sieć komputerową. Studenci w czasie wolnym od zajęć mogą korzystać z otwartej pracowni komputerowej w godzinach od 8⁰⁰ do 16⁰⁰.

Studenci przygotowujący prace dyplomowe mają dostęp do pełno tekstowych baz naukowych: Science Direct (Elsevier), Springer i EBSCO, jednak prace dyplomowe nie odzwierciedlają tych udogodnień. Biblioteka uczelniana jest łatwo dostępna dla studentów Wydziału, znajduje się w sąsiednim budynku połączonym łącznikiem z budynkiem Wydziału.

Studenci niepełnosprawni ruchowo mają pełną możliwość studiowania na ocenianym kierunku. Budynek Wydziału Mechanicznego oraz powiązana z nim łącznikiem biblioteka są przystosowane (windy, podjazdy) do ich potrzeb.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci wyrazili zadowolenie z obiektów dydaktycznych oraz ich wyposażenia. Zwrócili jednak uwagę, że sprzęt komputerowy jest przestarzały, a nowszego sprzętu komputerowego jest zbyt mało. Studenci bardzo pochwalili możliwość dostępu do Internetu bezprzewodowego.

Studenci mają do dyspozycji domy studenckie o różnym standardzie. Większość miejsc cechuje jednak bardzo niski standard. Pokoje studentów są bardzo ciasne, a umeblowanie jest stare. Studenci nie są zadowoleni z tych miejsc. Uważają, że opłaty za miejsca w akademikach są zbyt wysokie w stosunku do oferowanego standardu. Uniwersytet Zielonogórski dysponuje także miejscami o wyższym standardzie. Liczba miejsc o wyższym standardzie jest mniejsza, niż tych o niższym standardzie. Jednym z domów studenckich o wyższym standardzie oferowanych przez Uniwersytet Zielonogórski jest Studencki Budynek Mieszkalny. Ceny w SBM są w opinii studentów przystępne. Studenci zamieszkujący SBM mają do dyspozycji przestronne mieszkania wielopokojowe z kuchnią oraz łazienką. Poza SBM Uniwersytet dysponuje nowym domem studenckim oddanym niedawno do dyspozycji studentów także o wyższym standardzie.

Studenci mogą korzystać z obiektów sportowych Uniwersytetu także poza zajęciami z wychowania fizycznego. Studenci są zadowoleni z obiektów jednak uznali, że przydałoby się trochę więcej nowego sprzętu. Możliwość korzystania z obiektów umożliwia karta AZS, która według studentów jest w przystępnej cenie. Studenci zwrócili jednak uwagę, iż brakuje kortów tenisowych.

Baza dydaktyczna, zasoby biblioteczne i dostęp do Internetu pozwalają na prowadzenie kształcenia na dobrym poziomie. Jednak sprzęt informatyczny wymaga odnowienia. Niektóre domy akademickie wymagają generalnego remontu z uwzględnieniem mniejszego zagęszczenia.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Na Uniwersytecie Zielonogórskim nie funkcjonują samorzady na poziomie wydziałowym. Reprezentantem studentów jest Parlament Studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego. W skład Parlamentu Studentów wchodzi studenci wszystkich wydziałów wybierani na dwuletnią kadencję. Wydział Mechaniczny w momencie przeprowadzenia wizytacji nie posiadał studentów będących członkami Parlamentu Studentów, co wynika z braku zainteresowania studentów Wydziału sprawami Uczelni.

Organy samorządu studenckiego decydują w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez organy Uczelni na cele studenckie, co jest zgodnie z art. 202 ust. 6 ustawy. Decyzje dotyczące spraw studenckich są przedstawiane Parlamentowi Studentów do opinii.

Studenci spytani podczas spotkania o działalność Parlamentu Studentów potrafili wymienić tylko Dni Kultury Studenckiej Bachanalia. Zwrócili także uwagę, iż wstęp na owe wydarzenie jest płatny, z czego są bardzo niezadowoleni. Zdecydowana większość studentów ocenianego kierunku nie zna osób wchodzących w skład Parlamentu Studentów.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Zasady przyznawania stypendiów na Uniwersytecie Zielonogórskim są według studentów ocenianego kierunku przejrzyste i zrozumiałe. Studenci w przypadku problemów ze zrozumieniem przepisów zawsze mogą zgłosić się z prośbą o pomoc do odpowiedniego pracownika dziekanatu.

Godny pochwały jest tryb wyboru przewodniczącego Wydziałowej Komisji Stypendialnej Studentów oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Przewodniczący wybierani są w sposób demokratyczny spośród członków komisji.

Decyzje zarówno Wydziałowej Komisji Stypendialnej Studentów jak i Odwoławczej Komisji Stypendialnej są wydawane z poszanowaniem Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W przypadku nieodebrania decyzji osobiście przez studenta w wyznaczonym terminie decyzje wysyłane są pocztą.

Parlament Studentów zaopiniował propozycję dotyczącą podziału dotacji budżetowej na Fundusz Pomocy Materialnej na 2010, rok zgodnie z art. 174 ust. 2. Sugeruje się, jednak wystawianie opinii w formie pisemnej.

Na Wydziale funkcjonuje punkt gastronomiczny, z którego usług studenci niechętnie korzystają ze względu na zbyt wygórowane ceny. Studenci mają także możliwość stołowania się w pobliskiej stołówce serwującej posiłki w bardziej przystępnych cenach.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu brało udział ok. 50 studentów. W spotkaniu uczestniczyli studenci wszystkich lat studiów.

Większość studentów podczas spotkania uznało, iż o wyborze danego kierunku decydował przypadek. Tylko ok. 1/3 zebranych uznała, że decyzje dotyczącą wyboru kierunku studiów podjęła świadomie. Podczas spotkania na sali były obecne 4 osoby spoza województwa lubuskiego. Owi studenci uzasadnili wybór Zielonej Góry, jako miejsca studiowania upodobaniami sportowymi.

Studenci pytani o atuty Wydziału wymienili między innymi dostęp do bezprzewodowego Internetu oraz przyjaznych wykładowców. Za rzeczy wymagające poprawy uznali przestarzały sprzęt komputerowy, brak odpowiedniej liczby miejsc parkingowych dla studentów oraz brak miejsc na rowery.

Studenci uznali, iż kierunek nie przygotowuje ich odpowiednio do podjęcia pracy. Według studentów w programie studiów jest zbyt dużo zajęć teoretycznych a zbyt mało praktycznych. Studenci uznali, że 1 miesiąc obowiązkowych praktyk na studiach I stopnia jest stanowczo niewystarczający.

Studenci stwierdzili, że zasady przyznawania stypendiów są dla nich zrozumiałe, a w razie jakichkolwiek problemów mogą zgłosić się do dziekanatu, gdzie otrzymają fachową pomoc. Według studentów jedynie wysokość stypendiów budzi ich niezadowolenie.

Studenci poinformowali podczas spotkania, iż nie znają toku realizowanych przez nich studiów. O zajęciach, jakie będą realizować w danym semestrze dowiadują się z planu zajęć. Niektórzy spośród studentów wiedzą, że takowe informacje można uzyskać w dziekanacie. Żaden spośród zgromadzonych studentów nie wskazał strony Wydziału, gdzie materiały są zamieszczone. Studenci także stwierdzili, że odpowiada im plan zajęć i nie mają do niego żadnych zastrzeżeń.

Wizytowana jednostka spełnia kryteria, dotyczące oceny spraw studenckich, w zakresie funkcjonowania systemu pomocy materialnej, nie spełnia natomiast wymagań
--

ustawowych w zakresie w zakresie przedstawicielstwa studentów w organach kolejalnych. Studenci Wydziału Mechanicznego nie mają swoich przedstawicieli w Parlamencie Studentów UZ, który jest jedynym przedstawicielem studentów na Uczelni. Studenci wizytowanej jednostki nie mają kontaktu z samorządem studenckim.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Album studentów - prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni przez Biuro Kształcenia i Spraw Studenckich, w formie elektronicznej. W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Do albumu wpisywane są wszystkie informacje wymagane w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i stopniach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni.

Księga dyplomów - jednolita dla całej Uczelni, prowadzona jest poprawnie zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Protokoły zaliczenia przedmiotu zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot.

Wysokość opłaty za wydanie legitymacji studenckiej, elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

W części **indeksów** brakuje punktów ECTS.

Analizie poddano 28 **teczek osobowych** studentów, absolwentów i osób skreślonych. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, życiorys, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem

egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegu, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich

Przepisy art. 207 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o przyjęciu i nieprzyjęciu na studia w trybie art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, o udzieleniu urlopu oraz o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia				X	
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Kształcenie na kierunku „edukacja techniczno-informatyczna” na Wydziale Mechanicznym UZ ma wieloletnią tradycję. Jest prowadzone przez doświadczoną kadrę Instytutu Edukacji Techniczno-Informatycznej, która dostosowuje profil kierunku do potrzeb rynku pracy. Do dyspozycji kierunku jest dobra baza dydaktyczna. Podstawowymi problemami są: malejące zainteresowanie kierunkiem przez kandydatów na studia, spowodowane głównie niżem demograficznym, brak kadry z zakresu informatyki oraz stosunkowo słaba aktywność naukowa znaczącej części kadry. Władze Instytutu i Wydziału planują wzmocnienie działań na rzecz promocji kierunku. Potrzebę wzmocnienia kierunku widzą też władze rektorskie UZ.

W wyniku podjętych energicznych działań w okresie po wizytacji władze Uczelni zapewniły uzupełnienie minimum kadrowego o dr hab. posiadającego dorobek w zakresie informatyki oraz podjęły energiczne działania, które powinny zaowocować poprawieniem poziomu prac dyplomowych magisterskich oraz właściwą obsadą zajęć dydaktycznych.

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		

ZA ZESPÓŁ OCENIAJĄCY

Prof. dr hab. inż. Zenon Łukaszewski