

centrum: kształcenia studentów, doksztalcania kadr praktyków, badań naukowych oraz działalności kulturalnej i społecznej.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Nie istnieje jednolity dokument określający misję Uczelni. Władze Uczelni formułują ją następująco.

W swej działalności PWSZ kieruje się ogólnymi wartościami akademickimi i ogólnymi celami funkcjonowania wyższych uczelni, w szczególności: inicjowaniem i prowadzeniem działalności edukacyjnej i badawczej na rzecz regionu i kraju, rzetelnością w nauczaniu i upowszechnianiu wiedzy, troską o wysoki poziom etyczny studentów i nauczycieli, dążeniem do wspólnoty z praktyką gospodarczą, a także z innymi uczelniami oraz kultywowaniem tradycji akademickich.

Priorytetem PWSZ jest kształcenie młodzieży bezpośrednio po uzyskaniu średniego wykształcenia, jednak za równie ważny element swojej działalności dydaktycznej uznaje stwarzanie możliwości kształcenia się także ludziom pracującym zawodowo.

PWSZ uznaje za ważne szybkie reagowanie na potrzeby rynku pracy, stwarzanie studentom dogodnych warunków studiowania, dążenie do zapewnienia odpowiednich proporcji pomiędzy kadrą nauczającą a liczbą studentów, udoskonalanie programów nauczania, zbudowanie systemu oceny jakości kształcenia, uruchomienie mechanizmów premiujących osiągnięcia dydaktyczne.

Mimo braku ustawowego obowiązku prowadzenia badań naukowych, PWSZ uznaje że nie ma dobrej dydaktyki na poziomie wyższym bez prowadzenia badań naukowych, dlatego też wspiera działania naukowe poprzez przystępowanie do programów międzynarodowych, organizację konferencji naukowych i udział w konferencjach organizowanych przez inne ośrodki krajowe i zagraniczne. Uczelnia powołała własne wydawnictwo publikujące prace pracowników oraz osób współpracujących z nią naukowo.

Od 1 września 2010 zgodnie z nowym Statutem, jednym z głównych zadań jest prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług badawczych, a także kształcenie i promowanie kadr naukowych.

Wydaje się, że dobrą podstawą do sformułowania w przyszłości misji Uczelni może być przyjęta przez Senat Uchwała nr 1/000/2011 z dnia 25-01-2011 r. " Strategia Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wielkopolskim na lata 2011-2020".

Uczelnia prowadzi współpracę z władzami samorządowymi i administracyjnymi miasta i województwa lubuskiego oraz z pracodawcami i organizacjami pracodawców np.: jak Izba Przemysłowo-Handlowa czy Izba Rzemiosła i Przedsiębiorców.

Rozwinięta jest współpraca z wieloma uczelniami, w tym z Uniwersytetem Szczecińskim, Politechniką Koszalińską i Uniwersytetem Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Współpraca o wymiarze międzynarodowym prowadzona jest między innymi z: Wyższą Szkołą Pedagogiczną oraz Wyższą Szkołą Zawodową w Wiedniu, Wyższą Szkołą Zawodową w Cottbus oraz Wyższą Szkołą Zawodową w Eberswalde (Niemcy), Uniwersytetem w Bari oraz Uniwersytetem w Catanii (Włochy), Vilniaus Pedagoginis Universitetas (Litwa),

Istnieją dokumenty potwierdzające wyżej wymienioną współpracę; jest ona jednak mało aktywna.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z § 29 ust. 1 i 2 statutu organem kolegialnym Uczelni jest Senat, organem jednoosobowym – Rektor. Skład Senatu odpowiada wymaganiom ustawy oraz przepisom § 32 statutu. Tryb zwoływania posiedzeń i pracy Senatu jest zgodny ze statutem. Posiedzenia Senatu odbywają się regularnie.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2, ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy.

Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.).

Analizie zostały poddane również: umowa student – uczelnia, regulamin pomocy materialnej oraz regulamin studiów. Oceniane akty wewnętrzne uczelni są zgodne z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Jednostką organizacyjną Uczelni, która prowadzi studia na ocenianym kierunku „informatyka”, jest Instytut Techniczny.

Instytut Techniczny został powołany Uchwałą Senatu w dniu 24 lutego 2009 roku.

Od dnia 1 października 2009 kadra naukowo-dydaktyczna Instytutu została powiększona o osoby wchodzące w skład Zakładu Informatyki w Zarządzaniu Instytutu Zarządzania.

W dniu 14 grudnia 2010, Senat Uczelni pozytywnie zaopiniował wniosek o utworzenie w Instytucie Technicznym Zakładu Mechaniki i Budowy Maszyn.

Struktura Instytutu Technicznego:

Zakłady

1. Zakład Zastosowań Informatyki w składzie: 3 profesorów, 1 doktor habilitowany, 5 doktorów i 2 magistrów.
2. Zakład Systemów Komputerowych w składzie: 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 5 doktorów i 4 magistrów.
3. Zakład Mechaniki i Budowy Maszyn w składzie: 1 profesor i 3 doktorów.

Laboratoria

1. Laboratorium Systemów Mikroprocesorowych; w składzie: 2 doktorów i 2 magistrów.
2. Laboratorium Matematyki w składzie: 3 doktorów i 1 magister.

Usługową działalność dydaktyczną na rzecz zakładów prowadzą jednostki ogólnouczelniane: Studium Języków Obcych, Studium Informatyki oraz Studium Wychowania Fizycznego.

Struktura organizacyjna Instytutu jest dostosowana bardziej do posiadanych kwalifikacji kadry niż do wykonywanych zadań dydaktycznych. Nie widać w strukturze Instytutu odzwierciedlenia grup przedmiotowych prowadzonego kierunku studiów. Nie stanowi to jednak przeszkody do wykonywania zadań dydaktycznych ujętych w planach studiów.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Dane dotyczące liczby studentów w Uczelni przedstawia poniższa tabela.

Forma kształcenia	Liczba studentów	Liczba uczestników studiów doktoranckich
--------------------------	-------------------------	---

	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	2 180	169	-	-
Studia niestacjonarne	1 552	164	-	-
Razem	3732	333	-	-

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej stanowią ok. 71 % ogółu studentów.

Dane dotyczące liczby studentów w Instytucie Technicznym przedstawione są w poniższej tabeli

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów	Liczba uczestników studiów doktoranckich
Studia stacjonarne	169	-
Studia niestacjonarne	164	-
Razem	333	-

(wg stanu na dzień 30 listopada 2010).

W bieżącym roku akademickim 2010/2011 w Instytucie Technicznym (wg stanu na dzień 30.11.2010) studiuje ogółem 333 studentów 169 w trybie stacjonarnym, 164 w trybie niestacjonarnym), w tym na kierunku „informatyka” ogółem 267 studentów (145 w trybie stacjonarnym, 122 w trybie niestacjonarnym).

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Gorzowie Wielkopolskim, uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 października 2008 roku. Na mocy porozumienia zawartego w dniu 14 stycznia 2009 r. w Gorzowie Wielkopolskim pomiędzy Państwową Wyższą Szkołą Zawodową z siedzibą w Gorzowie Wlkp. i Wyższą Informatyczną Szkołą Zawodową z siedzibą w Gorzowie Wlkp., PWSZ przejął studentów pierwszego, drugiego i trzeciego roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych studiujących na kierunku informatyka w WISZ, którym zaproponowano kontynuację tych studiów w PWSZ od semestru letniego roku akademickiego 2008/2009. Również od semestru letniego tegoż roku PWSZ zatrudnił pracowników dydaktycznych WISZ, którzy wyrazili na to zgodę – weszli oni w skład utworzonego Instytutu Technicznego. PWSZ kupił także od WISZ zabudowaną nieruchomość przy ul. Myśliborskiej 34

wraz z wyposażeniem, w którym realizowany był proces kształcenia na kierunku „informatyka” w WISZ.

W styczniu 2010 złożony został w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wniosek o uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „mechanika i budowa maszyn”. Decyzją Ministra NiSW z dnia 23 lipca 2010 PWSZ uzyskał uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na w/w kierunku. Pozwoliło to przeprowadzić rekrutację na kierunek „mechanika i budowa maszyn” i rozpocząć kształcenie w r.a. 2010/2011.

W Instytucie Technicznym prowadzone są studia pierwszego stopnia – inżynierskie, na kierunkach „informatyka” oraz „mechanika i budowa maszyn”, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym w niżej wymienionych specjalnościach.

Kierunek „**informatyka**”, specjalności:

- mikroprocesorowe systemy sterowania,
- sieci komputerowe,
- technologie multimedialne,
- technologie internetowe.

Kierunek „**mechanika i budowa maszyn**”, specjalności:

- inżynierskie zastosowania komputerów,
- urządzenia i systemy mechatroniczne.

Instytut Techniczny nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych i nie prowadzi studiów doktoranckich.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów*		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I Stopnia	I	56	33	89
	II	38	23	61
	III	22	20	42
	IV	29	46	75
Razem		145	122	267

*Stan na dzień 30.11.2010 r.

W czelni studiuje 3732 studentów, w tym 2180 na studiach stacjonarnych i 1552 na studiach niestacjonarnych. Studenci ocenianego kierunku stanowią ok. 7% studentów Uczelni i 80% w ocenianej jednostce.

Zainteresowanie studiami na kierunku „informatyka” zarówno w formie stacjonarnej, jak i niestacjonarnej utrzymuje się od kilku lat na zbliżonym poziomie.

Wnioski:

Misja Uczelni wymaga przeanalizowania, dopracowania i ujęcia w zwartej jednolitej formie dostępnej całemu środowisku Uczelni.

Organy- jednoosobowy i kolegialny Uczelni działają zgodnie z ich ustawowymi i statutowymi kompetencjami.

Wizytowany kierunek „informatyka” jest w Instytucie kierunkiem wiodącym o ustabilizowanym wymiarze kształcenia. Perspektywy rozwoju kierunku należy ocenić jako umiarkowane.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.**II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.**

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Określona przez Uczelnię sylwetka absolwenta jest generalnie zgodna z uregulowaniami standardu, chociaż ma bardzo ogólny charakter. Sylwetka absolwenta studiów I stopnia została zarysowana ogólnie, natomiast bardzo szczegółowo określono wiedzę i umiejętności, które powinni posiadać absolwenci poszczególnych specjalizacji realizowanych po 2 roku studiów (technologie multimedialne, sieci komputerowe, mikroprocesorowe systemy sterowania, technologie internetowe). Prezentując specjalizacje w mniejszym stopniu uwzględniono kwestie związane z kształtowaniem postaw absolwentów. Podkreślono jednak ich przygotowanie do kontynuacji kształcenia oraz podjęcia własnej działalności gospodarczej. Jeden z uczestników spotkania pracowników z Zespołem Oceniającym PKA podkreślił, że położenie w sylwetce absolwenta nacisku na zdobywanie umiejętności było zabiegiem celowym; ponadto na kierunku „informatyka” istotne jest również kształtowanie kreatywności, która może zwiększać szanse sukcesu zawodowego przyszłych absolwentów. Wspomniano, że pracownicy PWSZ starają się wskazać studentom perspektywy rozwoju osobowego i podnieść ich życiowe aspiracje. Można więc odnieść wrażenie, że nauczyciele akademicki są zaznajomieni z sylwetką absolwenta i starają się osiągać założone w niej cele.

Zaproponowane na kierunku „informatyka” specjalizacje stanowią interesującą ofertę edukacyjną. Wprowadzenie na studiach I stopnia kilku przedmiotów specjalnościowych może rzeczywiście korzystnie wpływać na podniesienie atrakcyjności absolwentów na rynku pracy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pracownicy podkreślili, że wprowadzenie oferty specjalizacji zwiększa konkurencyjność kierunku „informatyka” wśród kandydatów, odróżniając PWSZ od innych szkół w regionie. Jednakże ze względu na niewielką liczbę studentów realizacja koncepcji specjalizacji jest utrudniona. W tym kontekście warto byłoby zastanowić się nad wypracowaniem bardziej ogólnej sylwetki absolwenta, wspólnej dla wszystkich specjalizacji.

W Raporcie samooceny podkreślono współpracę Uczelni z władzami samorządowymi i administracyjnymi. W dn. 15.10.2009 r. podpisano porozumienie o współpracy z Lubuskim Klastrem Metalowym, w którym przewidziano „przekazywanie wiedzy i doświadczeń związanych z działalnością przedsiębiorstw” (§2, pkt. 3) i „organizację praktyk oraz staży studenckich” (pkt. 7). Za przejaw dobrego kontaktu z pracodawcami uznano między innym, chętnie przyjmowanie studentów PWSZ na praktyki. W Raporcie samooceny wspomniano, że Instytut Techniczny uczestniczył w międzynarodowym projekcie EUE-Net , którego celem jest tworzenie i umacnianie współpracy między szkołami wyższymi a przedsiębiorstwami na szczeblu ogólnoeuropejskim. Ponadto Instytut współorganizował z Lubuskim Klastrem Metalowym seminarium „Edukacja techniczna dla rynku pracy”. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że w marcu 2011 r. planowana jest kolejna edycja tego seminarium. Jednym z jego celów jest określenie oczekiwań potencjalnych pracodawców w stosunku do absolwentów kierunków technicznych. Jak poinformowano Zespół Oceniający PKA, oczekiwania te są uwzględniane w procesie modyfikacji planów i programów studiów. Wspomniane inicjatywy można uznać za przejaw troski o udział lokalnych pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, pracownicy jednostki wspomnieli, iż część prac dyplomowych realizowanych jest na zlecenie partnerów gospodarczych; dodatkowo za przejaw ukierunkowania kształcenia na potrzeby rynku pracy uznano praktyki i staże. Ponadto niektórzy pracownicy zadeklarowali, że organizują spotkania z przedstawicielami firm w ramach własnej działalności.

Wartą podkreślenia jest oferta, dla studentów kierunku „informatyka”, odpłatnych kursów doszkalających (np. Microsoft IT Academy Advanced, Microsoft IT Academy Essentials, CISCO Academy, Novell Academic Training Partner), pozwalających na zdobycie dodatkowych umiejętności zawodowych popartych certyfikatami, które mogą podnieść atrakcyjność absolwentów na rynku pracy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA

część studentów 3 roku wyraziła rozczarowanie faktem, że wspomniane kursy nie są uruchamiane. Jednakże z informacji uzyskanych od autorów Raportu Samooceny wynika, że szkolenia nie zostały uruchomione ze względu na brak chętnych, pomimo obniżenia kosztów dla studentów PWSZ. Podkreślono, że w ramach przedmiotu „Administrowanie systemami środowiska Windows” studenci 3 roku mają możliwość nieodpłatnego uzyskania certyfikatu Microsoft Server 2003 (w ostatnim czasie certyfikat taki uzyskało 23 studentów stacjonarnych i 22 niestacjonarnych).

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji określa Uchwała Senatu PWSZ w Gorzowie Wlkp. (nr 35/000/2009 z dn. 19.05.2009 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na 1 rok studiów w roku akademickim 2010/2011). Szczegółowe informacje dotyczące procesu rekrutacji dostępne są dla kandydatów na stronie internetowej Uczelni (<http://pwsz.pl/content.php?mod=sub&cmsid=1000127&lang=pl&p=p6&s=s6&gr=1>). Sposób selekcji kandydatów na studia I stopnia jest przejrzysty (studia II stopnia na kierunku „informatyka” nie są na Uczelni prowadzone). Dotychczas na kierunku „informatyka” przeprowadzono dwie rekrutacje w latach 2009/2010 i 2010/2011.

W postępowaniu kwalifikacyjnym dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych stosowany jest system punktowy. Występuje zróżnicowanie zasad dla kandydatów, którzy zdawali egzamin maturalny (tzw. „nowa matura”) i egzamin dojrzałości (tzw. „stara matura”) oraz posiadających maturę międzynarodową. W przypadku tzw. „nowej matury” pod uwagę brane są ważne wyniki z języka obcego (waga 1) oraz maksymalnie 3 innych przedmiotów: matematyki, fizyki lub informatyki (waga 2); chemii, historii, wiedzy o społeczeństwie lub geografii (waga 1); innego nie wymienionego wcześniej przedmiotu (waga 0,5). Liczba punktów przyznawanych kandydatowi jest uzależniona od poziomu na jakim zdawany był egzamin oraz od osiągniętego wyniku. W przypadku tzw. „starej matury” uwzględniane są oceny z języka obcego (waga 1) oraz matematyki, fizyki albo informatyki (waga 2). Oceny przeliczane są na punkty w zależności od obowiązującej na świadectwie skali ocen. Kandydaci legitymujący się maturą międzynarodową podlegają zasadom obowiązującym dla tzw. „nowej matury” z przeliczeniem ocen na punkty. W postępowaniu kwalifikacyjnym, polegającym na konkursie świadectw sumowane są punkty za oceny uzyskane na egzaminie dojrzałości lub na świadectwie ukończenia szkoły. Spośród kilku ocen na świadectwie dojrzałości lub ukończenia szkoły średniej kandydat może wybrać jedną ocenę najlepszą z

każdego przedmiotu przewidzianego w szczegółowych warunkach rekrutacji na kierunek „informatyka”.

Zasady rekrutacji nie przewidują egzaminów wstępnych. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika jednak, że system rekrutacji umożliwia również przyjęcie kandydatów, których nie dotyczy żadna ze zdefiniowanych w uchwale Senatu reguł. Przypadki takie rozpatrywane są indywidualnie. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z decyzją Instytutowej Komisji Rekrutacyjnej w sprawie kandydata z zagranicznym świadectwem dojrzałości.

Sposób selekcji kandydatów jest generalnie poprawny. Niestety dopuszcza on możliwość przyjęcia na kierunek „informatyka” osób, które nie zdawały na egzaminie maturalnym przedmiotów takich jak matematyka, fizyka lub informatyka. Z uzyskanych podczas wizytacji informacji wynika, że kandydaci tacy byli przyjmowani. Wspomniana reguła wynika oczywiście z dostosowania zasad rekrutacji do ograniczeń lokalnego rynku edukacyjnego (stosunkowo niewielkiej liczby kandydatów, z których dodatkowo część nie podejmuje studiów). Tym bardziej należy docenić wysiłek Uczelni i Instytutu Technicznego w podnoszeniu poziomu potencjalnych kandydatów, wspomniany w punkcie II.2.2.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Na kierunku „informatyka” obowiązują różne plany studiów dla poszczególnych roczników. Jest to konsekwencją przejęcia w semestrze letnim 2008/2009 przez PWSZ studentów 1, 2 i 3 roku Wyższej Informatycznej Szkoły Zawodowej z siedzibą w Gorzowie Wlkp. Szczegółowej analizie poddano plany studiów obowiązujące dla roczników rekrutowanych w roku 2010/2011, które można uznać za docelowe.

Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych spełnia wymagania standardu co do czasu trwania (7 semestrów), liczby godzin zajęć, w tym liczby godzin zajęć przypadających na poszczególne treści kształcenia. W programie uwzględniono przedmioty humanistyczne, z zakresu ochrony własności intelektualnej, BHP i ergonomii. W Raporcie samooceny zadeklarowano, że absolwenci opanowują język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, wymagany przez

standard. Realizowane są wszystkie treści podstawowe, liczba godzin i punktów ECST przekracza założone minimum zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Spełnione są również wymogi dotyczące treści kierunkowych. Udział zajęć ćwiczeniowych, projektowych i laboratoryjnych wynosi na studiach stacjonarnych 51,9%, a na niestacjonarnych 50,5% i nieznacznie przekracza limit 50%. Plan studiów zawiera wymagany standardem „Projekt zespołowy”, jako dwusemestralny przedmiot (sem. V i VI) zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Jednakże podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA część studentów 3 roku uznała wymiar godzinowy przedmiotu (15 godz. w semestrze) za niewystarczający do zdobycia umiejętności praktycznych. W planie studiów uwzględniono praktyki zawodowe, w odpowiednim wymiarze 4 tygodni, które odbywają się po VI semestrze. Lokalizacja praktyk w planie jest właściwa – studenci powinni posiadać wiedzę i umiejętności konieczne do ich odbycia. Praktyki są więc zsynchronizowane z programem studiów. Sekwencja przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. Przedmioty dodatkowe, nie wymagane standardem, umożliwiają studentom zdobycie przydatnej wiedzy i umiejętności zawodowych.

W Raporcie samooceny nie podano informacji na temat przedmiotów technicznych. Podczas wizytacji wyjaśniono, że za przedmioty techniczne uznano przedmioty kierunkowe, przedmioty specjalnościowe i grupę pozostałych przedmiotów, których udział wyliczono na 50% i 48% na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wśród wymienionych przedmiotów znajdują się jednak przedmioty, które nie zawierają treści uznawanych przez standard („Inne wymagania” - V.6) za treści techniczne (np. „Systemy informacji przestrzennych”, „Geoinformatyka”, „Problemy społeczne i zawodowe informatyki”). Tym samym 50% udział przedmiotów technicznych nie został zapewniony zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Zastrzeżenia budzi sposób obliczenia liczby godzin do wyboru zamieszczony w Raporcie samooceny. Do puli godzin do wyboru wliczono obieralne przedmioty humanistyczne i języki obce, które stanowią „Inne wymagania” standardu (V.1). Ponadto zaliczono do przedmiotów obieralnych wszystkie przedmioty realizowane w ramach specjalizacji, mimo że część z nich należy do planu wszystkich specjalizacji i jest zakwalifikowana jako obowiązkowe. Studenci nie mają możliwości dokonania wyboru w tym wypadku. Poszczególne specjalizacje różnią się 4 przedmiotami. Ponadto studenci wszystkich specjalizacji mają możliwość wyboru tylko jednego przedmiotu. Łączna liczba godzin do wyboru na studiach stacjonarnych wynosi więc 255 godzin, a na niestacjonarnych 162 godziny i nie osiąga wymaganego poziomu 30 %.

Jak już wspomniano za element obieralności uznano możliwość wyboru specjalizacji po 2 roku studiów. Jednakże specjalizacje uruchamiane są po osiągnięciu limitu 15 studentów (Uchwała Senatu Nr 20/000/2010 z dn. 30.03.2010 r.). Według Raportu Samooceny liczba studentów na 3 i 4 roku wynosi odpowiednio 22 i 29 osób, co praktycznie uniemożliwiało otwarcie więcej niż 1 specjalizacji. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, iż w roku akademickim 2009/2010 uruchomiono 2 specjalizacje na studiach stacjonarnych i 3 na niestacjonarnych. W roku akademickim 2010/2011 uruchomiono już tylko po 1 specjalizacji. Wspomniano jednak, iż na studiach niestacjonarnych nieliczne osoby zgłaszały chęć studiowania na innych specjalizacjach niż uruchomiona.

Podczas spotkania pracowników z Zespołem Oceniającym PKA pojawiły się opinie, iż koncepcja prowadzenia 4 specjalizacji jest efektem przejęcia studentów Wyższej Informatycznej Szkoły Zawodowej, w której poszczególne roczniki były bardziej liczne. Wspomniano o pracach nad zmianą koncepcji kształcenia. Władze i pracownicy Instytutu dostrzegają więc konieczność modyfikacji planu studiów w tym zakresie.

Na kierunku „informatyka” nie są realizowane indywidualne programy studiów.

Podczas spotkania studentów z Zespołem Oceniającym PKA wystąpiło zróżnicowanie opinii o planie studiów między studentami 3 roku (którzy rozpoczynali naukę w prywatnej Wyższej Informatycznej Szkoły Zawodowej), a studentami 1 i 2 roku (rekrutowanymi przez PWSZ w Gorzowie Wlkp.) Cześć studentów 3 roku podniosła kwestie dotyczące: dużej liczby godzin zajęć z przedmiotów humanistycznych, które nie podlegały wyborowi; redukcji liczby godzin przeznaczonych na przedmioty specjalnościowe; braku dostępu do specjalistycznego laboratorium – studia nagrań oraz ograniczeń w wyborze przedmiotów specjalnościowych i samych specjalizacji. Natomiast studenci 1 i 2 roku nie zgłaszali problemów związanych z planem studiów. Władze Instytutu Technicznego wyjaśniły, że plan studiów 3 roku, został dostosowany do wymagań standardu (m.in. poprzez wprowadzenie przedmiotów humanistycznych), które nie były spełnione w planie obowiązującym w szkole prywatnej. Stwierdzono, że liczba godzin zajęć z przedmiotów specjalnościowych nie została zredukowana. Wspomniane studio nagrań jest wykorzystywane przez specjalizację Technologie multimedialne, która nie została uruchomiona. Zastrzeżenia studentów wydają się wynikać, ze zmiany spowodowanej przejściem ze szkoły prywatnej do szkoły państwowej. Jednakże kwestie zapewnienia odpowiedniej oferty przedmiotów obieralnych oraz wyboru specjalizacji powinny stać się przedmiotem troski Władz Instytutu Technicznego.

W Raporcie samooceny podkreślono możliwość uczestnictwa w programie Erasmus. Jednakże w ostatnich 3 latach nie miała miejsca żadna wymiana studentów w ramach programu Erasmus. Nie są prowadzone zajęcia w języku angielskim (należy zauważyć, że podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie wykazali zainteresowania wprowadzeniem przedmiotów w języku obcym). Internacjonalizacja kształcenia w chwili obecnej nie występuje.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

System ECTS obowiązujący na kierunku „informatyka” można ocenić pozytywnie. Łączna liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami standardu i wynosi 210. Liczba punktów przydzielanych za semestr (każdorazowo 30) i rok studiów (60) jest odpowiednia. Liczba punktów przypisanych zajęciom z języka obcego (dokładnie 5 pkt.), wychowania fizycznego (dla studiów stacjonarnych 0 pkt. czyli nie więcej niż 2 pkt.) oraz przedmiotom humanistycznym (4 pkt. czyli nie mniej niż 3 pkt.) odpowiada wymaganiom. Zgodnie z wymogami ustawy przydzielono punkty za zaliczenie praktyk zawodowych (3 pkt.)

Standard przewiduje przyznanie za redakcję pracy dyplomowej i przygotowania do egzaminu dyplomowego 15 pkt. ECTS. Realizacja tego wymogu budzi pewne wątpliwości. W programie studiów przyznano 3 pkt. ECTS za „Pracownię dyplomową” oraz 15 pkt. ECTS za „Pracę dyplomową” – wydaje się więc, że za realizację pracy student otrzymuje 18 pkt. ECTS. „Pracownia dyplomowa” nie powinna być traktowana jako przedmiot, reprezentuje ona bowiem czas jaki student przeznaczą na realizację pracy dyplomowej. W związku z nieznacznym przekroczeniem udziału zajęć ćwiczeniowych w łącznej liczbie godzin, można byłoby rozważyć przesunięcie godzin przeznaczonych na „Pracownię dyplomową” na „Projekt zespołowy”.

Sposób przydziału punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów wydaje się być właściwy. Zajęcia kończące się egzaminem związane z większą liczbą punktów niż przedmioty zaliczane na ocenę.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili pozytywną opinię o systemie ECTS stosowanym na kierunku „informatyka”. System punktowy był uczestnikom spotkania znany, uznano że dobrze odzwierciedla obciążenie studentów.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Większość spraw administracyjnych realizowana jest w Biurze spraw studenckich Instytutu Technicznego. Biuro jest czynne 4 dni w tygodniu o tej samej porze, zdaniem studentów stacjonarnych godziny otwarcia są wystarczające. Dodatkowo, mimo wyznaczonych godzin otwarcia, studenci są przyjmowani poza nimi jeśli tylko zajdzie taka potrzeba co przyczyniło się do sprawnej obsługi wszystkich zainteresowanych. W okresie sesji egzaminacyjnej czy na początku roku akademickiego, biuro jest czynne nawet po wyznaczonych godzinach. W gablotach na terenie uczelni jak i na stronie internetowej Instytutu znajdują się terminy konsultacji i dyżurów kadry dydaktycznej, które są dostosowane do potrzeb studentów i umożliwiają zainteresowanym kontakt z wykładowcami. W Instytucie wywieszone są plany zajęć oraz informacje o odwołanych zajęciach. Godziny otwarcia biblioteki są zróżnicowane i umożliwiają korzystanie ze zbiorów wszystkim zainteresowanym. Studenci mają możliwość ustalania tematów prac dyplomowych z promotorem. Z zasadami oceny osiągnięć dydaktycznych studenci zapoznawani są na pierwszych zajęciach. Potwierdzili, że w zdecydowanej większości są one konsekwentnie realizowane. Pozytywnie należy ocenić działalność Biura Karier, dzięki któremu w rzeczywisty sposób pomaga się studentom w odbywaniu praktyk, staży jak i również w znalezieniu zatrudnienia po ukończeniu procesu kształcenia. Studenci posiadają dostęp do sylabusów i wiedzą o ich istnieniu.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Weryfikacja etapowych i końcowych osiągnięć studentów realizowana jest na kierunku „informatyka” w sposób klasyczny i nie budzi zastrzeżeń. Zasady zaliczania przedmiotów podane są w sylabusach oraz są ogłaszane na pierwszych zajęciach przez nauczycieli akademickich. Przeprowadzane są sprawdziany, kolokwia, egzaminy pisemne, testy, itp. Na laboratoriach wykonywane są ćwiczenia, z których studenci przygotowują sprawozdania. Na niektórych przedmiotach prowadzący przydzielają punkty za aktywność studentów podczas zajęć. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci uznali zasady zaliczeń za przejrzyste i obiektywne. Nie zgłaszali problemów w tym zakresie.

Podczas wizytacji zapoznano się z przykładowymi pracami zaliczeniowymi z 3 przedmiotów. Analizie poddano dwa sprawdziany z „Podstaw fizyki”. Obejmowały one 4 zadania, skojarzone z 2 krótkimi pytaniami teoretycznymi. Ponadto sformułowano zadania dodatkowe, tzw. „koło ratunkowe”. W dalszej kolejności zapoznano się z pracami zaliczeniowymi z „Systemów operacyjnych”, w których studenci odpowiadali na 20 pytań i zadań dotyczących zarówno umiejętności praktycznych jak i wiedzy teoretycznej. Na koniec

zanalizowano prace zaliczeniowe z „Geoinformatyki”. Prowadzący opracował kilka zestawów 10 pytań wymagających udzielenia krótkich odpowiedzi przez studenta.

Poziom wymagań i jakość wydanych ocen w powyższych przykładach można ocenić pozytywnie.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji przez Zespół Oceniający PKA, wynika że prace studenckie przechowywane są przez nauczycieli akademickich, przez okres minimum jednego roku.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Z danych przedstawionych w Raporcie Samooceny wynika, że odsiew na poszczególnych 4 latach studiów stacjonarnych wyniósł 38%, 9%, 0% i 16%; a na studiach niestacjonarnych odpowiednio 50%, 29%, 17% i 48%.

Przyczyny odsiewu, wskazane w Raporcie Samooceny wydają się odpowiadać sytuacji występującej na większości uczelni, szczególnie państwowych. Odsiew na pierwszym roku studiów jest rezultatem głównie niewystarczającego poziomu wyników w nauce, a na ostatnim roku rezygnacji z przygotowania pracy dyplomowej. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA pracownicy stwierdzili, że głównym powodem odsiewu są nie tylko niesatysfakcjonujące wyniki w nauce, ale także wyjazdy studentów za granicę, w tym także wyjazdy studentów najlepszych.

Stosunkowo wysoki odsiew studentów po pierwszym roku studiów wynika jednak głównie z niezadowalającego przygotowania rekrutowanych kandydatów. Dla studentów pierwszego roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzone są nieodpłatne zajęcia wyrównawcze z „Matematyki” oraz „Wstępu do podstaw informatyki”, które dają szansę uzupełnienia części braków powstałych na wcześniejszych etapach edukacji. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci uznali wspomniane zajęcia za pomocne. Ponadto Instytut Techniczny uczestniczy w trzyletnich projektach dydaktycznych „Z fizyką, matematyką i przedsiębiorczością zdobywamy świat” i „As kompetencji”, w ramach których prowadzone są zajęcia z matematyki i fizyki dla uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Wspomniane zajęcia odbywają się zarówno w szkołach regionu jak i w Instytucie Technicznym. Działalność ta zasługuje na uznanie; może przyczynić się do podniesienia poziomu kandydatów oraz zwiększenia zainteresowania studiami technicznymi. Wysoki odsiew, występujący pomimo wysiłku podejmowanego przez Uczelnię i Instytut, może być także przejawem troski o zapewnienie odpowiedniego poziomu studentów, którą należy docenić, szczególnie biorąc pod uwagę niewielką liczbę przyjmowanych kandydatów

(poniżej limitu przyjęć za specjalną zgodą Rektora). Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że nauczyciele akademicki dostrzegają jednak pozytywny efekt działań prowadzonych przez Uczelnię i jednostkę (oraz wprowadzenia obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki), w postaci wyższego poziomu studentów 1 roku i zmniejszenia skali odsiewu dla tego rocznika.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady przygotowywania i oceny pracy dyplomowej wdrożone na Uczelni są generalnie prawidłowe.

Tematy prac dyplomowych zgłaszane przez potencjalnych opiekunów są zatwierdzane przez Radę Instytutu Technicznego nie później niż na rok przed ukończeniem studiów. Z informacji uzyskanych od autorów Raportu samooceny oraz od studentów podczas spotkań z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że studenci mają możliwość zgłaszania własnych propozycji tematów prac dyplomowych, oraz że oferta tematów przekracza liczbę studentów, dając realną możliwość wyboru. Tematy podawane są na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej. Dokonując wyboru tematu dyplomanci wpisują się na listy wyłożone w Biurze Spraw Studenckich. Podczas spotkania studentów z Zespołem Oceniającym PKA pojawiły się głosy krytyczne dotyczące procedury wyboru tematów, która wymagała podjęcia decyzji w ciągu jednego dnia. Być może warto byłoby rozważyć wydłużenie czasu pomiędzy ogłoszeniem tematów, a terminem ich wyboru przez studentów.

Zgodnie z Regulaminem studiów (§40, pkt. 1) opiekunem pracy może być nauczyciel akademicki posiadający stopień co najmniej doktora. Rolę przewodniczącego komisji egzaminu dyplomowego (§41, pkt. 3) może pełnić profesor lub wykładowca zatrudniony w Uczelni. Statut Uczelni stwierdza, że na stanowisku wykładowcy może być zatrudniona osoba posiadająca co najmniej tytuł zawodowy magistra (§66, pkt. 5). Podana reguła budzi więc wątpliwości. Nie określono formalnych zasad wyboru recenzenta pracy. Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, iż stosowana jest zasada, że zarówno przewodniczący komisji, jak i recenzent muszą posiadać co najmniej stopień doktora. W analizowanych przez Zespół Oceniający PKA protokołach egzaminu dyplomowego w skład komisji wchodziły rzeczywiście wyłącznie osoby ze stopniem co najmniej doktora. Wydaje się więc, że przyjęte reguły nie znajdują niestety pełnego odzwierciedlenia w Regulaminie studiów.

Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego zostały określone przez Zarządzenie Rektora nr 41/0101/2008 z dn. 6.06.2008 r. Zgodnie z Regulamin studiów (§42, pkt. 3) na egzamin dyplomowy składa się prezentacja pracy, odpowiedź na pytanie recenzenta dotyczące zakresu pracy oraz część egzaminacyjna, obejmująca odpowiedzi na 3 pytania. Pytania losowane są z puli 20 zagadnień sformułowanych przez promotora i 20 zagadnień związanych z kierunkiem studiów (każde z zagadnień obejmuje 3 podpytania szczegółowe). Lista pytań jest udostępniona m.in. na stronie internetowej. Ostateczna ocena jest średnią ważoną ze średniej ocen uzyskanych podczas studiów (waga $\frac{1}{2}$), oceny z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej (wagi $\frac{1}{4}$). Zasady wystawiania ocen określa Regulamin studiów (§42 i 43). Regulamin (§37) przewiduje również wyróżnianie absolwentów, w szczególności przyznawanie dyplomu honorowego „Wyróżniającemu się Absolwentowi Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wielkopolskim”. Jak poinformowano Zespół Oceniający PKA, dotychczas jeden z absolwentów kierunku „informatyka” otrzymał wyróżnienie za dobre wyniki w nauce i pracę dyplomową.

Na uwypuklenie zasługuje fakt, że jeden z dyplomantów którego praca została wylosowana do weryfikacji przez Zespół Oceniający PKA nie zdał egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie (uzyskując 2 oceny niedostateczne za pytania egzaminacyjne). Tytuł zawodowy uzyskał dopiero po powtórzeniu egzaminu. Rzadkie zjawisko niezdania egzaminu dyplomowego można uznać za przejaw troski nauczycieli akademickich Instytutu Technicznego o zachowanie poziomu kształcenia.

Na mocy zarządzenia Rektora w roku akademickim 2008/2009 na Uczelni wdrożono system antyplagiatowy. Określono precyzyjną procedurę antyplagiatową (Załącznik nr 4 do zarządzenia Rektora 111/0101/2009), zgodnie z którą wszystkie prace dyplomowe podlegają kontroli przeprowadzanej przez koordynatorów ds. Systemu Plagiat wyznaczonych przez Dyrektora Instytutu. Raport z przeprowadzonej kontroli dołączany jest do akt studenta. W przypadku przekroczenia założonego progu podobieństwa do źródeł, koordynatorzy informują o tym fakcie promotora pracy, który podejmuje decyzję o ewentualnym dopuszczeniu do obrony po wprowadzeniu poprawek do tekstu. Ponadto na Uczelni stosuje się typowy mechanizm zapobiegania plagiatom w postaci oświadczenia o samodzielnym przygotowaniu pracy, składanego przez dyplomantów. We wszystkich losowo wybranych aktach dyplomantów, analizowanych podczas wizytacji Zespołu Oceniającego PKA, znajdowały się raporty z systemu Plagiat oraz oświadczenia studentów o samodzielnym wykonaniu pracy. Podczas spotkania pracowników z Zespołem Oceniającym PKA pojawiła się opinia, że problem plagiatu na wizytowanym kierunku praktycznie nie występuje.

Liczebność grup na seminariach dyplomowych została określona właściwie – wynosi ona od 6 do 15 osób (zgodnie z Uchwałą Senatu nr 34/000/2010 z dn. 1.09.2010 r.). Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że na kierunku „informatyka” za zgodą Rektora liczebność grup została zredukowana do 5 osób. Małe grupy sprzyjają zapewne indywidualnym kontaktom między dyplomantami a promotorami, prowadzącymi poszczególne seminaria dyplomowe.

Zasady dyplomowania są precyzyjnie opisane na stronie internetowej (http://www.pwsz.pl/content.php?mod=sub&cms_id=1000056&lang=pl&p=p8&s=s8&gr=5),

na której zamieszczono również komplet dokumentów oraz obszerny opis sposobu redakcji pracy dyplomowej. Upowszechnienie wzorca pracy przyczynia się zapewne do unifikacji prac powstających na Uczelni i stanowi przejaw troski o ich jakość edycyjną.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z 12 pracami dyplomowymi studentów stacjonarnych (6) i niestacjonarnych (6). Poziom merytoryczny i edycyjny prac był generalnie satysfakcjonujący. Należałoby jednak zwrócić uwagę na zapewnienie odpowiedniego poziomu prac dyplomowych, tak aby zawierały wyraźny element pracy własnej studenta - element oryginalny o charakterze inżynierskim i informatycznym.

Formularz opinii promotora i recenzenta nie został zróżnicowany. Ocenie podlega zgodność pracy z tytułem, jej układ, dobór źródeł oraz potencjalne wykorzystanie wyników. Opinia obejmuje ocenę merytoryczną i stwierdzenie czy praca stanowi nowe ujęcie tematu. Formularz opinii nie uwzględniał oceny przygotowania merytorycznego i warsztatowego samego dyplomanta. Większość analizowanych przez Zespół Oceniający PKA opinii nie było wnikliwych, zawierały one nieliczne uwagi krytyczne. Należy jednak zauważyć, że oceny prac generalnie wydają się być adekwatne do ich jakości. Nierzadko występowało zróżnicowanie ocen promotora i recenzenta.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia zostały określone w ramach sylwetki absolwenta, którą oceniono w pkt. II.1.1. Ponadto, co zasługuje na podkreślenie, w sylabusach wszystkich przedmiotów określono nie tylko treści kształcenia, ale również oczekiwane efekty kształcenia (pole – cele nauczania). W znacznej części sylabusów przedmiotów treści i efekty kształcenia zostały przeniesione ze standardu, tym samym są z nim zgodne. Plan studiów i program przedmiotów wydaje się stwarzać podstawy do osiągnięcia założonych efektów.

Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że podstawową miarą efektów kształcenia stosowaną na Uczelni jest określenie wskaźnika opartego o liczbę studentów zaczynających studia i liczbę absolwentów. W Instytucie Technicznym, odnośnie kierunku „informatyka”, za istotny wyznacznik efektów kształcenia uznaje się proces dyplomowania i oceny uzyskiwane w tym procesie.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W PWSZ w Gorzowie Wlkp. stosowane są klasyczne metody dydaktyczne, nie stwierdzono stosowania metod innowacyjnych. Jednakże należy zauważyć dążenia Uczelni do wprowadzenia metod innowacyjnych, których przejawem jest uwzględnienie w „Ankiecie informacyjnej stanowiącej podstawę oceny nauczyciela akademickiego” osiągnięć w zakresie „Innowacji dydaktycznych” (Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 8/000/2008 z dn. 11.03.2008 r.). Zajęcia prowadzone są w postaci wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, laboratoriów, projektów i seminariów. Odpowiedni udział zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych i projektowych daje możliwość zdobycia umiejętności praktycznych. Studenci uznali, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że praca własna jest zorganizowana w sposób odpowiedni.

Od 2009 roku na Uczelni funkcjonuje platforma e-learningowa (www.moodle.pwsz.pl/). Na związanej z nią stronie internetowej dostępne są jednak wyłącznie kursy językowe. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że na kierunku „informatyka” nie są stosowane techniki kształcenia na odległość. Jednakże podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci nie wykazali zainteresowania taką formą kształcenia. Natomiast podczas spotkania z pracownikami pojawiły się głosy wskazujące zalety kształcenia na odległość. Uznano, że wprowadzenie takich technik umożliwiłoby kontynuację kształcenia przez osoby wyjeżdżające za granicę, które w chwili obecnej rezygnują ze studiów, oraz przyczyniłoby się do podniesienia prestiżu Uczelni. Wspomniano, że jeden ze studentów kierunku skorzystał z kształcenia na odległość osiągając bardzo dobre wyniki. Pracownicy byli jednak świadomi kosztów z jakimi związane są zdalne techniki kształcenia.

Na stronie Uczelni udostępniono materiały dydaktyczne (m.in. w postaci slajdów do wykładów) związane z różnymi przedmiotami. Nie są one jednak zabezpieczone hasłem.

Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, iż materiały dydaktyczne są zamieszczane na ogólnodostępnej stronie za zgodą ich autorów. Docelowo planowane jest przeniesienie materiałów do systemu wirtualnego dziekanatu (eHMS), dostępnego po zalogowaniu. System eHMS został wdrożony jednakże nie zyskał jeszcze popularności wśród studentów, którzy korzystają głównie ze strony internetowej. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci jednoznacznie potwierdzili dostępność materiałów dydaktycznych.

Laboratoria są udostępniane studentom poza godzinami zajęć, jeśli zapewniona jest obecność nauczyciela akademickiego. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA część studentów 3 roku wspomniała o trudnościach w dostępie do laboratoriów, z powodu braku opiekuna sal. Władze Instytutu Technicznego zadeklarowały jednak, iż do dyspozycji studentów są 3 stanowiska komputerowe oraz sieć bezprzewodowa. Ograniczenia w dostępie do laboratoriów wynikają natomiast ze względów bezpieczeństwa.

Potrzeby osób niepełnosprawnych zostały uwzględnione głównie poprzez usunięcie barier architektonicznych. W Raporcie samooceny wspomniano, że studenci o ograniczonych zdolnościach ruchowych mogą realizować część programu z wykorzystaniem Internetu, w ramach indywidualnej organizacji studiów. W trakcie wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że na kierunku „informatyka” studiuje jedna osoba niepełnosprawna, która kształci się według standardowych zasad. Na Uczelni działa pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych – na stronie internetowej podano kontaktowy numer komórkowy, co sugeruje pełną dostępność pełnomocnika dla osób zainteresowanych.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są ustandaryzowane. Ich jakość i zawartość informacyjna nie budzi zastrzeżeń (kilka sylabusów, np. „Grafiki komputerowej”, „Przetwarzania obrazu i dźwięku”, „Animacji i wizualizacji 3D”, nieznacznie odbiega obszernością od pozostałych zajmując 2 strony).

Format sylabusów określa Uchwała Senatu nr 30/001/2007 z dn. 20.09.2007 r. z późniejszymi zmianami. Załączone do Raportu Samooceny sylabusy nie są w pełni zgodne z wzorcem podanym w Uchwale Senatu nr 42/000/2010 z dn. 28.09.2010 r. Różnice mają jednak charakter techniczny (dotyczą nazw pól). We wspomnianej Uchwale Senatu nr 30/001/2001 (§4, pkt 2) wprowadzono jednak wymóg opracowania odrębnych sylabusów dla poszczególnych semestrów w przypadku przedmiotów wielosemestralnych. Wymaganie to nie jest jeszcze spełnione m.in. w przypadku sylabusów „Języka angielskiego”, „Wychowania fizycznego”, „Seminarium dyplomowego”, „Projektu zespołowego”, „Administrowania

systemami środowiska Windows”. Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że cały katalog sylabusów jest modyfikowany w związku z wspomnianą uchwałą Senatu oraz wprowadzeniem Krajowych Ram Kwalifikacyjnych. Proces ten, zgodnie z decyzją Władz Uczelni, powinien zakończyć się w październiku 2011 r.

Studia stacjonarne i niestacjonarne opisane są identycznym sylabusami, pomimo różnej liczby godzin przypisanych przedmiotom w zależności od trybu studiów. Identyczne sylabusy są więc przejawem uwzględnienia wymagań ustawy, zgodnie z którą program nauczania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych powinien gwarantować zdobycie tej samej wiedzy i umiejętności.

Stwierdzono kilka drobnych niezgodności między 10 sylabusami a planami studiów, dotyczących liczby punktów ECTS oraz liczby godzin zajęć. Koordynator ds. ECTS poinformował Zespół Oceniający PKA, że wspomniane rozbieżności były wyłącznie błędami edycyjnymi i zostały usunięte. Tym samym nie wpływają one na ocenę planu studiów.

Plany studiów oraz sylabusy są dostępne na stronie internetowej Uczelni (http://www.pwsz.pl/content.php?mod=sub&cms_id=1000227&lang=pl&p=p7&s=s7&gr=5), w postaci pojedynczego pliku w formacie odpowiednio Excel i Word. Warto byłoby rozważyć zmianę sposobu udostępnienia sylabusów, tak aby były one związane z planem studiów (odnośniki do sylabusów w planie studiów). Należy jednak podkreślić, że podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, studenci uznali formę udostępnienia sylabusów za wygodną. Zadeklarowali również, że korzystają z katalogu sylabusów, m.in. poszukując informacji o programie przedmiotów i warunkach zaliczenia.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Program studiów dla kierunku ”informatyka” przewiduje 4-tygodniowe praktyki po 3 roku studiów. Sposób ich realizacji oraz system kontroli nie budzi zastrzeżeń. Proces odbywania praktyk szczegółowo reguluje odrębny Regulamin Praktyk (wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 51/0101/2009 z dn. 5.06.2009 r.). Bardzo pozytywnie należy ocenić precyzyjny opis sposobu realizacji praktyk dostępny wraz z wzorami wszystkich niezbędnych dokumentów na stronie internetowej Uczelni (http://pwsz.pl/content.php?cms_id=1000000994&lang=pl&p=p1&gr=5).

Cel praktyk został zdefiniowany właściwie. Położono nacisk na uzyskanie doświadczenia zawodowego związanego z kierunkiem studiów, specyfikując w Regulaminie Praktyk sugerowane zadania, jakie powinny pojawić się w planie praktyk oraz charakteryzując profil działalności potencjalnych miejsc odbycia praktyk. Regulamin

przewiduje możliwość odbycia praktyk za granicą, w ramach obozu naukowego, naukowo-technicznego, własnej działalności gospodarczej lub pracy zawodowej studenta oraz wolontariatu. Studenci zobowiązują się jednak do realizacji praktyk zgodnie z wytycznymi Regulaminu Praktyk podpisując specjalne oświadczenie.

Za realizację praktyk odpowiada Dyrektor Instytutu Technicznego, w szczególności nadzorując opiekunów praktyk, których funkcję pełnią promotorzy prac dyplomowych. Przydzielenie obowiązku opiekuna praktyk promotorom zasługuje na uwagę. Koncepcja ta może przyczyniać się do lepszej, bardziej zindywidualizowanej kontroli nad ich przebiegiem niż w przypadku powołania jednego opiekuna praktyk dla całego roku, które to rozwiązanie stosuje się na wielu uczelniach. Ocena praktyki dokonywana jest zarówno przez przedstawiciela Uczelni jak i interesariusza zewnętrznego. Karta praktyk obejmuje bowiem ankietę oceniającą praktykanta wypełnianą przez zakład pracy. Obowiązki administracyjne związane z dokumentowaniem praktyk realizowane są przez Biuro Spraw Studenckich. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej Uczelni organizację praktyk powinno wspomagać Biuro Karier. Jednakże link związany z praktykami zawodowymi jest obecnie nieaktywny. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że Uczelnia oraz Instytut Techniczny oferują miejsca odbycia praktyk w instytucjach i firmach, z którymi podpisano stosowne porozumienia. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z wspomnianą dokumentacją nie stwierdzając nieprawidłowości. Większość studentów wybiera miejsca odbycia praktyk samodzielnie. Nie występują więc problemy z zapewnieniem miejsca odbycia praktyk, co jest powodem znikomego udziału Biura Karier w tym procesie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci 3 roku wspomnieli, że zostali poinformowani podczas spotkania organizacyjnego o możliwości pozyskania miejsca odbycia praktyk za pośrednictwem Uczelni.

W aktach dyplomantów wybranych losowo przez Zespół Oceniający PKA znajdował się komplet dokumentów związanych z realizacją praktyk. Studenci odbywali praktyki głównie w oparciu o skierowanie wystawione na podstawie oświadczenia z zakładu pracy, porozumienia zawartego z Uczelnią, ale również w ramach własnych umów o pracę.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Organizacja studiów jest generalnie poprawna, jednakże pewne zastrzeżenia może budzić sposób konstrukcji planów zajęć. W analizowanych planach zajęć na rok akademicki 2010/2011 dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych stwierdzono koncentrację zajęć zarówno ze względu na przedmioty jak i rodzaj zajęć. Większość zajęć planowana jest

blokach 3 godzinnych. Pojawiają się także znacznie dłuższe bloki zajęć z jednego przedmiotu, nawet 6-godzinne, ale obejmujące wykłady i laboratoria lub ćwiczenia. Ponadto występuje znaczna koncentracja poszczególnych typów zajęć. W pewne dni odbywają się wyłącznie wykłady w wielogodzinnych blokach, a w inne wyłącznie laboratoria lub ćwiczenia. Z wyjaśnień udzielonych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że układ zajęć uwzględnia preferencje nauczycieli akademickich, dla których PWSZ w Gorzowie Wlkp. jest drugim miejscem pracy. Należy jednak podkreślić, że podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili zadowolenie z planu zajęć; koncentrację zajęć (zarówno ze względu na przedmiot jak i na typ zajęć) uznali nawet za jego zaletę. Studenci 3 roku wyrazili niezadowolenie z powodu małej koncentracji zajęć w pewne dni (związanej z występowaniem przerw w planie dnia, tzw. „okienek”).

Organizacja sesji egzaminacyjnej nie budzi większych zastrzeżeń. Regulamin studiów ogranicza liczbę egzaminów w ciągu roku do 8, w sesji do 4 (§29, pkt. 7) i dziennie do 1 (§29, pkt. 6). W analizowanych planach studiów podane limity zostały zachowane. Stwierdzono, jednak koncentrację egzaminów dla studiów stacjonarnych – 3 egzaminy w 3 kolejnych dniach sesji trwającej 2 tygodnie. Jednakże podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wyrazili zadowolenie z planu sesji, nie uznali koncentracji egzaminów za zjawisko niekorzystne. Ponadto, zgodnie z Regulaminem studiów (§23, pkt. 12) organizacja sesji jest ustalana przez Dyrektora Instytutu w porozumieniu z przedstawicielem samorządu studenckiego. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA miał możliwość zapoznania się z planami sesji, na których widniała akceptacja przedstawiciela Uczelnianej Rady Samorządu Studentów.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA przeprowadził hospitację 8 zajęć, w tym 5 na studiach stacjonarnych i 3 na studiach niestacjonarnych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w sposobie prowadzenia zajęć, wrażenia z ich przebiegu były generalnie pozytywne. Nauczyciele akademicy prowadzili zajęcia korzystając z klasycznych metod dydaktycznych. Uwagę zwracał aktywny udział studentów, zarówno w wykładach jak i laboratoriach. Studenci potwierdzili, iż zasady organizacji przedmiotów i zasady zaliczenia są im znane, a materiały dydaktyczne są dostępne.

Sposób prowadzenia zajęć można ocenić pozytywnie.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

Koncepcja kształcenia obejmująca sylwetkę absolwenta, plany studiów, programy nauczania i stosowane metody dydaktyczne są spójne i zapewniają odpowiedni poziom nauczania. Obowiązujący system ECTS nie budzi zastrzeżeń. Zastosowano poprawny system rekrutacji kandydatów, podejmując aktywne działania w celu podniesienia poziomu wiedzy potencjalnych kandydatów oraz studentów 1 roku.

Szczegółowa analiza planów studiów wykazała pewne uchybienia w stosunku do wymagań standardu, w szczególności: niewystarczający udział przedmiotów technicznych oraz obieralnych w całkowitej liczbie godzin zajęć. Z uwagi na trudności w uruchomieniu wszystkich oferowanych specjalizacji, można byłoby rozważyć zmianę koncepcji kształcenia.

Dopracowania wymaga procedura dyplomowania, w szczególności: zasady wyboru recenzenta i przewodniczącego komisji oraz formularze opinii oceniających prace. Poziom merytoryczny prac dyplomowych można uznać generalnie za satysfakcjonujący. Należałoby jednak zwrócić uwagę, aby wszystkie prace zawierały wyraźny element pracy własnej studenta o charakterze informatycznym.

Sposób prowadzenia zajęć, weryfikacji etapowych osiągnięć studentów oraz system prowadzenia i kontroli praktyk można ocenić pozytywnie. Na uznanie zasługuje standaryzacja obsługi procesu kształcenia przejawiająca się w opracowaniu i opublikowaniu opisów stosowanych procedur wraz z kompletami dokumentów.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Zgodnie ze Statutem (§88, pkt. 1) na Uczelni działa system oceny i zapewnienia jakości kształcenia, w którego skład wchodzi uczelniany zespół zapewnienia jakości kształcenia (pkt. 2). Zarządzeniem Rektora nr 68/0101/2008 z dn. 1.08.2008 r. powołano Komisję ds. jakości kształcenia, celem działalności, której „jest uwzględnienie uwag Zespołów Oceniających Państwowej Komisji Akredytacyjnej, które prowadziły kontrole w Instytucie Zarządzania oraz w Instytucie Administracji w ostatnim czasie” (§2). Powołanie Komisji należy ocenić pozytywnie, jednakże jej cele powinny mieć bardziej ogólny charakter związany z

zapewnieniem jakości kształcenia niezależnie od wizytacji PKA. W składzie komisji nie uwzględniono przedstawicieli studentów.

Statut wprowadza obowiązek posiadania i stosowania wewnętrznego systemu oceny i zapewnienia jakości kształcenia przez jednostki organizacyjne (§90, pkt. 3). Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że w Instytucie Technicznym nie stworzono formalnego systemu oceny i zapewnienia jakości, jednakże prowadzone są systematyczne działania w tym zakresie.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Zgodnie ze Statutem Uczelni (§20, pkt. 1, ust. 1) organizowanie i kontrolowanie procesu dydaktycznego należy do obowiązków Dyrektora Instytutu. Plany studiów i programy nauczania opiniowane są przez Radę Instytutu (§21, pkt. 3, ust. 2) i zatwierdzane przez Senat Uczelni (§20, pkt. 1, ust. 4) po zasięgnięciu opinii organu samorządu studenckiego (§33, pkt. 1, ust. 8). Kierownik zakładu odpowiedzialny jest za zapewnienie odpowiedniego poziomu zajęć dydaktycznych i koordynowanie treści programowych w ramach poszczególnych przedmiotów (§25, pkt. 1, ust. 1 i 2). Senat uchwała również zasady opracowywania planów studiów i programów nauczania (§33, pkt. 1, ust. 7). Uchwała nr 30/001/2007 z dn. 20.09.2007 z późniejszymi zmianami określa wspomniane zasady przytaczając podstawowe wymagania stawiane przez ustawę, precyzuje również format sylabusów.

Podczas wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, że za prowadzenie katalogu ECTS, czyli przeglądy planów i programów nauczania, odpowiedzialny jest koordynator ds. ECTS (przedłożono decyzję Dyrektora Instytutu precyzującą zakres obowiązków koordynatora). W trakcie spotkania pracowników z Zespołem Oceniającym PKA w ramach dyskusji na temat specjalizacji, pojawiły się opinie, iż plan studiów jest na etapie reorganizacji. Trwają prace nad modyfikacją zarówno planu jak i programu nauczania, w trakcie których wykryto np. pewne powtórzenia w programach przedmiotów. Opinie pracowników wskazują więc, że przeglądy planów i programów są realizowane, mimo braku sformalizowanych procedur w tym zakresie.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Na kierunku informatyka stosowane są klasyczne formy i kryteria weryfikacji wiedzy, poddane ocenie w punkcie II.2.1. System weryfikacji wiedzy nie budzi zastrzeżeń.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Zgodnie ze Statutem Uczelni (§73 i 74) okresowa ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest co 4 lata przez uczelnianą komisję oceniającą oraz odwoławczą komisję oceniającą. Jednym z czynników wpływających na ocenę pracownika jest jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych oraz udział w promowaniu nowych innowacyjnych form dydaktycznych (§76, pkt. 1., ust. 2, 3, 10). Przy ocenie nauczycieli akademickich brana jest pod uwagę opinia studentów wyrażana za pośrednictwem ankiety (§78), której zasady i tryb określa Senat. Uchwała Senatu nr 9/000/2008 z dn. 11.03.2008 r. wprowadza obowiązek przeprowadzania ankiet co najmniej raz w roku oraz zakreśla ich format. Ankiety powinny zawierać od 8 do 10 pytań dotyczących jakości merytorycznej zajęć, stopnia trudności wykładów i ich zrozumiałości, komunikatywności, otwartości oraz punktualności prowadzącego. Na kierunku „informatyka” ankiety prowadzone są w cyklu semestralnym. W celu usprawnienia procesu ankietyzacji Uczelnia planuje wdrożenie systemu Testico.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z 20 ankietami przeprowadzonymi w roku akademickim 2009/2010. W semestrze zimowym badanie ankietowe przeprowadzono w stosunku do 7 nauczycieli akademickich, w semestrze letnim – 13. Zakres pytań zadawanych studentom jest właściwy, dotyczy: przygotowania, organizacji i tempa zajęć; komunikatywności, kultury osobistej, otwartości prowadzącego, zrozumiałości przekazu, inspirowania do samodzielnego myślenia i pogłębiania wiedzy. Ponadto ankietę zawiera pytania dodatkowe umożliwiające kontrolę jakości kształcenia (np. weryfikację czy zajęcia odbywają się, czy podano kryteria zaliczenia, program przedmiotu, czy udostępniono materiały dydaktyczne itd.)

Warto rozważyć poszerzenie procesu ankietyzacji i objęcie nią wszystkich nauczycieli akademickich. W chwili obecnej ankieta są elementem oceny pracowników. Zebranie opinii studentów o wszystkich zajęciach i prowadzących byłoby właściwym elementem systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W Raporcie samooceny zadeklarowano, że w Instytucie Technicznym hospitacje zajęć powinny być prowadzone w przypadku instruktora lub asystenta raz na semestr z co najmniej jednego przedmiotu, a w przypadku pracowników nie będących pracownikami samodzielnymi raz na rok z co najmniej jednego wykładu. Hospitacje mogą być dokonywane przez pracownika posiadającego co najmniej stopień doktora.

Podczas wizytacji zapoznano się z dokumentami hospitacji przeprowadzonych w roku akademickim 2009/2010. W Instytucie Technicznym stosowany jest ustandaryzowany formularz hospitacji. Ocenie poddawane jest przygotowanie do zajęć, poprawność merytoryczna, zgodność tematyki z treściami programowymi oraz wykorzystane metody dydaktyczne (w tym ich innowacyjność). Uwzględniana jest również aktywność studentów i atmosfera panująca podczas zajęć. Wyróżniono 3 typy hospitacji: zapowiedzianą, niezapowiedzianą i interwencyjną.

Zespół Oceniający PKA zapoznał się 33 raportami z hospitacji nie stwierdzając nieprawidłowości. Na uwagę zasługuje fakt, iż jedna z hospitacji miała charakter interwencyjny. Z informacji udzielonych przez Władze Instytutu wynika, że tego rodzaju hospitacje przeprowadzane są w reakcji na problemy zgłaszane przez studentów. Przeprowadzenie hospitacji interwencyjnej może świadczyć o właściwym działaniu mechanizmów zapewnienia jakości.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Statut Uczelni przewiduje możliwość powoływania opiekunów roku lub grup studenckich (§97). W Raporcie samooceny podano, że powoływani są opiekunowie roku dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych. Podczas wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z aktualnymi aktami powołania opiekunów roku.

Uchwała Senatu nr 34/000/2010 z dn. 1.09.2010 r. wprowadza obowiązek 45 minutowych konsultacji tygodniowo (§1, pkt. 4, ust. 2). Zostały ustalone terminy dyżurów z-cy Dyrektora Instytutu zarówno dla studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Informacja o konsultacjach i dyżurach dostępna jest na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń. Biuro Spraw Studenckich Instytutu Technicznego jest dostępne dla studentów zarówno w dni robocze jak i w zajazdowe piątki (po południu) i soboty.

Na Uczelni nie są przeprowadzane ankiety dotyczące pracy administracji. Należy jednak zauważyć, że studenci wyrazili bardzo pozytywną opinię o pracy administracji podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. W aktach dyplomantów odnaleziono

monity wysyłane do studentów przez Biuro Spraw Studenckich wzywające np. do złożenia podania o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej. Mogą one świadczyć o dużym wsparciu studentów ze strony administracji Uczelni.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Na Uczelni od 2006 roku wdrażany jest system wirtualnego dziekanatu (eHMS) umożliwiający obsługę kandydatów na studia, studentów i pracowników. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji przez Zespół Oceniający PKA wynika, że system przechowuje m.in. oceny studentów (tzw. „wirtualny indeks”).

Ponadto Uczelnia posiada aktualną stronę internetową. Na podstronie Instytutu Technicznego zamieszczane są na bieżąco komunikaty dla studentów dotyczące m.in. terminów zaliczeń, wyników zaliczeń i egzaminów. Informacje o poziomie zadowolenia studentów są zbierane w postaci klasycznych papierowych ankiet. W trakcie wizytacji poinformowano Zespół Oceniający PKA, iż trwają przygotowania do wykorzystania w procesie ankietyzacji systemu Testico. Jednakże system elektroniczny nie gwarantuje tej samej efektywności (w sensie liczby pozyskanych ankiet) co metoda klasyczna. Na stronie internetowej Biura Karier zamieszczono bazę ofert pracy dla studentów i absolwentów. Studenci wyrazili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA generalnie pozytywną opinię o stosowanym systemie informacyjnym.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

System publikowania informacji w Instytucie Technicznym i całej Uczelni należy ocenić bardzo pozytywnie. Na stronie internetowej zamieszczono szczegółowe i aktualne informacje na temat oferty kształcenia i toku studiów. Na szczególną uwagę zasługuje ustandaryzowanie dokumentów związanych z różnymi aspektami studiów i ich udostępnienie w formie elektronicznej wraz ze szczegółowym opisem stosowanych procedur. Format dokumentów obejmuje potwierdzenie ich złożenia, które otrzymuje student. Rozwiązanie takie może świadczyć o poprawnym systemie rejestracji i obiegu dokumentów. Jak wspomniano we wcześniejszej części raportu warto byłoby rozważyć zmianę formy udostępniania sylabusów (związanie sylabusów z planem studiów zamiast udostępniania ich katalogu w postaci pojedynczego pliku). Poza stroną internetową Uczelnia publikuje

informatory uczelniane, pismo „Wieści uczelniane” oraz zamieszcza informacje w gablotach na terenie placówki.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu studentów z Zespołem Oceniającym PKA uczestniczyło prawie 70 osób, w tym około 40% studentów 1 roku, 30% - 2 roku i 30% - 3 roku studiów stacjonarnych. Większość opinii studentów dotyczących procesu kształcenia przedstawiono we wcześniejszej części raportu. Studenci nie mieli zdania na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Poza przedstawicielem samorządu studenckiego uczestnicy spotkania nie potrafili określić składników tego systemu. Odpowiadając na bardziej szczegółowe pytania Zespołu Oceniającego PKA, studenci potwierdzili, że w układzie semestralnym przeprowadzane są ankiety oceniające pracowników. Wspomniano, że w reakcji na jedną z ankiet, prowadzący zajęcia udostępnił materiały dydaktyczne. Większość uczestników spotkania nie miała jednak zdania na temat skuteczności ankiet. Studenci 3 roku uczestniczyli w hospitowanych zajęciach. Pomimo, że żaden ze studentów obecnych podczas spotkania nie uczestniczył w konsultacjach, uznano że nauczyciele akademicy są dostępni. Studenci wyrazili zadowolenie z pracy administracji oraz ze stosowanego systemu informacyjnego. Zazaczyli jednak, że czasami strona internetowa jest aktualizowana z opóźnieniem w stosunku do tablicy ogłoszeń.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu pracowników z Zespołem Oceniającym PKA uczestniczyło 25 osób. Część opinii pracowników dotyczących procesu kształcenia wspomniano we wcześniejszych punktach raportu. Pracownicy nie wyrazili sprecyzowanego zdania na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Jako elementy systemu uznano ankiety studenckie oraz hospitacje zajęć. Wyniki ankiet nie są generalnie pracownikom znane. Chociaż pojawiły się także stwierdzenia, że wyniki zbiorcze ankiet są jednak dostępne. Jedna z osób uczestniczących w spotkaniu wyjaśniła, że wyniki ankiet są znane Władzom Instytutu i osobom odpowiedzialnym za ankietowane przedmioty. W trakcie dyskusji na temat wiarygodności i obiektywizmu ankiet, podkreślono, że nie zawsze wymagający nauczyciele akademicy są negatywnie oceniani przez studentów, co może świadczyć o dojrzałości studentów w tym zakresie. Niektórzy pracownicy zauważyli natomiast korelację między

liczbą głosów krytycznych, a liczbą studentów deklarujących w ankiecie nieobecność podczas zajęć. Można więc odnieść wrażenie, że wyniki ankiet są analizowane i wykorzystywane. Uczestnicy spotkania podkreślili, że system zapewnienia jakości jest dwu-stopniowy: ocena zajęć dokonywana jest zarówno przez studentów w ankietach, jak i przez pracowników podczas hospitacji.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W październiku 2008 roku reaktywowano na Uczelni działalność Biuro Karier, utworzonego w 2003 roku. Na stronie internetowej (http://www.kariera.pwsz.pl/Joomla_1.5.10/) do głównych zadań Biura zaliczono pomoc studentom i absolwentom w znalezieniu pracy tymczasowej lub stałej, doradztwo dotyczące poszukiwania ofert pracy i przygotowania do rozmów kwalifikacyjnych, pomoc w pisaniu CV oraz zdobyciu informacji o dofinansowaniach i szkoleniach.

Na stronie internetowej zamieszczono zaproszenie do współpracy skierowane do pracodawców. Udostępniono również bazę ofert pracy. Oferty te mają jednak charakter ogólny i tymczasowy, często nie związany z profilem kształcenia Uczelni.

Do działalności Biura Karier należy również pomoc w organizacji praktyk zawodowych. Jednakże na stronie internetowej nie zamieszczono żadnych informacji na ten temat (link przekierowuje użytkownika do podstrony Instytutu Technicznego). Jak wspomniano w punkcie II.3.3, studenci kierunku „informatyka” wykazują bardzo dużą samodzielność w poszukiwaniu miejsca odbycia praktyk i nie są generalnie zainteresowani pomocą Biura Karier w tym zakresie.

Na uwagę zasługuje zamieszczenie na stronie ankiety do badania losów absolwentów (link „Daj nam znać, co u Ciebie”), na którą składają się pytania dotyczące kariery zawodowej absolwentów Uczelni (zdobytego zatrudnienia lub jego braku). Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że wspomniana ankieta jest wypełniana przez wszystkich absolwentów – jej złożenie jest bowiem warunkiem przyjęcia karty obiegowej. Biuro Karier w bardzo efektywny sposób zbiera więc dane dotyczące osób kończących studia na PWSZ w Gorzowie Wlkp. Pozyskane informacje są przetwarzane – Zespół Oceniający PKA zapoznał się ze zbiorczymi wynikami ankiet przekazanymi przez Biuro Karier, prezentującymi m.in. procent absolwentów którzy znaleźli zatrudnienie, najpopularniejsze sektory rynku pracy, przyczyny braku zatrudnienia oraz sposoby jego zdobycia. Planowane jest również ankietowanie absolwentów po 1.5 roku i 3 latach od ukończenia studiów;

realizacja tych planów jest jednak bardzo trudna ze względu na brak kontaktu z absolwentami.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, ok. 7% studentów (3 roku studiów) zadeklarowało, że słyszało o Biurze Karier. Jedna osoba skorzystała z pomocy Biura poszukując informacji o szkoleniach. Pracownicy jednostki byli świadomi istnienia Biura Karier, nie wyrazili jednak na jego temat opinii szczegółowych podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA.

Wnioski:

Status PWSZ w Gorzowie Wlkp. oraz zarządzenie Rektora określają ogólne założenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia stosowanego na Uczelni. Na kierunku „informatyka” wykorzystywane są typowe instrumenty systemu, tj. ocena pracownicza, hospitacje zajęć, ankiety studenckie, udostępnianie informacji na temat kształcenia. W Instytucie Technicznym powołano koordynatora ds. ECTS, odpowiedzialnego za plany i programy nauczania (katalog sylabusów).

Troska władz Uczelni i Instytutu o zapewnienie jakości kształcenia jest widoczna i należy ją docenić, tym bardziej, że studia na kierunku „informatyka” prowadzone są na PWSZ w Gorzowie Wlkp. stosunkowo krótko (od 2 lat).

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wymaga jednak sformalizowania w postaci odpowiednich uchwał i zarządzeń na szczeblu Uczelni i Instytutu. W ramach doskonalenia systemu warto byłoby objąć ankietyzacją wszystkie zajęcia (wszystkich prowadzących) oraz pracę administracji. Jako integralny element systemu powinny zostać formalnie uwzględnione okresowe przeglądy planów i programów nauczania.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	-	-	5	-
Doktor habilitowany	3(1)	-	-	3(1)	-
Doktor	18(5)	-	4	13(5)	1
Pozostali	9	-	4	1	4
Razem	35	-	8	22	5

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

W ramach Instytutu Technicznego jest zatrudnionych 35 nauczycieli akademickich, w tym 5 posiadających tytuł naukowy profesora, 3 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 18 ze stopniem naukowym doktora. Dla niemal wszystkich nauczycieli akademickich pracujących w jednostce Uczelnia jest dodatkowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2009	1	1	-
2010	1	-	-
Razem	2	1	-

Dostrzegalny jest regularny rozwój naukowy kadry w jednostce. W latach 2009-2010 stopień naukowy doktora habilitowanego zdobyła jedna osoba z Instytutu Technicznego, stopień naukowy doktora – dwie osoby.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

- Ocena w odniesieniu do wymagań formalno-prawnych.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.), spełniają wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego. Jeśli chodzi o spełnienie warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia,

tj. przeprowadzenia osobiście na danym kierunku i poziomie kształcenia co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych przez pracowników samodzielnych, a przez doktorów – co najmniej 90 godzin, to warunek powyższy wszystkie ww. osoby spełniają.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia proponowanego przez Prezydium PKA. Złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego nie pozwalają we wszystkich przypadkach stwierdzić, iż spełnione są warunki określone w art. 9 pkt. 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.

- Ocena w odniesieniu do wymagań merytorycznych oraz sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Spośród trzech zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego, **dwóch** posiada dorobek naukowy w zakresie ocenianego **kierunku studiów „informatyka”**, natomiast **jeden** posiada dorobek naukowy w zakresie **dziedziny związanej** z tym kierunkiem. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest większe w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (60 godz. zajęć).

Jednakże w dokumentacji dwóch spośród tych nauczycieli **brak aktualnego** (złożonego z datą 01.10.2010 r.) **oświadczenia** o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego.

Spośród sześciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających stopień doktora, **czterech** posiada dorobek naukowy w zakresie ocenianego **kierunku studiów „informatyka”**, natomiast **dwaj** posiadają dorobek naukowy w zakresie **dziedzin związanych** z tym kierunkiem. Pensum dydaktyczne planowane i wykonane jest większe w każdym przypadku od wymaganego obciążenia dydaktycznego (90 godz. zajęć).

Zespół Oceniający stwierdza więc, że przedstawione **minimum kadrowe nie spełnia wymagań** określonych w §5. 5. „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia” (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.).

Do spełnienia wymagań **brak** w minimum kadrowym **jednego** nauczyciela akademickiego **posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego i dorobek naukowy** w zakresie ocenianego kierunku studiów „informatyka”, **jednego** nauczyciela akademickiego **posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego i dorobek naukowy** w zakresie **dziedzin związanych** z tym kierunkiem oraz **jednego**

nauczyciela akademickiego **posiadającego stopień doktora i dorobek naukowy** w zakresie ocenianego kierunku studiów.

W trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA kierownictwo Instytutu Technicznego zgłosiło dwóch dodatkowych pracowników do minimum kadrowego.

Pracownicy ci **nie mogą zostać zaliczeni do minimum kadrowego** z uwagi na brak ich aktualnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego, pozostałe warunki są spełnione.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe	11
Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	267
Relacje wymagane przepisami prawa dla ocenianego kierunku	1 : 80
Relacje w ocenianej jednostce	1 : 25

Wymagania dotyczące relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów są spełnione.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Przedstawione w Raporcie Samooceny dane, dotyczące dorobku naukowego pracowników przedstawionych przez uczelnię do minimum kadrowego, a także dane zebrane w czasie wizyty pozwalają stwierdzić zgodność tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich na kierunku „informatyka”.

Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów poza zajęciami w czasie konsultacji – jedna godzina w tygodniu (zgodnie z Uchwałą Senatu PWSZ nr 34/000/2008 z dnia 01 września 2010 r). Terminy konsultacji są wywieszane na tablicy informacyjnej w Instytucie i zamieszczane na stronie internetowej Uczelni.

Jeśli chodzi o udział wykładowców z zagranicy, to 27 maja 2010 r. dr Jurgen Gutsch z grupy AVADO (Strausberg, Niemcy) wygłosił w Instytucie Technicznym wykład pt. Projekt aMoFIS/ShareFlexx.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie odbyło się w piątek 25.02.2011 r. o godz.13:30. W spotkaniu uczestniczyło ok. 25 pracowników Instytutu Technicznego PWSZ w Gorzowie. Na wstępie przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił cele wizyty i procedury stosowane przez PKA. W rozwiniętej następnie dyskusji poruszono następujące tematy:

- 1) Przyczyny znacznego odsiewu studentów – pracownicy PWSZ wskazali tu m.in. na:
 - znaczną bliskość granicy i znaczącą liczbę studentów wyjeżdżających okresowo w poszukiwaniu pracy,
 - słabe przygotowanie kandydatów na studia w zakresie matematyki i fizyki (zwrócono przy tym uwagę na poprawę sytuacji w roku bieżącym, po przywróceniu matury z matematyki),
- 2) Czy pracodawcy uczestniczą w kształtowaniu programów studiów? – w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że studia na kierunku „informatyka” prowadzone są dopiero trzeci rok, więc silniejsze powiązania z zakładami pracy jeszcze się nie wytworzyły, ale są już przykłady współpracy z takimi firmami jak IBM i Microsoft, a także Lubuski Klaster Metalowy.
- 3) Czy jest współpraca Instytutu z Biurem Karier? – tak.
- 4) Jak pracownicy postrzegają funkcjonowanie Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia? – w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że prowadzone są hospitacje i ankietyzacja studentów. Podano przykład obiektywnej oceny bardzo wymagającego pracownika. Ogólne wyniki ankietyzacji są pracownikom znane.
- 5) Jak funkcjonuje system antyplagiatowy? – wyjaśnień udzielił pracownik zaangażowany w proces obsługi tego systemu.
- 6) Czy 4 specjalności (prowadzone na kierunku „informatyka”) to nie za dużo przy stosunkowo szczupłej kadrze? - w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że:
 - taka liczba specjalności została „odziedziczona” po przejętej szkole prywatnej,
 - większą liczbę specjalności można odczytywać pozytywnie jako większą konkurencyjność Szkoły.
- 7) Czy w ramach polityki kadrowej Szkoły jest zauważalne poparcie Szkoły dla rozwoju naukowego pracowników? - w odpowiedzi pracownicy podkreślili, że:

pracownicy publikujący w ramach wyjazdów na konferencje mogą liczyć na pokrycie kosztów udziału w konferencji, od roku akademickiego 2011-2012, nauczyciele, wykazujący się odpowiednio zaawansowanym stopniem rozwoju naukowego zostaną zakwalifikowani do grupy pracowników naukowo-dydaktycznych, co będzie wiązało się ze stosownym obniżeniem pensum.

Ogólnie dyskusja wskazywała na troskę pracowników Instytutu Technicznego o prawidłowy przebieg procesu dydaktycznego i jego doskonalenie.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich zawiera dokumenty wymagane na podstawie § 6 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). Zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie (część A), dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia (część B) oraz dokumenty związane z ustaniem zatrudnienia (część C). Sprawdzone teczki są opisane, zawierają spisy dokumentów, a strony akt są numerowane. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o przeprowadzeniu badań okresowych oraz zaświadczenia o ukończeniu o ukończeniu szkolenia w zakresie BHP. W jednej z teczek stwierdzono brak kopii dokumentu potwierdzającego uzyskanie stopnia naukowego doktora. W dwóch teczkach stwierdzono brak aktualnych oświadczeń dotyczących zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

Umowy o pracę zawierają elementy wymagane przepisami prawa.

Wnioski :

Formalne warunki dotyczące minimum kadrowego dla akredytowanego kierunku nie są we wszystkich przypadkach spełnione.

Przedstawione w Raporcie Samooceny PWSZ w Gorzowie **minimum kadrowe** kierunku „informatyka” **nie spełnia wymagań** określonych w §5. 5. „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia” (Dz. U. Nr 144, poz. 1048 z późn. zm.).

Do spełnienia wymagań **brak** w minimum kadrowym **jednego** nauczyciela akademickiego **posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego i dorobek naukowy** w zakresie ocenianego kierunku studiów „informatyka”, **jednego** nauczyciela akademickiego **posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego i dorobek naukowy** w zakresie **dziedzin związanych** z tym kierunkiem oraz **jednego** nauczyciela akademickiego **posiadającego stopień doktora i dorobek naukowy** w zakresie ocenianego kierunku studiów.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Instytut Techniczny PWSZ w Gorzowie, odpowiedzialny za prowadzenie kierunku „informatyka”, nie jest zobowiązany do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie „informatyka” (według obowiązujących przepisów -art. 13 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, uczelnie zawodowe nie mają obowiązku prowadzenia badań naukowych), ale **pracownicy Instytutu prowadzą następujące badania w kilku obszarach tematycznych:**

- Własności i zastosowania wybranych macierzy punktu siodłowego - dr Tadeusz Ostrowski, tematyka pracy doktorskiej w zakresie nauk matematycznych.
- Eksperymenty optymalne ze względu na wybrane kryteria w modelu współoddziaływania - dr Rafał Różański - tematyka pracy doktorskiej w zakresie nauk matematycznych
- Metody automatyzacji procesu wspomagania decyzji w środowisku rozproszenia informacji preferencyjnej - dr inż. Jarosław Wątróbki, tematyka pracy habilitacyjnej.
- Optymalne kierowanie ruchem pociągów w rejonie sieci kolejowej - dr inż. Andrzej Wolfenburger, tematyka pracy habilitacyjnej.
- Rachunek wektorowy z arytmetyką przyrostów w przetwarzaniu obrazów. Przetwarzanie i analiza obrazów z wykorzystaniem przestrzeni wektorowej i arytmetyki przyrostów – dr inż. Mariusz Borawski, tematyka pracy habilitacyjnej.
- Metodyka oceny efektywności zarządzania przechowywaniem danych – dr Jakub Swacha, tematyka pracy habilitacyjnej.

- Metody projekcyjne dla problemów optymalizacji wypukłej w szczególności: metody subgradientowe w optymalizacji wypukłej nieróżniczkowalnej - dr Robert Dylewski, tematyka pracy habilitacyjnej.
- Bezpieczeństwo danych i systemów, w szczególności: arytmetyka resztowa w zastosowaniach kryptograficznych - dr inż. Janusz Jabłoński, tematyka pracy habilitacyjnej.
- Narzędzia informatyczne wspomagające ograniczenie strat na rynkach inwestycyjnych – mgr inż. Aleksandra Radomska-Zalas, tematyka rozprawy doktorskiej.

W okresie ostatnich 3 lat miało miejsce jedno wdrożenie z zakresu informatyki, którego autorem był pracownik PWSZ. Był to „System wspomagania informatycznego projektowania wykresów ruchu pociągów dla instytutu kolejnictwa w Warszawie, luty 2011”.

W okresie ostatnich 3 lat sześciu doktorów i jeden magister pracujący w PWSZ na kierunku „informatyka” uzyskali nagrody i wyróżnienia naukowe.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

W PWSZ w Gorzowie działają dwa studenckie koła naukowe związane z wizytowanym kierunkiem „informatyka”. Koło Naukowe *Sztuczna Inteligencja* zostało zarejestrowane 28 kwietnia 2010. Opiekunem koła jest prof. zw. dr hab. inż. Marian Adamski. Podstawowe zadania koła to: poszerzenie wiedzy z zagadnień sztucznej inteligencji, nabycie umiejętności zastosowania metod sztucznej inteligencji do rozwiązywania problemów informatyki.

Koło Naukowe *Nowe Technologie w Informatyce* zostało zarejestrowane 28 kwietnia 2010. Opiekunem koła jest dr inż. Janusz Jabłoński. Podstawowe zadania koła to przedsięwzięcia ukierunkowane na poszerzanie wiedzy i umiejętności stosowania nowych technologii informatycznych. Szkoła **nie przedstawiła** publikacji naukowych, których autorami / współautorami są studenci.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Instytut Techniczny PWSZ w Gorzowie prowadzi w niewielkim zakresie współpracę międzynarodową. W ostatnim roku czterech pracowników Instytutu wyjechało w ramach tej współpracy za granicę. Szczegóły tych wyjazdów zostały przedstawione w **załączniku dodatkowym nr Va**.

W ostatnich 3 latach nie było wymiany studentów kierunku „informatyka” z uczelniami zagranicznymi.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski:

Instytut Techniczny PWSZ w Gorzowie nie jest zobowiązany do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie „informatyka”, ale pracownicy Instytutu prowadzą badania w kilku obszarach tematycznych.

Współpraca międzynarodowa jest prowadzona tylko w niewielkim zakresie.

W ostatnich 3 latach nie było wymiany studentów kierunku „informatyka” z uczelniami zagranicznymi.

Przy Instytucie Technicznym PWSZ w Gorzowie działają dwa studenckie koła naukowe z zakresu informatyki.

Część VI. Baza dydaktyczna. .

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Podstawą bazy dydaktycznej dla kierunku „informatyka” jest budynek Instytutu Technicznego (przy ulicy Myśliwskiej 34), w którym znajdują się:

- 2 sale wykładowe na 299 osób (wyposażone w sprzęt audiowizualny, w większej z nich jest tablica interaktywna oraz dwa projektory multimedialne),
- 9 sal ćwiczeniowych i językowych na 280 osób,
- 14 sal komputerowych na 258 osób,
- studio nagrań obrazu dźwięku plus reżyserka,
- biblioteka i czytelnia,

oraz:

- pomieszczenia administracyjne,
- 5 pokoi dydaktycznych,
- pomieszczenie socjalne, portiernia i szatnia,
- punkt gastronomiczny.

Podstawowe laboratoria komputerowe utworzono w następujących salach:

- sala 8 – 14 stanowisk komputerowych,
- sala 107 – 17 stanowisk komputerowych,
- sala 116 – 16 stanowisk komputerowych,
- sala 202 – 18 stanowisk komputerowych,

- sala 205 – 19 stanowisk komputerowych,
- sala 209 – 19 stanowisk komputerowych,
- sala 210 – 19 stanowisk komputerowych,
- sala 213 – 14 stanowisk komputerowych,
- sala 216 – 18 stanowisk komputerowych,
- sala 310 – 18 stanowisk komputerowych.

Wszystkie stanowiska to komputery klasy PC, dobrej bądź dość dobrej jakości. Zainstalowane oprogramowanie umożliwia realizację treści przewidzianych w przedmiotach prowadzonych w tych salach. We wszystkich laboratoriach (za wyjątkiem jednego) studenci mają dostęp do Internetu.

Uczelniana infrastruktura sieci komputerowych jest dobrze wyposażona. Budynek Instytutu Technicznego PWSZ posiada własną serwerownię i podsieć wykonaną w technologii Fast Ethernet, o topologii rozszerzonej gwiazdy, co zapewnia wewnętrzną przepustowość rzędu 100MB/s. W Szkole jest zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu realizowany w ramach międzyakademickiej sieci Eduroam.

Poza ogólnymi pracowniami komputerowymi studenci kierunku „informatyka” korzystają z następujących **laboratoriów specjalistycznych**:

- Laboratorium fizyki
- Laboratorium podstaw elektroniki i miernictwa
- Laboratorium podstawy techniki cyfrowej
- Laboratorium mikroprocesorowych systemów sterowania
- Laboratorium architektury komputerów
- Laboratorium sieci komputerowych
- Laboratorium sieci bezprzewodowych
- Laboratorium sterowników programowalnych
- Studio nagrań obrazu i dźwięku z pomieszczeniem reżysera

Wyposażenie tych laboratoriów przedstawiono w **załączniku dodatkowym nr VIa**.

Studenci mogą korzystać z dwóch oddziałów biblioteki PWSZ w Gorzowie: Biblioteki Głównej PWSZ (ul. Chopina 52) oraz Biblioteki Instytutu Technicznego (ul. Myśliborska 34). Większa część zbiorów dotyczących informatyki (ok. 3000 woluminów) znajduje się w Bibliotece Instytutu Technicznego. Biblioteka ta jest dość dobrze zaopatrzona w podstawowe podręczniki polecane na zajęciach dydaktycznych.

Szczegółowy opis biblioteki przedstawiono w **załączniku dodatkowym nr VIb**.

Budynek uczelni jest przystosowany dla osób niepełnosprawnych ruchowo – uwzględnione zostały rozwiązania likwidujące bariery architektoniczne do potrzeb osób niepełnosprawnych. Istotnym udogodnieniem dla osób niepełnosprawnych jest zamontowana winda i prowadzący do niej dojazd z zewnątrz budynku, która pozwala na dotarcie do wszystkich pomieszczeń dydaktycznych znajdujących się na wszystkich poziomach budynku szkoły. Osoby o ograniczonych zdolnościach ruchowych realizują wybrane części programu danego przedmiotu korzystając z Internetu w kontaktach z prowadzącym zajęcia.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia .

Baza dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci mają dostęp do pracowni i laboratoriów poza zajęciami, przez co mogą korzystać z drogich i zaawansowanych programów do realizacji zadanych im projektów.

Liczba podręczników oraz skryptów do zajęć w bibliotece jest wystarczająca aby mogli korzystać z nich w swobodny sposób. Na terenie kampusu znajduje się stołówka, gdzie studenci mogą kupić pożywienie oraz odpocząć między zajęciami. Stołówka jest czynna tylko podczas zjazdu studentów studiów niestacjonarnych. Jedzenie w stołówce studenci ocenili jako smaczne oraz przystępne cenowo

W Instytucie znajdują się funkcjonujące windy, a w toaletach są specjalne kabiny przystosowane dla osób niepełnosprawnych.

Obiekty sportowe są dobrze wyposażone, dzięki czemu studenci mogą się rozwijać fizycznie.

Wnioski:

Studenci kierunku „informatyka” PWSZ w Gorzowie mają dobrą bazę dydaktyczną w zakresie sal wykładowych, sal ćwiczeniowych, ogólnych laboratoriów komputerowych, a także laboratoriów specjalistycznych. W szczególności wyposażenie sprzętowe i programowe ogólnych sal komputerowych oraz laboratoriów specjalistycznych zapewnia możliwość realizacji standardu kształcenia w zakresie kierunku „informatyka”.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1 Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu, kół naukowych i współpracy z władzami uczelni, a także zgodności regulaminu studiów oraz innych wewnętrznych uregulowań dotyczących m.in. systemu pomocy materialnej i odpłatności za studia, z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Samorząd studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej jest dobrze zorganizowany, zarówno na szczeblu uczelnianym jak i instytutowym. Odpowiednio realizuje swoje zadania w zakresie reprezentowania interesów studenckich. Organizuje wiele projektów o charakterze kulturalno-rozrywkowym oraz edukacyjnym. Samorząd instytutowy zrzesza wielu studentów oraz także organizuje wiele wydarzeń kulturalnych. Biuro samorządu znajduje się na terenie Instytutu, dzięki czemu studenci wiedzą gdzie mogą się zgłaszać po pomoc. Samorząd uznaje swój budżet za wystarczający.

Samorząd odpowiednio realizuje swoje zadania w zakresie reprezentowania interesów studenckich, reprezentuje studentów w Radzie Instytutu, Senacie, komisjach instytutowych i stypendialnych. Studenci stanowią 20% w Senacie, a także mają większość w komisjach stypendialnych, co jest zgodne z Ustawą.

Działalność Samorządu oraz współpracę władz Uczelni, a zwłaszcza Instytutu, z samorządem należy ocenić pozytywnie.

W Instytucie Technicznym działają 2 koła naukowe. Są to Koło Naukowe Sztuczna Inteligencja, Koło Naukowe Nowe Technologie w Informatyce. Każde Koło prowadzi odrębną działalność badawczą, która jest koordynowana przez opiekunów naukowych. Jednocześnie wszystkie koła współpracują ze sobą jak i z Samorządem Studenckim. Do każdego koła mogą się zapisać studenci dowolnego kierunku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gorzowie Wielkopolskim. Uczelnia włącza studentów w badania naukowe m.in. poprzez organizację konferencji naukowych podczas, których studenci mogą przedstawiać szerszej publiczności wyniki prowadzonych przez siebie badań. Koła Naukowe i Organizacje Studenckie znajdujące się na Instytucie biorą również udział w Krajowych konferencjach.

VII.2 Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom w wizytowanej jednostce.

Pomoc materialna dla studentów obejmuje wszystkie obszary wskazane w ustawie. Studenci nie napotykają na większe trudności związane z formalnościami w przypadku chęci wystąpienia o pomoc materialną. W przypadku problemów studenci uzyskują pomoc w biurze obsługi studenta jak i od Samorządu Studenckiego.

Decyzje o przyznaniu pomocy materialnej wydawane są przez komisję stypendialną, której skład w większości stanowią studenci, o czym świadczy protokół z posiedzenia Komisji. Decyzje te są wydawane w formie pisemnej decyzji administracyjnej zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego.

Studenci pozytywnie ocenili obiekty socjalne oraz sportowe, w tym ich wyposażenie. Obiekty sportowe są dobrze wyposażone, dzięki czemu studenci mogą się rozwijać fizycznie.

Na terenie kampusu znajduje się stołówka, gdzie studenci mogą kupić pożywienie oraz odpocząć między zajęciami. Niestety stołówka jest czynna tylko podczas zjazdu studentów studiów niestacjonarnych. Jedzenie w stołówce studenci ocenili jako smaczne oraz przystępne cenowo.

VII.3 Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Spotkanie ze studentami odbyło się dnia 25 lutego 2011 r. W spotkaniu brało udział ok. 70 studentów. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele wszystkich lat studiów kierunku informatyka. Osoby zebrane na sali chętnie udzielały informacji i dzieliły się spostrzeżeniami odnośnie studiów.

Studenci byli bardzo zadowoleni z wyboru kierunku studiów i Uczelni. Zwracali uwagę na dobre warunki studiowania, miłą atmosferę panującą na Instytucie oraz zadawalający poziom kształcenia z włączeniem poziomu kształcenia języków obcych. W przypadku nauczania języków obcych zwrócili uwagę na realny podział na grupy zgodne z poziomem wiedzy. Studenci jednogłośnie pochwalili obecność języka specjalistycznego podczas zajęć z języka obcego. Zebrani zwrócili uwagę, iż liczba godzin zajęć z języka obcego jest zbyt mała, aby umożliwić zdobycie odpowiedniej wiedzy. Uznali też, że nie są zainteresowani wyjazdem za granicę w ramach programu Erasmus ze względu na niskie kwoty stypendiów jakie otrzymuje się podczas pobytu na Uczelni zagranicznej. Studenci jednogłośnie stwierdzili też, iż studia te dobrze przygotowują ich do podjęcia pracy.

Studenci zgodnie uznali, że zasady zaliczeń są im dobrze znane już po pierwszych zajęciach, prowadzący udzielają konsultacji, z których studenci chętnie korzystają. Studenci wypełniają ankiety dotyczące oceny zajęć, jak i prowadzących. Nie są zainteresowani wynikami ankiet. Studenci potrafili wytłumaczyć na czym polega system punktów ECTS. Jednogłośnie stwierdzili, że poza zajęciami mogą korzystać z sal i laboratoriów wyposażonych w zaawansowane programy. Możliwość korzystania z sal uwarunkowana jest obecnością wykładowcy, na przykład podczas konsultacji.

Większość zgromadzonych osób pozytywnie oceniła pracę biura obsługi studentów, pełniące funkcję dziekanatu, oceniając poziom obsługi na bardzo wysoki. Studenci pozytywnie wypowiadali się na temat wirtualnego dziekanatu. Powiedzieli też, że nie mają żadnego problemu z kontaktem z Władzami Instytutu.

Studenci zwrócili uwagę na brak możliwości korzystania ze stołówki w tygodniu. Stołówka jest czynna tylko podczas zjazdu studentów studiów niestacjonarnych.

Na krytyczną uwagę zasługuje – zdaniem studentów – zastosowana ostatnio procedura wyboru tematów prac dyplomowych. Studenci zostali poinformowani o potrzebie wyboru pracy w godzinach popołudniowych, a dnia następnego mieli zgłosić wybrane tematy do biura obsługi studenta. Studenci stwierdzili, iż informacja ta powinna pojawić się dużo wcześniej.

Kolejnym problemem jest kwestia możliwości zapoznania się z pracami dyplomowymi, które znajdują się w bibliotece. Mimo uzyskania wszystkich potrzebnych dokumentów, biblioteka odmawia wydania pracy dyplomowej. Fakt ten jest wytłumaczony problemowym dostępem do archiwum biblioteki.

Zebrani poinformowali, iż Uczelnia posiada w swojej bazie profesjonalne studio nagrań, które mogłoby być ciekawym uzupełnieniem oferty dydaktycznej. Jednak z powodu braku opiekuna, sala ta jest niedostępna dla studentów.

Samorząd Studentów jest postrzegany pozytywnie przez studentów. Studenci wiedzą do kogo mogą się zwracać z prośbą o pomoc w przypadku wystąpienia jakichkolwiek problemów związanych ze studiowaniem na Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Gorzowie Wielkopolskim.

Wnioski:

Dobrze działa samorząd studencki i dobrze współpracuje z Władzami Uczelni i Instytutu.

Opieka naukowa i dydaktyczna zadowalająca.

Zainteresowania Władz wymagają: sprawa zastosowanej procedury wyboru prac dyplomowych, nauczanie języka angielskiego, działalność stołówki studenckiej.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studentów prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni, w formie elektronicznej. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Do albumu wpisywane są wszystkie informacje wymagane § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r.

w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i stopniach studiów realizowanych przez studenta w tej uczelni.

Księga dyplomów prowadzona jest w wersji elektronicznej. Numeracja dyplomów prowadzona jest centralnie dla całej Uczelni.

Protokoły zaliczeń przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Analizie poddano losowo wybrane teczki osobowe osób nowo przyjętych, absolwentów oraz osób skreślonych. Stwierdzono, iż zawierają dokumenty wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich spełniają wymogi określone w § 107 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.).

Ocenie poddano karty okresowych osiągnięć studenta. Karty odpowiadają wymaganiom określonym w § 10 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, w tym zawierają liczbę punktów ECTS.

Sprawdzono także losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Protokoły egzaminu dyplomowego zawierają informacje wymagane § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Numer dyplomu wpisywany jest prawidłowo. Dyplomy sporządza się poprawnie.

Wnioski:

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w większości prawidłowo. Dostrzeżone niedociągnięcia nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe				-----	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

1. Kształcenie na kierunku „informatyka” wymaga podjęcia działań stabilizujących minimum kadrowe i motywujących wyróżniających się pracowników do wzbogacania dorobku naukowego oraz zdobywania stopni i tytułu naukowego.

2. Niezbędna jest weryfikacja koncepcji kształcenia oraz planów i programów kształcenia w celu:

- opracowania bardziej wszechstronnej sylwetki absolwenta z jednoczesną redukcją liczby specjalności, szczególnie w obliczu niewielkiej możliwości pozyskania nowej wykwalifikowanej kadry dydaktycznej oraz ograniczonej możliwości rekrutacji kandydatów,
- pełnego spełnienia wymagań standardu kształcenia,
- zwiększenia oferty treści do wyboru.

Podjęcie powyższych działań, w oparciu o posiadaną przez Uczelnię bazę dydaktyczną, w tym laboratoryjną, może zapewnić umocnienie i zauważalny rozwój ocenianego kierunku kształcenia.

Przewodniczący
Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. inż. Marian Chudy

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty dotyczące:

- podjęcia przez Senat Uczelni uchwały określającej jej misję,
- udoskonalenia procesu dyplomowania,
- zmniejszenia do trzech liczby specjalności i opracowania dla nich nowych planów studiów spełniających wymagania dotyczące przedmiotów technicznych i wybieralnych.

Uczelnia przedstawiła aktualne oświadczenia dwóch nauczycieli z grupy profesorów i doktorów habilitowanych.

W grupie doktorów zgłoszono dodatkowo dwóch doktorów posiadających dorobek w zakresie informatyki i przedstawiono ich oświadczenia złożone 1- 10- 2010 r.

Przedstawione dokumenty pozwalają uznać, że wymagania dotyczące minimum kadrowego zostały spełnione i uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do „Kadra naukowo-dydaktyczna”.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Kadra naukowo-dydaktyczna			X		