

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 11 – 12 kwietnia 2011 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka” prowadzonym na Wydziale
Architektury Politechniki Gdańskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- prof. dr hab. inż. Krzysztof Kędzior przewodniczący
- prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. arch. Marzanna Jagiełło - Kołaczyk ekspert PKA
- mgr Edyta Lasota - Bełzek ekspert formalno-prawny PKA
- Marcin Rzepecki przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Wydziału dodatkowo zamówione dokumenty i materiały (prace studenckie egzaminacyjne, zaliczeniowe, projektowe itp.), przeprowadził hospitacje zajęć dydaktycznych i spotkania ze studentami i z pracownikami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wybrane losowo prace dyplomowe.

Wizytacja ocenianego kierunku została przeprowadzona już po raz drugi. Państwowa Komisja Akredytacyjna dokonała oceny kierunku „architektura i urbanistyka” w roku 2006, a następnie wydała ocenę pozytywną w drodze Uchwały Nr 60/2006 Prezydium PKA z dnia 19.01.2006 r.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Politechnika Gdańska (PG) jest kontynuatorką tradycji utworzonej 6 października 1904 roku pruskiej Królewskiej Wyższej Szkoły Technicznej – pierwszej szkoły akademickiej w Gdańsku. W okresie międzywojennym PG należała do Wolnego Miasta Gdańska, Polacy stanowili kilka procent studentów. Po drugiej Wojnie Światowej Uczelnię reaktywowano dekretem KRN z dnia 24 maja 1945 roku. Obecnie PG jest dużą (około 24 tysiące studentów i doktorantów, 1238 nauczycieli akademickich - w tym 109 profesorów i 168 doktorów habilitowanych) publiczną, autonomiczną, akademicką uczelnią techniczną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz Statutu z dnia 7 czerwca 2006 r.

Spośród 9. Wydziałów (**Architektury**, Chemiczny, Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki, Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej, Inżynierii Lądowej i Środowiska, Mechaniczny, Oceanotechniki i Okrętownictwa, Zarządzania i Ekonomii) 7 ma pełne prawa akademickie, a 6 wydziałów ma 1. kategorię naukową. Studia prowadzone są na 29 kierunkach (3 kierunki są międzywydziałowe, w tym jeden prowadzony jest wspólnie z Gdańskim Uniwersytetem Medycznym).

PG realizuje misję (uchwała Senatu Uczelni z dnia 27 marca 2002 roku) i strategię (Uchwała Senatu z 29 kwietnia 2009 r.), które stanowią, iż celem działalności PG jest służenie rozwojowi Polski, w szczególności rozwojowi Pomorza, m.in. poprzez kształcenie wysokiej klasy inżynierów, prowadzenie badań naukowych, kształcenie kadr naukowych i współudział w rozwoju gospodarki opartej na wiedzy. Realizując powyższe zadania PG współpracuje ze środowiskiem gospodarczym Województwa Pomorskiego, m.in. z Pomorską Izbą Gospodarczą oraz z Pomorskim Parkiem Naukowo-Technologicznym i Gdańskim Parkiem Naukowo-Technologicznym. Misja i cele strategiczne Politechniki Gdańskiej są typowe dla dużych polskich publicznych uczelni – uniwersytetów technicznych i dobrze wpisują się zarówno w potrzeby i możliwości lokalne Pomorza, jak i w potrzeby ogólnopolskie. Należy stwierdzić, że PG skutecznie wypełnia przyjętą misję i realizuje strategię.

Władze Politechniki Gdańskiej przywiązują dużą wagę do doskonalenia procesu dydaktycznego i jakości kształcenia. W dniu 25 lutego 2004 r. przyjęto Uchwałę Senatu w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. System ten został wprowadzony w życie Zarządzeniem Rektora nr 9 z dnia 26 marca 2004 r. (zał. nr 12). System obejmuje wszystkie wymagane elementy, między innymi: monitorowanie standardów akademickich, ocenę procesu nauczania, ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, ocenę dostępności informacji na temat kształcenia, ocenę mobilności

studentów, ocenę warunków socjalnych studentów. Realizację Systemu na Wydziale Architektury przedstawiono w Części III niniejszego raportu.

Wydział Architektury, utworzony w 1904 roku, był jednym z sześciu wydziałów Królewskiej Wyższej Szkoły Technicznej i działał aż do stycznia 1945 roku. Po zakończeniu II wojny światowej formalne powołanie Wydziału Architektury zostało dokonane Rozporządzeniem Ministra Oświaty z dnia 25 października 1945 roku. Kadrę dydaktyczną Wydziału w znacznym stopniu utworzyli profesorowie Politechnik Wileńskiej i Lwowskiej oraz z innych przedwojennych polskich uczelni. Obecnie, po kilku przekształceniach i zmianach nazwy (od 1981 roku wrócono do nazwy Wydział Architektury) Wydział kształci na jednym kierunku studiów „architektura i urbanistyka” na studiach I stopnia – inżynierskich, II stopnia – magisterskich (rozpoczęto w semestrze letnim bieżącego roku akademickiego) i wygaszanych studiach jednolitych magisterskich (obecny rok akademicki jest ostatnim rokiem realizacji tych studiów). Prowadzone są także, wspólnie z Wydziałem Inżynierii Lądowej i Środowiska, studia doktoranckie.

Od roku 1998 Wydział prowadzi Studium Podyplomowe „Projektowanie przestrzeni i zarządzanie”, które dotychczas ukończyło 230 osób. Obecnie trwa 12 edycja studium. W roku 2009/2010 uruchomiono dwa nowe Studia Podyplomowe („Rewitalizacja architektoniczno-urbanistyczna obszarów miejskich” i „Zarządzanie rozwojem przestrzennym miast”) realizowane w ramach projektu „Rozwój Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej poprzez zbudowanie nowej oferty kształcenia w zakresie gospodarki przestrzennej”, finansowane z programu unijnego Kapitał Ludzki.

Wydział Architektury pod względem liczby studentów (4,6% studentów PG) i liczby pracowników (6,6% nauczycieli akademickich, w tym 6,8% profesorów i doktorów habilitowanych PG) jest najmniejszym w Politechnice Gdańskiej. Jednakże, ze względu na unikatowy kierunek studiów zajmuje w Uczelni bardzo ważną pozycję dydaktyczną i naukową. Z powyższych danych wynika także, że na Wydziale Architektury stosunek liczby pracowników samodzielnych do liczby studentów jest średnio około 1,5 razy wyższy niż przeciętnie w PG.

W ostatnich pięciu latach, tj. od poprzedniej wizytacji PKA (zakończonej oceną pozytywną na pełny okres) na Wydziale miało miejsce szereg istotnych, odnotowanych przez Zespół Oceniający pozytywnych zmian i osiągnięć, spośród których należy wymienić:

- Pełne wdrożenie dwustopniowego systemu kształcenia i nowego programu studiów, zgodnego ze standardami z roku 2007 oraz dyrektywą Unii Europejskiej 2005/36/EC;

- Uzyskanie przez Wydział notyfikacji o uznawalności w UE nadawanych przez Wydział dyplomów, co zostało odnotowane w załączniku V. Dyrektywy Parlamentu Europejskiego 2005/36/EC (od dnia 14 grudnia 2010 r. dyplomy ukończenia studiów na Wydziale Architektury PG na kierunku „architektura i urbanistyka” uznawane są w sposób automatyczny w krajach Unii Europejskiej, Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - Official Journal of the European Union, 2010/C 337/02);
- Wprowadzenie Wydziału w szeroką sieć współpracy międzynarodowej w ramach europejskich programów edukacyjnych (9 programów międzynarodowych dla studentów i doktorantów);
- Uzyskanie członkostwa w European Association for Architectural Education i aktywny udział w istniejącym przy EAAE Research Committee;
- Uzyskanie członkostwa w European Network of Heads of Schools of Architecture (ENHSA) oraz uzyskanie miana członka stowarzyszonego w Association of European Schools of Planning (AESOP);
- Uruchomienie wraz z Wydziałem Inżynierii Lądowej i Środowiska PG Środowiskowych Studiów Doktoranckich;
- Pozyskanie 5 mln. PLN z Programu Europejskiego Kapitał Ludzki (priorytet IV) na program pt. „Rozwój Wydziału Architektury PG”, w tym na przygotowanie nowego kierunku studiów „gospodarka przestrzenna”;
- Uzyskanie wyższej – 2. kategorii w wyniku przeprowadzonej w 2010 roku oceny parametrycznej;
- Udział Wydziału w europejskim projekcie URBACT II HOPU-S „Housing Praxis for Urban Sustainability, CEEPUS III oraz innych międzynarodowych programach badawczych;
- Uzyskanie przez pracowników Wydziału pierwszych nagród w kilku prestiżowych międzynarodowych konkursach architektonicznych, m.in. na budynek Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku oraz na Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku;
- Udział w projektowaniu i nadzorowaniu modernizacji Gmachu Głównego PG oraz w rozbudowie kampusu PG; udział w projektowaniu i realizacji nowego budynku Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki PG (Nagroda Ministra Infrastruktury);

- Modernizację Wydziału: pozyskanie nowego budynku na modelarnię i pracownię rzeźby, stworzenie nowego, drugiego laboratorium komputerowego, stworzenie przestrzeni pracy indywidualnej studentów na poziomie 500 Gmachu Głównego PG, stworzenie Galerii Architektury i zainicjowanie cyklu wystaw twórczości plastycznej i architektonicznej.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni. i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Politechnika Gdańska jest publiczną, akademicką szkołą wyższą posiadającą osobowość prawną. Nadzór nad Politechniką Poznańską sprawuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zgodnie ze Statutem organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, organami jednoosobowymi są Rektor i dziekani wydziałów.

Rektor kieruje działalnością Uczelni i reprezentuje ją na zewnątrz. Kompetencje Rektora określa Statut Uczelni. Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie mianowania i działa zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz w Statucie Uczelni. Rektor wydaje zarządzenia, które przechowywane są sposób prawidłowy.

Skład Senatu określony został w Statucie. Skład obecnej kadencji jest zgodny z zapisem w Statucie. Uchwały Senatu oraz protokoły z jego posiedzeń są zapisane poprawnie, zawierają podpisy przewodniczącego posiedzenia Senatu i osoby sporządzającej protokół.

Poddane analizie losowo wybrane uchwały Senatu oraz Zarządzenia Rektora zostały podjęte zgodnie z ich kompetencjami ustawowymi i statutowymi. Senat wywiązał się również z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy – Uchwała Senatu Politechniki Gdańskiej Nr 133/2009 z 20 maja 2009 r. w sprawie zasad przyjęć kandydatów na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia w Politechnice Gdańskiej na rok akademicki 2010/2011. Ponadto zgodnie z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, Senat określił zasady ustalania obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy

z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) – Uchwała Senatu Politechniki Gdańskiej Nr 145/2009 z dnia 15 lipca 2009 r. w sprawie przyjęcia zasad ustalania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych i zasad obliczania godzin dydaktycznych oraz zasad i trybu powierzania nauczycielowi akademickiemu za jego zgodą ponadwymiarowych zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę godzin przewidzianych w art. 131 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym w roku akademickim 2009/2010.

Rada Wydziału Architektury działa zgodnie z przepisami Statutu Uczelni. Przedmiotem posiedzenia są sprawy dotyczące Wydziału Architektury. Z posiedzenia sporządzany jest protokół, który podpisywany jest przez Przewodniczącą i osobę protokołującą.

Dziekan zgodnie ze statutem Uczelni kieruje działalnością Wydziału i reprezentuje go na zewnątrz. Uczelnia stanowi dla Dziekana Wydziału Architektury podstawowe miejsce pracy.

Przedstawiciel Parlamentu Studentów RP przeanalizował działalność Samorządu Studenckiego, regulamin studiów, umowę student – uczelnia, regulamin pomocy materialnej, umowę o warunkach odpłatności w szkole wyższej i przedstawił następującą ocenę:

Uczelnia przestrzega zasad określonych m.in. w art. 161 ust. 2 oraz art. 186 ust. 1 Ustawy normujących tryb przyjęcia wewnętrznych aktów prawnych uczelni, co zostało stwierdzone na podstawie przedstawionych uchwał uczelnianego organu Samorządu Studenckiego. Powyższe akty były analizowane pod kątem zgodności z przepisami prawa i w przypadku regulaminu przyznawania pomocy materialnej stwierdzono drobne uchybienia. Regulamin opłat zawiera przepisy wskazujące na niezgodność z art. 99 ust. 2 Ustawy. Wysokości opłat pobieranych przez Uczelnię za wydawane dokumenty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. Wydział nie przedstawił dokumentów normujących kwestię akceptacji planów i programów studiów przez organ Samorządu Studenckiego w zgodzie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. Szczegółowa analiza omawianych aktów znajduje się w załączniku nr 2.

Obowiązujące w Uczelni wewnętrzne akty prawne dotyczące spraw studenckich są zrozumiałe, zostały wprowadzone zgodnie z przepisami prawa, jednak ich treść budzi niewielkie zastrzeżenia.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

W strukturze Wydziału działa 9 jednostek. Są to katedry: Architektury Użyteczności Publicznej; Architektury Mieszkaniowej; Architektury Morskiej i Przemysłowej; Architektury Służby Zdrowia; Projektowania Środowiskowego; Urbanistyki i Planowania Regionalnego; Historii, Teorii Architektury i Konserwacji Zabytków; Technicznych Podstaw Projektowania Architektonicznego; Sztuk Wizualnych

Zespół Oceniający stwierdza, iż struktura Wydziału jest prawidłowa, dająca mocne oparcie dla kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka”.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	20133	1097	481	39
Studia niestacjonarne	3595	-	27	-
Razem	23728	1097	508	39

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Architektury kształci na jednym kierunku studiów: „architektura i urbanistyka” w systemie studiów stacjonarnych na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich (studia wygaszane). Kierunek ten był pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną w roku 2006.

Wraz z Wydziałem Inżynierii Lądowej i Środowiska PG Wydział prowadzi Środowiskowe Studium Doktoranckie (39 doktorantów w trybie stacjonarnym).

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie „architektura i urbanistyka”.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	217		217
	II	251		251
	III	228		228
	IV	4		4
II stopnia	I	160		160
	II			
Jednolite studia magisterskie	I			
	II			
	III			
	IV			
	V	238		238
	VI			
Razem		1097		1097

Studenci kierunku „architektura i urbanistyka” stanowią 100% studentów Wydziału oraz 4,6% studentów Uczelni. Ze względu na unikatowy – w skali Uczelni – kierunek kształcenia oraz zapotrzebowanie na absolwentów, w kraju i za granicą, perspektywy rozwoju tego kierunku kształcenia w Politechnice Gdańskiej są bardzo dobre.

Politechnika Gdańska oferuje dobre warunki kształcenia na 9 Wydziałach i 29 kierunkach studiów. Wśród nich, istotne miejsce zajmuje kierunek „architektura i urbanistyka” ulokowany na Wydziale Architektury, zorientowany na kandydatów zainteresowanych architekturą i sztuką, pragnących uzyskać wykształcenie umożliwiające wykonywanie zawodu architekta.

Zespół Oceniający stwierdza, że wymagania prawne działania Uczelni, Wydziału i wizytowanego kierunku są spełnione. Ogólne warunki funkcjonowania Uczelni, Wydziału i kierunku zapewniają realizację misji i celów Uczelni, Wydziału i ocenianego kierunku.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

Cele ogólne nauczania i ich realizacja (osadzenie w potrzebach regionu):

Deklarowanym generalnym celem strategicznym PG (Uchwała Senatu z 29 kwietnia 2009 r.) jest dążenie do rozwoju uczelni jako nowoczesnego uniwersytetu technicznego i cenionego ośrodka opiniotwórczego, a także inicjatora oraz realizatora wielu przedsięwzięć i zadań innowacyjnych. W ramach procesu kształcenia na wizytowanym kierunku „architektura i urbanistyka” cele strategiczne Uczelni realizowane są głównie poprzez odpowiednio sformułowane cele i formy nauczania (patrz dalsze punkty tej Części niniejszego raportu) oraz poprzez rozwój elastycznego systemu kształcenia studentów dostosowanego do poziomu wiedzy i indywidualnych zainteresowań studenta i potrzeb gospodarki (ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki regionu), a także poprzez rozszerzenie zakresu współpracy krajowej i międzynarodowej umożliwiającej wymianę kadry, studentów, wiedzy i doświadczenia.

Wśród deklarowanych przez Wydział Architektury (wg Raportu Samooceny) ogólnych celów nauczania na podkreślenie zasługują: uzyskiwanie przez absolwentów zrozumienia zawodu architekta oraz jego roli w społeczeństwie, w szczególności przy opracowywaniu projektów z uwzględnieniem czynników społecznych; uzyskiwanie niezbędnych umiejętności w zakresie projektowania w celu spełnienia wymogów użytkowników budynków w ramach ograniczeń narzuconych przez czynniki finansowe i przepisy budowlane; uzyskiwanie odpowiedniej znajomości przemysłu, organizacji, przepisów i procedur stosowanych podczas realizacji projektu oraz integracji planów z całym procesem planowania.

Zespół Oceniający stwierdza, że przyjęte dla wizytowanego kierunku założenia dotyczące ogólnych celów nauczania na studiach (I i II stopnia oraz jednolitych magisterskich) są dobrze zdefiniowane, w nawiązaniu do ponad stuletniej tradycji kształcenia architektonicznego w PG.

Na Wydziale Architektury, na kierunku „architektura i urbanistyka” prowadzone są studia stacjonarne I i II stopnia (oraz wygaszane studia jednolite magisterskie) bez podziału na specjalności. **W sensie struktury studia te realizowane są zgodnie z zapisami Bolońskimi.**

I stopień studiów - studia inżynierskie, tytuł zawodowy – inżynier architekt (inż. arch.)

Określenie szczegółowych celów kształcenia

Głównym celem kształcenia na Wydziale Architektury PG jest przygotowanie absolwentów - inżynierów architektów do podjęcia pracy zawodowej i do świadomego, kompetentnego uczestnictwa w kształtowaniu przestrzeni stanowiącej ramy życia jednostek i grup społecznych, a także do działalności zawodowej w zakresie różnorodnych, pomocniczych zadań w dziedzinie architektury i urbanistyki, w zespołach projektowych i do współpracy ze specjalistami z innych dziedzin technicznych.

Kompetencje ogólne i specyficzne uzyskane przez absolwentów

Absolwenci mają wiedzę z zakresu historii i teorii architektury i urbanistyki, sztuk pięknych, budownictwa i technologii budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli oraz projektowania architektonicznego i urbanistycznego. Znają i stosują przepisy techniczno-budowlane, a także metody organizacji i przebiegu procesu inwestycyjnego. Posiadają umiejętności gromadzenia informacji, kształtowania środowiska człowieka zgodnie z jego potrzebami użytkowymi, z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych, oraz tworzenia projektów spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne.

Absolwenci studiów I stopnia mają znajomość prawa budowlanego, ekonomiki, organizacji procesu inwestycyjnego i organizacji procesu projektowego w kraju oraz w państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz znają język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy.

Absolwenci rozumieją rolę zawodu architekta w społeczeństwie oraz jego wpływu na jakość środowiska zabudowanego., są przygotowani są do stosowania zasad etyki zawodowej.

Posiadają umiejętności rozumienia i stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także rozumieją potrzebę ustawicznego kształcenia i dostosowania zdobytych kwalifikacji do potrzeb rynku pracy.

Możliwości zatrudnienia absolwentów

Absolwenci studiów I stopnia są przygotowani do podjęcia działalności zawodowej w charakterze pracowników pomocniczych oraz w wykonawstwie i nadzorze budowlanym w zakresie projektowania urbanistycznego i projektowania obiektów architektonicznych wraz z ich otoczeniem. Absolwenci są również przygotowani do podjęcia studiów drugiego stopnia.

II stopień studiów - studia magisterskie i jednolite studia magisterskie, tytuł zawodowy – magister inżynier architekt (mgr inż. arch.)

Określenie szczegółowych celów kształcenia

Głównym celem kształcenia jest przygotowanie absolwentów – magistrów inżynierów architektów do podjęcia twórczej samodzielnej pracy zawodowej i wyposażenie ich w zasób wiedzy podstawowej, umożliwiający elastyczne dostosowanie się do zmieniających się potrzeb tej działalności zawodowej; a także w umiejętności i nawyki kształcenia ustawicznego. W wyniku kształcenia absolwenci mają być przygotowani do:

- działalności zawodowej w zakresie różnorodnych zadań w dziedzinie architektury i urbanistyki, realizowanej w sposób indywidualny lub w zespołach projektowych,
- współpracy ze specjalistami z innych dziedzin technicznych, przyrodniczych, ekonomicznych, humanistycznych i plastycznych oraz do koordynacji wszelkich działań w ramach programowania, projektowania i realizacji inwestycji;
- umiejętnego kształtowania przestrzeni dla różnorodnych potrzeb w różnych skalach, w poczuciu odpowiedzialności za ład przestrzenny i harmonię środowiska zbudowanego jako istotnych elementów definiujących życie społeczeństwa.

Kompetencje ogólne i specyficzne uzyskane przez absolwentów

Absolwenci mają wiedzę i umiejętności w zakresie: projektowania architektonicznego, urbanistycznego i konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego, historii i teorii architektury, teorii urbanistyki, sztuk pięknych, nauk technicznych i nauk humanistycznych, kształtowania środowiska człowieka z uwzględnieniem relacji zachodzących między ludźmi a obiektami architektonicznymi i otaczającą przestrzenią, stosowania procedur opracowywania projektów obiektów architektonicznych z uwzględnieniem czynników społecznych, rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów, w tym osobom niepełnosprawnym, stosowania przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania, a także realizacji i użytkowania obiektu architektonicznego oraz organizacji procesu inwestycyjnego i integracji projektów z opracowaniami planistycznymi w kraju oraz państwach Unii Europejskiej.

Absolwenci rozumieją rolę zawodu architekta w społeczeństwie oraz jego wpływu na jakość środowiska zabudowanego. absolwenci przygotowani są do stosowania zasad etyki

zawodowej. Posiadają umiejętność stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także rozumieją potrzebę ustawicznego kształcenia i dostosowania zdobytych kwalifikacji do potrzeb rynku pracy.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji na rok akademicki 2010/2011 określa Uchwała Senatu PG nr 133/2009 z 20 maja 2009 r. w sprawie "Zasad przyjęć kandydatów na stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego i drugiego stopnia w Politechnice Gdańskiej na rok akademicki 2010/2011". Rekrutacja odbywa się w formie elektronicznej, zwanej *eRekrutacją*. Kandydat rejestruje się na stronie internetowej www.rekrutacja.pg.gda.pl. Zarejestrowani kandydaci poddawani są kwalifikacji.

Studia stacjonarne I stopnia (inżynierskie)

Oferta edukacyjna jest kierowana do absolwentów szkół średnich (w tym także cudzoziemców znających język polski) posiadających predyspozycje do zawodu architekta. Kwalifikacja kandydatów odbywa się na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego, które przebiega w dwóch etapach.

Etap pierwszy to konkursowy, dwuczęściowy sprawdzian predyspozycji do zawodu architekta przeprowadzany na podstawie postanowienia art. 169 ust. 3 Ustawy o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. nr 164, poz. 1365 z późniejszymi zmianami), zgody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW-DNS-WUP-6200-500-17/GS/09), oraz wg zasad uchwalonych przez Radę Wydziału. Kandydat ma obowiązek przystąpienia do obu części sprawdzianu. Zakres sprawdzianu obejmuje: zainteresowania architekturą i sztuką, wyobraźnię przestrzenną i kompozycję (test rysunkowy maks. 60 pkt.) oraz rysunek odręczny (rysunek sztalugowy maks. 40 pkt.). Do dopuszczenia do drugiego etapu rekrutacji wymagane jest uzyskanie minimum punktowego z każdej części sprawdzianu. Minima punktowe ustala Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna po przeprowadzeniu sprawdzianu, w zależności od poziomu osiągniętego przez kandydatów.

Etap drugi to konkurs punktów uzyskanych przez kandydata z przedmiotów: matematyka, język polski i język obcy. Po podsumowaniu wyników obydwu etapów, ustalona zostaje lista rankingowa.

Studia stacjonarne II stopnia (magisterskie)

Oferta edukacyjna jest kierowana do absolwentów co najmniej 7 semestralnych studiów pierwszego stopnia kierunku „architektura i urbanistyka” o programie zgodnym ze standardami dla tego kierunku. Kwalifikacja kandydatów odbywa się na podstawie postępowania rekrutacyjnego. O przyjęciu na studia decyduje miejsce na liście rankingowej, tworzonej na podstawie średniej ocen z poprzednich studiów i oceny jakości przedstawionego portfolio zawierającego wybrane prace z tych studiów (w szczególności prezentację projektów architektonicznych i urbanistycznych), w ramach zatwierdzonego wcześniej limitu przyjęć. Ocena portfolio przebiega w formule konkursowej. W przypadku, kiedy kandydaci mają taką samą średnią ocen z poprzednich studiów, o kolejności na liście rankingowej decyduje ocena na dyplomie studiów I stopnia. Na studia przyjęci zostają najlepsi kandydaci z listy rankingowej w liczbie równej 100% limitu przyjęć, pod warunkiem dostarczenia odpowiednich dokumentów zgodnie z harmonogramem rekrutacji.

Limity przyjęć, liczba kandydatów i liczba przyjętych w roku akademickim 2010/2011:

Studia stacjonarne I stopnia (inżynierskie): 180 osób, 750 kandydatów, 197 przyjętych;

Studia stacjonarne II stopnia (magisterskie): 180 osób, 164 kandydatów, 160 przyjętych.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia.

Studia I stopnia - inżynierskie

Forma i czas studiowania

Studia w pełnym wymiarze godzin określonym w programie studiów. Czas trwania studiów 3,5 roku (7 semestrów, przy min. 7 sem.) – 2565 godz. zajęć (przy min. 2500). Realizowany jest system punktów – 210 ECTS (min. 210).

Charakterystyka studiów

Program kształcenia skonstruowany został zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia MNiSW. Istotnym elementem programu są moduły przedmiotów kształtujących umiejętności warsztatowe (rysunek architektoniczny, techniki graficzne, malarstwo, rzeźba i techniki komputerowe). Program kształcenia projektowania architektonicznego oparty jest na narastającym skomplikowaniu zagadnień projektowych począwszy od najprostszych elementów komponowania przestrzeni po bardziej skomplikowane kubatury uwzględniające różnorodne konteksty. W programie istnieje możliwość wyboru seminariów, szkół letnich, a w ramach przedmiotów projektowanie architektoniczne i projektowanie urbanistyczne wyboru problematyki zadań projektowych i nauczycieli prowadzących przedmiot. Od sem. 4.

jest również możliwość podjęcia wymiennych jedno lub dwusemestralnych studiów na innej uczelni w ramach programu wymiany studentów ERASMUS. Elementem programu studiów są praktyki zawodowe (praktyka budowlana – 1 punkt ECTS i praktyka przed dyplomowa – 1 punkt ECTS) i przedmiotowe (ćwiczenia terenowe ruralistyczne, ćwiczenia terenowe inwentaryzacja architektury zabytkowej, ćwiczenia terenowe urbanistyczne).

Studia I stopnia kończą się oceną wykonywanego w trakcie sem. 7. projektu dyplomowego i ustnym egzaminem teoretycznym z zakresu programu tych studiów.

Studia II stopnia - magisterskie

Forma i czas studiowania

Studia w pełnym wymiarze godzin określonym w programie studiów. Czas trwania studiów 1,5 roku (3 semestry, przy min. 3 sem.) – 900 godz. zajęć (przy min. 900). Realizowany jest system punktów – 90 ECTS (przy min. 90).

Charakterystyka studiów

Program kształcenia skonstruowany został zgodnie z obowiązującymi standardami kształcenia MNiSW. Pierwszy semestr studiów składa się z przedmiotów obowiązkowych zawartych w standardach kształcenia. Od semestru 2. istnieje możliwość wyboru seminariów i szkół letnich, a w ramach przedmiotów projektowanie architektoniczne i projektowanie urbanistyczne wyboru problematyki zadań projektowych i nauczycieli prowadzących przedmiot. W czasie trwania semestru 2. możliwe jest również podjęcie wymiennych jedno semestralnych studiów na innej uczelni w ramach programu ERASMUS. Dodatkowym elementem programu studiów jest praktyka przed dyplomowa.

Praca nad projektem dyplomowym jest podzielona na dwie równoległe części – pierwszą stanowi seminarium magisterskie związane z głównym tematem pracy dyplomowej, drugą częścią jest studio projektowe. Praca dyplomowa ma wykazać umiejętności absolwenta, pozwalające na kompleksowe opracowanie projektów architektonicznych (projekty budynków, ich wnętrza i otoczenie zewnętrzne) o walorach estetycznych i technicznych, z uwzględnieniem aspektów społecznych, ekologicznych, strukturalnych i gospodarczych, a także znajomość urbanistyki i planowania oraz przepisów i procedur niezbędnych w realizacji projektów i integracji projektu z ogólnym opracowaniem planistycznym.

Studia II stopnia kończą się obroną wykonywanego w trakcie semestru 3. projektu dyplomowego i egzaminem teoretycznym z zakresu programu tych studiów.

Jednolite studia magisterskie

Forma i czas studiowania

Studia w pełnym wymiarze godzin określonym w programach przejściowych studiów. Czas trwania studiów 5 lat (10 semestrów, przy min. 9) – 3540 godz. zajęć (przy min. 3500; program przejściowy dla studiów, które rozpoczęły się w roku akademickim 2006/2007). Realizowany jest system punktów – 303 ECTS (przy min. 300).

Charakterystyka studiów

Program kształcenia studiów rozpoczętych w roku akademickim 2006/2007 dostosowany został do standardów MNiSW, które zaczęły obowiązywać w roku 2007. Struktura programu jednolitych studiów magisterskich jest skorelowana z określoną w standardach strukturą programu studiów I i II stopnia. Podstawowym założeniem programu jest narastanie stopnia trudności i wyraźne wyodrębnienie w treściach programowych poszczególnych przedmiotów efektów kształcenia w postaci określenia: świadomości, wiedzy, rozumienia i umiejętności, jakich powinien nabyć student w czasie cyklu zajęć. Program kształcenia w równym stopniu uwzględnia teoretyczne i praktyczne aspekty kształcenia architekta. Ramowe treści kształcenia obejmują dwie grupy treści, składniki treści kształcenia w grupach i przypisaną im liczbę godzin zajęć zorganizowanych oraz minimalną liczbę punktów ECTS.

Jednolite studia magisterskie kończą się obroną wykonywanego w trakcie semestru 10. projektu dyplomowego i ustnym egzaminem teoretycznym z zakresu programu tych studiów.

Uwagi ogólne

Z porównania danych dla wszystkich rodzajów i poziomów studiów wynika, że udział wykładów, w stosunku do pozostałych zajęć, nie przekracza 50 % (w zależności od rodzaju studiów mieści się on w przedziale 26,69% - 28,33%). W planach studiów wyraźnie zaznaczono zajęcia projektowe i laboratoryjne. Taki układ zajęć stwarza warunki do dobrego przygotowania do wykonywania zadań o charakterze praktycznym.

W programach studiów na Wydziale Architektury PG przewidziano niewielkie liczby godzin zajęć do wyboru. Na studiach I stopnia – 45 godzin, na studiach II stopnia 30 godzin, na studiach jednolitych magisterskich – 75 godzin. Jednakże w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r., które reguluje to zagadnienie zapisano zdanie o treści: „Przepis ten nie dotyczy kierunków studiów, po ukończeniu których uznawalność kwalifikacji zawodowych uzależniona jest od wymiaru godzin kształcenia zawodowego”. Ponieważ dotyczy to kierunku „architektura i urbanistyka”, wymóg zajęć do wyboru może zostać pominięty.

Na Wydziale Architektury PG nie są prowadzone zajęcia w języku angielskim.

Sekwencję przedmiotów dla wszystkich rodzajów studiów realizowanych na WA uznaje się za prawidłową.

Podsumowując powyższe zestawienia Zespół Oceniający stwierdza, że plany studiów realizowane na Wydziale Architektury PG w zakresie kierunku kształcenia „architektura i urbanistyka” są zgodne z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia i w pełni umożliwiają zdobycie deklarowanych umiejętności i osiągnięcie spodziewanych efektów kształcenia.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Zasady funkcjonowania systemu ECTS zawarte zostały w Regulaminie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Politechnice Gdańskiej, w p. IV. „Zasady systemu punktowego”, par. 12, 13, 14. Na jego podstawie wszystkim przedmiotom przyporządkowane są punkty będące miarą pracochłonności jego opanowania. Liczba punktów jest liczbą całkowitą. Student otrzymuje punkty za zaliczenie przedmiotu, bez względu na wysokość otrzymanej pozytywnej oceny. Nominalna liczba punktów przyporządkowanych jednemu semestrowi wynika z programu studiów. Na Wydziale Architektury, dla studiów I i II stopnia jest to 30 punktów semestralnie, czyli łącznie 210 punktów ECTS dla studiów I stopnia i 90 punktów ECTS dla studiów II stopnia.

Dla wygaszanych studiów jednolitych magisterskich liczba punktów przypisanych poszczególnym semestrom waha się od 29 do 33 punktów i wynosi łącznie 303 punkty.

Zasady przyporządkowania punktów określonym przedmiotom precyzuje Wydziałowa Komisja Programowa, uwzględniając wymagania określone w standardach kształcenia.

Punkty za pracę dyplomową podzielone są na semestry, w których praca dyplomowa w planie studiów jest traktowana jako jednostka dydaktyczna. W programie studiów I stopnia jest to 8 pkt. ECTS; w programie studiów II stopnia – 11 pkt. ECTS; dla wygaszanych jednolitych magisterskich – 19 pkt. ECTS.

Suma punktów z niezaliczonych przedmiotów określana jest jako dług. Warunkiem rejestracji na kolejny semestr jest rozmiar skumulowanego długu nie przekraczający 12 punktów. Dług punktowy związany z niezaliczeniem przedmiotów danego semestru powinien być usunięty nie później niż do końca semestru. Niespełnienie tego warunku powoduje

skreślenie z listy studentów lub cofnięcie na niezaliczony semestr. Wysokość długu punktowego kontrolowana jest w każdym semestrze.

Zdaniem Zespołu Oceniającego system ECTS funkcjonuje na Wydziale Architektury Politechniki Gdańskiej prawidłowo.

II.1.5. Ocena i uwagi nt. systemu opieki naukowej i dydaktycznej zgłoszone przez studentów.

System opieki naukowej i dydaktycznej oferowany studentom na Wydziale Architektury PG przedstawia zadowalający poziom. Przepływ informacji na Wydziale określany jest przez studentów jako bezproblemowy i pozwalający na sprawne funkcjonowanie w trakcie studiów. Dostęp z poziomu strony internetowej Wydziału oraz platformy elektronicznego Dziekanatu do informacji związanych z tokiem i przebiegiem studiów, a także wzorów podań i wniosków wyczerpująco spełnia wymagania studentów. Studenci mają zapewnioną stałą opiekę dydaktyczną ze strony Dziekanatu, władz dziekańskich oraz opiekuna poszczególnych roczników w stopniu wystarczającym dla ich potrzeb, przy czym zwiększenie godzin otwarcia dziekanatu w terminach największego obciążenia, tj. przed i po sesjach egzaminacyjnych zdaniem studentów pozwoliłoby na wyeliminowanie tworzących się w tym okresie kolejek.

Pracownicy dydaktyczni przestrzegają zasad przekazywania studentom informacji związanych z zaliczeniem przedmiotu, literaturą oraz konsultacjami. Dostępność prowadzących poza zajęciami jest uzgadniana ze studentami, dotrzymywana i odpowiednia dla ich potrzeb. Ponadto studenci chwalą sobie możliwość konsultowania własnych pomysłów z większą liczbą prowadzących podczas zajęć projektowych, co dodatnio wpływa na ich wiedzę w zakresie realizacji powierzonych im zadań.

Zasoby biblioteki studenci określają jako obszerne, w zupełności zaspokajające ich potrzeby w tym zakresie.

Wsparcie ze strony promotorów w trakcie procesu dyplomowania jest oceniane pozytywnie.

Dużym mankamentem Wydziału w oczach studentów jest brak większego dostępu do oprogramowania wykorzystywanego w trakcie zajęć, gdyż Wydział zapewnia jedynie licencję na oprogramowanie firmy Autodesk. Studenci zwrócili uwagę na wymaganie przez prowadzących składania projektów w plikach programu, np. Corel, do którego dostęp poza

zajęciami studenci są zmuszeni zapewniać sobie na własną rękę. Sytuację dodatkowo komplikuje brak dostępu do pracowni komputerowych poza zajęciami dydaktycznymi.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Weryfikacja indywidualnych efektów kształcenia odbywa się poprzez przyznawanie ocen z: egzaminów, zaliczenia wykładów, zaliczenia ćwiczeń audytoryjnych i seminariów dyplomowych, zaliczenia ćwiczeń projektowych i laboratoryjnych.

Kontrola postępów w nauce odbywa się na bieżąco (przeglądy stanu zaawansowania projektów, kolokwia, kartkówki, bieżące oceny prac plastycznych). Każdy z prowadzących prowadzi własną dokumentację postępów w nauce poszczególnych studentów, zgodną z regulaminem studiów. O terminowość składania dokumentacji dotyczącej ocen dba Dziekanat.

Poza standartowymi sposobami weryfikacji postępów pracy studentów, na Wydziale Architektury PG, dla polepszenia jakości kształcenia, prowadzący przedmioty oceniają studentów na forum grupy, organizują także wewnętrzne konkursy na najlepszą pracę wykonaną w trakcie zajęć. Studenci zachęceni są także do brania udziału w wystawach i konkursach architektonicznych, organizowanych poza Wydziałem.

Okresem zaliczeniowym jest semestr. Zasady zaliczania przedmiotów podawane są studentom na początku każdego semestru. Nauczyciele dostarczają elektroniczne wersje protokołów egzaminacyjnych z ocenami, które są wprowadzane do systemu w terminach obligatoryjnie ustalonych przez Rektora Politechniki Gdańskiej. Na ich podstawie dokonywana jest rejestracja studentów na kolejny semestr.

Zespół Oceniający po zapoznaniu się z dostarczonymi na prośbę Zespołu pracami studenckimi (projekty, kolokwia, egzaminy pisemne), stwierdza, że stosowane formuły sprawdzenia postępów wiedzy studentów kończących zajęcia z poszczególnych przedmiotów umożliwiają ich wiarygodną ocenę umożliwiając tym samym osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów przyjętych	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
		206	242	214	-	-	662

I stopnia stacjonarne							
	skreślonych	4	4	5	-	-	13
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	-	-	-	210	192	402
	skreślonych	-	-	-	3	11	14

Odsiew studentów na Wydziale Architektury PG jest niewielki (ok. 2,3%). Taka sytuacja związana jest najprawdopodobniej z poprawą skuteczności kształcenia z przedmiotów ścisłych, co jest skutkiem dwukrotnego zwiększenia liczby godzin z matematyki na pierwszym roku studiów. Godziny te przeznaczone są na finansowane przez uczelnię zajęcia wyrównawcze. Dodatkowo Wydział organizuje wakacyjny, poprzedzający rozpoczęcie zajęć, kurs wyrównawczy dla studentów pierwszego roku, którzy wykazali się najsłabszymi wynikami z matematyki na egzaminie maturalnym (finansowany z unijnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki). Niewielkiemu wskaźnikowi odsiewu sprzyja też liberalizacja Regulaminu Studiów PG. Skreślenia dotyczą w większości studentów, którzy powtórnie nie zaliczyli przedmiotów, na których powtarzanie zostali skierowani. Kłopoty z zaliczeniem przedmiotów wynikają na ogół z sytuacji życiowej studentów i konieczności podjęcia pracy zawodowej. Większa liczba skreśleń (5,7%) dotyczy dyplomantów skreślonych z powodu niezłożenia pracy dyplomowej w terminie określonym w regulaminie studiów (studia jednolite magisterskie). W tym przypadku również główną przyczyną jest podjęcie pracy zawodowej. Ta grupa stanowi też największą część studentów, którzy wznowiają studia.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Zasady dyplomowania dla studiów I stopnia na kierunku „architektura i urbanistyka” przyjęte przez Radę Wydziału 29.06. 2010 r.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego do wiadomości studentów podawane są następujące informacje i postanowienia:

- Lista osób uprawnionych do prowadzenia prac dyplomowych na studiach I stopnia w danym roku akademickim;
- Lista osób uprawnionych do udzielania konsultacji przy projektach dyplomowych na studiach I stopnia w danym roku akademickim;

- Projekt wykonywany jest w czasie trwania zajęć zwanych projektowaniem przed dyplomowym i dyplomowym, prowadzonych w semestrach 6. i 7.;
- Tematy prac obejmują budynek o prostej funkcji i kubaturze do 2500 m kw. oraz nieskomplikowanym kontekście;
- Zgodnie z regulaminem studiów PG na studiach I stopnia nie ma obron dyplomów; praca dyplomowa inżynierska zaliczana jest na podstawie zaliczenia semestru dyplomowego.

Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy na studiach I stopnia po spełnieniu warunków towarzyszących, są podstawą do uzyskania dyplomu ukończenia studiów i nadania tytułu zawodowego inżynier architekt (inż. arch.).

Zasady dyplomowania studiów II stopnia oraz wygasających jednolitych studiów magisterskich.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego do wiadomości studentów podawane są następujące informacje i postanowienia:

- Lista osób uprawnionych do prowadzenia prac dyplomowych na studiach II stopnia i jednolitych studiach magisterskich w danym roku akademickim;
- Lista osób uprawnionych do udzielania konsultacji przy projektach dyplomowych na studiach II stopnia i jednolitych studiach magisterskich w danym roku akademickim;
- Tematy prac dyplomowych są ogłoszone na co najmniej 12 miesięcy przed końcem semestru dyplomowego;
- Przedmiotem pracy dyplomowej na studiach II i stopnia jednolitych magisterskich jest projekt architektoniczny lub urbanistyczny o złożonej problematyce, opracowany w zakresie właściwym dla projektu koncepcyjnego; może być zaproponowany przez dyplomanta lub wskazany przez promotora;
- Student składa pracę w formie papierowej i elektronicznej;
- W ramach egzaminu dyplomowego dopuszcza się publiczne obrony prac dyplomowych;
- Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym; pytania egzaminacyjne obejmują program całych studiów;
- Komisje egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej składają się z pięciu osób.

Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy na studiach II stopnia i jednolitych studiach magisterskich po spełnieniu warunków towarzyszących, są podstawą do uzyskania dyplomu ukończenia studiów i nadania tytułu zawodowego magister inżynier architekt (mgr inż. arch.) Wynik końcowy (ocena na dyplomie) określany jest na podstawie wzoru:

$W=0,6a+0,3b+0,1c$, gdzie a- średnia ocen ze studiów, b – ocena pracy dyplomowej, c – ocena z egzaminu dyplomowego.

Powyższe Zasady oraz ustalenia ustalania dotyczące wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych określone w Regulaminie Studiów należy, zdaniem Zespołu Oceniającego uznać za prawidłowe.

Zespół Oceniający dokonał całościowego przeglądu tematów prac dyplomowych, pod kątem ich zgodności z kierunkiem kształcenia i stopniem studiów. W wyniku przeglądu stwierdzono, że cele i zakresy prac są dobrze dobrane oraz jasno sformułowane, a tematy prac spełniają wymagania dyplomów na studiach technicznych. Ponadto, Zespół Oceniający wybrał losowo 16 prac dyplomowych oraz dodatkowo zapoznał się z 5. pracami dyplomowymi, które w ostatnim okresie zdobyły nagrody w konkursach zewnętrznych. Ich wykaz oraz szczegółowe uwagi dotyczące tematów, treści i ocen poszczególnych prac przedstawiono w **Załączniku Nr 3**. Na podstawie szczegółowego przeglądu zawartości tych prac można stwierdzić, że ogólne wymagania i sposób oceny prac dyplomowych są prawidłowe, a ich tematyka, poziom i związek ze stopniem i kierunkiem kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Dokumentacja zawarta w teczkach absolwentów, w szczególności protokoły egzaminacyjne nie mają braków formalnych. Na podkreślenie zasługuje wysoki poziom większości prac i ich związek z potrzebami regionu Trójmiasta i Pomorza.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Zespół Oceniający, po zapoznaniu się z procedurą dyplomowania, pracami dyplomowymi i protokołami egzaminacyjnymi nie wnosi uwag do realizowanego na Wydziale systemu dyplomowania oraz pozytywnie ocenia zasady dyplomowania. Wysoki średni poziom prac dyplomowych świadczy o tym, iż wykonywanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy są istotnymi elementami procesu kształcenia i ważnym instrumentem weryfikacji efektów kształcenia na wizytowanym kierunku.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Po zapoznaniu się z systemem kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka”, w tym w szczególności z programami studiów I i II stopnia, Zespół Oceniający stwierdza, że proces kształcenia jest realizowany zgodnie ze standardami kształcenia i

programami studiów. Za prawidłową uznaje się sekwencję przedmiotów zawartych w przyjętych planach studiów oraz ofertę zajęć do wyboru. Spełnione są standardy kształcenia w zakresie przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego oraz kierunkowego, a także wymagań odnośnie praktyk (patrz dalej, punkt II.3.3). Programy odpowiadają deklarowanym celom kształcenia i umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia deklarowanych w sylwetce absolwenta.

Zespół Oceniający uważa, że efekty kształcenia są zdefiniowane przez Uczelnię i Wydział prawidłowo, w zgodności ze standardami kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka” i realizowanym programem nauczania.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych.

Stosowane metody dydaktyczne

Podstawową formą przekazywania wiedzy teoretycznej przekazywanej na Wydziale Architektury PG jest wykład akademicki. Techniki prowadzenia wykładów zależą od przedmiotów i preferencji prowadzącego. Większość wykładów realizowana jest przy użyciu prezentacji multimedialnych. Część wykładów prowadzona jest w sposób tradycyjny przy użyciu tablicy i kredy. Ten rodzaj prezentacji stosowany jest głównie w przypadkach, gdy wymagane jest śledzenie przez studentów kolejnych etapów rozwiązywania przedstawianego przez wykładowcę zagadnienia (geometria wykreślna, historia architektury). Obok wykładów realizowane są służące głównie zdobyciu wiedzy praktycznej: ćwiczenia, projektowanie i laboratoria. Zajęcia ćwiczeniowe realizowane są w grupach ćwiczeniowych (ok. 30 osób) i polegają na omówieniu przez prowadzącego dotyczącej wszystkich studentów problematyki zgodnie z programem realizowanego przedmiotu i harmonogramem zajęć. Zajęcia projektowe polegają na indywidualnej pracy prowadzącego ze studentem lub 2,3 osobową grupą studentów, zgodnie z programem realizowanego przedmiotu i harmonogramem zajęć. Zajęcia laboratoryjne dotyczą zajęć z rzeźby i technik komputerowych. Polegają na indywidualnej pracy studenta pod kierunkiem prowadzącego i realizowane są w laboratoriach odpowiednie w grupach 12 i 15 osobowych.

Oferta kształcenia w językach obcych

Wydział nie oferuje zorganizowanych form zajęć w języku obcym. Część pracowników wydziału prowadzi zajęcia w języku angielskim na realizowanym przez Wydział Chemiczny PG kierunkach „environmental policy” i „environmental law and

planning”. Większość objętych programem studiów przedmiotów w formie ćwiczeń, projektowania, laboratoriów realizowana jest w języku angielskim w sposób indywidualny przez poszczególnych prowadzących dla studentów obcokrajowców, studiujących w ramach wymiany międzynarodowej, głównie w ramach programu ERASMUS. W ten sposób wydział kształcił w roku akademickim:

- 2006/2007 – semestr letni - 14 studentów,
- 2007/2008 – semestr zimowy – 11 studentów, semestr letni – 12 studentów,
- 2008/2009 – semestr zimowy – 20 studentów, semestr letni – 17 studentów,
- 2009/2010 – semestr zimowy – 18 studentów, semestr letni – 17 studentów,
- 2010/2011 – semestr zimowy – 37 studentów.

Trwają przygotowania do uruchomienia na kierunku „architektura i urbanistyka” studiów I stopnia w języku angielskim.

Indywidualizacja kształcenia

Zgodnie z § 5 Uczelnianego Regulaminu Studiów istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia w ramach indywidualnego planu studiów i indywidualnego programu nauczania. Indywidualny plan studiów stosowany jest w przypadku osób pragnących zdobywać wykształcenie zgodnie z programem kształcenia, którym sytuacja życiowa nie pozwala na uczestnictwo w planowych zajęciach w dniach, godzinach i grupach zgodnie z planem zajęć (np. studenci studiujący równolegle na dwóch kierunkach), bądź na realizację pełnego obciążenia (np. osoby przewlekłe chore, młode matki, osoby wyczynowo uprawiające sport). Indywidualny program studiów przewiduje realizację dodatkowych przedmiotów spoza „regularnego” programu studenta. Dotyczy to przede wszystkim warsztatów i wyjazdów studialnych. Zgoda Dziekana na rozszerzenie programu studiów warunkowana jest brakiem zaległości w nauce.

Liczebność grup studenckich

Liczebność grup studenckich dla poszczególnych rodzajów zajęć reguluje Uchwała Senatu Politechniki Gdańskiej nr 236/2010 z 23 czerwca 2010 r. Zgodnie z paragrafem 9 ww. uchwały minimalna liczba studentów w grupach dla różnych typów zajęć wynosi: grupa ćwiczeniowa – 25 osób, grupa laboratoryjna – 12 osób, grupa laboratoryjna komputerowa, projektowa i seminaryjna – 15 osób, lektorat językowy – 20 osób, zajęcia WF (w zależności od rodzaju zajęć) – 15-20 osób.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia metody dydaktyczne, w tym organizację i realizację procesu dydaktycznego na kierunku „architektura i urbanistyka” Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy zredagowane są prawidłowo i zawierają wszystkie niezbędne informacje, a mianowicie: warunki wstępne, cele nauczania oraz zwięzły opis treści przedmiotu wraz z podaniem sposobów (metod) nauczania zapewniających realizację tychże celów, następnie sposób zaliczenia oraz literaturę przedmiotu. Są one w całości zamieszczone w zakładce na stronie Wydziału Architektury zał. ECTS Label oraz wywieszone w gablotach poszczególnych katedr wydziałowych.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia dostępność i jakość sylabusów.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki zawodowe

Zgodnie ze standardami praktyka powinna trwać nie krócej niż 4 tygodnie.

Realizowane są następujące praktyki:

- praktyka budowlana – 4 tygodnie
- ćwiczenia terenowe ruralistyczne – 7 dni
- ćwiczenia terenowe inwentaryzacyjne architektury zabytkowej – 10 dni
- ćwiczenia terenowe urbanistyczne – 10 dni
- praktyka przed dyplomowa – 2 tygodnie – 80 godz

Celem praktyk realizowanych zgodnie z programem studiów I i II stopnia jest konfrontacja i weryfikacja wiedzy teoretycznej nabytej podczas zajęć na kolejnych etapach kształcenia. Praktyki podzielone są na dwie grupy: praktyki przedmiotowe i zawodowe. Każda praktyka ma opiekuna naukowego.

Na studiach I stopnia obowiązują następujące praktyki:

Praktyki przedmiotowe:

- Ćwiczenia terenowe ruralistyczne – 7 dni po II semestrze – element zaliczenia przedmiotu projektowanie ruralistyczne, prowadzone przez Katedrę Projektowania Środowiskowego.
Celem praktyki jest poznanie specyfiki przestrzenno-kulturowej wsi i jej regionu etnograficznego, zebranie informacji dotyczących układu przestrzennego miejscowości, cech charakterystycznych zabudowy, wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Zaliczenie na podstawie „Notatnika terenowego” wykonanego na podstawie badań

dokonanych w trakcie pobytu w wybranej wsi, zgodnie z programem praktyki. Opracowanie to stanowi materiał wyjściowy do projektu semestralnego (plany zagospodarowania przestrzennego i projekty architektoniczne wybranych obiektów).

- Ćwiczenia terenowe inwentaryzacyjne architektury zabytkowej – 10 dni po VI semestrze – element zaliczenia przedmiotu Historia Architektury Polskiej, prowadzonego przez Katedrę Historii, Teorii Architektury i Konserwacji Zabytków. Ćwiczenia inwentaryzacyjno-pomiarowe prowadzone są przy historycznych obiektach zabytkowych i kontrolowane na bieżąco. Celem ćwiczeń jest poszerzenie zakresu wiedzy z historii architektury i budownictwa oraz nauczanie studentów technik pomiarowych i rysunkowych stosowanych przy inwentaryzacji obiektów istniejących. Zaliczenie następuje na podstawie złożonego opracowania rysunkowego zgodnie z programem praktyki.
- Ćwiczenia terenowe urbanistyczne – 10 dni po VI semestrze – element zaliczenia przedmiotu Projektowanie Urbanistyczne, prowadzonego przez Katedrę Urbanistyki i Planowania Regionalnego. Celem praktyki jest zdobycie umiejętności wykonania inwentaryzacji urbanistyczno – funkcjonalnej, przestrzennej i kompozycyjnej wskazanego fragmentu miasta i jego waloryzacja. Indywidualne tematy praktyki są przydzielane studentom przez dydaktyków sprawujących nadzór merytoryczny nad praktyką. Zaliczenie na podstawie opracowania zawierającego studium zabudowy, analiz i uproszczonej inwentaryzacji urbanistycznej, zgodnie z programem praktyki.

Praktyka zawodowa:

- Praktyka budowlana – 4 tygodnie po II semestrze – 1 pkt ECTS
Celem praktyki jest zapoznanie się z zespołem zagadnień związanych z wybranym procesem technologicznym zachodzącym w trakcie wznoszenia obiektu budowlanego (prace przygotowawcze, metody i sposoby wykonywania poszczególnych robót, ich chronologia, zakres stosowania materiałów budowlanych, warunki BHP i zabezpieczenie placu budowy), zapoznanie z dokumentacją techniczną i obserwacja, pod nadzorem kierownika budowy, realizacji procesów budowlanych. Zaliczenie następuje na podstawie sprawozdania zawierającego opis procesów technologicznych, dokumentację rysunkową i dokumentację fotograficzną zgodnie z programem praktyki.
- Praktyka przed dyplomowa – 2 tygodnie po VI semestrze, 80 godzin – 1 pkt ECTS
Studenci kierowani są na praktykę do biur i pracowni projektowych. W ramach praktyki biorą udział w procesie projektowania architektonicznego lub urbanistycznego w pracowniach projektowych bądź biurach przedsiębiorstw wykonawczych. Uczą się

rozpoznawać zakresy merytoryczne faz dokumentacji projektowej (koncepcji, projektu budowlano-architektonicznego i projektu wykonawczego), poszukiwać informacji dotyczących zagadnień, nad którymi pracują i rozwijają umiejętności pracy zespołowej. Wskazana tematyka prac architektonicznych: obiekty mieszkaniowe i zamieszkania zbiorowego. Tematyka prac urbanistycznych: zespoły mieszkaniowe, usługowe w tym zagadnienia projektów zagospodarowania terenu w różnych fazach projektowania. Z wykonanej pracy student przedstawia sprawozdanie z wyszczególnieniem tematów, fazy projektowania i zakresu pracy własnej potwierdzone przez kierownika pracowni. Zaliczanie następuje na podstawie sprawozdania przez Prodziekan ds. Studenckich.

Studentów studiów II stopnia na kierunku „architektura i urbanistyka” na Wydziale Architektury PG obowiązuje praktyka zawodowa:

Praktyka przed dyplomowa – 4 tygodnie, 160 godzin – 6 punktów ECTS

Studenci kierowani są na praktykę do wybranych przez siebie biur i pracowni projektowych. W ramach praktyki studenci biorą udział w procesie projektowania architektonicznego lub urbanistycznego w pracowniach projektowych lub biurach przedsiębiorstw wykonawczych. Uczą się rozpoznawać zakresy merytoryczne faz dokumentacji projektowej (koncepcji, projektu budowlano-architektonicznego i projektu wykonawczego), poszukiwać informacji dotyczących zagadnień nad którymi pracują i formułować idee projektowe w oparciu o przeprowadzone analizy. Potrafią zaprezentować wykonany projekt w sposób czytelny i poprawny w sensie merytorycznym i graficznym, rozwijają umiejętności pracy zespołowej. Wskazana tematyka prac architektonicznych: obiekty mieszkaniowe i zamieszkania zbiorowego oraz obiekty użyteczności publicznej. Tematyka prac urbanistycznych: zespoły mieszkaniowe, usługowe w tym zagadnienia projektów zagospodarowania terenu w różnych fazach projektowania. Nadzór nad merytoryczną stroną praktyki sprawuje promotor. Z wykonanej pracy student przedstawia sprawozdanie z wyszczególnieniem tematów, fazy projektowania i zakresu pracy własnej potwierdzone przez kierownika pracowni. Zaliczenie następuje na podstawie sprawozdania przez promotora pracy dyplomowej.

W ocenie Zespołu Oceniającego organizacja, przebieg, kontrola, zaliczenie oraz dokumentacja dotycząca praktyk są prawidłowe.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Organizacja roku akademickiego jest zgodna z obowiązującym w PG Regulaminem Studiów i zasadami organizacji roku akademickiego. Rok akademicki obejmuje 2 semestry (zimowy i letni), zajęcia dydaktyczne trwają 15 tygodni w każdym semestrze. Studia I i II stopnia prowadzone są od poniedziałku do piątku. Zajęcia rozpoczynają się o godz. 8.00 i trwają maksymalnie do godz. 20.00. Poszczególnym przedmiotom (wykłady, seminaria) przypisane są zajęcia trwające zazwyczaj 1 godzinę lekcyjną. Zajęcia projektowe prowadzone są w blokach po 3 godz.; jedynie rzeźba oraz projekt dyplomowy – 4 godz. Między poszczególnymi zajęciami są przerwy 15 minutowe. Podział zajęć uwzględnia podstawowe wymagania dydaktyczne; obejmuje także przerwy.

Obsada zajęć jest prawidłowa. Prowadzą je osoby o kompetencjach tematycznie związanych z przedmiotami, co omówiono bliżej w Cz. IV niniejszego raportu. Proces nauczania jest przez niektórych wykładowców wspomagany poprzez zamieszczanie materiałów dydaktycznych (treści wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych lub testów) w Internecie, co należy ocenić bardzo pozytywnie.

Zdaniem Zespołu Oceniającego organizacja studiów, plan i obsada zajęć są prawidłowe.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitacje objęły łącznie 12 zajęć kursowych w dniu 11 kwietnia 2011 r. Obejmowały one wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia projektowe i laboratoria. Wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się zgodnie z rozkładem, przy dużej frekwencji studentów. Na podkreślenie zasługuje atrakcyjne i na wysokim poziomie merytorycznym prowadzenie większości zajęć, wzbudzające widoczne zainteresowanie i pozytywny odbiór studentów. Powszechne jest stosowanie wykładów w formie prezentacji komputerowych, komentowanych obszernie przez wykładowców. Prezentacje przygotowane są starannie, atrakcyjnie pod względem graficznym, co ułatwia studentom odbiór wykładów. Widoczna była rzetelność dydaktyków i staranne merytoryczne przygotowanie do zajęć. Do tematyki zajęć wprowadzane są najnowsze osiągnięcia teorii i praktyki. Opracowywane są i udostępniane studentom niezbędne pomoce dydaktyczne.

Zasady zaliczeń sprecyzowane dokładnie i podane do wiadomości studentów. Zajęcia odbywają się, w większości przypadków, w dobrze wyposażonych i utrzymanych salach.

Szczegółowe omówienie wizytowanych zajęć przedstawiono w Załączniku Nr 4.

Zarówno sylwetki absolwentów jak i zgodność planów i programów studiów z sylwetkami absolwenta zapewniają dobrą jakość kształcenia na wszystkich rodzajach studiów kierunku „architektura i urbanistyka”. Plany i programy studiów spełniają wymogi określone standardami kształcenia dla tego kierunku. Stosunek liczby godzin wykładów do liczby godzin ćwiczeń praktycznych, jak i ogólnie przyjęta na Wydziale skala ocen oraz punktów ECTS gwarantują właściwą realizację procesu kształcenia studentów.

Zasady rekrutacji są typowe dla większości publicznych uniwersytetów technicznych w Polsce.

Praktyki studenckie są zgodne ze standardami. Na uznanie zasługuje bardzo dobra organizacja i dokumentacja odbywanych praktyk. Prace dyplomowe są wykonywane na dobrym poziomie i oceniane właściwie.

Zespół Oceniający uważa, że koncepcja kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka” jest właściwa, a poziom kształcenia można uznać za bardzo dobry, zapewniający osiągnięcie przyjętych efektów kształcenia.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1. Struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości kształcenia

W Politechnice Gdańskiej dnia 25 lutego 2004 r. przyjęto Uchwałę Senatu w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. System ten został wprowadzony w życie Zarządzeniem Rektora nr 9 z dnia 26 marca 2004 r. stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w Politechnice Gdańskiej (patrz punkt I.1 , str. 2. niniejszego raportu). Zadaniem Systemu jest: podniesienie rangi pracy dydaktycznej; tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w innych krajach, szczególnie w Unii Europejskiej; zwiększenie mobilności studentów, w kraju i za granicą.; informowanie społeczeństwa, w szczególności uczniów szkół średnich, kandydatów na studia, pracodawców oraz administracji państwowej i samorządowej o metodach oceny jakości kształcenia i o poziomie wykształcenia

absolwentów. Na Wydziale Architektury cele systemu realizuje Rada Wydziału poprzez Wydziałową Komisję Kształcenia.

2. Okresowych przeglądów planów i programów nauczania

Przegląd planów i programów na Wydziale wykonywany jest przez Wydziałową Komisję Kształcenia. Obowiązuje zasada zatwierdzania wszystkich zmian przez Radę Wydziału. Na Wydziale odbywa się stałe monitorowanie standardów akademickich prowadzone przez władze dziekańskie i Wydziałową Komisję Kształcenia polegające na systematycznej analizie i ocenie :

- składu kadry nauczającej z udokumentowanym dorobkiem naukowym w danej dziedzinie i dyscyplinie oraz dorobkiem dydaktycznym,
- zgodności programów kształcenia z obowiązującymi standardami kształcenia,
- realizowania zajęć przez prowadzących przedmioty profesorów, doktorów habilitowanych i specjalistów spoza uczelni.

Władze dziekańskie i Wydziałowa Komisja Kształcenia na podstawie analizy danych pochodzących z dokumentacji procesu dydaktycznego oraz oceny zajęć dokonuje również oceny jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, która dotyczy:

- zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi standardami kształcenia i programem kształcenia,
- warunków realizacji kształcenia, na które składają się między innymi infrastruktura dydaktyczna (sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria, w tym laboratoria komputerowe, wyposażenie w środki audiowizualne), dostęp studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych,
- wyposażenie biblioteki i czytelní, dostęp studentów do komputerowych baz danych i katalogów,
- ocena pracy dziekanatów, obsługi studentów.

3. Ocenianie studentów.

Zgodnie z zapisami regulaminu studiów warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom w ciągu pierwszych 10 dni każdego semestru. Zasady dotyczące oceniania studentów są określone formalnie w sylabusach przygotowywanych przez odpowiedzialnych za przedmiot pracowników dydaktycznych. Stosowanie tych zasad jest na bieżąco weryfikowane w ramach kontaktów Prodziekanów ze studentami, hospitacji zajęć oraz semestralnych badań ankietowych studentów. Wnioski z tych działań przekazane są zainteresowanym nauczycielom akademickim oraz ich przełożonym a skuteczność działań naprawczych jest oceniana w ramach kolegiów dziekańskich.

Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Większość przedmiotów realizowanych w formie wykładów kończy się egzaminem pisemnym bądź ustnym. Przedmiotem kontroli i oceny jest nie tylko poziom wiedzy i umiejętności studentów odzwierciedlony za pomocą ocen, ale także ich postępy w nabywaniu wiedzy i umiejętności oraz rozwijaniu ich. Istotnym elementem oceny z przedmiotów projektowych są przeglądy etapowe połączone z prezentacjami prac. Oceny z przeglądów stanowią element oceny końcowej. W nauczaniu przedmiotów projektowych wprowadzane jest metodyczne podejście do projektowania i do przestrzegania i wspierania różnorodności postaw przy rozwiązywaniu problemów projektowych. Realizowana formuła zajęć umożliwia prowadzącym i studentom równoległe prowadzenie własnych często bardzo indywidualnych programów projektowania.

Kryterium oceny wyników kształcenia jest także ankieta absolwenta oraz kontakt z pracodawcami realizowany za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów.

4. Zapewnienia jakości kadry dydaktycznej

Zgodnie z Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia na Radach Wydziału omawiane są zagadnienia związane z programami studiów, ocenami nauczycieli akademickich za pomocą ankiet studenckich, hospitacjami oraz z okresową oceną kadry.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Wydziale poddawani są ocenie na bieżąco. Ocena pośrednia dokonywana jest przez kolegium dziekańskie w oparciu o wyniki zaliczeń i egzaminów, dwa razy w roku akademickim, po każdej sesji egzaminacyjnej. Głównym elementem oceny jest interpretacja wyników anonimowej ankiety studenckiej zgodnie ze wzorcem Ankiety oceny nauczycieli akademickich zatwierdzonym Uchwałą Senatu PG nr 142/07/XXI z dnia 20.06.2007 r. Każdy nauczyciel akademicki podlega obowiązkowej ankietyzacji co najmniej raz na cztery lata. Ankietyzacja odbywa się pod koniec zajęć dydaktycznych. O wynikach ankiet są informowani Dziekan, ankietowany nauczyciel i jego bezpośredni przełożony. Wyniki ankiety brane są pod uwagę podczas okresowej oceny nauczycieli akademickich i przy decyzjach o przedłużeniu zatrudnienia. Oceny niepozytywne stanowią podstawę rozmów wyjaśniających przeprowadzanych z ocenianymi pracownikami przez kierowników katedr.

Podstawowym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego są okresowe hospitacje zajęć. Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli

akademickich, a przede wszystkim doktorantów i młodszych pracowników naukowo-dydaktycznych. Są one ważnym elementem w procesie kształcenia i doskonalenia kadry. Hospitacje prowadzone są w trakcie semestru, według ramowego planu złożonego Prorektorowi ds. Kształcenia i Rozwoju w terminie odpowiednio do 31 października w semestrze zimowym i 15 marca w semestrze letnim. Zajęcia każdego z pracowników są hospitowane minimum raz na trzy lata. Z przeprowadzonej hospitacji sporządza się protokół, który hospitujący przekazuje Dziekanowi z zachowaniem poufności.

O wynikach ankietyzacji i hospitacji Dziekan informuje Radę Wydziału w czerwcu i w lutym. Hospitacje zajęć są przeprowadzane przez pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego i odpowiednich dla ocenianego pracownika kierowników katedr. W sytuacji, gdy pojawiają się negatywne sygnały świadczące o szczególnej celowości przeprowadzenia hospitacji, przeprowadza ją komisja w składzie – kierownik katedry i członek kolegium dziekańskiego.

Uwagi zapisane w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. Z pracownikami, którzy uzyskali negatywne opinie, Dziekan i kierownik katedry prowadzą rozmowy mające na celu wyjaśnienie przyczyn takiej oceny i określenie działań, które należy podjąć w celu jej poprawy.

Wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz inne informacje personalne, dotyczące jakości kształcenia, pozostają dostępne do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, kierowników katedr i Samorządu Studentów.

5. Form wsparcia studentów

Na Wydziale Architektury wdrażane jest nowe narzędzie ewaluacji studenta w postaci tzw. oceny formującej, która opiera się na dobrej komunikacji student – nauczyciel. Ten sposób oceniania wspiera zaangażowanie studentów i daje im poczucie wpływu na proces kształcenia, poprzez możliwość wyrażenia swoich potrzeb nie tylko w zakresie treści programowych, ale również metod kształcenia na jakie zdecydował się prowadzący. Ocena formująca pomaga studentowi i nauczycielowi w zdefiniowaniu okresowych osiągnięć studenta i umożliwia identyfikację ewentualnych braków wiedzy i umiejętności studentów. Efektywne wykorzystanie wyników tej oceny pozwala na elastyczne dopasowanie poszczególnych narzędzi dydaktycznych do potrzeb i specyfiki grupy z którą w danym semestrze pracuje nauczyciel.

Studenci każdego roku studiów mają swojego opiekuna. Opiekunami są nauczyciele akademicy w stopniu doktora.

6. Stosowanego systemu informacyjnego

Raz w roku przeprowadzana jest ankieta mająca na celu pozyskanie opinii absolwentów kierunku „architektura i urbanistyka” (studiów jednolitych i po raz pierwszy w tym roku akademickim studiów I stopnia) o przydatności studiów z punktu widzenia poznania problemów teoretycznych, technicznych, metod rozwiązywania problemów, trendów rozwojowych, technologii, standardów, umiejętności zarządzania, pracy zespołowej, wykonywanego zawodu i wartości etycznych. Ankieta ta dotyczy również oceny ogólnej poziomu studiów i jakości kadry. Absolwenci wyrażają swoją opinię anonimowo i dobrowolnie. Zinterpretowane wyniki ankiet są omawiane i dyskutowane na Radzie Wydziału. Wydział zasięga także opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów, zadowoleniu z nich pracodawców i możliwości zatrudniania absolwentów kolejnych roczników. Odbywa się to za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów.

Analizą informacji o jakości nauczania, z uwzględnieniem aspektu rozwoju i poziomu naukowego kadry zajmuje się Prodziekan ds. Kształcenia we współpracy z Prodziekanem ds. Nauki. O wynikach analiz informowana jest Rada Wydziału, a w szczególności Kierownicy Katedr, którzy odpowiadają za poziom zajęć, powierzonych ich zespołom. Informacje te służą również Wydziałowej Komisji Kształcenia do podejmowania decyzji o modyfikacji i aktualizacji treści programowych.

7. Publikowania informacji

Wszystkie informacje dotyczące oferty kształcenia i planowanych efektów kształcenia zawiera publikacja Sylabus 2010/2011. Programy studiów i treści poszczególnych przedmiotów dostępne są również na stronie domowej Politechniki Gdańskiej w Katalogu Informacyjnym ECTS. Wszelkie regulaminy i opisy procedur stosowanych podczas toku studiów zamieszczone są na stronie domowej Wydziału. Co roku Wydział Architektury w ramach prowadzonej na wiosnę akcji Politechnika Open prezentuje ofertę kształcenia na kierunku Architektura i urbanistyka dla młodzieży i nauczycieli szkół średnich. Aktywne formy promocji realizowane są również przez okresowe otwarte spotkania z młodzieżą podczas targów edukacyjnych i podczas festiwalu nauki.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Studenci Wydziału Architektury i Urbanistyki otwarcie przyznają, iż nie czują efektów funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Przeprowadzane do tej pory regularnie papierowe ankietowanie prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich jeśli przynosi efekty, to są one niezauważalne z poziomu zwykłego studenta, ponieważ procedura oceny prowadzącego zezwala na utajenie wyniku. Chęć poznania wyników ankietowania opierała się głównie w pojawiających się głosach odośnie niemożliwości adekwatnej oceny prowadzącego „na papierze”, którą studenci mogliby z pewnością skonfrontować przy spotkaniu z władzami dziekańskimi Wydziału.

Studenci potwierdzili przeprowadzanie hospitacji zajęć, jednak ich zdaniem wcześniejsza informacja o przeprowadzeniu takowej względem pracownika, udostępniona również hospitowanemu, nie wpływa znacząco na poprawę jakości kształcenia.

Zbiorcze podsumowanie z przeprowadzonego ankietowania oraz hospitacji sporządzane jest rygorystycznie, przy czym przedstawiane jest wyłącznie do wiedzy ocenianego, jego przełożonych oraz Przewodniczącego Wydziałowej Rady Studentów. Ślad podsumowania znajduje się w formułowanych wnioskach pracowniczych o przedłużenie zatrudnienia, lecz dla studentów na tej płaszczyźnie przepływ informacji zwrotnej się zakończył.

Ponadto studenci wyłącznie pośrednio uczestniczą w projektowaniu planów i programów studiów dla kierunku „architektura i urbanistyka”, przedstawiając swój głos w trakcie obrad podczas posiedzenia Rady Wydziału. Prezentowane w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego ze studentami pomysły, w postaci np. przywrócenia obieralnego przedmiotu „Wizualizacja” w toku studiów, z uwagi na ciągłe wykorzystywanie tego zakresu wiedzy, świadczą o tym, że głos studentów byłby bardzo pomocny podczas przeprowadzania modyfikacji wspomnianego programu.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Nauczyciele akademicy, na spotkaniu z Zespołem Oceniającym i w trakcie rozmów indywidualnych, na ogół pozytywnie oceniali wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia i działania podejmowane w tym zakresie w Uczelni.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W strukturze Politechniki Gdańskiej istnieje Dział Karier i Spraw Studenckich. W ramach tego Działu działa Sekcja Karier Studenckich. Studenci mają możliwość korzystania z bezpłatnych kursów i warsztatów. Współpraca Wydziału z SKS polega głównie na wymianie informacji o ofertach praktyk zagranicznych IASTE. W 2011 Wydział Architektury otrzymała także raport Absolwent 2006/2007 będący wynikiem badań losów absolwentów.

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym informowali, że na ogół nie korzystają z bazy kontaktów Sekcji Karier z uwagi na ubogą zazwyczaj ofertę dla studentów Wydziału Architektury.

Także w ocenie Zespołu Oceniającego współpraca Wydziału z Sekcją Karier Studenckich Politechniki Gdańskiej przebiega skromnie, nie obejmując np. targów pracy, pośrednictwa w kontaktach z pracodawcami. Rolę tę w znacznej mierze, ze względu na specyfikę zawodu architekta, przejęła prężnie działająca w tym obszarze Pomorska Okręgowa Izba Architektów.

W Uczelni i na Wydziale działa, pozytywnie oceniony przez Zespół Oceniający, Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Członkowie Zespołu Oceniającego stwierdzili, że bardzo istotnym elementem Systemu są ankiety studenckie oraz hospitacje kadry dydaktycznej, prowadzone przez Dziekana i wyznaczonych pracowników. Ankiety studenckie są opracowywane, a ich wyniki przedstawiane pracownikom i Przewodniczącemu Wydziałowej Rady Studentów. System dobrze służy osiągnięciu założonych efektów kształcenia. Należy jednak uwzględnić uwagi studentów o braku informacji zwrotnej nt. rezultatów ankietyzacji.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej (wg Raportu Samooceny, stan na dzień 31.12.2010), potwierdzona w trakcie wizytacji zestawiona jest w tabeli nr 3.

Tabela nr 3.

(W nawiasach podano dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół Oceniający do minimum kadrowego; UWAGA: w 2011 roku jeden z doktorów habilitowanych uzyskał tytuł profesora)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	2 (2+1)	2 (2 +1)	-	-	-
Doktor habilitowany	17 (15)	17 (15)	-	-	-
Doktor	50 (22)	41 (21)	8 (1)	-	1 (0)
Pozostali	13 (13)	8 (8)	5 (5)	-	-
Razem	82 (40)	68 (39)	13 (1)	-	1 (0)

W ramach weryfikacji formalno-prawnej stwierdzono, że dla 81 osób Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, spośród których 2 osoby to profesorowie, 17 osób to doktorzy habilitowani a 50 osób to doktorzy. Powyższe dane pozwalają stwierdzić, iż kadra naukowo – dydaktyczna Wydziału prowadzącego tylko jeden kierunek studiów jest stabilna, a duża liczba zatrudnionych doktorów (50 osób) stwarza szanse na dalszy jej rozwój.

Liczbę stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników Wydziału w ostatnich pięciu latach podano w tabeli nr 4:

Tabela nr 4.

(w nawiasach podano dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół Oceniający do minimum kadrowego)

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	7 (6)	4 (4)	- (-)
2007	3 (3)	2 (2)	1 (1)
2008	- (-)	1 (1)	1 (1)
2009	1 (1)	1 (1)	- (-)

2010	3 (3)	1 (1)	- (-)
Razem	14 (13)	9 (9)	2 (2)

W latach 2006 - 2010 dla kierunku pozyskano 2 tytuły profesorskie, w 2011 roku 1 tytuł profesorski oraz trwa procedura uzyskania kolejnego tytułu profesora; 9 nauczycieli akademickich uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 13 pracowników obroniło doktoraty, co wskazuje na dobry stan stałego rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej.

Ponadto 9 doktorów habilitowanych ma wypromowanych doktorantów oraz wydane lub bliskie ukończenia książki profesorskie, co w najbliższym czasie pozwoli im na ubieganie się o tytuł naukowy profesora. Również aktywność osób ze stopniem doktora zasługuje na pozytywną ocenę. Osiem osób z tej grupy posiada ukończone lub poważnie zaawansowane rozprawy habilitacyjne, które w najbliższym czasie pozwolą im na uzyskanie stopni naukowych doktora habilitowanego.

Tabela nr 4. ilustruje zadowalający rozwój naukowy kadr Wydziału, zwłaszcza w grupie nauczycieli akademickich, którym nadano stopień naukowy doktora i doktora habilitowanego.

Załącznik Nr 5 - Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe
(z określeniem dorobku naukowego i projektowego).

Załącznik Nr IV. a. - Wykaz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku „architektura i urbanistyka”.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

IV.2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego **wszystkie zgłoszone przez Wydział osoby**, łącznie 40 nauczycieli akademickich, w tym 18 z grupy profesorskiej i 22 doktorów (patrz Załącznik Nr 5).

Ekspert formalno – prawny ustalił, iż wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „architektura i urbanistyka”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę lub mianowania w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj. Uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „architektura i urbanistyka” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

W ramach zgłoszonego minimum kadrowego jest 2 profesorów tytularnych (od stycznia 2011 – trzech), jeden z nich, a ostatnio dwóch to przedstawiciele dyscypliny „architektura i urbanistyka”, jeden reprezentuje dyscyplinę „budownictwo”. Natomiast doktorzy habilitowani (i/lub posiadający kwalifikacje II st.), to: 5 dydaktyków reprezentujących sztuki plastyczne (sztuki piękne: malarstwo, rysunek), 1 z dziedziny nauk technicznych, (dyscyplina: „telekomunikacja”, specjalność: „akustyka”); pozostałych 10 reprezentuje dyscyplinę „architektura i urbanistyka” w różnych specjalnościach.

Ogólnie profil reprezentowanych dziedzin, dyscyplin i specjalności związanych z kierunkiem studiów „architektura i urbanistyka” jest prawidłowy, a w ramach wymogów formalnych, liczba profesorów (oraz dr hab.) i doktorów zaliczonych do minimum kadrowego, z rozróżnieniem na reprezentujących kierunek i związanych (pokrewnych) z kierunkiem, jest w pełni prawidłowa, przewyższająca znacznie niezbędne wymagane przepisami, minimum dla wszystkich rodzajów studiów.

Na podstawie analizy dorobku tych nauczycieli akademickich Zespół Oceniający stwierdza, że obsada osobowa konkretnych zajęć dydaktycznych, z punktu widzenia reprezentowanych specjalności oraz charakteru dorobku naukowego i projektowego jest w pełni prawidłowa, zgodna ze szczegółowymi kompetencjami dydaktyków.

Zwraca natomiast uwagę bardzo mała liczba doktorów habilitowanych zatrudnionych formalnie na stanowisku profesora Politechniki Gdańskiej (w przeważającej części zatrudnieni są jako adiunkci, kilku jako docenci Politechniki Gdańskiej).

Wśród 22 doktorów (adiunktów) zaliczonych do minimum kadrowego, wszyscy reprezentują dyscyplinę „architektura i urbanistyka” w różnych specjalnościach. Tak więc nie spełniono warunku co najmniej jednego dydaktyka posiadającego dorobek naukowy w

dziedzinie nauki związanej z danym kierunkiem studiów, co w prosty sposób można uzupełnić sięgając do kadry pozostałej (występują reprezentanci nauk humanistycznych i sztuk plastycznych, budownictwa - patrz Załącznik dodatkowy Nr IV. a.). Obsada osobowa konkretnych zajęć dydaktycznych, z punktu widzenia reprezentowanych, mocno zróżnicowanych specjalności oraz charakteru dorobku naukowego i projektowego jest w pełni prawidłowa, zgodna ze szczegółowymi kompetencjami dydaktyków.

W zakresie obciążeń godzinowych, sytuacja jest w pełni prawidłowa. Szczegółowe zasady ustalania rocznego pensum dydaktycznego regulowane są Uchwałą Senatu Politechniki Gdańskiej z dnia 23.06.2010. Konkretnie postanowienia przedstawiają się następująco: w grupie naukowo-dydaktycznej, prof. zw. – 180 godz., prof. nzw. 210 godz., prof. wizytujący 210 godz., docent 210 godz., adiunkt i asystent 240 godz. W grupie dydaktycznej, docent 300 godz., starszy wykładowca i wykładowca 360 godz., lektor języków obcych 540 godz., doktoranci 90 godz. Ponadto przyjmuje się w uzasadnionych przypadkach, zmniejszenie przyjętego pensum do 50% dla pracowników wykonujących ważne zadania na rzecz Uczelni.

Pensum przyjęte na Wydziale (Uczelni) realizowane jest w całości, w kilku przypadkach lekko przekroczone, w jednym przypadku wystąpiło podwójne przekroczenie pensum. Występujące sporadycznie niedobory godzinowe wynikają z udokumentowanych sytuacji losowych (zwolnienia lekarskie, urlopy zdrowotne i naukowe, wyjazdy służbowe). Przyjęte pensum i jego realizacja oscyluje od 120 godz. do 360 godz., najczęściej ok. 210 - 240 godz. – patrz Załączniki Nr 5 i Nr IV. a.

Proces dydaktyczny wspomagany jest przez grupę 37 dydaktyków (zatrudnionych w ramach mianowania lub umowy o pracę. (Załącznik dodatkowy nr IV. a.) W tej grupie występuje 22 doktorów i 15 magistrów, oraz 5 osób urlopowanych (różne formy urlopów wyszczególnione Załączniku Nr IV. a.). Także wśród dydaktyków dodatkowych obsada osobowa konkretnych zajęć dydaktycznych, z punktu widzenia reprezentowanych, mocno zróżnicowanych specjalności oraz charakteru dorobku naukowego i projektowego jest w pełni prawidłowa, zgodna ze szczegółowymi kompetencjami dydaktyków.

IV.2.2 Ocena merytorycznych, wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Na ocenianym kierunku „architektura i urbanistyka” w Politechnice Gdańskiej, wszyscy dydaktycy zaliczeni do minimum kadrowego w grupie profesorskiej i grupie doktorów spełniają wymagania merytoryczne reprezentując niezbędne dla kierunku dziedziny, dyscypliny i specjalności naukowe. W znaczącym stopniu posiadają również

udokumentowane projektowe i realizacyjne doświadczenie zawodowe. Pomimo niewielkiej liczby profesorów tytularnych (3 – stan na 2011 r.) sytuację kadrową Wydziału Architektury PG należy uznać za stabilną, co potwierdza struktura wiekowa samodzielnych pracowników, a także zauważalna i doceniana w środowisku polskich i europejskich architektów (i wydziałów architektury) aktywność naukowa i projektowa pracowników ze stopniem doktora habilitowanego i doktora.

Potwierdzeniem tych kompetencji jest bardzo duża aktywność Wydziału na arenie międzynarodowej i ogólnopolskiej, w zakresie kształtowania i przeobrażeń europejskiego i polskiego szkolnictwa architektonicznego. Wydział jest od 2001 r. członkiem European Association for Architectural Education (EAAE) oraz European Network of Heads of Schools of Architecture (ENHSA), organizacji zrzeszających ok. 150 szkół architektury krajów UE. W ramach tych organizacji bierze udział w pracach grupy problemowej „Students and Staff Mobility” oraz w konferencjach EAAE i w dorocznym spotkaniu ENHSA, w trakcie których dokonywany jest przegląd i prowadzona dyskusja nad kierunkami przeobrażeń europejskich szkół architektury oraz formułowane wnioski wynikające ze wspólnych doświadczeń. Wydział jest także aktywnym członkiem stowarzyszonym przy Association of European Schools Of Planning (AESOP), zrzeszającej szkoły kształcące w zakresie gospodarki przestrzennej, w tym także szkoły kształcące w dziedzinie urbanistyki i planowania przestrzennego. W ramach tej kooperacji Wydział uczestniczy w kreowaniu przyszłych kierunków działań edukacyjnych i badań. Wydział, poprzez swoich przedstawicieli zrzeszonych w Polskim Komitecie Narodowym Międzynarodowej Rady Ochrony Zabytków ICOMOS oraz poprzez przedstawiciela wybranego na członka International Scientific Committee for Shared Built Heritage angażuje się w projekty, zarówno edukacyjne jak i badawcze związane z szeroko pojętą ochroną dziedzictwa zbudowanego. Wydział aktywnie współpracuje z International Society of City and Regional Planners. Ponadto, pracownicy Wydziału są członkami z wyboru licznych krajowych i międzynarodowych organizacji naukowych, takich jak: Polska Sekcja Documentation and Conservation of Modern Movement, Deutscher Akademie fuer Stadtebau und Landsplanung, Komitet Architektury i Urbanistyki PAN, Rada Naukowa Instytutu Budownictwa Wodnego PAN, Rada Naukowa Instytutu Techniki Budowlanej, Polskie Towarzystwo Socjologiczne i wielu innych cenionych organizacji.

Zespół Oceniający stwierdza, iż kompetencje naukowe i zawodowe kadry dydaktycznej Wydziału Architektury zapewniają pełną realizację procesu dydaktycznego na kierunku „architektura i urbanistyka” w Politechnice Gdańskiej,

zarówno na poziomie studiów I stopnia, II stopnia (i jednolitych magisterskich), a także studiów podyplomowych. Kadra Wydziału odznacza się znaczącą aktywnością w zakresie budowania zasad nauczania na kierunku studiów „architektura i urbanistyka”, zarówno w skali polskiej jak i europejskiej, ponadto cieszy się prestiżem w środowiskach akademickich i zawodowych architektów i urbanistów.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Zgodnie ze stanem na dzień 30.12.2010 r. na 1097 studentów kierunku „architektura i urbanistyka” w Politechnice Gdańskiej, na Wydziale Architektury przypada 40 dydaktyków stanowiących minimum kadrowe, co daje proporcję **1:27**, a więc większą od niezbędnego minimum, które wynosi 1:80.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zgodność tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem kadry dydaktycznej:

Warunkiem doboru kadry w przedmiotach specjalistycznych jest w odniesieniu do wykładów posiadanie tytułu naukowego, stopnia doktora habilitowanego lub stopnia doktora i co najmniej 3-letni staż na tym stanowisku. Ćwiczenia prowadzone są przez adiunktów i doktorantów lub asystentów, przy czym regułą jest, aby w obsadzie nauczycieli na danych zajęciach był co najmniej jeden nauczyciel z dłuższym doświadczeniem. W ramach wizytacji, w tym szczegółowej analizy deklarowanych specjalności oraz faktycznego obrazu dorobku naukowego i projektowego (zawodowego), stwierdzono prawidłowość merytoryczną obsady przez konkretnych dydaktyków poszczególnych przedmiotów w ramach realizowanego na kierunku programu nauczania, w tym zgodność z deklarowanymi specjalnościami naukowymi i faktycznymi kompetencjami (patrz Załączniki Nr 5 i Nr IV .a). Zauważalny jest wyraźnie rysujący się nurt badań naukowych i działalności projektowej – związanych ze specyficznymi uwarunkowaniami, tradycjami i potrzebami regionu Pomorza Gdańskiego i innych regionów Polski północnej (tj. dawnych Prus Wschodnich i Pomorza Zachodniego), a także z bieżącymi tendencjami europejskimi. Badania naukowe są skorelowane z prowadzonymi w ramach dydaktyki przedmiotami.

Dydaktycy Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej, to specjaliści z dziedziny szeroko pojętej teorii architektury i urbanistyki, historii architektury i konserwacji zabytków, technicznych podstaw projektowania architektonicznego, technik wizualnych oraz sztuk plastycznych, których praca zaowocowała licznymi publikacjami, seminariami i konferencjami naukowymi, a w przypadku artystów plastyków licznymi indywidualnymi i zbiorowymi wystawami prac artystycznych. To także wysokiej rangi architekci-projektanci, których talent, wiedza i umiejętności stanowią istotną wartość w procesie nauczania zawodu architekta, a których dorobek twórczy stanowi niezaprzeczalny wkład w rozwój współczesnej architektury nie tylko Wybrzeża, ale i całej Polski. Świadczy o tym przede wszystkim duża liczba projektów i realizacji, a także liczne sukcesy w krajowych i międzynarodowych konkursach architektonicznych.

Dostępność wykładowców dla studentów:

Na wizytowanym kierunku istotnym elementem kształcenia jest bezpośredni kontakt studentów z pracownikami wydziału prowadzącymi zajęcia dydaktyczne. Jedną z form bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielami akademickimi są konsultacje. Zgodnie Uczelnianym Regulaminem Studiów, w ciągu 10 dni od rozpoczęcia zajęć dydaktycznych osoby prowadzące zajęcia informują studentów o szczegółowych programach przedmiotów, zasadach ich zaliczeń oraz o godzinach konsultacji (przeciętnie 2 – 4 godz. tygodniowo przypadające na każdego pracownika). Informacje te przekazywane są do Dziekanatu i zamieszczane na tablicach ogłoszeń poszczególnych katedr. Podkreślić należy, że studenci każdego roku studiów mają swojego opiekuna. Opiekunami są nauczyciele akademicy w stopniu doktora.

Udział wykładowców zagranicznych oraz z praktyki gospodarczej i społecznej:

Na wizytowanym kierunku, w ramach realizowania strategicznych zamierzeń Uczelni częste są działania związane z kontaktami społecznymi i gospodarczymi miasta i regionu (szczegółowe dane w Części V Raportu i w załącznikach dodatkowych do Cz. V). Stała współpraca ze specjalistami zewnętrznymi realizowana jest głównie w ramach praktyk studenckich (głównie przed dyplomowych). Studenci kierowani są na praktykę do wybranych przez siebie biur i pracowni projektowych, a także przedsiębiorstw wykonawczych, gdzie pod kierunkiem specjalistów biorą udział w procesie projektowania architektonicznego lub urbanistycznego.

Goście zagraniczni, przyjmowani w ramach wymiany naukowej z renomowanymi ośrodkami akademickimi, głównie Europy Zachodniej, okazjonalnie włączani są do procesu dydaktycznego oraz działalności Studenckich Kół Naukowych.

Polityka kadrowa i planowane zmiany:

Większość nauczycieli akademickich Wydziału Architektury PG posiada wieloletnie doświadczenie dydaktyczne, znaczące osiągnięcia naukowe i zawodowe. Pozyskiwanie nowej kadry odbywa się drogą konkursów ogólnopolskich. Proces ten uzupełniany jest poprzez Środowiskowe Studia Doktoranckie prowadzone wspólnie z Wydziałem Inżynierii Lądowej i Środowiska PG, na których to studiach kształcone są przyszłe kadry Wydziału.

Deklarowane (wg Raportu Samooceny), przez władze Wydziału działania mają prowadzić do zmiany struktury kadry naukowo-dydaktycznej poprzez:

- zwiększenie liczby profesorów i doktorów habilitowanych, co najmniej do liczby umożliwiającej uzyskanie uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego;
- zmniejszenie liczby adiunktów, wykładowców i st. wykładowców;
- zmniejszenie zatrudnienia etatowego i zmniejszenie liczby nadgodzin poprzez zwiększenie zatrudnienia na umowy – zlecenia i umowy o dzieło z architektami i specjalistami spoza Uczelni;
- lepsze wykorzystanie słuchaczy studium doktoranckiego poprzez zwiększenie ich pensum z 60 do 90 godzin.

W opinii Zespołu Oceniającego zamierzenia te są właściwe.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W dniu 12.04.2011 r. odbyło się spotkanie nauczycieli akademickich ocenianego kierunku z Zespołem Oceniającym. W zebraniu uczestniczyło ponad 50 osób, z wszystkich grup pracowniczych. Zebranie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało około 50 minut.

Otwierając zebranie, Przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił skład Zespołu, przypomniał uczestnikom zebrania ogólną charakterystykę działalności i zadań PKA oraz ogólne zasady przebiegu wizytacji akredytacyjnej. Naszkicował również wstępne wrażenia i oceny Zespołu Oceniającego wynikające ze studiowania Raportu Samooceny, przeprowadzonych kilkunastu hospitacji zajęć, analizy prac dyplomowych oraz ze spotkania

ze studentami kierunku, podkreślając wyraźne zauważalne pozytywne odczucia studentów związane ze studiowaniem na obranym Wydziale i kierunku „architektura i urbanistyka”.

W trakcie dyskusji uwagę zebranych skupiły głównie sprawy związane ze spodziewanymi zmianami i nowymi wymogami, które spowoduje nowelizacja Prawa o szkolnictwie wyższym oraz wynikające z nowelizacji nowe zadania i procedury PKA. M.in. poruszono następujące kwestie:

- W jaki sposób zorganizować śledzenie losów absolwentów (śledzenie karier, tworzenie klubów absolwentów, tworzenie fundacji itp.);
- Włączanie przedstawicieli pracodawców i absolwentów do Zespołów Oceniających, w szczególności w przypadku prowadzenia przewidywanej znowelizowaną Ustawą oceny instytucjonalnej;
- W jaki sposób prowadzić rekrutację na II stopień studiów zachowując możliwość „mobilności poziomej” (problem szczególnie trudny w przypadku kierunku „architektura i urbanistyka”); szacowano, że przy dobrze prowadzonych studiach I stopnia tylko około 15% absolwentów powinno podejmować studia na stopniu II.
- Ponadto, z inicjatywy Przewodniczącego Zespołu Oceniającego wypowiedziano się, na ogół pozytywnie, na temat Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego rola w zapewnieniu zakładanych efektów kształcenia wrośnie.

Po wyczerpaniu omawianych problemów, zebranie zakończono.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Wg ustaleń eksperta formalno-prawnego teczki nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów podzielone są na trzy części i posiadają spis dokumentów. W trakcie analizy zwrócono szczególną uwagę na dokumenty poświadczające uzyskane stopnie i tytuły naukowe, warunki zatrudnienia poszczególnych nauczycieli akademickich, oświadczenia o podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy, oświadczenia o możliwości zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego ocenianego kierunku, aktualne orzeczenia lekarskie, informacje o odbytych szkoleniach bhp.

Kopie dyplomów zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

Analizowane teczki zawierają aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto wszystkie teczki

zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia.

Kadra naukowo-dydaktyczna reprezentuje właściwe dla kierunku dyscypliny i specjalności naukowe oraz posiada znaczący (często wybitny) dorobek naukowy i zawodowy, doceniany w skali ogólnokrajowej, a także międzynarodowej.

W ramach wizytacji potwierdza się zaliczenie do minimum kadrowego 3 profesorów i 15 doktorów habilitowanych oraz 22 doktorów (łącznie 40 dydaktyków) w proporcjach i specjalnościach odpowiadających wymaganiom prowadzenia studiów na poziomie I, II stopnia i jednolitych magisterskich.

Bardzo korzystna jest relacja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „architektura i urbanistyka” a liczbą studentów kształconych na tym kierunku – wynosi ona 1 : 27 w porównaniu z dopuszczalną wynoszącą 1 : 80.

W procesie dydaktycznym wyraźnie zarysowują się specyficzne wątki merytoryczne związane z historycznymi uwarunkowaniami regionu i z jego bieżącymi potrzebami. W stosunku do postawionych celów nauczania i założonych efektów kształcenia, kadra kierunku jest przygotowana profesjonalnie do realizowania przyjętego programu dydaktycznego uwzględniającego potrzeby rynku pracy w regionie. Obecna aktywność naukowa, dydaktyczna i projektowa kadry stanowi logiczną i perfekcyjną kontynuację ponad stuletnich tradycji nauczania „architektury i urbanistyki” w Gdańsku.

Wyraźnie widoczne są mechanizmy stałego doskonalenia procesu dydaktycznego i doboru kadry, a wprowadzane i planowane zmiany idą wyraźnie w kierunku pełnego przygotowania do planowanego na rok akademicki 2012/13 powszechnego wprowadzenia w uczelniach polskich systemu „KRK”.

Na podstawie analizy dokumentacji zgromadzonej w teczkach osobowych nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego stwierdzono, iż prowadzona jest ona zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286) i w sposób kompletny.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Architektury posiada kategorię 2. przyznaną przez Radę Nauki. Główne kierunki badań naukowych i prac rozwojowych realizowanych na Wydziale wiążą się z potrzebami regionu i uwarunkowaniami XXI wieku, koncentrując się na rozwoju dyscypliny architektury i urbanistyki z uwzględnieniem specjalizacji zgodnych z obszarami badawczymi odpowiadającymi działającym na Wydziale katedrom. Badania te mają zarówno charakter badań podstawowych, jak i aplikacyjnych oraz służą stałemu poszerzaniu wiedzy w zakresie architektury, urbanistyki i gospodarki przestrzennej z uwzględnieniem zastosowanych wyników w praktyce projektowej. Szczegółowa problematyka badań naukowych realizowanych w latach 2008-2010 skupia się wokół zagadnień wyszczególnionych w Załączniku dodatkowym Nr V. a.

Wydział wypracował system wspierania rozwoju własnej kadry. Analizą informacji w zakresie rozwoju i poziomu naukowego kadry zajmuje się Prodziekan ds. Kształcenia we współpracy z Prodziekanem ds. Nauki. O wynikach analiz informowana jest Rada Wydziału, a w szczególności Kierownicy Katedr. Osobom wyróżniającym się w pracy badawczej udzielane są płatne naukowe urlopy. W uzasadnionych przypadkach Wydział dofinansowuje wydawnictwa monografii i innych publikacji, w tym prac habilitacyjnych. Dzięki realizowanemu na Wydziale Programowi Operacyjnemu Kapitał Ludzki możliwe stało się wsparcie finansowe indywidualnych wyjazdów studialnych, staży badawczych na prestiżowych uczelniach, m.in. na Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, USA, oraz dofinansowanie licznych wyjazdów konferencyjnych. Pracownikom oferowany jest bezpłatny kurs języka angielskiego, w tym zajęcia specjalistyczne Academic Writing and Lecturing, ukierunkowane na wzmocnienie umiejętności pisanie artykułów naukowych w języku angielskim. Efektem tak prowadzonej polityki wzmocnienia potencjału badawczego Wydziału są liczne pozyskane i realizowane na Wydziale granty.

Osiągnięcia naukowe (w tym publikacyjne) dla Wydziału (kierunku) podano zbiorczo w zestawieniu tabelarycznym uwzględniającym pozycje w okresie 2008 – 2010 (Załącznik Nr 6). W zakresie publikacyjnym sytuacja przedstawia się następująco:

- monografie lub rozdziały w monografiach – 169 pozycji;
- publikacje w czasopismach recenzowanych z listy filadelfijskiej – 2 (specyfika wizytowanego kierunku powoduje, że problematyka badawcza właściwa „architekturze i urbanistyce” nie mieści się w w/w „liście”);
- publikacje w czasopismach recenzowanych o zasięgu co najmniej krajowym – 102 pozycji;
- publikacje w czasopismach recenzowanych o zasięgu lokalnym – 3 pozycji;
- patenty (krajowe/zagraniczne)-wzory przemysłowe – 0 (specyfika wizytowanego kierunku powoduje brak patentów);
- granty badawcze – 8.

Odnosić należy również dużą aktywność projektową i realizacyjną kadry wizytowanego kierunku. Znaczna część dydaktyków zaliczonych do minimum kadrowego ma na swym koncie po kilka, kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt projektów architektonicznych, urbanistycznych i planistycznych (często nagradzanych). Najważniejsze nagrody za wyniki w pracy twórczej uzyskane w ostatnim okresie:

- I nagroda w międzynarodowym konkursie architektonicznym na projekt budynku Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, 2010;
- Nagroda Ministra Infrastruktury, III stopnia, za projekt i realizację nowego budynku Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki PG, 2008;
- Nagroda Ministra Infrastruktury, III stopnia, za projekt i realizację budynku Muzeum Marynarki Wojennej RP/ Muzeum Miasta Gdyni, 2008;
- I nagroda w międzynarodowym konkursie architektonicznym na projekt budynku Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku, 2007.

Według danych z listy imiennych osiągnięć publikacyjnych zamieszczonej w Raporcie Samooceny wielu dydaktyków wliczonych do minimum kadrowego posiada bogaty i znaczący dorobek naukowy, w kilku przypadkach kilkadziesiąt publikacji, najczęściej około 20 publikacji. Sporadycznie odnotowano dydaktyków posiadających znikomy dorobek naukowy. Tematyka publikacji związana jest z nakreślonymi przez Wydział obszarami badawczymi (publikacje, osiągnięcia projektowe i realizacyjne, projekty badawcze, granty) istotnymi dla kierunku „architektura i urbanistyka”, Znaczny jest także udział publikacji obcojęzycznych w dorobku naukowym poszczególnych dydaktyków

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale działają cztery studenckie Koła Naukowe. Są to:

- TXA „Naukowo-Turystyczne Koło Studentów Wydziału Architektury”, posiadające wieloletnią tradycję ciągłej działalności. Koło organizuje spotkania kulturalno-naukowe (dla studentów Wydziału i Uczelni, absolwentów, i innych chętnych zainteresowanych tematyka architektoniczną, konserwatorską, historyczną i krajobrazową). Koło działa przy Katedrze Historii, Teorii Architektury i Konserwacji Zabytków, liczy obecnie 68 członków
- BUA („Brygada Urbanistyczno-Architektoniczna”), koło naukowe działa na Wydziale Architektury PG od 2005 roku. Obecnie Koło liczy 15 członków. Głównie zadania BUA, to: rozwijanie teoretycznej i praktycznej wiedzy w zakresie architektury i urbanistyki, rozwijanie wrażliwości plastycznej; zdobywanie umiejętności organizacyjnych, współpracy w grupie; rozwijanie współpracy międzynarodowej; działania interdyscyplinarne i pozyskiwanie świadomości ich wpływu na funkcjonowanie miast i odbiór architektury przez użytkownika.
- Koło Plastyczne, działające (z przerwami) od kilkudziesięciu lat. Koło działa przy Katedrze Sztuk Wizualnych. Liczy obecnie 20 studentów. Głównie zadania Koła Plastycznego, to: rozwijanie zdolności i umiejętności malarskich, rysunkowych, rzeźbiarskich, istotnych w projektowym warsztacie architektonicznym; poszerzanie wiedzy w zakresie historii sztuki.
- TDC „Międzywydziałowe Koło Naukowe Technika dla Człowieka” (działalność okresowo zawieszona).

Według opinii studentów wyrażonej na spotkaniu z Zespołem Oceniającym Studencką działalność naukową na Wydziale przejawia się głównie w ramach realizowania zakresu prac dyplomowych oraz przez zrzeszanie się w kierunkowych kołach naukowych. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie Wydziału w zakresie finansowania działalności naukowej, jednak brak wydzielonego pomieszczenia dla kół naukowych utrudnia studentom możliwość aktywniejszego udzielania się. Na Wydziale podejmowane są próby reaktywacji drugiego koła naukowego, które zakresem swojej działalności w bardziej sprecyzowany sposób miałoby wykorzystywać zakres wiedzy architekta.

Obecnie działalność kół naukowych na WA objawia się głównie organizacją warsztatów, konferencji naukowych oraz wernisaży szeroko poruszających temat architektury lokalnej.

Działalność naukowa prowadzona na Wydziale Architektury PG jest w zauważalny sposób powiązana z realizowanym procesem dydaktycznym. Studenci uczestniczą podczas zajęć zarówno projektowych jak i seminaryjnych w definiowaniu (dopowiadaniu) problemów badawczych w dyscyplinie architektura i urbanistyka, przygotowując się pełniej do przyszłej pracy zawodowej lub podjęcia studiów doktoranckich.

Z drugiej strony prowadzone przez pracowników Wydziału badania naukowe wywierają wpływ na dokonujący proces uaktualniania profilu zajęć dydaktycznych. Efektem tak ścisłych powiązań badań z dydaktyką są liczne wspólne prace naukowo-badawcze oraz publikacje kadry Wydziału ze studentami lub doktorantami. Istnieje również szereg publikacji autorstwa kadry Wydziału, w których dla zilustrowania problemów badawczych przywoływane są opracowania projektowe studentów wykonywane w ramach prac semestralnych czy dyplomowych. Bliski związek prowadzonej działalności naukowej Wydziału z procesem dydaktycznym skutkuje również licznymi sposobnościami zintegrowania oferty edukacyjnej z przedsięwzięciami badawczymi o zasięgu międzynarodowym (w postaci warsztatów lub wyjazdów naukowych studenckich towarzyszących realizowanym w większych konsorcjach projektom lub konferencjom naukowo-badawczym. W ramach pozycji przygotowanych przez kadrę kierunku we współpracy ze studentami, za okres sprawozdawczy wymieniono **32 pozycje** obejmujące następujące bloki szczegółowe: badania nad ochroną dziedzictwa kulturowego; problematyka rewitalizacji i przekształceń przestrzeni miejskiej; badania w zakresie historii, teorii architektury i konserwacji zabytków; teksty i ilustracje do publikacji związanych z Bałtyckim Festiwałem Nauki; badania dotyczące strategii przekształceń obszarów nadwodnych Gdańska i dróg wodnych.

Studenci w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym stwierdzili, że chętnie uczestniczą w pracach badawczych Wydziału, dowodem czego są wspólne publikacje pracowników i studentów. Możliwość realizacji projektów dla zleceniodawców z przemysłu jest zdaniem studentów najlepszą formą doskonalenia się naukowo.

Wydział Architektury od wielu lat aktywnie uczestniczy w organizacji krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych, współpracując z jednostkami samorządowymi, organizacjami naukowymi i zrzeszeniami branżowymi. Tematyka tych konferencji jest ściśle związana z kierunkiem studiów, wynika z potrzeb edukacyjnych Wydziału oraz profilu prowadzonych prac naukowo-badawczych.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

Załącznik dodatkowy Nr V. a - Szczegółowa problematyka badań naukowych realizowanych w latach 2008-2010 .

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Współpraca międzynarodowa Wydziału Architektury obejmuje następujące formy: organizacja międzynarodowych konferencji naukowych; wyjazdy zagraniczne pracowników (konferencje, staże, wymiany); wyjazdy zagraniczne studentów (indywidualne i grupowe); przyjazdy pracowników i studentów zagranicznych; cykle wykładów i pojedyncze wykłady wizytujących wykładowców zagranicznych.

Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału realizuje wyjazdy zagraniczne w ramach krótkoterminowej wymiany LLP Erasmus Teaching Staff Mobility Łącznie w okresie 2007 - 2011, wyjazdy zagraniczne objęły 67 nauczycieli akademickich; przyjęto 18 dydaktyków zagranicznych.

Ponadto odnotowano kilka innych form wymiany międzynarodowej kadry, w tym promotorstwa podwójnych dyplomów (Hildesheim Niemcy i Covilhã Portugalia, łącznie 2 dydaktyków); udziały zaproszone w konferencjach naukowych zagranicznych (Paryż, Weimar, Guadalajara – Meksyk, Bremen łącznie 4 wyjazdy; juror konkursowy (Grossraschen, 1 wyjazd); umowy, stypendia, staże badawcze (Liverpool, Dalian – Chiny, Massachusetts – USA, 7 wyjazdów).

Wydział Architektury kontynuuje i rozwija wymianę studentów w ramach Lifelong Learning Programme ERASMUS. W latach 2007-2011 podpisano 59 umów dwustronnych, długoterminowych trwających od jednego roku do trzech lat. Są to porozumienia głównie z krajami Europy Zachodniej, ale także z Turcją. Wymiana ta dotyczy wyjazdów i przyjazdów studentów w ramach studiów i praktyk

Poza umowami partnerskimi w ramach programu Erasmus Wydział umożliwia studentom uzyskanie tzw. podwójnego dyplomu na dwóch uczelniach: Fachhochschule Hildesheim-Holzminde-Göttingen w Niemczech oraz Universidade da Beira Interior w Portugalii. W obecnym roku akademickim obronione zostały dwa dyplomy magisterskie w porozumieniu z uczelnią w Portugalii, natomiast przygotowywany jest podwójny dyplom magisterski w porozumieniu z uczelnią w Niemczech.

Wydział Architektury, mimo że jest najmniejszy w Politechnice Gdańskiej, należy do najbardziej aktywnych pod względem zagranicznej wymiany studenckiej. Studenci wyjeżdżali najchętniej na 2 semestry studiów, a najpopularniejsze kraje to odpowiednio Niemcy (40 studentów), Hiszpania (39 studentów) i Włochy (26 studentów). Wydział najchętniej odwiedzali Hiszpanie (49 studentów) i Portugalczycy (15 studentów) spędzając zazwyczaj 2 semestry studiów.

Rekrutacja na wyjazdy studenckie odbywa się na podstawie „Regulaminu rekrutacji wymiany międzynarodowej w ramach LLP Erasmus na Wydziale Architektury PG”, za pomocą ustandaryzowanych formularzy aplikacyjnych oceniających m.in. osiągnięcia naukowe studenta, jego umiejętności językowe oraz zaangażowanie i osiągnięcia poza dydaktyczne (np. działalność w kołach naukowych, organizacjach studenckich czy wybitne osiągnięcia w konkursach).

Wydział stopniowo i konsekwentnie przygotowuje ofertę dydaktyczną w języku angielskim. Trwają przygotowania do uruchomienia na kierunku „architektura i urbanistyka” studiów I stopnia w języku angielskim. Wymienione działania przynoszą rezultaty. Szczególnie w tym roku nastąpił prawie dwukrotny w porównaniu z rokiem ubiegłym, wzrost przyjazdów studentów zagranicznych na Wydział Architektury. Studenci kierunku brali również udział w wielu wyjazdach grupowych studialnych lub związanych z uczestnictwem w międzynarodowych programach dydaktycznych, w których Wydział był partnerem (8 pozycji, m.in. Niemcy, Włochy, Turcja, Słowacja, Węgry). Ponadto studenci Wydziału Architektury PG, od roku 2005 aktywnie działają w międzynarodowych organizacjach studenckich BEST (Board of European Student of Technology) i ESN (Erasmus Students Network).

Wydział Architektury szeroko uczestniczy w ogólniejszych działaniach Uczelni w zakresie działalności skierowanej do całego środowiska Trójmiasta. Przykładem jest działalność Politechniki Otwartej, w ramach której, co miesiąc organizowane są wykłady otwarte oraz wspólnie z Akademią Muzyczną w Gdańsku Wieczory Muzyczne (koncerty) oraz szereg programów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, jak np. program Laboratorium Rewitalizacji Budowli Miejskich.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Kadra dydaktyczna Wydziału Architektury Politechniki Gdańskiej - kierunku „architektura i urbanistyka” prowadzi szeroko rozbudowaną działalność naukową i zawodową. Znaczna część pracowników posiada bogaty i wartościowy dorobek naukowy. Wielu dydaktyków cieszy się uznaniem środowisk architektonicznych zarówno w kraju jak i w skali międzynarodowej. Wyraźnie zarysowuje się aktywność projektowa i realizacyjna kadry dydaktycznej. Niektóre projekty i realizacje kadry Wydziału zyskały prestiżowe nagrody.

Wydział, realizując strategię Uczelni, utrzymuje i stale rozwija szerokie kontakty z różnymi placówkami zawodowymi, naukowymi, a także z lokalnymi samorządami, głównie poprzez praktyki studenckie.

W ramach współpracy zagranicznej, wielu pracowników i studentów wyjeżdża do ośrodków akademickich różnych krajów europejskich, sporadycznie poza europejskich. Organizowane są warsztaty projektowe i wystawy studenckie, często wspólnie z ośrodkami zagranicznymi. Zauważalna jest jednak dysproporcja studentów wyjeżdżających za granicę, w stosunku do mniejszej liczby przyjmowanych studentów zagranicznych.

Odnotowuję się również aktywność Wydziału w zakresie organizowania konferencji naukowych (krajowych i międzynarodowych), oraz udział pracowników Wydziału w konferencjach zagranicznych.

Stopień włączania studentów w badania naukowe kadry dydaktycznej jest znaczący, zapewniając wysoką jakość kształcenia na kierunku. Studenckie Koła Naukowe działają aktywnie, często nawiązując współpracę międzynarodową.

Na podkreślenie zasługuje konsekwentne budowanie oryginalnych wątków nauczania, będących konsekwencją badań naukowych i aktywności projektowej kadry Wydziału, a osadzonych w historycznych uwarunkowaniach regionu Pomorza.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Siedziba Wydziału Architektury znajduje się w Gmachu Głównym w kampusie Politechniki Gdańskiej przy ulicy G. Narutowicza 11/12. Większość bazy dydaktycznej zlokalizowana jest na poziomie 300 (II p) tego gmachu oraz w części na poziomach 0,00 (prziemie), 400 (III p) i 500 (IV p). Na poziomie 0.00 w sali nr 050 mieści się pracownia rzeźby, gdzie w grupach 15 osobowych prowadzone jest laboratorium rzeźby. Nieopodal sali urządzona jest stała ekspozycja rzeźbiarskich prac studenckich. Zajęcia w systemie laboratoryjnym odbywają się ponadto w dwóch salach pracowni CAD, której wyposażenie stanowią 32 komputery i 2 rzutniki multimedialne oraz w laboratorium akustyki (12 komputerów). Sprzęt komputerowy użytkowany jest w trakcie zajęć kursowych, z możliwością udostępniania studentom poza godzinami zajęć.

Pracownie do prowadzenia zajęć z rysunku i malarstwa znajdują się na poziomie 500, a ich podstawowe wyposażenie stanowią sztalugi i blaty rysunkowe. Wykłady dla całych roczników prowadzone są w dużych salach, w tym audytoryjnych, zamawianych w Dziale Kształcenia PG. W 16 salach będących w dyspozycji Wydziału (łączna powierzchnia 1374m², łączna liczba miejsc 1350) prowadzone są wykłady seminaria, ćwiczenia i zajęcia projektowe:

Sala wykładowa nr 365 wyposażona jest w stacjonarny rzutnik multimedialny. W pozostałych salach prowadzący zajęcia korzystają z przenośnego sprzętu audiowizualnego (każda katedra posiada na wyposażeniu rzutniki multimedialne).

Do cyklicznych wystaw prac studenckich i innych tematycznych wystaw wykorzystywane są kryte dziedzińce gmachu na poziomie 0,00 oraz hall i korytarze na poziomie 300.

Na poziomie 300 studenci Wydziału Architektury mają możliwość korzystania z bezprzewodowego dostępu do Internetu. W bieżącym roku planowane jest uruchomienie takiego dostępu także na poziomie 500, gdzie znajdują się miejsca do pracy studentów poza zajęciami programowymi. Całość budynków, a także domy studenckie w pełni wyposażone są w dostęp do Internetu, zainstalowane są niezbędne urządzenia dla osób niepełnosprawnych ruchowo (windy, podnośniki, podjazdy, sanitariaty), a także urządzenia dla niewidomych.

Każde z Kół Naukowych działających na Wydziale Architektury korzysta z pomieszczeń katedr stosownie do zatrudnienia opiekuna naukowego, oraz w ramach bieżących potrzeb z sal dydaktycznych i innych pomieszczeń takich jak: pracownie rysunku i malarstwa.

Lektoraty języków obcych odbywają się w specjalnym oddzielnym budynku (skrzydło „B”). Jest to profesjonalnie wyposażone w sprzęt specjalistyczny „Centrum nauczania języków obcych” z laboratoriami do nauczania języków obcych.

Uczelnia posiada nowoczesną bibliotekę, z bogatym księgozbiorem i dostępem elektronicznym do innych placówek bibliotecznych. Na Wydziale ogólnie, oraz w poszczególnych katedrach działają biblioteki specjalistyczne, z księgozbiorem i czasopismami fachowymi istotnymi dla kierunku „architektura i urbanistyka”.

Zajęcia wychowania fizycznego odbywają się w ogólnie uczelnianym Akademickim Centrum Sportu, wyposażonym w pływalnię. Całość kompleksu ostatnio została wyremontowana. Domy studenckie PG, przychodnia lekarska, bary szybkiej obsługi, zapewniają niezbędną bazę socjalną dla studentów.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Sale dydaktyczne dostępne dla studentów są przez nich oceniane pozytywnie. Sale projektowe gabarytowo są dostosowane do wielkości grup studenckich, a ilość stanowisk pracy jest wystarczająca do efektywnej realizacji zajęć. Problemem dla studentów jest brak odpowiednio dużej sali wykładowej zdolnej pomieścić dany rocznik w całości. Sale są dobrze oświetlone i ogrzewane. Nie wszystkie sale wyposażone są w projektory, prowadzący mają jednak możliwość korzystania ze sprzętu przenośnego.

Studenci wskazują na brak pomieszczenia „modelarni”. Obecnie głównym miejscem gromadzenia się studentów jest korytarz na poddaszu budynku, do którego dostęp mają nie tylko studenci Wydziału Architektury, przez co najczęściej brakuje tam miejsca do pracy.

Podczas wyborów obecnych władz, Dziekan obiecał studentom uruchomienie na Wydziale punktu wydruku, jednak obietnica ta do tej pory nie została spełniona. Z punktu widzenia studentów jest to problem bardzo dużej wagi, gdyż pobliskie punkty, z których studenci obecnie korzystają w trakcie sesji, niemal dwukrotnie zawyżają opłaty za wydruk, niepotrzebnie zwiększając tym samym koszty studiowania. Na Wydziale brakuje ponadto punktów ksero.

Wydział jest jeszcze nie w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W niektórych salach brak systemu nagłaśniania, co powoduje problemy z odsłuchem, szczególnie w pomieszczeniach o gorszej akustyce, zwłaszcza dla osób z niepełnosprawnością słuchu.

Dojazd do Uczelni jest bezproblemowy, a obiekty sportowe zapewniają szeroką możliwość realizowania się sportowo.

Baza dydaktyczna wizytowanego kierunku, ulokowana w wartościowym zabytkowym gmachu, jest dostosowana do potrzeb nowoczesnego procesu dydaktycznego na kierunku „architektura i urbanistyka”. Na szczególne podkreślenie zasługują nowoczesne rozwiązania architektoniczno-konstrukcyjne umiejętnie wprowadzone ostatnio do zabytkowego budynku, dostosowujące go do szczególnych potrzeb Wydziału Architektury. Staranne ekspozycje prac studenckich w korytarzach budynku i w pracowniach specjalistycznych budują właściwy dla nauczania architektonicznego klimat. Zespół Oceniający stwierdza, że baza dydaktyczna Wydziału w pełni umożliwia

realizację standardów kształcenia oraz pozyskanie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach kształcenia i sylwetce absolwenta kierunku „architektura i urbanistyka”.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

Uczelnia nie wywiązuje się z wymogu art. 67 ust. 4 Ustawy o posiadaniu nie mniej niż 20% przedstawicieli Samorządu Studenckiego w składzie Rady Wydziału (obecny skład Rady Wydziału powinien zostać uzupełniony o jednego przedstawiciela Samorządu). Uczelnia włącza studentów do Ustawowych komisji uczelnianych oraz wydziałowych.

Rola Samorządu Studenckiego na Wydziale w głównej mierze opiera się na reprezentowaniu społeczności studenckiej Wydziału w jego gremiach kolegialnych, oraz zapewnianiu wysokiego poziomu przepływu informacji poprzez np. dyżury komisji stypendialnej, czy WRS.

Reprezentanci studentów czują, iż ich głos jest respektowany oraz oczekiwany, a współpraca na poziomie Dziekanat – WRS pozwala na sprawne rozwiązywanie ewentualnych sytuacji problemowych. Samorząd docenia również możliwość współpracy z osobą Pani Prodziekan ds. studenckich, przedstawianej jako osoba wysoce komunikatywna oraz chętna do pomocy i wstawiennictwa za racjonalnymi pomysłami prezentowanymi przez studentów.

Pomieszczenie oddane do użytku dla Samorządu Wydziałowego oraz komisji stypendialnej w chwili obecnej nie posiada komputera z drukarką oraz telefonu, które w pracach biurowych tych organów okazałyby się bardzo pomocne.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Podział Funduszu Pomocy Materialnej dokonywany jest w zgodzie z art. 174 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 175 ust. 3 Ustawy, uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej przekazane zostały komisjom stypendialnym pierwszej oraz drugiej instancji, których skład jest zgodny z art. 177 ust. 3 Ustawy. Studenci mają możliwość otrzymania wszystkich świadczeń wymienionych w art. 173. Ust.1 Ustawy. Funkcjonowanie Wydziałowego Biura przyjmującego oraz kontrolującego poprawność składanych wniosków należy ocenić pozytywnie – posiedzenia Wydziałowej Komisji Stypendialnej są

protokołowane, forma i tryb odnośnie podejmowanych przez nią decyzji spełnia wymagania art. 207 ust. 1 Ustawy, a przedstawiciele Komisji podczas dyżurów udzielają studentom kompleksowych informacji.

Uczelnia posiada znaczną liczbę domów studenckich, o bardzo zróżnicowanym poziomie jakości, względem której zróżnicowana jest również wysokość opłaty. Rozwiązanie to w pewnym stopniu zadowala studentów, którzy jednak entuzjastycznie przyjęliby informację o przyspieszeniu remontów starszych obiektów socjalnych.

Na terenie Uczelni nie funkcjonuje stołówka akademicka, jednakże studenci nie zgłaszają z tego tytułu zastrzeżeń.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z Zespołem Oceniającym.

Studenci zebrani podczas spotkania z Zespołem Oceniającym prezentowali wysokie zadowolenie z oferty dydaktycznej Wydziału. Studentom najbardziej podoba się możliwość współpracy z przemysłem, opartej na organizowanych na Wydziale konkursach zleczanych przez firmy zewnętrzne. Bezpośredni kontakt studentów z przyszłymi inwestorami pozwala studentom na wdrożenie się w realia rynku pracy. Dodatkowo możliwość konsultowania się podczas zajęć, nieraz z czterema prowadzącymi, poszerza horyzonty studentów, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę, iż zasygnalizowany został przez studentów problem z nierespektowaniem (przez prowadzącego przedmiot) rozwiązań zaproponowanych przez innego konsultanta. W ten sposób traktowani są w większości doktoranci, których zadanie podczas zajęć sprowadza się wyłącznie do roli pomocników, choć zdaniem studentów powinni oni mieć, na równi z prowadzącym przedmiot, prawo do oceny pracy studentów.

Wysokie zadowolenie studentów powoduje możliwość uczestniczenia w dodatkowych kursach językowych dla osób wyjeżdżających w ramach programu ErRASMUS. Studenci wyrażają wysokie zainteresowanie ofertą wymiany studenckiej i pozytywnie oceniają system informowania odnośnie uczestnictwa w programie.

Studenci wyrażają żal z uwagi na usunięcie z siatki zajęć przedmiotu obieralnego „Wizualizacja”, który chętnie widzieliby jako przedmiot stały ze względu na wykorzystywanie tego zakresu wiedzy przez cały okres studiów. Innym rozwiązaniem, za którym optowali studenci jest wprowadzenie kursu z zakresu robienia wizualizacji w projektach.

Kwestią przez studentów niezrozumiałą jest również pojawianie się przedmiotów obieralnych w drugiej połowie semestru, w momencie gdy faza koncepcyjna przedmiotów

projektowych jest już zakończona i studentów czeka wzmożony wysiłek w celu sfinalizowania projektu. Rozsądniejszym z punktu widzenia studentów rozwiązaniem jest prowadzenie zajęć obieralnych w pierwszej połowie semestru, w celu odciążenia ich przed sesją.

Studenci nie pochwalają opłaty, którą Uczelnia pobiera za dodatkowe podejścia poprawkowe z egzaminów i zaliczeń, jednak godzą się na nią z uwagi na obawę przed całkowitym pozbawieniem ich możliwości podchodzenia więcej niż raz do poprawy niezaliczonego przedmiotu.

Wydział spełnia znacząco kryteria oceny spraw studenckich w zakresie działalności studenckiej oraz opieki materialnej. Poprawy w pierwszej kolejności wymaga uwzględnienie propozycji studentów odnośnie zmian w programie studiów i siatce zajęć, wyposażenie biura Komisji Stypendialnej w odpowiedni sprzęt biurowy, a także udostępnienie studentom obiecanego taniego punktu wydruku.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Stwierdzono, iż wpisy w **albumie studentów** zawierają wszystkie informacje wymagane § 9 ust. 3 z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.).

Księga dyplomów – jest prowadzona centralnie dla całej Uczelni a wpisy są zgodne z § 11 powyższego rozporządzenia.

Protokoły egzaminacyjne – zawierają informacje wprowadzone w sposób prawidłowy i zgodny z § 10 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia.

Podczas wizytacji zostały sprawdzone losowo wybrane **teczki studentów** wszystkich lat studiów, absolwentów oraz osób skreślonych z listy studentów. Teczki zawierają zasadniczo wszystkie dokumenty: związane z rekrutacją, przebiegiem studiów oraz obroną pracy dyplomowej. W teczkach absolwentów ponadto znajdują się oceny pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, egzemplarz pracy dyplomowej oraz egzemplarz dyplomu przeznaczonego do akt, potwierdzenie odbioru dyplomu.

Karty okresowych osiągnięć studenta, indeksy – są prowadzone prawidłowo.

Dyplomy i suplementy – treść tych dokumentów jest zasadniczo zgodna z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11, poz. 61).

Protokoły egzaminu dyplomowego – zawierają zgodnie z § 11 powyższego rozporządzenia wszystkie informacje.

W przypadku dokonywanej zmiany nazwiska w indeksie zawarte są wszystkie elementy wskazane w § 16 ust.2 cytowanego rozporządzenia.

Dokumentacja jest prowadzona starannie i zgodnie z wymaganiami powyższego rozporządzenia.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia..

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta	X				
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania	X				
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna	X				
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem	X				
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce

Biorąc pod uwagę zainteresowanie kandydatów studiami, zapotrzebowanie rynku pracy oraz przedstawioną wyżej w punkcie IX.1 ocenę spełnienia standardów należy stwierdzić, iż perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku „architektura i urbanistyka” na Wydziale Architektury Politechniki Gdańskiej są bardzo dobre.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Kędzior

Warszawa, dnia 2011 r.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do standardu „Poziom umiędzynarodowienia” ze „znacząco” na „w pełni”.