

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 25 –26 października 2010 r.
na Wydziale Zdrowia Publicznego w Bytomiu
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku *zdrowie publiczne*
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego

Wizytację w dniach 25 –26 października 2010 r. przeprowadził zespół oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. n. med. Tadeusz Laudański - przewodniczący, członek PKA,
- prof. dr hab. n. med. Piotr Kurnatowski - ekspert PKA,
- dr hab. n. med. Alicja Walczak - ekspert PKA,
- mgr Jakub Kozieł – ekspert ds. formalno – prawnych PKA,
- Karolina Nowicka – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawicielka Parlamentu Studentów RP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku po wydanej w 2004 r. ocenie pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 – Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misja oraz cele strategiczne Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach zostały w sposób formalny określone w Statucie Uczelni wprowadzonym Uchwałą nr 121 Senatu z dnia 14.06.2006 r. z późniejszymi zmianami.

Deklarowaną misją Śląskiego Uniwersytetu Medycznego jest: „...*odkrywanie prawdy poprzez prowadzenie badań naukowych i kształcenie studentów*”.

Cele strategiczne Uczelni są następujące:

1. poprawa jakości i dostępności szkolnictwa oraz jego dostosowanie do aktualnych i prognozowanych potrzeb rynku,
2. poprawa stanu zdrowia mieszkańców regionu oraz zapewnienie powszechności dostępu do świadczeń zdrowotnych.

Założenia strategiczne Śląskiego UM w Katowicach jako jedynej w regionie państwowej uczelni medycznej są zgodne z zapisami strategii miast: Katowic, Zabrze, Bytomia oraz Sosnowca.

Uczelnia prowadzi jednolite studia magisterskie, studia pierwszego i drugiego stopnia oraz studia doktoranckie. Proces kształcenia realizowany jest w ramach 11 kierunków studiów na 5 wydziałach.

Wydział Zdrowia Publicznego realizuje studia na dwóch kierunkach *zdrowie publiczne* i *dietetyka*. Aktualnie na kierunku *zdrowie publiczne* w ramach studiów licencjackich prowadzone jest kształcenie w specjalnościach: epidemiologia i biostatystyka, zdrowie środowiskowe, ochrona zdrowia pracujących oraz organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia.

W odniesieniu do kierunków medycznych SUM jest jedyną prowadzącą je w makroregionie uczelnią publiczną umożliwiającą bezpłatne odbywanie studiów stacjonarnych. W ten sposób Uczelnia realizuje swoją szczególnie ważną funkcję społeczną.

Uczelnia, będąc największą i najważniejszą tego typu instytucją miasta i regionu, aktywnie współpracuje z administracją państwową i samorządową uczestnicząc m.in. w realizacji zadań z zakresu promocji zdrowia i profilaktyki zachorowań przez samorządy gminne.

Nauczyciele akademicki oraz Władze Wydziału Zdrowia Publicznego współpracują m.in. z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, Uniwersytetem Śląskim, Politechniką Śląską, Centrum Onkologii - Instytutem im. Marii Skłodowskiej-Curie O/ w Gliwicach, Instytutem

Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu, Instytutem Ekologii Terenów Uprzemysłowionych w Katowicach, Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej O/Katowice, a także dyrektorami szpitali powiatowych i wojewódzkich, Instytutem Onkologii O/Gliwice, dyrektorami Stacji Sanitarno-Epidemiologicznych i przedstawicielami Narodowego Funduszu Zdrowia.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni.

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy Senatu i Rady Wydziału są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy.

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania) i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (na podstawie mianowania).

Kierownicy jednostek naukowo-dydaktycznych Wydziału oraz Dziekan wywiązują się z obowiązku nakładanego w art. 130 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym na kierownika jednostki organizacyjnej, tj. ustalenia szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

Analizie poddane zostały również następujące akty wewnętrzne: Regulamin Studiów, Regulamin Przyznawania Pomocy Materialnej oraz umowa student – uczelnia. Regulamin Studiów oraz Regulamin Przyznawania Pomocy Materialnej są zgodne z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Umowa student-uczelnia zawiera niedozwolone postanowienia umowne. Szczegółowe uwagi znajdują się w **Załączniku 1a**

Załącznik nr 2 – Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Strukturę organizacyjną Wydziału Nauk o Zdrowiu tworzą Katedry (3) oraz Zakłady (11). W strukturze organizacyjnej znajdują się istotne z punktu widzenia kształcenia na ocenianym kierunku: Katedra Zdrowia Publicznego z Zakładami: Zdrowia Publicznego, Biostatystyki, a także Zakłady: Zdrowia Środowiskowego, Ekonomiki Zdrowia, Higieny Komunalnej, Ochrony Zdrowia w Środowisku Pracy, Polityki Zdrowotnej oraz Epidemiologii.

Struktura organizacyjna ocenianej jednostki odpowiada potrzebom dydaktycznym i naukowym.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art.163 ust.2 Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	6904	721	250	0
Studia niestacjonarne	1583	278	7	0
Razem	8487	999	257	0

Uczelnia z dużym naddatkiem spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych (art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym). Liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią ponad 81 % ogółu studentów Uczelni. Natomiast w wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią nieco ponad 72 % .

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji.

Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu kształci obecnie na 2 kierunkach studiów: *zdrowie publiczne* oraz *dietetyka*, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na poziomie I i II stopnia.

Jednostka posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk medycznych w dyscyplinie *medycyna*, nie prowadzi studiów doktoranckich.

Jednostka akredytowana była przez Państwową Komisję Akredytacyjną, która pozytywnie oceniła kształcenie na kierunku *zdrowie publiczne* Uchwałą Nr 1249/2004 Prezydium PKA z dnia 29 grudnia 2004 r.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	58	-	58
	II	72	-	72
	III	81	-	81
	IV	-	-	-
II stopnia	I	85	72	157
	II	82	82	164
Razem		378	154	532

Studenci studiów stacjonarnych kierunku *zdrowie publiczne* stanowią nieco ponad 72 % i jest to tendencja stała na przestrzeni ostatnich kilku lat. Liczba miejsc na studiach regulowana jest limitem przyjęć określonym rozporządzeniem Ministra Zdrowia, który co roku Uczelnia wypełnia.

Misja i cele strategiczne Uczelni są prawidłowo sformułowane i powiązane. Uczelnia stwarza doskonałe warunki nauki dla chcących podnosić swoje kwalifikacje absolwentów

szkół średnich, ale również osób chcących kształcić się w ramach studiów podyplomowych. Uczelnia swoimi działaniami służy w olbrzymim stopniu rozwojowi lokalnej społeczności i w sposób niewątpliwy wpływa na gospodarcze funkcjonowanie regionu. Organy kolegalne i jednoosobowe Uczelni, podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami. Wywiązują się również z obowiązków przewidzianych dla organów uczelni przez ustawę. Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach w dużym stopniu spełnia kryteria, dotyczące oceny spraw studenckich, określone uchwałą Prezydium PKA nr 218/2008 z dnia 10 kwietnia 2008 r., w zakresie funkcjonowania wewnętrznych regulacji prawnych uczelni. Rozważyć należy poprawę niektórych punktów umowy student-uczelnia, które zostały przedstawione w Załączniku 1a - Uwagi do Umowy student-uczelnia.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta

Sylwetkę absolwenta studiów pierwszego stopnia kierunku *zdrowie publiczne* Wydział Zdrowia Publicznego (WZP) Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (SUM) charakteryzuje przez pryzmat specyficznych zakresów wiedzy i umiejętności, które wiąże z oferowanymi na tych studiach specjalnościami z zakresu: Epidemiologii i Biostatystyki (EiB), Zdrowia Środowiskowego (ZŚ), Ochrony Zdrowia Pracujących (OZP).

Uczelnia deklaruje, że studenci specjalności EiB opanują umiejętności mierzenia oraz monitorowania stanu zdrowia populacji, rozpoznania zagrożeń zdrowia, planowania i realizacji programów profilaktycznych, prowadzenia badań epidemiologicznych, w tym badań eksperymentalnych, rozpoznania i ocen potrzeb zdrowotnych w grupach ryzyka, zarządzania bazami danych jednostek ochrony zdrowia i instytucji działających na ich rzecz. Jako szczególne umiejętności absolwentów specjalności ZŚ wymienia m.in. takie jak: identyfikację środowiskowych zagrożeń zdrowia oraz znajomość metod eliminacji i ograniczania narażenia populacji, w tym posiadanie wiedzy umożliwiającej szacowanie oraz ocenę ryzyka zdrowotnego. Natomiast absolwenci specjalności OZP, z racji swych wysokich kompetencji zawodowych, mogą znaleźć zatrudnienie w firmach doradczych i szkoleniowych w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz w firmach zajmujących się akredytacją i certyfikacją zakładów. Te wysokie samooceny kompetencji nabytych w trakcie studiów pierwszego stopnia ocenianego kierunku studiów zapewne uwzględniają oczekiwania śląskiego rynku pracy, jednak odnoszą się tylko do ww. specjalności. Jednocześnie ogólna charakterystyka każdego absolwenta studiów I stopnia kierunku *zdrowie publiczne* WZP

SUM nie w pełni odpowiada deskryptorom zawartym w standardach kształcenia (rozporządzenie MNiSW z dnia 12 lipca 2007r., załącznik nr 117), gdyż brakuje w jej profilu cech odnoszących się do umiejętności związanych z psychologicznymi zagrożeniami zdrowia zbiorowości ludzi i realizowania programów opieki i rehabilitacji psychospołecznej.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Rekrutacja na I rok ocenianego kierunku studiów odbywa się na podstawie Uchwał Senatu SUM w Katowicach, wykonywanych przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną. Postępowanie rekrutacyjne na studia stacjonarne I i II. stopnia oraz odpowiednie niestacjonarne prowadzone jest z wykorzystaniem uczelnianej strony WWW. Składa się ono z postępowania kwalifikacyjnego i wydania decyzji o przyjęciu albo odmowie przyjęcia na studia. Podstawą pozytywnej decyzji Komisji Rekrutacyjnej jest uzyskanie przez kandydata odpowiedniej liczby punktów uzyskanych z matury lub egzaminów.

Studia stacjonarne II stopnia

Warunkiem przyjęcia na te studia jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów I. stopnia (kierunek *zdrowie publiczne*) i uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w konkursie ocen z ich przebiegu. O kolejności umieszczenia na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Studia niestacjonarne II stopnia:

Przyjęcia kandydatów na te studia odbywają się na identycznych jw. zasadach, a ponadto złożenia zobowiązania do opłacania studiów. O kolejności umieszczenia na liście rankingowej decyduje suma punktów z postępowania kwalifikacyjnego.

Zasady rekrutacji oraz sposoby selekcji kandydatów, w tym na studia II stopnia (magisterskie) należy ocenić jako zgodne z obowiązującymi regulacjami prawnymi, a przy tym jasno i precyzyjnie określone.

1.3. Ocena realizacji programu studiów.

Studia na kierunku *zdrowie publiczne* prowadzone są na WZP SUM w Katowicach w ramach stacjonarnych studiów I stopnia oraz studiów II stopnia, przy czym te ostatnie realizowane są również w trybie niestacjonarnym.

Studia I stopnia

W ramach 3-letnich, 6 semestralnych studiów licencjackich prowadzone jest kształcenie w specjalnościach: Epidemiologia i Biostatystyka (EiB), Zdrowie Środowiskowe (ZŚ), Ochrona Zdrowia Pracujących (OZP), które kończy uzyskanie dyplomu licencjata zdrowia publicznego.

Ogólna liczba godzin zajęć na tych studiach wynosi 2640 (EiB), 2650 (OZP) albo 2615 (ZŚ), w tym 2400-2410 godzin w ramach przedmiotów obowiązkowych (plus 240 godz. praktyki), w tym 440 godzin (ZŚ) / 450 (ZiB; OZP) z przedmiotów podstawowych, 960 – z przedmiotów kierunkowych, 297 - wymaganych innych oraz odpowiednich liczby godzin z przedmiotów do wyboru (specjalnościowych), tj. 693 godziny dla specjalności EiB, 703 – dla OZP i 708 godzin zajęć dla specjalności ZŚ. W toku II roku studiów licencjackich student jest zobowiązany do wyboru odpowiedniej „ścieżki” kształcenia, na którą składa się:

- 5 przedmiotów wymaganych przy wyborze specjalności ZŚ (przedmioty: Środowiskowe determinanty, Bezpieczeństwo środowiskowe i zrównoważony rozwój, Ryzyko zdrowotne, Toksykologia środowiskowa, Zarządzanie środowiskiem);
- 6 przedmiotów przy wyborze OZP (przedmioty: Szkodliwości zawodowe, Ryzyko zdrowotne w środowisku pracy, Fizjologia i ergonomia pracy, Medycyna pracy, Zarządzanie bezpieczeństwem pracy, Podstawy prawne ochrony pracy);
- 10 – przy wyborze specjalności EiB (w tym przedmioty: Epidemiologia kliniczna, Statystyka opisowa, Podstawy medycyny środowiskowej, Statystyka analityczna, Epidemiologia szczegółowa, Metodologia badań epidemiologicznych, Analiza danych).

Na podstawowe treści kształcenia przypada 16,8 – 17,0% godzin (w zależności od specjalności), a na przedmioty kierunkowe 34,4 – 36,7%, fakultatywne (specjalnościowe) 26,3 – 27,1%, gdy na przedmioty spełniające inne wymagania 11,3% godzin. W formie wykładów realizuje się ok. 37% ogółu godzin, ćwiczenia stanowią 22,8 – 24,2%, a seminaria ok. 30% planowanych godzin. Plan studiów nie przewiduje przygotowania pracy dyplomowej, zaś studia kończy egzamin licencjacki, do którego studenci przygotowują się według wcześniej wskazanych zakresów wiedzy.

Uczelnia nie przedstawiła dowodów na realizację kształcenia w zakresach:

- Umiejętności rozpoznawania, dokonywania ocen, formułowania sądów i komunikowania się z otoczeniem w związku z psychologicznymi zagrożeniami zdrowia zbiorowości ludzi.
- Umiejętności realizowania programów opieki i rehabilitacji psychospołecznej.

Studia II stopnia

WZP ŚUM w Katowicach prowadzi je przez 4 semestry, tak w trybie stacjonarnym jak i niestacjonarnym, wieńczy je dyplom magistra zdrowia publicznego. Ogólna liczba godzin na studiach stacjonarnych wynosi 1400 (w tym 120 godzin praktyk zawodowych), natomiast na studiach niestacjonarnych 1062 (w tym 120 godzin praktyk zawodowych). Plan studiów obejmuje grupy przedmiotów podstawowych i kierunkowych, przy czym w trybie

stacjonarnym realizowanych jest 390 godzin zajęć z przedmiotów podstawowych (27,9% ogólnego obciążenia studentów) oraz 870 godzin w ramach przedmiotów kierunkowych (62,1%) a na seminaria magisterskie planowanych jest 20 godzin.

Struktura programu nauczania na studiach niestacjonarnych obejmuje 300 (28,2%) godzin zajęć z przedmiotów podstawowych, 630 (59,3%) godzin z przedmiotów kierunkowych, zaś seminaria magisterskie realizuje się podczas 12 godzin zajęć. Raport Samooceny nie przedstawia treści seminariów magisterskich.

1. Plany studiów i programy nauczania zostały opracowane zasadniczo zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 roku. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.) jednak nie przewidują wszystkich określonych standardami treści programowych (na studiach I stopnia stwierdzono braki z zakresu kształtowania umiejętności potrzebnych przy realizacji programów opieki i rehabilitacji psychospołecznej).
2. Przedmioty specjalnościowe należy ocenić jako właściwe dla kierunku *zdrowie publiczne*, pogłębiające wiedzę i umiejętności licencjata zdrowia publicznego w zakresach szczególnie pożądanym na Śląsku lub innych obszarach wysoce uprzemysłowionych.
3. Realizowane na ocenianym kierunku studiów plany i programy zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, przewidują odpowiednie relacje między różnymi formami zajęć dydaktycznych i umożliwiają właściwą organizację procesu dydaktycznego.

1.4. Ocena systemu ECTS.

System ECTS dla studiów ocenianego kierunku *zdrowie publiczne* spełnia zasadnicze wymagania określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta (Dz. U. Nr 187, poz. 1385) oraz we właściwym standardzie kształcenia, a także wytyczne Dyrekcji Generalnej ds. Edukacji i Kultury Komisji Europejskiej (Europejski system transferu i akumulacji punktów i suplement do dyplomu – Bruksela, 17 sierpnia 2004 r.). W szczególności stwierdzono, że ogólna liczba punktów ECTS na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia *zdrowia publicznego*, w każdej z prowadzonych w SUM specjalności, wynosi 180 .

Na studiach drugiego stopnia, tak stacjonarnych jak i niestacjonarnych, student uzyskuje 120 punktów ECTS.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci są zachęceni do udziału w konferencjach naukowych odbywających się w SUM lub w innych uczelniach medycznych. Zobowiązani są też do samokształcenia, któremu towarzyszy instruktaż, pytania pomocnicze i wskazania literatury przedmiotu. Dodatkowo mogą pracować w ramach Studenckiego Towarzystwa Naukowego, zrzeszającego 7 kół naukowych. Praca w kole naukowym jest premiowana w trakcie kwalifikacji na studia wyższych stopni (18 absolwentów WZP kontynuuje kształcenie na studia doktoranckich w SUM).

Większość informacji związanych z tokiem i przebiegiem studiów na kierunku *zdrowie publiczne*, takich jak Regulamin Studiów, harmonogram roku akademickiego czy plany zajęć, są dostępne na tablicach informacyjnych dziekanatu, a także na stronie internetowej Uczelni. Studenci zaznaczyli, że nie mają dostępu do sylabusów. Wymagany materiał oraz zasady zaliczania przedmiotów przedstawiane są zawsze na pierwszych zajęciach. W czasie spotkania ze studentami niektóre osoby zwróciły uwagę, że wykładowcy często zaniedbują wyznaczone terminy konsultacji, jeżeli przez dłuższy czas nikt z nich nie korzysta. Zaznaczyli również, że czas przeznaczony na konsultacje ze studentami, wykładowcy wykorzystują na zajęcia z Kołem Naukowym.

Uczelnia wprowadziła niedawno system wirtualnego dziekanatu, jednak wiele spraw studenci załatwiają jeszcze w tradycyjnym systemie. Studenci zaznaczyli, że warto byłoby poprawić pracę i organizację dziekanatu. Długie kolejki często są wynikiem tego, że wykorzystywane jest tylko jedno stanowisko pracy spośród trzech. Godziny otwarcia dziekanatu są przez to niewystarczające. Osoby pełniące funkcję dziekana i prodziekana są według opinii studentów dostępne i pomocne.

Biblioteka Uczelni jest zmodernizowana. Dużą popularnością wśród studentów cieszy się czytelnia komputerowa, dzięki której większość pozycji podręczników i czasopism dostępna jest przez internet. Studenci wizytowanego kierunku nie mają jednak możliwości w pełni wykorzystać jej zasobów. Zwrócili bowiem uwagę, że brakuje pozycji podręczników i czasopism związanych z ich kierunkiem studiów. Ze względu na dalekie położenie Wydziału od rektoratu, gdzie mieści się biblioteka, dużym ułatwieniem byłoby zorganizowanie czytelni wydziałowej.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów .

Zasady oceniania studentów określa Regulamin Studiów SUM, a oceny efektów kształcenia dokonuje się według klasycznego dla polskiego szkolnictwa wyższego systemu zaliczeń i egzaminów. Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów kończą się

zaliczeniem w formie egzaminu lub na podstawie pozytywnych ocen stawianych przez osobę prowadzącą dany przedmiot. Bieżące zaliczenia odbywają się wg kryteriów ustalonych przez kierowników jednostek dydaktycznych Wydziału (kolokwia ustne, pisemne, testy sprawdzające, pisanie prac poglądowych, egzaminy końcowe: pisemne, testowe, ustne). Studenci uzyskują oceny w skali od 2,0 do 5,0 (dopuszczalne są też oceny połówkowe 3,5 i 4,5). Egzaminy prowadzone są w formie ustnej, pisemnej opisowej lub jako test. Oprócz oceny student otrzymuje za zaliczony przedmiot punkty ECTS określone w katalogu, których liczba jest stała i niezależna od oceny.

Zdaniem Zespołu Oceniającego zarówno prace egzaminacyjne, jak i ich ocena nie budzą wątpliwości i należy ocenić je pozytywnie.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów zestawiono w poniższej tabeli.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	93	131	170	394
	skreślonych	14	6	9	29
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	-	59	69	128
	skreślonych	-	3	8	11
II stopnia stacjonarne	przyjętych	96	82	-	178
	skreślonych	8	1	-	9
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	97	114	-	211
	skreślonych	17	6	-	23

Przyczynami relatywnie niewielkiego odsiewu studentów są w największym stopniu: rezygnacja ze studiów lub ich niepodjęcie (skreślenie z listy studentów zgodne z Regulaminem Studiów w SUM). W dalszej kolejności nie zaliczenie semestru lub roku studiów w określonym przez Rektora terminie lub nie uzyskania zezwolenia na powtarzanie semestru, roku albo zgody na urlop dziekański, ale również nie złożenie w terminie pracy magisterskiej i nie zdanie egzaminu magisterskiego lub licencjackiego.

2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Dokonany w Raporcie Samooceny opis wewnętrznych uregulowań prawnych w zakresie zasad dyplomowania tak na studiach licencjackich, jak i magisterskich na kierunku

zdrowie publiczne w SUM w Katowicach należy ocenić jako nie w pełni, a tylko znacząco odpowiadający wymogom.

- Wykazywane w Raporcie Samooceny sumaryczne liczby godzin dydaktycznych dotyczących seminariów licencjackich i magisterskich nie znajdują swych odpowiedników w sylabusach: Uczelnia jedynie informuje, że na studiach II stopnia „...szczegółową formułę tych zajęć ustalają opiekunowie prac magisterskich” i całkowicie pomija sposób przygotowania studentów do egzaminu licencjackiego, w tym do jego części praktycznej.

- Opisane w Raporcie Samooceny zasady dyplomowania i przeprowadzania egzaminu licencjackiego wskazują, że warunkiem uzyskania dyplomu licencjata zdrowia publicznego jest zdanie egzaminu licencjackiego, prawidłowo składającego się z części teoretycznej i praktycznej. Nie podają jednak zasad odnoszących się do części praktycznej tego egzaminu, tym bardziej, że Uczelnia nie przewiduje przygotowania przez studenta pracy dyplomowej i jej obrony. W ramach przygotowań do egzaminu licencjackiego studenci otrzymują listę 150 pytań (30 z zakresu danej specjalności i po 20 pytań z 6 innych, które łącznie odnoszą się do treści 8 przedmiotów). Jednocześnie jednak niektóre ze wskazanych zakresów stanowią tzw. zakresy specjalnościowe, a więc nieobowiązkowe dla wszystkich studentów studiów I stopnia. Pytania egzaminacyjne przygotowują pracownicy dydaktyczni jednostek WZP, a zatwierdza je Rada Wydziału. Podczas egzaminu licencjackiego student odpowiada na 4 pytania: 2 z zakresu ukończonej specjalności i 2 z 6 innych bloków (łącznie 8 przedmiotów). Warunkiem zdania tego egzaminu jest uzyskanie średniej oceny dostatecznej z obu zakresów.

Przedstawione wyżej zasady dyplomowania opisują jedynie teoretyczną składową egzaminu dyplomowego i potwierdzają, że egzamin kończący studia I stopnia nie zawiera części praktycznej.

- Studia magisterskie (stacjonarne i niestacjonarne) kończy magisterski egzamin dyplomowy. Poprzedza go prawidłowo prowadzona procedura wyboru opiekuna, recenzentów oraz ustalania tematów prac magisterskich. Zgodnie z zapisami Regulaminu Studiów w SUM temat pracy magisterskiej i jej opiekun (nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora) jest ustalany w trakcie II semestru tych studiów. Fakt ten zatwierdza Rada Wydziału Zdrowia Publicznego SUM, która także dokonuje wyboru recenzentów.

W ramach przygotowań do egzaminu dyplomowego studenci uczęszczają na seminaria magisterskie (20 godzin), których treści nie zostały jednak ujęte w formie sylabusu. Warunkiem uzyskania dyplomu magistra zdrowia publicznego SUM w Katowicach jest obrona pracy magisterskiej i zdanie egzaminu magisterskiego, a warunkiem dopuszczenia do

tego etapu jest zaliczenie wszystkich przedmiotów i praktyk przewidzianych w planie studiów. Obrona pracy magisterskiej i egzamin magisterski odbywają się przed komisją składającą się z Dziekana lub Prodziekana (przewodniczący komisji), opiekuna pracy i recenzenta. Podczas obrony pracy student przedstawia jej treść w postaci prezentacji multimedialnej i odpowiada na pytania członków Komisji z zakresu dot. prezentowanej pracy oraz z zagadnień dotyczących zdrowia publicznego.

Zasady dyplomowania magistrów zdrowia publicznego WZP SUM w Katowicach odpowiadają wymogom z tego zakresu.

Załącznik nr 3 - Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Oceniane, losowo wybrane prace magisterskie potwierdzają, że ich autorzy posiadli odpowiedni zakres wiedzy i umiejętności z obszaru definiowanego standardami kształcenia dla studiów II stopnia kierunku *zdrowie publiczne*. Część ocenianych prac magisterskich posiada przy tym walor prac oryginalnych, których wnioski mogą być użyteczne dla świadczeniodawców usług zdrowotnych w Polsce albo dla organizatorów i pracowników sektora oświaty w naszym kraju. Prace te wskazują, że magistrowie zdrowia publicznego WZP w Bytomiu SUM w Katowicach zrealizowali program kształcenia interdyscyplinarnego, wymagany z dziedzin istotnych dla zdrowia Polaków w skali populacyjnej.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia

Efekty kształcenia, w tym oceniane prace magisterskie wskazują, że absolwenci ocenianego kierunku studiów zrealizowali program kształcenia.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych

Proces dydaktyczny na kierunku *zdrowie publiczne* w SUM realizowany jest w ramach wykładów, seminariów i ćwiczeń oraz wakacyjnych praktyk zawodowych. Podczas ćwiczeń, m.in. w ramach przedmiotu „Zdrowie Środowiskowe” studenci mają możliwość zapoznania się z wybranymi technikami i metodami laboratoryjnymi, gdy w ramach innych przedmiotów, m.in. z zakresu żywienia człowieka, odpowiednio wykorzystywane są materiały dydaktyczne w formie konspektów. Podczas wykładów i seminariów powszechnie korzysta się z rzutników multimedialnych. Program nauczania z wybranych przedmiotów (np. realizowanych w Katedrze i Oddziale Chorób Wewnętrznych) umożliwia wybranym studentom korzystanie z prezentacji dostępnych na stronach internetowych. Technologie informatyczne są stosowane również podczas korzystania z zasobów bibliotecznych SUM lub w związku, z obsługą administracyjną. Umożliwia to specjalna platforma cyfrowa

(<http://elearning.sum.edu.pl/main.html>), do której mają dostęp wszyscy studenci i nauczyciele akademicy. W ramach wybranych przedmiotów („Zasoby i systemy informacyjne w ochronie zdrowia”, „Biostatystyka”) studenci nabywają umiejętności posługiwania się tymi technikami a rozwiązaniami organizacyjnymi Uczelnia obliguje do powszechnego stosowania, rozwijając jednocześnie system zdalnego nauczania.

Zgodnie ze standardami kształcenia odpowiednia część zajęć prowadzona jest w oddziałach szpitalnych klinik SUM albo w innych instytucjach państwowych i samorządowych (w ramach praktyk zawodowych). Na studiach II stopnia, niezależnie od ich trybu, studentów obowiązuje także potwierdzenie 40 godzin udziału w konferencjach naukowo-szkoleniowych, bądź w innych formach promujących zdrowie publiczne. Przyjęte przez WZP w Bytomiu rozwiązania organizacyjne należy tym samym uznać za odpowiadające wymogom mobilizowania studentów do pracy własnej, a jednocześnie odzwierciedlające dążenie do udostępniania najbardziej aktualnej wiedzy z obszaru zdrowia publicznego.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów .

Na stronie internetowej SUM: <http://www.slam.katowice.pl> udostępnia się studentom jedynie harmonogramy zajęć wg przedmiotów, podając terminy i miejsce ich odbywania. Analiza zaprezentowanych w Raporcie Samooceny sylabusów wykazała, że są w nich zawarte treści wymagane standardami kształcenia, ale wymagają one uzupełnień i korekty jakości.

- Pożądanym jest krytyczny przegląd treści kształcenia teoretycznego na ocenianym kierunku.
- Uzupełnienia wymagają treści odnoszące się do kształcenia praktycznych umiejętności w ramach ćwiczeń, w tym laboratoryjnych.
- Usystematyzowania (w formie sylabusów) wymagają seminaria licencjackie i magisterskie.
- Pożądane jest uzupełnienie programu studiów I stopnia z zakresu treści umożliwiających udział absolwenta WZP SUM w realizacji programów opieki i rehabilitacji, w tym psychospołecznej.
- Ogólnie sylabusy nie różnicują dostatecznie jasno zakresu nabywanej wiedzy i umiejętności w odniesieniu do studiów na ocenianym kierunku.

Po odpowiedniej korekcie sylabusy należy udostępnić wszystkim studentom kierunku *zdrowie publiczne* SUM.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Celem praktyk jest zaznajomienie studenta z zadaniami i zasadami funkcjonowania odpowiednich instytucji oraz aktywne uczestnictwo studenta w ich pracach. Na podstawie rozmów przeprowadzonych z nauczycielami akademickimi i studentami studiów stacjonarnych kierunku *zdrowie publiczne* stwierdzono, że:

- Uczelnia obliguje swoich studentów do odbywania praktyk zawodowych we właściwych instytucjach.
- Uczelnia opracowała szczegółowy program studenckich praktyk zawodowych (zbiór celów szczegółowych z danego zakresu), jednakże nie zawarła umów/porozumień z instytucjami lub organizacjami, które zapewniają studentom kierunku *zdrowie publiczne* właściwą realizację praktyk zawodowych. Studenci otrzymują informację o programie praktyki i odpowiednie skierowanie (Karta Praktyki), ale samodzielnie ubiegają się o zawarcie odpowiedniej umowy między Uczelnią a wybraną przez siebie Instytucją. Z relacji studentów wynika, że mają oni ograniczony dostęp do wskazanych instytucji, a tylko nielicznym praktyki zawodowe udaje się odbyć w pożądanym organizacjach lub w pełni ją zrealizować.

Przedstawiony system odbywania praktyk zawodowych wymaga „dopracowania” na poziomie samej Uczelni, m.in. przez zawarcie odpowiednich umów dla ogółu studentów *zdrowia publicznego*. Usystematyzowanie studenckich praktyk zawodowych ułatwi również opracowanie przez Uczelnię Regulaminu Odbywania Studenckich Praktyk Zawodowych wraz z odpowiednim wzorem formularza dla studenta, który zawierałby potwierdzenia wykonywanych lub nabywanych umiejętności podczas jej odbywania.

3.4. Ocena organizacji studiów.

Organizacja studiów nie odbiega od rozwiązań powszechnie przyjętych w polskim szkolnictwie wyższym. Studia odbywają się zgodnie z wcześniej opracowanymi planami studiów i przygotowanymi programami kształcenia. Przed rozpoczęciem każdego semestru do wiadomości studentów podawany jest szczegółowy harmonogram zajęć.

Studia w trybie niestacjonarnym odbywają się w formie zjazdów (14 – 15 w każdym semestrze), a na studiach stacjonarnych codziennie w dniach i godzinach roboczych. Przerwy między zajęciami pozwalają na przemieszczanie się studentów, jak również na ewentualne spożycie posiłku lub skorzystanie z biblioteki.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne hospitowane w trakcie wizytacji należy ocenić pozytywnie.

Załącznik nr 4 – Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

WZP SUM w Katowicach prawidłowo określił profil umiejętności licencjata zdrowia publicznego i magistra zdrowia publicznego.

Składniki treści kształcenia i sekwencje następujących po sobie przedmiotów na ocenianych stopniach i formach studiów kierunku *zdrowie publiczne* spełniają wymagania programowe przewidziane dla tego typu studiów wyższych, wymagają jednak dopełnienia w zakresach odnoszących się do opieki i rehabilitacji, w tym psychospołecznej. Przedmioty realizowane są we właściwej sekwencji i z dopuszczalnymi proporcjami zajęć praktycznych.

Zastrzeżenia budzi organizacja studenckich praktyk zawodowych, która aktualnie nie gwarantuje wszystkim studentom WZP SUM prawidłowej ich realizacji.

Oceniany system ECTS na kierunku *zdrowie publiczne* w SUM jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia MNiSW z dnia 3.10.2006r.

Metody dydaktyczne stosowane w kształceniu studentów kierunku *zdrowie publiczne* należy ocenić jako prawidłowe.

Egzamin licencjacki/ magisterski zapewnia obiektywność oceny posiadanej wiedzy, jednak budzi zastrzeżenia brak kryteriów oceny umiejętności praktycznych, jak też ich stosowania przy ocenie stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego pełnienia roli zawodowej licencjata zdrowia publicznego, zgodnie z obowiązującymi standardami.

Uczelnia częściowo spełnia wymogi zawarte w kryteriach oceny spraw studenckich związanych z systemem opieki dydaktycznej nad studentami. Zastrzeżenie budzi brak przestrzegania terminów dyżurów przez wykładowców. W opinii studentów wskazane jest zwiększenie bazy czasopism związanych z tematyką kierunku *zdrowie publiczne*. Należy rozważyć zorganizowanie czytelnicy wydziałowej.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

Struktura organizacyjna wewnętrznego system zapewnienia jakości kształcenia.

W Uczelni działa Senacka Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowo-Dydaktycznej. Na Wydziale jakość nauczania podlega ocenie Komisji Wydziałowej, która uwzględnia kryteria odnoszące się do technik realizowania procesu dydaktycznego, fachowości i osobowości prowadzącego zajęcia, reprezentatywności wyników ankiety „studenckiej”.

Okresowe przeglądy planów i programów nauczania.

Stosowane procedury zapewnienia jakości kształcenia pod względem treści kształcenia dla poszczególnych przedmiotów kierunku *zdrowie publiczne* uwzględniają kadencyjną działalność Rady Programowej Wydziału Zdrowia Publicznego. Celami ostatnio powołanej 10-osobowej Rady są: ustalanie strategii edukacyjnej, ewaluacji treści realizowanych planów i programów nauczania, regularnej modyfikacji programów nauczania, dostosowywania ich do aktualnych standardów z uwzględnieniem specyfiki poziomu kształcenia i form studiów.

Zasady oceniania studentów

Określa je Regulamin Studiów SUM, a oceny efektów kształcenia studentów dokonuje się zgodnie z kryteriami ustalonymi przez kierowników poszczególnych jednostek dydaktycznych Wydziału, które są typowe dla polskiego systemu szkolnictwa wyższego.

Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej

Zasady i kryteria ocen nauczycieli akademickich reguluje Statut i Regulamin Studiów SUM. Okresowych ocen nauczycieli na WZP SUM dokonuje się co 4 lata, a prowadzi je odpowiednia Komisja. Ocena zakresu wypełniania obowiązków dydaktycznych przez danego nauczyciela uwzględnia opinie studentów. Każdy student *zdrowia publicznego* może w tym celu skorzystać z udostępnionej elektronicznie ankiety i specjalnego kodu „wejścia” na stronę internetową: <http://ankieta.sum.edu.pl>. Opisany system reguluje specjalna Uchwała Senatu SUM (Nr 99/2009).

Głównym sposobem zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie okresowych ocen nauczyciela akademickiego, których kryteria odnoszą się do osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Ponadto odbywają się hospitacje zajęć dydaktycznych, w których uczestniczą kierownicy jednostek, Dziekan i Prodziekan.

Publikowanie informacji

Na stronie internetowej www.sum.edu.pl Uczelnia przedstawia aktualne informacje dotyczące funkcjonowania Wydziału, warunków rekrutacji, ofert kształcenia, regulaminy i harmonogramy zajęć oraz ogłoszenia bieżące, które zamieszczane są na stronie głównej uczelni i na tablicach ogłoszeń. Dla kandydatów na studia organizowane są „Dni Otwarte Wydziału Zdrowia Publicznego”. Władze dziekańskie i kierownicy jednostek, którzy pozyskali oferty pracy dla absolwentów kierunku *zdrowie publiczne* udostępniają je studentom na tablicach ogłoszeń.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci bardzo słabo ocenili wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, określając go nawet jako niefunkcjonujący wcale. Jedynym elementem systemu jest ankieta ewaluacyjna, która to jednak w żadnym stopniu nie spełnia swojej roli. Uczelnia od jakiegoś czasu przeszła na system ankiet elektronicznych. Cała procedura jest jednak bardzo skomplikowana dla studentów oraz zawiera błędy techniczne. Studenci zaznaczyli, że fakt odbierania kodów do rejestracji w dziekanacie, zaburza anonimowość całego procesu. Według ich opinii, odczuli oni konsekwencje niskiej oceny jednego z nauczycieli, który

dowiedział się, która grupa pobierała kody do ankiety elektronicznej. Sama forma ankiety nie umożliwia obiektywnej oceny, gdyż zawiera zaledwie dwa pytania, które są sformułowane bardzo ogólnie. Brakuje również pytań otwartych. Bardzo niska zwrotność kwestionariuszy ankietowych po danym semestrze powinna być już dowodem na to, że system nie działa wcale. Oceny nauczycieli, którą wystawiło w skrajnych przypadkach, po jednym studencie, w żadnym stopniu nie są miarodajne. Studenci podkreślili brak jakiegokolwiek wpływu ich oceny na postawę nauczycieli. Wyniki ankiet powinny zostać w odpowiedni sposób zestawione oraz wykorzystane do kolejnych etapów wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia tymczasem nie prezentuje w żaden sposób wyników ankiet, ani nie wykorzystuje ich do dalszej weryfikacji pracy wykładowców.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich.

W czasie spotkania, w którym nie uczestniczyli przedstawiciele władz Wydziału Nauk o Zdrowiu SUM, nauczyciele akademicki pozytywnie wypowiadali się o funkcjonującym w jednostce systemie zapewnienia jakości kształcenia.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier

Zespół wizytujący nie uzyskał żadnych informacji dotyczących funkcjonowania w Uczelni Biura Karier. Również w przedstawionym Raporcie Samooceny brak jakichkolwiek informacji na ten temat.

Przedstawiony przez Uczelnię system wewnętrznej oceny jakości kształcenia i jego funkcjonowanie można ocenić jako dość zadowalające pod względem metody sprawowanego nadzoru przez Władze Uczelni, Wydziału i kierowników poszczególnych jednostek dydaktycznych WZP w Bytomiu SUM w Katowicach. Zdaniem studentów Uczelnia nie spełnia wymogów dotyczących tego systemu. Aktualnie stosowany proces ankietyzacji jest niemiarodajny i nieprzystępny dla studentów. Należy całkowicie zmienić formę ankiety, uwzględniając liczbę i rodzaj pytań, skalę oceny oraz obecność pytań otwartych. Należy również zmienić procedurę ankietyzacji z uwzględnieniem zachowania anonimowości przez studentów. Brakuje również polityki informacyjnej związanej z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia. Należy się zastanowić nad taką formą dystrybucji ankiety, aby każdy oceniany nauczyciel miał wystawioną ocenę przez odpowiednią liczbę studentów. Do procesu tworzenia ankiety należy zaangażować również członków samorządu studenckiego, których opinia mogłaby bardzo pomóc w tworzeniu dobrze funkcjonującego wewnętrznego systemu

zapewniania jakości kształcenia.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	4	4 (2)	0	0	0
Doktor habilitowany	12	10 (4)	2 (1)	0	0
Doktor	32	17(4)	14 (5)	1	0
Pozostali	19	2	17	0	0
Razem	67	33	33	1	0

Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu zatrudnia 67 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 4 profesorów tytularnych, 12 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 32 ze stopniem naukowym doktora oraz 19 magistrów. Tylko dla jednej osoby z tej grupy Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy. Nauczyciele akademicy jednostki zatrudnieni są na podstawie mianowania oraz umowy o pracę w niemal równej proporcji. Wyraźny trzon ogółu kadry Wydziału stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ponad 47 %). Profesorowie stanowią ok. 6 %, doktorzy habilitowani blisko 18 %, a osoby z tytułem zawodowym magistra - ponad 28 %. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Zdrowia Publicznego w Bytomiu jest jednostką nastawioną na rozwój własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	5 (5)	2 (2)	2 (2)
2006	4 (4)	1 (1)	-
2007	3 (3)	3 (3)	-
2008	6 (6)	-	-
2009	4 (4)	-	-
2010	1 (1)	2 (1)	-
Razem	23 (23)	8 (7)	2 (2)

Kadra naukowa stale się rozwija. Na przestrzeni ostatnich 5 lat pracownicy naukowo - dydaktyczni Wydziału obronili 23 doktoraty, uzyskali 8 habilitacji oraz 2 tytuły naukowe profesora. Z wyjątkiem jednej wszystkie wymienione osoby prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 16 nauczycieli akademickich, w tym 2 osoby z tytułem naukowym profesora, 5 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 9 doktorów. Minimum kadrowe na poziomie studiów I stopnia stanowi 11 pracowników naukowo-dydaktycznych (3 pracowników samodzielnych i 8 doktorów z dorobkiem naukowym z zakresu kierunku studiów). Na poziomie studiów II stopnia minimum kadrowe stanowi grupa 6 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym 5 z dorobkiem naukowym z zakresu „zdrowia publicznego” i 1 z dorobkiem naukowym w dziedzinie związanej z prowadzonym kierunkiem studiów oraz 8 doktorów , w tym 7 z dorobkiem naukowym z zakresu „zdrowia publicznego” 1 z dorobkiem naukowym

w dziedzinie związanej z ocenianym kierunkiem.

Po względem formalno-prawnym wszyscy nauczyciele akademicy zgłoszeni do minimum kadrowego mogą być do niego zaliczeni.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni tworzą zwarty zespół ludzi, których istotna część uzyskała stopnie naukowe w ostatnich latach. Zarówno dorobek naukowy, jak i motywacja do pracy w Uczelni zasługują na pełne uznanie, zwłaszcza, że warunki pracy w stosunkowo starych i często nieremontowanych pomieszczeniach są trudne.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *zdrowie publiczne* do liczby studentów jest zgodny z §11 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.) i wynosi 1:33 przy wymaganym nie mniejszym niż 1:60.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Poszczególne przedmioty przyporządkowane są nauczycielom akademickim w znakomitej większości przypadków w sposób prawidłowy. Wątpliwości dotyczą realizacji zajęć z przedmiotów metodologia badań epidemiologicznych, epidemiologia, epidemiologia Szczegółowa prowadzonych przez nauczyciela akademickiego reprezentującego specjalności neonatologia, alergologia, pediatria oraz z przedmiotów epidemiologia kliniczna, demografia prowadzonych przez specjalistę z zakresu neuropatologia, neurochirurgia i neurotraumatologia. Nauczyciele akademicy mają wyznaczone godziny dyżurów, choć zdarza się, że dostęp do niektórych osób jest bardzo utrudniony.

W proces dydaktyczny nie są zaangażowani wykładowcy z zagranicy.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia dydaktyczne na kierunku *zdrowie publiczne* rozpoczęto od poinformowania o celu przeprowadzanej wizytacji. W spotkaniu nie uczestniczyli przedstawiciele władz Uczelni.

Grono pedagogiczne reprezentowane było przez 42 osoby. W trakcie spotkania podkreślano m.in.:

- zaangażowanie młodej kadry naukowej w realizację badań, czego efektem jest liczba prowadzonych i zakończonych przewodów doktorskich, z których znaczna część została wykonana przez absolwentów kierunku *zdrowie publiczne* SUM,
- ścisłą współpracę pomiędzy wszystkimi wydziałami Uczelni,
- konieczność rozwijania kształcenia metodą mistrz - uczeń,
- wzrost liczby studentów studiów I i II stopnia, mimo istniejącej w regionie konkurencji,
- konieczność rozszerzania oferty dydaktycznej, zwiększenia liczby specjalności w celu pozyskania jak największej liczby studentów,
- niekorzystną politykę kadrową Uczelni polegającą na zatrudnianiu młodych pracowników na etatach wykładowców; osoby takie mają znaczne obciążenie dydaktyczne, a same nie są przygotowane do prowadzenia zajęć, nie mają także obowiązku prowadzenia badań naukowych, co w przyszłości może obniżyć kategorię Wydziału,
- duże znaczenie powołania w Uczelni zespołu pomagającego przy wypełnianiu wniosków na granty, zwłaszcza z funduszy UE,
- kłopoty z zatrudnianiem rezydentów,
- złą infrastrukturę Wydziału.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich poddano analizie pod kątem wymagań rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w zakresie prowadzenia przez pracodawców dokumentacji związanej ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. Teczki osobowe podzielone są na trzy części zgodnie z wymogami w/w rozporządzenia. Każda z części zawiera spis dokumentów. Dokumenty są ponumerowane. Teczki zawierają również potwierdzone kopie dyplomów oraz aktualne zaświadczenia lekarskie i dokumenty potwierdzające ukończenie szkolenia BHP.

Należy stwierdzić, że nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne spełniają wymagania dotyczące minimum kadrowego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia. Pracownicy naukowo-dydaktyczni stanowiący minimum kadrowe w większości posiadają dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku.

Dokumentacja osobowa prowadzona jest w sposób prawidłowy.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, pozyskiwanych grantów i systemem wspierania własnej kadry. Ocena dorobku naukowego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Zdrowia Publicznego posiada kategorię naukową 3 przyznaną przez Radę Nauki. W realizacji niektórych tematów badawczych pracownicy Wydziału korzystają z bazy naukowej Uczelni i jednocześnie ściśle współpracują z innymi Katedrami/Zakładami Śląskiego Uniwersytetu Medycznego. Prowadzone badania naukowe związane są z zakresem realizowanej dydaktyki na kierunku *zdrowie publiczne*. W jednostkach Wydziału Zdrowia Publicznego realizowanych było 19 przedstawionych w Raporcie Samooceny projektów badawczych o tematyce związanej z ocenianym kierunkiem.

Efektom prowadzonych w latach 2007-2010 badań jest 113 publikacji w czasopismach recenzowanych z tzw. listy filadelfijskiej, 163 publikacje w czasopismach recenzowanych o zasięgu krajowym, 12 publikacji w czasopismach recenzowanych o zasięgu lokalnym oraz 63 monografie.

Za osiągnięcia naukowe kadra Wydziału Zdrowia Publicznego SUM zdobyła uznanie w kraju i zagranicą. Pracownicy naukowcy Wydziału pełnią odpowiedzialne funkcje w krajowych i międzynarodowych organizacjach naukowych.

3. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

W Śląskim Uniwersytecie Medycznym działa 9 Kół Naukowych ściśle związanych z kierunkiem *zdrowie publiczne*. Każde Koło zrzesza po kilkanaście osób, które wykazują dość dużą aktywność w prowadzeniu badań naukowych, prezentują swoje prace na konferencjach, a także piszą artykuły do czasopism. Koła Naukowe wykazują aktywność w promowaniu i ochronie zdrowia wśród mieszkańców Bytomia. W opinii członków Kół Naukowych, opiekunowie powinni wykazać większą pomoc w publikowaniu ich prac naukowych. Studenci, przewodniczący Kół Naukowych, zaznaczyli, że mają bardzo ograniczoną informację o budżecie Kół Naukowych. Często zdarza się, że członkowie Kół sami muszą opłacać materiały do prowadzenia badań naukowych, aby móc je zrealizować.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

4. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach bierze udział w programie LLP-Erasmus, umożliwiając studentom Wydziału odbywanie części studiów, a także praktyk w zagranicznych uczelniach partnerskich. W ramach wymiany corocznie wyjeżdża kilkanaście osób, w tym studenci Wydziału Zdrowia Publicznego (w latach 2007-2010 z takiej możliwości skorzystało ośmiu studentów).

Studenci, w ramach programu studiów realizowanych w uczelniach zagranicznych, oprócz niewątpliwej korzyści jaką stanowi poprawa umiejętności językowych, zapoznali się z funkcjonowaniem instytucji kluczowych dla międzynarodowej polityki zdrowotnej (np. WHO), poznali system nauczania oparty o metodę - *problem based learning*, rozpowszechniany na wielu wydziałach zdrowia publicznego uczelni krajów Europy Zachodniej.

W ramach programu LLP-Erasmus czterech studentów z Uniwersytetu Południowej Danii realizowało program nauczania na Wydziale Zdrowia Publicznego SUM.

Istotnym jest fakt uczestnictwa Śląskiego Uniwersytetu Medycznego we wspólnym przedsięwzięciu z Uniwersytetem Technicznym w Monachium oraz Uniwersytetem w Nicei, jakim jest tzw. Szkoła Letnia. Celem Szkoły jest zaoferowanie uczestnikom wysokiej jakości programu naukowego oraz poznanie języka i kultury kraju goszczącego.

W ramach rozwoju współpracy naukowej oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych z programu wymiany korzystali również nauczyciele akademicy.

W latach 2007-2010 jednostka była organizatorem bądź współorganizatorem konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym związanych tematycznie z ocenianym kierunkiem.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi

Działalność naukowa Wydziału zasługuje na uznanie, jednocześnie stwarza przesłanki do dalszego rozwoju, w tym umiędzynarodowienia tematyki badawczej. Wydział powinien wykazać większe zaangażowanie w pozyskiwanie funduszy krajowych i unijnych do prowadzenia działalności naukowo-badawczej. Dotyczy to działalności własnej, jak i prowadzonej wspólnie z innymi jednostkami Uniwersytetu Medycznego.

Uczelnia w dużym stopniu spełnia wymogi dotyczące działalności studenckiego ruchu naukowego. Studenci działający w Kołach Naukowych wykazują dużo inicjatywy i zaangażowania w badania naukowe. Warto byłoby zwrócić większą uwagę na wsparcie

merytoryczne i finansowe działalności badawczej ze strony opiekunów i władz Uczelni. Poziom internacjonalizacji studiów wydaje się niski ze względu na brak zagranicznych wykładowców, niewielką skalę wymiany studentów oraz brak zajęć w językach obcych.

Część VI. Baza dydaktyczna

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenie.

Bazę dydaktyczną dla studentów kierunku *zdrowie publiczne* Wydziału Nauki o Zdrowiu SUM stanowią wizytowane Zakłady zlokalizowane głównie w budynku nieprzystosowanym dla potrzeb osób niepełnosprawnych, przy ul. Piekarskiej 18 w Bytomiu. Mieszczą się w nim: Katedra i Zakład Propedeutyki Chirurgii i Medycyny Ratunkowej; Katedra i Zakład Zdrowia Publicznego z Zakładem Biostatystyki; Zakład Ekonomiki Zdrowia; Zakład Epidemiologii Środowiskowej; Zakład Podstawowych Nauk Medycznych; Zakład Polityki Zdrowotnej; Zakład Zdrowia Środowiskowego z Pracownią Analityczną i Zakład Żywienia Człowieka (9 jednostek, spośród 12). Do dyspozycji Wydziału są sale seminaryjne i ćwiczeniowe o bardzo różnym standardzie (od zaniedbanych i brudnych do odnowionych i czystych) wyposażone w przenośne komputery i rzutniki multimedialne. Zakład Biostatystyki dysponuje dwoma pracowniami komputerowymi z 10 stanowiskami komputerowymi w każdej. Ponadto studenci odbywają zajęcia w wizytowanym Zakładzie Higieny Komunalnej i Zakładzie Ochrony Zdrowia w Środowisku Pracy zlokalizowanych w Katowicach-Ligocie oraz w Katedrze i Oddziale Klinicznym Chorób Wewnętrznych w Szpitalu Specjalistycznym nr 1 w Bytomiu, zlokalizowanym w sąsiedztwie WZP. Studium Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego są jednostkami ogólnouczelnianymi.

Studenci kierunku *zdrowie publiczne* mogą korzystać z zasobów Biblioteki Głównej oraz jej filii w Katowicach-Ligocie, w Zabrze i Sosnowcu, czynnych przez 67 godzin w tygodniu (poniedziałek-sobota). W zbiorach znajduje się ponad 132.000 woluminów książek i blisko 30.000 woluminów czasopism, w tym 265 tytułów książek, 28 tytułów czasopism w bieżącej prenumeracie i 337 tytułów czasopism elektronicznych, związanych z ocenianym kierunkiem studiów. Wszystkie oddziały obsługiwane są przez ten sam system komputerowy, a dostęp do katalogów możliwy jest zarówno ze stanowisk komputerowych w Bibliotece Głównej, w jej oddziałach, jak i poprzez Internet z komputerów własnych studentów. Studenci zarejestrowani w kołach naukowych mają dostęp do bazy Medline z komputerów domowych. Biblioteka posiada stronę internetową, na której zainteresowani

studenci mogą znaleźć m.in. regulaminy i dane kontaktowe. Studenci mają możliwość przeglądania katalogu, zamawiania wybranych pozycji oraz korzystania z wielu baz elektronicznych.

2. *Opinie studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.*

Studenci wizytowanego kierunku zwrócili uwagę na brak punktu gastronomicznego w budynku, pomimo wielokrotnych próśb z ich strony, a także oferowanej pomocy w jego organizacji przez studentów z kierunku *dietetyka*. Studenci podkreślali również, iż zdarza się, że Uczelnia nie używa na zajęciach sprzętu do badań, jakim dysponuje. Zajęcia mają charakter bardzo teoretyczny, pomimo możliwości Uczelni w zakresie posiadanego sprzętu.

Budynek Wydziału jest całkowicie nieprzystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia zaznaczyła, że ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury nie przyjmuje studentów, których ograniczenia ruchowe wymagałyby wykorzystywania wind i podjazdów.

Słabą stroną Śląskiego Uniwersytetu Medycznego jest rozmieszczenie obiektów uczelnianych na bardzo dużym obszarze w okolicach Katowic. Stanowi to duże utrudnienie dla studentów. Jednym z problemów jest znaczne oddalenie (o kilkanaście kilometrów) domów studenckich od Wydziału Zdrowia Publicznego. Z tego powodu studenci wizytowanego kierunku niechętnie z nich korzystają.

Spełnione są wszystkie wymagania dotyczące dysponowania bazą dydaktyczną zapewniającą prawidłową realizację celów kształcenia, jak również wymagania dotyczące zapewnienia dostępu do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na kierunku *zdrowie publiczne*. Konieczne jest podejmowanie dalszych działań zmierzających do poprawienia warunków kształcenia.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. *Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni*

Na Wydziale Zdrowia Publiczne godziła Wydziałowy Samorząd Studencki, który swoją działalność opiera na Regulaminie Samorządu Studenckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach. Regulamin ten jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Wydziałowy Samorząd Studencki liczy 12 członków, a ostatnie wybory,

przeprowadzone 18 października, miały za zadanie uzupełnić jego skład. Spośród 11 kandydujących osób, 8 weszło w strukturę Samorządu. Biuro Wydziałowego Samorządu Studenckiego mieści się od niedawna w budynku Wydziału. Samorząd dysponuje podstawowym sprzętem, jak komputer, drukarka, rzutnik itp. Dużym problemem jest pozyskanie od Uczelni podstawowych materiałów biurowych, potrzebnych do działalności biura. Wydziałowy Samorząd Studencki ma również problem w pozyskaniu jakichkolwiek środków finansowych na swoją działalność. Częściowo jest on finansowany przez Radę Uczelnianą Samorządu Studenckiego. Są to głównie wyjazdy na konferencje, szkolenia itp. Wydział Zdrowia Publicznego nie zapewnia środków finansowych dla Wydziałowego Samorządu Studenckiego, co uniemożliwia organizację jakichkolwiek przedsięwzięć dla studentów Wydziału. Członkowie Wydziałowego Samorządu studenckiego są członkami Rady Wydziału, stanowiąc ponad 20% jej składu. Jeden przedstawiciel Wydziału jest również członkiem Senatu. Wydziałowy Samorząd Studencki swoją aktywność przejawia między innymi w organizowaniu ubezpieczeń dla studentów, organizacji bali licencjackich lub absolutorium. Brak środków finansowych obniża jednak możliwości udziału Samorządu w tych działaniach.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

W Śląskim Uniwersytecie Medycznym decyzje dotyczące podziału środków z dotacji na pomoc materialną podejmowane są przez Rektora, w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Stypendia na Wydziale Zdrowia Publicznego przyznaje Dziekan Wydziału. Wszelkimi formalnościami związanymi z pomocą materialną zajmuje się pracownik na Stanowisku ds. Pomocy Materialnej. Decyzje o przyznaniu stypendium wydawane są w formie decyzji administracyjnych i są dostarczane do wnioskodawców. Według przedstawionych dokumentów, suma środków przeznaczonych na pomoc socjalną jest wyższa od środków przeznaczonych na stypendia za wyniki w nauce i sporcie, co jest zgodne z art. 174 ust.4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami z kierunku *zdrowie publiczne* odbyło się 25.10.2010 roku. Wzięło w nim udział 14 studentów. Studenci przyznali, że studia na kierunku *zdrowie publiczne* nieco zawiodły ich oczekiwania. Głównym tego powodem jest bardzo teoretyczny charakter studiów. Uczelnia w bardzo małym stopniu przygotowuje studenta do własnej pracy. Zarówno ćwiczenia, jak i seminaria niczym nie różnią się w swojej formie od

wykładów. Wśród wyjątków od tej reguły studenci wymienili Zakład Zdrowia Środowiskowego oraz Zakład Epidemiologii, które bardzo angażują się w problematykę związaną z wizytowanym kierunkiem studiów oraz dbają o atrakcyjność prowadzonych zajęć. Również Zakład Polityki Społecznej i Zdrowotnej wprowadził atrakcyjną dla studentów metodę aktywnego nauczania, jaką jest debata oksfordzka. Niestety, ten sam Zakład został bardzo nisko oceniony pod względem dostępności kierownika jednostki, co jest szczególnie problematyczne przy uzyskiwaniu wpisów do indeksów, poprawy egzaminów itp. Studenci skarżyli się również na podział w grupach w nauce języków obcych. Pomimo deklaracji odnośnie języka obcego, przydzielani byli oni do grup językowych w zupełnie przypadkowy sposób. Kolejnym słabym punktem Uczelni są praktyki zawodowe, co w bardzo dużym stopniu wpływa również na niską ocenę kierunku studiów przez studentów. Uczelnia nie zapewnia miejsc do odbywania praktyk zawodowych w wyznaczonych placówkach, studenci muszą sami sobie znajdować placówki, a na przeszkodzie stoi brak podpisanych umów z Uczelnią. Obecnie na spotkaniu osoby, szczególnie członkowie Kół Naukowych, zwrócili uwagę na bardzo słabą informację ze strony Uczelni odnośnie kontynuacji nauki na poziomie studiów doktoranckich.

Uczelnia nie w pełni spełnia kryteria w zakresie działalności studenckiej. Uczelnia powinna zapewnić środki finansowe na działalność Wydziałowego Samorządu Studenckiego z funduszków Wydziału, zgodnie z art. 202 ust 8 Ustawy.

Uczelnia spełnia kryteria w zakresie systemu pomocy materialnej dla studentów.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów .

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest przez Dziekanat Wydziału Zdrowia Publicznego w Bytomiu i Dział ds. Studiów i Studentów (księga dyplomów).

Album studentów oraz **księga dyplomów** są prowadzone w sposób elektroniczny. Wpisy są sporządzane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn zm.).

Sposób prowadzenia albumu studentów oraz księgi dyplomów określają Zarządzenia Rektora Śląskiej Akademii Medycznej w Katowicach Nr 52/2007 z dnia 19 czerwca 2007 r.

w sprawie Centralnej Księgi Dyplomów oraz Nr 72/2007 z dnia 10.08.2007 r. w sprawie zasad prowadzenia albumu studentów w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.

Protokoły zaliczeń prowadzone są zgodnie z § 10 ust. 1 pkt. 1 powyższego rozporządzenia. Zawierają nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin, imiona i nazwiska studentów, numery albumów, oceny, datę i podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin.

Analizie poddano również **teczki osobowe studentów** (w tym: nowo przyjętych, przyjętych w trybie przeniesienia, skreślonych i urlopowanych) oraz **absolwentów**. Analizując akta osobowe pod kątem rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów stwierdzono, iż są one prowadzone w sposób prawidłowy i zawierają wymagane dokumenty, tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankietę osobową studenta, poświadczoną przez Uczelnię fotokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualną fotografię kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopię decyzji o przyjęciu na studia, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, a także potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach osób, które przyjęto w trybie przeniesienia, udzielono urlopu, reaktywowano lub skreślono z listy studentów znajdują się stosowne podania i decyzje.

W teczkach absolwentów studiów pierwszego stopnia znajduje się m.in.: protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem, egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu i jego odpisu (jednostka zrezygnowała z pisania przez studentów prac licencjackich). W teczkach absolwentów studiów drugiego stopnia znajduje się dodatkowo egzemplarz i recenzje pracy dyplomowej.

Karty okresowych osiągnięć studenta sporządzane są poprawnie. **Indeksy** wypełniane są poprawnie i czytelnie.

Dyplomy i suplementy do dyplomu wydawane są zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów, tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. z 2009 Nr 11, poz. 61 z późn. zm.).

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest starannie i zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.).

Część IX. Podsumowanie

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia

Tabela Nr 5

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe			X		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości					X
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku

W opinii Zespołu Oceniającego Władze Uczelni deklarują trafnie zdefiniowane plany jednostki na najbliższą przyszłość m.in. poprzez wprowadzenie do nauczania metod i narzędzi nauczania na odległość (e-learning), a także zwiększenie wymiany międzynarodowej studentów i pracowników. Celem nadrzędnym jest uzyskanie pozycji

ośrodka referencyjnego, umożliwiającego kompetentne planowanie i opracowywanie wyników medycznych badań naukowych w zakresie zdrowia publicznego i dietetyki.

Strategia działania Wydziału w zakresie dydaktyki jest zbieżna ze Strategią Rozwoju Edukacji na lata 2008-2013 w Polsce. Dla zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia na kierunku *zdrowie publiczne* Władze Uczelni podjęły szczególnie istotne dla Wydziału Zdrowia Publicznego decyzje dotyczące przebudowy budynku znajdującego się w kompleksie akademickim w Zabrze-Rokitnicy przy ulicy Jordana 19 celem przystosowania go dla potrzeb dydaktycznych Zakładu Żywienia Człowieka, a także rozpoczęły procedury związane z pozyskaniem środków unijnych pomocnych w przebudowie obiektu dydaktyczno-naukowego Wydziału Zdrowia Publicznego w Zabrze-Rokitnicy przy ulicy Jordana 38.

Celem nadrzędnym działań podejmowanych przez Wydział Zdrowia Publicznego jest uzyskanie pozycji ośrodka referencyjnego w zakresie zdrowia publicznego i dietetyki oraz nawiązania międzynarodowej współpracy pod egidą WHO.

Słabszą stroną Wydziału był dotychczasowy stan umiędzynarodowienia, w tym ograniczona wymiana studentów, wykładowców oraz, pomimo znajomości języka angielskiego przez kadrę, niezrealizowanie programów nauczania w języku angielskim.

Za Zespół:

Prof. dr hab. n. med. Tadeusz Laudański

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje:

1. Informacja o działaniach naprawczych odnoszących się do zastrzeżenia dotyczącego koncepcji kształcenia.

Otrzymane od Władz Uczelni i Wydziału Zdrowia Publicznego wyjaśnienia zawierają następujące informacje.

Od najbliższego roku akademickiego zostanie zwiększona i dokładnie określona liczba godzin zajęć z zakresu opieki i rehabilitacji psychospołecznej. Zakres tematyczny oraz liczbę godzin z przedmiotu określi Rada Programowa Wydziału Zdrowia Publicznego na posiedzeniu w marcu 2011 roku.

Władze Wydziału wyjaśniają, że sylabus *seminarium magisterskie* nie został zamieszczony w Raporcie Samooceny przez nieuwagę. Obecnie przedstawiony sylabus nie budzi zastrzeżeń.

Korekta sylabusów będzie tematem posiedzenia Rady Programowej Wydziału Zdrowia Publicznego w marcu 2011 roku. Po korekcie zostaną one udostępnione wszystkim studentom kierunku *zdrowie publiczne* i dodatkowo wywieszone na tablicach ogłoszeń wszystkich jednostek organizacyjnych Wydziału Zdrowia Publicznego.

Odnosząc się do zastrzeżeń dotyczących egzaminu licencjackiego, w szczególności jego części praktycznej Władze Wydziału informują, że wprowadzone zostaną dodatkowo kryteria oceny umiejętności praktycznych studentów.

Wszyscy wykładowcy zostali zdyscyplinowani do przestrzegania terminów konsultacji. Władze Uczelni zobowiązują się do wprowadzenia wzoru formularza dla studenta, potwierdzającego odbycie praktyk zawodowych.

Od 1 marca 2011 r. w uczelni planowane jest otwarcie Biura Karier.

3. Informacja o działaniach naprawczych odnoszących się do działalności naukowej i międzynarodowej

Władze Uczelni deklarują aktywizację współpracy międzynarodowej poprzez:

- Zapraszanie wykładowców międzynarodowych
- Stopniowe wprowadzanie zajęć w języku angielskim
- Wzrost liczby studentów wyjeżdżających w ramach programu Erasmus
- Finansowe i merytoryczne wsparcie młodych naukowców, członków Studenckich Kół Naukowych

Wniosek

Przedstawione wyjaśnienia Władz Wydziału i zaproponowane zmiany uwzględniają uwagi zawarte w raporcie PKA. W związku z powyższym proponuje się zmianę oceny poniższych standardów:

Tabela nr 5

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		