

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 14 – 15 stycznia 2011 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Gnieźnie
na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- **prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek** przewodniczący
- **prof. dr hab. Jerzy Lewandowski** ekspert PKA
- **prof. dr hab. inż. Józef Bendkowski** ekspert PKA
- **mgr Monika Stachowiak-Kudła** ekspert formalno-prawny PKA
- **Marcin Rzepecki** przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, jej pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Podstawową misją PWSZ w Gnieźnie jest prowadzenie kształcenia na poziomie studiów I stopnia (studia inżynierskie i licencjackie) w zakresie nauk przyrodniczo-technicznych i pielęgnarskich, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb środowiska lokalnego. Kształcenie na tych kierunkach w pełni koresponduje z aktualnymi potrzebami Kraju.

Potrzebę kształcenia absolwentów szkół ponadgimnazjalnych władze samorządowe miasta i powiatu postrzegały już na początku lat dziewięćdziesiątych usilnie zabiegając

o organizację studiów w Gnieźnie. Jednym z ważnych argumentów było umożliwienie kształcenia młodzieży z ubogich rodzin dla których studiowanie, nawet w niedalekim Poznaniu jest dużym problemem finansowym. Ponadto, władze lokalne w kształceniu wykwalifikowanych specjalistów upatrują szansę na pozyskanie inwestorów i rozwój przedsiębiorczości w mieście oraz w powiecie.

Wniosek: Należy odnotować wysoką, ugruntowaną w kraju, pozycję Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie, w tym Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, na rynku edukacyjnym. Świadczy o tym poziom kształcenia oferowany przez Uczelnię poświadczony pozycją jej absolwentów. Oferta dydaktyczna, w tym oferta dotycząca wizytowanego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, w pełni odpowiada zapotrzebowaniu Regionu i Kraju. Oferta edukacyjna odpowiada aktualnym standardom i trendom światowym.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Gnieźnie jest publiczną uczelnią zawodową utworzoną na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 czerwca 2004 r. (Dz. U. Nr 150 poz. 1572). Działa na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz statutu zatwierdzonego decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa wyższego nr DSW-1-07-410/88/0-7 z dnia 5 czerwca 2007 r. Organem kolegialnym Uczelni jest Senat, natomiast organem jednoosobowym - Rektor. W Uczelni, zgodnie z postanowieniami § 10 statutu, nie tworzy się podstawowych jednostek organizacyjnych w rozumieniu ustawy.

Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego.

W skład **Senatu na kadencję 2009-2013** wchodzi 24 osoby, w tym 6 osób będących przedstawicielami studentów. Stosownie do art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz § 14 ust. 2 pkt. 7 statutu przedstawiciele studentów stanowią nie mniej niż 20% składu senatu. Zapis ten jest przestrzegany. Zgodnie z przepisami statutu zwyczajne

posiedzenia Senatu zwołuje Rektor co najmniej raz na dwa miesiące z wyjątkiem przerwy letniej. Zapis ten jest przestrzegany. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Na podstawie dokumentacji pracy Senatu stwierdzono, że: Senat wypełnia obowiązki ustawowe, w zakresie art. 130 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Uchwała Senatu Nr 153/2010 z dnia 8 października 2010 r.) oraz w zakresie art. 169 ust. 2 (Uchwała Senatu nr 129/2010 z dnia 28 maja 2010 r.). Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego, w których przywołuje się podstawę prawną oraz określa okres, od którego będą obowiązywać.

Zgodnie z art. 161 ust. 2 Ustawy Samorząd Studentów PWSZ zaopiniował pozytywnie proponowane zmiany w brzmieniu Regulaminu Studiów. Uczelnia nie przestrzega zasad określonych w art. 186 ust. 1 Ustawy normujących tryb przyjęcia wewnętrznych aktów prawnych uczelni, ponieważ m.in. dokumenty normujące stanowisko Samorządu Studenckiego na temat Regulaminu przyznawania pomocy materialnej nie zostały przedstawione. Brak dodatkowo uchwały senatu stwierdzającej zgodność brzmienia Regulaminu Samorządu Studentów z Ustawą oraz statutem Uczelni. Akty zostały dodatkowo przeanalizowane pod kątem zgodności z przepisami prawa i zawierają znaczne uchybienia. Regulamin opłat nie jest zgodny z art. 99 ust. 2 Ustawy. Szczegółowa analiza dokumentów znajduje się w załączniku nr 2.

Wniosek: Analiza uchwał Senatu oraz zarządzeń Rektora wskazuje, iż organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji. Uczelnia spełnia częściowo kryteria oceny spraw studenckich w zakresie wewnętrznych przepisów Uczelni. Poprawy wymagają Regulamin Przyznawania Pomocy Materialnej, umowa Student – Uczelnia, Regulamin opłat oraz Regulamin Studiów.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Struktura uczelni jest podporządkowana procesowi dydaktycznemu jako głównemu zadaniu uczelni. Kształcenie na poszczególnych kierunkach prowadzą instytuty. Obecnie w uczelni funkcjonują następujące instytuty: Informatyki, Ochrony Środowiska, Transportu, Nauk o Zdrowiu, Elektroniki i Telekomunikacji oraz Zarządzania i Inżynierii Produkcji, który

prowadzi wizytowany kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji (ze specjalnościami: Systemy zarządzania i marketingu, Inżynieria ergonomii i środowiska pracy).

Wniosek: Prezentowana struktura uczelni, typowa dla większości Państwowych wyższych Szkół zawodowych w kraju – zweryfikowana, sprawna w pełni odpowiada stawianym jej zadaniom dydaktycznym. W szczególności struktura ta odpowiada ofercie dydaktycznej, oferowanym specjalnościom oraz zakresowi realizowanych prac dyplomowych.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów	
	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	487	146
Studia niestacjonarne	345	107
Razem	832	253

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji prowadzi kształcenie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Uczelnia nie prowadzi badań naukowych i nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	38	31	69
	II	36	26	62
	III	32	38	70
	IV	40	12	52
Razem		146	107	253

Jednostka prowadzi kształcenie wyłącznie dla studentów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Analiza aktualnego i przewidywanego rynku pracy wskazuje na duże zapotrzebowanie na specjalistów z zakresu wizytowanego kierunku w kraju.

- 1. Należy odnotować wysoką, ugruntowaną w kraju, pozycję Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie, w tym Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, na rynku edukacyjnym. Świadczy o tym poziom kształcenia oferowany przez Uczelnię poświadczony pozycją jej absolwentów. Oferta dydaktyczna, w tym oferta dotycząca wizytowanego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, w pełni odpowiada zapotrzebowaniu Regionu i Kraju. Oferta edukacyjna odpowiada aktualnym standardom i trendom światowym.**
- 2. Organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji. Uczelnia spełnia częściowo kryteria oceny spraw studenckich w zakresie wewnętrznych przepisów Uczelni. Poprawy wymagają Regulamin Przyznawania Pomocy Materialnej, umowa Student – Uczelnia, Regulamin opłat oraz Regulamin Studiów.**
- 3. Prezentowana struktura uczelni, typowa dla większości Państwowych wyższych Szkół zawodowych w kraju – zweryfikowana, sprawna w pełni odpowiada stawianym jej zadaniom dydaktycznym. W szczególności struktura ta odpowiada ofercie dydaktycznej, oferowanym specjalnościom oraz zakresowi realizowanych prac dyplomowych.**

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Absolwenci kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonego na poziomie pierwszego stopnia zdobywają wiedzę m. in. z zakresu matematyki, informatyki, organizacji i zarządzania finansów i rachunkowości, a także wiedzę z zakresu zagadnień techniczno-ekonomicznych, projektowania produktu, struktur produkcyjnych i organizacyjnych, działań marketingowych, podsystemów informatycznych, funkcjonowania zakładów produkcyjnych, koncepcji i metod zarządzania nowoczesnym przedsiębiorstwem.

Zgodnie z deklaracją zawartą w Raporcie samooceny, absolwenci posiadają kwalifikacje menedżerskie, zdolność dobrego rozumienia mechanizmów rynkowych i mechanizmów rządzących zachowaniem rynku i klientów. Posiadają umiejętności dotyczące

badania i analizy rynku, dostosowania strategii firmy do zmieniającego się otoczenia, zarządzania procesami wytwórczymi i marketingowymi wspomaganych narzędziami informatycznymi.

W oparciu o analizę dokumentacji, rozmowy z władzami Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, wykładowcami, studentami można stwierdzić, że istnieje zgodność określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie. Zgodne są także kwalifikacje i umiejętności absolwenta z pewnymi zastrzeżeniami. Na przykład umiejętności dostosowania strategii firmy do zmieniającego się otoczenia. Fakt ten wynika z braku w programie studiów przedmiotu z zakresu strategii. Inny przypadek dotyczący kompetencji absolwenta pełnienia funkcji menedżera w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach. Podobnie jak wyżej brak jest przedmiotu z zakresu zarządzania małymi, średnimi i dużymi przedsiębiorstwami. Brak jest również sformalizowanego udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Natomiast istnieją kontakty raczej nieformalne (prywatne) nauczycieli akademickich z menedżerami niektórych przedsiębiorstw na terenie miasta Gniezna.

Reasumując można stwierdzić zgodność określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji w Państwowej Szkole Zawodowej w Gnieźnie określa co roku Uchwała Senatu PWSZ w Gnieźnie, nie później niż rok przed terminem rekrutacji.

Kwalifikacja na studia odbywa się na podstawie postępowania rekrutacyjnego, uwzględniającego wyniki kandydata ze świadectwa dojrzałości. Metody obliczania punktów rankingowych dla kandydatów zawarte są w odpowiedniej procedurze opracowanej przez uczelnię.

W oparciu o powyższe Zespół nie wnosi zastrzeżeń do zasad rekrutacji przyjętej przez Uczelnię.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Kształcenie na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji odbywa się na poziomie pierwszego stopnia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia trwają 3,5 roku (7 semestrów) na studiach stacjonarnych i 4 lata (8 semestrów) na studiach niestacjonarnych. Liczba godzin dydaktycznych na studiach stacjonarnych wynosi 2400 godzin, a na niestacjonarnych 1500 godzin.

Program nauczania na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje 2400 godzin, które zawierają:

- 1) grupę treści podstawowych – 555 godzin,
- 2) grupę treści kierunkowych – 810 godzin,
- 3) grupę treści do wyboru – 405 godzin,
- 4) inne wymagania – 630 godzin.

Program nauczania na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje 1500 godzin, a w tym

- 1) grupa treści podstawowych – 374 godzin,
- 2) grupa treści kierunkowych – 552 godzin,
- 3) grupa treści do wyboru – 166 godzin,
- 4) inne wymagania – 408 godzin.

Realizowane programy kształcenia dla różnych form kształcenia są zgodne z deklarowanymi celami kształcenia. Programy nauczania zawierają treści humanistyczne, z zakresu ochrony własności intelektualnej, nauczania treści kierunkowych z wybranego przez uczelnię zakresu inżynierii produkcji odpowiadającego jednemu z kierunków technicznych. Pozytywnie można ocenić sekwencję przedmiotów ujętych w programie.

Ponadto spełnione są wymagania dotyczące 50% zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych i projektowych. Liczba punktów ECTS przypisana realizowanym treściom kształcenia wynosi 210, która jest zgodna z liczbą zawartą w standardach. Spełnione jest także kryterium FEANI. Spełnienie tych wymagań dotyczy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Natomiast Zespół wnosi zastrzeżenie dotyczące braku sylwetki absolwenta proponowanych dwóch specjalności.

Na podstawie analizy przedstawionych planów i programów studiów należy stwierdzić:

1. Proponowane programy umożliwiają osiągnięcie celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta na poziomie kierunku. Brak sylwetki absolwenta dla proponowanych dwóch specjalności nie pozwala określić

możliwość uzyskania zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta poprzez wybór odpowiedniej specjalności.

2. Programy i plany studiów zdefiniowane są zgodnie z wymaganiami standardu kształcenia, zachowując właściwą sekwencję przedmiotów oraz przedstawiają odpowiednią ofertę przedmiotów do wyboru.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Zgodnie z wymogami zawartymi w standardach każdy z przedmiotów znajdujących się w programie studiów ma przypisane punkty ECTS. Na studiach stacjonarnych trwających siedem semestrów każdy z nich ma przypisane 30 punktów ECTS. Natomiast są różnice na studiach niestacjonarnych, na których w programie przewidziano osiem semestrów. Różnice w przydzielonych punktach dotyczą V, VI, VII, VIII semestru, które mają odpowiednio 23, 22, 23, i 22 punktów ECTS.

Z wypowiedzi władz Instytutu wynikało, że jest grupa osób, która przedziela punkty ECTS. Przypisanie punktów ECTS nie budzi zastrzeżeń – liczby punktów ECTS przypisane poszczególnym przedmiotom odzwierciedlają pracochłonność wymaganą po stronie studenta. Są zgodne z odpowiednim rozporządzeniem. Zespół stwierdza brak sformalizowanego (opracowanego) systemu przydziału punktów.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Informacje bieżące, stypendia, plan studiów, program zajęć, regulaminy są dla studenta łatwo dostępne wyłącznie z poziomu strony www Uczelni. Umiejscowienie Działu Kształcenia i Spraw Studenckich z dala od sal zajęciowych jest problematyczne, co próbuje się rozwiązać poprzez udostępnienie w celach informacyjnych pomieszczenia przy ul. Wrzesińskiej. W Uczelni funkcjonuje platforma elektronicznego dziekanatu, jednak studenci zdają się z niej nie korzystać.

Nauczyciele akademicki przestrzegają zasad przekazywania studentom podczas pierwszych zajęć informacji związanych z zaliczeniem przedmiotu, treściami kształcenia (sylabusami), konsultacjami oraz każdą inną formą kontaktu studenta z prowadzącym (np. za sprawą poczty elektronicznej), spełniając w ten sposób oczekiwania studentów odnośnie kontaktu z prowadzącym poza zajęciami.

Dzięki programowi MSDNAA Uczelnia zapewnia studentom dostęp do darmowego i legalnego oprogramowania w stopniu zadowalającym i wystarczającym do studiowania.

Uczelniane Akademickie Biuro Karier udostępnia studentom wachlarz firm, w których mogą odbyć praktykę zawodową, przy czym studenci preferują samodzielne wyszukiwanie

takich ofert. Nad poprawnością realizacji praktyk czuwa opiekun praktyk studenckich, przeprowadzający zarazem zaliczenie z ich realizacji. Formę zwolnień z realizacji praktyk określa rektor.

Możliwość studiowania według indywidualnego toku studiów, jest mocno ograniczona z uwagi na jej dostępność tylko dla studentów o najwyższej średniej na roku.

Uczelnia spełnia znacząco kryteria dotyczące opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Zespół poddał ocenie prace egzaminacyjne, ćwiczeniowe, projektowe i seminaryjne z następujących przedmiotów:

- 1) Podstawy zarządzania – egzamin,
- 2) Podstawy zarządzania – ćwiczenia,
- 3) Zarządzanie produkcją – projekt,
- 4) Seminarium dyplomowe – seminarium.

Egzamin z przedmiotu **Podstawy zarządzania** na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na pierwszym semestrze przeprowadzony był w formie opisowej składający się z 5. zagadnień. Skala ocen każdego zagadnienia była od 0÷1. Zespół pozytywnie ocenia wartość merytoryczną zagadnień egzaminacyjnych oraz sposób przeprowadzenia egzaminu.

Zaliczenie ćwiczeń z przedmiotu **Podstawy zarządzania** na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na pierwszym semestrze przeprowadzone zostało w formie opisowej składające się z 5 zagadnień. Skala ocen każdego zagadnienia była od 0÷1. Zespół zaleca, aby zajęcia ćwiczeniowe przeprowadzać w postaci praktycznej, która dotyczyłaby weryfikacji przez studentów określonego zagadnienia w przedsiębiorstwie produkcyjnym.

Zaliczenie zajęć projektowych z przedmiotu **Zarządzanie produkcją** na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia na szóstym semestrze polegało na opracowaniu projektu zakładu przemysłowego. Zespół pozytywnie ocenia wartości merytoryczne projektu z pewnymi uwagami: projekt powinien posiadać budżet, uwarunkowania wdrożenia projektu, harmonogram wdrożenia projektu, wykorzystania komputerowego wspomaganie itp.

Zaliczenie zajęć seminaryjnych z przedmiotu **Seminarium dyplomowe** na studiach pierwszego stopnia studiów stacjonarnych na szóstym semestrze odbywa się na podstawie wykonanych przez studentów opracowań z zakresu prac dyplomowych. Po prezentacji prowadzący seminarium otwierał dyskusję. W końcowej części seminarium wykładowca

dokonywał podsumowania prezentowanych przez studentów etapów realizacji prac dyplomowych. Zespół pozytywnie ocenia weryfikację postępów związanych z realizacją przez studentów prac dyplomowych.

Weryfikacja osiągnięć studentów (etapowa i końcowa) odbywa się w sposób określony Regulaminem Studiów. Informacje dotyczące warunków zaliczenia przedmiotu, student winien uzyskać na pierwszych zajęciach (wyniki ankiety studentów wskazują, że taki sposób w pełnym zakresie stosowany jest przez ok.50% wykładowców). Informacje o wymaganiach związanych z warunkami zaliczenia przedmiotu podane są w sylabusach. Osiągnięcia studenta weryfikowane są przez zaliczenia i egzaminy. Stosowany system weryfikacji osiągnięć studentów jest w pełni akceptowany przez ok. 26% studentów (wyniki ankiety).

Stosowany przez PWSZ w Gnieźnie system weryfikacji osiągnięć studentów jest systemem standardowym, stosowany przez wiele uczelni technicznych w kraju. Nie budzi on zastrzeżeń.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Okresowo władze Instytutu dokonują analizy i oceny odsiewu studentów na poszczególnych latach studiów. Ponadto ocenie podlegają przyczyny odsiewu. Z oceny odsiewu wynika, że na studiach stacjonarnych odsiew ten wynosi 17 studentów (wg stanu w roku akademickim 2009/2010). Stanowi to 10% ogólnej liczby studiujących studentów – 163 studentów. Znaczną część odsiewu stanowią studenci I roku – 10 osób. Natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych odsiew ten wynosi 20 studentów co stanowi 21% ogólnej liczby studentów (96 osób).

Przyczyny odsiewu to przypadki losowe, brak postępu w nauce, a w szczególności problemy z zaliczeniem przedmiotów ścisłych – matematyka, fizyka i inne.

Tak znaczący odsiew, zdaniem Zespołu, wymaga podjęcia odpowiednich decyzji dotyczących jego minimalizacji. Można tego dokonać poprzez przeprowadzanie indywidualnych rozmów ze studentami rezygnującymi z dalszych studiów, mającymi problemy z brakiem postępu w nauce czy opłatami czesnego. Rozmowy te pozwolą na uzyskanie odpowiednich informacji, które będą pomocne w podejmowaniu decyzji minimalizujących odsiew studentów.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania są określone w regulaminie studiów i uzupełnione Zarządzeniem Rektora nr 2/2007 z dnia 24 stycznia 2007r. Tematyka pracy powinna być związana z kierunkiem studiów i specjalnością. Lista przykładowych tematów pracy dyplomowej jest szczegółowo omawiana przez wykładowców podczas zajęć seminaryjnych. Opiekunami naukowymi prac dyplomowych są nauczyciele akademicki ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i tytułem naukowym profesora. W uzasadnionych przypadkach dyrektor Instytutu, za zgodą rektora, może wyznaczyć na promotora nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora. Promotora pracy dyplomowej wybierają studenci a w przypadku zbyt dużego obciążenia wybranego promotora liczbę dyplomantów, opiekuna naukowego dyplomanta przydziela dyrektor Instytutu. Recenzenta pracy dyplomowej wyznacza dyrektor Instytutu. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez rektora, w skład której wchodzi trzy osoby: przewodniczący, promotor, i recenzent. Obrona pracy dyplomowej składa się z omówienia pracy i egzaminu dyplomowego składającego się z trzech pytań z zakresu danego kierunku. Ostateczny wynik studiów ustala komisja egzaminu dyplomowego, obliczając go z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy: 0,5 średniej ocen z przebiegu studiów, 0,25 oceny z pracy dyplomowej i 0,25 oceny z egzaminu dyplomowego.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń do zasad dyplomowania.

Dokonano oceny 10 prac dyplomowych losowo wybranych, absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia.

Z przeprowadzonych analiz prac dyplomowych inżynierskich można sformułować następujące wnioski:

- Tematyka prac nie wykracza zasadniczo poza profil kierunku kształcenia, powiązane są z prowadzonymi specjalnościami dyplomowania,
- Ocena merytoryczna prac dyplomowych odpowiada treści i jakości pracy dyplomowej. Zdarzają się jednak zawyżone oceny prac.
- W każdej pracy dyplomowej można wyróżnić dwie części: literaturową oraz praktyczną. Proporcje między nimi są przeważnie właściwe. Liczbowo dominują prace o charakterze projektowym, w których są elementy analityczne, badawcze.
- Poziom prac jest zróżnicowany. Obok bardzo dobrych prac natrafiono na prace, które w minimalnym stopniu spełniają wymogi pracy dyplomowej.
- Dobór opiekunów naukowych prac dyplomowych, recenzentów, składu komisji egzaminów dyplomowych pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Sposób

przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, zadawane pytania trzeba ocenić pozytywnie, przebieg dyplomowania jest poprawny. Komisje egzaminacyjne stawiały pytania zgodne z przyjętym zestawem, a proporcje pytań z zakresu zarządzania są właściwe w stosunku do pytań dla kierunku kształcenia

- Tematyka prac dyplomowych, sposób przeprowadzenia oceny, przeprowadzenie egzaminu dyplomowego odpowiada przyjętym standardom dla prac inżynierskich.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Etapowe osiągnięcia studentów są kontrolowane poprzez zaliczanie odpowiednich prac przejściowych, projektów, prac kontrolnych czy też sprawdzianów. O zasadach weryfikacji oraz ocenie etapowych osiągnięć studenci są informowani na początku zajęć.

Realizowane programy pozwalają zdobyć wiedzę i umiejętności określone w sylwetce absolwenta.

Analiza przedstawionego programu nauczania, jego realizacja oraz przebieg proces dyplomowania pozwala stwierdzić, że zdefiniowane przez uczelnię efekty kształcenia są realizowane i są zgodne ze standardami.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne stosowane w procesie dydaktycznym mają na celu zwiększenie możliwości przyswajania przez studentów treści merytorycznych wykładanych i prezentowanych przedmiotów podczas zajęć wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych czy seminaryjnych. Zajęcia odbywają się w salach wykładowych wyposażonych w sprzęt multimedialny dający możliwość wyświetlania obrazu z nośników elektronicznych, odtwarzania filmów DVD. Zajęcia laboratoryjne i projektowe prowadzone są w odpowiednio wyposażonych pomieszczeniach. Studenci mogą korzystać z platformy e-learningowej CLIP firmy IOKL. Pracę własną studenci mogą realizować w odpowiednio wyposażonej czytelnicy uczelni. Uczelnia nie prowadzi zajęć w tzw. kształceniu na odległość na kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń do stosowanych metod dydaktycznych z jedną uwagą aby prace projektowe były realizowane w porozumieniu z zakładami produkcyjnymi.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Nauczanie stosowane w ramach poszczególnych przedmiotów określone jest obligatoryjnie poprzez prowadzących zajęcia dydaktyczne w ramach programów nauczania zamieszczonych w sylabusach. Sylabusy dostępne są w dziekanacie. Sylabusy są opracowane wg ustalonego schematu. Można stwierdzić kilka nieprawidłowości w ocenianych sylabusach. Po pierwsze literatura zawiera zbyt dużą liczbę pozycji. Literatura powinna być podzielona na literaturę podstawową i uzupełniającą. Jedna i druga literatura powinny zawierać maksymalnie do 2-3 pozycji. Po drugie w przypadku gdy zajęcia składają się z wykładu i ćwiczeń, to treści kształcenia powinny dotyczyć jednego i drugiego rodzaju zajęć umieszczonych w jednym sylabusie. Po trzecie w sylabusie powinny być zamieszczone efekty kształcenia. Po czwarte zaleca się aby sylabusy były również w języku angielskim.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki realizowane są w czasie letnich wakacji w wymiarze nie krótszym niż 10 tygodni. Studenci odbywają praktyki zawodowe w wymiarze 3 tygodni po zakończeniu II i IV semestru i praktykę dyplomową po VI semestrze. Studenci odbywający praktykę przygotowują sprawozdanie i projekt. Do ich opracowania student dokonuje diagnozy zakładu, którą później zamieszcza w sprawozdaniu. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyk w zakładzie oraz szczegółowego sprawozdania i projektu potwierdzonego przez opiekuna praktyk lub promotora. Decyzję o zwolnieniu z praktyk, w szczególnych przypadkach podejmuje dyrektor Instytutu na pisemny wniosek osoby zainteresowanej, uzupełniony o stosowną dokumentację. Zespół nie wnosi zastrzeżeń do sposobu realizacji i kontroli praktyk.

II.3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Rozkład zajęć w semestrze oraz okresy zaliczeń i sesji egzaminacyjnej nie wzbudzają zastrzeżeń.

Szczególną uwagę zwrócono na studia niestacjonarne. Trwają one 8 semestrów. Realizowane są w soboty i niedziele w liczbie minimum 10 zjazdów w semestrze. Zajęcia zaczynają się o godzinie 8:00 i kończą się najpóźniej o godzinie 19:50. Zajęcia są tak zaplanowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, aby obciążenie liczbą punktów ECTS było równomierne w poszczególnych semestrach, które wynosi 30 punktów. Różnica

w obciążeniu występuje tylko w przypadku studiów niestacjonarnych (semestry V i VIII). Wynika to z faktu różnicy w liczbie semestrów na studiach stacjonarnych (VII semestrów) i niestacjonarnych (VIII semestrów). Przy układaniu planu zajęć w dziekanacie, pracownicy zwracają uwagę na koncentrację zajęć tego samego przedmiotu, która maksymalnie wynosi 3 godziny. Równomierne jest obciążenie studentów liczbą egzaminów i sesji egzaminacyjnej.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń dotyczących organizacji studiów.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji przeprowadzono w sumie 8 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, laboratorium, ćwiczenia projektowe. Cechą charakterystyczną zajęć było:

- dobry kontakt prowadzącego ze studentami,
- nie zauważono nadmiernie licznych grup na wszystkich zajęciach,
- zajęcia laboratoryjne były prowadzone w laboratorium, studenci wykonywali samodzielnie ćwiczenia,
- sale do ćwiczeń, wykładów są dobrze wyposażone w podstawowe środki audiowizualne (z rzutnikiem multimedialnym).
- wysoka kompetentność prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Podczas wizytacji odbyły się wszystkie zajęcia przewidziane w rozkładzie zajęć. Frekwencja na zajęciach była dobra. Studenci byli zorientowani w przedmiocie prowadzonych zajęć i uważali, iż przekazywany zakres wiedzy jest podawany przystępnie, w sposób zrozumiały.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

1. Cele kształcenia i wymagane kompetencje absolwenta są zdefiniowane w sposób spójny i zgodnie z wymaganiami standardów kształcenia i deskryptorami efektów kształcenia oraz potrzebami rynku pracy.
2. Stosowane zasady rekrutacji na kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” są właściwie sformułowane i nie budzą wątpliwości. Umożliwiają one selekcję kandydatów z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności, które pozwalają na podjęcie studiów na wizytowanym kierunku.
3. Programy i plany studiów zdefiniowane są zgodnie z wymaganiami standardów kształcenia, zachowują właściwą sekwencję przedmiotów. Prawidłowo przydzielono punkty ECTS.
4. Sylabusy wymagają drobnych korekt.
5. Prawidłowa organizacja studiów, plan i obsada zajęć. System egzaminów i zaliczeń jest typowy i nie budzi zastrzeżeń.
6. Po zapoznaniu się z dokumentacją praktyk i sposobem ich rozliczania Zespół Oceniający nie wnosi uwag do realizacji praktyk.
7. Zasady dyplomowania są zdefiniowane szczegółowo, określają wszystkie ważne aspekty procesu dyplomowania i są zgodne z ogólnymi wymaganiami. Proces formułowania i wyboru tematów prac dyplomowych jest zorganizowany

prawidłowo. Należy baczniejszą uwagę poświęcić poziomowi prac dyplomowych, który jest zróżnicowany. Obok bardzo dobrych prac pojawiają się prace, które w minimalnym stopniu spełniają wymogi pracy dyplomowej. Prace dyplomowe są związane z kierunkiem studiów. Szeroki zakres egzaminu dyplomowego.

- 8. Zdefiniowane przez Wydział efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.**

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Doceniając wagę jakości kształcenia władze Szkoły podjęły działania na rzecz wprowadzenia pewnych zasad tworzenia elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dokonana analiza i ocena pozwala na stwierdzenie faktu, iż w Uczelni brak jest sformalizowanego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zidentyfikowane na Uczelni działania i zasady zapewnienia jakości kształcenia to:

- 1) Zasada odpowiedzialności wykładowcy za prowadzony przedmiot,

2) Zasada o przydziale zadań dydaktycznych,
3) Zasada dotycząca planów i programów nauczania,
4) Zasada dotycząca okresowo przeprowadzanych hospitacji i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów – Zarządzenie nr 38/2009 Rektora PWSZ w Gnieźnie z dnia 4 grudnia 2009r.; wzór formularza oceny zajęć dydaktycznych zawarty jest w załączniku do Uchwały Senatu nr 125/2009 z dnia 14.12.2009r.,

5) Zasady przeprowadzania badań ankietowych i inne elementy Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zostały określone Zarządzeniem Rektora nr 9/2009 z dnia 29.05.2009r.

Zespół docenia fakt zaangażowania się Władz Uczelni w podjęciu działań na rzecz stworzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Na Uczelni działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w który włączani są studenci, co oceniane jest pozytywnie. Wyraźnie widać starania Uczelni i Instytutu w tym zakresie, jednak funkcjonowanie systemu wymaga jeszcze dopracowania.

Prowadzona jest ankietyzacja zajęć dydaktycznych. Studenci wypełniają ankiety w czasie zajęć z ocenianym prowadzącym. Nie mają wiedzy na temat stosowanych kryteriów oceny ich pracy. Aby wyniki ankietyzacji były miarodajne, a studenci mieli poczucie, że ich wypowiedzi faktycznie są anonimowe, powinna ona być przeprowadzona po zakończeniu semestru, w czasie zajęć z innymi prowadzącymi.

Sama ankietyzacja jest skonstruowana w sposób prawidłowy. Wyniki są poprawnie zbierane i opracowywane, a następnie przedstawiane starostom poszczególnych kierunków i lat w czasie spotkania z Dyrektorem Instytutu. Informacje te jednak nie trafiają do pozostałych studentów, przez co nie wiedzą oni w jakim celu ankiety są prowadzone oraz nie wierzą w ich efektywność.

Wprowadzenie do Zespołu ds. Akredytacji i Jakości Kształcenia reprezentacji studentów oraz aktywne włączenie ich w organizację ewaluacji mogłoby poprawić tę sytuację.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W trakcie dyskusji podkreślano dla zapewnienia jakości kształcenia, prowadzone są przez Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji następujące działania:

- uaktualnianie treści wykładanych przedmiotów, jak również ich koordynacja w celu uniknięcia powtórzeń,
- przygotowywanie i aktualizacja materiałów pomocniczych do wykładów i ćwiczeń (przygotowanie instrukcji do ćwiczeń),
- unowocześnianie wyposażenia audiowizualnego na salach wykładowych i ćwiczeniowych,
- bieżąca kontrola postępów w nauczaniu studentów,
- prowadzenie poza godzinami dydaktycznymi konsultacji, których terminy są podawane na stronie internetowej Instytutu i umieszczane na tablicach ogłoszeń lub w inny widoczny sposób,
- hospitacja zajęć przez wyznaczone do tego celu osoby,
- ocena zajęć przez studentów.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Akademickie Biuro Karier Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie jest jednostką organizacyjną Uczelni, powołaną w celu promowania studentów i absolwentów Uczelni na rynku pracy w kraju i za granicą. Głównymi zadaniami biura są: promocja przedsiębiorczości oraz pośredniczenie w relacjach pracodawca - student oraz pracodawca - absolwent poprzez: nawiązywanie współpracy z organizacjami publicznymi i prywatnymi, tworzenie bazy danych ofert praktyk, staży i pracy, przygotowanie studentów do odbywania praktyk i staży, rozwijanie u studentów umiejętności poruszania się na rynku pracy.

ABK ma na celu pomaganie młodym ludziom w ich wyborze drogi zawodowej oraz w ułatwieniu znalezienia zatrudnienia odpowiadającego ich kwalifikacjom i aspiracjom. Pomoc studentom i absolwentom Uczelni poprzez organizowanie szkoleń i warsztatów takich jak, np.

1. „Weź sprawy w swoje ręce, czyli jak otworzyć własną firmę”.
2. „Moje CV – moją wizytówką” – warsztaty (dwa szkolenia dla dwóch różnych grup).

3. „Jak Cię widzą - tak Cię piszą, czyli jak dobrze się przygotować do rozmowy kwalifikacyjnej”
4. Bezpieczne praktyki 2010.
5. Gra symulacyjna InnoBiznes – pokazująca w jaki sposób prowadzić działalność gospodarczą.

Oferty:

Oferty praktyk, staży oraz pracy dla studentów i absolwentów zamieszczane są bezpośrednio na stronie internetowej w dziale Oferty pracy i praktyk. W roku 2010 zamieszczono 26 ofert pracy, 7 ofert praktyk oraz 1 ofertę stażu.

Losy Absolwentów:

Losy absolwentów PWSZ w Gnieźnie śledzone są za pośrednictwem powstającej bazy osób korzystających z działalności Akademickiego Biura Karier (poprzez zapytania w formie e – mailu) oraz poprzez współpracę z nowopowstałym Stowarzyszeniem Absolwentów PWSZ w Gnieźnie.

Promocja Uczelni:

Akademickie biuro Karier włącza się w działania promocyjne poprzez uczestnictwo w targach edukacyjnych oraz poprzez organizowanie wyjazdów do szkół ponad gimnazjalnych z prezentacją przedstawiającą ofertę kształcenia na naszej uczelni.

Współpraca

Współpraca z pracodawcami i instytucjami odbywa się raczej z inicjatywy Akademickiego Biura Karier PWSZ w Gnieźnie. Planowana jest kampania reklamowa w autobusach miejskich.

1. Podpisane umowy o współpracy
 - NB Velux
 - LNB Kiszkowo
 - MPK Gniezno
 - Gnieźnieńska Agencja Rozwoju Gospodarczego
2. Podejmowane są kontakty z wieloma firmami i instytucjami zarówno z terenu Gniezna ,powiatu jak i poza tym obszarem. Są to m.in.:
 - Starostwo Powiatowe w Gnieźnie
 - Urząd Miasta w Gnieźnie
 - Trepko
 - PEC w Gnieźnie
 - Cembrit w Trzemesznie
3. Współpraca umowna (bez umowy o współpracę):
 - Ochotniczy Hufiec Pacy w Gnieźnie
 - Portal pracuj.pl
 - Powiatowy Urząd Pracy w Gnieźnie
 - Portal absolwent.pl
 - Firma Mekor

- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Gnieźnie
 - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Gnieźnie
 - Gnieźnieński Inkubator Ekonomii Społecznej w Gnieźnie
4. Współpraca „jednorazowa” np. przy organizacji szkoleń:
- Urząd Skarbowy w Gnieźnie
 - Urząd Miejski w Gnieźnie
 - Zakład Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w Gnieźnie
 - Starostwo Powiatowe w Gnieźnie

Planowane przedsięwzięcia przez Akademickie Biuro Karier w najbliższym okresie:

1. Dni przedsiębiorczości
2. Wprowadzenie elektronicznej bazy danych studentów i absolwentów, która umożliwi dodawanie Kwestionariusza Osobowego przez Internet.
3. Umieszczenie informacji na temat firm działających w danej branży przez umieszczenie na stronie internetowej bazy firm.
4. Wprowadzenie cotygodniowych indywidualnych konsultacji z doradcą zawodowym (po przeniesieniu biura do nowego budynku).
5. Przygotowanie wniosku o dofinansowanie działalności biura ze środków Unii Europejskiej na płatne staże i praktyki dla studentów i absolwentów oraz na bezpłatne szkolenia specjalistyczne.
6. Szkolenia z zakresu umiejętności miękkich jak np. poruszanie się po rynku pracy; sztuka mówienia i autoprezentacji; kompetencje i predyspozycje zawodowe.
7. Reaktywacja wraz z Gnieźnieńską Agencją rozwoju Gospodarczego w Gnieźnie Klubu Cash Flow.

Członkowie Zespołu Oceniającego zapoznali się zarówno z ankietami studenckimi, jak i protokołami i sprawozdaniami z hospitacji prowadzonych przez przełożonych pracowników hospitowanych. Ankiety studenckie są opracowywane a ich wyniki przedstawiane pracownikom, którzy powinni swą aktywność dydaktyczną poprawić. Zespół oceniający pozytywnie ocenia podjęte działania władz Uczelni na rzecz opracowania kompleksowego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Na szczególną uwagę zasługuje działalność Akademickiego Biura Karier, które podejmuje różnokierunkowe, istotne działania wspomagające rozwój kariery zawodowej studentów i absolwentów.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	1		1(1)		
Doktor habilitowany	2			2(2)	
Doktor	7		2(2)	4(4)	1
Pozostali	1			1	
Razem	11		3(3)	7(6)	1

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski: W ramach Instytucji Zarządzania i Inżynierii Produkcji jest zatrudnionych 11. nauczycieli akademickich, w pełnym wymiarze czasu pracy 10., w tym 1 profesor tytularnych, 2. ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 7. ze stopniem naukowym doktora. Dla 11. nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (aż ok. 73 %) Uczelnia **nie jest** podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 64 %). Profesorowie, doktorzy habilitowani - stanowią ok. 27 % Przedstawione dane mogą wskazywać, iż Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej, gdyby proporcje co do miejsca zatrudnienia były odwrotne.

Żadna z osób wliczonych do minimum kadrowego nie uzyskała w ciągu ostatnich pięciu lat tytułu lub stopnia naukowego. Należy jednak zwrócić uwagę na potrzebę rozwoju własnej kadry reprezentującej kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji”.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

IV.2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

IV.2.2 Ocena merytorycznych, wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku.

Do minimum kadrowego zgłoszono 9. osób: 3. prof. lub dr hab. i 6. doktorów. Z tej liczby zaliczono do minimum kadrowego 9. osób: 3. prof. lub dr hab. i 6. doktorów. Z zakresu kierunków studiów – „zarządzanie i inżynieria produkcji” - zaliczono 2 prof. lub dr hab. ze względu na wykształcenie oraz przede wszystkim posiadany dorobek naukowy z zakresu „zarządzanie i inżynieria produkcji”, oraz 5. doktorów. Zaś z dziedziny związanej z kierunkiem studiów zaliczono jednego profesora oraz jednego doktora. Uwzględniono w tym przypadku zdefiniowaną sylwetkę absolwenta, programy studiów, dorobek naukowy oraz posiadane wykształcenie techniczne. Dorobek naukowy tych osób osadzony jest w budowie maszyn, informatyce, oraz organizacji produkcji i zarządzania. Proporcje między reprezentowanymi dyscyplinami są prawidłowe. Pozwalają na realizację standardów oraz sformułowanej sylwetki absolwenta. W grupie doktorów wymagania kadrowe ilościowe i merytoryczne są spełnione.

Przedstawione minimum kadrowe spełnia warunki określone odpowiednimi przepisami. Na podstawie analizy dorobku można stwierdzić, że kadra jest odpowiednio przygotowana do powierzonych jej zadań.

Wniosek: Wymagania formalno – prawne oraz merytoryczne w zakresie minimum kadrowego są spełnione.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Relacje pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów wynoszą:

- Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów 9
- Liczba studentów ocenianego kierunku studiów 256
- Relacje w ocenianej jednostce 1:36

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony, wynosi 1:36 - nie jest mniejszy niż 1 : 80 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne obsadzone są kadrami Uczelni. Instytut wykreował takie specjalności na kierunku, które może obsłużyć głównie swoją kadrami, (specjalność: Systemy zarządzania i marketingu; Inżynieria ergonomii i środowiska pracy). Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez senat Uczelni). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej Instytutu oraz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów jest związany z głównie technologią produkcji, zarządzaniem, ekonomia , specjalnościami prowadzonymi na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Generalnie, zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadrami, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów.

Obsada zajęć dydaktycznych jest zgodna z faktycznym i deklarowanym przez nauczycieli akademickich dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym.

Poza zaplanowanymi zajęciami dydaktycznymi nauczyciele akademicy mają ściśle określony czas konsultacji dla studentów – minimum 2 godziny tygodniowo.

Uczelnia posiada Wydawnictwo Naukowe Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie, które do tej pory opublikował dla potrzeb dydaktyki na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”:

1. Skrypty do zajęć z przedmiotu Materiałoznawstwo (A. Barbacki, T. Kachlicki, *Materiały inżynierskie*, Gniezno 2008 i A. Barbacki, T. Kachlicki, *Materiały inżynierskie*, wydanie II zmienione i uzupełnione, Gniezno 2010)
2. Skrypt do zajęć z przedmiotu Matematyka (L. Rącia, *Matematyka*)
3. Materiały z konferencji organizowanych przez PWSZ w Gnieźnie

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu wzięło udział 23 pracowników Uczelni. Spotkanie prowadził przewodniczący Zespołu Wizytującego. W dyskusji wzięło udział 17 uczestników spotkania.

Dyskusja koncentrowała się wokół następujących zagadnień:

- Stwierdzono, że warunki lokalowe Uczelni i Instytutów są dobre.
- Przeprowadzanej okresowej oceny pracowników dydaktycznych. Zwracano uwagę na sposoby przeprowadzenia tej oceny. Wyniki oceny są przedmiotem posiedzeń Senatu, są także przekazywane pracownikom.
- Trudności w uzyskaniu „grantów”, projektów badawczych z KBN, sposobu kontroli i procedur kontrolnych przy realizacji badań naukowych.
- Problemów naukowych związanych z kierunkiem kształcenia „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Jego specyfiką jest interdyscyplinarność, stąd trudności w promowaniu się w tej dyscyplinie naukowej.
- Kosztów utrzymywania i eksploatacji laboratoriów, stanowisk doświadczalnych. Zajęcia prowadzone w małych grupach (przy małej liczbie grup) generują znaczne koszty kształcenia. Wraz ze wzrostem u techniczenia procesu dydaktycznego narasta problem.
- Potrzeb modernizacji obowiązujących standardów nauczania, która powinna uwzględniać aktualny stan wiedzy. Dopasowanie ich do branż przemysłowych nowoczesnych, np. technologie informatyczne, logistyczne itp.
- Wykorzystaniu doświadczenia zawodowego w procesie dydaktycznym. Ponad 40 % kadry wykładowców posiada takie doświadczenie, wykorzystuje je w pracy zawodowej.
- Biblioteka elektroniczna zwiększa ofertę dla studentów w dostępie do literatury, materiałów nauczania, dydaktycznych.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty

znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. Dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. - zawarto w nich informację o Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Gnieźnie jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Wniosek: dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest w sposób prawidłowy.

1. Wymagania merytoryczne oraz formalno – prawne odnoszące się do kadry nauczycieli akademickich kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” na poziomie studiów pierwszego stopnia są spełnione.
2. Kadra jest dobrze przygotowana do powierzonych jej zadań, a jej aktywność pozwalają na pozytywną ocenę zamierzeń związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego i dostosowaniem go do współczesnych uwarunkowań i potrzeb społecznych, rynku pracy.
3. Zwraca jednak uwagę fakt, że większości nauczycieli akademickich PWSZ w Gnieźnie nie jest podstawowym miejscem pracy. Zespół Oceniający zwraca uwagę na potrzebę rozwoju własnej kadry reprezentującej kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji”.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów.

PWSZ w Gnieźnie nie podlega kategoryzacji, prowadzi jednak badania naukowe wspomagające rozwój kadry i proces dydaktyczny.

Kierunek „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest na tej Uczelni blisko związany z dyscyplinami: budową maszyn, informatyką, transportem, oraz inżynierią środowiska. Dorobek naukowy pracowników zasadniczo odnosi się zasadniczo do tych obszarów nauki. Prowadzenie badań naukowych ma charakter **indywidualny** i jest związany z **podstawowym miejscem** zatrudnienia zainteresowanych.

Do najważniejszych osiągnięć naukowych zaliczyć można:

- zbadanie mechanizmu wydzielania węglików szeregowych i włóknistych w stalach oraz zbadanie zasadniczych różnic w strukturze i własnościach warstw wierzchnich stali hartowanych laserowo oraz poddanych skrawaniu w procesach obróbki sekwencyjnej i hybrydowej.

- Udział w realizacji programu badawczego: „Transformacja i wartości. Aksjologiczne aspekty transformacji ustrojowej w Polsce”. Współautorstwo koncepcji humanistyki gospodarczej, umożliwiającej badanie znaczenia wartości w działalności gospodarczej, praktyczne wykorzystanie wartości kulturowych w procesach zmieniającej się gospodarki .
- badania w zakresie problematyki ergonomicznej, modelowym ujęciu ergonomicznych uwarunkowań wzrostu gospodarczego. Badania teoretyczne w zakresie ochrony środowiska i zasobów naturalnych, modelowym ujęciu mechanizmów gospodarczej degradacji środowiska oraz wpływie na funkcjonowanie tego mechanizmu, uwarunkowań prawnych, ekonomicznych, etycznych, zarządczych, a także sytuacji awaryjnych, kryzysowych.

Badania naukowe prowadzone w PWSZ finansowane są **ze środków własnych Uczelni**, a także przez podmioty zlecające ich przeprowadzenie.

Instytut ZiIP planuje podjąć **działalność naukową** wspierającą rozwój kadry i procesu dydaktycznego. W tym celu zaplanował realizację następujących tematów badawczych:

1. Badanie oczekiwanych kompetencji i umiejętności inżynierskich w zakresie produkcji w lokalnych firmach produkcyjnych i usługowych.
2. Układy decyzji w systemach zarządzania produkcją w zależności od cech produktów, wymagań klientów i procesów wytwarzania.

Instytut był współorganizatorem ogólnouczelnianej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej: pt.: „Ekologiczne i energetyczne zagrożenia i nowe wyzwania” - , zorganizowanej przez PWSZ w Gnieźnie w dniu 16 marca 2010 r.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Uczelnia posiada dwa funkcjonujące koła naukowe zrzeszające studentów z wszystkich prowadzonych kierunków. Koło naukowe Ochrony Środowiska oraz Koło naukowe Anova swoją działalność naukową opierają na organizacji konferencji naukowych, seminariów naukowych oraz organizacji wyjazdów do zakładów technologicznych. Dodatkowe nawiązywanie współpracy z innymi kołami naukowymi oraz organizacjami w regionie pozwala członkom koła na dodatkowe rozszerzanie własnych pasji oraz zainteresowań. Finansowanie działalności kół naukowych przez rektora właściwie wspiera ich rozwój.

W przypadku pokrywania się treści projektu realizowanego w ramach działalności

koła naukowego Uczelnia zapewnia studentom możliwość zaliczenia przedmiotu, oraz wykorzystania projektu na rzecz własnej pracy dyplomowej.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Instytut nie prowadził prac naukowo-badawczych z innymi ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą. Początki takiej współpracy można upatrywać w wysiłkach Uczelni do zbudowania podstaw do współpracy międzynarodowej..

W czerwcu 2007 r. Komisja Europejska przyznała Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Gnieźnie rozszerzoną **Kartę Uczelni Erasmusa** (Extender Erasmus University Charter) na lata 2007-2013, która uprawnia uczelnię do udziału w programie Lifelong Learning Programme (Uczenie się przez całe życie).

Studenci kierunków inżynierskich posiadają potencjalne możliwości odbycia studiów w:

- Copenhagen University College of Engineering (Ingeniørhøjskolen i København) – Dania; oferta jest przeznaczona jest dla studentów, którzy ukończyli 2 lata studiów inżynierskich, zajęcia prowadzone są w języku angielskim; możliwości wyjazdu na stypendium Erasmusa istnieje od roku akademickiego 2008/09;

- Alytus College (Alytus Kolegija) – Litwa, oferta przeznaczona jest dla studentów kierunków informatyka oraz zarządzanie i inżynieria produkcji, możliwości wyjazdu na stypendium Erasmusa istnieje od roku akademickiego 2008/09.

- Fontys University of Applied Sciences, (Fontys Hogescholen) - Eindhoven, Holandia; oferta przeznaczona jest dla studentów kierunków inżynierskich, szczególnie jednak dla studentów kierunku informatyka, zajęcia prowadzone są w języku angielskim, możliwość wyjazdu na stypendium Erasmusa istnieje od roku akademickiego 2009/10;

- Ostfalia University of Applied Science (Ostfalia - Fachhochschule Braunschweig/Wolfenbüttel) – Niemcy; oferta przeznaczona jest dla studentów kierunków inżynierskich, zajęcia prowadzone są w języku niemieckim; możliwości wyjazdu na stypendium Erasmusa istnieje od roku akademickiego 2009/10.

Do tej pory z oferty stypendialnej programu Erasmus korzystało 3 studentów w Copenhagen University College of Engineering. Również jeden z wykładowców odbył staż w uczelni partnerskiej Ostfalia University of Applied Science.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Początków współpracy międzynarodowej w działalności naukowej nie można ocenić pozytywnie. Natomiast specjalności naukowe nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem „zarządzanie i inżynieria produkcji”, trzeba ocenić zdecydowanie pozytywnie.

Dorobek naukowy i wdrożeniowy jest w fazie planowania i wstępnego etapu rozwoju. Podejmowane są intensywne działania w celu uzyskania zewnętrznych grantów i projektów badawczych, co jest pozytywnym zjawiskiem. Kadra naukowa dużą uwagę poświęca w budowaniu współpracy międzynarodowej, zwłaszcza wymianie studentów

Część VI. Baza dydaktyczna.

Opis szczegółowy bazy dydaktycznej stanowi odpowiedni kolejny **załącznik 8**.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza lokalowa.

Sale wykładowe, seminaryjne, projektowe i laboratoryjne w budynkach PWSZ w Gnieźnie przy ul. Wrzesińskiej, Słowackiego oraz Wyszyńskiego (rektorat) umożliwiają prowadzenie procesu kształcenia na pięciu kierunkach prowadzonych studiów.

Wszystkie sale wykładowe i seminaryjne posiadają pełne wyposażenie multimedialne (**komputer, rzutnik multimedialny, wizualizer, dostęp do Internetu**). Sale mają zróżnicowaną powierzchnię i przygotowane są do prowadzenia zajęć dla grup o różnej liczbie studentów (od 20 osobowych do 140 osobowych). Budynki są w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, podjazdy) oraz wyposażone są we wszelkie podstawowe instalacje: elektryczną, oświetleniową, telefoniczną, wodno-kanalizacyjną, klimatyzację, ciepłą wodę oraz centralne ogrzewanie.

Wszystkie pomieszczenia zostały poddane generalnemu remontowi, dzięki czemu powstały sale dydaktyczne spełniające standardy nowoczesnych obiektów dydaktycznych.

Dostęp do komputerów i Internetu

W Uczelni zlokalizowano węzeł szerokopasmowej, światłowodowej sieci Poznańskiego Centrum Superkomputerowo Sieciowego. Wszystkie obiekty Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej przyłączone są do wspólnego serwera. Komunikacja w warstwie fizycznej zrealizowana jest na łączach światłowodowych.

Zasoby biblioteczne

Biblioteka wraz z czytelnią **mieści się w Budynku Rektoratu PWSZ** przy ul. Wyszyńskiego 38. W przygotowaniu do zajęć, zaliczeń i egzaminów pomocne są zasoby Biblioteki zawierające **ponad 6200 woluminów** znajdujących się w budynku Rektoratu Uczelni.

Księgozbiór wymaga uzupełnienia o najnowsze pozycje z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem, logistyki, inżynierii produkcji, zarządzania strategicznego oraz ekonomii przedsiębiorstwa.

Czytelnia biblioteczna posiada 20 miejsc do pracy zarówno indywidualnej, jak i grupowej, jest otwarta dla pracowników i studentów Uczelni. Przy sali bibliotecznej mieści się 20 stanowiskowa pracownia komputerowa wraz z dostępem do Internetu oraz do modułu LIBRA 2000 OPAC WWW, z pełnym oprogramowaniem w zakresie edytorów tekstu i obrazu, arkuszem kalkulacyjnym i możliwością skanowania dokumentów.

Dostępne w Bibliotece **czasopisma**, skierowane przede wszystkim do studentów kierunku Zarządzanie i inżynieria produkcji, to: Zarządzanie przedsiębiorstwem, Harvard Business, Problemy Jakości, Logistyka.

Studenci PWSZ w Gnieźnie, na podstawie zawartych umów, (zapoznano się z treściami ww. umów) mogą korzystać za pośrednictwem Biblioteki z księgozbiorów i materiałów dydaktycznych, takich Uczelni jak: Politechnika Poznańska, Politechnika Szczecińska, Gnieźnieńska Wyższa Szkoła Humanistyczno-Menedżerska „Millenium” w Gnieźnie, PWSZ w Lesznie, PWSZ w Bielsko-Białej, PWSZ w Legnicy, PWSZ w Wałczu, PWSZ w Krośnie.

Laboratoria dydaktyczne

Wizytowano również **pracowni dydaktycznych (laboratoria)** znajdujących się w ul. Wrzesińskiej 43-55, w budynkach 6 oraz 5, w których studenci realizują zajęcia laboratoryjne. Dotyczy to następujących laboratoriów: laboratorium chemiczne, laboratorium chromatograficzne, laboratorium wytrzymałości materiałów i materiałoznawstwa, laboratorium komputerowe, laboratorium tworzyw sztucznych, laboratorium gleboznawstwa i minerałów, laboratorium ergonomiczne, 2 laboratoria silnikowe, 2 laboratoria komputerowe, laboratorium elektroniczne, laboratorium fizyki. Stan wyposażenia tych laboratoriów jest zróżnicowany. W większości są to stanowiska laboratoryjne, zestawy do wykonywania ćwiczeń. Stanowią one podstawę do budowania „prawdziwych” laboratoriów.

Zajęcia laboratoryjne z przedmiotu: Technologie maszyn i projektowanie procesów technologicznych odbywają się w Centrum Kształcenia Praktycznego, mieszczącego się na ul. Grunwaldzkiej w Poznaniu. Dzięki takiej formie zajęć studenci poznają technologie obróbki skrawaniem i obróbki plastycznej, a także spawanie.

Uwagi do wyposażenia laboratoriów:

- wykorzystanie posiadanych zestawów laboratoryjnych dla wszystkich prowadzonych specjalności ZiIP jest możliwe.
- Uczelnia powinna opracować plan rozbudowy bazy laboratoryjnej uwzględniającej specyfikę wizytowanego kierunku.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

W ocenie studentów obiekty dydaktyczne przedstawiają się bardzo dobrze. Brak akademików, stołówki oraz własnych obiektów sportowych Uczelni nie jest dla studentów problemem krytycznym. Sale dydaktyczne w których przeprowadzane są zajęcia są bardzo dobrze oświetlone, nagłośnione i ogrzewane, a także znajduje się w nich sprzęt pozwalający na przeprowadzenie zajęć w efektywny sposób (projektory, rzutniki pisma, tablice suchosćieralne). Dotarcie na zajęcia nie przysparza studentom problemów, za sprawą dobrych połączeń komunikacją miejską. Sale laboratoryjne oraz komputerowe wyposażone są w sprzęt zadowalającej jakości pozwalający studentom na wykonywanie poleceń prowadzącego, jednak aktualizacja podzespołów komputerowych pozwoliłaby na bardziej płynną pracę podczas zajęć. Grupy laboratoryjne w których odbywają się zajęcia są zoptymalizowane i dostosowane do wielkości stanowisk – studenci odbywają zajęcia na własnych stanowiskach. Bezprzewodowy dostęp do Internetu zapewniony przez Uczelnię jest zadowalający. Materiały dydaktyczne zawarte w zbiorach bibliotecznych oraz czytelni PWSZ są wystarczające dla potrzeb studentów. Sytuacje, w których brakło miejsc w salach występowały nielicznie i podjęte zostały kroki by ten stan całkowicie wyeliminować. Dostępność poza zajęciami uwarunkowana jest obecnością pracownika Uczelni, co dla studentów kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” stwarza problemy w przypadku odrabiania zajęć laboratoryjnych.

Uczelnia w wystarczającym stopniu jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnością ruchową.

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Baza dydaktyczna umożliwia prowadzenie zajęć dydaktycznych.2. Laboratoria i ich wyposażenia zapewniają realizację procesu dydaktycznego, ale ich wyposażenie jest bardzo skromne, są to samodzielne, pojedyncze stanowiska doświadczalne. Stanowią zaczątek do budowy laboratoriów.3. Zapewniony jest dostęp studentów do laboratoriów komputerowych umożliwiających indywidualne wykonywanie zadań związanych z samodzielną |
|---|

pracą studentów.

4. Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu.

5. Organizacja pracy biblioteki nie budzi zastrzeżeń, księgozbiór wymaga uzupełnienia o pozycje o najnowsze pozycje z zakresu inżynierii produkcji, logistyki, zarządzania przedsiębiorstwem.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Fundusze na działalność Samorządu Studenckiego przyznawane są na doraźny wniosek i właściwie wspiera jego rozwój. Przeznaczone na działalność statutową Samorządu pomieszczenie jest dobrze wyposażone w sprzęt biurowy i pozwala na sprawne i prężne funkcjonowanie organizacji oraz samorządu studenckiego, a umiejscowienie pomieszczenia pozwala na swobodny dostęp studentów do swoich przedstawicieli. Protokoły z posiedzeń senatu potwierdzają spełnienie wymagań określonych w art. 67 ust. 4 Ustawy. Studenci włączeni są w skład komisji Uczelnianych (dyscyplinarnej, odwoławczych dyscyplinarnych, ds. dydaktyki, stypendialnej oraz ds. przyznawania stypendiów z własnego funduszu stypendialnego PWSZ w Gnieźnie) co zostało poświadczane odpowiednimi dokumentami. Przedstawiciele studentów zabierają głos w obradach organów kolegialnych Uczelni, jednak uważają, iż władze uczelni dość często lekceważą ich opinie w istotnych sprawach jak w przypadku programów studiów. Ponadto brak opinii Samorządu w niektórych kwestiach regulowanych Ustawą (programy studiów - art. 68 ust.1 pkt. 2, regulamin pomocy materialnej – art. 186 ust. 1), oraz znikomy wpływ na podział dotacji FPM, objawiający się wyłącznie złożeniem podpisu pod przygotowanym pismem, świadczą o ignorowaniu opinii studentów w istotnych dla nich kwestiach.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Zgodnie z regulaminem pomocy materialnej student Uczelni ma możliwość otrzymania wszelkich stypendiów określonych w art. 173 ust. 1 Ustawy, przy czym tryb przyznawania niektórych stypendiów wymaga zmian, co szerzej opisano w załączniku nr 2. Powołana Komisja Stypendialna na Uczelni funkcjonuje w zgodzie z art. 177 ust. 3 Ustawy. Forma, tryb i powiadomienie odnośnie podejmowanych przez nią decyzji spełnia wymagania art. 207 ust. 1 Ustawy. Uczelnia zapewnia własny program stypendialny realizując w ten sposób art. 104 Ustawy. Uczelnia nie posiada własnego akademika oraz zaplecza gastronomicznego w postaci stołówki akademickiej.

Uczelnia zapewnia możliwość zwolnienia z części należności w przypadku znajdowania się w trudnej sytuacji materialnej na zasadzie opartej o kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej lub na podstawie wysokiej średniej.

W bieżącym roku akademickim nastąpiło znaczne opóźnienie w przekazaniu przyznanych stypendiów studentom Uczelni ze względów niezależnych od Uczelni. Jednocześnie studenci wyrazili znaczne niezadowolenie z powodu niewypłacenia w terminie stypendiów i pomocy materialnej, a także ich niskich wartości, przy czym wskazali na brak informacji ze strony uczelni o przyczynach opóźnień. Świadczy to o tym, iż system informowania studentów o zaistniałych problemach formalnych powinien zostać ulepszony, by nie powodować tego typu nieporozumień w przyszłości.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W zebraniu ze studentami udział wzięli przedstawiciele wszystkich roczników kierunku. Studenci są zadowoleni z warunków w jakich przyszło im studiować, zwłaszcza z oferowanej przez Uczelnię bazy dydaktycznej i możliwości uczestniczenia w zajęciach laboratoryjnych w małych grupach co sprzyja indywidualnemu rozwojowi. Dużym problemem zgromadzeni określili znaczne oddalenie Działu Kształcenia i Spraw Studenckich od miejsca w którym odbywają się zajęcia. Studenci z entuzjazmem przyjęliby informacje o zwiększeniu zakresu godzinowego otwarcia biura Działu Kształcenia i Spraw Studenckich i zwiększenia zakresu jego obowiązków przynajmniej o możliwość pobrania indeksu, czy składania wniosków związanych z tokiem studiów.

Studenci wyrazili znaczne oburzenie ze względu na opóźnienia w przesyłaniu przyznanych stypendiów, przy czym nie byli świadomi problemów na podstawie których owe opóźnienia nastąpiły. Dodatkowo zwrócona została uwaga na mały wpływ studentów na aspekty związane z pomocą materialną pomimo posiadania przedstawicieli w strukturach Uczelni za to odpowiedzialnych..

Studenci kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji jednorazowo uczestniczyli w ankiecie ewaluacyjnej i nie uważają jej za realne narzędzie wpływające na poprawę jakości kształcenia na Uczelni, gdyż lepszym odzewem cieszy się indywidualny system zgłaszania problemów do władz Uczelni.

Systemu akumulacji punktów ECTS funkcjonuje poprawnie i nie zostały zgłoszone zastrzeżenia w przydzielaniu punktów do poszczególnych przedmiotów.

Uczelnia spełnia częściowo kryteria oceny spraw studenckich w zakresie działalności studenckiej oraz opieki materialnej. Poprawie w pierwszej kolejności wymagają kwestie

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

VIII.1. Album studenta prowadzony jest w wersji elektronicznej centralnie dla całej Uczelni. Zawiera wszystkie informacje wymagane przepisami § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni, odpowiada numerowi wpisanemu w legitymacji studenckiej.

VIII.2. Księga dyplomów prowadzona jest w wersji papierowej centralnie dla całej Uczelni zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia.

VIII.3. Rejestr wydanych indeksów i legitymacji studenckich prowadzony jest w wersji papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia. Indeksy również prowadzone są prawidłowo.

VIII.4. Protokoły zaliczenia przedmiotu są standaryzowane dla całej Uczelni i zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

VIII.5. Teczki osobowe studentów, osób skreślonych, osób przeniesionych do innej uczelni oraz absolwentów zawierają wszystkie wymagane przepisami dokumenty. Dyplomy ukończenia studiów sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. W teczce studenta o numerze albumu 556 w protokole egzaminu dyplomowego inżynierskiego brakuje wypełnienia rubryki ocena odpowiedzi.

VIII.6. W wydawanych decyzjach o przyjęciu na studia oraz o skreśleniu z listy studentów brakuje uzasadnienia prawnego. W decyzjach o przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie brakuje dodatkowo podstawy prawnej. Wydawane w Uczelni decyzje nie spełniają zatem wymogów określonych w przepisie art. 107 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.).

Wniosek: dokumentacja toku studiów wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa w zakresie decyzji podejmowanych w indywidualnych sprawach studentów, w pozostałych kwestiach jest prowadzona w sposób prawidłowy.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Do pozytywnych cech kształcenia na ocenianym kierunku należy zaliczyć:

- właściwą koncepcję i dobry poziom zajęć dydaktycznych;
- stale odnawianą i rozwijaną bazę materialną uczelni i kierunku „zarządzania i inżynierii produkcji”;
- wysoki poziom zadowolenia studentów ze studiów w PWSZ i wybranym kierunku;
- dobre działanie organów Uczelni podejmujących decyzje zgodnie z prawem i Statutem i dobre dokumentowanie tych decyzji.

Do mankamentów należą:

- **brak bazy laboratoryjnej w Uczelni dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji**, słabe tempo unowocześniania bazy laboratoryjnej, doświadczalnej.
- Niski poziom umiędzynarodowienia studiów.
- małe zaangażowanie w działalność publikacyjną w znaczących, liczących się czasopismach naukowych, afiliowanych w PWSZ, brak działalności naukowej.

- mała liczbowo kadra naukowa , w grupie profesorów i doktorów habilitowanych, którzy mogą tworzyć potencjalny zespół ubiegający się o prawa o prowadzenie studiów magisterskich w zakresie „zarządzania i inżynierii produkcji”.
- Oparcie się na kadrze dydaktycznej pracującej na dodatkowym miejscu pracy.

Podsumowując, można stwierdzić, iż „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest ważnym kierunkiem kształcenia w PWSZ w Gnieźnie, ma perspektywy rozwoju.

Wrocław, 24 luty 2011 r.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek