

RAPORT
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 9 – 11 lipca 2010 r.
na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego
dotyczący oceny jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Informacje wstępne

1. Skład Zespołu oceniającego

Wizytację na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadził Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Marek Lisiński – Przewodniczący Zespołu, członek PKA
- dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA,
- prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA,
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Michał Mętlewicz – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja w Uniwersytecie Gdańskim na kierunku „zarządzanie” odbyła się po raz drugi, bowiem kierunek ten został pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną w roku 2004.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni prowadzącej oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni, otrzymał od Władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Raport został opracowany na podstawie przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału oraz jego pracownikami

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

- 1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów**

Uniwersytet Gdański jest publiczną uczelnią posiadającą osobowość prawną, działającą

na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutu uchwalonego Uchwałą Senatu nr 42/06 z dnia 8 czerwca 2006 r.

Uniwersytet posiada określoną wizję, misję oraz podstawowe cele, jako wyznaczniki strategii rozwoju. Wszystkie one podporządkowane są naczelnym wartościom Uniwersytetu. Zespół Wizytujący PKA docenia podjęte dotąd przedsięwzięcia Władz Uniwersytetu zmierzające do opracowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Analiza zawartości informacyjnej podstawowych komponentów strategii rozwoju Uczelni pozwala na sformułowanie szeregu wniosków, które powinny być przedmiotem wnikliwej oceny władz Uczelni i powinny doprowadzić do pełnego wdrożenia tego ważnego instrumentu zapewniającego jakość kształcenia w szkole wyższej. Nieodzowne wydaje się, zatem, pełniejsze niż dotąd, uspołnienie wyróżnionych składników systemu, ich uaktualnienie, szczególnie w zakresie podstawowych celów rozwoju Szkoły, oraz dopełnienie strategii sposobami realizacji przyjętych celów oraz określonymi, choć w ogólnym zarysie, środkami niezbędnymi do ich osiągnięcia. Nieodzowne jest również wskazanie horyzontu czasowego dla poszczególnych wyznaczników strategii.

Przyjęciu tych rozwiązań powinna towarzyszyć ogólnouczelniana dyskusja nad ich merytoryczną treścią, a jej podsumowaniem winna być, podjęta przez Senat, uchwała wyznaczająca priorytety rozwoju Uniwersytetu. Jej podstawowe rozstrzygnięcia powinny być rozpowszechnione wśród społeczności akademickiej i stać się podstawą dla podejmowanych decyzji przez organy kolegialne i stanowiska kierownicze Uczelni.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięcia dotyczące zasadniczych wyznaczników strategii rozwoju Uniwersytetu, szczególnie w obszarze ich praktycznego zastosowania, uznać można za mało satysfakcjonujące.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa

Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni (§ 32 ust. 1 3 oraz § 35) organy kolegialne Uczelni, tj. Senat i Rady Wydziałów, a także organy jednoosobowe, tj. Rektor i Dziekani wypełniają obowiązki statutowe.

Senat wypełnił swoje obowiązki wynikające z art. 169 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w ustawowym terminie tj. w dniu 31 stycznia 2008 r. Uchwałę nr 3/08 w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów oraz zakresu egzaminów wstępnych na studia stacjonarne i niestacjonarne (*zaoczne, wieczorowe i eksternistyczne*) w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2009/2010. Na rok akademicki 2010/2011 podjęto odpowiednio Uchwałę nr 2/09 w dniu 29 stycznia 2009 r. oraz Uchwałę nr 29/10 w dniu 25 marca 2010 r. na rok akademicki 2011/2012. W Uchwałach tych określono szczegółowe zasady przyjęć na studia, łącznie z zasadami przyjęć na studia obcokrajowców. Uchwały umieszczane są w informatorze dla kandydatów na studia wyższe oraz na stronach internetowych. *Zwraca się uwagę na fakt, iż w uchwałach tych stosuje się określenia niezgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, bowiem aktualnie nie ma już studiów zaocznych, wieczorowych i eksternistycznych.*

Senat wypełnił również swoje obowiązki określone w art. 130 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w dniu 28 września 2006 r. Uchwałę nr 49/06 w sprawie zasad rozliczania pensum dydaktycznego, godzin ponadwymiarowych i zleconych w Uniwersytecie Gdańskim. Rodzaje zajęć dydaktycznych rozliczanych w ramach pensum zostały ustalone Uchwałą nr 54/03 w dniu 27 listopada 2003 r. *Wskazane byłoby uaktualnienie Uchwały nr 54/03, bowiem zawiera ona nieaktualną podstawę prawną (tj. ustawę z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym, a nie jak powinno być ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym).*

Wymiar pensum dydaktycznego został określony w § 100 Statutu Uczelni i jest zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy.

Senat wypełnił obowiązki wynikające z art. 62 ust. 1 pkt. 5 ustawy i zatwierdził w dniu 24 września 2009 r. roczne sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni za rok 2008.

Senat wypełnił również swoje obowiązki wynikające z zapisu § 158 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni, powołując Uchwałą nr 74/08 w dniu 30 października 2008 r. Komisję Dyscyplinarną do spraw studentów oraz Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną dla studentów na kadencję 2008 - 2012.

Rada Wydziału Zarządzania wypełniła obowiązki wynikające z art. 68 ust. 2 ustawy oraz § 42 ust. 1 pkt. 10 Statutu Uczelni i zatwierdziła plany studiów i programy nauczania dla prowadzanych na tym wydziale kierunków studiów (w tym dla ocenianego kierunku „zarządzanie”).

Rektor Uczelni oraz Dziekani zostali powołani do pełnienia swoich funkcji zgodnie z zapisami statutowymi, spełnione zostały również warunki określone w art. 72 ust. 2 oraz 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie, z którymi organy jednoosobowe zatrudnione są Uczelni jako podstawowym miejscem pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmowali się Rektor i Dziekani odpowiadały ich statutowym kompetencjom.

Rektor wypełnił m. in. obowiązek wynikający z przepisów art. 35 ust. 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i przekazał w terminie, tj. w dniu 15 października 2009 r. Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego **roczne sprawozdanie z działalności Uczelni**, wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej. Rektor powołał również – zgodnie z § 123 ust. 1 Statutu Uczelni - Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną – Zarządzeniem nr 48/R/08 z dnia 27 listopada 2008 r. na czteroletnią kadencję 2008 - 2012.

Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres wydawanych przez Rektora zarządzeń jest zgodny z jego ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami.

Dokumentacja w Uczelni prowadzona jest prawidłowo.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wydział Zarządzania posiada w swojej strukturze organizacyjnej 10 katedr, jeden instytut oraz Centrum Informacji Statystycznej. Kierownikami katedr są pracownicy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub. Instytut Organizacji i Zarządzania oraz trzy Katedry: Ekonomiki Przedsiębiorstw, Inwestycji i Marketingu skupiają znaczącą liczbę pracowników prowadzących zajęcia na kierunku „zarządzanie”.

Reasumując można zauważyć, że struktura organizacyjna Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego zapewnia właściwy tok kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Funkcjonujące rozwiązanie strukturalne Wydziału wspiera proces kształcenia, stwarzając jednocześnie odpowiednie warunki dla zapewnienia wymaganego poziomu jego jakości. Sprzyja także rozwojowi kadrowemu oraz profilowi badawczemu związanemu z ocenianym kierunkiem.

4. Informacja o liczbie studentów

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	Jednostki
Studia stacjonarne w tym obcokrajowcy	18049 4	2510 4	666	
Studia niestacjonarne w tym obcokrajowcy	10463	2115	525	151
Razem w tym obcokrajowcy	28512 4	4625 4	1191	151

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych (63,3%) nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

Studenci Wydziału Zarządzania stanowią 16,2% ogółu studentów Uczelni. Na studiach stacjonarnych aktualnie studiuje 54,3% ogółu studentów Wydziału, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich

Obecnie na Wydziale Zarządzania realizowane jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach „zarządzanie”, „finanse i rachunkowość” oraz „informatyka i ekonometria”.

Państwowa Komisja Akredytacyjna w roku 2004 **pozytywnie** oceniła jakość kształcenia na kierunku „zarządzanie”, a na kierunku „informatyka i ekonometria” w roku 2007.

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii oraz nauk o zarządzaniu.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	348	176	524
	II	281	98	379
	III	173	85	258
II stopnia	I	306	258	564
	II	206	250	456
Razem		1314	867	2181

Studenci ocenianego kierunku stanowią aż 47,2% ogólnej liczby studentów Wydziału Zarządzania, zaś 7,6% ogólnej liczby studentów Uczelni. Natomiast wskaźnik udziału studentów studiów stacjonarnych wynosi 60,5% ogólnej liczby studentów tego kierunku. Jest to wiodący kierunek studiów na tym Wydziale.

Uczelnia spełnia wymagania określone przepisami prawa oraz wewnętrznymi uregulowaniami formalnymi. Stanowią one odpowiednią podstawę dla przyjętych do realizacji celów kształcenia i stwarzają warunki dla zapewnienia ich realizacji na odpowiednim jakościowo poziomie.

Rozstrzygnięcia dotyczące zasadniczych wyznaczników strategii rozwoju Uniwersytetu, szczególnie w obszarze ich praktycznego zastosowania, uznać można za mało satysfakcjonujące.

Organy Uczelni działają zgodnie ze swoimi kompetencjami ustawowymi. Wydział Zarządzania, ze względu na liczbę studentów, należy do silnych wydziałów Uczelni, zaś oceniany kierunek należy do kierunków wiodących na tym Wydziale.

II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami kształcenia (czy cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskują absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw)

Na kierunku „zarządzanie” oferowanych jest 8 następujących specjalności: Inwestycje i Nieruchomości, Marketing, Menedżer, Menedżer Personalny, Zarządzanie Jakością i Środowiskiem, Zarządzanie Małym Przedsiębiorstwem, Zarządzanie Rozwojem Przedsiębiorstwa, Zarządzanie w Turystyce. Wszystkie specjalności są zgodne z kanonem wiedzy tego kierunku.

Sylwetki absolwenta kierunku „zarządzanie” zostały opracowane odrębnie dla każdej specjalności oraz poziomu studiów. Sylwetki absolwenta opiniowane są przez Radę Wydziału. Opis każdej sylwetki obejmuje cztery obszary: zakres wiedzy ogólnej i specjalnościowej, umiejętności kształtowane w trakcie studiów, wskazanie stanowisk pracy,

na których może być zatrudniony absolwent oraz przykładowe podmioty, w których może być zatrudniony. Brak w niej jednoznacznie określonych postaw, jakie nabywa absolwent tego kierunku studiów w toku procesu kształcenia. Absolwenci niektórych specjalności mogą zdobywać w trakcie studiów dodatkowe uprawnienia i certyfikaty (np. na specjalnościach Inwestycje i Nieruchomości oraz Zarządzanie Jakością i Środowiskiem).

Przeprowadzona ocena struktury kwalifikacji sformułowanych w sylwetce absolwenta kierunku „zarządzanie” i poszczególnych specjalności wskazuje, że poza brakiem określenia postaw absolwenta kierunku kształtowanych podczas studiów, poszczególne sylwetki są zgodne ze standardami oraz wymaganiami przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów

Wydział Zarządzania kieruje ofertę edukacyjną studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie” do absolwentów liceów ogólnokształcących oraz szkół średnich o profilu ekonomicznym. Oferta studiów niestacjonarnych kierowana jest głównie do osób zatrudnionych w podmiotach gospodarczych i instytucjach, pragnących podwyższyć swoje kwalifikacje zawodowe. Jako odbiorców oferty edukacyjnej studiów drugiego stopnia wskazuje się absolwentów studiów pierwszego stopnia oraz innych szkół wyższych. Kandydaci na studia drugiego stopnia wskazują swoje preferencje dotyczące specjalności, ale rekrutacja prowadzona jest na kierunek studiów.

Do roku akademickiego 2009/2010 na Wydziale Zarządzania stosowane były zróżnicowane kryteria rekrutacji kandydatów na poszczególne kierunki studiów. Od roku akademickiego 2010/2011, w celu uproszczenia systemu rekrutacji i poszerzenia bazy rekrutacyjnej, wprowadzono jednolite dla wszystkich kandydatów kryteria przyjęć. Uchwała w sprawie zasad i trybu przyjmowania kandydatów na rok akademicki 2010/2011 została podjęta 29 stycznia 2009 r., a na rok akademicki 2011/2012 dnia 25 marca 2010 r. Kandydaci na studia pierwszego stopnia przyjmowani są w oparciu o konkurs świadectw dojrzałości. Pod uwagę brane są oceny z trzech przedmiotów spośród siedmiu: język polski, matematyka, język obcy, geografia, historia, WOS, informatyka. Przy rekrutacji na studia drugiego stopnia bierze się pod uwagę ocenę na dyplomie ukończonych studiów (do 60 pkt.) oraz zgodność ukończonej specjalności studiów I stopnia z wybraną specjalnością studiów II stopnia (40 punktów).

Przyjęta w Uchwale struktura punktów, przy której, w przypadku zgodności specjalności na studiach pierwszego stopnia ze specjalnością na studiach drugiego stopnia, kandydat na studia drugiego stopnia otrzymuje 40 pkt., nie jest zgodna z ideą Procesu Bolońskiego. Zakłada on, bowiem mobilność kandydatów na studia drugiego stopnia, co oznacza, że nie musi występować zgodność, nie tylko specjalności, ale i kierunku studiów, pomiędzy absolwentami studiów pierwszego stopnia, a podejmowanym przez nich kształceniem na studiach drugiego stopnia.

Rekrutacja prowadzona jest przez komisje właściwe dla poszczególnych kierunków studiów. Od decyzji komisji rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej. Ostateczną decyzję o przyjęciu na studia podejmuje Rektor.

Uchwały rekrutacyjne przewidują zasady przyjęć zgodne z przepisami ustawowymi i podejmowane są w terminach zgodnych z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Proces rekrutacji i sposoby selekcji kandydatów na wszystkie formy kształcenia wymaga korekt. Dotyczy to preferowania, w procesie rekrutacji, tych kandydatów na studia II stopnia, których specjalności (jako absolwentów studiów I stopnia) są zgodne ze specjalnościami podejmowanymi na studiach drugiego stopnia.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi standardami oraz ocena spełnienia wymagań określonych w standardach. Ocena sekwencji przedmiotów, oferty do wyboru i oferty kształcenia w językach obcych

Studia na kierunku „zarządzanie” prowadzone są jako studia pierwszego i drugiego stopnia, w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Studia pierwszego stopnia, zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne, trwają 3 lata (6 semestrów). Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych ujętych w planie studiów stacjonarnych wynosi 2000 godzin, tj. dokładnie odpowiada podanej w standardach kształcenia. Zajęcia na pierwszych trzech semestrach są wspólne dla wszystkich studentów kierunku. Przedmioty przekazujące treści podstawowe realizowane są w wymiarze 330 godzin, tj. o 30 większym od określonego w standardach kształcenia, a przedmioty kierunkowe w wymiarze 375 godzin, tj. o 75 większym od określonego w standardach. Liczba godzin grup przedmiotów oraz poszczególnych przedmiotów jest nie mniejsza niż określona w standardach kształcenia. Inne wymagania realizowane są zgodnie z określonymi w standardach kształcenia. Na naukę języka obcego, na zróżnicowanych poziomach zaawansowania, przeznaczonych jest zgodnie ze standardami 120 godzin. W trakcie trzech pierwszych semestrów, wspólnych dla wszystkich studentów, realizowane są treści podstawowe i większość kierunkowych. Na trzecim semestrze studenci wybierają specjalność i od semestru czwartego realizowane są pozostałe przedmioty kierunkowe i przedmioty specjalnościowe. Charakter wiedzy specjalistycznej oraz sposób jej przekazywania pozwala na kształtowanie umiejętności określonych w sylwetce absolwenta. Sekwencja zajęć odnosząca się do grup treści podstawowych, kierunkowych oraz specjalistycznych, jak również następstwo poszczególnych przedmiotów są właściwe. Od czwartego semestru rozpoczyna się seminarium dyplomowe w wymiarze 95 godzin.

Realizowana na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia łączna liczba godzin zajęć wynosi w zależności od specjalności od 1266 do 1288, co oznacza, że przekracza minimalny wymóg określony w standardach o 66 - 88 godzin. W planie studiów ujęte są te same przedmioty, co na studiach stacjonarnych, poza wychowaniem fizycznym i niektórymi przedmiotami do wyboru. Liczba godzin zajęć przeznaczonych na przedmioty przekazujące treści podstawowe, kierunkowe i stanowiące inne wymagania jest równa ich liczbie określonej w standardach kształcenia. Na naukę języka obcego przeznaczone jest 120 godzin, a lektoraty odbywają się od drugiego do piątego semestru. W trakcie trzech pierwszych semestrów realizowane są przedmioty podstawowe i większość przedmiotów kierunkowych. Od czwartego semestru realizowane są przedmioty specjalnościowe w ramach jednej z ośmiu specjalności i pozostałe przedmioty przekazujące treści kierunkowe.

Prowadzone na ocenianym kierunku studia drugiego stopnia, zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne trwają dwa lata (4 semestry). Na studiach stacjonarnych łączny wymiar godzin zajęć wynosi w zależności od specjalności od 905 do 983 godzin, co oznacza, że jest o odpowiednio o 5 do 83 większy od określonego w standardach kształcenia. Przedmioty

przekazujące treści podstawowe mają łączny wymiar 165 godzin, tj. realizowane są dokładnie w wymiarze określonym w standardach, a przedmioty przekazujące treści kierunkowe mają wymiar 195 godzin, tj. o 15 większy od wskazanego w standardach. Treści podstawowe i kierunkowe określone w standardach kształcenia realizowane są w trakcie semestru pierwszego i drugiego. Wymiar godzin poszczególnych przedmiotów jest zgodny z określonym w standardach. Na studiach drugiego stopnia nie są realizowane zajęcia w języku obcym. W kolejnych dwóch semestrach realizowane są zajęcia specjalizacyjne. Sekwencja realizacji poszczególnych przedmiotów jest właściwa. Studenci studiów drugiego stopnia wybierają przy tym specjalność w momencie rekrutacji. Seminarium magisterskie prowadzone jest od semestru drugiego i trwa 90 godzin.

Łączny wymiar godzin na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia wynosi w zależności od specjalności od 541 do 573 godzin, co oznacza, że jest większy od minimalnego poziomu określonego w standardach kształcenia. W planie studiów ujęte są te same przedmioty, co na studiach stacjonarnych, poza wykładami do wyboru. Przedmioty przekazujące treści podstawowe, kierunkowe oraz przedmioty specjalnościowe realizowane są w trakcie wszystkich czterech semestrów. Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Seminarium magisterskie trwa od drugiego do czwartego semestru.

Oferta zajęć do wyboru na kierunku „zarządzanie” obejmuje przedmioty wchodzące w skład specjalności oraz wykłady do wyboru. Lista wykładów do wyboru obejmuje 49 wykładów adresowanych dla studentów wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale. Studenci mogą również realizować wymogi odnoszące się do zaliczenia określonej liczby wykładów do wyboru uczestnicząc w zajęciach innych wydziałów Uniwersytetu. Oferta przedmiotów do wyboru, zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia, obejmująca wszystkie zajęcia poza zajęciami przeznaczonymi na realizację treści podstawowych, kierunkowych oraz ujętych w pkt. V standardów, ma wymiar czasowy na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 1085, drugiego stopnia 560, a na studiach niestacjonarnych odpowiednio 540 i 188 godzin, co oznacza, że spełniony jest wymóg określony w standardach kształcenia.

Na ocenianym kierunku na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia zajęcia prowadzone w formie aktywnej (ćwiczenia, laboratoria, seminaria) stanowią w zależności od specjalności od 45 do 50 % ogólnej liczby zajęć. Na studiach niestacjonarnych wskaźniki te są nieznacznie niższe i zawierają się w granicach 41 - 50 %. Na studiach drugiego stopnia zajęcia w formach aktywnych dla trzech specjalności stanowią 39 - 49 %. Także na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia w formie ćwiczeń, laboratoriów i seminariów realizowanych jest 43 - 51 % ogólnego wymiaru godzin zajęć. Tym samym dla obydwu poziomów i trybów studiów, pomimo braku takiego wymogu formalnego, aktywne formy zajęć stanowią co najmniej 40% ich ogólnego wymiaru.

Na ocenianym kierunku nie jest prowadzone kształcenie na odległość w rozumieniu rozporządzenia MNiSzW z dn 25.09.2007 w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Analiza i ocena planów studiów realizowanych na kierunku „zarządzanie” wskazuje, że przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie sformułowanych w sylwetce absolwenta i deklarowanych przez Wydział celów kształcenia. Takie sformułowanie jest zasadne także w sytuacji, w której w sylwetce absolwenta nie deklaruje się, w sposób

jednoznaczny, nabycia przez absolwenta kierunku określonych postaw. Analiza planów studiów wskazuje jednak, że w ich trakcie student nabywa wiedzę z przedmiotu „etyka w zarządzaniu”, a ponadto realizacja aktywnych form kształcenia (ćwiczeń, laboratoriów, projektów, praktyk oraz pracy dyplomowej, która jest w przewidziana w programie studiów) zapewnia, w wystarczającym stopniu, nabycie przewidzianych w standardach efektów kształcenia. Identyfikowanym mankamentem jest tu niski poziom internacjonalizacji.

Program studiów I i II stopnia na kierunku „zarządzanie” spełnia wymogi standardów kształcenia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.).

Załącznik Nr II a – Ocena planów studiów

1.4 Analiza osiągnięć studentów – cena systemu ECTS

System ECTS został wprowadzony po raz pierwszy na ocenianym kierunku na studiach stacjonarnych decyzją Rady Wydziału z dnia 23 października 2003 r. w celu umożliwienia studentom korzystania z zaliczania przedmiotów realizowanych w ramach wymiany zagranicznej i międzyuczelnianej w kraju. W następnych latach system ten objął wszystkich studentów ocenianego kierunku. Studenci studiów pierwszego stopnia muszą w trakcie studiów uzyskać łącznie 180 punktów, a studenci studiów drugiego stopnia 120 punktów. Rozkład punktów na poszczególnych latach studiów jest równomierny i wynosi 60, natomiast w ramach semestrów wynosi od 27 do 32. Liczby punktów przypisanych do poszczególnych przedmiotów odpowiadają liczbie godzin związanych z danym przedmiotem i stopniowi trudności jego realizacji. Właściwie odzwierciedlają także znaczenie danego przedmiotu w ramach całego programu studiów. Jedynym brakiem dotyczącym liczby punktów ECTS w stosunku do wynikającego z przepisów jest seminarium dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, do którego przypisano 8 punktów, czyli o dwa za mało w stosunku do określonej w odpowiednich przepisach.

System ECTS na ocenianym kierunku studiów jest zgodny ze standardami kształcenia oraz wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 3.10.2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta.

2. Analiza i ocena wyników kształcenia

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów (prac egzaminacyjnych, projektowych, przejściowych)

Zasady zaliczania semestru i roku studiów określone są w Regulaminie studiów Uniwersytetu. Obowiązujące w tym zakresie regulacje są zgodne z powszechnie stosowanymi w szkolnictwie wyższym. Ograniczają one w szczególności liczbę egzaminów zdawanych w ciągu roku akademickiego do ośmiu a w ramach sesji egzaminacyjnej do 5. Przewidują jeden termin poprawkowy dla egzaminu. Określają procedurę przeprowadzania egzaminu komisyjnego. Regulują zasady powtarzania roku i wpisu warunkowego.

Na ocenianym kierunku na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 22 - 24, a na studiach niestacjonarnych 21 - 23 przedmioty ujęte w planie studiów, w zależności od specjalności, kończą się egzaminem. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia studenci zdają egzaminy z 7 - 12 przedmiotów, w zależności od specjalności. Zaliczenia poszczególnych przedmiotów dokonywane są w różnej formie, najczęściej egzaminów pisemnych w formie testów wyboru, zadań, pytań otwartych. Analiza przykładowych prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych pozwala na stwierdzenie, że zakres i poziom stawianych wymagań oraz forma ich egzekwowania są dostosowane do charakteru poszczególnych przedmiotów. Projekty z niektórych przedmiotów przedstawiane i omawiane są na zajęciach.

Analiza zestawień ocen z kilkudziesięciu przedmiotów kończących się zaliczeniem bądź egzaminem wskazuje na występowanie znacznego zróżnicowania ich rozkładów. Przykładowo z przedmiotu Zarządzanie inwestycjami 3,08 % zdających uzyskało na egzaminie ocenę bardzo dobry, 1,40 % ocenę dobry plus, 3,36 % ocenę dobry, 7,00 % ocenę dostateczny plus, aż 54,62 % ocenę dostateczny i 30,53 % ocenę niedostateczny. Podobne, odbiegające od normalnego rozkłady ocen występowały przykładowo z przedmiotów: Mikroekonomia (62 % ocen dostateczny), Ochrona środowiska (46 % ocen bardzo dobry), Badania rynkowe i marketingowe (42 % ocen dostateczny, 33 % ocen niedostateczny), Podatki w działalności gospodarczej (70 % ocen bardzo dobry), Ergonomia i humanizacja pracy (85 % ocen bardzo dobry), Marketing instytucji non profit (90 % ocen bardzo dobry, 10% ocen dobry). Z niektórych przedmiotów wystawiane były wyłącznie oceny bardzo dobry np. Projektowanie organizacji, Turystyka międzynarodowa, zastosowanie badań marketingowych w turystyce, a z innych niemal wyłącznie oceny niskie (np. Makroekonomia 96 % ocen dostateczny i 4 % dostateczny plus).

Przedstawiona powyżej analiza zestawień ocen wskazuje na zjawisko istotnego zróżnicowania ich rozkładów. Problem ten powinien być przedmiotem dyskusji na forum władz Wydziału i w konsekwencji powinien wskazać zjawiska, które są przyczyną identyfikowanej tu sytuacji.

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Odsiew studentów na kierunku „zarządzanie” jest zróżnicowany w zależności od roku i trybu studiów. Stosunkowo największy odsiew występuje na pierwszym roku studiów. W roku akademickim 2008/2009 na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia po pierwszym roku skreślonych zostało 88 studentów z ogólnej liczby 341 przyjętych (26 %). Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia ze 171 przyjętych skreślono po roku 85 (50 %). Na kolejnych latach odsiew był zdecydowanie niższy i wynosił od 8 do 37 osób. Również na studiach drugiego stopnia relatywnie najwięcej osób odpadało po pierwszym roku – na studiach stacjonarnych 30 z 245 przyjętych (12 %), a na studiach niestacjonarnych 59 z 258 przyjętych (23 %).

Uczelnia jako przyczyny odsiewu na studiach pierwszego stopnia podaje dość słabe przygotowanie absolwentów szkół średnich (w szczególności z matematyki), stawianie wysokich wymagań przez wykładowców, kumulację trudnych przedmiotów na pierwszym roku studiów, szybkie podejmowanie pracy przez studentów pierwszego roku lub rozpoczynanie od razы studiów na drugim kierunku. Z kolei na studiach drugiego stopnia głównymi przyczynami odsiewu są trudności w połączeniu studiów z pracą zawodową oraz wysokie wymagania stawiane przez wykładowców.

Wydział traktuje zjawisko wysokiego odsiewu na pierwszym roku jako konieczne w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu studiów na wyższych latach.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych dotyczących zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegających patologiom

Zasady dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia określone zostały w Regulaminie studiów oraz w wydanych przez Dziekana Wydziału Wymaganiach stawianych pracom magisterskim i licencyjnym.

Prowadzenie seminariów dyplomowych, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia powierzane jest nauczycielom akademickim posiadającym tytuł naukowy, stopień doktora habilitowanego oraz doktorom upoważnionym przez Radę Wydziału. Seminarium dyplomowe jest powiązane z wybieraną przez studentów specjalnością. Kierownicy jednostek organizacyjnych zgłaszają do właściwego prodziekana listy proponowanych seminariów, wraz z ich tematyką. Informacje te, po zaakceptowaniu przez prodziekana ds. kształcenia, są dostępne dla studentów na stronie internetowej Wydziału. Zapisy na seminaria dyplomowe organizowane są przez jednostki organizacyjne opiekujące się daną specjalnością, które zapewniają ich obsadę personalną.

Tematy prac dyplomowych ustalane są w trakcie pierwszego semestru prowadzenia seminarium. Na stronie internetowej Wydziału ogłoszone są standardy prac dyplomowych.

Prace dyplomowe podlegają ocenie przez promotora oraz recenzenta wyznaczanego przez właściwego prodziekana. Przyjęto przy tym zasadę recenzowania prac, których promotorami są doktorzy przez pracownika z tytułem naukowym profesora bądź stopniem naukowym doktora habilitowanego. Ocena pracy sporządzana jest na standardowym formularzu w oparciu o przyjętą skalę punktową (0-100 punktów). Oprócz ocen punktowych wystawianych przez promotora i recenzenta istnieje możliwość sformułowania oceny jakościowej.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją złożoną z przewodniczącego, którym jest samodzielny nauczyciel akademicki, promotora i recenzenta. Pytania na egzaminie formułuje promotor. Jedno pytanie ma charakter ogólny, a dwa dotyczą tematyki związanej z pracą dyplomową. Końcowa ocena na dyplomie obliczana jest jak średnia ważona, średniej ocen ze studiów (0,5), średnia ocen z pracy (0,25) oraz ocena z egzaminu dyplomowego (0,25). Ocena na dyplomie wystawiana jest według skali 5 stopniowej.

Wymogi formalne dotyczące procesu dyplomowania są właściwe. Analiza i ocena prac dyplomowych upoważnia do stwierdzenia, że część z nich nie mieści się w kanonie kierunku „zarządzanie”. Strona merytoryczna i metodologiczna szeregu prac nie spełnia, przyjętych powszechnie w sektorze szkół wyższych, wymagań stawianych pracom dyplomowym. Dotyczy to w szczególności braku sformułowania celu pracy, lub błędnym jego określeniu, co skutkuje niewłaściwą strukturą pracy i nie pozwala zweryfikować zamierzenia badawczego autora pracy, pomijania opisu instrumentów badawczych zastosowanych w celu rozwiązania podjętego problemu praktycznego, zbyt ogólnikowej analizy opisywanego problemu, bez próby zestawienia jego słabych i mocnych stron oraz

braku, choć ogólnie przedstawionej, oceny (eliminuje to szansę na „twórcze myślenie studenta”), bardzo lakonicznych recenzji, często bez merytorycznego uzasadnienia czy identyfikowanego zjawiska zawyżania ocen prac. Analiza i ocena przebiegu egzaminu dyplomowego wskazuje, że w części obron nie są spełniane zasady, które wymaga Regulamin Studiów. Dotyczy to tych przypadków, w których na egzaminie dyplomowym student nie otrzymuje trzech, a dwa pytania. Pytania te związane są z problematyką podejmowaną w pracy dyplomowej.

Załącznik Nr II– Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Sformułowane efekty kształcenia w opisie sylwetki absolwenta zwracały uwagę na wiedzę ogólną i specjalistyczną, którą absolwent uzyskuje, jeżeli zrealizuje cały program przewidziany standardami kształcenia oraz umiejętności i kwalifikacje. Wskazywały również stanowiska pracy, na których może być zatrudniony oraz przykładowe podmioty, w których może znaleźć pracę. Identyfikuje się jednak brak określonych postaw, które w toku procesu kształcenia powinien nabyć absolwent tego kierunku studiów. Realizacja aktywnych form kształcenia (ćwiczeń, laboratoriów), a także projektów, praktyk oraz pracy dyplomowej, która jest w przewidziana w programie studiów, zapewniają, w wystarczającym stopniu, nabycie przewidzianych w standardach efektów kształcenia. Plany i programy studiów oraz sposób ich realizacji, ze znaczącym udziałem zajęć praktycznych, pozwalają na nabywanie przez studentów deklarowanych w sylwetce absolwenta umiejętności i doświadczenia.

Zdefiniowane przez Wydział efekty kształcenia na kierunku „zarządzanie” są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Na kierunku „zarządzanie” stosowane są różne metody dydaktyczne. Zmierzają do tego, aby metody te dostosowane były do charakteru poszczególnych przedmiotów oraz założeń wynikających z sylwetki absolwenta. W przypadku przedmiotów humanistycznych, prawa, matematyki oraz części przedmiotów przekazujących treści podstawowe najczęściej stosowaną metodą jest klasyczny wykład werbalny wspomagany prezentacją z wykorzystaniem techniki multimedialnej. Zajęcia te wzbogacane są ewentualnie ćwiczeniami wprowadzającymi elementy aktywizujące. W przypadku przedmiotów ilościowych i informatycznych (statystyka opisowa, statystyka matematyczna, badania operacyjne, badania marketingowe i inne specjalizacyjne) realizowanych częściowo w laboratoriach komputerowych z wykorzystaniem w ramach części ćwiczeniowej stosowane są techniki informatyczne do wykonywania przez studentów i interpretacji wyników prostych badań ilościowych. W odniesieniu do przedmiotów kierunkowych i specjalizacyjnych wzrasta udział aktywizujących metod prowadzenia zajęć. Wykład z werbalnego przekształca się bardziej w konwersatorium, wykorzystywane są studia przypadku. Realizacji zajęć z wykorzystaniem

techniki multimedialnej i Internetu sprzyja odpowiednie wyposażenie techniczne sal dydaktycznych. Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są odpowiednio dostosowane do charakteru przedmiotów i współczesnych możliwości aktywnego prowadzenia zajęć. Tym samym umożliwiają one kształtowanie deklarowanych w sylwetce absolwenta umiejętności.

Przykładem innowacyjności w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest udostępnianie studentom materiałów do zajęć na platformie Moodle bądź na personalnych stronach nauczycieli akademickich realizujących poszczególne przedmioty.

Studenci kierunku „zarządzanie” mają możliwość udziału w zajęciach prowadzonych w języku angielskim. Odnosi się to do części wykładów do wyboru oraz zajęć dla studentów zagranicznych studiujących na Uniwersytecie, które dostępne są także dla studentów ocenianego kierunku. Obecnie oferta w tym zakresie obejmuje 18 przedmiotów.

Na kierunku „zarządzanie” nie ma obecnie specjalnej oferty dydaktycznej dla osób niepełnosprawnych. Możliwość wprowadzenia ułatwień w dostępie osób niepełnosprawnych do studiów zwiększy się po planowanym na wrzesień 2010 r. oddaniu do użytkowania nowego skrzydła budynku Wydziału Zarządzania.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów

Sylabusy przedmiotów opracowane zostały według jednolitego układu obejmującego:

- nazwę jednostki prowadzącej kierunek
- nazwę kierunku i specjalności
- nazwę przedmiotu
- określenie przedmiotów wprowadzających wraz z wymaganiami wstępnymi
- liczbę godzin zajęć, w tym wykładów i ewentualnie ćwiczeń
- liczbę punktów ECTS
- założenia i cele przedmiotu
- metody dydaktyczne
- formę i warunki zaliczenia przedmiotu
- treści programowe
- wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej
- nazwisko osoby prowadzącej.

Sylabusy udostępniane są studentom na platformie internetowej.

Ocena sylabusów wypada pozytywnie.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku zostały wprowadzone dopiero od roku akademickiego 2009/2010. W celu możliwego do zrealizowania uzupełnienia zaległości w tym zakresie obowiązkiem odbycia praktyk objęto drugi i trzeci rok studiów pierwszego stopnia. Na dzień wizytacji dokumenty poświadczające odbycie praktyki złożyło ok. 350 studentów studiów stacjonarnych i ok. 60 studentów studiów niestacjonarnych. Brak informacji ilu spośród nich studiuje kierunek „zarządzanie”.

Zasady organizacji i sposób kontroli praktyk zostały określone w Regulaminie praktyk studenckich. Pełny zestaw dokumentów związanych z praktykami studenckimi dostępny jest na stronie internetowej. Studenci kierunku Zarządzanie zobowiązani są do odbycia w trakcie studiów 3 tygodniowej praktyki. Program praktyk studenckich udostępniony na stronie internetowej Wydziału określa główne cele praktyk, do których zaliczono: zapoznanie się przez studentów z przedmiotem, podstawami formalno-prawnymi działalności przedsiębiorstwa oraz jego strukturą organizacyjną, zapoznanie się z kluczowymi dla funkcjonowania organizacji procesami realizowanymi w wybranym przedsiębiorstwie, zapoznanie się ze stosowanymi w przedsiębiorstwie metodami zarządzania, zdobycie umiejętności diagnozowania i rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami ludzkimi, rzeczowymi, finansowymi i informacją oraz innymi zagadnieniami z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem. Ważnym celem praktyki jest wykształcenie praktycznych umiejętności z zakresu komunikacji, negocjacji oraz pracy w zespole.

Praktyki zawodowe, zgodnie z wprowadzonymi w regulaminie zasadami, powinny odbywać się w jednostkach gospodarczych, instytucjach i organizacjach pozwalających na zrealizowanie celów stawianych przed praktykami. Termin ich realizacji nie może kolidować z innymi zajęciami ujętymi w planie studiów. Studenci zobowiązani są do złożenia u Kierownika praktyk studenckich, zajmującego się organizacją i kontrolą praktyk, określonych dokumentów, w tym programu praktyki, porozumienia o przyjęciu na praktykę, sprawozdania z jej realizacji. W sprawozdaniu przedstawiany jest opis zrealizowanych zadań i obowiązków, a także wpisywane jest potwierdzenie odbycia praktyki. Po weryfikacji tych dokumentów kierownik praktyk przekazuje je prodziekanowi ds. studenckich w celu zaliczenia praktyki.

Praktyka zawodowa na ocenianym kierunku może być także zaliczona w oparciu o udokumentowane doświadczenie zawodowe studenta związane z wykonywaną przez niego pracą bądź prowadzoną działalnością gospodarczą. Charakter tej pracy bądź działalności musi być jednak zgodny z programem praktyki dla kierunku studiów.

Organizacja i realizacja praktyk zawodowych na ocenianym kierunku studiów są prawidłowe. Właściwie sformułowano cele praktyk zawodowych, dostosowując je do procesu kształcenia, wprowadzono odpowiednie formy praktyki oraz zorganizowano system kontroli i zaliczania praktyk. Taki stan określono nie tylko na podstawie analizy dokumentacji formalnej, ale także przeprowadzonych rozmów z Kierownikiem praktyk studenckich.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy i obsada zajęć, sesje egzaminacyjne)

Regulamin studiów Uniwersytetu Gdańskiego przewiduje dwie możliwości indywidualizacji kształcenia. Dla najzdolniejszych studentów przeznaczony jest indywidualny tok studiów. Studenci ci mogą studiować według indywidualnie opracowanego, rozszerzonego planu studiów i mają wyznaczonego opiekuna naukowego. Są włączani do procesu prowadzenia badań naukowych. Obecnie na ocenianym kierunku nie ma osób studiujących według indywidualnego toku studiów.

Druga forma, indywidualna organizacja studiów, jest przeznaczona dla osób studiujących na dwóch kierunkach bądź pracujących zawodowo. Studenci dość często korzystają z tej możliwości modyfikacji harmonogramu studiów.

Zajęcia na studiach stacjonarnych organizowane są od poniedziałku do piątku z różnym rozkładem czasowym w trakcie dnia. Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w ramach zjazdów sobotnio-niedzielných. Zajęcia trwają od godziny 8.00 do godziny 20.15, z różnym rozkładem czasowym w trakcie dnia. Zjazdy organizowane są, co dwa tygodnie, naprzemiennie dla pierwszego i drugiego stopnia studiów, chociaż na studiach pierwszego stopnia niekiedy istnieje potrzeba organizowania zjazdów cotygodniowych. Zjazdy odbywają się od połowy września do połowy lipca.

Istotne kontrowersje wśród studentów wzbudziła realizacja planu studiów. Organizacja zajęć w każdym tygodniu miesiąca, a nie jak deklarowano wcześniej, co dwa, stanowi dla studentów duże utrudnienie. Uniemożliwia im należyte wykonywanie obowiązków służbowych związanych z pracą czy domem oraz odpowiednie przygotowanie do zajęć. Podobnie duża ilość okienek w toku zajęć, przedłuża czas pobytu w Uczelni.

Liczebność grup studenckich została w Uniwersytecie Gdańskim uregulowana Zarządzeniem Rektora, który określił dolne i górne przedziały. Dziekan ma prawo do ustalania w uzasadnionych; przypadkach innych liczebności grup. Dla ćwiczeń liczebność grupy studenckiej wynosi od 25 do 30 osób. Taka sama liczebność jest przewidziana dla wykładów specjalizacyjnych. Wykłady kierunkowe odbywają się dla całych roczników studiów, dzielonych niekiedy na mniejsze grupy ze względu na pojemność sal. Seminaria dyplomowe liczą 8-12 studentów. Tak określone liczebności grup studenckich są prawidłowe z punktu widzenia efektywności prowadzenia procesu dydaktycznego.

Dostępność wykładowców dla studentów jest zapewniona przede wszystkim w ramach konsultacji prowadzonych przez pracowników. Wymiar czasowy konsultacji wynosi 1 godzinę dla profesora i doktora habilitowanego oraz 1,5 godziny dla pozostałych nauczycieli akademickich. Zakres konsultacji dla studentów niestacjonarnych związany jest z wymiarem obciążeń dydaktycznych pracowników na tych studiach. Informacje o godzinach i miejscu konsultacji dostępne są na stronie internetowej Wydziału.

Na ocenianym kierunku studiów na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia bez bezpośredniego udziału nauczyciela prowadzone są w wymiarze 60 godzin (na 120) zajęcia z języka obcego.

Analiza organizacji studiów wskazuje na pewne mankamenty. Dotyczą one przede wszystkim realizacji planu studiów. Stwierdzone nieprawidłowości powinny być przedmiotem analizy i oceny. Ich skutkiem powinno być takie rozwiązanie, które mogłoby satysfakcjonować studentów i jednocześnie wypełniać rygory narzucone formalnymi wymogami organizacji zajęć przyjętymi przez władze Wydziału Zarządzania.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Wizytacje zajęć wykazały poprawny poziom merytoryczny i metodyczny prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Analiza i ocena kryteriów w obszarze dydaktyki, pozwala na wskazanie następujących silnych stron Wydziału i prowadzonego na nim kształcenia na kierunku „zarządzanie”:
- poprawnie sformułowanych i uszczegółowionych sylwetek absolwenta kierunku i realizowanych na nim specjalności,

- realizowania, w toku przyjętej koncepcji kształcenia, rozwiązania programowego umożliwiającego osiągnięcie sformułowanych w sylwetce absolwenta i deklarowanych przez Wydział celów kształcenia,
- przyjęcia planów i programów kształcenia, które są zgodne ze standardami dla kierunku „zarządzanie”.

Słabymi stronami w tym obszarze oceny są:

- przeciętny poziom prac dyplomowych, a zwłaszcza magisterskich, z których część nie mieści się w kanonie kierunku „zarządzanie”,
- niski poziom internacjonalizacji procesu kształcenia,
- utrudnione studiowanie osób niepełnosprawnych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony uchwałą nr 76/09 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26.11.2009 r. Zarządzenie wykonawcze wdrażające ten system zostało wydane przez Rektora 31 maja 2010 r. System ten wprowadza następujące instrumenty:

1) analizę przebiegu procesu kształcenia dokonywaną poprzez:

- a) okresowe przeglądy i analizę programów nauczania
- b) hospitacje zajęć dydaktycznych
- c) analizę sposobów i zasad oceniania studentów
- d) monitorowanie zasobów służących kształceniu oraz środków wsparcia dla studentów
- e) ankietowe badanie jakości kształcenia
- f) badania opinii pracowników Uniwersytetu
- g) badania opinii pracodawców na temat kwalifikacji absolwentów i oczekiwań rynku
- h) monitorowanie oczekiwań społeczności lokalnej oraz samorządów terytorialnych w celu wspólnej realizacji założeń strategicznych związanych z rozwojem regionu.

2) Fundusz Innowacji Dydaktycznych wspierający nowoczesne rozwiązania dydaktyczne.

3) Podnoszenie jakości kształcenia poprzez stworzenie oferty programowej skierowanej na podnoszenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich.

Regulacje ogólnouczelniane obligują, przede wszystkim, dziekanów wydziałów do stworzenia Wydziałowych Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na Wydziale Zarządzania podjęto przygotowania do uruchomienia systemu wydziałowego od nowego roku akademickiego. Należy przy tym wskazać, że na Wydziale Zarządzania od szeregu lat stosowane były i są elementy zarządzania jakością kształcenia.

Do elementów systemu zapewnienia jakości, który funkcjonuje na Wydziale zarządzania należy zaliczyć:

- 1) Przeprowadzanie badań jakości kształcenia w oparciu o ankietę wypełnianą przez studentów. Wyniki badań przekazywane są kierownikom jednostek organizacyjnych i omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału. Kierownicy jednostek przekazują informacje o wynikach oceny poszczególnym pracownikom. Studenci nie uczestniczą nie uczestniczą w pracach nad raportem końcowym. Proces ankietyzacji przeprowadzany jest przez pracowników administracyjnych w obecności ocenianych nauczycieli akademickich. Wyniki ankietyzacji są brane pod uwagę przy okresowych ocenach pracowników.
- 2) Hospitacje zajęć przeprowadzane przez kierowników jednostek i upoważnionych przez nich samodzielnych nauczycieli akademickich. Zasady przeprowadzenia hospitacji, w tym kryteria oceny zostały określone przez Radę Wydziału.
- 3) Okresowe oceny pracowników obejmujące dorobek naukowy, rozwój naukowy, działalność dydaktyczną i organizacyjną przeprowadzane przez komisję działającą pod kierunkiem Dziekana.
- 4) Przeprowadzanie badania samodzielności losowo wybranych prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym.
- 5) System komunikowania się ze studentami obejmujący informacje o planach studiów, programach kształcenia, wyborze specjalności, seminariów dyplomowych, materiałów dydaktycznych do wybranych przedmiotów przekazywane przez Internet, umieszczanie na dedykowanych stronach internetowych bieżących informacji dziekańskich związanych z tokiem studiów, bezpośrednie przekazywanie informacji e-mailowych do studentów, tradycyjne formy przekazu w oparciu o tablice ogłoszeń, informatory itp.

Analiza i ocena wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, pozwala zauważyć, że od strony proceduralnej, funkcjonalnej i instrumentalnej jest to dobrze zbudowana koncepcja. Wymaga jednak dalszego doskonalenia szczególnie z punktu widzenia strukturalnego, a także uspoijnienia wszystkich składających się nań aspektów. Za podstawowe zadanie uznaje się jednak pełne wdrożenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania i uczynienie z niego sprawnego instrumentu zapewniającego wysoką jakość kształcenia.

2. *Opinie prezentowane na spotkaniach*

Wszyscy studenci obecni na spotkaniu mieli możliwość uczestniczenia w procesie ankietyzacji. Zgodnie jednak stwierdzili, że Uczelnia w żaden sposób nie poinformowała ich o wynikach ankiet. Nie otrzymali również żadnej informacji zwrotnej. Nie wzbudziło to ich zaufania do procesu ankietyzacji. Nie zauważyli również żadnych efektów po przeprowadzeniu ankiety. Zgodnie stwierdzili, iż chcieliby otrzymać opracowanie wyników ankiet, które wypełniali. Studenci stwierdzili, że uważają, iż ankiety powinny mieć większy wpływ na obsadę zajęć przez nauczycieli akademickich. Powiedzieli również, że wielu z nauczycieli akademickich, którzy zostali ocenieni jednoznacznie źle w ankiecie w zeszłym roku wciąż prowadzi zajęcia.

3. *Informacja na temat działalności Biura Karier i monitorowania losów absolwentów*

Studenci i absolwenci ocenianego kierunku mogą korzystać ze wsparcia Biura Karier działającego w strukturze Uniwersytetu Gdańskiego. Kierownikiem Biura jest osoba posiadająca licencję doradcy zawodowego. Poza tym zatrudnionych jest trzech pracowników, w tym pełnomocnik Rektora ds. kontaktów z pracodawcami. Biuro Karier zajmuje się gromadzeniem informacji o pracodawcach, kursach zawodowych, stypendiach, studiach zagranicznych itd. Udostępnia studentom i absolwentom oferty staży, praktyk i pracy. Stwarza studentom i absolwentom możliwość bezpośrednich kontaktów z pracodawcami, w szczególności przez organizowanie targów pracy i spotkań. Prowadzi także indywidualne i grupowe doradztwo zawodowe dla studentów i absolwentów wspomagające ich w wejściu na rynek pracy. Biuro Karier współpracuje z szeregiem instytucji i organizacji wspierających i realizujących programy aktywizacji zawodowej. Do jego zadań należy także promowanie studentów i absolwentów Uniwersytetu oraz monitorowanie karier absolwentów na rynku pracy.

Zakres i formy wsparcia studentów i absolwentów przez uczelniane Biuro Karier są właściwe.

Konieczne jest dalsze doskonalenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, w szczególności w odniesieniu do poprawy jakości oraz zatwierdzania zakresu tematyki prac dyplomowych.
Badania ankietowe dotyczące jakości nauczania prowadzone wśród studentów powinny być realizowane przy współudziale studentów, a wyniki badania powinny przekładać się na doskonalenia jakości kształcenia.
Biuro Karier jest jednostką ogólnouczelnianą i wypełnia swoje zadania statutowe.

Część IV. Nauczyciele akademicki

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej

Tabela nr 3. Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	15 (5)	12 (3)	3 (2)		
Doktor habilitowany	25 (12)	20 (8)	4 (4)	1	
Doktor	91 (33)	74 (20)	16 (13)	1	
Pozostali	28	1	27		
Razem	159 (50)	107(31)	50(19)	2	

Nauczyciele akademicki pracujący na Wydziale Zarządzania w większości zatrudnieni są na podstawie mianowania, wskaźnik ten wynosi bowiem 67,3% ogólnej liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych na tym Wydziale. Na umowę o pracę w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy zatrudnionych jest 31,4%, zaś w Uczelni jako dodatkowym miejscu pracy – 1,3%. Udział nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego do ogólnej liczby nauczycieli zatrudnionych na Wydziale wynosi 25,2%.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	7 (1)	1 (1)	2
2006	7 (4)	4 (1)	1
2007	3 (2)		1 (1)
2008	4 (1)	1 (1)	
2009	4 (2)	2	
Razem	25 (10)	8 (3)	4 (1)

Na Wydziale obserwuje się rozwój kadry naukowej, bowiem 10 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku uzyskało w okresie ostatnich 5-ciu latach stopień naukowy doktora, 3 osoby stopień naukowy doktora habilitowanego i 1 osoba tytuł naukowy profesora. Świadczy to o skutecznej polityce zmierzającej do rozwoju własnej kadry naukowej.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Aktualne oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „zarządzanie” w Uniwersytecie Gdańskim, zostały podpisane na początku roku akademickiego. Znajdują się one w aktach osobowych tych osób.

Zgodnie z informacjami zawartymi w oświadczeniach nauczycieli akademickich wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 104, z późn. zm.), spełnią wszystkie wyżej wymienione osoby, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Wszystkie wyżej wymienione osoby spełnią również warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzą osobiście na kierunku „zarządzanie”, co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

- merytorycznych,

Wykaz nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego dla kierunku „zarządzanie” obejmuje 56 osób w tym:

- 5 profesorów nauk ekonomicznych,
- 12 doktorów habilitowanych nauk ekonomicznych,
- 36 doktorów nauk ekonomicznych,
- 1 doktora nauk społecznych,
- 1 doktora nauk przyrodniczych,
- 1 doktora nauk chemicznych.

Zespół Oceniający biorąc pod uwagę: dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne oraz złożone przez pracowników oświadczenia do minimum kadrowego studiów pierwszego i drugiego stopnia zalicza 52 osoby, z czego:

- 17 profesorów i doktorów habilitowanych, w tym 13 posiadających dorobek naukowy w zakresie zarządzania (wobec wymaganych pięciu) i 4 posiadających dorobek naukowy z dziedziny związanej z kierunkiem „zarządzanie” (wobec wymaganego jednego),
- 35 doktorów, w tym 29 posiadających dorobek naukowy z zakresu zarządzania (wobec wymaganych czterech) i 6 posiadających dorobek z dziedziny związanej z kierunkiem „zarządzanie” (wobec wymaganych dwóch).

Zespół Oceniający nie zaliczył do minimum kadrowego 4 osób ze stopniem naukowym doktora, gdyż nie posiadają udokumentowanego publikacjami dorobku naukowego.

Przedstawiony do minimum kadrowego zespół nauczycieli akademickich swoimi specjalnościami naukowymi pokrywa szerokie spektrum obszarów wiedzy kierunku „zarządzanie”.

Zespół Oceniający stwierdza, że Wydział Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego spełnia wymagania minimum kadrowego dla prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „zarządzanie” określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 roku.

Załącznik Nr 5a - Minimum kadrowe dla I i II stopnia

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie”, do liczby studentów na tym kierunku **jest spełniony** (nie może być mniejszy niż 1:180 - § 11 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) i wynosi 1:42 (52:2181).

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć na ogół przestrzega zasady zgodności między specjalnością naukową nauczyciela akademickiego, a zakresem merytorycznym przedmiotu. Zauważono jednak pewne uchybienia. Znacząca część zajęć i to w widocznych dysproporcjach prowadzona jest przez adiunktów (na niektórych przypadkach około 400 – 600 godzin), co może utrudniać ich rozwój naukowy. Niektórzy adiunkci prowadzą nawet do 10 różnych przedmiotów, niejednokrotnie odległych od siebie tematycznie, a ponadto nie zawsze związanych ściśle z ich zakresem dorobku naukowego. Stwierdzone wyżej zjawiska należy uznać za niepokojące. Władze Wydziału powinny podjąć działania mające na celu eliminację stwierdzonych powyżej niesprawności.

5. *Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.*

Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego, uczestniczyło wielu pracowników. Opinie prezentowane przez kadrę nauczającą dotyczyły szerokiego spektrum problemów, istotnych z punktu widzenia rozwoju tej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu. Podkreślano:

- skromną liczbowo kadrę dydaktyczną obu kierunków w stosunku do liczby studentów wszystkich form kształcenia, co skutkuje bardzo dużymi obciążeniami dydaktycznymi pracowników, zwłaszcza ze stopniem naukowym doktora. Wnioski do Rektora Uniwersytetu o zatrudnienie dodatkowych osób nie są skuteczne,

- niską konkurencyjność kształcenia na Wydziale w stosunku do jednostek innych szkół wyższych w ocenianym zakresie. Sprowadza się ona trudności w pozyskiwaniu wysokiej klasy wykładowców zewnętrznych, którzy nie podejmują pracy z uwagi na niskie stawki oraz długi, bo aż pół roczny, okres rozliczania zobowiązań finansowych Uczelni,

- niewłaściwą politykę kadrową wobec adiunktów, którzy po okresie zatrudnienia na tym stanowisku i nie przedłużaniu dalszego zatrudnienia na tych samych warunkach, odchodzą z Uczelni. Są oni jednak bardzo dobrymi i kompetentnymi pracownikami dydaktycznymi i coraz trudniej wypełnić lukę po ich odejściu z Uniwersytetu,

- brak przejawów przedsiębiorczości akademickiej szczególnie w zakresie formalizowania relacji Uczelni z podmiotami zewnętrznymi oraz organizowania instytucjonalnych form współpracy z tymi jednostkami. Pozyskiwanie środków finansowych z tej współpracy powinno stać się ważnym priorytetem Uniwersytetu oraz Wydziału,

- brak należytej elastyczności z polityce finansowej Uczelni względem podejmowanych przez Wydział inicjatyw dydaktycznych czy badawczych. Stały, 40 % narzut na przychód, jest czynnikiem ograniczającym i hamującym rozwój różnych form aktywności akademickiej,

- identyfikowaną przez pracowników obniżkę jakości prac dyplomowych, która na niektórych specjalnościach, a zwłaszcza studiach drugiego stopnia, staje się coraz większym problemem wpływającym na końcową jakość kształcenia,

- zbyt mały nacisk na łączenie teorii z praktyką, co obniża konkurencyjność kierunków kształcenia i jest powodem obniżającej się satysfakcji studentów z realizowanych na Wydziale procesów kształcenia, także w zakresie akredytowanych kierunków studiów.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Wszystkie teczki osobowe pracowników są podzielone na części A, B i C. Sprawdzone teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty te są ponumerowane. Wskazani do minimum kadrowego nauczyciele akademicki odbyli szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

We wszystkich teczkach osób stanowiących minimum kadrowe znajdują się aneksy do aktów mianowania oraz umów o pracę, na mocy, których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. Znajduje się w nich informacja o Uczelni jako podstawowym lub dodatkowym miejscem pracy w rozumieniu przepisów ustawy. W aktualnie zawieranych umowach o pracę oraz aktach mianowania informacja taka również się znajduje.

Wydział Zarządzanie Uniwersytetu Gdańskiego spełnia wymagania kadrowe związane z prowadzeniem studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „zarządzanie”. Liczba pracowników naukowych, zarówno samodzielnych jak i doktorów jest bardzo znacząca, a ich specjalności naukowe pokrywają szerokie spektrum obszarów wiedzy kierunku „zarządzanie”. Docenić należy także politykę kadrową Wydziału i wysoko ocenić przedsięwzięcia zmierzające do rozwoju własnej kadry naukowej. Pracownicy naukowcy stanowią bardzo silną stronę Wydziału i przesądzają o istotnym znaczeniu gdańskiego ośrodka naukowego w środowisku nauk o zarządzaniu w Polsce.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej

Kierunek „zarządzanie” funkcjonuje w ramach Wydziału Zarządzania Uniwersytetu, który posiada kategorię B przyznaną przez Radę Nauki (poprzednio KBN).

Badania naukowe prowadzone na kierunku „zarządzanie” są finansowane z funduszu badań własnych i statutowych. Zewnętrzne finansowanie badań naukowych jest na bardzo niskim poziomie, ponieważ ostatnie przyznane granty dotyczą roku 2005, w którym przyznano 2 granty – zespołowy na kwotę 120 tys. zł i promotorski na kwotę 20 tys. zł. Od roku 2006 nie przyznano żadnego grantu KBN na finansowanie badań naukowych na kierunku „zarządzanie”.

Pomimo braku funduszy zewnętrznych na finansowanie badań naukowych, liczba publikacji, w tym także o charakterze monograficznym, jest znacząca. Liczba monografii i rozdziałów w monografiach w latach 2007-2009 wyniosła 282. Publikacje te dotyczą głównych nurtów badawczych w zarządzaniu i są publikowane, przede wszystkim, w

ogólnopolskich wydawnictwach naukowych, wydawnictwach własnych Uniwersytetu Gdańskiego oraz w różnych wydawnictwach uczelnianych innych szkół wyższych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych

W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje sześć kół naukowych. Koło Naukowe Strateg, Knepo, Market, Inwestor, Qualiteam. Zarówno Uczelnia jak i Wydział zasadniczo zapewniają dobre warunki dla rozwoju ruchu naukowego. Koła naukowe mogą pozyskiwać środki finansowe na działalność statutową z dwóch źródeł: od władz Wydziału i od organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. Sytuacja ta jest nieco problematyczna, gdyż podczas rozmowy z przedstawicielem koła naukowego można było zidentyfikować pewien konflikt polegający na tym, że organ samorządu studenckiego (Parlamentu Studentów) przeznacza zbyt małą ilość środków finansowych na działalność kół naukowych. Koła naukowe nie mogą liczyć na własne pomieszczenia, ponieważ w obiekcie, w którym funkcjonowały, przeprowadzony jest remont. Z rozmowy z Panią Prodziekan ds. studenckich wynika, iż organizacje i koła naukowe będą mogły ubiegać się o pomieszczenia po przeprowadzonym remoncie. Zasadniczo wszystkie koła naukowe realizują swoją działalność statutową w postaci organizowania konferencji naukowych czy wyjazdów na seminaria, a także wyjazdy integracyjne. Z zebranych podczas wizytacji dokumentów nie można jednoznacznie stwierdzić czy koła naukowe uczestniczą w badaniach naukowych.

Podczas przeprowadzanej wizytacji Biuro Karier było niedostępne.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Współpraca międzynarodowa dotyczy sfery naukowej i dydaktycznej. Podstawą większości umów partnerskich jest program Socrates/Erasmus. W ramach tego programu Wydział współpracuje z 18 zagranicznymi uczelniami. W ostatnich trzech latach wymiana studentów dla wszystkich trzech kierunkach kształcenia na Wydziale liczba studentów wyjeżdżających wyniosła 61, a liczba przyjeżdżających tylko 17, dla kadry Wydziału odpowiednio 21 i 3 osoby (brak informacji o czasie trwania wyjazdów i przyjazdów). Powyższa informacja dotyczy całego Wydziału, w którym studenci kierunku „zarządzanie” stanowią niecałe 50%.

Powyższa informacja wskazuje, że aktywność międzynarodowa na kierunku „zarządzanie” jest niska.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Brak informacji o tematach realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Ocena działalności naukowej, szczególnie w zakresie publikacji naukowych (monograficznym i artykułowym), wypada jednoznacznie pozytywnie. Identyfikuje się, bowiem wysoką aktywność pracowników Wydziału w tych obszarach nauki, które mieszczą się bezpośrednio w zakresie kierunku „zarządzanie”. Równocześnie stwierdzono niską aktywność kadry naukowej w pozyskiwaniu zewnętrznych funduszy badawczych. Brak jest także rozwiniętej współpracy naukowej z ośrodkami zagranicznymi potwierdzonej wspólnie realizowanymi tematami badawczymi (współpraca zagraniczna ogranicza się do wyjazdów kadry i studentów).

Część VI. Baza dydaktyczna

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych

Bazę dydaktyczną Wydziału Zarządzania tworzą budynki zlokalizowane w dwóch kompleksach: przy ul. Armii Krajowej. Kompleks pierwszy tworzą: budynek główny z dodatkowymi dwoma budynkami (Aula SG) i nowo ukończonym budynkiem dydaktyczno-naukowym tworzącym (powierzchnia 770 m. kw.) łącznik pomiędzy budynkami dydaktycznymi wraz z windami dla niepełnosprawnych. Kompleks drugi: Centrum Dydaktyczno-Konferencyjne UG stanowiące duże nowoczesne zaplecze dydaktyczne, w którym mieszczą się największe aule (400, 200 miejsc), sale wykładowo - ćwiczeniowe oraz laboratoria komputerowe. Wydział posiada 7 laboratoriów komputerowy po 25 stanowisk każde. Stan bazy dydaktycznej należy ocenić jako dobry, a po ukończeniu rozbudowy (1.10.2010 r.) jako bardzo dobry.

Na zasoby biblioteczne będące do dyspozycji pracowników i studentów składają się trzy typy bibliotek: Biblioteka Główna UG (lokalizacja Gdańsk-Oliwa), Biblioteka Ekonomiczna UG (lokalizacja: 200 metrów od budynku głównego) oraz kilka bibliotek katedralnych. Biblioteka Ekonomiczna UG, której początki datuje się na rok 1945, jest głównym źródłem bibliotecznych zasobów ekonomicznych obejmujących ponad 1 mln 200 tys. woluminów książek i czasopism. Liczba miejsc w czytelnii oraz stanowisk komputerowych z dostępem do internetu jest wystarczająca dla studentów i pracowników. Uczelnia posiada dostęp *on-line* do kilkunastu internetowych baz bibliograficznych, które uzupełniają tradycyjne zbiory biblioteczne. Ponadto, biblioteka Główna UG systematycznie zwiększa zasoby biblioteczne o tematyce ekonomicznej poprzez otrzymywany egzemplarz obowiązkowy.

Bazę dydaktyczną Wydziału, tak od strony powierzchni, liczby sal, ich dostosowania do potrzeb dydaktycznych oraz wyposażenia, należy ocenić pozytywnie. Trwający obecnie końcowy etap jej rozbudowy infrastruktury Wydziału, poprawi w sposób odczuwalny, jej stan. Baza biblioteczna, w tym także księgozbiór znajdujący się w bibliotekach oraz czytelniach, odpowiadają potrzebom prowadzenia studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „zarządzanie”.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

Samorząd Studencki Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego działa na podstawie regulaminu ogólnouczelnianego. Jego przepisy nie budzą żadnych zastrzeżeń. Samorząd nie bierze udziału w procesie zapewniania jakości kształcenia na Wydziale. Nie jest zapraszany zarówno do tworzenia ankiety, przeprowadzania procesu ankietyzacji, jaki i do opracowania wyników ankiety.

Samorząd aktywnie uczestniczy w życiu Wydziału, ale również i Uczelni. Poprzez prace w Radzie Wydziału czy Senacie. Niemniej jednak z protokołów i list obecności wynika, że zarówno w Radzie Wydziału jak i w Senacie jest niewystarczająca liczba przedstawicieli studentów. Zaleca się, zatem dostosowanie liczby studentów w organach kolegialnych uczelni do przepisów ustawy. Wydział w dniu wizytacji nie zapewnia samorządowi odpowiednich warunków do funkcjonowania. Samorząd nie posiada własnego biura, a tym samym nieodownego do prowadzenia działalności wyposażenia, takiego jak komputer czy telefon. Przedstawiciele studentów pracują w biurze Pani Prodzikan. Samorząd chwali sobie współpracę z władzami Wydziału i uważa, że współpraca ta przynosi obopólne korzyści.

Niestety współpraca z Władzami Uczelni nie układa się już tak jak z Władzami Wydziału. Z relacji członków Samorządu wynika, iż władze uczelni wkraczają w kompetencje samorządów i uniemożliwiają samodzielne podejmowanie decyzji.

Samorząd jest rozpoznawalny przez studentów wizytowanej jednostki. Jego aktywność sprowadza się do organizowania Targów Promocyjnych, Bałtyckiego Festiwalu Nauki, a także na udziału w pracach w komisjach stypendialnych, dyscyplinarnych. Samorząd nie uczestniczy i nie ma możliwości opiniowania programu studiów, a także planów studiów. Przedstawiciele studenckcy uczestniczą w pracach organów kolegialnych U

czelni, a także komisjach: dyscyplinarnych, stypendialnych, rekrutacyjnych, komisjach senackich.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Decyzje administracyjne wydawane przez Komisje Stypendialne na mocy przepisów Regulaminu Pomocy Materialnej nie spełniają wszystkich wymogów przewidzianych w art.107. Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W decyzjach wydawanych przez Komisje zarówno, w decyzjach pozytywnych, jak i negatywnych, brakuje uzasadnienia faktycznego, a w niektórych przypadkach uzasadnienia prawnego. W związku z powyższym decyzje wydawane przez Komisje Stypendialne zawierają uchybienie formalne. Nadmienić należy, że uzasadnienie prawne to nie to samo, co podstawa prawna wydania decyzji administracyjnej.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Podczas spotkania ze studentami zorganizowanego podczas wizytacji, obecni byli studenci trzeciego roku studiów niestacjonarnych, a także studenci pierwszego roku studiów niestacjonarnych kierunku „zarządzanie”. Studenci, przede wszystkim odnosili się do

sposobu i poziomu przeprowadzania zajęć. Wiele uwag i zastrzeżeń mieli do poziomu zajęć z Informatyki. Uwagi pojawiały się również do prowadzącej przedmiot Matematyka - Pani Prodziekan. Z relacji studentów wynika, że mało, kto jest w stanie zaliczyć ten przedmiot i to pomimo organizowania zajęć dodatkowych. Dużo kontrowersji wzbudził również plan studiów. W ocenie studentów jest to największe i negatywne ich zaskoczenie, z jakim spotkali się na Wydziale. Kiedy podejmowali studia zostali zapewnieni, iż zajęcia odbywać się będą co dwa tygodnie, natomiast obecnie zajęcia przeprowadzane są co tydzień. Uniemożliwia im to wykonywanie obowiązków związanych z pracą. Twierdzą, iż mają zbyt dużą liczbę „okienek”, podczas których mogliby mieć zajęcia. Pojawiły się również opinie, że niepotrzebnie na pierwszym roku są trzy duże działy takie jak Matematyka, Statystyka, Mikroekonomia. Studenci uznali, że nauka tak trudnych przedmiotów na jednym roku uniemożliwia im dobre przygotowanie. Natomiast studenci wyrażali bardzo pozytywne opinie o Dziekanie Wydziału. Zwrócili uwagę również na to, że ceny w bufecie uzależnione są od tego czy z bufetu korzystają studenci stacjonarni (ceną są niższe), czy studenci studiów niestacjonarnych (ceny są wyższe). Dodatkowo zaapelowali o dłuższe przerwy obiadowe, które umożliwią im zjedzenie obiadu w normalny sposób, ponieważ w bufecie są zawsze długie kolejki.

Wydział Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego spełnia większość wymogów dotyczących oceny spraw studenckich.

Problemy, które powinny zostać rozwiązane dotyczą formalnych aspektów działalności samorządu i organizacji studenckich oraz opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w Dziale Kształcenia oraz w Dziekanacie Wydziału.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta, protokoły egzaminacyjne.

Album studentów – prowadzony jest w centralnie w formie elektronicznej dla całej Uczelni od roku 2003 - zgodnie z przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Księga dyplomów - prowadzona jest centralnie w formie elektronicznej dla całej Uczelni od roku 2005. Potwierdzenie odbioru dyplomu znajduje się w teczce absolwenta.

Protokoły egzaminacyjne prowadzone są prawidłowo, z wyjątkiem protokołów prof. Wiszniewskiej, dr Jurkiewicza oraz dr Malinowskiej, które muszą być podpisywane przez te osoby przy każdej ocenie. Ponadto nie jest wskazane używanie korektora (dr Jurkiewicz) bez potwierdzenia przez osobę jej dokonującą korekty oceny.

Indeksy – prowadzone są prawidłowo. *Wskazane jest uzupełnienie zaliczeń semestru/roku o rok akademicki, w którym jest ono dokonywane oraz punkty ECTS.*

Karty okresowych osiągnięć – prowadzone są prawidłowo. *Wskazane jest uzupełnienie nazwy zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu. Prawidłowa nazwa to „karta*

okresowych osiągnięć studenta”. Ponadto karty przed wydaniem ich dla studenta powinny być podpisane osobiście przez dziekana lub upoważnionego prodziekana. Nie wolna używać w tym celu faksy milki.

Teczki osobowe studentów

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć, podpisana przez prodziekana umowa o warunkach odpłatności za studia w Uniwersytecie Gdańskim (*wskazane jest uzupełnienie podpisu o imienną pieczętkę osoby, która te umowy ze studentami zawiera*), dokumentacja postępowania kwalifikacyjnego przy przyjęciu na studia, kserokopia a nie kopia decyzji o przyjęciu oraz potwierdzenie odbioru tej decyzji, a także potwierdzenie odbioru indeksu i legitymacji.

W aktach studentów, którzy otrzymali zgodę na przeniesienie, wznowienie (wraz z określeniem różnic programowych) brak jest kopii decyzji w tych sprawach. W teczkach osób, które otrzymały zgodę na powtarzanie roku oraz urlop znajdują się kopie stosownych decyzji w tych sprawach.

Skreślenia dokonywane są przez Prodziekana, co jest niezgodne z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), bowiem skreślenia z listy studentów dokonuje kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej. W przypadku, gdy decyzje te podejmuje Prodziekan, powinien posiadać szczegółowe imienne upoważnienie w tym zakresie, zaś pieczętka pod podpisem na decyzji powinna wskazywać, iż decyzja ta podpisywana jest z upoważnienia. W decyzji tej brak jest informacji student, jakich studiów (stacjonarnych czy niestacjonarnych) został skreślony z listy studentów. W dokumentach znajduje się potwierdzenie odbioru tej decyzji.

W teczkach absolwentów znajdują się: praca dyplomowa, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów - egzemplarz do akt oraz suplement. W dokumentacji znajduje się potwierdzenie odbioru dyplomu, jego odpisu i suplementu. W niektórych protokołach z egzaminu dyplomowego brak jest oceny z pytań egzaminacyjnych, a także średniej oceny ze studiów (np. nr alb. 163491).

W suplementach do dyplomu wskazane jest wpisywanie właściwej podstawy prawnej w pkt. IV ust. 2, „...standardy kształcenia...”. W niektórych suplementach, w przypadku osób, które rozpoczęły studia np. 1.10.2007 r. wpisywane są standardy z roku 2002 (nr alb. 175171), a w innym przypadku standardy z roku 2007 (nr alb. 172994). Wskazane jest ujednolicenie zapisów i wpisywanie tych standardów na podstawie, których student w danym roku ukończył studia.

Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Wskazanie jest jedynie dokonanie korekt dotyczących podniesionych wyżej niesprawności.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe			X		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

Analizując oceny spełnienia standardów jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania, Uniwersytetu Gdańskiego można stwierdzić, że perspektywy utrzymania się i rozwoju kształcenia na kierunku „zarządzanie” należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Uczelnia powinna w dalszym ciągu doskonalić te obszary determinujące jakość kształcenia, które można uznać za jej słabe strony.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

2. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		