

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji
przeprowadzonej w dniach 19 – 20 czerwca 2011r. na Wydziale Ekonomiczno-
Technicznym Bielskiej Wyższej Szkole im. J. Tyszkiewicza w Bielsku Białej dotyczącej
oceny jakości kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”
na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

- prof. dr hab. Franciszek Rudnicki - przewodniczący, członek PKA
- prof. dr hab. Krzysztof Młynarczyk – ekspert PKA
- dr hab. inż. arch. Irena Niedźwiecka-Filipiak – ekspert PKA
- mgr Agnieszka Socha-Woźniak - ekspert PKA ds. formalno – prawnych
- lic. Magdalena Bötther – przedstawiciel PSRP, ekspert PKA

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy ocenia jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny opracowanym przez wizytowaną jednostkę. Na tej podstawie w dniu 18.06.2011r. zespół uzgodnił wykaz spraw wymagających wyjaśnień lub szczególnie wnikliwego sprawdzenia podczas wizytacji. Wizytacja została przeprowadzona w sposób określony uchwałą Nr 1043/2004 Prezydium PKA z dnia 28 października 2004 r. (z późn. zm.) w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji. Uwzględniono zwłaszcza ocenę koncepcji i programu kształcenia oraz jego realizacji, warunków materialnych i kadrowych kształcenia, ocenę prac przejściowych i dyplomowych studentów, sondaże opinii studentów i nauczycieli akademickich, analizę innych udokumentowanych faktów, informacje uzyskane podczas wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym.

Bielska Wyższa Szkoła im. J. Tyszkiewicza (BWS), jako uczelnia o profilu zawodowym, za swą zasadniczą misję przyjęła „kształcenie kadr w pełni przygotowanych do wykazania swej przydatności w konkretnych zawodach, funkcjonujących w sferze praktyki gospodarczej, w organizacjach społecznych i instytucjach państwowych – na terenie kraju i poza jego granicami”, „innowacyjność w metodach i narzędziach przekazu wiedzy” oraz realizację celów procesu bolońskiego. Za priorytetowe wartości uznaje „tolerancję światopoglądową, poszanowanie prawdy, rzetelność w pracy oraz odpowiedzialność w relacjach międzyludzkich”. W realizacji swej misji

uczelnia dużą rolę przypisuje współpracy międzynarodowej, kształceniu na odległość, uczeniu się przez całe życie, kierowanie się filozofią i postawą życiową według idei Wellness. W ciągu kilkunastu lat swego istnienia uczelnia zaznaczyła swoją obecność i działalność w regionie bielsko - bialskim, poprzez działalność kształceniową, podejmowane inicjatywy i współdziałanie z jednostkami administracyjnymi, gospodarczymi, naukowymi i edukacyjnymi. Uczelnia posiada uprawnienie do prowadzenia kształcenia na 5 kierunkach studiów (**architektura krajobrazu**, architektura wnętrz, informatyka, kosmetologia, zarządzanie) i na wszystkich jest obecnie prowadzone kształcenie. Na podstawie istniejących faktów można sądzić, że uczelnia dość dobrze wypełnia swą misję.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Bielska Wyższa Szkoła im. J. Tyszkiewicza w Bielsku Białej jest niepubliczną uczelnią zawodową, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz statutu. Zgodnie z § 9 ust. 1 i 2 Statutu Uczelni organami kolegialnymi są: senat i rada wydziału, a jednoosobowymi: rektor, kanclerz i dziekan. Kadencja rektora, dziekana oraz organów kolegialnych trwa 3 lata i rozpoczyna się w dniu 1 września roku powołania i kończy z dniem 31 sierpnia w roku, w którym upływa (stosownie do § 10 ust. 1 i 2 Statutu).

Rektor - dr Jerzy Chrystowski, zgodnie z § 66 ust. 1 ustawy oraz § 23 ust. 1 Statutu kieruje działalnością Uczelni i reprezentuje ją na zewnątrz. Art. 72 ust. 2 ustawy stanowi, iż rektorem uczelni niepublicznej powinna być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora, zatrudniona w uczelni jako w podstawowym miejscu pracy. Wymóg ten jest spełniony. Rektor wydaje zarządzenia zgodnie ze swoimi kompetencjami. Rektor wypełnił wynikający z art. 35 ust. 1 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym* obowiązek przekazania Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego rocznego sprawozdania z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów. Sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni za rok akademicki 2009/ 2010 zatwierdził Senat Uczelni Uchwałą nr 1/ 2010 podjętą w dniu 6 listopada 2010 r.

Skład Senatu zgodny jest z art. 61 ust. 3 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, a przedstawiciele studentów stanowią nie mniej niż 20 % ogółu. Zgodnie z § 15 ust. 5 Statutu posiedzenia zwyczajne Senatu zwołuje Rektor co najmniej trzy razy w roku, z wyjątkiem okresu letniej przerwy wakacyjnej. Powyższy zapis jest przestrzegany. Analiza podjętych uchwał wskazuje, iż Senat Uczelni działa w zakresie swoich ustawowych kompetencji. Senat wywiązał się m.in. z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2, ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie

później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, bowiem uchwałę rekrutacyjną na rok akademicki 2011/ 2012 Senat podjął w dniu 27 marca 2010 r. Jednakże uchwała rekrutacyjna na bieżący rok akademicki - 2010/2011, uchwalona została z naruszeniem powyższego przepisu w czerwcu 2009 r., ponadto nie została przekazana wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Stosownie do § 13 ust. 1 pkt 1 i 2 *Statutu*, Uchwałami z dnia 27 marca 2010 r. Senat powołał Komisje odpowiedzialne za postępowanie rekrutacyjnego w roku akademickim 2010/ 2011. Senat wywiązał się także z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy.

Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy, plany studiów i programy nauczania powinna uchwalać rada podstawowej jednostki organizacyjnej po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego. Stwierdza się, iż obowiązek ten nieprawidłowo wypełnia w Uczelni Senat (w powołaniu na § 12 pkt. 9 *Statutu*), Rada Wydziału zaś jest organem opiniodawczym. Ponadto należy zwrócić uwagę na sprzeczność zapisu statutowego w tej kwestii z zapisem w regulaminie studiów, który obowiązek ten nakłada - stosownie do regulacji ustawowych - na Radę Wydziału (§ 7 ust. 1 *Regulaminu studiów*).

Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest prawidłowo: Uczelnia posiada właściwie podpisane protokoły z obrad oraz stosowne załączniki m.in.: listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Nie wszystkie podejmowane przez Senat uchwały zawierają podstawę prawną.

Kanclerz – mgr inż. Ewa Madoń powołana została zgodnie z § 8 pkt. 3 i § 25 ust. 1 *Statutu* Uczelni. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmowała się Kanclerz odpowiadały jej statutowym kompetencjom.

W związku ze zrzeczeniem się w lutym 2011 r. pełnienia funkcji Dziekana przez dr inż. arch. Tomasz Malca, do czasu wyboru nowego Dziekana (mającego nastąpić w lipcu b.r.), obowiązki kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni pełni Prodziekan Wydziału - mgr Jerzy Fołtyniak, który zatrudniony jest w Uczelni, jako w podstawowym miejscu pracy. Analiza dokumentacji wykazała, iż organy jednoosobowe działają w zakresie określonym w ustawie - *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz statucie.

Skład Rady Wydziału spełnia wymagania art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* - udział przedstawicieli studentów w radzie podstawowej jednostki organizacyjnej Uczelni nie jest mniejszy niż 20 %. Z dokumentacji przedstawionej w Uczelni wynika, iż zakres spraw podejmowanych przez Radę Wydziału nie wykracza poza jej statutowe kompetencje.

Opłaty za studia w roku akademickim 2010/2011 określone zostały Zarządzeniami Rektora BWS w sprawie odpłatności za studia: nr 03/2010 z dnia 22 kwietnia 2010 r. dla studentów rozpoczynających naukę i nr 09/2010 z dnia 16 czerwca 2010 r. - na wyższych latach studiów.

Wysokość opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji studenckiej i jej duplikatu, duplikatu indeksu, duplikatu dyplomu ukończenia studiów, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSzW) z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej oraz regulamin odpłatności za studia i inne formy kształcenia a także umowa za usługi edukacyjne są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Podstawową jednostką organizacyjną Uczelni jest wydział. Uczelnia jest jednowydziałowa (Wydział Ekonomiczno-Techniczny). Jako taki wydział jest tworem sztucznym, ponieważ obejmuje całość działalności podstawowej uczelni, prowadząc kształcenie na wszystkich kierunkach studiów, a nie stanowi wydzielonej części tej działalności. W wydziale formalnie powołane są zakłady, w tym 4 dotyczące kierunku „architektura krajobrazu”. W istocie są to raczej zespoły dydaktyczne związane z poszczególnymi obszarami kształcenia na tym kierunku. Są one pomocne w programowaniu i organizacji procesu kształcenia.

4. Informacja o liczbie studentów

BWS w Bielsku Białej kształci około 950 studentów na 5 kierunkach studiów w siedzibie Uczelni tj. w Bielsku Białej (tab. 1). W przeważającej części studia są prowadzone w trybie niestacjonarnym (około 70% ogólnej liczby studentów).

Tabela 1. Liczba studentów BWS w Bielsku Białej (stan na dzień 19.06.2011 r.)

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	Wydziału	Uczelni	Wydziału
Studia stacjonarne	284	284	-	-
Studia niestacjonarne	673	673	-	-
Razem	957	957	-	-

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Ekonomiczno-Techniczny BWS prowadzi kształcenie na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na kierunkach:

- „**architektura krajobrazu**” na podstawie decyzji MNiSzW Nr DSW-3-4003/243/EK /Rej.94/06 z dnia 10 października 2006 r. Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA.
- „architektura wnętrz” w zakresie 3 specjalności, na podstawie decyzji MNiSzW Nr DSW-2-05-6022-258/08 z dnia 15 czerwca 2008 r. Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA.
- „informatyka” w zakresie 3 specjalności, na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej Nr DNS-3-TMB-25/92 z dnia 15 maja 1992 r. Oceny PKA: warunkowa (Uchwała Nr 894/2009 z 8 października 2009r.), następnie pozytywna (Uchwała Nr 252/ 2011 z 7 kwietnia 2011r., akredytacja do roku akademickiego 2015/2016).
- „kosmetologia” na podstawie decyzji MNiSzW Nr DNS-WUN-622-2546-1/PP/09 z dnia 15 maja 2009 r. Kierunek nie był dotychczas oceniany przez PKA.
- „zarządzanie” w zakresie 3 specjalności, na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej Nr DNS 3-0145/42/93 z dnia 31 marca 1993 r. Ocena pozytywna PKA (Uchwała Nr 227/2009 z 23 kwietnia 2009 r., akredytacja do roku akademickiego 2014/2015).

Zgodnie z powyższym, spośród 5 kierunków studiów 2 posiadają akredytację PKA, a 3 nie były dotychczas oceniane.

Można zauważyć, że uczelnia ubiegała się o różne potwierdzenia jakości kształcenia na 2 kierunkach studiów. W 1998 r. uzyskała akredytację „Stowarzyszenia Edukacji Menedżerskiej FORUM” dla programu studiów dziennych na kierunku „zarządzanie i marketing”. W 2000 r. uczelnia uzyskała akredytację International Education Society klasy B, dla wszystkich programów wówczas prowadzonego kształcenia. W 2002 r. International Education Society przyznało uczelni stopień jakości „A”. W tym samym roku uczelnia została poddała procedurze walidacyjnej programów nauczania na kierunkach „informatyka” oraz „zarządzanie i marketing” przeprowadzonej przez University of Wales (oba programy zostały uznane za tożsame z programami realizowanymi przez University of Wales) oraz ponownie uzyskała akredytację „Stowarzyszenia Edukacji Menedżerskiej FORUM” dla kierunku „zarządzanie i marketing”. W 2003 r. uczelnia poddała się procedurze walidacyjnej przeprowadzonej przez University of Wales dla programu dwuletnich studiów podyplomowych na kierunku „informatyka” w zakresie animacji komputerowej oraz uzyskała „Medal Europejski” przyznany przez Urząd Integracji Europejskiej i Business Centre Club w uznaniu za umiędzynarodowienie studiów. W 2007 r. uczelnia uzyskała akredytację „Stowarzyszenia Edukacji Menedżerskiej FORUM” oraz Polskiego Towarzystwa Informatycznego dla programu inżynierskich studiów stacjonarnych na kierunku „informatyka”.

Kształcenie na kierunku „architektura krajobrazu” jest prowadzone od 2006 roku, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, studia trwają odpowiednio siedem lub osiem semestrów i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera architekta krajobrazu.

Wydział Ekonomiczno - Techniczny BWS nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych i nie prowadzi studiów doktoranckich.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Na ocenianym kierunku studiów studiuje obecnie 227 studentów, w większości (70,5%) na studiach niestacjonarnych (tab. 2). Studenci tego kierunku stanowią tylko 24% ogółu studentów BWS w Bielsku Białej.

Tabela 2. Liczba studentów kierunku „architektura krajobrazu” w BWS w Bielsku Białej (stan na dzień 19.06.2011r.)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	10	40	50
	II	13	44	57
	III	29	54	83
	IV	15	22	37
Razem	-	67	160	227

Wnioski:

- BWS w Bielsku Białej jest niepubliczną szkołą wyższą, której zasadniczą misją jest kształcenie kadr dla gospodarki i życia społecznego. Uczelnia stara się wypełniać swą misję kształcąc prawie 1 tys. studentów na 5 kierunkach studiów, w większości na studiach niestacjonarnych.
- W uczelni funkcjonuje jeden Wydział Ekonomiczno-Techniczny, obejmujący całość kształcenia w uczelni, co nie jest właściwe wobec prowadzenia kształcenia na 5 kierunkach studiów o różnym charakterze. W strukturze wewnętrznej wydziału są powołane zakłady mające cechy zespołów dydaktycznych.
- Kształcenie na kierunku „architektura krajobrazu” ma stosunkowo nieduże rozmiary (227 studentów) i jest prowadzone w większości (70%) w trybie niestacjonarnym.
- Funkcjonowanie uczelni jest na ogół zgodne z obowiązującymi normami prawnymi.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi deskryptorami efektów kształcenia.

Nazwa kierunku „architektura krajobrazu” jest zgodna z wykazem kierunków zawartych w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie nazw kierunków studiów (Dz. U. Nr 121, poz. 838) i jest umieszczona pod pozycją 6 załączonego do rozporządzenia wykazu.

Na ocenianym kierunku w BWS prowadzone są inżynierskie studia stacjonarne oraz niestacjonarne, oparte na standardzie z 2007 roku. Studia stacjonarne pierwszego stopnia trwają 3,5 roku, a niestacjonarne 4 lata i kończą się w obu przypadkach pracą dyplomową oraz egzaminem dyplomowym, a absolwenci otrzymują tytuł zawodowy inżyniera architekta krajobrazu.

Deklarowana przez uczelnię sylwetka absolwenta kierunku „architektura krajobrazu” studiów inżynierskich (I⁰) jest zgodna z aktualnym standardem kształcenia na tym kierunku i poziomie kształcenia. Zakłada ona wyposażenie absolwentów w profesjonalną wiedzę i umiejętności w zakresie inwentaryzacji i oceny walorów kulturowo – przyrodniczych obiektów architektury krajobrazu, wykonywania projektów koncepcyjnych i realizacyjnych takich obiektów, ich urządzania i ochrony, nadzorowania prac realizacyjnych i pielęgnacyjnych, zarządzania podmiotami zajmującymi się ochroną, projektowaniem, pielęgnowaniem i rewaloryzacją obiektów architektury krajobrazu, współpracy z innymi uprawnionymi specjalistami związanymi branżowo z architekturą krajobrazu. Przewidziano także specjalizację w zakresie kreowania i rewaloryzacji krajobrazowych obszarów turystyki, turystyki kwalifikowanej i tworzenia infrastruktury krajobrazowych dla rozwoju agroturystyki w regionie. W sylwetce absolwenta przewidziano też wszystkie pozostałe umiejętności zawarte w standardzie. Uzyskane przez absolwentów kompetencje ogólne i specyficzne odnoszą się do umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Takie założenia są właściwe, a w opisie sylwetki absolwenta zawarto wszystkie istotne elementy zawarte w obowiązującym standardzie dla kierunku „architektura krajobrazu” na poziomie studiów pierwszego stopnia (inżynierskich). W opisie kwalifikacji absolwenta brak jednak przygotowania do współpracy z innymi specjalistami uczestniczącymi w projektowaniu, budowie i pielęgnowaniu obiektów architektury krajobrazu, a jest to element dość istotny w przyszłej pracy absolwentów tego kierunku.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów.

Kryteria przyjęć na studia oraz limity miejsc określa Senat. Podstawą przyjęcia na studia jest konkurs świadectw dojrzałości, jednak wobec małej liczby kandydatów ich selekcja nie jest prowadzona. Nie sprawdzana jest też umiejętność rysowania odręcznego, która ze względu

na projektowy charakter studiów powinna być jednym z kryteriów przyjęcia na studia, ponieważ pozwala stwierdzić predyspozycje kandydatów na te studia i przyszłe powodzenie w obranym zawodzie. Dla przyjętych osób organizowany jest natomiast kurs rysunku podczas wakacji przed rozpoczęciem roku akademickiego, jednak spełnia on jedynie rolę doksztalającą. Pozytywnym natomiast elementem rekrutacji jest tzw. „bezpłatna ścieżka” dla kilku najlepszych kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia stacjonarne kierunku „architektura krajobrazu”.

1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia

Uczelnia przedstawiła plany i programy stacjonarnych i niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia (inżynierskich). Są to plany studiów obowiązujące studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2010/2011 (nie przedłożono planów dotychczasowych). Te plany studiów są dostosowane do wymagań standardu pod względem ogólnej liczby godzin dydaktycznych, doboru przedmiotów, ich wymiaru i treści programowych. Przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie większości deklarowanych celów kształcenia.

Program studiów stacjonarnych

Pod wieloma względami konstrukcja i realizacja programu studiów jest poprawna. Do pozytywnych elementów programu można zaliczyć m.in. duży wymiar nauczania języka obcego (270 godz.), szeroką wiedzę dotyczącą szaty roślinnej, duży wymiar zajęć z zakresu zasad i umiejętności projektowania krajobrazowego. Stosownie do postanowień zawartych w §2 p. 4a rozporządzenia MNiSzW z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11, poz. 61) realizowany program studiów uprawnia do nadawania tytułu zawodowego inżyniera architekta krajobrazu, ponieważ przedmioty o treściach technicznych, rolniczych i leśnych stanowią więcej niż 50% ogólnego wymiaru zajęć, z dużym w tym udziałem treści kierunkowych.

Program ma jednak też mankamenty:

- Treści humanistyczne występują tylko w przedmiocie ‘filozofia’ (30 godz.), natomiast wskazywane jako humanistyczne ‘psychologia zarządzania’ i ‘techniki negocjacji’ są z obszaru nauk społecznych a uprofilowanie ich treści, w świetle standardu, odpowiada kształceniu kierunkowemu w zakresie prawa, ekonomii i zarządzania.
- Brak jest zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy (wymaganych w standardzie), choć elementy ergonomii występują w kartach niektórych przedmiotów.
- W programie brak jest rzeźby i kompozycji rzeźbiarskich. Występuje przedmiot ‘rysunek odręczny i malarstwo’, w którym brak rzeźby a zbyt dużo jest malarstwa.

- W przedmiocie ‘historia urbanistyki’ i w całym programie brak elementów ruralistyki.
- W przedmiocie ‘urządzanie obiektów architektury krajobrazu’ nadmiernie eksponowane jest projektowanie takich obiektów a w zbyt małym stopniu technologia i organizacja prac budowlanych.
- W całym programie znikomy jest udział treści dotyczących kosztorysowania, dokumentacji i nadzoru budowlanego.
- Występuje też nadmierna koncentracja uwagi na projektowaniu, urządzaniu i pielęgnacji parków i ogrodów, a w zbyt małym stopniu na innych obiektach krajobrazowych jak ciągi komunikacyjne, parkingi, cmentarze, place zabaw, obiekty sportowe itp.
- Zbyt mały jest wymiar godzinowy (60 godz.) i monotematyczna oferta przedmiotów do wyboru. Oferta obejmuje zaledwie 5 przedmiotów, więc wybór jest ograniczony zwłaszcza, że wśród nich aż 3 związane są z gospodarką wodną (hydrobiologia, podstawy hydrologii, podstawy inżynierii wodnej). Pomimo, że wody mają duże znaczenie krajobrazowe to ta problematyka jest nadmiernie eksponowana, ponieważ występuje także w innych przedmiotach np. ‘fizjografia’.
- Studenci nie mają możliwości wyboru języka obcego, ponieważ obowiązkowym jest lektorat tylko z języka angielskiego.
- W planie studiów nie uwzględniono ćwiczeń terenowych i ich wymiaru, choć w sylabusach niektórych przedmiotów wskazuje się terenowy charakter części zajęć.
- Wadliwa jest niekiedy sekwencja treści kształcenia. Na przykład takie przedmioty podstawowe jak ‘ekologia’, ‘historia architektury powszechnej’, ‘historia architektury polskiej’ są usytuowane w V i VI semestrze, a powinny one poprzedzać główne przedmioty kierunkowe. Nieco zbyt późno umieszczone są też przedmioty ‘geodezja’ oraz ‘fizjografia’.

Program studiów niestacjonarnych

Program studiów niestacjonarnych jest pod względem treściowym niemal identyczny jak studiów stacjonarnych. Ma więc te same zalety i wady. Różnice dotyczą ogólnego wymiaru zajęć dydaktycznych realizowanych w uczelni (1575 godz.) i w konsekwencji wymiaru zajęć poszczególnych przedmiotów. Występują niekiedy nieliczne różnice w treściach kształcenia, np. nieco ograniczony zakres gatunków roślin ozdobnych w przedmiocie ‘szata roślinna (rośliny ozdobne)’. Program ten jednak generalnie odpowiada wymaganiom standardu.

W ogólnej ocenie należy stwierdzić, że z formalnego i merytorycznego punktu widzenia plany i programy studiów zostały skonstruowane poprawnie. Program i jego realizacja wzbudza wprawdzie uwagi i zastrzeżenia wskazane powyżej, ale osiągnięcie deklarowanych celów

kształcenia oraz uzyskanie większości elementów zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta jest możliwe.

Korzystnym w programowaniu studiów i jego realizacji jest fakt zatrudnienia profesora, liderki kierunku studiów, będącej zarazem przewodniczącą Rady Programowej. Ponadto na Uczelni funkcjonuje Rada Pracodawców, składająca się z 15 osób, w tym dwóch osób pracujących w pracowniach projektowych związanych z architekturą krajobrazu, co sugeruje możliwość ich udziału w dostosowaniu kwalifikacji absolwenta do oczekiwań na rynku pracy. Brak jednak na to dowodów.

1.4. Analiza obciążeń studentów – ocena systemu ECTS.

Obciążenia studentów zajęciami w poszczególnych semestrach jest dość równomierne i wynosi na studiach stacjonarnych 305 – 385 godz./semestr, a na niestacjonarnych 190 – 220 godz./semestr.

System ECTS jest opracowany i stosowany. Wycena nakładu pracy studenta poprzez przypisanie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom jest dokonana właściwie. Dla każdego przedmiotu oszacowano konieczny nakład pracy własnej studenta, wyrażony w godzinach. Suma tej liczby godzin i liczby godzin zajęć dydaktycznych danego przedmiotu stanowi podstawę wyznaczania liczby punktów ECTS dla tego przedmiotu przyjmując, że suma 25 godzin odpowiada 1 punktowi ECTS. Dany przedmiot na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych ma taką samą wycenę ECTS, ale różne są proporcje liczby godzin zajęć dydaktycznych i godzin pracy własnej studenta. Jednak znaczenie ECTS w ocenie studentów ma zapewne znikome znaczenie, skoro wiedza studentów odnośnie tego systemu i potrzeby wyceny przedmiotów za pomocą punktów kredytowych jest niewielka. Wynika to zapewne z braku wymiany studenckiej pomiędzy uczelniami.

1.5. Ocena systemu opieki dydaktycznej

Studenci pozytywnie oceniają system opieki dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są dostępni w trakcie cotygodniowych konsultacji, prodziekan oraz prorektor ds. studenckich pełnią dyżury, w trakcie których dostępni są dla studentów. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający w stosunku do ich potrzeb, ponadto chwalili dostępność wykładowców poza czasem zajęć oraz wyznaczonych konsultacji. Godziny otwarcia dziekanatu zostały uznane przez studentów wystarczające, pozytywnie oceniono także kompetencje oraz podejście do studentów pracowników dziekanatu.

Studenci posiadają dostęp do wszystkich niezbędnych informacji związanych z tokiem studiów poprzez stronę internetową Uczelni, uczelniany system obsługi studenta Wirtualna Uczelnia oraz gabloty umieszczone w budynku Wydziału. O zasadach zaliczenia przedmiotów oraz

wymaganej literaturze, a także ustalonych terminach konsultacji informowani są na pierwszych zajęciach w semestrze. Terminy konsultacji oraz zasady zaliczenia są zdaniem studentów przestrzegane.

Zasady dyplomowania są znane studentom wizytowanego kierunku, potwierdzili oni możliwość swobodnego wyboru promotora oraz samodzielnego proponowania tematów prac. Studenci pozytywnie oceniają (choć nie wszyscy) opiekę dydaktyczną oraz wsparcie merytoryczne przez promotorów prac.

Studenci zwrócili uwagę na duży nacisk, jaki uczelnia kładzie na zajęcia praktyczne, terenowe oraz znaczną liczbę projektów, co ich zdaniem zapewnia bardzo dobre przygotowanie do wykonywania zawodu.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

System oceny studentów jest zawarty w regulaminie studiów. Do oceny wiedzy i umiejętności studentów stosowana jest 6 stopniowa skala ocen od 2 do 5 z ocenami połówkowymi. Zaliczeniu przedmiotu przypisywana jest także liczba punktów ECTS. Warunki i forma zaliczeń przedmiotów i innych zajęć są podane w sylabusach i przekazane studentom przez prowadzących na zajęciach. Sprawdzanie wiedzy i umiejętności studentów odbywa się przez ocenę przygotowanych przez studentów prac kontrolnych, projektowych, egzaminów itp. W zajęciach projektowych studenci wykonują etapowe prace, na podstawie których wystawiana jest im ocena. Przegląd tych prac prowadzi do opinii, że te zadania projektowe są na ogół wykonywane poprawnie, z wykorzystaniem techniki komputerowej i prezentują dość dobry poziom. Dostrzegano także ich niedociągnięcia. Na przykład w pracy pt. „Projekt założenia ogrodowego przy zespole leczniczo-sanitarnym w Jaworze” brak było przekrojów i doboru zieleni, w pracy pt. „Projekt zagospodarowania terenu przy Klasztorze OO. Franciszkanów w Kętach” brak skali i stron świata.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

W roku akademickim 2009/2010 skreślono z listy 8,6% studentów stacjonarnych i 35,6% niestacjonarnych. W zdecydowanej większości nie był to jednak odsiew lecz skreślenie z powodu niepodjęcia studiów, rezygnacji studentów z kontynuacji studiów, przeniesienia na inną uczelnię albo niewniesienia opłat za studia. Odnotowano zaledwie 3 przypadki skreślenia studentów z tytułu niezaliczenia semestru. Zatem odsiew studentów jest znikomy.

2.3. Ocena zasad dyplomowania

Zasady prowadzenia pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego oraz sposobu obliczania ostatecznego wyniku studiów znajdują się w rozdziale 12 *Regulaminu studiów*. Studenci kierunku „architektura krajobrazu” przygotowują prace inżynierskie, zwykle projektowe. Student ma

możliwość proponowania tematu pracy i często tak bywa. Zwykle proponują tematy, które związane są z miejscem zamieszkania danego studenta lub tematyki, którą dobrze znają i mają dostęp do materiałów wyjściowych. Taki sposób umożliwia wpływ studentom na temat pracy, a także realizację tematów, które są związane z regionem. Powierzenie opieki promotorskiej nad dyplomantami i powoływanie recenzentów prac dyplomowych nie wzbudza zastrzeżeń. Właściwy jest także skład komisji przeprowadzających egzaminy dyplomowe. Wadliwy jest natomiast przebieg egzaminów dyplomowych. Dyplomant referuje założenia pracy odnosząc się do treści zawartych w planszach studialnych i koncepcji projektowej. Następnie odpowiada na dwa pytania sformułowane przez członków komisji. Te pytania dotyczą niemal wyłącznie problematyki prezentowanej pracy. Jest to więc wyłącznie obrona pracy dyplomowej, a nie egzamin sprawdzający wiedzę studenta z zakresu kierunku studiów. Jest to wprowadzenie zgodne z zapisem w *Regulaminie studiów* (§43 pkt. 2.2.), ale przeczy charakterowi egzaminu dyplomowego. W uczelni nie opracowano też wykazu zagadnień egzaminu dyplomowego, co w innych uczelniach dobrze funkcjonuje i się sprawdza. Oceny na egzaminach dyplomowych są zróżnicowane, ale na ogół wysokie.

2.4. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych.

Dotychczas studia ukończyło zaledwie 24 absolwentów kierunku studiów. Ocenie poddano 12 losowo wybranych prac dyplomowych inżynierskich. Tematyka i treść wszystkich prac jest zgodna z kierunkiem studiów. Każda praca składa się z dwóch części: opracowania tekstowego zawierającego, w zależności od charakteru tematu, analizę uwarunkowań przestrzennych miejsca, rys historyczny, opis stanu istniejącego, wytyczne oraz opis koncepcji projektowej oraz sześciu plansz graficznych w formacie 100x70 cm, obejmujących analizy studialne oraz opracowania projektowe. Ocenione prace dyplomowe prezentują na ogół dobry, a niekiedy bardzo dobry, poziom pod względem opracowań analitycznych, studialnych oraz koncepcyjno-projektowych. Na ogół dobra jest również edycja tekstu, a także jakość graficzna plansz projektowych. We wszystkich jednak pracach brakuje wstępu oraz celu, zakresu i metodyki pracy, a także przedstawienia organizacji prac badawczych i projektowych. W większości ocenianych prac zabrakło końcowego, technicznego projektu zieleni. Nie chodzi tu o pełen projekt wykonawczy, ale o techniczne odwzorowanie koncepcji projektowej z uwzględnieniem odpowiednich oznaczeń graficznych z odniesieniem do listy projektowanych gatunków i odmian („kultywarów”) drzew, krzewów i roślin zielnych. Często proponowana zieleń opisywana jest w sposób uproszczony, np. drzewo liściaste lub drzewo iglaste. Ujednolicenia wymaga też struktura prac np. streszczenia są na końcu pracy w różnych miejscach, przed lub po spisie literatury. W niektórych pracach jest streszczenie tylko po polsku, w innych i po polsku i po angielsku, ale niekoniecznie takie samo.

Pomimo różnych wskazanych wad można uznać, że prace dyplomowe spełniają w stopniu dostatecznym konieczne wymagania im stawiane. Stwierdzono różną jakość recenzji prac dyplomowych. Są wśród nich rzetelne i bardzo wnikliwe, jak też pobieżne, zdawkowe a ich oceny bywają zawyżone.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne na kierunku „architektura krajobrazu” są realizowane w standardowych formach właściwych dla tego kierunku jak: wykłady, ćwiczenia audytoryjne, projektowe, seminaria, praktyki. W realizacji programu przeważają formy ćwiczeniowe a wykłady stanowią około 1/3 na studiach stacjonarnych i około 40% na niestacjonarnych, co należy uznać za właściwe. Stosowanie w sposób wymienny różnych metod dydaktycznych pozwala osiągać zakładane cele kształcenia: wykładów (przekazywanie wiedzy), ćwiczeń (nabywanie umiejętności), ćwiczeń terenowych (nabywanie umiejętności praktycznych), seminariów (dokonywania ocen, formułowania sądów, wymiany poglądów). Wykorzystywane są różne pomoce dydaktyczne, w tym komputerowe programy wspomagające projektowanie. Ćwiczenia projektowe uwzględniają zasadę narastającej trudności projektów związanych z zagospodarowaniem obiektów architektury krajobrazu. Uczelnia duży nacisk kładzie na przygotowywanie pomocy dydaktycznych w formie elektronicznej i udostępnianie ich studentom z platformy eBWSB w technologii Moodle. W znikomym stopniu dotyczy to jednak kierunku „architektura krajobrazu” (jeden przedmiot). Toteż na ocenianym kierunku w zasadzie nie prowadzi się kształcenia na odległość. Na ogół dobrze pomyślane, pod względem treści przedmiotowych, są seminaria dyplomowe, choć znaczny w nich udział formy wykładowej przeczy seminaryjnemu charakterowi.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Karty przedmiotów (sylabusy) są opracowane według jednolitego wzoru, dość starannie. Zawierają one wszystkie niezbędne informacje, w tym nazwę kierunku, nazwę przedmiotu, usytuowanie przedmiotu w planie studiów, cele przedmiotu, semestralny wymiar godzin wykładów i ćwiczeń, liczbę punktów ECTS, nazwiska nauczycieli prowadzących przedmiot, zakładane efekty kształcenia, opis treści programowych, dostępne pomoce dydaktyczne, formy samokształcenia, warunki zaliczenia przedmiotu oraz zalecaną literaturę.

Treści programowe przedmiotów są ujęte z różną dokładnością, ale odpowiadają spełnieniu zakładanych celów i tożsamości kierunku. Z punktu widzenia formy i treści sylabusy należy ocenić pozytywnie. To co je odróżnia to zawarta w nich konfrontacja treści programowych przyjętych do realizacji z zapisami zawartymi w standardzie. Ukazuje to stopień zgodności ze standardem oraz treści wykraczające poza standard, ale czyni niekiedy te karty przedmiotów mniej przejrzystymi.

Sylabusy są dostępne dla studentów w dziekanacie oraz na stronie internetowej. Treści programowe natomiast, sposób ich realizacji, zalecaną literaturę oraz sposób zaliczenia podają prowadzący na zajęciach. Studenci nie wykazywali jednak większego zainteresowania przedmiotami i ich treściami, które będą czekać ich w przyszłości, natomiast wiedzieli gdzie można je znaleźć.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

W planie studiów przewidziano dwa rodzaje praktyk; tzw. praktyki uczelniane oraz praktykę zawodową. Są 2 praktyki uczelniane, 2-tygodniowa dendrologiczna i 2-tygodniowa krajobrazowa. Praktyki te w rzeczywistości pełnią funkcję ćwiczeń terenowych, których w planie studiów nie przewidziano. Praktyka zawodowa, w wymiarze 4 tygodni, jest realizowana przez studentów po VI semestrze. Ten wymiar praktyki jest mniejszy niż wymaga standard (8 tygodni). Ponieważ jednak standard nie określa charakteru praktyk można uznać, że łącznie praktyki uczelniane i zawodowa spełniają ten wymóg standardu.

Cele i ramowy program praktyki zawodowej są właściwe dla kierunku studiów. Także miejsca odbywania praktyk nie wzbudzają zastrzeżeń. Studenci sami poszukują miejsc praktyk. Wykaz obejmuje 30 podmiotów, w których studenci ostatnio odbywali praktyki. Są nimi biura projektowe (7 biur), firmy zajmujące się urządzaniem i pielęgnacją terenów zieleni, zakłady zajmujące się produkcją szkółkarskiego materiału drzew i krzewów, wydziały architektury i urbanistyki w urzędzie miejskim, starostwo powiatowe. Należy zauważyć, że odbywając praktykę w danym zakładzie student może zrealizować zwykle tylko część programu praktyki, tę część która odpowiada charakterowi tego podmiotu.

Nadzór nad realizacją praktyk sprawuje koordynator ds. praktyk a zaliczenia praktyki dokonuje dziekan na podstawie opinii koordynatora i sprawozdania studenta z odbytej praktyki. Przegląd sprawozdań wskazuje, że bywają one rzeczowe i dokładnie dokumentujące jej przebieg oraz wykonywane czynności, ale niektóre z nich są pobieżne i mało wiarygodne. Dopuszcza się także zaliczenie praktyki na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej zgodnej z programem praktyki.

Poza praktykami uczelnia organizuje również staże studenckie (420 godzin, 3 miesiące) dla 5 - 6 studentów rocznie z wynagrodzeniem i ubezpieczeniem zapewnionym przez uczelnię.

3.4. Ocena organizacji studiów.

Mała liczba kształconych studentów stacjonarnych (od 10 do 29 na roku), ale także niestacjonarnych (22 – 54) pozwala na prowadzenie zajęć w mało licznych grupach. Podczas wizytacji obserwowano grupy ćwiczeniowe nieprzekraczające 30 osób, zwykle kilkanaście osób.

Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych są prowadzone w formie 2,5 dniowych zjazdów (piątek po południu – niedziela). W poszczególnych semestrach liczba zjazdów wynosi

zwykle 10, stąd na jeden zjazd przypada około 20 godzin zajęć. Obciążenia studentów zajęciami dydaktycznymi podczas zjazdów nie są nadmierne, a większe występują głównie w soboty. Tygodniowe rozkłady zajęć na studiach stacjonarnych i podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych są na ogół korzystne dla studentów, choć można dostrzec też mankamenty. Zajęcia danego rodzaju w poszczególnych przedmiotach trwają zwykle 2 – 3 godz. lekcyjne, ale występują przypadki nadmiernych 4-godzinnych ciągów ich trwania. W tych rozkładach przewidziana jest jedna dłuższa przerwa obiadowa (45 min.). Zbyt krótkie są natomiast, zaledwie 5-minutowe, przerwy między poszczególnymi zajęciami.

Ze względów oszczędnościowych i małej liczby studentów stacjonarnych odbywali oni niektóre wykłady wspólnie ze studentami niestacjonarnymi, co nie jest właściwe gdy dany przedmiot ma inny wymiar godzinowy na tych studiach.

Indywidualizacja procesu kształcenia potencjalnie istnieje, ale jest ograniczona do możliwości wyboru nielicznych przedmiotów fakultatywnych i tematu pracy dyplomowej, brak natomiast studiujących wg indywidualnego programu lub toku studiów.

W ogólnej ocenie organizacja studiów jest poprawna, pomimo trudności jakie napotyka uczelnia opierająca kształcenie głównie na dojeżdżającej z innych ośrodków kadrze nauczycieli akademickich i kształcąca w większości na studiach niestacjonarnych. Dobra jest informacja i obsługa administracyjna studentów w dziekanacie.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowano niektóre odbywające się w czasie wizytacji zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych i na niestacjonarnych. Zajęcia te odbywały się zgodnie z planem, punktualnie, zgodnie z harmonogramem przedmiotów. Stwierdzano na ogół poprawność metodyczną i merytoryczną tych zajęć. Pomieszczenia i ich wyposażenie zapewniały dobre warunki do prowadzenia wykładów i ćwiczeń audytoryjnych, a także do zajęć o charakterze czynnościowym.

Wnioski:

- Przyjęta koncepcja i program kształcenia odpowiadają warunkom tożsamości kierunku określonym w standardzie kształcenia na tym kierunku.
- Z formalnego i merytorycznego punktu widzenia plany i programy studiów zostały skonstruowane na ogół poprawnie, choć wymagają wprowadzenia korekt i uzupełnień dotyczących zwłaszcza rzeźby, kosztorysowania, przedmiotów do wyboru, sekwencji treści. Dobrze opracowane są sylabusy przedmiotów.
- Realizacja programu studiów jest na ogół poprawna i ma tylko nieliczne mankamenty, takie jak np. nie sprzyjające percepcji wiedzy długotrwałe zajęcia z danego przedmiotu.

- Stosowane są standardowe i właściwe dla tego kierunku studiów metody dydaktyczne.
- Brak jest selekcji kandydatów na studia podczas rekrutacji, znikomy jest także odsiew studentów w trakcie studiów.
- Problematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem studiów, ich poziom merytoryczny i formalny jest znacznie zróżnicowany, ale odpowiadają one koniecznym wymaganiom inżynierskiej pracy dyplomowej na tym kierunku.
- Wadą egzaminów dyplomowych jest ograniczenie ich do obrony prac dyplomowych a bez sprawdzania wiedzy kierunkowej studentów.
- Dobrze, zdaniem studentów, funkcjonuje system opieki dydaktycznej ze strony nauczycieli.
- Program studiów i jego realizacja pozwalają osiągać większość zakładanych efektów kształcenia.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia wprowadzono uchwałą nr 2 Senatu z dnia 13 listopada 2009 roku.

- Powołano kilka jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji wewnętrznego systemu jakości, takich jak: dział jakości, pełnomocnicy rektora ds. wdrożenia KRK i ECTS, ds. studentów niepełnosprawnych, ds. języków obcych, generalny nadzorujący egzaminy, koordynator ds. jakości zarządzania uczelnią.
- Funkcjonuje Komisja programowa kierunku studiów, która odpowiada za zgodność planów studiów i programów nauczania z obowiązującymi standardami. Odpowiada ona również za realizację hospitacji zajęć przeprowadzanych przez kierowników powołanych zakładów (zespołów dydaktycznych).
- System ocen i kryteria oceniania studentów opisane są szczegółowo w rozdziale 4 *Regulaminu studiów*. W uczelni przyjęto skalę ocen obejmującą: pięć pozytywnych i dwie negatywne (*Regulamin studiów Bielskiej Wyższej Szkoły im. Józefa Tysskiewicza w Bielsku Białej §12*). Zastrzeżenia może budzić pkt. 4 w §12 tego regulaminu stanowiący, że student, który uzyskał z zaliczenia lub egzaminu z danego przedmiotu w terminie podstawowym ocenę negatywną, może uzyskać w terminach poprawkowych co najwyżej ocenę dostateczną (3).
- Nauczyciele akademicki oceniani są co 4 lata lub częściej, na wniosek Dziekana (zgodnie z zasadami określonymi w statucie Uczelni). W ubiegłym roku akademickim takiej ocenie podlegało 19 nauczycieli kierunku „architektura krajobrazu”. Wszyscy zostali zapoznani z oceną i uzasadnieniem.
- Ankietowe sondaże opinii studentów o realizacji programu studiów i pracy nauczycieli. Dokumentacja świadczy o systematycznym prowadzeniu ankietyzacji. Kwestionariusze

ankietowe zostały przygotowane dla różnych typów prowadzonych zajęć i składają się z kilkunastu szczegółowych pytań dotyczących oceny wywiązywania się przez nauczycieli z obowiązków dydaktycznych, umiejętności przekazywania wiedzy oraz stosunku do studentów ocenianych w skali 1-5. Kwestionariusz zawiera również miejsce przeznaczone na zamieszczenie dodatkowych uwag studentów. Opracowanie ankiet z okresu kilku lat wstecz dostępne jest u uczelnianego Audytora ds. Jakości. Wyniki ankiet są analizowane przez władze uczelni i przedstawiane ocenianemu pracownikowi. W razie nieprawidłowości przeprowadzane są rozmowy z pracownikami, podczas których obecny jest również przedstawiciel studentów. Protokoły z takich spotkań są dostępne u audytora. Zdaniem większości studentów (nie wszystkich) wizytowanego kierunku działania te przynoszą widoczne efekty.

- Hospitacje zajęć, które prowadzą kierownicy zakładów są jedną z form ewaluacji nauczycieli akademickich. Z przeprowadzonych hospitacji są protokoły, które stanowią jedno ze źródeł informacji wykorzystywanych w ocenach okresowych pracowników i decyzjach w polityce kadrowej Uczelni. Przegląd protokołów z ostatnich 2 lat wskazuje, że z reguły wyrażane opinie są spójne i tylko jeden hospitujący wskazywał mankamenty hospitowanych zajęć.
- Wszystkie niezbędne informacje dotyczące oferty kształcenia, w tym również sylabusy, zamieszczone są na stronie Uczelni, w systemie Wirtualna Uczelnia oraz udostępniane w gablotach znajdujących się w budynku uczelni. Informacje te studenci uznają za aktualne i wystarczające. Poprzez system Wirtualna Uczelnia studenci mają również łatwy dostęp do wszystkich regulaminów oraz rozporządzeń regulujących ich prawa i obowiązki. Dla studentów pierwszego roku, a także każdorazowo w razie potrzeby Władze organizują spotkania informacyjne dla studentów, w trakcie których mogą zapoznać się ze sprawami ważnymi dla ich społeczności.

2. Opinie studentów i nauczycieli akademickich na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Studenci potwierdzają prowadzenie przez uczelnię systematycznych ankietowych sondaży ich opinii. Według studentów ankietowanie odbywa się regularnie, co semestr ocenie przez studentów podlega każdy wykładowca prowadzący zajęcia. Studenci są przekonani o anonimowości ankiet i możliwości śmiałego wyrażania swoich opinii za ich pomocą. Uważają oni ankietyzację za efektywną, dostrzegają bowiem pozytywne zmiany, które ich zdaniem są następstwem sygnalizowanych w ankietach problemów. Podczas spotkania wyrażali przekonanie o dużej wadze, jaką Władze Uczelni przywiązują do opinii studentów na temat jakości kształcenia w BSW. Proces ankietyzacji jako element wewnętrznego systemu jakości kształcenia został przez nich oceniony pozytywnie.

Nauczyciele akademicki twierdzili, że system wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia funkcjonuje „aż nadto”.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W BWS prężnie działa Biuro Karier, zajmujące się przede wszystkim organizacją kursów doszkalających, warsztatów, indywidualnym doradztwem zawodowym oraz nawiązywaniem kontaktów z pracodawcami. Biuro organizuje na Uczelni coroczne Targi Pracy. Działalność Biura Karier jest znana studentom wizytowanego kierunku, przede wszystkim dzięki aktualnej stronie internetowej oraz bieżącym informacjom wysyłanym przez Biuro na konta indywidualne studentów. Biuro Karier nie prowadziło dotąd monitoringu losów absolwentów.

Wnioski:

W BWS w Bielsku Białej prowadzone są działania projakościowe kształcenia, które tworzą stopniowo wdrażany system. Zdaniem studentów, nauczycieli akademickich, a także w świetle dokumentacji, należy uznać, że system ten funkcjonuje dobrze.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

W Wydziale Ekonomiczno-Technicznym BWS zatrudnionych jest 46 nauczycieli akademickich na podstawie umowy o pracę (tab. 3). W tym składzie osobowym udział profesorów tytularnych i doktorów habilitowanych jest znaczny i wynosi 41%. Większość jednak (74%) nauczycieli akademickich jest zatrudniona w uczelni jako dodatkowym miejscem pracy.

Wydział Ekonomiczno-Techniczny BWS prowadzi jednak kształcenie na 5 kierunkach studiów. Spośród kadry nauczycieli zatrudnionej etatowo w procesie dydaktycznym na kierunku „architektura krajobrazu” uczestniczy 12 osób (26% ogółu zatrudnionych). Brak działalności naukowej w uczelni nie stwarza warunków do rozwoju własnej kadry, choć pojedyncze przypadki awansów naukowych pracowników miały miejsce (tab. 4).

Dotychczasowa polityka kadrowa uczelni opiera się głównie na pozyskiwaniu nauczycieli z uczelni akademickich, głównie z Krakowa i zatrudnianiu ich stosownie do potrzeb dydaktycznych.

Tabela 3. Liczba nauczycieli akademickich w Wydziale Ekonomiczno-Technicznym BWS w Bielsku Białej

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	9 (3)	-	1 (1)	8 (2)	-
Doktor habilitowany	10 (0)	-	-	10 (0)	-
Doktor	23 (5)	-	7 (3)	16 (2)	-
Pozostali	4 (0)	-	4 (0)	-	-
Razem	46(8)	-	12 (4)	34 (4)	-

* w nawiasie podano liczbę nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Tabela 4. Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez nauczycieli akademickich Wydziału nauczających na ocenianym kierunku, w ostatnich pięciu latach

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2007	-	-	-
2008	-	-	-
2009	2	-	-
2010	1	-	-
2011	-	-	-
Razem	3	-	-

2. Ocena minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów

Do minimum kadrowego kierunku studiów uczelnia zgłosiła 9 nauczycieli akademickich, w tym 3 profesorów i 6 doktorów. Osiem spośród tych osób spełnia wymagania prawne zawarte w rozporządzeniu MNiSzW z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn zm.) tj.:

- są zatrudnieni w BWS na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego;
- prowadzą osobiście na kierunku wymagany wymiar zajęć dydaktycznych.

Jedna osoba (doktor) nie może być zaliczona do minimum kadrowego kierunku, pomimo posiadania kompetencji merytorycznych, ponieważ brak jest udokumentowanego zatrudnienia jej w BWS w pełnym wymiarze czasu pracy.

Wszystkie te osoby spełniają też warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy - *Prawo o szkolnictwie wyższym*, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie i złożyły we wrześniu 2010 r. oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie ich do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów.

Zespół Oceniający PKA zaliczył do minimum kadrowego kierunku 8 osób, w tym 7 osób w grupie posiadających dorobek w zakresie kierunku studiów (3 profesorów i 4 doktorów), oraz 1 osobę w grupie posiadających dorobek z dziedzin i dyscyplin związanych z kierunkiem studiów (jeden doktor). Nie zaliczono do minimum kadrowego 1 osoby z uzasadnieniem jak wyżej. Nie są więc spełnione ilościowe wymagania minimum kadrowego do prowadzenia ocenianego kierunku studiów na pierwszego stopnia kształcenia (brak 1 doktora).

Należy zwrócić uwagę, że wśród zgłoszonych 9 osób do składu minimum kadrowego dla 4 BWS jest podstawowym miejscem pracy, co należy uznać za zjawisko korzystne.

Uczelnia wskazuje także 34 inne osoby realizujące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w większości na zasadzie umowy o dzieło. Są to przedstawiciele nauk humanistycznych, pedagogicznych, prawnych, rolniczych, o ziemi, sztuk pięknych, technicznych. Wśród nich jest m.in. 4 architektów i urbanistów ze stopniami naukowymi oraz 3 magistrów architektów krajobrazu.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby studentów do liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe kierunku wynosi 28:1. Spełnione są więc wymagania (nie więcej niż 80:1) w tym zakresie.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku „architektura krajobrazu” są prowadzone na ogół przez nauczycieli akademickich posiadających odpowiednie kompetencje merytoryczne. Dotyczy to także osób spoza minimum kadrowego. W nielicznych tylko przypadkach zajęcia powierzono nauczycielom o wątpliwych pełnych kompetencjach. Dotyczy to np. przedmiotów ‘botanika’, ‘ekologia’, ‘fizjologia roślin’.

W realizacji programu studiów w niewielkim wymiarze uczestniczą przedstawiciele praktyki gospodarczej lub społecznej.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem ocenającym.

W spotkaniu, trwającym ponad 1 godzinę, uczestniczyło kilkunastu nauczycieli nauczający na kierunku studiów. Po krótkim wprowadzeniu i przedstawieniu przez członków zespołu ocenającego PKA wstępnych opinii o niektórych aspektach kształcenia na ocenianym kierunku studiów prowadzono dyskusję. Podjęto w niej następujące wątki:

- Nauczyciele uznawali za potrzebny duży wymiar zajęć o charakterze projektowym, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych, podczas których studenci nabywają najważniejszych dla architekta krajobrazu umiejętności. Stwierdzano, że w tym zakresie kształcenie na odległość (e-learning) nie może zastąpić bezpośredniego kontaktu studenta z nauczycielem.

- Zwracano uwagę na eksponowanie w realizacji programu dziedzictwa kulturowego Bielska Białej i okolicznych terenów.
- Zastanawiano się nad proporcją między rysunkiem i malarstwem w przedmiocie o tej nazwie zwłaszcza w kontekście braku rzeźby w programie studiów.
- Twierdzono, że potencjalni studenci po szkole średniej są często źle przygotowani do wielu przedmiotów.
- Wskazywano rolę Rady Programowej kierunku studiów w programowaniu studiów i realizacji programu.
- Wyjaśniano, że kilkoro nauczycieli ze składu minimum kadrowego kierunku i spoza tego składu posiada dorobek w zakresie projektowania obiektów architektury krajobrazu, ale nie został on wykazany w materiałach przekazanych do PKA.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Dokumenty w teczkach osobowych nauczycieli akademickich są w większości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). Jednak nie wszystkie znajdujące się w teczkach osobowych kopie dokumentów zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. W aktach 2 nauczycieli akademickich brakuje kopii dyplomów potwierdzających uzyskane stopnie naukowe. Umowy o pracę nie zawierają wszystkich wymaganych prawem elementów.

Wnioski:

- Nie są spełnione wymagania ilościowe dotyczące minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów. Brak jest jednego nauczyciela ze stopniem co najmniej doktora zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy.
- Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez nauczycieli mających odpowiednie kompetencje merytoryczne. Korzystna jest proporcja liczby osób stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów (1:28).
- Akta osobowe nauczycieli akademickich są prowadzone na ogół prawidłowo, choć wymagają niektórych uzupełnień zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej.

Wydział Ekonomiczno-Techniczny BWS jest jednostką dydaktyczną i w ramach działalności statutowej nie jest zobligowany do prowadzenia badań naukowych. Działalność naukowa nie jest prowadzona. Odbywają się jedynie okazjonalne konferencje, seminaria i warsztaty, głównie w zakresie problematyki rozwoju potencjału dydaktycznego i doskonalenia procesu kształcenia. Kadra natomiast realizująca kształcenie na kierunku „architektura krajobrazu” wywodzi się w większości z uczelni akademickich, w których prowadzi badania i publikuje ich wyniki.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Studia inżynierskie I⁰ nie przygotowują studentów do działalności naukowej, lecz zawodowej. Nie działają więc koła naukowe, wyraźna jest natomiast działalność kół zainteresowań, m.in. fotografii, architektury, grafiki. Uczestniczą w nich niemal wyłącznie studenci studiów stacjonarnych. Zajęcia kół mają charakter ćwiczeniowo-warsztatowy, a ich celem jest rozwój umiejętności studentów. Koła posiadają własnych opiekunów wspierających działalność studentów. Władze Uczelni zapewniają członkom kół bazę lokalową oraz wspierają finansowo oraz merytorycznie ich inicjatywy.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

W zakresie dotyczącym ocenianego kierunku studiów dotychczas nie prowadzono naukowej i dydaktycznej współpracy międzynarodowej. W ramach LLP ERASMUS uczelnia ma wprowadzić podpisane dwie umowy dwustronne z uczelniami w Czechach - Mendel University of Agriculture (Brno) oraz w Turcji - Selcuk University (Konya), ale w ramach tego programu nie jest realizowana wymiana studentów. Uczelnia organizuje dla studentów spotkania informacyjne na temat programu, w Uczelni odbywa się również Dzień Erasmusa mający na celu popularyzację wymiany studentów, ale brak udokumentowanych tego efektów.

Wnioski:

- Wydział Ekonomiczno-Techniczny BWS w Bielsku Białej, prowadzący oceniany kierunek studiów, nie realizuje badań naukowych w swojej działalności statutowej.
- W BWS nie istnieje studencki ruch naukowy, natomiast funkcjonują koła zainteresowań o profilu odpowiadającym ocenianemu kierunkowi studiów i spełniają one pożyteczną rolę dydaktyczną.
- W zakresie architektury krajobrazu nie prowadzono dotychczas współpracy międzynarodowej.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena bazy dydaktycznej.

BWS jest zlokalizowana w budynku położonym w centrum Bielska Białej przy ul. Nadbrzeżnej 12. Budynek ten, o powierzchni ok. 3000 m², uczelnia zakupiła w 2008 roku. W budynku tym są 22 pomieszczenia - sale dydaktyczne, pracownie i laboratoria oraz aula wykładowa z 200 miejscami. Pomieszczenia dydaktyczne są dobrze wyposażone w niezbędne urządzenia audiowizualne. Także wyposażenie specjalistycznych pracowni projektowych oraz pracowni malarstwa i rysunku nie budzi zastrzeżeń. Brak jedynie urządzonej pracowni rzeźby. W niektórych salach dydaktycznych oraz w korytarzach utworzono powierzchnie wystawiennicze, przeznaczone na ekspozycje prac studenckich.

Trzy pracownie komputerowe są wyposażone w nowoczesny sprzęt komputerowy oraz niezbędne w realizacji zajęć projektowych z zakresu architektury krajobrazu specjalistyczne oprogramowanie. Studenci mają swobodny dostęp do Internetu w formie przewodowej i bezprzewodowej (WiFi). Każdy student otrzymuje w okresie trwania studiów własne konto w serwerze, które umożliwia przechowywanie materiałów dydaktycznych.

Uczelnia zawarła umowę z Zespołem Szkół Ogrodniczych im. Stanisława Szumca w Bielsku Białej, obejmującą korzystanie z bazy dydaktycznej Szkoły oraz włączenie niektórych nauczycieli w proces realizacji przedmiotów kierunkowych. Szkoła posiada dobrze wyposażone pracownie specjalistyczne a także kolekcje roślin ozdobnych, niewielki park dendrologiczny oraz obiekty małej architektury. Ten obiekt szkolny, położony w niedużej odległości od uczelni, dobrze służy kształceniu kierunkowemu, zwłaszcza w zakresie roślin ozdobnych.

Zasoby biblioteki uczelnianej obejmują łącznie ponad 16 000 jednostek. W jej zbiorach są książki i czasopisma odpowiednie dla kierunku „architektura krajobrazu”. Często jednak są to tylko pojedyncze egzemplarze. Wśród pozycji książkowych dostrzeżono brak niektórych nowszych opracowań, niezbędnych dla tego kierunku w architekturze krajobrazu, oraz niektórych ważnych czasopism (np. *Architektura Krajobrazu* czy *Journal of Landscape Architecture*). Należy jednak stwierdzić, że biblioteka zapewnia dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz kilku wielodziałowych baz danych. Katalog zbiorów jest dostępny on-line i umożliwia studentom zamawianie książek.

Budynek uczelni nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo, brak wind oraz podjazdów. W zamierzeniach jest przebudowa wejścia do budynku oraz modernizacja ciągów komunikacyjnych.

2. Opinia studentów dotycząca obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Studenci pozytywnie oceniają bazę dydaktyczną uczelni, w tym sal dydaktycznych, pracowni rysunku i malarstwa oraz pracowni komputerowych. Wskazują wyposażenie sal dydaktycznych w sprzęt audiowizualny, możliwość podłączenia się do sieci bezprzewodowej, dostęp do Internetu w kioskach znajdujących się na terenie Uczelni. Uczelnia nie dysponuje natomiast bazą socjalną i sportową. Wynajmuje niektóre obiekty sportowe dla potrzeb realizacji zajęć z wychowania fizycznego i funkcjonowania Klubu Uczelnianego AZS.

Wnioski:

- BWS w Bielsku Białej dysponuje wystarczającymi, w stosunku do liczby studentów, warunkami lokalowo – wyposażeniowymi do kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”, brak jedynie pracowni rzeźby.
- Biblioteka uczelni, posiada zbiory piśmiennictwa przedmiotowego dla ocenianego kierunku studiów, ale liczebnie są one dość skromne, a ich wykorzystanie przez studentów niestacjonarnych jest niewielkie.
- Studenci mają duże możliwości korzystania z technik informatycznych na terenie uczelni.
- Uczelnia nie dysponuje bazą socjalną dla studentów.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W oparciu o *Regulamin Samorządu Studentów Bielskiej Wyższej Szkoły im. J. Tyszkiewicza z siedzibą w Bielsku-Białej*, działa Samorząd Studentów charakteryzujący się jednopoziomową strukturą – na szczeblu Uczelni. Samorząd wyraża swoje opinie w sprawie przyjęcia regulaminu studiów oraz regulaminu przyznawania pomocy materialnej. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy przez przedstawicieli studentów opiniowane są również plany i programy studiów. Liczba przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału spełnia wymóg określony odpowiednio w art. 61 ust. 3 oraz art. 67 ust. 4 Ustawy. Studenci zasiadają w Komisji Stypendialnej, Odwoławczej Komisji Stypendialnej, Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów w liczbie realizującej przesłanki odpowiednio art. 177 ust. 3 oraz art. 213 ust. 5 Ustawy. Studenci posiadają swoich przedstawicieli również w komisjach programowych. Przedstawiciele studentów biorą aktywny udział w pracach organów, w których zasiadają.

Samorząd Studentów posiada biuro na terenie Uczelni, ponadto Władze zapewniają członkom samorządu sprzęt niezbędny do jego sprawnego funkcjonowania. Przedstawiciele samorządu bardzo pozytywnie oceniają współpracę z władzami Uczelni, które zapewniają wsparcie merytoryczne i finansowe podejmowanych przez nich inicjatyw.

Godną odnotowania jest inicjatywa samorządu w formie oferty skierowanej do Urzędu Miasta Bielska Białej dotyczącej bezpłatnej pomocy w zakresie prac inwentaryzacyjno - realizacyjnych obiektów architektury krajobrazu na terenie miasta.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej w BWS odbywa się na podstawie *Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów pierwszego stopnia Bielskiej Wyższej Szkoły im. J. Tyszkiewicza z siedzibą w Bielsku-Białej*, obejmującego wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi a stypendiami za wyniki w nauce lub sporcie w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 Ustawy. Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, wszelkie potrzebne informacje związane z funkcjonowaniem systemu przyznawania pomocy materialnej mogą uzyskać na stronie internetowej Uczelni oraz w dziekanacie.

Komisje stypendialne działają w sposób w pełni demokratyczny, a decyzje przez nie podejmowane zawierają wszystkie elementy określone w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. System przyznawania pomocy materialnej studentom funkcjonuje prawidłowo.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Zespół oceniający PKA odbył spotkania ze studentami studiów niestacjonarnych oraz studiów stacjonarnych kierunku „architektura krajobrazu”.

Studenci stacjonarni, jak i niestacjonarni, wyrażali zadowolenie z wyboru Uczelni oraz kierunku studiów. Ich zdaniem „architektura krajobrazu” jest ciekawym, twórczym kierunkiem studiów, dającym szansę na interesującą pracę. Dla większości studentów niestacjonarnych i znacznej części stacjonarnych jest to kontynuacja nauki po ukończeniu techników architektury krajobrazu. O wyborze BWS przez studentów decydowała często dobra opinia o uczelni w lokalnym środowisku oraz pozytywne relacje jej absolwentów.

Studenci studiów niestacjonarnych:

- Zgodnie chwalili bardzo dobry układ zjazdów, pozytywnie oceniali rozkład zajęć na studiach oraz stopień ich obciążeń.
- Wyrażali niezadowolenie z małych możliwości wyboru grup językowych oraz poziomu prowadzonych lektoratów. Wynika to z braku możliwości wyboru języka innego niż angielski oraz bardzo niewielkiego zróżnicowania poziomu prowadzonych zajęć. Na wizytowanym

kierunku nie prowadzi się w żadnej formie zajęć z języka specjalistycznego, który studenci uznali za potrzebny.

- Zwrócono uwagę na fakt, że godziny otwarcia biblioteki uniemożliwiają korzystanie z niej studentom studiów niestacjonarnych, w związku z czym nie korzystają oni z jej zasobów. Sytuację ich zdaniem poprawi wprowadzenie przez uczelnię dostępu do książek elektronicznych (e-booków).
- Niedogodnością jest zbyt mała liczba miejsc parkingowych w pobliżu uczelni.

Studenci studiów stacjonarnych:

- Wskazywali na nieco utrudniony kontakt z kadrą dydaktyczną, zwłaszcza z osobami zamieszkującymi poza siedzibą uczelni.
- Studenci, zwłaszcza trzeciego roku studiów, podkreślali zbyt mały udział godzinowy przedmiotów projektowych w ogólnym wymiarze godzin dydaktycznych.
- Wskazywali braki odnośnie przygotowania w zakresie rysunku odręcznego.
- Wskazywali nazwiska niektórych bardzo dobrych nauczycieli, którzy potrafią zainteresować prowadzonymi zajęciami.
- O PKA słyszeli, ale nie wiedzieli jakie są cele takiej wizytacji, zostali zatem krótko poinformowani o głównych obszarach działania Komisji.

Wnioski:

- W uczelni funkcjonuje i wykazuje aktywność samorząd studencki, a władze uczelni stwarzają warunki do jego działalności.
- Poprawnie funkcjonuje system pomocy materialnej dla studentów z dotacji MNiSzW.
- Uczelnia nie dysponuje żadną bazą noclegową ani gastronomiczną dla studentów.
- Studenci wyrażają zadowolenie z wybranego kierunku studiów, akceptują program i warunki studiowania i zgłaszają w tym względzie tylko nieliczne postulaty.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Dokumentacja toku studiów, w tym album studentów, księga dyplomów, teczki osobowe studentów i absolwentów, karty okresowych osiągnięć studenta, rejestry wydawanych indeksów i legitymacji, protokoły egzaminów dyplomowych, wydawane dyplomy i ich suplementy są zgodne z przepisami prawa. Występują tylko nieliczne i nieznaczne uchybienia, nie rzutujące na pozytywną ocenę prowadzonej dokumentacji.

Wniosek: Dokumentacja toku studiów jest prowadzona poprawnie.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Bielska Wyższa Szkoła im. J. Tyszkiewicza w Bielsku Białej spełnia większość wymagań koniecznych do prowadzenia kształcenia na studiach inżynierskich pierwszego stopnia na kierunku „architektura krajobrazu” w stopniu znaczącym, co obrazuje tabela 5.

Tabela 5. Syntetyczna ocena jakości kształcenia na kierunku „architektura krajobrazu”

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe					
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

BWS, po uzupełnieniu składu minimum kadrowego, posiada obecnie warunki do kształcenia na studiach pierwszego stopnia kierunku „architektura krajobrazu”. Posiada ona w tym zakresie potencjał, który warto rozwijać. Zagrożeniem jednak dla tego kierunku studiów może być mała liczba studentów, zwłaszcza stacjonarnych, i stąd trudności w finansowaniu dobrego kształcenia.

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do kadry dydaktycznej.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Kadra naukowo-dydaktyczna		X			

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. Franciszek Rudnicki