

RAPORT
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 21 – 22 stycznia 2011 r. na Wydziale Zarządzania
Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku *gospodarka przestrzenna*
na poziomie inżynierskich studiów pierwszego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację na Wydziale Zarządzania Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie przeprowadził Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Łucja Tomaszewicz – Przewodnicząca Zespołu, członek PKA
- prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA,
- prof. dr hab. Adam Szewczuk – ekspert PKA,
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Michał Horajski – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Wizytacja w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie na Wydziale Zarządzania na kierunku *gospodarka przestrzenna* odbyła się po raz pierwszy, bowiem kierunek ten nie był dotychczas oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Członkowie Zespołu poprzedzili wizytację zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni prowadzącej oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni, otrzymał od Władz Wydziału dodatkowe dokumenty, o które zwrócono się podczas wizytacji, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Raport został opracowany na podstawie przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału oraz jego pracownikami.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego w Warszawie **jest - zgodnie z zapisem § 1 Statutu**

– **uczelnią niepaństwową** posiadającą osobowość prawną. **Zapis ten jest niezgodny z ustawą z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, bowiem Uczelnia dopiero w dniu 26 stycznia br. złożyła do zatwierdzenia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego projekt nowego Statutu.**

Uczelnia prowadzi kształcenie na ocenianym kierunku również w Wydziałach Zamiejscowych w Elblągu, Opolu, Zabrzu oraz Chełmie - na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Aktualnie z uwagi na brak minimum kadrowego w Wydziale Zamiejscowym w Chełmie Uczelnia, zgodnie z art. 11 ust. 5 ustawy, zgłosiła ten fakt ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

Misja Uczelni sformułowana jest w Statucie w § 3 i 5. W misji tej odzwierciedlona jest istota uniwersalizmu chrześcijańskiego według Zmartwychwstańców, który to zakon reprezentuje założyciel Szkoły. Zacytować tu należy przede wszystkim zdanie (Raport Samooceny s. 6) „Będziemy skutecznie działać na rzecz wspólnoty ludzkiej, która byłaby w stanie zaakceptować dążenia Narodu Polskiego do godnego życia”. Misja Uczelni oparta jest na triadzie wartości: poszukiwanie prawdy jako cel nauki, czynienie dobra oraz skuteczność, czyli umiejętność osiągania wyznaczonych celów.

Cele edukacyjne Uczelni ogólnie można określić jako kształcenie kreatywności i profesjonalizmu. Oba te cele znajdują swoje odzwierciedlenie zarówno w programach studiów, jak i metodach dydaktycznych. Realizacja pierwszego celu następuje głównie poprzez zwiększenie liczby godzin w grupie treści humanistycznych, a celu drugiego poprzez maksymalną liczbę godzin w grupie zajęć specjalnościowych, edukację w ramach warsztatów, praktyk zawodowych oraz zajęć terenowych. Warto podkreślić, że Uczelnia wpisuje się w koncepcję szkoły środowiskowej, co jest zwłaszcza widoczne w przypadku Wydziałów Zamiejscowych. Raport samooceny nie zawiera informacji o celach strategicznych Uczelni, jakkolwiek w odniesieniu do wizytowanego kierunku *gospodarka przestrzenna* Uczelnia będzie dążyć – jak wynika z rozmów z Władzami Szkoły – do uzyskania uprawnień do kształcenia na studiach II stopnia.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z § 13 Statutu organami kolegialnymi Uczelni są: konwent, kolegia wydziałów i rady wydziałów, zaś organami jednoosobowymi rektor, kierownik duchowny, kanclerz i dziekani.

Konwent aktualnie dopełnił swoje obowiązki wynikające z art. 169 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w dniu 22 kwietnia 2009 r. Uchwałę nr 13 w sprawie: warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2010/2011. Na rok akademicki 2011/2012 podjęto odpowiednio Uchwałę nr 33 w dniu 31 maja 2010 r. W uchwałach tych określono zasady przyjęć na studia, łącznie z zasadami przyjęć na studia obcokrajowców. Uchwały umieszczane są w informatorze dla kandydatów na studia wyższe oraz na stronach internetowych.

W uchwałach rekrutacyjnych nie określono kto podejmuje decyzje w sprawie przyjęcia na studia, co w przypadku gdy nie powołano Komisji Rekrutacyjnej ma bardzo istotne znaczenie. W regulaminie studiów również nie określono kto podejmuje decyzje dotyczące przyjęć na studia.

Konwent wypełnił swoje obowiązki określone w art. 130 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w dniu 26 lutego 2008 r. Uchwałę nr 10 sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych.

Wymiar pensum dydaktycznego został określony w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), **z wyjątkiem stanowiska starszego asystenta i asystenta, gdzie wymiar ten nie jest zgodny z przepisami ustawy**. Konwent ustalił zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaje zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. *W uchwale tej podano niewłaściwą podstawę prawną (ustawa z dnia 7 lipca 2005 r., a nie jak powinno być 27 lipca 2005 r.).*

Konwent wypełnił obowiązki wynikające z art. 62 ust. 1 pkt. 5 ustawy i Uchwałą Nr 6 z dnia 22 października 2010 r. zatwierdził roczne sprawozdanie rektora z działalności Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, *W uchwale tej nie określono za jaki rok zostało to sprawozdanie zatwierdzone.*

Konwent powołał również – zgodnie z § 58 ust. 2 Statutu Uczelni – Uchwałą Konwentu nr 48 z dnia 30 września 2009 r. Uczelnianą Komisję Dyscyplinarną oraz Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną.

Rada Wydziału Zarządzania wypełniła obowiązki wynikające z art. 68 ust. 2 ustawy i zatwierdziła plany studiów i programy nauczania dla prowadzonych na tym wydziale kierunków studiów (w tym dla ocenianego kierunku *gospodarka przestrzenna*).

Rektor Uczelni oraz Dziekan zostali powołani do pełnienia swoich funkcji zgodnie z zapisami statutowymi, spełnione zostały również warunki określone w art. 72 ust. 2 oraz 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z którymi organy jednoosobowe zatrudnione są Uczelni jako **podstawowym miejscu pracy**. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmowali się Rektor i Dziekani odpowiadały ich statutowym kompetencjom (wg. obecnie obowiązującego w Uczelni statutu).

Rektor wypełnił m. in. obowiązek wynikający z przepisów art. 35 ust 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i przekazał Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego *roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą minimum kadrowego*.

Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres wydawanych przez Rektora zarządzeń jest zgodny z jej ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami.

Regulamin Studiów obowiązujący na Uczelni nie budzi zastrzeżeń co do zgodności z Ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Samorząd Studentów opiniował wprowadzenie regulaminu a także opiniuje zmiany w nim dokonywane w regulaminie.

„Regulamin pomocy materialnej dla studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego” został wprowadzony zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, w porozumieniu z samorządem studentów. Regulamin zawiera zapis budzący wątpliwości co do zgodności z procedurą administracyjną obowiązującą w przypadku pomocy materialnej.

Umowa o warunkach odpłatności za studia, jest umową szczegółową, zawierająca dokładne informacje o odpłatności przez studentów za świadczone przez Szkołę usługi dydaktyczne. Umowa została również zaakceptowana przez Samorząd Studencki. Kwestie wysokości opłat reguluje Zarządzenie Rektora.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wydział Zarządzania w Warszawie, który prowadzi m.in. kierunek studiów *gospodarka przestrzenna* jest największą podstawową jednostką organizacyjną w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego. Pracą Wydziału kieruje dziekan. Za skuteczne i sprawne funkcjonowanie Wydziału, jak i realizację zadań określonych w planie finansowo-rzeczowym odpowiada kolegium Wydziału, które składa się z dziekana, dyrektora i kapelana Wydziału. W sferze dydaktycznej podejmowanie odpowiednich uchwał w zakresie m.in. planów studiów i programów nauczania, przynależy właściwej Radzie Wydziału. Do istotnych kompetencji Rady Wydziału zaliczyć należy także opiniowanie wszelkich planowanych przedsięwzięć dotyczących działalności statutowej Wydziału.

Aktualnie w ramach Wydziału funkcjonują trzy katedry:

- Katedra Zarządzania,
- Katedra Marketingu,
- Katedra Gospodarki Przestrzennej.

Nadzór merytoryczny i bieżąca koordynacja procesu dydaktycznego na kierunku *gospodarka przestrzenna* znajduje się w gestii Katedry Gospodarki Przestrzennej.

Aktualna liczba katedr oraz pozostałych jednostek (o charakterze pomocniczym i uzupełniającym – dziekanat, biblioteka, Biuro Karier itp.) obsługujących proces dydaktyczny odpowiada wymogom merytorycznym realizowanego kierunku studiów *gospodarka przestrzenna*. Przyjęta rozwiązania w strukturze organizacyjnej Wydziału Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego mają swoje uzasadnienie i służą zaspokajaniu różnorodnych potrzeb związanych z realizacją procesu dydaktycznego oraz zadaniami badawczymi tego Wydziału. Jednakże, ze względu na realizowane różne specjalności na kierunku *gospodarka przestrzenna* (przy wystąpieniu zwiększonego naboru studentów) zasadne byłoby w ramach Katedry Gospodarki Przestrzennej powołanie wyspecjalizowanych zakładów. Taka formalizacja rozwiązań strukturalnych miałaby wymierny wpływ na jakość kształcenia oraz zdynamizowanie działalności naukowej.

Umacnianie pozycji Wydziału Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego na lokalnym rynku akademickim jest realne przy prognozowanym rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej oraz kontynuowaniu aktywnej współpracy z otoczeniem.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1. Liczba studentów

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	370	116		
Studia niestacjonarne	4176	1387		
<i>Razem</i>	<i>4546</i>	<i>1503</i>		

Źródło: Raport Samooceny i materiały otrzymane podczas wizytacji.

Studenci Wydziału Zarządzania stanowią 33,1% ogółu studentów Uczelni. Na studiach stacjonarnych studiuje obecnie 8,1% ogółu studentów Uczelni, co jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Na Wydziale Zarządzania realizowane jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach

1. *zarządzanie* na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia,
2. *architektura i urbanistyka* na poziomie inżynierskich studiów pierwszego stopnia,
3. *gospodarka przestrzenna* na poziomie inżynierskich studiów pierwszego stopnia,

Państwowa Komisja Akredytacyjna oceniła **pozytywnie** jakość kształcenia na kierunkach *zarządzanie* (dwukrotnie, po raz drugi w 2010 r.) oraz w roku 2009 kierunek *administracja*.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów			Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych		
			licencjackich	inżynierskich	
I stopnia	I	18		42	60
	II	17		56	73
	III	16	9	54	79
	IV	14	24	62	100
Razem	Razem	65	33	214	312

Źródło: Źródło: Raport Samooceny i materiały otrzymane podczas wizytacji.

Studenci ocenianego kierunku stanowią 20,8% ogólnej liczby studentów Wydziału Zarządzania, zaś 6,9% ogólnej liczby studentów Uczelni. Natomiast udział studentów studiów stacjonarnych wynosi 20,8% ogólnej liczby studentów tego kierunku.

Wnioski

Wydział Zarządzania w Warszawie ze względu na liczbę studentów ma mocną pozycję wśród innych Wydziałów Uczelni, choć oceniany kierunek nie należy do kierunków wiodących na tym Wydziale.

Wskazane jest wprowadzenie zapisów wskazujących organ upoważniony do podejmowania decyzji w sprawie przyjęć na studia.

Struktura organizacyjna na Wydziale Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego w Warszawie jest poprawna i daje możliwość aktywnego oddziaływania na jakość procesu dydaktycznego oraz realizowanie zadań naukowych. Utworzenie bardziej wyspecjalizowanych jednostek wydaje się propozycją do rozważenia.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta kierunku gospodarka przestrzenna określa trzy elementy efektów kształcenia: zakres wiedzy, deklarowane umiejętności a także kompetencje społeczne wskazując na pielęgnowanie zachowań godnych i etycznych. Podkreśla się wiedzę interdyscyplinarną, w tym: ekonomiczną, społeczną, przyrodniczą a w przypadku studiów inżynierskich - techniczną. Opis umiejętności uwzględnia efekty kształcenia określone w standardach (jak na przykład umiejętność: sporządzania analiz zagospodarowania przestrzennego, przygotowania dokumentacji, pracy w zespołach). Sylwetka absolwenta jest uszczegółowiona dla wszystkich oferowanych specjalności kształcenia zarówno w aspekcie wiedzy, jak i umiejętności. Za szczególnie ważne uznaje się zastosowanie nabytej wiedzy w praktyce oraz znajomość języka obcego. Generalnie można uznać, że kwalifikacje absolwenta sformułowano bardzo ambitnie i zgodnie ze standardami kształcenia.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

O przyjęcie na studia I stopnia (stacjonarne oraz niestacjonarne) na kierunek *gospodarka przestrzenna* mogą ubiegać się kandydaci, którzy posiadają świadectwo maturalne i złożyli wymagane dokumenty wraz z dowodem wpłaty wpisowego. Rekrutacja prowadzona jest dwa razy w roku akademickim – na semestr letni oraz zimowy. Nie przeprowadza się rozmów kwalifikacyjnych.

1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Wydział Zarządzania prowadzi kształcenie na kierunku gospodarka przestrzenna na dwóch ścieżkach tj. studia licencjackie ze specjalnościami: Gospodarka zasobami lokalnymi oraz Kompozycja urbanistyczna; studia inżynierskie ze specjalnościami: Geodezyjne urządzenie terenów oraz Gospodarka odnawialnymi źródłami energii.

Ogólna liczba godzin realizowana na studiach licencjackich stacjonarnych wynosi 2504 (wobec 2200 określonych w standardach kształcenia). Dodatkowo Uczelnia do programu kształcenia wprowadza praktyki zawodowe w wymiarze 300 godzin. Koncepcja kształcenia zawiera treści kształcenia ogólnego, podstawowego i kierunkowego, a także

specjalnościowego. Przedmioty ogólne realizowane są w wymiarze 562 godzin i obejmują wszystkie wskazane w standardach zakresy kształcenia (przedmioty humanistyczne, technologie informacyjne, języki obce, WF, ochrona własności intelektualnej). Grupa treści podstawowych obejmuje ogółem 356 godzin, podczas gdy standardy przewidują 240 godzin. Treści kierunkowe obejmują 616 godzin przy 540 określonych w standardach kształcenia. Treści do wyboru oferowane są studentom poprzez ofertę dwóch specjalności kształcenia: Kompozycja urbanistyczna oraz Gospodarka zasobami lokalnymi. Ponadto obejmują, oprócz przedmiotów specjalnościowych (670 godzin): seminarium dyplomowe (60 godzin), języki obce (200 godzin), co stanowi około 53 % zajęć formułujących podstawę obliczeń a zatem spełnia wymogi standardowe. W roku akademickim 2010/2011 na studiach stacjonarnych wybrana została specjalność Kompozycja urbanistyczna. W przedmiotach ogólnych uczelnia realizuje swoją misję poprzez takie przedmioty jak: etyka, filozofia, katolicka nauka społeczna, warsztaty edukacyjne – kreatywność osoby. Języki obce przewidziane są na poziomie 200 godzin (a więc znacznie wyższym od określonych w standardach obejmujących 120 godzin), co tworzy szanse na wypełnienie deklarowanych w sylwetce absolwenta umiejętności posługiwania się językiem obcym. Podstawowe treści kształcenia realizowane są w przedmiotach, których wymiar godzin jest nieco wyższy aniżeli określają to standardy (np. matematyka 40 godzin, podczas gdy standardy przewidują 30, ekonomia 40 godzin wobec 30 określonych w standardach, rysunek techniczny i planistyczny 80 godzin zaś standardy przewidują 45). To zwiększenie liczby godzin wobec ambitnie zakreślonej sylwetki absolwenta sprzyja nabyciu deklarowanej wiedzy oraz umiejętności. Przedmioty przekazujące treści kierunkowe oferowane są w wymiarze po 40 godzin, a dotyczące planowania i projektowania urbanistycznego i przestrzennego zostały zaplanowane w wymiarze 80 godzin. Przedmioty specjalnościowe dobrze budują profil programowy oferowanej specjalności i mają wymiar 670 godzin.

Na studiach niestacjonarnych realizowany jest program w wymiarze 1418 godzin (wobec 1320 określonych w standardach kształcenia). Praktyki zawodowe mają wymiar 300 godzin. Grupa treści podstawowych obejmuje 246 godzin wobec 240 określonych w standardach. Treści kierunkowe realizowane są w wymiarze 582 godzin wobec 540 określonych w standardach. Języki obce mają wymiar 120 godzin, a więc realizują 100% wymiaru standardowego. Program studiów niestacjonarnych jest kopią studiów stacjonarnych przy niewielkim ograniczeniu liczby godzin treści specjalnościowych i ogólnych, ale zachowując wymogi standardowe. Przedmioty specjalnościowe na studiach niestacjonarnych wynoszą 288 godzin. Udział treści kształcenia do wyboru wynosi około 53% zajęć formułujących podstawę obliczeń, co w zupełności spełnia wymogi standardowe. Zakres treści przedmiotów specjalnościowych dobrze buduje profil programowy obu oferowanych specjalności: Gospodarka zasobami lokalnymi oraz Kompozycja urbanistyczna. Studenci dokonują wyboru specjalności na koniec drugiego semestru. Na studiach niestacjonarnych w roku akademickim 2010/2011 uruchomiono dwie oferowane specjalności.

Udział zajęć o charakterze aktywnym (ćwiczenia, zajęcia projektowe, seminaria, warsztaty) wynosi od ok. 62% na studiach stacjonarnych (1368 godzin)ST do ok. 53% na niestacjonarnych (744 godzin), a więc spełnia wymagania standardowe. Generalnie, można stwierdzić, iż program studiów spełnia wymagania określone w standardach kształcenia zarówno ze względu na ogólny wymiar godzin, jak i na zakres treści kształcenia, udział zajęć do wyboru, udział zajęć o charakterze aktywnym. Zakres treści kształcenia oraz stosowane formy: ćwiczenia i warsztaty tworzą warunki do realizacji deklarowanych w sylwetce absolwenta efektów kształcenia.

Program kształcenia inżynierskiego obejmuje ogółem na studiach stacjonarnych 2522 godziny (wobec 2500 określonych w standardach kształcenia) i ponadto realizuje praktyki

zawodowe w wymiarze 300 godzin. Studia trwają 7 semestrów. Grupa treści kształcenia ogólnego obejmuje 562 godziny (zawierając wszystkie treści określone w standardach), podstawowego 460 godzin wobec 360 określonych w standardach, i kształcenia kierunkowego 600 godzin wobec 510 określonych w standardach. Przedmioty specjalnościowe obejmują 900 godzin i realizowane są w dwóch oferowanych do wyboru specjalnościach Geodezyjne urządzenie terenów oraz Gospodarka odnawialnymi źródłami energii. Przedmioty specjalnościowe na ogół dobrze profilują profil programowy specjalności. **Warto jednak podjąć dyskusję nad modyfikacją treści kształcenia na oferowanych specjalnościach dla uściślenia ich związku z przedmiotami kierunkowymi.** Specjalność Gospodarka odnawialnymi źródłami energii nieco wychodzi poza kierunek *gospodarka przestrzenna*, który ma charakter wielodyscyplinarny, co nakazuje szczególną ostrożność w budowaniu specjalności kształcenia rozszerzającej jego pole edukacyjne.

Zakres kształcenia realizowany na kierunku *gospodarka przestrzenna* obejmuje wszystkie treści określone w standardach kształcenia. W zakresie treści kształcenia podstawowego podniesiono w stosunku do standardów kształcenia liczbę godzin dla niektórych przedmiotów (matematyka 80 godzin wobec 60 określonych w standardach, grafika inżynierska 60 godzin wobec 45 w standardach, fizyka 90 godzin wobec 45 w standardach), co tworzy dobre warunki do nabycia wiedzy określonej w efektach kształcenia. Podczas wizytacji Władze Wydziału przedstawiły wykaz przedmiotów o profilu technicznym oraz wykaz zajęć projektowych. Analiza sylabusów potwierdziła techniczny profil wskazanych przez Władze Wydziału przedmiotów. Liczba godzin przeznaczona na treści o profilu technicznym wynosi na studiach stacjonarnych 1470 godzin, co stanowi 58,3% ogółu zajęć. Aktywny charakter zajęć (warsztaty, projekty, ćwiczenia, seminaria, ćwiczenia terenowe) realizowany jest w wymiarze 1420 godzin, co stanowi 56% ogółu realizowanych godzin. Studia niestacjonarne inżynierskie trwają 8 semestrów i realizują program kształcenia w wymiarze 1588 godzin oraz praktykę zawodową w wymiarze 300 godzin. Program ten jest kopią programu studiów stacjonarnych z zachowaniem wszystkich zakresów kształcenia określonych w standardach oraz odpowiedniego wymiaru godzin (nieznacznie podniesionego wobec standardów dla przedmiotów: rysunek techniczny i planistyczny, grafika inżynierska, fizyka) i treści kształcenia. Na studiach niestacjonarnych oferowane są te same co na studiach stacjonarnych specjalności: Geodezyjne urządzenie terenów oraz Gospodarka odnawialnymi źródłami energii. Liczba godzin o treściach specjalnościowych na studiach niestacjonarnych jest niższa niż na studiach stacjonarnych i wynosi 390 godzin. Wśród zajęć aktywnych takich jak: ćwiczenia, projekty, seminaria, warsztaty występują ćwiczenia terenowe – z czterech przedmiotów. Ogółem na studiach niestacjonarnych udział zajęć aktywnych wynosi około 53%. Przedmioty o profilu technicznym stanowią 830 godzin, czyli 52,2% ogółu zajęć. Zatem, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych udział treści o profilu technicznym, jak i zajęć aktywnych spełnia wymagania określone dla kształcenia inżynierskiego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 roku.

Wydział wprowadził w koncepcji kształcenia zajęcia bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego. Wymiar tych zajęć wynosi na studiach stacjonarnych licencjackich około 178 godzin a na studiach inżynierskich 228 godzin, zaś na studiach niestacjonarnych 136 godzin na studiach licencjackich i 78 godzin na studiach inżynierskich, a więc nie przekracza limitu udziału tej formy zajęć ustalonej w standardach kształcenia na poziomie 10% ogółu zajęć. Zespół Oceniający zapoznał się podczas wizytacji z pracami przygotowanymi w ramach zajęć bez udziału nauczyciela akademickiego, wskazując, iż tematyka tego rodzaju zajęć powinna być wykazana w sylabusach.

Od roku 2009/2010 na studiach stacjonarnych uruchomiono ścieżkę realizującą rozszerzony program kształcenia w języku obcym. Przewiduje on ogółem 480 godzin z języka obcego w świetle 120 godzin określonych w standardach. W programie tym globalna liczba godzin wynosi 2572 w tym treści ogólne stanowią 842 godzin, podstawowe 400 godzin, kierunkowe 770 oraz specjalnościowe 770 godzin. Władze Wydziału poinformowały Zespół, iż kolejnym krokiem rozwijania tej ścieżki kształcenia będzie prowadzenie niektórych przedmiotów w języku obcym.

1.4. Ocena systemu ECTS

Uczelnia wprowadziła zasady przypisywania punktów ECTS poszczególnym zakresom wiedzy zgodnie ze standardami kształcenia. Ogólna liczba punktów ECTS na studiach stacjonarnych licencjackich wynosi 184, zaś na studiach niestacjonarnych wynosi 183. Na studiach inżynierskich ogólna liczba punktów ECTS wynosi: na studiach stacjonarnych 216, a na niestacjonarnych 214. Należy doprowadzić do pełnej zgodności liczbę punktów ECTS dla studiów niestacjonarnych i stacjonarnych. Ponadto powinna być ona zgodna ze standardami kształcenia, a więc odpowiadać 180 punktów dla studiów licencjackich i 210 dla studiów inżynierskich. Zwiększenie liczby punktów ECTS wobec standardów może sugerować istotne zwiększenie zakresu treści kształcenia, co nie występuje w oferowanych programach studiów.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Czas dyżuru pracownika naukowego wynosi ok. 1,5 godzin w ciągu tygodnia, jest to czas który wystarcza na indywidualne konsultacje ze studentami. Studenci wskazywali, iż dostęp do pracowników poza zajęciami jest wystarczający. Studenci oceniają pozytywnie dostępność dziekanatów zarówno w okresie sesji, jak również w okresach natężenia pracy dziekanatów (koniec roku akademickiego).

Dostępność do zbiorów bibliotecznych Uczelni jest wystarczająca, legitymacja studencka jest używana jako karta biblioteczna, zaś zbiory biblioteczne zostały ocenione przez studentów jako zaspokajające potrzeby zarówno nauki do egzaminów, jak i pogłębiania wiedzy z poszczególnych przedmiotów.

Studenci mają zapewniony odpowiedni dostęp do informacji związanych z tokiem studiów. Plany zajęć są dostępne zarówno na tablicach informacyjnych jak i na stronie internetowej uczelni. Terminy konsultacji z nauczycielami akademickimi są podane do wiadomości studentów na stronie internetowej, oraz na początku zajęć przez prowadzących. Studenci informowani są odpowiednio wcześniej o wymaganiach i formie zaliczenia danego przedmiotu na pierwszych zajęciach.

Studenci mają możliwość studiowania w ramach kierunku na więcej niż jednej specjalizacji, również indywidualna opieka merytoryczna pracowników naukowo-dydaktycznych jest oceniana przez studentów pozytywnie – mają oni możliwość swobodnego wyboru tematu prac dyplomowych.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów

Zasady oceniania studentów określone są w regulaminie studiów. Zgodnie z nimi warunkiem zaliczenia zajęć jest: obecność na zajęciach, zaliczenie sprawdzianów kontrolnych oraz (jeżeli plan studiów lub program przedmiotu to przewiduje) przygotowanie i złożenie w wyznaczonym terminie oraz uzyskanie pozytywnych ocen z prac zaliczeniowych. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie zaliczenia z danego przedmiotu.

Terminy zaliczenia zajęć i przedmiotów ustala dziekan w porozumieniu z nauczycielami akademickimi uprawnionymi do przeprowadzania kontroli wiedzy i umiejętności. Szczegółowe warunki zaliczenia zajęć podaje prowadzący zajęcia na początku semestru. W przypadku przedmiotów kończących się egzaminem, nauczyciel akademicki przeprowadzający egzamin podaje zakres i formę egzaminu. Wyniki zaliczenia przedmiotu lub złożenia egzaminu przekazywane są studentom bezpośrednio po zaliczeniu lub egzaminie, z zachowaniem zasad ochrony danych osobowych.

Ujednolicono wymagania z języków obcych. Lektorzy prowadzą zajęcia na podstawie wspólnego podręcznika, co pozwala na standaryzację zaliczeń i egzaminów językowych dla poszczególnych poziomów nauczania zgodnie ze standardami europejskimi od A1 do C1. Standaryzacja wymagań dała również możliwość systematycznego wprowadzania języka specjalistycznego, zgodnego z kierunkiem studiów. Zespół Oceniający podczas wizytacji odbył rozmowę z Kierownikiem Studium Języków Obcych, który przedstawił szczegółowy zakres wymagań wobec studentów.

Zespół Oceniający podczas wizytacji otrzymał prace egzaminacyjne oraz prace zaliczeniowe i kontrolne z wielu prowadzonych w ostatnim semestrze przedmiotów (gospodarka przestrzenna, rysunek techniczny, przyrodnicze uwarunkowania gospodarki przestrzennej, statystyka, grafika inżynierska, historia urbanistyki i architektury, budownictwo, matematyka). Zakres pytań egzaminacyjnych odpowiadał sylabusom przedmiotu. Egzaminy mają formę pytań problemowych, testów, zadań. Prace etapowe mają formę eseju, zadań, projektu. Niektóre prace były opatrzone uwagami nauczyciela akademickiego, niektóre zaś miały tylko oceny wraz z punktacją. Analiza struktury wystawionych ocen pozwala stwierdzić, iż na ogół występuje pełna skala ocen przy małej liczbie ocen bardzo dobrych. Udział ocen niedostatecznych sięga od 5 do 20%. Charakterystyczny jest fakt, iż przedmioty specjalnościowe odnotowują znacznie wyższy udział ocen dostatecznych i niedostatecznych aniżeli przedmioty podstawowe i kierunkowe, co może ilustrować stopień trudności kierunku wyostrojony jego interdyscyplinarnością.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

W roku akademickim 2009/2010 na kierunku *gospodarka przestrzenna* na studiach I stopnia skreślono ogółem 45 studentów, z czego aż 36 studentów na studiach niestacjonarnych. Na poszczególnych latach studiów liczba skreśleń kształtuje się na poziomie 9 – 13 osób, z czego największa (13 osób – 28,9%) występuje na drugim i ostatnim roku studiów. Większość skreśleń dokonano na prośbę studentów, którzy rezygnację z nauki uzasadniają zmianą sytuacji materialnej, zawodowej lub rodzinnej, uniemożliwiającej dalsze kontynuowanie studiów. Przyczyną skreśleń na ostatnim roku jest przede wszystkim niezłożenie w terminie pracy dyplomowej.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów,

przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Uczelnia ma opracowane zasady dyplomowania, a także standardy prac dyplomowych. Szczegółowe ustalenia zasad pisania prac dyplomowych zawarte są w zaakceptowanym przez Kierownictwo Uczelni dokumencie „Wytoczne i zalecenia przygotowania prac dyplomowych”. Kształcenie na ocenianym kierunku, zarówno na studiach licencjackich, jak i inżynierskich kończy się złożeniem egzaminu dyplomowego oraz pracy dyplomowej.

Warunkiem uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest: otrzymanie wszystkich zaliczeń i złożenie wszystkich obowiązujących w programie studiów egzaminów, uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej, uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego, zaliczenie praktyk studenckich.

Pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, reprezentującego specjalność naukową zgodną z profilem dyplomowania, posiadającego stopień lub tytuł naukowy. Wyboru promotora dokonują studenci przed rozpoczęciem seminarium dyplomowego. Dokonana podczas wizytacji analiza, tematów prac dyplomowych oraz specjalności promotorów pozwala stwierdzić, iż zasada ta jest na Wydziale realizowana.

Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i jeden recenzent wyznaczony przez dziekana, posiadający dorobek naukowy w zakresie specjalności, której dotyczy praca dyplomowa. W tym przypadku również jako zasadę przyjęto, iż promotorem wtedy jest osoba ze stopniem naukowym doktora na recenzenta wyznaczany jest samodzielny pracownik nauki, natomiast gdy promotorem jest osoba z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego recenzentem może być także doktor. **W przypadku negatywnej oceny pracy przez recenzenta o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego decyduje dziekan, po zasięgnięciu opinii drugiego recenzenta.** Ta zasada, zdaniem Zespołu Oceniającego, powinna mieć miejsce tylko wówczas, gdy ocena drugiego recenzenta jest wysoce pozytywna.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją, której przewodniczy dziekan, a w skład której wchodzi również: promotor, recenzent oraz ewentualnie nauczyciel akademicki, reprezentujący specjalność, którą ukończył dyplomant, co potwierdzają protokoły z egzaminu dyplomowego. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów są: średnia wszystkich ocen pozytywnych i negatywnych uzyskanych z przedmiotów objętych planem studiów (waga – 0,6), ocena pracy dyplomowej (waga – 0,20), ocena egzaminu dyplomowego (waga – 0,20). W dyplomie ukończenia studiów wpisywany jest ostateczny wynik.

Student na egzaminie dyplomowym otrzymuje jedno pytanie z zakresu pracy, a dwa pozostałe z zakresu kierunku studiów i specjalności są losowane. Zespół Oceniający podczas wizytacji zapoznał się z zestawem pytań, które student losuje na egzaminie dyplomowym. Zestaw obejmuje 40 pytań z zakresu kierunku *gospodarka przestrzenna* i po 25 pytań dla każdej realizowanej specjalności. Przegląd tematów prac dyplomowych, a także analiza prac wylosowanych pozwala stwierdzić, iż na ogół tematyka prac mieści się w zakresie kierunku *gospodarka przestrzenna*. Jednak na 48 obronionych prac około 20% prac wychodzi poza zakres kierunku. Są to na przykład prace o następujących tematach: „Barwa w architekturze”, „Ruch płyt tektonicznych oraz teoria powstawania kontynentów”.

Mimo opracowanych standardów prac dyplomowych w wielu pracach dostrzega się usterki formalne, stylistyczne oraz zbyt skromną literaturę. Nie wszystkie prace nasycone są w wystarczającym stopniu elementami inżynierskimi. Poziom prac jest zróżnicowany ale

zdarzają się przypadki zawyżania ocen. Recenzje mają na ogół charakter ogólny i opisowy bez wartościującego ujęcia. Zespół Oceniający uważa, iż należy do formularza recenzji wprowadzić kryterium oceniające inżynierski profil pracy.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Tematyka prac dyplomowych na ogół jest zgodna z kanonem wiedzy kierunku lecz zdarzają się prace wychodzące poza zakres kierunku. Zasady dyplomowania nie wzbudzają istotnych wątpliwości.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia określone w sylwetce absolwenta w zakresie wiedzy oraz umiejętności, a także kompetencji społecznych są zgodne ze standardami kształcenia i znajdują wsparcie zarówno w programie studiów, w tym w jego treściach kształcenia, sekwencji przedmiotów, jak i w aktywnych formach zajęć. Jak wspomniano wyżej, prace dyplomowe, traktowane jako efekty końcowe kształcenia są na ogół zgodne z zakresem kierunku *gospodarka przestrzenna*, ale tematyka części prac wychodzi poza zakres kierunku. Znaczącym wsparciem dla uzyskiwania efektów kształcenia jest realizowana w wymiarze 300 godzin praktyka zawodowa.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Zespół Oceniający za szczególnie cenne z punktu widzenia procesu dydaktycznego uznaje warsztaty edukacyjne oraz zajęcia terenowe. W ramach tych zajęć studenci realizują zadania związane z praktyczną stroną poznania zagadnień z zakresu uwarunkowań gospodarki przestrzennej. Poznają zasady i przygotowują projekty związane z rozwojem lokalnym w jednostkach samorządu terytorialnego. Prowadzone ćwiczenia terenowe, często połączone z elementami projektu, mają za zadanie umożliwić studentom poznanie praktycznej strony wykorzystania uzyskanej wiedzy, wykonania określonych pomiarów i obliczeń. Realizacja projektów poprzedzona jest zajęciami wprowadzającymi, które przedstawiają podstawowe założenia metodologiczne jego wykonania. Prowadzący przywołuje jednocześnie wszystkie przedmioty, w których założenia te były lub będą omawiane z właściwej dla przedmiotu perspektywy, co sprzyja integracji nabytej wiedzy. Studenci zostają w ten sposób ukierunkowani na właściwe rozumienie celu, metodyki oraz miejsca swojej aktywności w całokształcie procesu edukacyjnego. Wprowadzenie warsztatów o nazwie: *edukacja poprzez projekty* ma na celu syntetyczne wykorzystanie i pogłębienie wiedzy z wielu przedmiotów zdobytej przez studenta w odniesieniu do potrzeb konkretnego zadania projektowego.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów

Sylabusy zawierają na ogół wszystkie ważne, z punktu widzenia procesu dydaktycznego, informacje. **Nie wszystkie sylabusy wprowadzają podział na literaturę podstawową i uzupełniającą** (np. przedmiot Podstawy budownictwa czy Elementy kompozycji urbanistycznej). Do niektórych przedmiotów zaleca się tylko jedną pozycję literatury obowiązkowej, do innych znacznie więcej. Warto zmodyfikować punkt VI i VII, w którym powtarzają się informacje dotyczące form zajęć. Sylabusy znacznie zyskają na wartości, gdy dla każdego przedmiotu zostaną określone efekty kształcenia w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Sylabusy są udostępniane studentom na pierwszych zajęciach oraz są dostępne w dziekanacie. Zespół Oceniający uważa, iż należy upowszechnić dostępność sylabusów również drogą internetową.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki zawodowe obejmują trzy grupy: praktyki podstawowe, praktyki specjalistyczne oraz praktyki dyplomowe – po 100 godzin każda. Sekwencja praktyk i ich cele są dobrze wkomponowane w program kształcenia. Zespół Oceniający podczas wizytacji spotkał się z osobami odpowiedzialnymi za realizację praktyk zawodowych i uzyskał pełne informacje w tym zakresie. Uczelnia przywiązuje bardzo duże znaczenie do roli praktyk w procesie dydaktycznym. Studenci studiów niestacjonarnych nie są zwalniani z praktyk zawodowych nawet w przypadku, gdy pracują zawodowo. Uczelnia współpracuje z odpowiednimi instytucjami, w których odbywają się praktyki. Są to urzędy gmin, starostwa powiatowe, biura projektowo- budowlane, biura usług geodezyjnych. **Program, organizacja i regulamin zaliczania praktyk nie budzą żadnych zastrzeżeń i są silną stroną procesu dydaktycznego.**

3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

Organizacja zajęć przewiduje różne ich formy, w tym wykłady, ćwiczenia laboratoria, projekty, seminaria, zajęcia terenowe. Liczebność grup jest dostosowana do formy zajęć: lektoraty i laboratoria przewidują grupy 18 osobowe, seminaria odbywają się w grupach do 25 osób, a na studiach inżynierskich do 15 osób. Zajęcia są prowadzone na studiach niestacjonarnych w piątki i soboty. Z uwagi na charakter i misję Uczelni niedziele są dniami wolnymi od zajęć. Podczas wizytacji Zespół poprosił o wykaz godzin realizowanych godzin na poszczególnych zjazdach. Analiza przedstawionych informacji pozwala stwierdzić, iż program studiów niestacjonarnych jest realizowany zgodnie z harmonogramem zajęć w pełnym cyklu kształcenia. W planach zajęć nie stwierdzono nadmiernej koncentracji zajęć z jednego przedmiotu lub też z jednym prowadzącym nauczycielem akademickim.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wszystkie hospitowane zajęcia były prowadzone dobrze, na właściwym poziomie akademickim.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Na zajęciach dydaktycznych ma miejsce wykorzystywanie technik audiowizualnych w dużym zakresie.

Wnioski

Koncepcja kształcenia na kierunku gospodarka przestrzenna jest zgodna ze standardami kształcenia. Sylwetka absolwenta kierunku oraz prowadzonych specjalności uwzględnia zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Program studiów zarówno ze względu na liczbę godzin, jak i treści kształcenia spełnia standardy kształcenia. System ECTS wymaga drobnej korekty. Prowadzone specjalności mieszczą się w kierunku *gospodarka przestrzenna*, aczkolwiek niektóre wymagają modyfikacji programowych.

Plan studiów nie wykazuje nadmiernej koncentracji zajęć. Praktyki zawodowe stanowią integralną i dobrze zorganizowaną część procesu dydaktycznego.

Brak oceny stopnia realizacji efektów uczenia się, w tym końcowych demonstrowanych w pracach dyplomowych

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości.

Wydział Zarządzania posiada dokument „Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego” zatwierdzony przez Konwent Uczelni uchwałą z dnia 30 września 2008 r. określającą zasady funkcjonowania systemu jakości kształcenia.

Osobą odpowiedzialną za realizację zadań wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest dziekan Wydziału. Wszelkie działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia nadzorowane są przez Kolegium Wydziału, jak i kierowników katedr oraz kierowników specjalności. W zakresie organizacji procesu dydaktycznego wiele zadań realizują pracownicy Dziekanatu.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

Rada Wydziału dokonuje corocznego przeglądu oferty programowej. Zespół Oceniający podczas wizytacji zapoznał się z protokołami Rady Wydziału. Na podstawie protokołów można stwierdzić, iż tematyka jakości kształcenia była obecna na posiedzeniach Rad Wydziału. Specjalności kształcenia przygotowywane są z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, pracodawców, jak i pracowników- oraz studentów. Dziekan Wydziału, będąc aktualnie

radną miasta, ma bezpośredni kontakt z potrzebami takich pracodawców jak urzędy gmin i przedsiębiorstwa komunalne, co stara się wykorzystać przy budowaniu oferty programowej na kierunku *gospodarka przestrzenna*. Istotnym efektem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości jest realizowany przez uczelnię projekt finansowany ze środków unijnych p.t. *Absolwent „Jańskiego” pilnie poszukiwany na rynku pracy*. Należy sądzić iż realizacja tego projektu w znacznym stopniu przyczyni się do integracji efektów kształcenia na prowadzonych w uczelni kierunkach studiów z potrzebami rynku pracy.

Na Uczelni prowadzona jest ankietyzacja procesu dydaktycznego. Ankieta daje możliwość oceny prowadzącego zajęcia nie tylko ze względu na jego kompetencje ale również ze względu m.in. na punktualność, uprzejmość. Ankieta była konsultowana z samorządem studentów, jednak samorząd nie ma dostępu do wyników.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia).

Stosowane formy i kryteria weryfikacji wiedzy są właściwe i dają możliwość oceny efektów kształcenia.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji).

Uczelnia dokonuje cyklicznej oceny kadry akademickiej zarówno poprzez ankietyzację jak i w procesie hospitacji. Zespół Oceniający zapoznał się podczas wizytacji z raportem dotyczącym oceny kadry akademickiej przez studentów oraz z protokołami hospitacyjnymi.

- 5) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

System informacyjny w zakresie jakości kształcenia opiera się przede wszystkim na bezpośrednich kontaktach Władz Wydziału ze studentami. Dziekan poinformowała Zespół, iż spotkania I roku z dziekanem, pracownikami administracji i nauczycielami akademickimi są obowiązkowe i na tych spotkaniach student otrzymuje pełną informację o swoich prawach i obowiązkach. W przypadku nieobecności studenta spotkanie jest ponawiane. Ponadto komunikacja ze studentami odbywa się poprzez ogłoszenia na tablicach, ulotki, stronę internetową.

Wspomniana ankieta ewaluacyjna była przeprowadzona na kierunku *gospodarka przestrzenna*. W badaniu stosuje się typowy kwestionariusz ankietowy, który zawiera 18 kryteriów oceny. Studenci oceniają funkcjonowanie Uczelni oraz prowadzących zajęcia. Dziekan poinformowała Zespół, iż wyniki ankiety były podstawą do podejmowania decyzji dotyczących dalszej współpracy z nauczycielami akademickimi. Uczelnia nie podjęła dalszej współpracy z kilkoma nauczycielami akademickimi, w tym z kierunku *gospodarka przestrzenna*.

Wydział poddaje się również ocenie zewnętrznej. Od roku 2006 Wydział uczestniczy w badaniu wpływu etyczności pracy załóg firm na konkurencyjność, korzyści społeczne i tworzenie miejsc pracy w warunkach integracji i globalizacji. Wyniki tych badań uwzględniane są w pracach nad doskonaleniem jakości kształcenia.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Studenci podczas spotkania podawali przykład działalności Władz Wydziału, które doprowadziły do zwolnienia pracownika dydaktycznego, który notorycznie nie pojawiał się na zajęciach. Stało się tak dzięki informacjom, jakie Dziekan otrzymywał od studentów, bezpośrednio zainteresowanych danymi zajęciami. Studenci podczas spotkania wskazywali na fakt braku dostępu do informacji o wynikach procesu oceny. **Studenci oczekiwali by dostępności do wyników przeprowadzonych ewaluacji.**

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Dyskusja o koncepcjach programowych przeprowadzona podczas spotkania z nauczycielami akademickimi wpisana została w działania mające na celu podniesienie jakości kształcenia – por. dalej p. IV.5).

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W roku 2003 uchwałą Konwentu Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego utworzono Biuro Karier z siedzibą w Warszawie. Podstawowym zadaniem Biura jest pomoc studentom i absolwentom Uczelni w wyborze drogi rozwoju zawodowego. Ważnym etapem rozwoju Biura Karier jest realizacja projektu *Absolwent „Jańskiego” pilnie poszukiwany na rynku pracy – Kompleksowy rozwój bazy dydaktycznej* współfinansowanego ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Ponadto Wydział otrzymał środki finansowe na lata 2009-2013 z funduszy Unii Europejskiej na prowadzenie m.in. działalności Biura Karier. Zespół Oceniający przeprowadził podczas wizytacji rozmowę z pracownikiem Biura Karier, który przedstawił jego cele i zadania. Biuro Karier organizuje szereg inicjatyw zmierzających do stworzenia pozytywnego wizerunku studenta i absolwenta Uczelni. Biuro dostarcza aktualnych informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, realizując przy tym szereg kursów, szkoleń i warsztatów m.in.: z zakresu prawa pracy, poszukiwania zatrudnienia, autoprezentacji i autopromocji czy rozpoczynania samodzielnej działalności gospodarczej. Ważnym zadaniem perspektywicznym jest utworzenie Stowarzyszenia Absolwentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, którego celem ma być integracja środowiska absolwentów i utrzymywanie kontaktów z Uczelnią.

Działalność Biura Karier została pozytywnie oceniona przez studentów przede wszystkim w kontekście poszukiwania miejsc praktyk studenckich. Studenci korzystają z Biura Karier nie tylko w sprawie praktyk, ale również w celu zdobycia nowych umiejętności poprzez prowadzone programy szkoleniowe. Studenci wskazywali na dobre ukierunkowanie praktyk studenckich, na które są kierowani. Praktyki na kierunku *gospodarka przestrzenna* są obowiązkowe na każdym roku studiów, jednocześnie są one „dopasowywane” do zdobytych umiejętności po każdym roku studiów.

Wnioski

Uczelnia posiada opracowany i wdrożony wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. System ten należy jednakże doskonalić.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Tabela nr 4. Liczba nauczycieli akademickich jednostki

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	4		3 (1)	1	
Doktor habilitowany	8		3 (2)	5	
Doktor	24		11 (7)	13	
Pozostali	1		1		
Razem	37		18 (10)	19	

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego.

Źródło: Raport Samooceny i materiały otrzymane podczas wizytacji.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Zarządzania na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w Szkole Wyższej im. B. Jańskiego w Warszawie jako podstawowym miejscu pracy stanowią 48,6%, zaś jako dodatkowym miejscu pracy 51,4%. Udział nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego w ogólnej liczbie nauczycieli zatrudnionych na Wydziale wynosi 32,4%.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 5. Stopnie i tytuły naukowe

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	2 (1)		
2007			1
2008		2	
2009	1	1	
2010		1 (1)	
Razem	3 (1)	4 (1)	1

Źródło: Raport Samooceny i materiały otrzymane podczas wizytacji.

W ramach ocenianego kierunku następuje powolny rozwój kadry naukowej, bowiem tylko 1 osoba prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku uzyskała w okresie ostatnich 5 lat stopień naukowy doktora oraz 1 osoba stopień naukowy doktora habilitowanego.

Polityka kadrowa jest prowadzona w oparciu o założenia statutowe Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego w Warszawie, strategię rozwoju oraz stosowne uchwały Konwentu Szkoły. Jest ona ukierunkowana w pierwszej kolejności na spełnienie standardów w zakresie minimum kadrowego i zabezpieczenia kadrowego dla poprawnej obsady zajęć dydaktycznych, w drugiej zaś, na stymulowanie rozwoju własnej kadry naukowo-dydaktycznej zatrudnionej w oparciu o umowę o pracę. Pracownicy zatrudnieni na ocenianym kierunku systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje poprzez uczestnictwo w konferencjach i seminariach naukowych organizowanych przez różne ośrodki akademickie. Dwóch z sześciu adiunktów ma znacząco zaawansowane rozprawy habilitacyjne. To dobry prognostyk na przyszłość – jest szansa, iż w ciągu najbliższych lat zdobędą oni kolejne stopnie i tytuły naukowe.

W świetle aktualnie realizowanej polityki kadrowej, kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału w większości rekrutuje się z renomowanych uczelni akademickich, takich jak: Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski, Szkoła Główna Handlowa, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Wojskowa Akademia Techniczna. Są to pracownicy z uznanym dorobkiem naukowym w dziedzinie gospodarki przestrzennej oraz dziedzin z nią związanych. Jednocześnie znaczna część nauczycieli akademickich to praktycy, na co dzień zajmujący się szeroko rozumianą problematyką wchodzącą w zakres gospodarki przestrzennej. Dotyczy to przede wszystkim rozwoju lokalnego i regionalnego, projektowania urbanistycznego oraz geodezji i gospodarki odnawialnymi źródłami energii.

Mając na uwadze zamierzenia rozwojowe Szkoły (studia II stopnia na kierunku *gospodarka przestrzenna*) obecną politykę kadrową należy uznać za mało aktywną. Koniecznym wymogiem staje się większa orientacja na nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, tworzenie im sprzyjających warunków dla realizacji projektów badawczych (badania własne, projekty badawcze, wyjazdy zagraniczne). Są to wymierne pozytywne działania warunkujące rozwój naukowy kadry.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W Dziale Spraw Pracowniczych znajdują się aktualne oświadczenia wszystkich nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *gospodarka przestrzenna* w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie (Wydział Zarządzania), które zostały podpisane na początku roku akademickiego.

Wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby, zgodnie z informacjami zawartymi w oświadczeniach nauczycieli akademickich, spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144

poz. 1048, z późn. zm.), spełnią wszystkie wyżej wymienione osoby, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Wszystkie wyżej wymienione osoby spełnią również warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzą osobiście na kierunku *gospodarka przestrzenna*, co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Wydział Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego w Warszawie, dla kierunku *gospodarka przestrzenna* zgłosił do minimum kadrowego 10 pracowników, w tym 3 osoby w grupie profesorów i doktorów habilitowanych i 7 doktorów. Po zapoznaniu się z przedłożonym wykazem dorobku naukowego 3 samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych zakwalifikowano do minimum kadrowego z zakresu wizytowanego kierunku. Na 7 zgłoszonych do minimum kadrowego doktorów wszyscy zostali zakwalifikowani do minimum kadrowego z zakresu ocenianego kierunku. **A zatem wymagania formalne dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia na kierunku *gospodarka przestrzenna* są spełnione (z nadwyżką w grupie doktorów).**

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *gospodarka przestrzenna*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony (nie może być mniejszy niż 1:180 - § 11 pkt 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048)).

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów <i>gospodarka przestrzenna</i>	10
Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	312
Relacje w ocenianej jednostce	1:31

Powyższe dane wskazują, iż na kierunku *gospodarka przestrzenna* na Wydziale Zarządzania relacja liczby nauczycieli zaliczonymi do minimum kadrowego do liczby studentów jest poprawna. Na 1 nauczyciela (z minimum kadrowego) przypada średnio statystycznie 31 studentów (według stanu na dzień 15.11.2010 r.).

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Na podstawie przedłożonych przez Władze Wydziału Zarządzania dokumentów dotyczących obsady zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i letnim roku akad. 2010/2011 na kierunku *gospodarka przestrzenna* można sformułować następujące

spostrzeżenia:

- w procesie dydaktycznym na kierunku *gospodarka przestrzenna* na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia wszystkie wykłady prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych lub nauczycieli akademickich ze stopniem doktora,
- jeśli chodzi o zgodność zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli z ich specjalizacją i dorobkiem naukowym, to generalnie nie ma sytuacji wskazującej na występowanie różnic. Przedłożony wykaz dorobku naukowego, który obejmował tylko nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego (10 osób) oraz przedłożona obsada zajęć dydaktycznych przez pozostałych nauczycieli akademickich (1 profesor, 1 dr hab., 23 dr., i 26 mgr.) pozwoliła na dokonanie porównania i potwierdzenia faktu, iż nie występują przypadki niewłaściwego doboru nauczycieli akademickich do realizowanych zajęć dydaktycznych.

Zdecydowana większość pracowników naukowo-dydaktycznych posiada wyróżniający dorobek naukowy powstały w latach 2006-2010 (duża liczba publikacji jest drukowana w wydawnictwach zagranicznych), ten stan pozytywnie i wymiennie przekłada się na jakość procesu dydaktycznego.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Propozycja dyskusji z nauczycielami akademickimi spotkała się z dużym zainteresowaniem kadry. Przybyła znaczna grupa osób. Przedmiotem spotkania była przede wszystkim koncepcja kształcenia w ramach bardzo interdyscyplinarnego kierunku jakim jest *gospodarka przestrzenna*, zwłaszcza o profilu inżynierskim. Dyskusja o koncepcjach programowych wpisana została przede wszystkim w działania mające na celu podniesienie jakości kształcenia. Odniesiono się do standardów kształcenia i kontrowersyjnej, w opinii wypowiadającego się, w środowisku akademickim, kontroli ich realizacji w ramach działań PKA. Z wypowiedzi wyraźnie wynikało, że dojrzałość środowiska akademickiego, jego doświadczenie dydaktyczne i zakres badań naukowych są właściwymi parametrami dla oceny jakościowej realizacji procesu kształcenia. Nadto, standardy ograniczają elastyczność poszerzania koncepcji kształcenia, która nadążałaby za potrzebami rynku. Obecni na spotkaniu przedstawiciele Zespołu oceniającego wskazywali na dotychczasową konieczność wprowadzenia pewnych standardowych rozwiązań (pewnego „uporządkowania”) w związku z dużą dywersyfikacją propozycji w procesie kształcenia, w którym brały i nadal biorą bardzo znaczący udział uczelnie niepubliczne. Zwracali uwagę także na nową koncepcję programowo-organizacyjną, tj. Krajowe Ramy Kwalifikacji, która umożliwi znaczną elastyczność w tworzeniu koncepcji kształcenia.

Nauczyciele akademicy podkreślali rolę pewnych obiektywnych parametrów mierzących jakość kształcenia, sugerując ich wprowadzenie. Wśród nich za najbardziej istotny dla szkół niepublicznych uznali wskaźnik mierzący udział: liczby osób kończących I stopień do przyjętych na studia II stopnia, zwłaszcza do uczelni publicznych – przy istnieniu wyraźnych procedur rekrutacyjnych.

W odniesieniu do koncepcji kształcenia w ramach profilu inżynierskiego na kierunku *gospodarka przestrzenna* wypowiadali się przede wszystkim przedstawiciele szeroko rozumianych nauk technicznych. Uważają oni, że koncepcja takiego hybrydowego kierunku jest bardzo dobra. Podkreślali przede wszystkim możliwość tworzenia interesujących specjalności, będących odpowiedzią na potrzeby rynku pracy i rozwoju gospodarki. Jako przykład podawali realizowaną na ocenianym kierunku specjalność: Gospodarka

odnawialnymi źródła energii, której ukończenie daje szczególną wiedzę i umiejętności absolwentowi poprzez połączenie zagadnień ekonomii z wiedzą techniczną.

Konkluzją spotkania było stwierdzenie, że dobre programy kształcenia powstają w tych uczelniach, w których kadra reprezentuje właściwe specjalności, dobrana jest właściwie z punktu widzenia kształcenia na danym kierunku i potrafi dobrze ze sobą współpracować. A tak właśnie jest – co podkreślali pracownicy – na kierunku *gospodarka przestrzenna* prowadzonym w wizytowanej Szkole.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Wszystkie teczki osobowe pracowników są podzielone na części A, B i C. Sprawdzone teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty te są ponumerowane. W teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie, zaś wskazani do minimum kadrowego nauczyciele akademicki odbyli szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ponadto, w teczkach znajdują się aneksy do umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy do przepisów ustawy, art. 264 ust. 8 Prawo o szkolnictwie wyższym. Zawarto w nich informację o podstawowym miejscu pracy. W teczkach osobowych znajdują się również stosowne oświadczenia. W umowach znajduje się informacja o wysokości pensum dydaktycznego.

Wnioski

Aktualnie warunek dotyczący minimum kadrowego jest spełniony. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.

Pozytywna zmiana liczbowa samodzielnej kadr naukowo-dydaktycznej, jak i pomocniczych nauczycieli (z zakresu *gospodarki przestrzennej*) w najbliższym czasie jest mało realna.

Polityka kadrowa na Wydziale Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego jest mało aktywna i praktycznie nie stwarza warunków dla rozwoju naukowego pracowników (m.in. brak planowania nakładów ze strony Szkoły na badania własne, na wyjazdy na konferencje naukowe, kontakty i wyjazdy zagraniczne – por. niżej).

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Oceniany kierunek studiów *gospodarka przestrzenna* jest realizowany tylko na studiach I stopnia, co sprawia, iż jednostka w tym obszarze nie ma obowiązku prowadzenia działalności

naukowej. Zatrudniona na podstawie umowy o pracę kadra naukowo-dydaktyczna jest aktywna naukowo, prowadząc własne badania naukowe (nie finansowane przez Szkołę Wyższą im. B. Jańskiego i nie mające jej afiliacji). I tak m.in. są to badania koncentrujące się na:

- zagadnieniach dotyczących ekspansji przestrzennej oraz transformacji struktury społeczno-przestrzennej i funkcjonalno-przestrzennej miast;
- instrumentach ekonomicznych na rzecz rozwoju obszarów chronionych, badania te są prowadzone we współpracy z jednostkami samorządowymi województwa świętokrzyskiego (jeden z adiunktów zajmujących się tą problematyką jest w trakcie procedury habilitacyjnej);
- rozwoju lokalnym i zagospodarowaniu przestrzeni w nowych dzielnicach dużych miast;
- na zarządzaniu usługami publicznymi, zwłaszcza pod kątem jego efektywności, szczególnie ciekawym i ważnym obszarem badawczym jest partnerstwo publiczno-prywatne (w sferze technicznej) oraz przekazywanie usług publicznych organizacjom pozarządowym (w sferze społecznej);
- pracach związanych z obserwacjami GNSS. W ramach koordynacji ciągłych obserwacji GNSS prowadzona jest analiza stabilności pozycji stacji permanentnych JOZE, JOZ2 i JOZ3 w rozwiązaniach WUT LAC (Warsaw University of Technology Local Analysis Centre) oraz EUREF (European Reference Frame) i IERS(International Earth Rotation Service);
- na pracach badawczo-rozwojowych z zakresu energetyki, ciepłownictwa, ochrony środowiska, odnawialnych źródeł energii.

Uprawiane kierunki badawcze wzajemnie się wspomagają i uzupełniają. Wymierne efekty działalności naukowej, jak i rozpoczynającej się współpracy międzynarodowej znajdują swoje odzwierciedlenie w:

- publikacjach (krajowych i zagranicznych).
- organizowanych konferencjach naukowych,
- indywidualnym rozwoju naukowym.

Działalność naukowo – badawcza pracowników Wydziału Zarządzania (a szczególnie Katedry Gospodarki Przestrzennej) jest ściśle związana, nie tylko z ich indywidualnym rozwojem naukowym, ale również z procesem dydaktycznym prowadzonym na kierunku *gospodarka przestrzenna*. Tematyka badań jest powiązana z treściami kształcenia szczególnie w zakresie przedmiotów kierunkowych, specjalnościowych i specjalizacyjnych prowadzonych na studiach pierwszego stopnia.

Wydział Zarządzania, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym przygotowuje seminaria i konferencje, których potrzeba wynika ze współpracy ze środowiskiem lokalnym. Podstawą jest także współpraca poszczególnych wykładowców z instytucjami realizującymi zadania, zbliżone tematycznie do prowadzonych specjalności.

- W listopadzie 2008 roku odbyło się seminarium naukowe, które miało na celu określenie głównych problemów rozwoju nowych dzielnic w dużych miastach, w oparciu o obserwowane problemy w dzielnicy Białołęka.
- W kwietniu 2009 r. Wydział Zarządzania Szkoły był współorganizatorem konferencji, która odbyła się w Urzędzie dzielnicy Białołęka i dotyczyła roli bezpieczeństwa dla rozwoju lokalnego miasta. W konferencji oprócz wykładowców Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego brali udział przedstawiciele samorządu Warszawy, urbaniści, specjaliści od infrastruktury technicznej, a szczególnie drogowej oraz pracownicy jednostek odpowiedzialnych za szeroko rozumiane bezpieczeństwo.
- W 2009 r. rozpoczęto realizację programu nazwanego przez Kolegium Wydziału „Inżynier Jańskiego konkurencyjny na rynku pracy”. Rozpoczęto współpracę z instytucjami i praktykami z zakresu geodezji oraz wykorzystania odnawialnych źródeł

energii. Zagadnienia te stały się podstawą do organizacji cyklu konferencji i seminariów.

- W czerwcu 2010 r. odbyła się konferencja naukowa „*Geodezja w praktyce*”. W konferencji udział wzięli m.in. przedstawiciele Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii – Departamentu Geodezji, Kartografii i Systemów Informacji Przestrzennej oraz Wydziału Inżynierii i Geodezji WAT.
- W grudniu 2010 r. odbyła się konferencja, pt. „*Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w gospodarce*”, przygotowana wspólnie z Instytutem Paliw i Energii Odnawialnych, z którym Wydział Zarządzania prowadzi współpracę.
- Na marzec 2011 r. przygotowywana jest konferencja pt. „*Rewitalizacja obszarów zurbanizowanych*” z udziałem przedstawicieli władz samorządowych wybranych miast Mazowsza i Warszawy.

Szkoła Wyższa im. B. Jańskiego jest wydawcą dwumiesięcznika „Zarządzanie i Edukacja”. W okresie 2007–2010 wydano 7 numerów poświęconych kierunkowi *gospodarka przestrzenna*. Są to:

- Człowiek - Harmonia - Środowisko - nr 50 (2007),
- Dziedzictwo i tożsamość (przestrzeni miejskiej, przestrzeni regionalnej, przedsiębiorstwa) - nr 51 (2007),
- Człowiek - Środowisko - Przedsiębiorstwo - nr 53/54/ (2007),
- Gospodarka przestrzenna oraz materiały z III konferencji naukowej nr 58 (2008),
- Gospodarka przestrzenna – nr 66-67 (2009),
- Zarządzanie i gospodarka przestrzenna – nr 68-69 (2010),
- Gospodarka przestrzenna – nr 70-71 (w druku).

W marcu 2010 r. dwumiesięcznikowi „Zarządzanie i Edukacja” przyznano 4 pkt. w grupie czasopism zagranicznych i polskich, które nie znajdowały się na liście JCR (Komunikat MNiSW z dnia 10.03.2010)

Rozwijaną powoli, ale systematycznie działalność naukową Wydziału Zarządzania w obszarze gospodarki przestrzennej należy ocenić pozytywnie. Należałoby jednak wprowadzić planowanie nakładów na różne rodzaje działalności naukowej, co znacznie umocni ten rozwój.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W kole naukowym działa 12 osób. Zespół Oceniający odbył spotkanie z Kołem Naukowym. Działalność Koła obejmuje spotkania z przedstawicielami przedsiębiorstw komunalnych, organizację wycieczek studyjnych do przedsiębiorstw komunalnych jak np.: do Elektrociepłowni Żerań firmy Vattenfall.

Studenci oceniają opiekę naukową i dydaktyczną za wystarczającą, w przypadku zarówno działalności w kołach naukowych, jak i innych organizacjach związanych ze studiowaniem. Władze Uczelni współpracują z kołami naukowymi (wspierają je finansowo oraz merytorycznie) przy organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć. Jednak pomimo dobrej współpracy studentom działającym w kołach naukowych brakuje współpracy w ramach wspólnych konferencji naukowych, a także wspólnych artykułów, bądź publikacji książkowych. W przyszłości, po obronie prac inżynierskich przez uczestników Koła, planowane jest napisanie sprawozdań, których treść będzie opublikowana w czasopiśmie „Rynek instalacyjny”.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wydział Zarządzania w Warszawie rozpoczął działania zmierzające do podpisania umowy o współpracy i wymianie studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej ze Wschodnioukraińskim Państwowym Uniwersytetem im. W. Dalia w Ługańsku. W lipcu 2009 roku odbył się wyjazd przedstawicieli Wydziału Zarządzania na Ukrainę w celu doprecyzowania szczegółów umowy i rozpoczęcia realizacji wspólnych planów, w tym między innymi organizacji w najbliższym czasie wspólnej konferencji.

Aby dać studentom i wykładowcom większe możliwości rozwoju naukowego oraz zawodowego Szkoła Wyższa im. B. Jańskiego złożyła wniosek o nadanie jej Rozszerzonej Karty Uczelni Erasmusa. Jest to pierwszy oficjalny krok w sprawie uruchomienia procesu wymiany międzyuczelnianej studentów i wykładowców z krajami Unii Europejskiej. Rozszerzona Karta Uczelni Erasmusa obejmować będzie również wyjazdy na praktyki oraz wyjazdy wykładowców i pracowników na zajęcia i szkolenia do uczelni partnerskich. Jednocześnie rozpoczęto starania o podpisanie umowy o współpracy z jedną z uczelni na Słowacji.

W ramach wspólnych prac naukowych i dydaktycznych realizowana jest przede wszystkim współpraca z Ukrainą. Współpraca ta w pierwszym rzędzie dotyczy Uniwersytetu Pedagogicznego im. Dragomanowa w Kijowie. Utworzono w październiku 2007 r. wspólną jednostkę naukowo-edukacyjną Ukraińsko-Polskie Centrum Studiów Europejskich z siedzibą w Kijowie. Centrum pełni funkcję edukacyjną (poprzez organizowanie wykładów, dyskusji panelowych, seminariów, konferencji, warsztatów), badawczą, kulturotwórczą, (m.in. integrowanie środowisk naukowych, zawodowych i regionalnych), integracyjno-wdrożeniową, wydawniczą. W ramach współpracy odbywają się także wykłady profesorów z Ukrainy.

Przedstawiciele Uczelni i Władz warszawskiej dzielnicy Białołęka przebywali w Kijowie, gdzie prezentowali problematykę rozwoju lokalnego i zarządzania w samorządzie na konferencji zorganizowanej przez Ukraińskie Ministerstwo Spraw Komunalnych. Nawiązana została także współpraca z samorządem miasta Obłuchin pod Kijowem. W perspektywie będzie możliwe przekazywanie wzajemnych doświadczeń w sferze zarządzania w administracji samorządowej oraz zarządzania społeczeństwem lokalnym i gospodarką komunalną. Zaangażowanie Wydziału Zarządzania na rzecz tworzenia płaszczyzny międzynarodowej dla wymiany studentów i pracowników należy ocenić pozytywnie.

Wnioski

Większość prac naukowo-badawczych prowadzonych przez pracowników Szkoły nie jest afiliowana, co jest m.in. wynikiem braku nakładów ze strony Szkoły na badania własne. Zauważalne jest zaangażowanie w zakresie nawiązywania współpracy z otoczeniem (w skali krajowej i międzynarodowej), znajduje to swoje przełożenie m.in. w organizowanych konferencjach i seminariach. Brakuje jednak opracowań naukowych na rzecz praktyki gospodarczej w zakresie gospodarki przestrzennej. Działalność wydawnicza zasługuje na pozytywną ocenę. Wymiana międzynarodowa studentów i nauczycieli akademickich jest w trakcie organizowania.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego jest od marca 2003 r. właścicielem obiektów położonych na działce o powierzchni 2,845 ha, zakupionych od Zakładów Elektronicznych WAREL przy ul. Elektronowej 2. Obiekty te są siedzibą Wydziału Zarządzania oraz Wydziału Nauk Społecznych w Warszawie i są sukcesywnie adaptowane do potrzeb Uczelni. Obecnie zajęcia prowadzone są w budynkach A, B i D, które dysponują odpowiednio powierzchniami:

- 1) budynek A – 3 000 m², (adaptowany w całości), 32 sale dydaktyczne na łączną liczbę 1459 osób jednoczesnego przebywania w salach dydaktycznych, w tym 2 sale 120-osobowe, 4 sale 90 osobowe, pozostałe 40, 30, 20 osobowe, w tym 3 pracownie informatyczne z 45 stanowiskami komputerowymi;
- 2) budynek B – 11 000 m², (adaptowano 4 000 m²) 25 sal dydaktycznych na łączną liczbę 1443 osoby jednoczesnego przebywania w salach dydaktycznych, w tym aule: jedna na 309 osób, druga na 192 osoby, pozostałe na od 120 do 40 osób, w tym 2 pracownie informatyczne po 30 stanowisk komputerowych, 2 pracownie projektowania komputerowego z trzema drukarkami wielkoformatowymi oraz pracownia artystyczna.
- 3) budynek D – 1 000 m² (adaptowany w całości) 18 sal dydaktycznych, w tym pracownia geodezji i kartografii, pracownia kreślarska, pracownia energii odnawialnych, studium języków obcych.

Zestawienie powierzchni:

- 1) powierzchnia własna – 22 000 m², (w tym wykorzystywane jest obecnie – 7 600 m²).

Uczelnia posiada 76 sal dydaktycznych, w tym :

- 1) 1 aulę na 309 osób,
- 2) 1 aulę na 192 osób,
- 3) 4 aule na 120 osób,
- 4) 59 sal dydaktycznych mieszczących od 40 do 80 osób,
- 5) 5 sal komputerowych – 65 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, wszystkie stanowiska wyposażone są w AUTOCAD do projektowania przestrzennego, w tym 30 stanowisk wyposażonych w program z geograficznym systemem informacji przestrzennej *Quantum GIS*, wszystkie sale komputerowe wyposażone są w program do pisania projektów Microsoft Project,
- 6) 2 pracownie projektowania komputerowego z 30 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu, wyposażone w programy projektowe AUTOCAD oraz programy zagospodarowania przestrzennego w 3D – z trzema drukarkami wielkoformatowymi dla studentów do druku w maksymalnym formacie A0, wszystkie sale komputerowe wyposażone są w program do pisania projektów Microsoft Project,
- 7) pracownia kreślarska z 30 stołami kreślarskimi,
- 8) pracownia geodezji i kartografii w pełni wyposażona w geodezyjne urządzenia pomiarowe, mapy i podkłady geodezyjne,
- 9) pracownia energii odnawialnych wyposażona w liczne eksponaty związane z odnawialnymi źródłami energii,
- 10) pracownia artystyczna wyposażona w sztalugi i podkłady do rysunku i malarstwa oraz niezbędne zestawy do nauki rysunku artystycznego i malarstwa.

Obiekty znajdują się na działce będącej własnością Szkoły o łącznej powierzchni 28 450 m² na działce tej wygospodarowano łącznie 600 miejsc parkingowych.

Zespół Oceniający po obejrzeniu bazy dydaktycznej, podziela pogląd Władz Wydziału, że posiadane sale, pracownie i powierzchnie w pełni zaspokajają wymogi procesu dydaktycznego na kierunku *gospodarka przestrzenna*.

Uczelnia posiada własną bibliotekę, która gromadzi zbiory od 1993 roku. Zakres tematyczny księgozbioru obejmuje następujące dziedziny: cybernetyka ekonomiczna, ekonomia, finanse i bankowość, gospodarka przestrzenna, informatyka, logika, marketing, matematyka, organizacja pracy, prawo - w tym prawo podatkowe, rachunkowość, zarządzanie, socjologia, politologia, pedagogika, filozofia, etyka i ekologia, ale także historia oraz naukowe i popularne wydawnictwa katolickie i światopoglądowe. W najbliższym czasie biblioteka wzbogaci się o zbiory dla nowo uruchomionego kierunku „architektura i urbanistyka”.

Aktualnie biblioteka posiada 17045 woluminów, z czego 613 woluminy przydatne dla studentów z kierunku *gospodarka przestrzenna*. W latach 2008-2010 zakupiono 91 tytułów, dotyczyły one m.in.: budownictwa energooszczędnego i mieszkaniowego, ekologii, ekonometrii, energetyki, geodezji, gospodarki wodnej, hydrologii, kanalizacji, kartografii, mechaniki, nieruchomości, prawa budowlanego, ruralistyki, samorządu terytorialnego, sztuki architektonicznej oraz zarządzania strategicznego w samorządach.

Prowadzona jest prenumerata 51 tytułów czasopism polskich, z czego kilka tytułów dotyczy kierunku *gospodarka przestrzenna* (np. „Urbanista”, „Problemy rozwoju miast”, „Gospodarka Materiałowa i Logistyka”, „Logistyka”, „Nieruchomości, Prawo, Podatki”, „Zielona Planeta”. Ponadto biblioteka otrzymuje na bieżąco zeszyty serii wydawniczej „Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Państwowy Instytut Badawczy”.

Od kilku lat prenumerowane jest 10 tytułów czasopism obcojęzycznych, w szczególności dla kierunku *gospodarka przestrzenna* - „European of Urban and Regional Studies”.

W bibliotece przechowywane są również prace dyplomowe absolwentów Uczelni – do korzystania na miejscu. W czytelni (60 miejsc) udostępniane są zbiory specjalne oraz pozycje z księgozbioru podręcznego. Obejmuje on 226 woluminów książek, 61 tytułów czasopism oraz 5851 prac dyplomowych. Zbiory udostępniane są od poniedziałku do soboty. W bibliotece zarejestrowanych jest 2753 studentów, pracowników dydaktycznych i administracyjnych Uczelni. W roku akademickim 2009/10 (dane do 30 września 2010 roku) wypożyczono na zewnątrz 5368 książek. Nadzór nad działalnością biblioteki sprawuje kustosz z wieloletnią praktyką w bibliotece akademickiej. Komputerowy katalog książek wyszukuje pozycje po podaniu autora, słowa z tytułu, hasła przedmiotowego, nazwy serii, sygnatury i wydawnictwa. W bibliotece znajduje się 5 stanowisk komputerowych – 3 dla studentów, jeden dla dyżurnego bibliotekarza i jeden do prowadzenia wyłącznie bazy katalogowej. Biblioteka korzysta z bazy ISIS.

Studenci Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego dodatkowo mogą korzystać z kolekcji „Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa” ze zbiorów Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. Księgozbiór ten to pozycje przejęte przez Bibliotekę PW po zlikwidowanej Bibliotece Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Budynek, w którym odbywa się większość zajęć kierunku *gospodarka przestrzenna*, jest w dobrze dostosowany do potrzeb odbywających się tam zajęć. Wyposażenie sal jest na dobrym poziomie. Jeżeli chodzi o pracownie komputerowe, to, o ile nie można mieć

zastrzeżeń co do sprzętu, który jest nowoczesny to jednak – zdaniem studentów – jego ilość jest niewystarczająca. Poruszanie się po budynku może stwarzać problemy dla osób z niepełnosprawnością ruchową (w niektórych miejscach dość ciasne korytarze, jedna winda) W budynku znajduje się lokal gastronomiczny. Brakuje miejsc odpoczynku w czasie przerw między zajęciami. W budynku jest możliwość korzystania z bezprzewodowego internetu.

Uczelnia nie posiada własnych domów studenckich.

Wniosek: warunki lokalowe można uznać za wystarczające, sale dydaktyczne też należy ocenić dobrze, natomiast są pewne braki w ilości sprzętu potrzebnego szczególnie podczas zajęć z wykorzystaniem komputerów.

Wnioski

Baza dydaktyczna stanowi mocną stronę Wydziału Zarządzania Szkoły Wyższej im. B. Jańskiego w Warszawie. Duża dostępność do sal w pełni zabezpiecza potrzeby procesu dydaktycznego. Informatyzacja procesu dydaktycznego, jak też jej funkcja służebna dla studentów, zasługuje na pozytywną ocenę, choć studenci uważają, że w pracowniach powinno być więcej komputerów. Księgozbiór znajdujący się w wydziałowej bibliotece i czytelnicy należy ocenić jako zadowalający, należy jednak zwiększać nakłady na zakup publikacji zwartych dla kierunku *gospodarka przestrzenna*. Wykorzystywanie systemów informatycznych usprawnia funkcjonowanie biblioteki.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd Studentów współpracuje zarówno z Władzami Uczelni, Władzami Wydziału, jak i Władzami Administracyjnymi. Obie strony dostrzegają potrzebę wspólnego działania na rzecz studentów. Samorząd Studencki jest zaangażowany w pracę zarówno w sferze dydaktycznej, kulturalnej a także w sferze pomocy materialnej. Samorząd nie posiada stałego budżetu jednak nie przeszkadza to w jego działalności. Studenci mają swoją reprezentację w organach kolegialnych Uczelni.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Działalność Uczelni w sferze pomocy materialnej jest w znacznym stopniu wspomagana przez Samorząd Studentów. W procesie przyznawania stypendiów oraz zapomóg Uczelnia stosuje Kodeks postępowania administracyjnego, decyzje wydawane przez Uczelnię zawierają wszystkie wymagane elementy.

Tryb powoływania Wydziałowej komisji stypendialnej budzi jednak zastrzeżenie, gdyż nie jest ona powoływana przez kierownika jednostki, tj. Dziekana, a przez Rektora. Komisja obraduje na posiedzeniach, które są protokołowane. Proces przyznawania stypendiów jest przejrzysty dla studentów. Decyzje wydawane przez Komisję mają uzasadnienia oraz informację dotyczącą trybu odwołania. Działalność Komisji Stypendialnej na Wydziale studenci oceniają pozytywnie, nie zgłaszają problemów dotyczących trybu otrzymywania stypendiów, bądź braku informacji.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Studenci obecni na spotkaniu (w znacznej części) stwierdzili, iż Uczelnia była dla nich szkołą priorytetową, szczególnie ze względu na wybór kierunku, który jest kierunkiem, dającym zdaniem studentów daje możliwość znalezienia ciekawej i dobrze płatnej pracy. Studenci (w większości studiów niestacjonarnych) wyrażali również chęć dalszej edukacji na wybranym kierunku.

Studenci dobrze oceniali funkcjonowanie pomocy materialnej na Uczelni, również pozytywnie oceniali możliwość wnoszenia opłat za studia w systemie ratalnym, jednak wyrażali dezaprobatę dla opłat za egzamin poprawkowy.

Szczególną uwagę zwrócono na opiekę biura praktyk, i pomoc w znalezieniu odpowiedniego miejsca praktyk.

Warunki lokalowe zostały ocenione pozytywnie, jedynie dostępność do sprzętu (komputerów) na niektórych zajęciach jest w ocenie studentów niewystarczająca. Opieka dydaktyczna, możliwość realizowania edukacji na dwóch specjalnościach studenci oceniają z zadowoleniem.

Wnioski

Studenci dobrze ocenili proces dydaktyczny i opiekę dydaktyczną, także są zadowoleni z funkcjonowania pomocy materialnej.

Warunki lokalowe zostały ocenione pozytywnie, jedynie dostępność do sprzętu (komputerów) na niektórych zajęciach jest w ocenie studentów niewystarczająca.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, książki dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w Dziekanacie Uczelni.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone:teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta, protokoły egzaminacyjne.

Album studentów – prowadzony jest w centralnie od 1 stycznia 2004 r. w wersji elektronicznej – dla całej Uczelni przez Dziekanat zgodnie z przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Księga dyplomów - prowadzona jest centralnie – dla całej Uczelni przez Dziekanat zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 wyżej wymienionego rozporządzenia. Odbiór dyplomu absolwent

potwierdza w księdze dyplomów, a także w dokumentacji studenckiej.

Protokoły egzaminacyjne prowadzone są prawidłowo.

Indeksy prowadzone są prawidłowo.

Karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są prawidłowo.

Teczki osobowe studentów

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, umowa-kontrakt o studiowanie podpisana przez Rektora, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu oraz **kserokopia a powinna być kopia** decyzji o przyjęciu na studia. *Wskazane byłoby, aby w aktach studenta znajdowały się dokumenty z postępowania kwalifikacyjnego przy przyjęciu na studia (kopia decyzji o przyjęciu na studia przekazanej studentowi nie jest decyzją Władz Uczelni uprawnionych do podejmowania decyzji o przyjęciu na studia).*

W aktach studentów, którzy otrzymali zgodę na powtarzanie roku lub reaktywowanych znajdują się kopie decyzji Dziekana w powyższych sprawach.

Skreślenia dokonywane są przez Dziekana zgodnie z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). *W decyzji dotyczącej skreślenia z listy studentów nie określono którego roku, trybu i poziomu studiów decyzja ta dotyczy. Decyzje dotyczące odwołania się od skreślenia listy studentów są podejmowane przez Dziekana, co jest niezgodne z Regulaminem Studiów, bowiem w tych sprawa decyzje powinien podjąć Rektor Uczelni (zgodne z pouczeniem zawartym w tej decyzji). W aktach studenta znajduje się również pokwitowanie odbioru tej decyzji.*

W teczkach absolwentów znajdują się: praca dyplomowa, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów - egzemplarz do akt oraz suplement, a także potwierdzenie odbioru dyplomu, jego odpisu i suplementu, przez osobę odbierającą dyplom.

Wskazane byłoby uzupełnienie zapisów w suplementie w pkt. IV ust. 3 dotyczących programu studiów o rok akademicki oraz przy temacie pracy dyplomowej - o jej ocenę.

Wnioski

Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż generalnie jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. *Wskazane jest wyeliminowanie wymienionych wyżej uchybień w dokumentacji studenckiej.*

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		+			

Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		+			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			+		
Cz. II	Efekty kształcenia			+		
Cz. V	Badania naukowe				+	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			+		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		+			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			+		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			+		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			+		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				+	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Nie ma zagrożenia dla kontynuowania kształcenia na studiach pierwszego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Rozwój kształcenia na ocenianym kierunku, w tym także na poziomie studiów stopnia, będzie jednak ostatecznie zależeć od popytu na studia na tym kierunku.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni zadeklarowały usunięcie wskazanych nieprawidłowości, w szczególności doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jego pełne wdrożenie, a także poprawę jakości prac dyplomowych.