

RAPORT
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28 – 30 stycznia 2011 r.
na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych
Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie
dotyczący oceny jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie”
na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Informacje wstępne

1. Skład Zespołu oceniającego

Wizytację na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie przeprowadził Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Marek Lisiński – Przewodniczący Zespołu, członek PKA
- dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA,
- prof. dr hab. Jerzy Lewandowski – ekspert PKA,
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Paweł Lasota - przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

Załącznik nr 1 – Podstawa prawna wizytacji

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie na kierunku „zarządzanie” odbyła się po raz drugi, bowiem kierunek ten został pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną w roku 2006.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni i Wydziału, otrzymał od Władz Wydziału dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Raport został opracowany na podstawie przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni i Wydziału, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału oraz jego pracownikami.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

1. Ocena misji i strategii uczelni

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie jest niepubliczną uczelnią posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutu nadanego przez

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją nr DNS-WUN-6012-5821-2/AM/10 z dnia 15 kwietnia 2010 r. Uczelnia funkcjonuje na podstawie zezwolenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 1998 r. Termin ważności pozwolenia na funkcjonowanie Uczelni mija w dniu 30 września 2014 r. Kształcenie na wszystkich kierunkach studiów realizowane jest na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji nie określa swej misji, a strategię sprowadza tylko do ustalenia celów strategicznych.

Misję, w sposób mało udolny, zastępują zadania, które jednak w swej istocie są pewną deklaracją tego, co Uczelnia zamierza robić w przyszłości. Przesłaniem tym jest: „kształcenie studentów w zakresie wiedzy specjalistycznej oraz stymulowanie twórczego rozwoju studentów i pracowników, wyzwalanie i wzbogacanie potencjału ludzkiego; upowszechnianie najnowszych osiągnięć nauki, sztuki, techniki i umiejętności pracy nad rozwojem człowieka; pogłębianie kontaktów i organizowanie współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy ludźmi”. Tak definiowany powód istnienia Szkoły dopełniają stwierdzenia, według których WSPA zmierzać będzie również do „krzewienie i umacnianie wśród pracowników i studentów postaw polegających na: podmiotowym traktowaniu drugiego człowieka; poszanowaniu prawdy i wolności; demokracji, równości, tolerancji i akceptacji odmienności wynikających z różnic kulturowych i religijnych; wykonywaniu pracy w sposób sumienny i ciągłej pracy nad własnym rozwojem; wzajemnej życzliwości”.

Upowszechnienie tej ogólnie zarysowanej deklaracji Uczelni wśród pracowników i studentów Wydziału jest dalece niezadowalające. Znajomość jej składników wśród społeczności akademickiej jest znikome. Studenci nie potrafili określić jej podstawowych założeń, nie umieli również wskazać jej istoty. Każe to Władzom Wydziału jej doprecyzowanie i określenie zakresu przedmiotowego, określenie reguł rozpowszechniania, podjęcie działań mających na celu jej ciągłe doskonalenie, a także doprowadzenie do znajomości jej podstawowych zasad wśród studentów i pracowników.

W przedłożonym Raporcie Samooceny sprecyzowano cele strategiczne Uczelni. Dotyczą one działalności dydaktyczno - wychowawczej, naukowej i organizacyjnej, nauczanych kierunków kształcenia między innymi poprzez:

- zatrudnianie kompetentnej kadry dydaktycznej,
- stworzenie mechanizmów zapewniających aktualizację programów nauczania o najnowsze osiągnięcia nauki i techniki, co z kolei powinno zapewnić oczekiwania konkretnego rynku pracy,
- przestrzeganie akademickich standardów nauczania,
- podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności kształcenia,
- kształtowanie partnerskich stosunków w relacji studenci – nauczyciele akademicy,
- wspieranie mobilności studentów i nauczycieli.

Cele tak określone mają zbyt operacyjny wymiar, nie mają charakteru strategicznego, nie dotyczą, bowiem kluczowych, z punktu widzenia dalszej perspektywy rozwoju Uczelni, zagadnień.

Wskazana powyżej analiza deklaracji i przesłania Uczelni oraz określonych celów strategicznych wskazuje na liczne błędy i niesprawności, w tych kluczowych, dla rozwoju Uczelni, obszarach problemowych determinujących jej dalszy rozwój. Ich wyeliminowanie, uzupełnienie oraz sformułowanie, według reguł merytorycznych i metodycznych, misji i strategii Szkoły, a także rozpowszechnienie wśród studentów i pracowników, powinno stać istotnym priorytetem działania jej władz.

Sporządzenie misji Uczelni oraz jej strategii, a dalszej kolejności wykorzystywanie zawartych w niej rozstrzygnięć, dla podejmowania racjonalnych decyzji zarządczych, powinno stać się podstawowym i głównym wyzwaniem Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji. Powinno to zapewnić dalszy rozwój tej Uczelni w coraz bardziej turbulentnym otoczeniu.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni (§ 7 ust. 1 oraz § 16 i 20) organy kolegialne Uczelni, tj. Senat i rady wydziałów, a także organy jednoosobowe (§ 7 ust. 2, § 10 oraz § 11 i 22), tj. Kanclerz, Rektor i dziekan wypełniają w znacznej mierze swoje obowiązki statutowe.

Senat *nie* wypełnił swoich obowiązków wynikających z art. 169 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i *nie* podjął w ustawowym terminie, tj. *nie* później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, uchwały w sprawie zasad rekrutacji. Uchwałę nr 15 w sprawie zasad przyjęć na I rok studiów w roku akademickim 2010/2011, podjęto bowiem dopiero w dniu 31 sierpnia 2009 r. Na rok akademicki 2011/2012 Senat podjął już uchwałę we właściwym terminie, tj. w dniu 25 marca 2010 r. (Uchwała nr 24).

W wyżej wymienionych uchwałach *brak* jest podstawy prawnej, oraz daty jej wejścia w życie. Ponadto *nie* określono w nich warunków przyjęć studentów obcokrajowców.

Zasady rekrutacji podawane są – zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Uczelni – do publicznej wiadomości przez umieszczenie ogłoszenia w powszechnie dostępnym miejscu w siedzibie Uczelni, a także w wydawanych przez Uczelnię informatorach.

Senat *nie* wypełnił swoich obowiązków określonych w art. 130 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i *nie* podjął uchwały w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, zasad obliczania godzin dydaktycznych oraz zasad powierzania nauczycielom akademickim godzin ponadwymiarowych. Wymiar pensum dydaktycznego określony został natomiast w Uczelni Zarządzeniem Kanclerza nr 75/K/2009-2010 z dnia 30 września 2010 r., co *nie* wynika z zapisów Statutu Uczelni, określającego zakres kompetencji Kanclerza. Wymiar pensum określony został dla stanowiska profesora, które *jest* niezgodne z zapisami ustawy i Statutu Uczelni. Ponadto *nie* określono wymiaru pensum dla stanowiska lektora i instruktora.

Roczne sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni za rok 2010 zostało zatwierdzone Uchwałą Zarządu Centrum Kształcenia Menedżerów Przemysłowych Sp. z o.o. w Lublinie, tj. Założyciela Uczelni, co wynika z zapisu § 43 Statutu Uczelni.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych wypełniła obowiązki wynikające z art. 68 ust. 2 ustawy i zatwierdziła plany studiów i programy nauczania dla prowadzanych na tym Wydziale kierunków studiów (w tym dla ocenianego kierunku „zarządzanie”) Uchwałą nr 11/2010 z dnia 14 października 2010 r. dla studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2010/2011.

Rektor Uczelni, Kanclerz i Dziekan zostali powołani do pełnienia swoich funkcji zgodnie z zapisami statutowymi przez Założyciela, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Senat.

Z przedstawionych w czasie wizytacji umów o pracę zawartych z Rektorem i Dziekanem *nie* wynika, aby zostały spełnione warunki określone w art. 72 ust. 2 oraz 76 ust. 2 ustawy Prawo

o szkolnictwie wyższym, zgodnie, z którymi Rektor i Dziekan powinni być zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Rektor wypełnił m. in. obowiązek wynikający z przepisów art. 35 ust 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i przekazał Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego sprawozdanie roczne z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej.

Rektor wypełnił także obowiązki wynikające z zapisu § 11 ust. 3 pkt. 5 i § 36 ust. 2 Statutu Uczelni, powołując Komisję Dyscyplinarną do spraw studentów Zarządzeniem nr 73/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 r. oraz Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną – Zarządzeniem nr 74/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 r.

Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmowali się Kanclerz, Rektor i Dziekan odpowiadały ich statutowym kompetencjom (za wyjątkiem zarządzenia Kanclerza w sprawie pensum dydaktycznego).

Wymagania dotyczące regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej i zasad odpłatności za studia można uznać za spełnione w dużej mierze. Umowa o usługi edukacyjne stanowi dobrą realizację zasady równości stron i nie zawiera klauzul abuzywnych. Natomiast decyzje podejmowane w indywidualnych sprawach studenckich winny być ponownie przeanalizowane pod kątem uzupełnienia ich o wymagane przez k.p.a. elementy (mowa tu szczególnie o decyzjach Komisji Stypendialnych).

Załącznik nr 2 – Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów jednostki

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych

Obecnie w skład Wydziału wchodzi następujące katedry:

1. Katedra Gospodarki Przestrzennej,
2. Katedra Finansów i Rachunkowości,
3. Katedra Informatyki,
4. Katedra Transportu,
5. Katedra Zarządzania.

Analiza dokumentacji wykazała, iż wszelkie zmiany organizacyjne dokonywane są zgodnie ze Statutem, na wniosek Rady Wydziału przez Kanclerza.

Powoływania kierowników katedr zostały dokonane – zgodnie z § 23 ust. 6 Statutu Uczelni – przez Kanclerza, *jednakże niewłaściwie te powołania zostały sformułowane, bowiem nie jest to porozumienie zmieniające warunki umowy o pracę, tak jak to zostało określone w przypadku osób powołanych do pełnienia tych funkcji. Właściwa forma to „Powołanie”.*

Strukturę organizacyjną Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych należy ocenić pozytywnie. Zapewnia właściwy proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

4. Informacja o liczbie studentów

¹ użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	484	234		
Studia niestacjonarne	1998	992		
Razem	2482	1226		

Studenci studiów stacjonarnych stanowią 19,5% ogółu wszystkich studentów Uczelni, co aktualnie jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

Studenci Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych stanowią 49,45% ogółu studentów Uczelni. Na studiach stacjonarnych aktualnie studiuje 19,1% ogółu studentów wydziału, co także jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Obecnie na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych realizowane jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach: „zarządzanie”, „finanse i rachunkowość”, „gospodarka przestrzenna”, „informatyka” oraz „transport”.

Państwowa Komisja Akredytacyjna **pozytywnie** oceniła jakość kształcenia na kierunkach „zarządzanie”, „finanse i rachunkowość” i „informatyka” w roku 2006,

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	11	83	94
	II	18	105	123
	III	16	87	103
Razem		45	275	320

Studenci ocenianego kierunku stanowią 26,1% ogólnej liczby studentów Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych, zaś 12,9% ogólnej liczby studentów Uczelni. Natomiast wskaźnik udziału studentów studiów stacjonarnych wynosi 14,1% ogólnej liczby studentów tego kierunku.

Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych powinien ponownie określić swą misję i wykorzystać ją do określenia strategii, obejmującej trzy podstawowe składniki: cele strategiczne, sposoby ich realizacji oraz środki niezbędne do ich realizacji. Po wykonaniu tych przedsięwzięć powinien, tak ustaloną strategię wykorzystywać do podejmowania operacyjnych decyzji zarządczych zapewniających rozwój Uczelni zgodnie z przyjętymi priorytetami.

Organy Uczelni działają zgodnie ze swoimi kompetencjami ustawowymi, za wyjątkiem zarządzania Kanclerza w sprawie pensum dydaktycznego, które zgodnie z wymogami określonymi w art. 130 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy należy do obowiązków Senatu Uczelni.

Wydział ze względu na liczbę studentów nie należy do silnych wydziałów Uczelni, zaś oceniany kierunek również nie należy do kierunków wiodących.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnie sylwetki absolwenta

Zgodnie z zasadami Procesu Bolońskiego sylwetka absolwenta studiów pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie” obejmuje zdobytą wiedzę, umiejętności i postawy, a w szczególności nabyte umiejętności stosowane w praktyce.

Zespół dokonał przeglądu treści kształcenia i form zajęć, w których studenci zdobywają deklarowaną wiedzę, umiejętności i postawy oraz ich praktycznego stosowania. W wyniku analizy i oceny dokumentacji stwierdzono, że na ocenianym kierunku studiów realizowana jest jedna specjalność – zarządzanie przedsiębiorstwem. Wnioskodawca nie precyzuje sylwetki absolwenta tej specjalności.

W opisie struktury kwalifikacji absolwenta przedstawionej w Raporcie Samooceny można znaleźć stwierdzenie, że program nauczania obejmuje dwie specjalności – „przedsiębiorczość i zarządzanie małą firmą” oraz „zarządzanie potencjałem społecznym”.

Z analizy i oceny wszystkich przedłożonych informacji dotyczących sylwetki absolwenta wynika, że można, w przypadku Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych, mówić o trzech specjalnościach.

Należy uznać to za istotny błąd, który utrudnia studentom podjęcie decyzji o wyborze specjalności. Brak sformułowanych sylwetek absolwenta tych specjalności znacznie ogranicza atrakcyjność absolwentów specjalności na rynku pracy.

Istotnymi elementami w określaniu sylwetki absolwenta jest udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględnienie potrzeby dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy. Z analizy dokumentacji i wypowiedzi władz Wydziału można stwierdzić, brak tych elementów w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Zespół uważa, że wskazane byłoby utworzenie Rady Pracodawców. Ponadto wskazana byłaby także współpraca z absolwentami kierunku „zarządzanie” posiadającymi określony staż pracy, którzy mogliby przekazywać swoje uwagi dotyczące koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Sylwetka absolwenta kierunku określona jest poprawnie, choć w sposób zbyt uniwersalny, nie uwzględniający specyfiki kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych. Brak określonych dla poszczególnych specjalności sylwetek absolwenta uniemożliwia ocenę zakładanych przez Uczelnię kompetencji absolwenta.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposób selekcji kandydatów

Zasady rekrutacji na studia w Uczelni określają coroczne Uchwały Senatu WSPA. Rekrutację na rok akademicki 2010/2011 określa Uchwała Senatu WSPA nr 15/2009. W uchwale

tej określony został czas rekrutacji, tj. od 1 czerwca do 31 sierpnia 2010 roku lub do wyczerpania limitu miejsc. Odbywa się ona według kolejności zgłoszeń, bez egzaminów wstępnych. Podane są również warunki, które musi spełnić kandydat.

Zespół wnosi zastrzeżenie do punktu drugiego ww. Uchwały Senatu. Zastrzeżenie to dotyczy sformułowania: „w przypadku studiów drugiego stopnia: legitymować się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia”. Zespół sugeruje następujące sformułowanie: „legitymować się dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich”.

Poza wyżej wymienioną uwagę Zespół nie wnosi zastrzeżeń do zasad rekrutacji i selekcji kandydatów.

1.3. Ocena realizacji programu studiów

Kształcenie na kierunku „zarządzanie” odbywa się na poziomie pierwszego stopnia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Program nauczania na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje łącznie 2073 godziny (spełniony jest wymóg standardu wynoszący 2000 godzin), a w nim:

- 1) grupę treści podstawowych – 300 godzin,
- 2) grupę treści kierunkowych – 300 godzin,
- 3) grupę treści do wyboru (z dwóch specjalności) – 480 godzin,
- 4) inne wymagania – 375 godzin,
- 5) pozostałe – 618 godzin.

Program nauczania na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia obejmuje 1323 godzin a w nim:

- 1) grupa treści podstawowych – 300 godzin,
- 2) grupa treści kierunkowych – 300 godzin,
- 3) grupa treści do wyboru (z dwóch specjalności) – 120 godzin,
- 4) inne wymagania – 340 godzin,
- 5) pozostałe – 263 godzin.

Realizowane programy kształcenia są zgodne z deklarowanymi celami kształcenia, które spełniają wymagania zawarte w standardach. Spełniają również łączną liczbę godzin zajęć w porównaniu ze standardami zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych z jedną uwagą, a mianowicie szkolenie z BHP nie mieści się w programie studiów. Jest to wymóg związany z bezpieczeństwem i higieną pracy.

Pozytywnie można ocenić sekwencję przedmiotów ujętych w programie kształcenia z uwagami, a mianowicie treści kształcenia z zakresu finansów powinny być realizowane na III lub IV semestrze. Przesunięcie po finansach powinno nastąpić o jeden semestr w treściach kształcenia z zakresu mikroekonomii. Na drugi semestr powinny być przesunięte treści kształcenia z zakresu marketingu.

Pozytywnie można ocenić spełnienie wymogu dotyczącego 50% zajęć ćwiczeniowych w stosunku do ogólnej liczby godzin. Udział ten kształtuje się następująco: studia stacjonarne – wykłady 38,35%, ćwiczenia i zajęcia projektowe 61,65%; studia niestacjonarne – wykłady 40,44%, ćwiczenia i zajęcia projektowe – 59,56%. Tak znaczący udział zajęć aktywizujących pozwala na osiągnięcie przez absolwenta umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy.

Spełniony jest także wymóg dotyczący liczby punktów ECTS przypisanych realizowanym treściom kształcenia. Liczba ta wynosi 192 punkty ECTS.

Program studiów spełnia standardy kształcenia na kierunku „zarządzanie”

1.4. Ocena systemu ECTS

Zgodnie z wymogami zawartymi w standardach zakresu treści zajęć mają przypisaną określoną liczbę punktów ECTS. Na studiach stacjonarnych trwających sześć semestrów, każdy z nich ma przypisaną liczbę 31- 34 punktów ECTS. Podobny rozkład liczby punktów (30-35) występuje na studiach niestacjonarnych, co nieco różni się od granicy określonej w przepisach rozporządzenia.

Zespół zwraca uwagę na fakt nierównomiernego rozłożenia liczby punktów ECTS w poszczególnych semestrach kształcenia. Ponadto Zespół stwierdza brak sformalizowanego systemu przydzielania liczby punktów ECTS

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Dostęp do informacji związanych z tokiem studiów jest zapewniony w zadowalający sposób. W najważniejszych miejscach na terenie Uczelni (obok dziekanatu, sal wykładowych) znajdują się gabloty z wywieszonymi dokumentami regulującymi studia na wizytowanym kierunku, wzorami wniosków i planami zajęć.

Zarówno wykładowcy, jak i władze Uczelni umożliwiają studentom korzystanie z konsultacji. Godziny dyżurów dziekańskich wywieszone są w widocznym miejscu, konsultacje z wykładowcami odbywają się raz w tygodniu. Studenci stwierdzili, iż istnieje ponadto możliwość indywidualnego umawiania się z wykładowcami na dogodny termin, aczkolwiek sami zauważyli, iż rzadko korzystają z tego rozwiązania.

Zasady i formy zaliczenia przedmiotów są podawane na pierwszych zajęciach – studenci zauważyli, iż nie zdarzają się odstępstwa od tej zasady, a same ustalenia są respektowane przez prowadzących.

Studenci mają możliwość korzystania z sal komputerowych poza godzinami zajęć. Ponadto na korytarzach Uczelni, podobnie jak w bibliotece, znajdują się stanowiska komputerowe ze stałym dostępem do internetu. W budynku głównym Uczelni działa otwarta sieć bezprzewodowa, jednak zasięg nie jest wystarczająco silny by możliwe było korzystanie z internetu na całym terenie budynku. Studenci dostęp do komputerów i internetu oceniają jako bardzo zadowalający.

Na spotkaniu studenci stwierdzili, iż uważają bibliotekę Uczelni za najlepiej wyposażoną bibliotekę w Lublinie, jednocześnie pozytywnie oceniają jej godziny otwarcia i ogólną pracę.

Dziekanat jest dostępny dla studentów we wszystkie dni robocze, a podczas zjazdów także w weekendy. Godziny otwarcia są satysfakcjonujące, choć studenci zauważyli, iż w weekendy zdarzają się sytuacje, gdy pod dziekanatem tworzą się kolejki. Pozytywnie ocenili stworzenie osobnych dziekanatów dla każdego z Wydziałów Uczelni, przez co usprawniono pracę i szybkość obsługi.

Wnioski dotyczące opieki naukowej i dydaktycznej na wizytowanym kierunku można uznać za pozytywne. Kadra dydaktyczna respektuje prawa studenckie, istnieje szeroki dostęp do konsultacji, a przepływ informacji przebiega w zadowalający sposób. Uczelnia posiada

odpowiednie zaplecze informatyczne umożliwiające studentom korzystanie z komputerów i internetu. Zasoby biblioteki są bardzo bogate, a dziekanat funkcjonuje w sposób umożliwiający studentom szybkie i sprawne załatwianie koniecznych spraw.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów

Zespół poddał ocenie prace egzaminacyjne i zaliczeniowe:

- 1) Nauka o organizacji – egzamin,
- 2) Badania marketingowe – egzamin,
- 3) Podstawy marketingu – zaliczenie,
- 4) Public relations – zaliczenie.

Egzamin z przedmiotu „Nauka o organizacji” na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na drugim semestrze przeprowadzony był w postaci testu jednokrotnego wyboru. Test składał się z 48 zagadnień. Każde zagadnienie posiadało cztery odpowiedzi. Wyniki testu były oceniane za pomocą szablonu poprawnych odpowiedzi. Skala ocen była od 2-5. Na druku testu brak było liczby punktów zaliczających egzamin w skali ocen 3-5. Zespół pozytywnie ocenia wartość merytoryczną testu i formę jego przeprowadzania, jednak z ww. uwagą.

Egzamin z przedmiotu „Badania marketingowe” na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na trzecim semestrze, przeprowadzony był w postaci testu zawierającego 14 zagadnień jednokrotnego wyboru (6-9 zagadnień) oraz 5-8 zagadnień opisowych. Test ten studenci wypełniali na odpowiednich drukach rozdanych przez osobę prowadzącą egzamin. Zespół nie ma zastrzeżeń do wartości merytorycznych zagadnień jednak uważa, że liczba zagadnień (14) jest zbyt mała jak na egzamin z przedmiotu „Badania marketingowe”. Zabrakło również na druku testu skali punktowej zaliczającej egzamin.

Zaliczenie z przedmiotu „Podstawy marketingu” na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na pierwszym semestrze przeprowadzone zostało w postaci testu otwartego. Test składa się z 10 zagadnień.

Zespół pozytywnie ocenia wartość merytoryczną testu (z uwagą) i sposób jego przeprowadzenia. Uwaga Zespołu dotyczy braku skali ocen w zależności od liczby punktów oraz zagadnienia pierwszego zawartego w teście, w którym są dwa pytania, a miejsce na odpowiedź dotyczy tylko drugiego zagadnienia (1. Co rozumiemy przez produkt, który może stanowić przedmiot działań marketingowych przedsiębiorstwa? Jakie są kategorie (rodzaje) produktów? Proszę podać ...)

Zaliczenie z przedmiotu „Public Relations” na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na trzecim semestrze przeprowadzone zostało w postaci testu otwartego. Test składał się z pięciu zagadnień.

Zespół pozytywnie ocenia wartość merytoryczną treści zadaniowych. Uwaga Zespołu dotyczy braku skali ocen w zależności od liczby punktów.

Reasumując, Zespół w oparciu o dokonaną analizę i ocenę dokumentacji stwierdza, że Szkoła nie posiada w pełni wykształconego, sformalizowanego systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Z analizy i oceny odsiewu studentów wynika, że na studiach stacjonarnych w roku akademickim 2009/2010 skreślonych z listy studentów zostało 7 osób. Stanowi to 10% ogółu studiujących na studiach stacjonarnych. Natomiast na studiach niestacjonarnych skreślonych zostało 73 studentów. Stanowi to 22% ogółu studiujących na studiach niestacjonarnych. Z analizy poszczególnych lat studiów wynika, że najwięcej skreśleń występuje po pierwszym roku: 6 studentów na 26 przyjętych na studia stacjonarne oraz 52 studentów na 160 przyjętych na studia niestacjonarne.

Przyczyny odsiewu to rezygnacja studentów z nauki, skreślenie z listy studentów z powodu zaległości w nauce oraz skreślenie z listy studentów z powodu braku opłaty czesnego.

Tak znaczący odsiew, zdaniem Zespołu, wymaga podjęcia odpowiednich decyzji dotyczących jego minimalizacji. Można tego dokonać poprzez przeprowadzenie indywidualnych rozmów ze studentami rezygnującymi z dalszych studiów, mających problemy z brakiem postępu w nauce czy opłatami czesnego. Rozmowy te pozwolą na uzyskanie odpowiednich informacji, które będą pomocne w podejmowaniu decyzji minimalizujących odsiew studentów.

2.3. Ocena zasad dyplomowania

Zasady dyplomowania zostały określone w Regulaminie prowadzenia i obrony prac dyplomowych w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie oraz Zarządzeniem Rektora nr 14/R/2009-2010 z dnia 29 stycznia 2010 r. W sprawie obowiązków promotora i recenzenta pracy dyplomowej w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie. Tematy prac dyplomowych ustalane są przez osoby upoważnione do ich prowadzenia i zatwierdzone przez opiekunów kierunku, którymi są kierownicy katedr. Przy określeniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę: wybrana przez studenta specjalność, zainteresowania studenta, możliwość wykonania pracy dyplomowej.

Promotorem pracy dyplomowej na studiach pierwszego stopnia może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Natomiast recenzentem może być specjalista z danej problematyki posiadający co najmniej stopień doktora.

Termin egzaminu dyplomowego wyznacza przewodniczący komisji wskazany przez kierownika katedry.

W skład komisji wchodzi opiekun kierunku (kierownik katedry lub wskazana przez niego osoba na przewodniczącego), promotor i recenzent.

Ostateczny wynik studiów ustala komisja egzaminu dyplomowego obliczając go z dokładnością dwóch miejsc po przecinku na podstawie sumy: 0,5 średniej z zaliczeń i egzaminów, 0,25 oceny z pracy dyplomowej i 0,25 oceny z egzaminu dyplomowego.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń do zasad dyplomowania.

Zespół przeprowadził ocenę 15 losowo wybranych prac dyplomowych absolwentów studiów pierwszego stopnia.

Z przeprowadzonych analiz prac dyplomowych można sformułować następujące wnioski:

- tematyka prac w części nie wykracza poza profil kierunku kształcenia; na 91 prac dyplomowych przedstawionych do oceny, 10 prac tematycznie nie mieściła się w kanonie kierunku „zarządzanie” (tematyka dotyczyła zakresu psychologii, informatyki, finansów, techniki, transportu czy logistyki);

- ocena merytoryczna prac dyplomowych w większości jest pozytywna, choć niemal powszechnym zjawiskiem jest brak spójności między tematem pracy, jej celem oraz treścią,

- w każdej pracy dyplomowej występowała część teoretyczna (w większości literaturowa) i praktyczna; proporcje między nimi były przeważnie właściwe;
- dobór promotorów i recenzentów w aspekcie realizowanych specjalności naukowych był właściwy; prawidłowo był dobierany również skład komisji;
- zastrzeżenie budzi też szereg recenzji promotorów i recenzentów, w których brak jest oceny merytorycznej ocenianych prac.
- zakres pytań egzaminacyjnych mieści się w kanonie kierunku „zarządzanie”.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnie efektów kształcenia

Weryfikacja osiągnięć studentów odbywa się w sposób określony Regulaminem Studiów. Osiągnięcia studentów weryfikowane są poprzez zaliczenia i egzaminy. Pozytywnym akcentem zaliczeniowym są prace projektowe realizowane w oparciu o konkretne przedsiębiorstwa i organizacje non profit. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt znaczącego udziału zajęć aktywizujących w postaci ćwiczeń, laboratoriów, projektów i seminariów. Fakt ten jest zgodny ze standardami kształcenia i realizacją programu nauczania.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych

Metody dydaktyczne uzależnione są od formy kształtowania tj. w postaci: wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów czy zajęć projektowych. W zależności od formy kształcenia stosowane są sposoby przekazywania wiedzy i stosowania materiałów pomocniczych przekazywanych studentom. Większość wykładowców udostępnia studentom materiały w formie elektronicznej lub w kserokopii. Wykładowcy w większości przypadków korzystają z rzutników multimedialnych.

W programach nauczania duży nacisk został położony na zajęcia aktywizujące studentów do rozwiązywania problemów i co jest istotne w wielu przypadkach w postaci pracy zespołowej.

Zespół nie wnosi zastrzeżeń do stosowanych metod dydaktycznych w siedzibie Uczelni. Natomiast ograniczone są możliwości stosowania odpowiednich metod dydaktycznych z odpowiednim wspomaganie komputerowym w prowadzeniu zajęć w wynajmowanych przez WSPA w Lublinie salach Gimnazjum nr 16 przy ulicy Potarzyńskiej 2 oraz Gimnazjum nr 5 przy ulicy Smyczkowej 3.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów

Sylabusy dostępne są jedynie dla studentów na stronie internetowej Wydziału, po wprowadzeniu odpowiedniego kodu. Sylabusy w formie papierowej są również dostępne w dziekanacie Wydziału. Sylabusy zostały opracowane wg ustalonego schematu.

Zespół wnosi kilka uwag do obecnych sylabusów. Pierwsza uwaga dotyczy treści zajęć - wskazane byłoby, aby zajęcia, które mają wykład i ćwiczenia, laboratoria lub zajęcia projektowe umieszczać na jednym arkuszu. Zapis taki podyktowany jest również i tym, że przedmiot, który ma różne formy zajęć posiada jedną liczbę punktów ECTS. Druga uwaga dotyczy dodatkowych zapisów w sylabusie. Zapisy te dotyczą: kierownika przedmiotu i jego realizatorów, adresów e-

mailowych prowadzących oraz efektów kształcenia. Trzecia uwaga dotyczy literatury, a w szczególności liczby pozycji w literaturze podstawowej i uzupełniającej. Wykaz literatury powinien zawierać 2-3 pozycje zarówno z literatury podstawowej jak i uzupełniającej. Czwarta uwaga dotyczy zalecenia, aby sylabusy były również w języku angielskim.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Organizację realizacji, system kontroli i zaliczenie praktyk studenckich określa Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych w WSPiA w Lublinie.

Studenci mają prawo złożyć swoje propozycje dotyczące terminu i miejsca odbywania praktyki. Studenci chcący odbyć praktykę logują się na stronie Uczelni i wypełniają stosowny formularz zaznaczając formę praktyk. Istnieje również możliwość organizacji praktyk przez Uczelnię. Po wypełnieniu przez studentów odpowiedniego formularza Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk Studenckich przygotowuje dla studenta skierowanie i umowę na praktykę.

W celu uznania pracy zawodowej lub prowadzonej działalności biznesowej student składa podanie do Pełnomocnika.

Dokumenty w sprawie zaliczenia praktyk lub uznania ich odbycia student składa i pobiera w Biurze Obsługi Studenta.

Pełnomocnik jest uprawniony do przeprowadzania osobistej kontroli praktyk w miejscu ich odbywania lub za pośrednictwem telefonu czy poczty elektronicznej.

Praktyka zostaje zaliczona na podstawie dokumentacji potwierdzającej jej odbycie zgodnie z wcześniej ustalonym programem.

Zespół wnosi uwagę dotyczącą zaliczenia praktyk. Zespół uważa, że efekt odbytych praktyk powinien być zobrazowany w postaci raportu, w którym powinny być opisane czynności, procedury, struktury itp. Raport ten powinien także zawierać krytyczne spojrzenie na aktualny stan organizacji a także odpowiednie wnioskowanie i ewentualne propozycje usprawnień. W zakończeniu powinny być zaprezentowane odczucia studenta z odbytej praktyki.

3.4. Ocena organizacji studiów

Organizację roku akademickiego określa Rektor WSPiA w Lublinie w postaci odpowiednich zarządzeń.

Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w wymiarze 15 tygodni zajęć w semestrze. Zajęcia dydaktyczne planowane są na okres od października do czerwca z podziałem na semestr zimowy i letni.

Na studiach niestacjonarnych zajęcia odbywają się w trybie zjazdowym: piątek, sobota i niedziela. Kształcenie odbywa się w trybie 10 zjazdów w semestrze. Organizacja zajęć realizowana jest w taki sposób, aby zjazdy odbywały się co drugi tydzień. Zajęcia w piątek rozpoczynają się od godz. 15:15 i kończą o 20:35. W sobotę i niedzielę zajęcia rozpoczynają się od godz. 8:15 a kończą o godz. 18:35.

Zajęcia są tak planowane, żeby odbywały się w blokach przedmiotowych nie przekraczających 3 godzin lekcyjnych.

W sesji egzaminacyjnej zaliczenia i egzaminy są tak planowane przez dziekanat, aby obciążenie nimi było w miarę równomierne.

Zespół nie ma zastrzeżeń do organizacji studiów, jednak z jedną uwagą aby w sobotę i niedzielę przewidzieć między zajęciami dłuższą przerwę (ok. 30 minut) na posiłek.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

W trakcie wizytacji przeprowadzono 6 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykłady i ćwiczenia. Cechy charakterystyczne hospitowanych zajęć były następujące:

- dobry kontakt prowadzącego ze studentami,
- zajęcia zarówno wykładowe, jak i ćwiczeniowe były w wielu przypadkach prowadzone w formie zachęcającej studentów do wypowiedzi czy dyskusji,
- wysoka kompetentność prowadzących zajęcia dydaktyczne,
- podczas wizytacji odbywały się wszystkie zajęcia przewidziane w rozkładzie zajęć,
- frekwencja zarówno na wykładach, jak i na ćwiczeniach była dobra.

Załącznik nr 4 – Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Sformułowana sylwetka absolwenta nie budzi zastrzeżeń, choć jest określona w sposób zbyt uniwersalny, nie uwzględniający specyfiki kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych. Brak określonych dla poszczególnych specjalności sylwetek absolwenta uniemożliwia dokonanie oceny deklarowanych przez Uczelnię kompetencji absolwenta. Zespół zaleca sformalizowanie udziału pracodawców i absolwentów w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Szkolenie z BHP nie powinno być w treściach kształcenia.

Pewnej korekty wymaga sekwencja przedmiotów w programie kształcenia. Na podkreślenie zasługuje w programie kształcenia znaczący udział zajęć aktywizujących studentów podczas zajęć ćwiczeniowych i projektowych.

Zaleca się wprowadzenie sformalizowanego systemu punktów ECTS. Zaleca się wprowadzenie w arkuszach egzaminacyjnych i zaliczeniowych określonych danych identyfikacyjnych.

Prace dyplomowe reprezentują relatywnie dobry poziom merytoryczny.

Tematyka prac dyplomowych z reguły mieści się w zakresie kierunku „zarządzanie”. Około 10% prac tematycznie nie dotyczy zakresu merytorycznego ocenianego kierunku. Zespół zaleca zwiększenie dostępu do sylabusów, zwłaszcza dla kandydatów na studia w WSPiA. Zaleca się wprowadzenie do zaliczenia praktyk raportu z odbytej praktyki przez studentów.

Zespół pozytywnie ocenia hospitowane zajęcia dydaktyczne.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie jest regulowany przez Regulamin Studiów i szereg zarządzeń Rektora, a obejmują one w szczególności: zasady rekrutacji studentów; ocenę i weryfikację programów nauczania; ocenę jakości nauczycieli akademickich; monitorowanie procesu kształcenia (ankietyzacja studentów). Do najważniejszych zarządzeń dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości należą:

- Zarządzenie nr 77/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 roku w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie

- Zarządzenie nr 78/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 roku w sprawie wprowadzenia Ankiety opinii studenta nt. zajęć w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie
- Zarządzenie nr 79/R/2009-2010 z dnia 30 września 2010 roku w sprawie zasad hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach wyższych w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie

Do wykonywania zadań programowych związanych z realizacją Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia powołane zostały Rady Programowe dla danego kierunku studiów. W skład Rady Programowej dla danego kierunku studiów wchodzi nauczyciele akademicy zaliczani do minimum kadrowego kierunku.

Do zadań Rady Programowej, należy w szczególności: analiza przyjętej koncepcji kształcenia, sylwetki absolwenta, planów studiów, programów nauczania oraz metod dydaktycznych w zakresie ich spójności i zapewnienia tożsamości danego kierunku studiów i specjalizacji oraz osiągnięcia założonych w sylwetce absolwenta postaw, umiejętności i kwalifikacji; opiniowanie programów nauczania i planów studiów w zakresie ich zgodności ze standardami kształcenia; dokonywanie okresowej analizy treści opisów przedmiotów oraz sylabusów; zapoznanie się z tematyką prac dyplomowych w zakresie ich zgodności z profilem absolwenta, celami, treściami i metodami kształcenia na kierunku i specjalizacji; dokonywanie oceny zapewnienia właściwych warunków nauki (środki dydaktyczne, pomoce naukowe, infrastruktura, literatura); prowadzenie wewnętrznej oceny procesu kształcenia, w tym dokonywanie okresowej analizy wyników nauczania studentów na danym kierunku.

Część elementów systemu zapewnienia jakości już funkcjonuje, np. przeprowadzona została ocena jednostek uczelni (Biblioteki, Biura Karier, Biura Praktyk, Działu Rekrutacji, Działu Rozliczeń) w oparciu o Zarządzenie Rektora WSPA nr 12/R/2009-2010 z dnia 29.01.2010, w której to uczestniczyło prawie 1000 studentów wszystkich kierunków na 2.9 tys. ogółu studentów.

Zarządzenia Rektora wprowadzone 30 września 2010 roku porządkują wiele elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia, a efekty tych zmian będzie można obserwować w przyszłości.

2. *Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia*

Studenci w toku spotkań z przedstawicielem parlamentu Studentów RP pozytywnie wyrażali opinie na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ich uwagi koncentrowały się wokół kilku problemów.

Studenci na spotkaniu zauważyli, iż wielokrotnie władze Uczelni reagowały na problemy zgłoszone w ankietach, między innymi montując w bibliotece drzwi przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci nie są informowani o wynikach ankiet, co należy ocenić negatywnie.

3. *Informacja studentów na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.*

Na Uczelni działa Biuro Karier, łączące w ramach swoich kompetencji doradztwo zawodowe, sprawy praktyk oraz wymian międzynarodowych. Studenci są zobowiązani przez program studiów do odbycia praktyk w instytucji, której zakres działania pokrywa się z tematyką studiów. Biuro Karier i Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk Studenckich wspomagają studentów w

znalezieniu instytucji przyjmującej na praktykę oraz w załatwieniu formalności wymaganych do pozytywnego zakończenia praktyki.

Studenci mają także możliwość odbycia praktyk w samodzielnie wybranej instytucji, jak również w instytucjach zagranicznych, z którymi Uczelnia ma podpisaną umowę. Obecnie szkoła ma podpisaną umowę z Uczelniami i pracodawcami z 20 państw europejskich, w gdzie możliwe jest odbycie zagranicznej praktyki bądź udział w wymianie studenckiej.

Studenci mogą także skorzystać z bezpłatnych porad doradcy zawodowego, a także uczestniczyć w warsztatach aktywizacji zawodowej, planowania ścieżki kariery i szeroko rozumianej orientacji zawodowej. Szkoła także pośredniczy w udostępnianiu ofert pracy dla studentów i przyszłych absolwentów.

Na spotkaniu ze studentami tylko kilka osób przyznało się do korzystania z pomocy Biura Karier, podobnie niewielki odsetek uczestniczył w wymianach międzynarodowych. Brak zainteresowania tłumaczono głównie brakiem pewności w zakresie władania językiem obcym. Studenci korzystający z usług Biura Karier bardzo pozytywnie ocenili jego działanie.

Szereg elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest sformalizowanych i ujętych w formie zarządzeń Rektora, które to zarządzenia (nr 77, 78, 79 i 80) weszły w życie 30.09.2010 roku. Opracowane procedury są pozytywnym krokiem do uporządkowania i zapewnienia standardów jakości kształcenia, ale wymagają one teraz ich konsekwentnego wdrażania. Wdrożenie wszystkich składników tego systemu uznaje się za istotny priorytet w działaniach władz Wydziału. Proces ankietyzacji można ocenić jako poprawny. Studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat jakości kształcenia przez udział w ankiecie, mogą także przekazać swoje ogólne uwagi dotyczące trapiących ich kwestii. Pozytywnie należy ocenić wprowadzenie odrębnej ankiety na temat ogólnego funkcjonowania Uczelni. Negatywnym aspektem jest natomiast ograniczony zakres informowania studentów i samorządu o wynikach ankiet.

Część IV. Nauczyciele akademicki

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	-	-	5(1)	-
Doktor habilitowany	12	-	2	10(2)	-
Doktor	29	-	14	15(6)	-
Pozostali	1	-	1	-	-
Razem	47	-	17	30(9)	-

Nauczyciele akademicki zatrudnieni są w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy 36,2% oraz 63,8% jako dodatkowym miejscu pracy. Udział nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego zatrudnionych w Uczelni w ogólnej liczbie nauczycieli zatrudnionych w Uczelni wynosi 36,2%.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	3		
2007	4	1	2 (1)
2008		2	
2009	3 (1)	3 (1)	
2010	2 (1)	1 (1)	
Razem	12 (2)	7 (2)	2 (1)

W Uczelni następuje rozwój kadry naukowej. W ciągu ostatnich pięciu lat 2 osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku uzyskały stopień naukowy doktora, stopień naukowy doktora habilitowanego – 2 osoby i tytuł naukowy profesora – 1 osoba.

Załącznik nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku: - formalno-prawnych

W Uczelni znajdują się aktualne oświadczenia wszystkich nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie” prowadzonym na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie (zostały podpisane na początku roku akademickiego).

Wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby - zgodnie z informacjami zawartymi w oświadczeniach - spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.), spełniają wszystkie wyżej wymienione osoby, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Wszystkie wyżej wymienione osoby spełniają również warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzą osobiście na kierunku „zarządzanie”, co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

Do minimum kadrowego zgłoszono jednego profesora oraz dwie osoby posiadających stopnie doktora habilitowanego. Dorobek naukowy wszystkich należy do zakresu zarządzania.

Druga grupa zgłoszonych do minimum kadrowego to sześć osób ze stopniami doktora. Na podstawie aktualnego dorobku naukowego tylko 5 osób można zakwalifikować do minimum kadrowego kierunku, wszystkie z zakresu zarządzania. Jeden doktor został zaliczony do dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem, ponieważ jego dorobek dotyczy ekonomiki rolnictwa.

Wymagania dotyczące minimum kadrowego kierunku „zarządzanie” są spełnione.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie”, do liczby studentów na tym kierunku **jest spełniony** (nie może być mniejszy niż 1:180 - § 11 pkt 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) i **wynosi 1:36 (9:320)** .

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne są dobrze obsadzone. Wykłady egzaminy prowadzą osoby ze stopniami lub tytułami naukowymi. Dostrzegalna jest dbałość o zgodność tematyki zajęć z dorobkiem naukowym je prowadzących.

W składzie minimum kadrowym jest wykładowca zagranicznych, który uczestniczy w procesie kształcenia.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W toku spotkania z kadrą reprezentującą pracowników Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunkach *finanse i rachunkowość* i *zarządzanie*, pracownicy wskazali na szereg istotnych, ich zdaniem, problemów, mających wpływ na jakość kształcenia. Do najistotniejszych można zaliczyć:

- dobrą atmosferę panującą wśród pracowników Wydziału, która tworzy szczególne warunki sprzyjające prowadzeniu działalności dydaktycznej,
- dużą dbałość kadry zarządzającej Uczelni o rozwój naukowy zwłaszcza młodych pracowników Szkoły,
- zwracanie szczególnej uwagi na utrzymanie jakości kształcenia, co tworzy wysoką pozycję szkoły na rynku edukacyjnym w regionie lubelskim,
- dbałość o dalszy rozwój szkoły, poprzez dyskusję nad kierunkami jej rozwoju, zwłaszcza w związku z wejściem w życie znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz krajowych ram kwalifikacji,
- roli i znaczenia studiów stacjonarnych w budowaniu wizerunku Uczelni, jako podmiotu realizującego koncepcję kształcenia na studiach wyższych.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich

Wszystkie teczki osobowe pracowników są podzielone na części A, B i C. Sprawdzone teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty te są ponumerowane. We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie. Zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy są nieaktualne (najczęściej z roku 1998 lub 1999).

W teczkach osób stanowiących minimum kadrowe zatrudnionych w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie realizujących zajęcia dydaktyczne na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych przed wejściem w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym brak jest aneksów do umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia tej ustawy, zgodnie z jej art. 264 ust. 9. Brak w nich bowiem informacji o tym czy Uczelnia – Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie stanowi dla nich podstawowe czy dodatkowe miejsce pracy. W aktualnie zawieranych umowach o pracę również brak jest takiej informacji. Zwraca się również uwagę na fakt, iż nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe zatrudnieni są na stanowiskach profesora lub profesora WSPiA, które są niezgodne z ustawą oraz Statutem Uczelni. W przepisach ustawy oraz Statutu nie przewidziano bowiem stanowisk profesora lub profesora WSPiA.

Polityka kadrowa na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie jest poprawna i sprzyja realizacji treści kształcenia na studiach I stopnia. Aktualnie minimum kadrowe na poziomie studiów I stopnia na kierunku „zarządzanie jest spełnione w odniesieniu”. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej

Wydział Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, jako jednostka prowadząca proces kształcenia na studiach I stopnia nie ma obowiązku prowadzenia działalności naukowej w obszarze związanym z tym kierunkiem studiów. Pomimo tego odnajdujemy nieliczne przejawy prowadzenia takiej działalności.

Jednym z powodów takiej sytuacji jest, jak się wydaje, fakt, że Uczelnia zatrudnia pracowników naukowo-dydaktycznych głównie na tzw. drugich etatach, Stąd działalność naukowa afiliowana przy WSPA w Lublinie jest bardzo skromna.

Innym powodem niewielkiego zakresu oraz relatywnie niskiego poziomu prowadzonej działalności naukowej jest także braku zachęt do podejmowania takiej działalności ze strony Uczelni.

W zakresie ocenianego kierunku studiów można wymienić **współorganizację** następujących konferencji:

- I Forum Regionalistycznego - wspólnie z Instytutem Ekonomii i Zarządzania KUL, Fundacją Konrada Adenauera, Fundacją Rozwoju KUL, Polskim Towarzystwem Ekonomicznym oraz Związkiem Gmin Lubelszczyzny, Urzędem Miasta Lublin i „Lublin Miasto Wiedzy” – 07.12.2007 r.;
- Konferencja z okazji 90-lecia GUS „Statystyka publiczna w procesie integracji europejskiej, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki obszarów transgranicznych” 22-24.09.2008 r. z Urzędem Statystycznym w Lublinie;
- II Forum Regionalistyczne: Kreatywne regiony i miasta wiedzy – współorganizacja z wspólnie z Instytutem Ekonomii i Zarządzania KUL, Fundacją Konrada Adenauera, Fundacją Rozwoju KUL, Polskim Towarzystwem Ekonomicznym oraz Związkiem Gmin Lubelszczyzny, Urzędem Miasta Lublin – 12.12.2008 r.;
- Konferencja z okazji 80-lecia działalności organizacji księgowych na Lubelszczyźnie pt. Sprawozdawczość finansowa jako źródło informacji ekonomicznej – termin – 20-22 kwietnia 2009 roku – wspólna organizacja konferencji z Stowarzyszeniem Księgowych w Polsce – Oddziałem Okręgowym w Lublinie.

W ramach własnego Wydawnictwa WSPA powstały następujące publikacje:

- A. Paździor, Biznes plan. Klucz do rozwoju przedsiębiorstwa. Wydanie II, Wyd. WSPA, Lublin 2010;

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych

Na Uczelni, poza Samorządem Studentów, działa 8 organizacji studenckich. Ruch naukowy można ocenić bardzo pozytywnie, koła naukowe działają prężnie i realizują liczne projekty. W ramach pracy w kołach studenci mają możliwość rozwijania własnych zainteresowań, uczestnictwa w pracach badawczych oraz wyjazdów na konferencje naukowe. Przedstawiciele kół naukowych na spotkaniu podkreślali, że są bardzo zadowoleni ze współpracy z władzami Uczelni i opiekunami kół. Na potrzeby organizowania spotkań koła naukowe korzystają z pomieszczeń w budynku Uczelni. Przedmiot zainteresowań kół naukowych i ich interdyscyplinarny charakter powoduje, że zrzeszają one studentów różnych Wydziałów i kierunków. Pozytywnym aspektem jest zaangażowanie w prace kół licznych studentów studiów niestacjonarnych.

Koła naukowe pozyskują środki na swoją działalność w wyniku indywidualnych ustaleń z Kanclerzem. Studenci na spotkaniu stwierdzili, iż współpracę w tej kwestii oceniają pozytywnie.

Na szczególną uwagę zasługuje Koło Młodego Menedżera, związane *stricte* z wizytowanym kierunkiem. Koło to realizowało od początku swego istnienia liczne projekty, członkowie uczestniczyli w konferencjach, odbyła się także akcja przeprowadzania ankiet na temat zadowolenia z Uczelni. Na najbliższy rok członkowie koła zaplanowali m. in. organizację warsztatów „Etykieta dyplomatyczna” oraz współorganizację konferencji naukowej wraz z Politechniką Lubelską.

Ruch naukowy na wizytowanym kierunku można uznać za dobrze rozwinięty. Ze względu na charakter kół naukowych i Uczelni, organizacje studenckie skupiają studentów z różnych kierunków, umożliwiając wspólne działania i integrację. System finansowania przedsięwzięć należy ocenić równie pozytywnie, z uwagi na ilość inicjatyw studentów i brak problemów we współpracy z władzami Szkoły.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

Brak informacji ze strony Uczelni.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Współpraca międzynarodowa Wydziału Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, prowadzona w ramach kierunku „zarządzanie”, jest realizowana na miarę potencjału i możliwości Szkoły, która prowadzi kształcenie tylko na I stopniu.

W ostatnim okresie zorganizowano 29 wyjazdów zagranicznych do uczelni wyższych, z których skorzystało 7 pracowników. Jednocześnie w ramach międzynarodowej wymiany studentów 5 z nich wyjechało na praktyki studenckie organizowane w ramach programów Erasmus oraz FSS.

Współpraca międzynarodowa obejmuje umowy z 18 szkołami wyższymi. Dotyczą one wymiany studentów oraz pracowników.

Reasumując można zauważyć, że stopień umiędzynarodowienia Uczelni jest niski.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Brak takich tematów.

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie, jako Uczelnia prowadząca proces kształcenia na studiach I stopnia nie ma obowiązku prowadzenia działalności naukowej. Pomimo tego odnajdujemy nieliczne przejawy prowadzenia takiej działalności. Stopień umiędzynarodowienia kierunku „zarządzanie” jest niski.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena bazy dydaktycznej,

Baza dydaktyczna WSPA dostosowana jest do potrzeb dydaktycznych prowadzonych w Uczelni kierunków studiów oraz trybu studiowania i zapewnia pełną realizację standardów kształcenia. Liczba i powierzchnia sal wykładowych i seminaryjnych, ćwiczeń, konwersatoryjnych, laboratoriów komputerowych dostosowana jest wystarczająca do realizacji zajęć.

W siedzibie Uczelni, która znajduje się we własnym budynku zlokalizowanym w Lublinie, przy ul. Bursaki 12, jednorazowo może uczestniczyć w zajęciach około 1.420 studentów, ponieważ znajdują się tam: 2 aule, 4 sale wykładowe, 17 sal ćwiczeniowych i 8 laboratoriów komputerowych. Studenci mają także do dyspozycji odpowiednie zaplecze socjalne: 2 barki, szatnię oraz parkingi dla 210 samochodów. Gmach Uczelni jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Dodatkowo, część zajęć podczas zjazdów studiów niestacjonarnych odbywa się w wynajmowanych przez WSPA w Lublinie salach Gimnazjum nr 5 im. Króla Władysława

Łokietka przy ul. Smyczkowej 3. W zależności od potrzeb Uczelnia korzysta z 14-15 sal, w tym z jednej auli na 200 miejsc.

Opinie i oceny bazy dydaktycznej w opinii studentów są zróżnicowane. Wynika to z tego, w jakich budynkach są prowadzone zajęcia dydaktyczne.

Zajęcia na wizytowanym kierunku odbywają się w głównym budynku Szkoły, położonym przy ul. Bursaki 12, w weekendy natomiast niektóre zajęcia odbywają się w wynajętych salach szkolnych w pobliskim gimnazjum nr 3 (ul. Smyczkowa 3).

Główny budynek posiada dogodną lokalizację – znajduje się w pobliżu centrum Lublina. W budynku studenci mają do dyspozycji sale wykładowe, ćwiczeniowe, pracownie komputerowe oraz bibliotekę. W budynku szkoły znajduje się punkt ksero oraz 2 barki, w pobliżu znajdują się liczne punkty gastronomiczne i usługowe. Na poszczególnych piętrach znajdują się automaty z napojami i przekąskami. Budynek jest w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych – znajdują się tutaj specjalne windy, poręcze, podjazdy dla wózków inwalidzkich. W bibliotece zamontowano specjalne rozsuwane drzwi, stanowiące ułatwienie dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, na wyposażeniu biblioteki jest także specjalne stanowisko komputerowe dla osób niewidomych i niedowidzących. Na spotkaniu studenci wyrazili pozytywną opinię na temat stanu i wyposażenia budynku głównego, stwierdzili, że sale spełniają ich oczekiwania oraz że nie zdarzają się sytuacje przełudnienia sal ćwiczeniowych.

Odrębną kwestią jest budynek gimnazjum nr 5, w którym Szkoła wynajmuje w weekendy sale dla studentów niestacjonarnych. Sale znajdują się na pierwszym piętrze, a budynek jest zupełnie niedostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dodatkowo studenci zauważyli, iż pomimo tego, że budynek znajduje się ok. 1,5 kilometra od budynku głównego, komunikacja jest utrudniona, ponieważ nie istnieje bezpośrednie połączenie komunikacji miejskiej pomiędzy obydwojoma budynkami.

Uczelnia nie posiada domów studenckich.

Baza dydaktyczna wizytowanej Uczelni jest nowoczesna, zapewnia studentom wystarczające zaplecze do nauki i uczestnictwa w zajęciach. Negatywnie należy jednak ocenić lokalizację i stan budynku gimnazjum, w którym odbywa się część zajęć dla studentów niestacjonarnych. Brak dogodnego połączenia komunikacyjnego i niedostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych sprawia, iż zaburza to ogólnie pozytywną ocenę przedmiotowego aspektu.

Biblioteka

Księgozbiór biblioteczny WSPA (stan na dzień wizytacji) liczy ogółem 27 200 woluminów. Biblioteka gromadzi zbiory z zakresu: socjologii, ekonomii, zarządzania, prawa, marketingu, informatyki, dziennikarstwa, transportu, bankowości, polityki oraz rachunkowości i finansów, Unii Europejskiej, psychologii, matematyki, statystyki, politologii, gospodarki przestrzennej, architektury, pedagogiki.

Biblioteka prenumeruje 94 tytułów czasopism (6 dzienników, 13 tygodników, 7 dwutygodników, 34 miesięczników, 10 dwumiesięczników, 18 kwartalników, 5 półroczników, 1 rocznik (w tym 6 tytułów czasopism anglojęzycznych i 2 czasopisma niemieckojęzyczne oraz 1 czasopismo rosyjskojęzyczne).

Do czasopism tematycznie odpowiadającym naukom ekonomicznym można zaliczyć: Harvard Business Review; Organizacja i kierowanie; Marketing i rynek; Marketing w praktyce;

Personel i Zarządzanie; Psychologia biznesu; Prawo przedsiębiorcy; Rachunkowość; The Economist; Zarządzanie zasobami ludzkimi.

W czytelni przygotowano 32 miejsca oraz 5 stanowisk komputerowych z dostępem do internetu, drukarki i skanera oraz wydzielonymi stanowiskami do baz: Lex Omega, INFOR-BIZ. Czytelnia posiada jedno specjalistyczne stanowisko komputerowe dla osoby niedowidzącej. Księgozbiór podręczny obejmuje: encyklopedie, słowniki, roczniki statystyczne, informatory oraz wybrane bieżące czasopisma.

Biblioteka WSPA do obsługi czytelników korzysta z nowoczesnego zintegrowanego systemu Patron 3, który pozwala zamawiać, rejestrować i kontrolować stan zasobów. Z systemu informatycznego wynika, że średnia dzienna liczba odwiedzin wynosi około 40 studentów, a miesięczna łączna liczba wizyt to około jednego tysiąca dla wszystkich kierunków studiów (na 2.5 tys. studentów Uczelni).

Baza dydaktyczna Uczelni nie jest wystarczająca, część zajęć dla studiów niestacjonarnych odbywa się z wynajmowanych salach sąsiadujących szkół. Dobre, nowoczesne wyposażenie sal dydaktycznych nie wydaje się dostatecznie powszechne. Obiekt uczelniany jest w pełni dostosowany do potrzeb niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd działa w oparciu o regulamin, który został uchwalony 4 listopada 2010 roku. Uchwała Senatu stwierdzająca jego zgodność z ustawą i statutem Uczelni pochodzi z dnia 4 listopada 2010 roku. Regulamin samorządu jest zgodny z ustawą i zapewnia formalne podstawy działania. Uczelnia respektuje prawo do samorządności studenckiej, autonomii samorządu oraz wspiera prawidłowe wypełnianie jego ustawowych obowiązków.

Uczelnia zapewnia przedstawicielom Samorządu biuro, wyposażone w komputery i urządzenia biurowe. Studenci są w pełni zadowoleni z organizacji i wyposażenia biura. Inne organizacje studenckie również korzystają z biura samorządu, ich współpraca układa się pomyślnie i sprzyja integracji środowiska studenckiego.

Finansowanie działań Samorządu opiera się na indywidualnych ustaleniach z Kanclerzem Uczelni, który po wysłuchaniu przedstawicieli Samorządu udziela im potrzebnych funduszy. Samorząd pozytywnie ocenia współpracę w tej kwestii z władzami Uczelni.

Ustawowe minima dotyczące procentowego udziału studentów w organach kolegialnych Uczelni są w pełni realizowane. Po analizie protokołów z posiedzeń należy stwierdzić, iż studenci chętnie uczestniczą w posiedzeniach, a nieobecności są rzadkie.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Podczas analizy dokumentów dotyczących podziału Funduszu Pomocy Materialnej należy stwierdzić, że w całości odpowiada on wymaganiom ustawy. Uczelnia oferuje wszystkie rodzaje stypendiów zagwarantowane w ustawie.

Przyznawanie stypendiów odbywa się poprzez Uczelnianą Komisję Stypendialną i Odwoławczą Uczelnianą Komisję Stypendialną, które powoływane są przez Rektora. W obydwu komisjach przedstawiciele studentów stanowią większość składu, zgodnie z wymogami ustawy.

Decyzje Komisji dotyczące przyznawania stypendiów zupełnie nie spełniają wymogów dotyczących formy tego typu decyzji przewidzianych w k.p.a. Decyzje Komisji sformułowane są w formie listy umieszczonej w protokole z posiedzenia, na której widnieją nazwiska osób, które otrzymały lub nie otrzymały stypendium. Na podstawie tego zbiorczego dokumentu wysyłane są do studentów indywidualne zawiadomienia, przypominające formą decyzję w rozumieniu k.p.a., informujące o otrzymaniu bądź nieotrzymaniu stypendium.

3. *Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym*

W spotkaniu wzięło udział ok. 60 studentów studiów stacjonarnych, większość stanowiła reprezentację trzeciego roku.

Odnosząc się do kwestii oceny kierunku studiów, studenci byli zgodni, iż głównymi motywami przemawiającymi za wyborem tej Uczelni był, ich zdaniem, wysoki poziom kształcenia.

Studenci ocenili wysokość opłat jako zadowalającą, przy formułowaniu tej opinii wzięli pod uwagę wysoką jakość usług edukacyjnych, która w ich mniemaniu uzasadnia wysokość czesnego.

Studenci potwierdzili, że powszechnie spotykaną praktyką jest podawanie przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach zasad zaliczenia przedmiotu, które są później respektowane przez prowadzących.

Według studentów kadra naukowo-dydaktyczna traktuje ich z należytym szacunkiem, ponadto studenci wielokrotnie podkreślali wysokie kompetencje nauczycieli akademickich. Pracowników naukowych określili jako „wymagający, ale bardzo kompetentnych”. Pozytywnie ocenili także dostępność kadry naukowej na konsultacjach.

Studenci pozytywnie odnieśli się do zasobów biblioteki – stwierdzili, że jest ona dobrze wyposażona w książki i czasopisma oraz zagwarantowana jest wystarczająca liczba miejsc w czytelniku. Zauważyli także, że w wyniku zastrzeżeń zgłoszonych w ankietach dokonano wymiany drzwi wejściowych do biblioteki.

Studenci zdają sobie sprawę z możliwości korzystania z systemu stypendialnego Uczelni, na sali znajdowało się kilka osób otrzymujących stypendium naukowe. Wysokość stypendiów studenci oceniają jako bardzo zadowalającą.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili pracę dziekanatu. Wskazali również, iż personel dziekanatu jest zawsze pomocny i miły, co pozwala sprawnie załatwić każdą sprawę. Zauważyli poprawę pracy i obsługi po wprowadzeniu oddzielnych dziekanatów dla każdego z Wydziałów Uczelni.

Proces ankietyzacji studenci uznali za powszechny, wszyscy przynajmniej raz wypełniali przeprowadzaną na Uczelni ankietę ewaluacyjną. Jednakże studenci zauważyli, że nie otrzymali żadnych zbiorczych informacji o jej wynikach, mimo to zauważają zmiany, które zostały wprowadzone po poszczególnych procesach ankietyzacji.

Studenci pozytywnie oceniają działania samorządu studenckiego. Uważają, że akcje prowadzone przez samorząd, m. in. organizacja imprez we współpracy z innymi Uczelniami pozwala zintegrować społeczność studencką i zasługuje na uznanie.

Wymagania dotyczące spraw studenckich są spełnione w przeważającym zakresie. Samorząd Studencki działa w oparciu o regulamin, wprowadzony zgodnie z wymogami ustawowymi. Spełnia on swoje wymagania reprezentując studentów i wykonujący czynności poruczone mu przez ustawę – wskazywanie reprezentantów w organach Uczelni, opiniowanie programu studiów, zatwierdzanie regulaminu studiów. Działalność

samorządu uznać należy za bogatą i dynamiczną.
Decyzje wydawane przez Komisje Stypendialne pozbawione są elementów wymaganych przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
Studenci natomiast oceniają studia na Uczelni bardzo pozytywnie. Podsumowując opinie studentów dotyczące spraw poruszonych podczas wizytacji należy stwierdzić, iż nie wskazali oni konkretnych problemów i zastrzeżeń do organizacji studiów na Uczelni.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w Dziekanacie Wydziału.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: teczki osobowe studentów i absolwentów, karty okresowych osiągnięć studenta, protokoły egzaminacyjne.

Album studentów – prowadzony jest w centralnie dla całej Uczelni przez Dziekanat - zgodnie z przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Księga dyplomów - prowadzona jest centralnie dla całej Uczelni. Potwierdzenie odbioru dyplomu znajduje się w teczce absolwenta.

Protokoły egzaminacyjne - prowadzone są prawidłowo.

Indeksy – prowadzone są prawidłowo. *Brak jest wpisów punktów ECTS.*

Karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są prawidłowo.

Teczki osobowe studentów

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, podpisana przez Kanclerza umowa o kształcenie na studiach pierwszego stopnia w WSPiA w Lublinie, kopia decyzji o przyjęciu oraz potwierdzenie odbioru tej decyzji, a także potwierdzenie odbioru indeksu i legitymacji. *Brak jest natomiast dokumentacji z postępowania kwalifikacyjnego przy przyjęciu na studia. Ponadto w decyzji o przyjęciu nie określono poziomu studiów na jaki kandydat na studia został przyjęty (np. studia pierwszego stopnia).*

W aktach studentów, którzy otrzymali zgodę na powtarzanie roku, urlopowanych, osób wznawiających studia, brak jest kopii decyzji w tych sprawach. Kopie takich decyzji znajdują się jedynie w odniesieniu do osób, które otrzymały zgodę na przeniesienie.

Skreślenia dokonywane są przez Rektora, jest **niezgodne** z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W dokumentacji brak jest potwierdzenia odbioru tej decyzji.

W teczkach absolwentów znajdują się: praca dyplomowa, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów - egzemplarz do akt oraz suplement. W dokumentacji znajduje się potwierdzenie odbioru dyplomu, jego odpisu i suplementu. *W protokołach z egzaminu dyplomowego znajdują się niewłaściwie dokonane poprawki ocen bez jakiegokolwiek parafy osoby tej poprawki dokonującej. Zatem nie jest wiadomo, kto dokonał skreślenia oceny i z jakiej przyczyny. Zgodnie z wyżej wymaganym rozporządzeniem poprawek dokonuje się poprzez skreślenie nieprawidłowego zapisu i wpisanie na skreślonymi wyrazami właściwych danych i opatrzenie adnotacją „dokonano skreślenia”, podpisem osoby upoważnionej oraz pieczęcią urzędową. W dyplomach powinny być wpisywane specjalności.*

W Suplementach wskazane jest dokonanie następujących korekt:

- w pt. IV ust. 2, „...standardy kształcenia...” Uczelnia wpisuje aktualnie brak standardów nauczania; program autorski opracowany na Uczelni gwarantujący realizację koncepcji kształcenia zawodowego, zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.). Zwraca się uwagę na fakt, iż standardy kształcenia realizowanego na tym kierunku zostały określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.) i taką podstawę prawną należy wpisywać w suplementach, zwłaszcza że Uczelnia realizuje program kształcenia zgodnie z tymi standardami;
- w pkt. IV ust. 3 uzupełnienie wpisów realizowanych przedmiotów o rok akademicki, a także wpisywanie punktów ECTS
- w pkt. V „...dostęp do dalszych studiów” wskazane jest stosowanie zapisów zgodnych z ustawą, tj. studia drugiego stopnia, a nie „studia uzupełniające magisterskie”.

Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób na ogół prawidłowy. Jednakże wskazane jest niezwłoczne dokonanie korekty wskazanych wyżej uchybień w dokumentacji studenckiej.

Część IX. Podsumowanie

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa Standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe					X
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki				X	

Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem				X	
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce

Analizując oceny spełnienia standardów jakości kształcenia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Technicznych Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie można stwierdzić, że utrzymanie kształcenia na kierunku „zarządzanie” posiada dobre rokowania. Warunkiem jest jednak wyeliminowanie wszystkich wskazanych w Raporcie niesprawności oraz dalsze doskonalenie tych obszarów determinujących jakość kształcenia, które można uznać za jej słabe strony.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni zadeklarowały usunięcie wskazanych nieprawidłowości, w szczególności doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jego pełne wdrożenie, a także poprawę jakości prac dyplomowych.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa Standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		