

Raport
zespołu oceniającego Państwową Komisję Akredytacyjną
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 13-14 stycznia 2011 r.
na Wydziale Historycznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „muzykologia”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia
oraz jednolitych studiów magisterskich

Informacje wstępne

1. Skład Zespołu Oceniającego

- prof. dr hab. Wojciech Bałus – przewodniczący, członek PKA
- prof. dr hab. Andrzej Banasiewicz – ekspert PKA;
- dr hab. Remigiusz Pośpiech, prof. UW – ekspert PKA;
- mgr Karolina Martyniak – ekspert PKA;
- Dominika Tracz – ekspert PKA, przedstawicielka PSRP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia akredytacja zakończyła się wydaniem pozytywnej oceny jakości kształcenia na poziomie jednolitych studiów magisterskich (Uchwała Nr 542/2005 z dn. 22.09.2005 r.). Wizytacja trwała dwa dni. Poprzedziło ją wieczorne spotkanie, na którym członkowie zespołu wymienili uwagi, jakie nasunęły się w trakcie lektury Raportu samooceny. Ustalono także główne zadania, które należało wykonać w trakcie wizytacji. Pierwszego dnia odbyło się spotkanie z władzami rektorskimi UAM i Wydziału Historycznego. Następnie zespół przystąpił do pracy – lektury prac dyplomowych i zaliczeniowych, hospitacji zajęć, zapoznania się z warunkami lokalowymi, zbiorami bibliotecznymi. W dniu 13 stycznia odbyło się spotkanie ze studentami i pracownikami. Wizytację zakończono spotkaniem z władzami uczelni, w trakcie którego powiadomiono Prorektora UAM i Dziekana Wydziału o zaobserwowanych pozytywnych i negatywnych zjawiskach w wizytowanej jednostce. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów

Uniwersytet swą misję realizuje poprzez: kształcenie i wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka oraz przygotowywanie ich do pracy zawodowej; prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług badawczych; kształcenie i promowanie kadr naukowych, a w szczególności kształcenie nauczycieli akademickich zdolnych zapewnić postęp nauki i rozwój dydaktyki; kształcenie osób zainteresowanych uzupełnianiem zdobytej wiedzy, w tym kształcenie uzupełniające osób mających tytuły zawodowe i wykonujących zawody praktyczne; upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki, kultury i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych. Wszystkie składniki misji realizowane są przez Uniwersytet z powodzeniem, o czym świadczy liczba i charakter publikacji naukowych oraz obecność pracowników i studentów w życiu publicznym kraju. UAM należy do najpoważniejszych uczelni w kraju, a muzykologia jest postrzegana jako istotna gałąź kształcenia. Uniwersytet przykładą dużą wagę do studiów z tego zakresu.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa

Organy Uczelni oraz Wydziału zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Skład Senatu jest zgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz statutem Uczelni. Zakres spraw regulowanych uchwałami **Senatu** jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy (Uchwały Nr 164/2009/2010 i 165/2009/2010 Senatu UAM z dn. 31.05.2010 r.). Senat wywiązał się także z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałą do

wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy, i przesyłając ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego (Uchwała Nr 69/2009 Senatu UAM z dn. 25.05.2009 r.). Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Rektor, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 ustawy, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy – Sprawozdanie Rektora za rok 2009, zatwierdzone Uchwałą Nr 148/2010 Senatu UAM z dn. 26.04.2010 r. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora (Zarządzeniem Nr 65 z dn. 29.01.2007 r.) zgodnie z ustaleniami § 20 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Z okazanych dokumentów wynika, iż **aktualny skład Rady Wydziału**, aby spełniać wymagania art. 67 ust. 4 ustawy, **wymaga uzupełnienia o jednego przedstawiciela z grupy studentów**.

Rada Wydziału wywiązuje się z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. Dokumentacja dotycząca pracy Rady przechowywana jest w sposób prawidłowy – Wydział posiada protokoły z obrad, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy p. **Dziekan** jest zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Pani Dziekan nie wydaje żadnych decyzji, a decyzje związane ze sprawami studenckimi (np. skreślenia, wznowienia, powtarzania, urlopy) są z jej upoważnienia podejmowane przez Prodziekana ds. studenckich.

Regulamin studiów, który wszedł w życie 1.10.2010 r. został przyjęty uchwałą Senatu Uczelni 26 kwietnia 2010 r. w związku z czym spełniony został wymóg zawarty w art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin Studiów zyskał pozytywną opinię Parlamentu Studentów UAM w myśl zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin pomocy materialnej studentów UAM został opracowany i wprowadzony z poszanowaniem opinii studentów zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie

wyższym. Dokument ten jest zbudowany w sposób przejrzysty i szczegółowy. Regulamin budzi zastrzeżenie w zakresie wyboru osób funkcyjnych w Komisjach Ekonomicznych i Uczelnianej Komisji Ekonomicznej (pełniących funkcję wydziałowych komisji stypendialnych i odwoławczej komisji stypendialnej) co zostało szczegółowo opisane w Załączniku nr 2. Fundusz Pomocy Materialnej został podzielony zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych* i dydaktycznych

Struktura Wydziału Historycznego UAM jest właściwa w stosunku do prowadzonej dydaktyki i badań naukowych. Instytuty i katedry swym profilem odpowiadają poszczególnym typom realizowanych w nich kierunków studiów i działalności badawczej. Muzykologia prowadzona jest przez Katedrę Muzykologii, odpowiadającą swym profilem wykładanej specjalności.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni (stan na dzień 30.11.2010)	jednostki (stan na dzień 05.11.2010)	uczelni (stan na dzień 15.10.2010)	jednostki (stan na dzień 05.11.2010)
Studia stacjonarne	29 231	2 187	1 034	165
Studia niestacjonarne	15 649	230	287	35
Razem	44 880	2 417	1 321	200

Wnioski: Uczelnia z naddatkiem spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią 65% ogółu. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią 90,5% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

* użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

Wydział Historyczny prowadzi kształcenie na następujących kierunkach studiów:

Lp.	Kierunek studiów	Poziom kształcenia	Rodzaj oceny	Data wydania uchwały PKA	Termin następnej oceny
1.	„archeologia”	I i II st.	pozytywna	25.09.2008 (I st. i j.s.m.)	2014/2015
2.	„etnologia”	I i II st.	pozytywna	02.07.2009 (I st. i j.s.m.)	2014/2015
3.	„historia”	I i II st.	pozytywna	06.09.2007 (II st. i j.s.m.)	2012/2013
4.	„historia sztuki”	I i II st.	pozytywna	07.09.2006 (j.s.m.)	2011/2012
5.	„muzykologia”	I i II st.	pozytywna	22.09.2005 (j.s.m.)	2010/2011
6.	„wschodoznawstwo”	I i II st.	nie był dotychczas oceniany przez PKA		

Wydział Historyczny oraz Wydział Filologii Polskiej i Klasycznej prowadzą wspólnie makrokierunek – „filologiczno-historyczne studia środkowoeuropejskie”. Wydział prowadzi studia trzeciego stopnia zakresie: archeologii, etnologii, historii, historii sztuki i muzykologii (w ramach historii). Wydział Historyczny posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie: archeologii, etnologii, historii i historii sztuki.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2. (stan na dzień 19.11.2010)

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	44	-	44
	II	17	-	17
	III	21	-	21
II stopnia	I	8	-	8
	III	-	-	-
jednolite studia magisterskie	V	28	-	28
Razem		110	-	110

Wnioski: Wydział Historyczny prowadzi studia na kierunku „muzykologia” wyłącznie w formie stacjonarnej. Dostrzegalny jest wzrost zainteresowania tymi studiami.

Struktura, misja i strategia Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu są prawidłowe. Muzykologia umieszczona jest prawidłowo na Wydziale Historycznym. Kierunek stanowi dostrzegalny składnik uczelni i rozwija się prawidłowo.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie

Na podstawie analizy sylwetki absolwenta przedstawionej w raporcie ocenianego kierunku studiów należy stwierdzić zgodność pomiędzy prezentowanymi danymi a uregulowaniami prawnymi zawartymi w standardach kształcenia dla kierunku studiów muzykologia. Cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci, odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Absolwent studiów muzykologicznych pierwszego stopnia w Katedrze Muzykologii UAM jest przygotowany do pracy w instytucjach zajmujących się upowszechnianiem kultury muzycznej oraz organizacją życia muzycznego, a także nabywa kompetencje w zakresie edytorstwa muzycznego i pracy źródłoznawczej lub szeroko pojętej krytyki muzycznej. Zakres wiedzy akademickiej na licencjackich studiach muzykologicznych umożliwia podjęcie magisterskich studiów muzykologicznych oraz studiów magisterskich na innych wydziałach UAM a także na innych uczelniach. Absolwent studiów muzykologicznych drugiego stopnia jest przygotowany do pracy w instytucjach zajmujących się upowszechnianiem kultury muzycznej i organizacją życia muzycznego. Studenci realizujący dodatkowo specjalność operologiczną w szczególny sposób są przygotowani do podjęcia pracy we wszystkich instytucjach kultury związanych z teatrem operowym. Należy podkreślić, że specjalność ta jest jedyną tego typu specjalnością w Polsce. Studenci Katedry Muzykologii UAM mogą uczęszczać na zajęcia w ramach specjalności nauczycielskiej, zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli określonymi w Rozporządzeniu MENiS z dnia 7 września 2004 roku (poz. 2110). Zajęcia na tej specjalności są prowadzone zgodnie z w/w standardami kształcenia. Ukończenie specjalności nauczycielskiej daje uprawnienia do nauczania przedmiotów muzycznych w szkołach. Absolwenci studiów drugiego stopnia na kierunku muzykologia mają możliwość podjęcia prac badawczych i kontynuacji edukacji na studiach doktoranckich.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Zasady rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów są czytelne, a przyjęte kryteria zapewniają odpowiednią wiedzę o stopniu przygotowania kandydata do studiów na wizytowanym kierunku. Zasady rekrutacji na rok akademicki 2010/2011 określa Uchwała Senatu UAM nr 69 z dnia 25 maja 2009 roku w sprawie warunków i trybów rekrutacji na I rok studiów

stacjonarnych oraz niestacjonarnych w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Szczegółowe zasady rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w roku akademickim 2010/11 określały warunki przyjęć kandydatów w dwóch trybach: tryb I dotyczył kandydatów zdających tzw. „nową maturę”, a tryb II dotyczył kandydatów, którzy zdawali tzw. „starą maturę”. W obydwu trybach podstawą kwalifikacji był ranking wyników z konkursu świadectw maturalnych. Wynik końcowy uzyskany przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym obliczany jest jako suma wyników z wybranych przedmiotów zdawanych na egzaminie maturalnym przemnożonych przez wagi przypisane poszczególnym przedmiotom. Końcowy wynik podawany jest w skali punktowej: 0-100. Laureaci eliminacji centralnych Olimpiady Artystycznej oraz laureaci Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy o Muzyce Współczesnej przyjmowani są na podstawie zaświadczenia o osiągniętych wynikach i przyznaje się im maksymalną liczbę punktów przewidzianą w postępowaniu kwalifikacyjnym. Zasady rekrutacji na I rok studiów stacjonarnych drugiego stopnia w roku akademickim przewidują przeprowadzenie punktowanej rozmowy kwalifikacyjnej.

1.3 Ocena realizacji programu studiów

Od roku akademickiego 2007/2008 w Katedrze Muzykologii UAM obowiązują dwa programy nauczania. Jest to związane z wprowadzeniem studiów dwustopniowych: trzyletnich stacjonarnych studiów pierwszego stopnia oraz dwuletnich stacjonarnych studiów drugiego stopnia (pierwsza rekrutacja odbyła się na bieżący rok akademicki 2010/2011). Równocześnie kontynuowane są pięcioletnie jednolite studia magisterskie. W tym trybie, w bieżącym roku akademickim studiują studenci wyłącznie na V roku. Na studiach dwustopniowych realizowane są zajęcia z trzech grup przedmiotów: kształcenia ogólnego, podstawowego oraz kierunkowego. Program obejmuje – obok tradycyjnie wykładanych w Polsce przedmiotów z zakresu muzykologii historycznej, muzykologii systematycznej i etnomuzykologii – znacznie szerszą niż dotąd ofertę, atrakcyjną także dla osób nie mających jeszcze odpowiedniego przygotowania muzycznego. Program dziennych muzykologicznych studiów licencjackich obejmuje dziedziny muzykologii historycznej, muzykologii systematycznej oraz etnomuzykologii, a także szereg zajęć teoretyczno-praktycznych i warsztatowych. Na zajęcia do wyboru przeznaczono powyżej 30% czasu studiów. W zakresie tych zajęć znajdują się: blok fakultatywny ogólnouniwersytecki (proponowane dziedziny – antropologia, historia, psychologia, socjologia, nauki przyrodnicze, filozoficzne, nauka o literaturze); blok fakultatywny kierunkowy (wykłady połączone z konwersatorium z krytyki muzycznej lub źródłoznawstwa); proseminarium. Program dziennych muzykologicznych

studiów magisterskich obejmuje dziedziny muzykologii historycznej, muzykologii systematycznej oraz etnomuzykologii. Na zajęcia fakultatywne przeznaczono 330 godzin. Zajęcia dydaktyczne w zakresie zajęć fakultatywnych obejmują: wykłady monograficzne i konwersatoria specjalistyczne, prowadzone przez pracowników Katedry. Konstrukcja planu studiów i programów kształcenia jest zgodna z sylwetką absolwenta, a przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie deklarowanych celów kształcenia. Program studiów dopełniają lektoraty języków obcych, w tym obowiązkowo język łaciński jako niezbędny do wiedzy muzykologicznej. Programy realizowane są w pełni i zapewniają wysoką jakość kształcenia.

1.4 Ocena systemu ECTS

Poszczególne lata studiów obciążone zostały porównywalną i właściwą liczbą godzin, nie ma znaczących różnic pomiędzy kolejnymi semestrami. Punktacja ECTS przypisana została prawidłowo do poszczególnych typów zajęć z uwzględnieniem wkładu pracy studenta do uzyskania zaliczenia. Liczby punktów przewidziane dla każdego roku są właściwe, a suma punktów w ramach poszczególnych lat i stopni studiów odpowiada wymaganiom standardów nauczania. Punktacja ECTS jest podstawą do zaliczenia poszczególnych lat studiów, stanowi też podstawę przy rozliczaniu studentów wyjeżdżających na wymiany w ramach programów SOCRATES i MOST.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Studenci pozytywnie oceniają kadrę naukową, która ich zdaniem wywiązuje się ze swoich zadań w sposób odpowiadający potrzebom studentów. Prowadzący na pierwszych zajęciach informują o zasadach obowiązujących na ich przedmiotach, tj. formie i terminie zaliczeń, zakresie i tematyce materiału objętego egzaminem, ew. zwolnieniach z egzaminu, formach odrabiania zajęć (nieobecności). Podawane są godziny konsultacji i dyżurów, kontakt telefoniczny i elektroniczny, a także sylabus i literatura przedmiotu. Godziny konsultacji są adekwatne do potrzeb studentów, możliwy jest również kontakt elektroniczny, co jest szczególnie dobrze oceniane przez studentów. Studenci w miarę potrzeb mają także możliwość uzyskania potrzebnych informacji bezpośrednio po zajęciach z danym dydaktykiem. Wymagana literatura znajduje się w zasobach bibliotecznych Uczelni. Godziny otwarcia Biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów.

Studenci zazwyczaj są informowani o nieobecnościach wykładowców. Zdaniem osób, które wzięły udział w spotkaniu z zespołem wizytującym, wykładowcy cechują się indywidualnym podejściem do studentów, są dostępni i pomocni w przypadku problemów związanych z

tematyką swoich przedmiotów, a możliwość uzyskania informacji dostępna jest również, w miarę możliwości, poza godzinami konsultacji.

Osoby funkcyjne na Wydziale i Katedrze w opinii studentów bardzo dobrze realizują swoje obowiązki oraz są dla nich dostępne w zakresie adekwatnym do potrzeb. Studenci rozpoczynający naukę na kierunku są w sposób szczególny otoczeni wsparciem poprzez osobę Opiekuna Roku, który udziela najważniejszych informacji o różnych aspektach życia studenckiego co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W opinii studentów należy zwrócić uwagę na polepszenie działania systemu USOS, który ich zdaniem nie funkcjonuje prawidłowo i nie pozwala na uzyskanie informacji, które docelowo miały się tam znaleźć.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Studenci podlegają ocenie semestralnej na podstawie nabytych kwalifikacji i wiedzy poprzez zaliczenia i egzaminy. Zespół otrzymał do wglądu prace zaliczeniowe i seminaryjne (**załącznik 3a**). Stosowana jest skala ocen szczegółowych (od 2,0 do 5,0) oraz uogólnionych (zaliczenie), przy czym skala uogólniona nie jest stosowana w odniesieniu do egzaminów. Ocena uwzględnia pracę studenta w trakcie zajęć. Prowadzący dają ambitne tematy seminaryjne. Prace zaliczeniowe wykazują duży wkład samodzielnej pracy studentów, są przygotowywane rzetelnie, z wykorzystaniem literatury fachowej. Oceny końcowe powiązane są z przygotowaniem prac dyplomowych i egzaminami dyplomowymi. System weryfikacji odpowiada więc w pełni wymaganiom przyjmowanym w polskich szkołach wyższych.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

W roku akademickim 2009/2010 odsiew studentów przedstawiał się następująco: studia I stopnia – przyjętych na I rok 44, skreślonych 20; na roku III skreślono tylko jedną z 12 osób. Na studiach II stopnia skreślono 6 osób na II roku na 16 zapisanych. Odsiew należy uznać za nieduży. Przyczyną skreśleń na ostatnim roku jest niezłożenie w terminie pracy magisterskiej, zaś na I roku studiów I stopnia – zbyt niski poziom przyjętych studentów wobec wymogów stawianych na kierunku. Zasady rekrutacji nie dają możliwości zweryfikowania poziomu kandydatów, którzy przyjmowani są według rankingu wyników matur.

2.3. Ocena zasad dyplomowania

Zasady dyplomowania na UAM określa regulamin studiów. Studenci III roku studiów pierwszego stopnia, II roku studiów drugiego stopnia oraz V roku jednolitych studiów magisterskich uzyskują dyplom ukończenia studiów muzykologicznych na podstawie obrony

pracy dyplomowej i zdanego egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa jest wynikiem realizacji semestralnego proseminarium i seminarium licencjackiego lub rocznego seminarium magisterskiego. Z początkiem roku akademickiego studenci ostatnich lat studiów zapisują się na zajęcia seminaryjne do samodzielnego pracownika dydaktycznego Katedry Muzykologii. Razem z wybranym promotorem student uzgadnia temat pracy, który musi mieścić się w tematyce studiów muzykologicznych. Po napisaniu i zatwierdzeniu pracy dyplomowej przez promotora, promotor w porozumieniu ze studentem ustala recenzenta pracy. Następnie dokonuje się rejestracji pracy w Dziekanacie Wydziału Historycznego. Wszystkie prace dyplomowe – licencjackie i magisterskie zarejestrowane przez Dziekanat Wydziału od dnia 01.10.2009, są sprawdzane pod kątem ich oryginalności za pomocą elektronicznego systemu antyplagiatowego. Jeśli praca dyplomowa jest zgodna z normami systemu antyplagiatowego, wówczas w ciągu dwóch tygodni zostaje wyznaczony termin obrony pracy dyplomowej, połączony z egzaminem dyplomowym. Praca zostaje przekazana do recenzenta i promotora celem jej oceny. W wyznaczonym terminie student przystępuje do obrony pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego przed komisją składającą się z dziekana ds. dydaktycznych, promotora pracy oraz recenzenta. W czasie egzaminu dyplomowego student odpowiada na trzy pytania związane z szeroko pojętą tematyką jego badań oraz kierunkiem studiów. Absolwent uzyskuje dyplom ukończenia studiów z wynikiem, na który składają się 3/5 średniej ocen z wszystkich przedmiotów zaliczanych do średniej ze studiów, 1/5 średniej ocen z egzaminu dyplomowego i 1/5 średniej ocen za pracę dyplomową wystawionych przez promotora i recenzenta pracy dyplomowej. Do dyplomu dołączony jest suplement, w którym szczegółowo odnotowany jest przebieg studiów absolwenta i nabyte kompetencje zawodowe. System dyplomowania obowiązujący w UAM funkcjonuje na ocenianym kierunku bardzo dobrze.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Poziom prac, szczególnie magisterskich, pisanych pod kierunkiem samodzielných pracowników naukowych w ramach wybranych seminariów, jest wysoki. Prace licencjackie liczą zasadniczo od 30-50 stron, natomiast magisterskie ok. 100 stron (niektóre dość znacząco przekraczają tę granicę). Pozytywna ocena, w szczególności zasadniczo zgodna z zawartymi w protokołach ocenami recenzentów (najczęściej także pokrywa się ze średnią oceną studiów), dotyczy zarówno strony merytorycznej, jak i metodologicznej. W Katedrze Muzykologii UAM obowiązuje zasada, że praca pisana jest pod kierunkiem samodzielnego pracownika naukowego, recenzentem zaś jest wtedy adiunkt, który zajmuje się poruszaną w pracy

problematyką. Na podkreślenie zasługują bardzo rzeczowe i wyczerpujące recenzje ocenianych prac (znamienne, iż bardziej wnikliwie w przypadku recenzji pisanych przez adiunktów). Można jedynie zauważyć brak ujednolicenia w odniesieniu do strony formalnej i redakcji technicznej prac pisanych w ramach poszczególnych seminariów (np. kwestia układu całości, sposobów sporządzania bibliografii, odsyłaczy itp.). Na wyróżnienie zasługuje także ciekawa i różnorodna tematyka analizowanych prac, jak również w wielu przypadkach nowość ujęcia tematu. W niektórych pracach podkreślić należy znaczną samodzielność i dojrzałość autorów prac. Warto też nadmienić, iż najlepsze prace magisterskie publikowane są m.in. w wydawnictwach przygotowywanych pod redakcją pracowników Katedry Muzykologii UAM, zarazem promotorów prac (np. w periodyku „Interdisciplinary Studies in Musicology”).

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Celem studiów muzykologicznych na UAM jest wykształcenie specjalistów przygotowanych do pracy w instytucjach zajmujących się upowszechnianiem kultury muzycznej i organizacją życia muzycznego. Absolwenci specjalności operologicznej ponadto przygotowani są do pracy w teatrach operowych, zaś absolwenci kończący specjalność nauczycielską do nauczania przedmiotów teoretycznych w szkołach muzycznych. Cele te w pełni są zgodne ze standardami nauczania i realizowanym programem.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych

W toku realizacji procesu nauczania na ocenianym kierunku wyznaczone programem studiów zajęcia, obejmujące przedmioty podstawowe, kierunkowe i fakultatywne, prowadzone są z jednej strony w oparciu o tradycyjne akademickie metody dydaktyczne (m.in. wykłady kursoryczne i monograficzne, ćwiczenia, konwersatoria specjalistyczne, seminaria), z drugiej natomiast uwzględniające specyfikę kierunku jakim jest muzykologia, dla której niejednokrotnie konieczne są mniejsze grupy ćwiczeniowe i indywidualny kontakt ze studentem (np. kontrapunkt czy harmonia), a przede wszystkim korzystanie z szerokiej gamy pomocy źródłowych (np. rękopiśmienne i drukowane kodeksy muzyczne, partytury i inne wydawnictwa nutowe, libretta itp.) oraz specjalistycznej aparatury muzycznej (przede wszystkim do prezentacji dzieł muzycznych w postaci audytywnej czy spektakli operowych w formie audio-wizualnej). W pracy dydaktycznej wykładowcy uwzględniają także wykorzystujące współczesne technologie informatyczne najnowsze możliwości prezentacji materiałów audiowizualnych i tekstowych (np. prezentacje multimedialne w programie Power

Point). Specyfiką poznańskiego ośrodka jest wykorzystywanie gromadzonych przez lata nagrań dźwiękowych z badań etnomuzykologicznych i praktyk terenowych, które stanowią unikalny w skali kraju zbiór źródłowy, wykorzystywany m.in. do pisania prac magisterskich, doktorskich i innych. Warto w tym miejscu podkreślić, iż od czterech lat w Katedrze Muzykologii UAM prowadzony jest wykład w języku angielskim w ramach Programes for International Exchange – Music of Central and East European Countries (w ramach oferty ogólnouniwersyteckiej, skierowanej również do obcokrajowców). Rysem charakterystycznym studiów muzykologicznych, szczególnie w ramach prac historyczno-źródłowych czy etnomuzykologicznych, jest indywidualny kontakt ze studentem oraz znaczący wkład jego pracy własnej, na bieżąco jednak kontrolowanej, co sprzyja niewątpliwie indywidualizacji procesu kształcenia. Indywidualny kontakt studentów z pracownikami jest również możliwy w ramach obowiązkowych dla tych ostatnich konsultacji indywidualnych (co najmniej 2-godzinny dyżur tygodniowo). Ciekawym rozwiązaniem jest konieczność wyboru przez studentów I roku studiów II stopnia dwóch seminariów rocznych, spośród których jedno kontynuowane jest na roku II, już w ramach seminarium magisterskiego. Godnym wyróżnienia jest także wprowadzenie rocznego lektoratu z języka obcego na poziomie studiów magisterskich (na roku I), co jest niewątpliwie korzystne w ramach seminariów wymagających np. studiowania różnojęzycznych tekstów librett operowych czy licznej w dziedzinie muzykologicznej literatury obcojęzycznej.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza jest otwarty na przyjęcie kandydatów niepełnosprawnych. Studenci mogą liczyć na pomoc Biura Pełnomocnika Rektora ds. Studentów i Osób Niepełnosprawnych. Katedra Muzykologii jest przygotowana na przyjęcie studentów niepełnosprawnych (w roku akademickim 2007/08 ukończyła pięcioletnie jednolite studia magisterskie jedna niepełnosprawna studentka – znaczna utrata wzroku), z czym wiążą się indywidualne metody kształcenia. Utrudnieniem są bariery architektoniczne obiektu lokalizacji jednostki (schody, brak windy).

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów

Dostęp i jakość sylabusów nie budzą zastrzeżeń. Są one opracowane jednolicie według przyjętego wzoru i zawierają wymagane informacje o przedmiocie w zakresie podstawowych treści, efektów kształcenia oraz sposobów zaliczenia przedmiotu. Wszystkie sylabusy dla studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich dostępne są na stronie internetowej Katedry Muzykologii UAM (w module studia – przedmioty). Dodatkowo studenci mają do nich dostęp w czytelni Biblioteki Katedry Muzykologii, gdzie znajdują się

ponadto opracowane przez pracowników naukowo-dydaktycznych konspekty poszczególnych zajęć wraz z wykazem podstawowej literatury przedmiotu.

3.4 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Student studiów pierwszego stopnia winien po II roku odbyć praktyki zawodowe, które wybiera z oferty praktyk: etnomuzykologicznych, archiwistycznych lub archiwistyczno-etnomuzykologicznych. Praktyki odbywają się poza siedzibą kierunku. Program specjalności operologicznej uwzględnia również praktyki (m.in. warsztaty teatralne, dyskusje z udziałem np. artystów, zwłaszcza reżyserów operowych, udział w przygotowaniach spektakli i inscenizacji teatru muzycznego). Studenci realizujący specjalność nauczycielską na muzykologii są zobowiązani do zaliczenia praktyk pedagogicznych. Praktyki pedagogiczne organizowane są w różnych typach szkół i placówek, zwłaszcza w tych, do pracy w których absolwent studiów uzyska kwalifikacje. Nad przebiegiem praktyk etnomuzykologicznych, archiwistycznych lub archiwistyczno-etnomuzykologicznych czuwa pracownik dydaktyczny Katedry Muzykologii – specjalista danej dziedziny, który odpowiada za ich organizację oraz przebieg. Tenże pracownik jest odpowiedzialny za zaliczenie praktyk, które dokonuje się na podstawie oceny zaangażowania studenta w realizację wszystkich zadań. Odbycie i zaliczenie praktyk jest potwierdzone wpisem do indeksu i na karcie zaliczeniowej studenta. Praktyki realizowane są prawidłowo.

3.5 Ocena organizacji studiów

Organizacja studiów w Katedrze Muzykologii UAM uwzględnia możliwości, potrzeby i wygodę studentów. Zajęcia są dobrze rozłożone zarówno w poszczególnych semestrach, jak w dniach i czy tygodniach. Obsada zajęć dokonuje się w zgodzie z kompetencjami prowadzących, potwierdzonymi ich dorobkiem naukowym. Sesje egzaminacyjne są właściwie zaplanowane, co pozostawia czas na odpowiednie rozłożenie zobowiązań studentów. Obciążenia studentów są zgodne z wymogami zawartymi w standardach.

3.6 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Na podstawie hospitacji oraz rozmowy ze studentami można stwierdzić, że zajęcia w Katedrze Muzykologii UAM prowadzone są w sposób w pełni odpowiadający wymogom współczesnej dydaktyki. Należy podkreślić dobre przygotowanie wykładowców, którzy w znacznym stopniu korzystają także z aparatury multimedialnej, a prezentowane zagadnienia ilustrują przykładami muzycznymi. Warto również podkreślić dobrą frekwencję na zajęciach.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Studia muzykologiczne w UAM prowadzone są zgodnie z obowiązującymi standardami nauczania i realizują przewidziany nimi program. Specyfiką jednostki jest specjalność opero logiczna. Organizacja procesu dydaktycznego, praktyki, metody dydaktyczne i system opieki dydaktycznej nie budzą zastrzeżeń. Prace licencjackie i magisterskie reprezentują wysoki poziom, podobnie jak i prowadzone zajęcia dydaktyczne.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości: zapewnienie wysokiej jakości kadry dydaktycznej jest jednym z celów powołanego na mocy Uchwały Senatu UAM z dnia 25 stycznia 2010 r. Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. W zakresie działania Systemu jest m.in. ocena procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych. Za szczególnie ważny element Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia uznaje się badania prowadzone w formie ankiet, mające na celu uzyskanie opinii studentów i doktorantów o prowadzonych zajęciach dydaktycznych oraz obsłudze procesu kształcenia, opinii pracowników o warunkach kształcenia, opinii pracodawców o kompetencjach absolwentów. Zadania w tym zakresie wykonywane są na szczeblu Uniwersytetu oraz wszystkich jego wydziałach. Na szczeblu Wydziału, powołano wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, które tworzą: zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia i zespół ds. oceny jakości kształcenia. W skład tychże zespołów wchodzi również studenci delegowani przez samorząd.
- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów: okresowe przeglądy planów nauczania dokonywane przez władze Katedry Muzykologii wykazują pełną efektywność w zakresie ramowego programu studiów, który jest na bieżąco ulepszany i dostosowywany do zmian w standardach oraz potrzeb rynku edukacyjnego. Ostatnie nowelizacje programu dokonane były przez Rady Wydziału Historycznego UAM w maju i listopadzie 2010 roku
- 3) oceniania studentów: weryfikacja wiedzy oraz ocena wyników kształcenia następuje co semestr według zasad zawartych w regulaminie studiów: warunki zaliczenia i zakres materiału prowadzący przedstawia uczestnikom zajęć na początku semestru, znajdują się one także w sylabusie; także wykaz egzaminów

kończących semestry znajduje się zarówno w programie studiów, jak i w opisie poszczególnych przedmiotów w sylabusach. Prace dyplomowe są sumiennie kontrolowane za pomocą programu PLAGIAT.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej: system oceniania kadry prezentuje standardowe i sprawdzone rozwiązania: ocenę projektów edukacyjnych i jakości ich realizacji, hospitację zajęć, głównie młodej kadry, ocenę rozwoju naukowego oraz komisijną ocenę okresową dokonywaną co cztery lata przez komisję wydziałową, zaś w uzasadnionych przypadkach (na kierownika katedry lub zakładu) i częściej. Ankieta oceniająca zajęcia dydaktyczne odbywa się na Wydziale co semestr. Kwestionariusze z pytaniami są przekazywane studentom na zajęciach przez prowadzących, po czym osoba ta opuszcza salę, a wypełnione ankiety zbiera starosta grupy. Słabą stroną dotychczas stosowanej praktyki jest zmienność pytań zawartych w kwestionariuszu, w kolejnych badaniach. Utrudnia to dokonywanie porównywalnych wyników w czasie, a przez to badanie skuteczności całego systemu. Sytuację tę ma ujednolicić wprowadzona wkrótce ankieta opracowana dla całej Uczelni. Wyniki analizowane są w przez dziekana i Katedrę jednostkach i są wykorzystywane w opinii dydaktycznej, będącej elementem ankiety personalnej. Negatywna ocena ankiety personalnej wiąże się z powtórzeniem po roku procesu oceny. Dwa negatywne wyniki następujące po sobie skutkują wdrożeniem postępowania dyscyplinarnego. niefortunne sformułowanie – ocena nie jest postępowaniem dyscyplinarnym Wyniki badań ankietowych podawane są do wiadomości ocenianym oraz ich przełożonym, a także samorządowi studentów. Ponadto wyniki wszystkich ankietowanych przedstawiane są w formie wykresu pokazującego, który z dydaktyków znajduje się pod lub nad średnią oceną. Kierownik Katedry ma obowiązek hospitacji zajęć. Co roku poddawani są hospitacjom pracownicy z najmniejszym stażem. W przypadku uwag zalecane są zmiany celem zniesienia uchybień.
- 5) form wsparcia studentów: pracownicy odbywają konsultacje, są też dostępni poprzez kontakt mailowy, dobrze funkcjonują opiekunowie poszczególnych lat, natomiast nie prowadzi się ankietyzacji pracy administracji przez studentów,
- 6) stosowanego systemu informacyjnego: nie są analizowane informacje o poziomie zadowolenia studentów, natomiast regularnie informuje się o otwierających się możliwościach zatrudnienia absolwentów,

- 7) publikowania informacji: Informacje na temat oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, organizacji roku akademickiego, planowanych efektów kształcenia są dostępne studentom zarówno na stronie internetowej uczelni jak i tablicach informacyjnych przy dziekanatach i na ścianach Uczelni. Na stronie internetowej znaleźć można zarządzenia rektora, uchwały senatu. Dostępne informacje są czytelne i kompleksowe, pozytywnie oceniane przez studentów, są także uaktualniane w przypadku zmian. Działanie władz Uczelni oraz Wydziału w tym zakresie należy więc ocenić pozytywnie. Podkreślić należy fakt powstania na mocy Zarządzenia nr 185/2010/2011 Rektora UAM z dnia 20 października 2010 roku Uniwersyteckiego Systemu Informacji (USI). Jest to wyraz przywiązania uwagi do uporządkowania, przekazywania i przechowywania informacji, a także roli informacji w życiu społeczności akademickiej. Źródłem informacji o procedurach, toku studiów, organizacji roku akademickiego są również opiekunowie roku. Niezbędne informacje odnośnie danej grupy przekazywane są bezpośrednio starszemu będącemu przedstawicielem tejże grupy. W opinii studentów niewystarczająco działa system USOS, który nie zawiera aktualnych informacji o danym studencie.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Studenci obecni na spotkaniu brali udział w anonimowej i dobrowolnej ankiecie, pozytywnie ocenili jej przebieg – biorącym w niej udział został wyjaśniony jej cel, a sposób jej przeprowadzenia był rzetelny i pozwalał na dokonanie obiektywnej oceny. Budowa ankiety w opinii studentów pozwalała na odpowiednią ocenę systemu kształcenia i kadry nauczającej. Studenci wyrazili ubolewanie nad brakiem informacji zwrotnej o jej wynikach. Wgląd do wyników ankiet potwierdził członek samorządu studentów, który stwierdził, że dydaktycy chętnie poddają się ewaluacji, często wskazując, jakie pytania należy zmodyfikować. Zapewniono, że władze Wydziału są otwarte na wskazówki samorządu w kwestii budowy kwestionariusza. Alternatywą dla publikacji wyników ankiet w opinii przedstawicielki samorządu są przyznawane nagrody dla dydaktyków „Belfer roku”. Na Wydziale rozdanie nagród przeprowadzane zostało w ubiegłym roku akademickim i w opinii samorządu ich wyniki odzwierciedlały wyniki badań przeprowadzonych wśród studentów. Obecni na spotkaniu, co należy uznać za zaskakujące, nie wiedzieli o tym przedsięwzięciu i jego rezultatach. Uczestnicy spotkania brali udział w hospitowanych zajęciach. W ich ocenie

przeprowadzone hospitacje pozwoliły na odpowiednią ocenę zajęć, jednak jak w przypadku ankiety, studenci nie są informowani o dalszych działaniach władz Wydziału w tym zakresie.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Na temat zapewnienia jakości kształcenia pracownicy wypowiadali się lakonicznie, wskazując na konieczność zapobiegania plagiatom i pozytywną rolę ankiet studenckich.

2.3. Informacja na temat działalności Biura Karier

UAM prowadzi swoje Biuro Karier. Posiada ono swoją stronę internetową, do której link znajduje się na stronie Uczelni. Wśród ofert Biura znajdują się propozycje bezpłatnych warsztatów. Strona jest adresowana również do absolwentów UAM. Monitorowanie losów absolwentów jest dopiero w fazie próby usystematyzowania, do tej pory odbywało się podczas zjazdów absolwentów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wprowadzony w UAM i funkcjonuje dobrze, szczególnie w odniesieniu do oceny kadry naukowej i prac dyplomowych. Prowadzone są też co semestr ankiety studenckie. Działa Biuro Karier.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3. (stan na dzień 31.10.2010)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	25	20 (1)	5 (0)	-	-
Doktor habilitowany	63	57 (5)	4 (0)	-	2
Doktor	126	90 (5)	35 (2)	-	1
Pozostali	5	3 (0)	2 (0)	-	-
Razem	219	170 (11)	46 (2)	-	3

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski: W ramach ocenianego Wydziału zatrudnionych jest 216 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 25 profesorów tytularnych (ok. 11%), 61 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (ok. 28%), 125 ze stopniem naukowym

doktora (ok. 58%) oraz 5 magistrów (ok. 3%). Dla 99% nauczycieli akademickich pracujących w jednostce Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	13 (3)	5 (0)	1 (0)
2006	9 (0)	7 (0)	0 (0)
2007	13 (1)	4 (0)	2 (0)
2008	10 (3)	4 (0)	1 (0)
2009	18 (0)	3 (0)	0 (0)
Razem	63 (7)	23 (0)	4 (0)

Wnioski: Dostrzegalny jest w miarę regularny rozwój naukowy kadry wizytowanego Wydziału. Należy zwrócić uwagę na dynamiczny – jak na małą Katedrę Muzykologii – wzrost w grupie doktorów, co dobrze rokuje na przyszłość dla kierunku muzykologia.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- a) **pod względem formalno-prawnym:** W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych (**oprócz teczki jednego nauczyciela akademickiego**). Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 8 ust. 1 - 3 oraz w § 10 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.). Uczelnia stosuje własny wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego. Mimo oszczędnej w treści formy pozwalają one na stwierdzenie spełnienia warunków art. 9 ust. 4 ustawy.
- b) **pod względem merytorycznym:** Spośród 11 osób zaproponowanych do minimum kadrowego na I i II stopniu warunki zaliczenia spełniają wszyscy (6 samodzielnych i 5 adiunktów), także 2 adiunktów przedstawionych do minimum studiów I stopnia spełnia warunki – wszyscy są z wykształcenia i dorobku naukowego muzykologami o poważnym i liczącym się dorobku naukowym.
- c) **wniosek:** Warunek posiadania minimum kadrowego jest spełniony na studiach I i II stopnia, z naddatkiem w grupie samodzielnych pracowników.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania §11 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia i wynosi 1:8,5.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych

Obsada zajęć dydaktycznych zgodna jest z dorobkiem naukowym i doświadczeniem dydaktycznym oraz zawodowym pracowników; są oni dostępni dla studentów na dyżurach oraz mailowo. Kierunek zatrudnia jednego profesora wykładającego wcześniej przez wiele lat w Hochschule für Musik w Kolonii.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Podczas spotkania pedagodzy zwrócili uwagę na niełatwą realizację procesu dydaktycznego z powodu trudnych warunków lokalowych, jakimi dysponuje Katedra Muzykologii UAM. Nadzieją w tym względzie będzie uzyskanie nowej, większej siedziby (planowane na 2014 rok), która zapewni zarówno pracownikom, jak i studentom odpowiednie do ich potencjału warunki badań i nauki. Słabą stroną Katedry Muzykologii są dalece niewystarczające środki finansowe przyznawane na działalność badawczą i naukową. Realizacja doktoratów jest finansowana ze środków Katedry na działalność statutową, co mocno ogranicza możliwości rozwoju kadry. Pedagodzy odnieśli się do sposobu realizacji dydaktyki. Podkreślili wysoką aktywność studentów i ich wielkie zaangażowanie w procesie zdobywania wiedzy. Zwrócili uwagę na zainteresowanie studentów specjalnością nauczycielską ze względu na możliwość uzyskania pracy w szkolnictwie, również w małych miejscowościach. Stwierdzili, iż losy absolwentów muzykologii są raczej pomyślne. Znajdują oni zatrudnienie w mediach, bibliotekach, instytucjach kultury.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem

elementy. Akta osobowe jednego nauczyciela akademickiego należy **uzupełnić o brakujące kopie dyplomów doktora i doktora habilitowanego lub zaświadczenia o posiadanych kwalifikacjach I i II stopnia**. Dokumentacja osobowa dwóch nauczycieli akademickich wymaga **uzupełnienia o brakujące aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich**. W aktach dwóch osób **brakuje aktualnych zaświadczeń o ukończeniu szkolenia w zakresie BHP**, jednak szkolenie w tym zakresie odbywało się w trakcie wizytacji, tj. 13.01.2010 roku.

Minimum kadrowe na muzykologii w UAM jest spełnione na poziomie studiów I i II stopnia. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są zgodnie z kompetencjami. Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest poprawnie, jedynie w kilku przypadkach wymaga uzupełnień.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. Ocena działalności naukowej

Wydział Historyczny UAM przez kilkanaście ostatnich lat posiadał kategorię A. W roku 2010, na skutek nieoczekiwanej zmiany kryteriów oceny parametrycznej, przyznano Wydziałowi kategorię B. Od tej decyzji władze dziekańskie złożyły w dniu 10 października 2010 roku odwołanie na ręce Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Katedra Muzykologii UAM prowadzi badania z zakresu szeroko pojętej muzykologii historycznej (historia muzyki powszechnej i polskiej, od XV do XXI wieku), muzykologii systematycznej (akustyka muzyczna, psychologia muzyczna i inne) oraz etnomuzykologii i antropologii muzycznej (kultury tradycyjne Polski i Europy, kultury pozaeuropejskie). Ważnym obszarem działalności są szeroko zakrojone – w muzykologii polskiej unikatowe – badania nad teorią i historią teatru operowego i związana z tym specjalność operologiczna, prowadzona dla studentów muzykologii i polonistyki przez nauczycieli akademickich obu tych kierunków i owocująca licznymi publikacjami z tego zakresu. Efekty badań we wszystkich zakresach muzykologii są upowszechniane w monografiach oraz artykułach, w pracach zbiorowych i czasopismach, tak polskich, jak i obcojęzycznych. Udział pracowników Katedry Muzykologii w międzynarodowych konferencjach, jak i indywidualna wymiana doświadczeń z badaczami w innych ośrodkach polskich i zagranicznych, wpływają zarówno na poziom prowadzonych badań i na aktualizowanie programu nauczania. O osiągnięciach naukowych pracowników Katedry świadczą przyznane im w latach 2007-2009 granty Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w liczbie 12. Granty te umożliwiły prowadzenie szeroko zakrojonych badań w

kraju i za granicą (Francja, Włochy, Niemcy, Wielka Brytania, USA). W Katedrze realizowane były także granty promotorskie, uzyskane przez pracowników na badania ich doktorantów – słuchaczy Studium Doktoranckiego. Działalność naukową Katedry Muzykologii ocenić należy wysoko.

Działalność naukowo-badawcza pracowników Katedry Muzykologii jest ściśle powiązana z procesem dydaktycznym, o czym świadczą przygotowywane w Katedrze prace magisterskie oraz dysertacje doktorskie. W latach 2007-2010 napisano kilkanaście prac magisterskich oraz przygotowywano 20 dysertacji doktorskich z zakresu muzykologii historycznej, muzykologii systematycznej, operologii oraz etnomuzykologii i antropologii muzycznej.

W okresie ostatnich pięciu lat dziewięciu pracowników Katedry Muzykologii otrzymało nagrody JM Rektora UAM, troje nagrody Sekcji Muzykologów Związku Kompozytorów Polskich im. Ks. Prof. Hieronima Feichta za pracę naukową z dziedziny muzykologii i po jednym Złoty Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” Ministra Kultury RP i Nagrodę im. Oskara Kolberga "Za zasługi dla kultury ludowej".

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych

Władze Katedry i Wydziału w opinii studentów zapewniają odpowiednie wsparcie ich inicjatyw w zakresie badań naukowych. Studenci wydziału mają możliwość realizacji swoich zainteresowań poprzez uczestnictwo w kołach naukowych. Obecnie na wizytowanym wydziale jest ich 6 takich jak SKN Etnologów im. Bronisława Piłsudskiego, KN Studentów Instytutu Wschodniego, KN Studentów Archeologii, SKN Historyków, KN Studentów Historii Sztuki. W ramach wizytowanego kierunku działa SKN Muzykologów. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju kół udostępniając ich członkom opiekę pracownika naukowego, udostępniając sale, a także środki do realizacji statutowych celów. Władze dziekańskie w odpowiedni sposób popierają i wspierają w realizacji projektów kół naukowych zarówno pod względem finansowym jak i organizacyjnym. W 2009 roku Koło Naukowe Studentów Muzykologii UAM wraz z Kołem Naukowym Etnomuzykologów przy Zakładzie Muzykologii Uniwersytetu Wrocławskiego współorganizowało projekt naukowy „Brazylia 2009”, który zrealizowany został w dniach 10 lipca – 25 sierpnia 2009 roku. W październiku 2010 r. odbyła się współorganizowana przez Koło konferencja „Współczesność wobec Chopina”. Wyjazdy, konferencje, a także organizowane przez Uczelnię praktyki są dodatkowo dofinansowywane przez Władze dziekańskie z funduszu z dydaktyki oraz funduszu z opłat za powtarzanie przedmiotów.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Studenci Katedry Muzykologii uczestniczą w wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS. W roku akademickim 2006/2007 uczestniczył w programie 1 student (Francja – Paryż), w 2007/2008 uczestniczyło 2 studentów (Niemcy – Berlin; Finlandia – Helsinki), w 2008/2009 uczestniczyło 6 studentów (Francja – Paryż; Finlandia – Helsinki; Austria – Wiedeń). W bieżącym roku akademickim w programie Erasmus uczestniczy 2 studentów (Niemcy – Drezno; Finlandia – Helsinki). Ponadto w roku akademickim 2007/2008 w ramach programu Erasmus została podpisana umowa o wymianie wykładowców (Teaching Staff Mobility) pomiędzy Katedrą Muzykologii i Instytutem Muzykologii Uniwersytetu Karola w Pradze. Dotychczas udział w tej wymianie wzięły dwie osoby. Przyjeżdżający do Poznania uczeni zagraniczni prowadzą zajęcia dydaktyczne.

Liczącą się formą współpracy międzynarodowej jest przygotowywanie w Katedrze Muzykologii do wydania kolejnych tomów międzynarodowego, recenzowanego periodyku „Interdisciplinary Studies in Musicology”, który ma szeroki międzynarodowy zasięg i w którego editorial board zasiadają wybitni badacze z różnych ośrodków we Włoszech, USA Niemiec, Wielkiej Brytanii i Finlandii. Ponadto pracownicy Katedry prowadzili w latach 2007-2010 indywidualną współpracę z badaczami z różnych zagranicznych ośrodków akademickich m.in.: University of Calgary, Universität Leipzig, Kijowski Uniwersytet Lingwistyczny, Akademia Muzyczna w Kijowie, Humboldt Universität in Berlin, Österreichische Akademie der Wissenschaften in Wien, University of Helsinki. W latach 2007-2010 odbyło się także kilka spotkań naukowych z badaczami z zagranicznych ośrodków w ramach organizowanych przez Katedrę Muzykologii konwersatoriów naukowych. Natomiast nie są realizowane zinstytucjonalizowane międzynarodowe programy badawcze. Współpracę naukowa Katedry Muzykologii ocenić jako zadawalającą.

Katedra Muzykologii UAM prowadzi liczące się badania naukowe, poparte dużą liczbą uzyskanych grantów MNiSW. Istnieje też współpraca międzynarodowa, polegająca na indywidualnych kontaktach pracowników oraz wymianie kadry i studentów. W Uczelni działają studenckie koła naukowe, wspierane przez szkołę. Działa Koło Naukowe Studentów Muzykologii.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej

Katedra Muzykologii dysponuje własnym budynkiem o powierzchni 250 m², a w nim: trzema salami wykładowymi, trzema pokojami dla wykładowców, jednym pokojem dla doktorantów oraz jednym pomieszczeniem administracyjnym. Jest to stan wysoce niezadowalający, dlatego władze Wydziału od wielu lat czynią starania o polepszenie warunków dydaktycznych. Dopiero uzyskanie nowej, większej siedziby (planowanej na ok. 600-700 m²) zapewni pracownikom i studentom Katedry Muzykologii warunki porównywalne z innymi jednostkami tego typu w kraju (przeprowadzka do nowej siedziby ma nastąpić w 2014 roku). Obecna baza nie jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, brakuje podjazdów, wind, odpowiednio przystosowanych toalet. Korytarze są wąskie co utrudnia poruszanie się osób niepełnosprawnych. Podkreślić należy jednak, że na kierunku nie studiuje obecnie żadna niepełnosprawna osoba. Sale wykładowe są niewielkie, zastrzeżenia budzi zatem komfort podczas zajęć. Studenci obecni na spotkaniu zwrócili uwagę na brak auli, w której mogły odbywać się konferencje i wykłady. Pozytywnie natomiast ocenili zaplecze sportowe UAM. Katedra Muzykologii z uwagi na specyfikę naukowo-dydaktyczną prowadzonego kierunku studiów wyposażona jest w sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem, aparaturę audio-wizualną CD i rzutniki multimedialne. Studenci korzystają ze specjalistycznej biblioteki muzykologicznej znajdującej się w gmachu Katedry Muzykologii (wielkość księgozbioru: 26333 vol., w tym unikatowe zbiory prof. Kurta von Fischera). Biblioteka posiada również edycje nutowe, nagrania dźwiękowe i audiowizualne oraz materiały z praktyk etnomuzykologicznych. Czytelnia Katedry Muzykologii wyposażona jest w 18 stanowisk dla czytelników oraz sześć stanowisk do odsłuchu muzyki, jedno stanowisko przy czytniku do mikrofilmów, jedno stanowisko komputerowe do systemu HORIZON i internetu, dwa stanowiska do wyszukiwania w systemie HORIZON. Z uwagi na ograniczenia lokalowe i finansowe, Katedra nie posiada wyodrębnionej pracowni komputerowej. Studenci mają jednak swobodny dostęp w czytelni biblioteki do baz danych Biblioteki Uniwersyteckiej UAM i różnych katalogów bibliotecznych oraz innych baz danych (np. JSTOR, RILM) poprzez sieć internetu (w gmachu działa też bezprzewodowy dostęp Wi-Fi do sieci UAM). Ponadto do dyspozycji doktorantów jest jedno stanowisko komputerowe w osobnym pomieszczeniu.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych

Studenci sceptycznie odnoszą się do obiektów dydaktycznych, sale są niewielkie choć odpowiednio wyposażone. Na korytarzach brakuje automatów z kawą i słodyczami. Studenci mają możliwość korzystania z punktów gastronomicznych, punktu ksero znajdujących się w

pobliżu siedziby Katedry. Pozytywnie ocenione jest zaplecze sportowe Uczelni. Zebrani podczas spotkania pozytywnie ocenili bazę socjalną. Zdaniem studentów ceny za miejsca w Domach Studenckich są adekwatne do ich jakości choć zwrócili uwagę na ich podwyższenie w stosunku do roku ubiegłego.

Baza lokalowa Katedry Muzykologii UAM jest niezadowolająca – budynek jest ciasny. Wyposażenie techniczne nie budzi zastrzeżeń, a Biblioteka utrzymana jest na wysokim poziomie i dysponuje unikatowymi zbiorami książkowymi i fonograficznymi.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

Samorządność studencka UAM jest bardzo rozwinięta. Na każdym wydziale UAM działa Rada Samorządu Studentów. Spośród członków Rad wybierany jest Parlament Samorządu Studentów. Rada Samorządu Studentów Wydziału Historycznego UAM działa na podstawie Regulaminu Samorządu Studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W jej skład wchodzi 10 osób wybieranych w wyborach o których informowana jest społeczność Wydziału. W skład Parlamentu Studentów wchodzi 3 studentów Wydziału Historycznego.

Rada Samorządu Studentów dysponuje własnym biurem, jego przydatność jest jednak znikoma. Biuro jest niewielkim pokojem, wyposażonym w stary sprzęt komputerowy (z którego nie korzystają członkowie RSS), brakuje drukarki oraz telefonu. Brakuje również wyposażenia w materiały biurowe. Członkowie wyrażają zrozumienie dla zaistniałego stanu rzeczy i analogicznie do władz Wydziału czekają na pomieszczenie w nowym budynku. Pozytywnie wypowiadają się w tym zakresie twierdząc, iż władze dziekańskie pytają i konsultują się z przedstawicielami samorządu w celu ustalenia przyszłego wyglądu biura samorządu. Relacje samorządu z Dziekanem są bardzo pozytywne. Członkowie RSS uczestniczą w comiesięcznych spotkaniach z Dziekanem omawiając wszelkie inicjatywy, pomysły i prośby. Dzięki temu zarówno samorząd jak i władze Wydziału są poinformowane o obustronnych przedsięwzięciach co należy ocenić szczególnie dobrze. Samorząd dysponuje środkami na swoją działalność. Samorząd jest organizatorem inicjatyw i przedsięwzięć zarówno w skali Wydziału, Uczelni jak i miasta czy kraju. Przedstawiciele Samorządu współpracują również z powodzeniem z Samorządami innych uczelni Poznania, a także całej Polski co pozwala na realizowanie dużych projektów.

Przedstawiciele RSS i PSS UAM reprezentują studentów w Senacie oraz Radach Wydziału. Wchodzi w skład komisji stypendialnych, komisji ds. jakości kształcenia. Skład Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich spełnia wymóg art. 142 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, członkiem Komisji jest jeden student. Komisja Dyscyplinarna dla Studentów w połowie swojego składu nie jest złożona z przedstawicieli studentów. W myśl §175 Statutu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza powinna się ona składać z 12 nauczycieli akademickich i 8 studentów. Należy zatem dookreślić, że skład orzekający komisji, w połowie składa się ze studentów, tak by spełniony został warunek wskazany w art. 213 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym została powołana przez Dziekana Komisja Ekonomiczna, odpowiednik Wydziałowej Komisji Stypendialnej, a także powołana przez Rektora Uczelniana Komisja Ekonomiczna, będąca odpowiednikiem Odwoławczej Komisji Stypendialnej wskazanej w Ustawie. Skład obu komisji spełnia wymagania przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Komisje powstają na wniosek właściwego organu samorządu studentów.

Warto pozytywnie ocenić pracę Komisji Socjalno-Ekonomicznej Parlamentu Studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza podejmującej aktywne działania w zakresie podziału środków Funduszu Pomocy Materialnej. Z dokumentów przeznaczonych do wglądu wynika, iż Komisja kompetentnie i odpowiednio współpracuje z Pełnomocnikiem Rektora ds. Pomocy Materialnej w tym zakresie, mając na celu poprawę sytuacji materialnej studentów Uczelni.

Zdaniem studentów system pomocy materialnej działa zadowalająco. Nie ma opóźnień w wypłatach stypendiów, łatwo uzyskać informacje odnośnie systemu stypendialnego na Uczelni, Regulamin dostępny jest na stronie internetowej i na Wydziale. Decyzje wydawane przez Wydziałową Komisję Stypendialną są decyzjami administracyjnymi zawierającymi podstawę prawną, decyzję, uzasadnienie i pouczenie o odwołaniu, spełniony więc zostaje wymóg art. 207 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

W spotkaniu wzięło udział około 35 studentów reprezentujących wszystkie roczniki, w tym także studenci studiów doktoranckich. Obecni na spotkaniu są zadowoleni z wyboru tego kierunku studiów. Dla części z nich muzykologia jest drugim kierunkiem, uzupełniającym wiedzę zdobywaną w Akademii Muzycznej. Studenci chwalą atmosferę Katedry. Ich zdaniem

spowodowane jest to niewielką liczbą studentów kierunku co sprzyja lepszemu poznaniu, dostępności kadry, a także starszych i młodszych studentów muzykologii. Studentom odpowiada, że pracują w nielicznych grupach. Obecni na spotkaniu przyznają, iż nie uczestniczą aktywnie w życiu wydziału, nie mają przedstawicieli w Radzie Samorządu Studentów czy Radzie Wydziału. Ich zdaniem może to wynikać z faktu, że Katedra Muzykologii znajduje się w innym budynku niż reszta instytutów Wydziału. Koło Naukowe działające w ramach kierunku działa w opinii obecnych „od wydarzenia do wydarzenia” jest to jednak adekwatne do realizowanych pomysłów. Studenci aktywizują się we współpracy z Centrum Kultury Zamek w Poznaniu, są członkami chórów działających w Poznaniu. Pozytywnie oceniają obowiązkowe praktyki, które organizują władze Wydziału np. w Bibliotece Diecezjalnej Wyższego Seminarium Duchownego w Sandomierzu. Równie pozytywnie oceniają dydaktyków jako promotorów, którzy zapewniają im swobodę w zakresie realizowanych tematów prac, a także odpowiednią pomoc merytoryczną. Studenci uważają, że ich wybór Uczelni kierunku był dobry, Uczelnia spełnia ich wymagania w zakresie szeroko rozumianego kształcenia.

Na UAM działa samorząd studencki i koła naukowe. Samorząd i koła naukowe są aktywne i widoczne na Wydziale. Studenci zadowoleni są z opieki dydaktycznej, która w ich ocenie zasługuje na wyróżnienie. Studenci nie mają zarzutów do systemu pomocy materialnej Uczelni.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone centralnie dla całej Uczelni i zawierają wszystkie wpisy zgodnie z § 9 ust. 3 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Wskazane jest stosowanie nazwy zgodnej z § 10 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia: „**protokoły zaliczenia przedmiotu**”, a także uzupełnienie w niektórych indeksach **punktacji ECTS**.

Analiza losowo wybranych **teczek studentów**: nowo przyjętych, przyjętych na studia w trybie przeniesienia (art. 171 ust. 3 ustawy), powtarzających rok, powtarzających przedmiot z wpisem warunkowym, przebywających na urlopie, skreślonych z listy studentów oraz reaktywowanych wykazała, iż prowadzone są one poprawnie i zawierają wszystkie wymagane dokumenty, zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Stwierdzono, że spośród **decyzji** wydawanych w indywidualnych sprawach studentów wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę.

W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego – *wskazane jest stosowanie nazwy zgodnej z § 11 ust. 2 ww. rozporządzenia - „protokół egzaminu dyplomowego”*.

Analiza dyplomów i suplementów wykazała, że sporządza się je nie do końca poprawnie - *niektóre dyplomy i suplementy nie zostały sporządzone w wymaganym przepisami terminie 30 dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego, co narusza postanowienia § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia*.

Dokumentacja prowadzona jest zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie określenia dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich spełniają wymagania określone w Art. 207 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Wskazane jest uzupełnienie nielicznych niedociągnięć i pełne dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		

Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

Od ostatniej wizytacji PKA Katedra Muzykologii znacznie wzbogaciła kadrę naukową, szczególnie w grupie samodzielnych pracowników naukowych. Dynamicznie rozwija się działalność naukowa, czego dowodem było pozyskanie w ostatnich 5 latach 12 grantów MNiSW. Wzrosła też liczba uzyskanych doktoratów (za ostatnie 5 lat 10 osób uzyskało ten stopień). Nadal sporym mankamentem jest baza lokalowa, niewystarczająca dla potrzeb kierunku.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

prof. dr hab. Wojciech Bałus