

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 25-26 lutego 2011 r.
na Wydziale Pedagogicznym Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji
w Opolu dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” na
poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: prof. dr hab. Bożena Muchacka (przewodniczący, członek PKA), prof. dr hab. Halina Sowińska, (członek PKA), dr hab. Bożena Matyjas (ekspert PKA), mgr Magdalena Biel (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Ewa Całus (PSRP, ekspert PKA).

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednio, Prezydium Komisji pozytywnie oceniło jakość kształcenia Uchwałą z dnia z 15 maja 2005 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, jej pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu jest uczelnią niepubliczną powołaną na podstawie art. 15 ust. 1 i 2 oraz w związku z art. 20 ustawy z dnia 12 września 1990 r. *O szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 65, poz. 385 z 1992 r. z późniejszymi zmianami). Uczelnia została utworzona na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca

1996 r. (zezwolenie na utworzenie uczelni — nr DNS-1-0145-72/AM/96). Do rejestru uczelni niepaństwowych została wpisana pod nr 100 (decyzja nr DNS-145-106 z dnia 5 sierpnia 1996 r.). Organem założycielskim jest MDI Partners sp. z o.o. z siedzibą w Opolu. Zasady funkcjonowania WSZiA określa obowiązująca ustawa *Prawo o szkolnictwie wyższym* (DZ. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 30 sierpnia 2005 r.) oraz Statut Uczelni. Swoją misję WSZiA określa jako tworzenie warunków do zapewnienia kształcenia na najwyższym poziomie jego jakości, wyposażenie studentów w wiedzę i przygotowanie ich do ustawicznego kształcenia w okresie aktywności zawodowej.

Misja i strategia uczelni jest opisywana w licznych publikacjach pracowników uczelni **(Załącznik I a)**.

Uczelnia realizuje cele strategiczne określone przede wszystkim jako: umacnianie specyfiki Uczelni poprzez rozwój poszukiwanych specjalności i specjalizacji studiów, efektywne kształcenie studentów i prowadzenie badań naukowych; systematyczny rozwój kadry naukowo-dydaktycznej; permanentne unowocześnianie bazy dydaktycznej; udział zespołów badawczych Uczelni w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych oraz rozwijanie współpracy z krajowymi, europejskimi i światowymi uczelniami w zakresie doskonalenia kształcenia i realizacji badań naukowych; umacnianie więzi Uczelni z przedsiębiorstwami, organami samorządowymi i społecznymi, stowarzyszeniami naukowymi i zawodowymi o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym; umacnianie roli Uczelni jako regionalnego centrum badań nad gospodarką regionu. W cele te w dużym stopniu wpisana jest pedagogika.

WSZiA pełni ponadto znaczącą rolę wobec środowiska lokalnego w zakresie usług edukacyjnych, terapeutycznych świadczonych zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i studentów - wolontariuszy. Pracownicy Wydziału są regularnie zapraszani na posiedzenia i spotkania organizowane przez Urząd Marszałkowski, Kuratorium Oświaty, Wojewodę Opolskiego, które poświęcone są problematyce społeczno-pedagogicznej. Wydział współpracuje z Opolskim Forum Organizacji Socjalnych, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie w Opolu, Polskim Towarzystwem Diagnostyki Edukacyjnej, Centralną Komisją Egzaminacyjną w Warszawie, Miejskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Opolu, Pracownią Rozwoju Osobistego w Opolu, Ośrodkiem „MONAR” w Graczach, Powiatowym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Kluczborku.

Władze Uczelni potwierdzają nie tylko jej rolę dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą. W jej misję od początku istnienia Uczelni wpisana jest jej współpraca ze środowiskiem lokalnym oraz jest w niej widoczna wydatna rola pedagogiki.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy Senatu i Rady Wydziału Pedagogicznego są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu i Rady Wydziału Pedagogicznego nie jest w pełni zgodny z ich statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami.

Senat nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. nie określił zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych. W powyższym zakresie decyzję podjął Rektor (wbrew zapisom ustawy i statutu) – Zarządzenie Rektora nr 10/2010 z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie ustalenia pensum dydaktycznego pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych na rok akademicki 2010/2011. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Senat wypełnił obowiązek określony w art. 169 ust. 2 ustawy, uchwalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach studiów i podając uchwałę do wiadomości publicznej przed dniem 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie umowy o pracę i z nieznacznym opóźnieniem wywiązał się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy (sprawozdanie nadano w dniu 4 listopada 2010 r.).

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora niezgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Szczegółowe informacje zawarto w załączniku nr 2.

Rada Wydziału Pedagogicznego wywiązała się z obowiązku ustawowego określonego

w art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i w dniu 28 września 2010 r. uchwaliła plany i programy studiów dla kierunku pedagogika (uchwała nr 3/2010).

Zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Dziekan jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Regulamin Studiów został zatwierdzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Przyjęty został w drodze uchwały Senatu i zaopiniowany przez członków Samorządu Studenckiego, co spełnia wymóg z art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin przyznawania świadczeń pomocy materialnej, zgodnie z wymaganiami ustawowymi, normuje tryb i kryteria przydzielania świadczeń pomocy materialnej, zawiera wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Jego wprowadzenie zostało skonsultowane z przedstawicielami Samorządu Studenckiego, zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przepisy Regulaminu są jasne i nie budzą zastrzeżeń. Krytycznie należy odnieść się jedynie do trybu powoływania komisji stypendialnych. W uczelni posiadającej podstawowe jednostki organizacyjne, jaką jest Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji, komisje stypendialne powinny być powoływane na podstawie art. 175 § 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, nie zaś, jak stanowi § 1 ust. 3 Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WSZiA w Opolu, na podstawie art. 176 ust. 3 przywołanej ustawy.

Zasady odpłatności za usługi edukacyjne określają *Zarządzenie nr 6 z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie ustalenia opłat za studia oraz terminów i zasad ich wnoszenia*, a także umowa podpisywana ze studentem.

Przepisy zarządzenia w sprawie opłat są jasne i nie budzą wątpliwości. Uwagę należy zwrócić natomiast na niezgodność wysokości niektórych opłat pobieranych w Uczelni za wydawane dokumenty z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 roku w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Zgodnie z Rozporządzeniem maksymalna wysokość opłaty za wydanie duplikatu indeksu wynosi 17, nie zaś, jak unormowane jest w zarządzeniu Rektora 20 zł. Opłata za wydanie stwierdzenia ukończenia studiów powinna natomiast wynosić maksymalnie 30, nie zaś jak w Uczelni 50 zł. Dodatkowo zarządzenie Rektora, ani inny akt prawny, nie określa możliwości ubiegania się przez studentów o zwolnienie z opłat.

Postanowienia umowy podpisywanej ze studentem określają warunki odpłatności za studia, są sformułowane w sposób odpowiadający częściowo przepisom prawa. Wątpliwości budzi postanowienie umowy, które uprawnia Uczelnię do zatrzymania przysługującego studentowi stypendium na poczet należnego chesnego (§ 4 ust. 2 umowy). Z uwagi na fakt, iż stypendium jest dotacją przysługującą studentowi z tytułu zaistnienia określonych okoliczności, po spełnieniu wyznaczonych przez prawo i normy wewnętrzne Uczelni kryteriów, wraz z przyznaniem staje się własnością studenta, a Uczelnia, jako pośrednik między Państwem, które przyznaje stypendium, a studentem, jego beneficjentem, nie ma prawa zatrzymywać dla siebie tych środków.

Zwrócenia uwagi wymaga także fakt, iż w samej umowie nie ma nigdzie mowy o wysokości zobowiązania finansowego po stronie studenta. Umowa zawiera jedynie odesłanie do tabeli opłat stanowiącej załącznik do zarządzenia Rektora normującego wysokość opłat. Uprawniona jest zatem teza, iż umowa nie zawiera przedmiotowo istotnych składników treści umowy (*essentialia negotii*), a tym samym, zgodnie z doktryną prawa cywilnego jest nieważna.

Dokonana analiza wskazuje na wypełnienie wymagań stawianych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i innych aktach prawnych w stopniu częściowym. Sugeruje się ustalenie wysokości opłat, których maksymalna wysokość określona jest przepisami prawa, zgodnie z tymi wskazaniem, zmianę sposobu powoływania komisji stypendialnych, a także dostosowanie brzmienia postanowień umowy podpisywanej ze studentem do przepisów powszechnie obowiązujących.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Struktura organizacyjna ocenianej jednostki jest wystarczająca dla potrzeb dydaktycznych Uczelni i ocenianego kierunku. W obrębie Wydziału Pedagogicznego funkcjonują 4 Katedry i 3 Zakłady: Katedra Dydaktyki Szkoły Wyższej, Katedra Pedagogiki Kultury, Katedra Pedagogiki Ogólnej i Badań Edukacyjnych, Katedra Pedagogiki Społecznej, Zakład Psychologii Klinicznej Dzieci i Młodzieży, Zakład Wpływu Społecznego, Zakład Wychowania Przedszkolnego i Kształcenia

Wczesnoszkolnego. Działalność naukowa Katedr i Zakładów jest zgodna z kierunkiem i jego specjalnościami kształcenia. Kierownikami katedr są samodzielni pracownicy nauki.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	Uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	252	112	-	-
Studia niestacjonarne	4692	1864	-	-
Razem	4944	1976	-	-

Wnioski: Przeważającą liczbę studentów Uczelni stanowią studenci studiów niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie niestacjonarnej stanowią ok. 95% ogółu. Tendencję ogólnouczelnianą w dużej mierze powielają proporcje zaobserwowane w podstawowej jednostce organizacyjnej, gdzie studenci stacjonarni to ok. 5,7% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Zatwierdzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, decyzją z dnia 14.09.2007 r., nr DSW-3-07-411-207/07 statut uczelni, w § 29 stanowi, iż: „podstawową jednostką organizacyjną uczelni jest wydział. Wydział prowadzi przynajmniej jeden kierunek studiów”. Wydział Pedagogiczny powołany - na podstawie § 9 statutu uczelni - Zarządzeniem Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji nr 1/06/1999 z dnia 5.06.1999 r., funkcjonuje od dnia 15.06.1999 r. Jego zadaniem jest organizowanie kształcenia na kierunku „pedagogika”.

W ramach kierunku „pedagogika” na studiach I i II stopnia prowadzonych jest osiem specjalności:

- zarządzanie w oświacie i doradztwo,
- pedagogika wczesnoszkolna z językiem angielskim,
- pedagogika wczesnoszkolna z językiem niemieckim,
- pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna,
- pedagogika pracy i zarządzanie bezpieczeństwem,
- resocjalizacja i profilaktyka społeczna,

- pedagogika opiekuńcza z terapią pedagogiczną,
- praca socjalna*.

* nazwa specjalności nie może być nazwą istniejącego kierunku studiów, a także sugerować uzyskanie wiedzy i umiejętności określonych innym kierunkiem studiów.

Uczelnia nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora/doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki.

Uczelnia była akredytowana przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Kierunek „zarządzanie i marketing”, poziom zawodowy, ocena pozytywna, uchwała z dnia 29.07.2004 r., nr 540/04.

Kierunek „zarządzanie”, I i II stopień, jednolite studia magisterskie, ocena pozytywna, uchwała z dnia 17.09.2009 r., nr 827/09,

Kierunek „politologia”, poziom zawodowy, ocena pozytywna, uchwała z dnia 16.06.2005 r., nr 255/05.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Forma i poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów		Razem
		Stacjonarnych	Niestacjonarnych	
I stopnia	I	28	278	306
	II	47	422	469
	III	37	426	463
Razem		112	1126	1238
II stopnia	I	-	387	387
	II	-	350	350
	Razem	-	737	737
Jednolite magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	-	1	1
Razem		-	1	1

Studia I stopnia

Forma i poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów		Razem
		Stacjonarnych	Niestacjonarnych	

PEDAGOGIKA ROK 1 BEZ PODZIAŁU NA SPECJALNOŚCI

I stopnia	I	28	278	306
	II	-	-	-
	III	-	-	-
Razem		28	278	306
<i>Kierunek: Pedagogika – Resocjalizacja i profilaktyka społeczna</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	27	162	189
	III	20	232	252
Razem		47	394	441
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	20	102	122
	III	-	-	-
Razem		20	102	122
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika wczesnoszkolna z językiem obcym</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	-	17	17
	III	17	52	69
Razem		17	69	86
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika pracy i zarządzanie bezpieczeństwem</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	-	62	62
	III	-	-	-
Razem		-	62	62
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika opiekuńcza z terapią pedagogiczną</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	-	32	32
	III	-	70	70
Razem		-	102	102
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Praca socjalna</i>				
I stopnia	I	-	-	-

	II	-	24	24
	III	-	42	42
Razem		-	66	66
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Zarządzanie w oświacie i doradztwo</i>				
I stopnia	I	-	-	-
	II	-	23	23
	III	-	30	30
Razem		-	53	53

Studia II stopnia

Forma i poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów		Razem
		Stacjonarnych	Niestacjonarnych	

<i>Kierunek: Pedagogika – Resocjalizacja i profilaktyka społeczna</i>				
II stopnia	I	-	96	96
	II	-	83	83
Razem		-	179	179
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna</i>				
II stopnia	I	-	99	99
	II	-	92	92
Razem		-	191	191
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika pracy i zarządzanie bezpieczeństwem</i>				
II stopnia	I	-	66	66
	II	-	39	39
Razem		-	105	105
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Pedagogika opiekuńcza z terapią pedagogiczną</i>				
II stopnia	I	-	49	49
	II	-	53	53
Razem		-	102	102
<i>Kierunek: Pedagogika – specjalność: Praca socjalna</i>				
II stopnia	I	-	47	47
	II	-	55	55
Razem		-	102	102

Kierunek: Pedagogika – specjalność: Zarządzanie w oświacie i doradztwo				
II stopnia	I	-	30	30
	II	-	28	28
Razem		-	58	58

Jednolite studia magisterskie

Forma i poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów		Razem
		Stacjonarnych	Niestacjonarnych	
Kierunek: Pedagogika – specjalność: Resocjalizacja				
Jednolite magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	-	1	-
Razem		-	1*	1

*** student któremu przedłużono termin na złożenie egzaminu dyplomowego.**

Wnioski: Dostrzegalne jest zdecydowanie słabnące zainteresowanie studiami stacjonarnymi na kierunku „pedagogika”, które prowadzone są jedynie na poziomie studiów I stopnia.

Szkoła ma przyjętą przez Senat misję i strategię, w której nawiązuje do jakości kształcenia. Struktura WSZiA jest wystarczająca dla potrzeb dydaktycznych Uczelni i ocenianego kierunku. Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami. WSZiA w znacznym stopniu spełnia wymogi dotyczące wewnętrznych regulacji prawnych w zakresie spraw studenckich. Jednak Senat nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. nie określił zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych. Sugeruje się ponadto ustalenie wysokości opłat, których maksymalna wysokość określona jest przepisami prawa, zgodnie z tymi wskazaniem, zmianę sposobu powoływania komisji stypendialnych, a także dostosowanie brzmienia postanowień umowy podpisywanej ze studentem do przepisów powszechnie obowiązujących.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1. Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Charakterystyka deklarowanych kompetencji absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia została opracowana w odniesieniu do kierunków studiów oraz do prowadzonych siedmiu specjalności. W części odnoszącej się do kierunku studiów znajdują się założenia wiernie powielające ustalenia standardu. Zakłada się bowiem, że absolwent będzie dysponował podstawową wiedzą ogólnopedagogiczną, historyczno-filozoficzną, socjologiczną i psychologiczną niezbędną do zrozumienia społeczno-kulturowego kontekstu edukacji i pracy opiekuńczej, wychowawczej i dydaktycznej oraz konstruowania własnego rozwoju zawodowego. Charakterystyka sylwetki jest w pierwszej części zaczerpnięta ze standardu. Pozostałą część charakterystyki absolwenta wypełniają sformułowania dotyczące orientacji na konkretną specjalność pedagogiczną. Na studiach pierwszego stopnia wprowadza się na trzecim roku wykłady i zajęcia specjalistyczne – student ma obowiązek zaliczyć – zgodnie z obowiązującą siatką studiów kilkanaście przedmiotów z tej grupy przedmiotów. Ma on de facto możliwość samodzielnej organizacji studiów.

Na studiach drugiego stopnia różnicowane są treści na poszczególnych specjalnościach już od pierwszego semestru. Celem kształcenia specjalistycznego jest wyposażenie studenta w umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy w praktyce. Sprzyjają temu aktywne metody nauczania, współpraca z instytucjami rządowymi, samorządowymi, różnymi podmiotami sfery usług pedagogicznych, praktyki i staże zawodowe.

Absolwenci studiów pierwszego i drugiego stopnia wyposażeni są w następujące kompetencje: przedmiotowe, pedagogiczne, społeczne i psychospołeczne, diagnostyczne i interwencyjne, profesjonalne i osobowościowe. Są one szczegółowo opisane w sylwetce absolwenta. Odnoszą się do kierunku i specjalności.

W sylwetce absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia nie podano konkretnych miejsc pracy absolwentów.

Specjalności ustalone zostały w oparciu o zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy. Opracowując strukturę sylwetki absolwenta Uczelnia skoncentrowała się na wiedzy, kwalifikacjach, czyli umiejętnościach oraz kompetencjach (dobrze opracowanych), w jakie absolwent zostanie wyposażony. Są one sformułowane poprawnie.

1.2.Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Rekrutacja na kierunku „pedagogika” odbywa się na podstawie Uchwały Senatu WSZiA (ostatnia z dn. 23.04.2009r.). Zgodnie z nią wstęp na studia jest wolny – bez egzaminów wstępnych na podstawie postępowania rekrutacyjnego do wyczerpania limitu miejsc. Rekrutacja na studia pedagogiczne nie obejmuje weryfikacji wiedzy i umiejętności.

Rekrutacja na dany stopień studiów (I lub II) prowadzona jest według jednolitych zasad kwalifikacyjnych. O przyjęcie na studia w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu mogą się ubiegać osoby, które posiadają świadectwo dojrzałości, a na studia drugiego stopnia osoby z tytułem: magistra, licencjata, inżyniera lub równorzędnym – kierunków właściwych oraz pokrewnych. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunek inny niż kierunek ukończonych studiów winny zaliczyć nie mniej niż 50% wymiaru godzinowego wszystkich przedmiotów podstawowych i kierunkowych określonych w standardach nauczania dla studiów pierwszego stopnia na kierunku, na którym chcą podjąć studia drugiego stopnia. Kandydaci nie spełniający tego wymogu są zobowiązani do uzupełnienia różnic programowych.

Rozwiązania dotyczące rekrutacji pozwalają sądzić, iż polityka rekrutacyjna Uczelni uwzględnia jedynie liczbę kandydatów, nie bierze pod uwagę ich jakości weryfikowanej przez dodatkowe kryteria (np. konkursy świadectw, sprawdziany umiejętności itp.). Uczelnia, rekrutuje na kierunek pedagogika, nie na specjalności.

1.3.Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Plany studiów opracowane zostały z uwzględnieniem standardów kształcenia na kierunku pedagogika. Pod względem łącznej liczby godzin oraz wymiarów godzinowych zaplanowanych na poszczególne grupy treści plany studiów pierwszego i drugiego stopnia odpowiadają warunkom opisanym w standardzie. Rozmieszczenie poszczególnych przedmiotów w planach studiów nie budzi zasadniczych zastrzeżeń. Widoczna jest zasada przechodzenia od treści ogólnych poprzez podstawowe i kierunkowe do treści związanych z prowadzonymi specjalnościami.

W planach studiów I i II stopnia na poszczególnych specjalnościach uwzględniono przedmioty do wyboru (mieszczą się w granicach 40% na studiach I stopnia i 30% na studiach II stopnia). Układ przedmiotów w planie studiów nie budzi zasadniczych zastrzeżeń.

Plany studiów i programy nauczania WSZiA w Opolu spełniają wymogi i założenia zawarte w standardach kształcenia. Wynika z nich, że sylwetka absolwenta na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiada planom i programom studiów.

Uczelnia nie przedstawiła w raporcie samooceny informacji o ofercie kształcenia w zakresie języków obcych, uzyskiwanych w ten sposób kwalifikacjach. Z wykazu przedmiotów wynika, że język obcy uwzględniony jest na studiach pierwszego stopnia w wymiarze 120 godzin.

1.4.Ocena systemu ECTS

Obciążenia studentów wynikają z przyjętych planów studiów prowadzonych w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym oraz programów poszczególnych przedmiotów, w których opisano warunki zaliczenia. Wiele przedmiotów opisanych w standardach kończy się egzaminem, zaliczeniem z oceną i zaliczeniami. Na tej podstawie można sądzić, że plany studiów narzucają warunki umożliwiające systematyczną kontrolę wyników uczenia się w odniesieniu do każdego przedmiotu i w konsekwencji wpływają na obciążenia studentów nauką. Z wypowiedzi pracowników Uczelni wynika, że stosowane są często prace pisemne (głównie na studiach niestacjonarnych).

Najważniejsza, samodzielna praca wykonywana przez studentów wiąże się z przygotowaniem pracy licencjackiej lub magisterskiej.

System punktów ECTS odzwierciedla znaczenie poszczególnych przedmiotów uwzględniając ich usytuowanie w planach studiów, liczbę godzin oraz warunki zaliczenia (na studiach pierwszego stopnia 183/184 punktów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz 120 pkt na studiach drugiego stopnia).

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Uczelnia zapewnia studentom pedagogiki dostęp do informacji związanych z tokiem studiów za pośrednictwem strony internetowej, informacji wywieszanych w gablotach na terenie Uczelni, a także informacji udzielanych przez prowadzących na pierwszych zajęciach dydaktycznych.

Na stronie internetowej Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji można znaleźć informacje dotyczące planów zajęć, organizacji roku, terminów zjazdów, a także terminów konsultacji prowadzących zajęcia. W przystępny sposób sformułowane są także wskazówki dotyczące wymian międzynarodowych, uzyskania stypendium i ubiegania się o kredyt studencki. W gablotach przy dziekanacie umieszczone są aktualne informacje, w tym o wysokości opłat dzięki czemu studenci mają do nich bezpośredni i łatwy dostęp.

Studenci informują, iż na pierwszych zajęciach otrzymują od prowadzących zarówno wymagania do zaliczenia danego przedmiotu, terminy egzaminów w sesji egzaminacyjnej, jak i wykaz wskazanej literatury. Pozytywnie oceniają także stosunek wykładowców pod względem przekazywanych im informacji dotyczących wymagań do zaliczania zajęć i złożenia egzaminów (harmonogramu zajęć, sesji egzaminacyjnych, sylabusów). Studenci informowali, iż ustalone kryteria oceny i zaliczeń przedmiotów są konsekwentnie egzekwowane.

Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń dotyczących kontaktów z prowadzącymi zajęcia, podkreślali, iż dogodną formą komunikacji jest dla nich możliwość wysłania e-maili do swoich wykładowców, co jest ważne zwłaszcza dla studentów studiów niestacjonarnych.

System obsługi administracyjnej studentów należy ocenić jako poprawny. Dziekanat Wydziału Pedagogicznego otwarty jest w dogodnych dla studentów godzinach przyjęć, a jego pracownicy w sposób kompetentny odpowiadają na pytania studentów.

Studenci wskazywali natomiast, iż zdarzają się sytuacje, w których, z braku miejsc na seminarium nie mogą wybrać promotora pracy według własnych preferencji, tylko jest on

narzucony z góry. Jednocześnie podkreślali wsparcie ze strony prowadzących seminaria w doborze tematów prac i przydatnej literatury.

Studenci częściowo zadowoleni są ze zbiorów bibliotecznych Uczelni, wskazywali, iż korzystają w znacznej mierze z innych bibliotek dostępnych w mieście. Postulowali także wydłużenie godzin funkcjonowania biblioteki. Warto podkreślić jednocześnie, iż biblioteka posiada elektroniczny system wyszukiwania i rezerwacji książek na stronie internetowej Uczelni.

W Uczelni funkcjonuje opiekun praktyk, z którego działalności i wsparcia studenci są bardzo zadowoleni. Co roku organizowane są spotkania mające na celu ułatwienie studentom przygotowania do odbycia i wyboru praktyki. Brak jest zastrzeżeń także co do organizacji kwestii formalnych związanych z zaliczaniem odbytych praktyk.

W zakresie systemu opieki naukowej i dydaktycznej wymagania konieczne do realizacji procesu dydaktycznego realizowane są w pełni.

2. Analiza i ocena wyników kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów

Weryfikacja osiągnięć studenta przebiega wieloetapowo, zgodnie z przyjętym regulaminem studiów. Praca studenta jest oceniana na ćwiczeniach i innych zajęciach, a następnie na zaliczeniach i egzaminach końcowych i wyrażana w sześciopunktowej skali: 5,0 – ocena bardzo dobra; 4,5 – dobry plus; 4,0 – dobry; 3,5 – dostateczny plus; 3,0 – dostateczny; 2,0 – niedostateczny. Podstawą zaliczenia i egzaminów końcowych są głównie pisemne prace zaliczeniowe, kolokwia, projekty, frekwencja na zajęciach. Oceniane są także umiejętności praktyczne poprzez praktyki, aktywność wolontariacką, współpracę z instytucjami w środowisku lokalnym.

2.2. Analiza skali i ocen przyczyn odsiewu

Dane dotyczące odsiewu studentów podane zostały w raporcie samooceny. Wynika z nich, iż na studiach pierwszego stopnia: stacjonarnych skreślone zostały 3 osoby (1 na II roku i 2 na III roku), niestacjonarnych: 138 osób (68 - I rok, 26 – na II rok, 44 – III rok). Na studiach drugiego stopnia niestacjonarnych 51 skreśleń (19 – I rok, 32 – II rok). Na Uczelni

funkcjonują jeszcze studia 5-letnie jednolite (ostatni V rok) skreślonych zostało 7 studentów na studiach niestacjonarnych i 1 na studiach stacjonarnych.

Najczęstszym powodem skreślenia z listy studentów było: nie podjęcie studiów, nie złożenie w terminie pracy dyplomowej, kary dyscyplinarne wydalenia z Uczelni, brak postępów w nauce – nie zaliczenie semestru lub roku w określonym terminie, a także nie wniesienie opłat związanych z odbywaniem studiów.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych

W wizytowanej jednostce przyjęto stosowany powszechnie system dyplomowania, którego podstawowe kryterium stanowi napisanie pracy dyplomowej (licencjackiej, magisterskiej). Ocenia ją dwóch nauczycieli akademickich: promotor i recenzent. Student ma możliwość wyboru zarówno promotora, jak i tematu pracy dyplomowanej, który jest zatwierdzony przez promotora.

Szczegółowe zasady dyplomowania określa Regulamin Studiów WSZiA (pkt. 9 i 10, paragrafy: 25,26,27,28,29,30) oraz Uchwała Senatu. Nr 2/11/2007 z dnia 22.11.2007 roku, która określa zasady ustalania ostatecznego wyniku studiów. Zasady dyplomowania są podobne jak na innych uczelniach prowadzących kształcenia na kierunku pedagogika.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Bardzo ważnym elementem w rozwoju studenta jest praca magisterska. Tematy prac zrealizowanych w Uczelni są związane ze specjalizacjami i obejmują problematykę pedagogiczną. Powinna być przykładana większa uwaga do tytułów wszystkich prac z zakresu pedagogiki, by tytuł wskazywał na pedagogiczny charakter pracy. Pewne zastrzeżenia budzi zbytnia ogólnikowość sformułowań, co w niektórych przypadkach musi prowadzić do błędów metodologicznych w ich realizacji, np. „Wpływ kadry wychowawczej na rozwój dzieci na przykładzie żłobka nr...”, „Dziecko porzucone i jego miejsce w społeczeństwie”, „Rodzice a szkoła dla dobra dziecka” , „Rola mediów w rozwoju psychicznym młodzieży” itp. Podsumowując analizę prac dyplomowych należy stwierdzić, że widoczny jest ich

zróżnicowany poziom. Wiele z nich nie spełnia standardów metodologicznych, studenci otrzymują zbyt mało pomocy ze strony promotorów w budowaniu warsztatu badawczego.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Standardy są podstawą opracowania programów studiów i sylabusów. Sylabusy zawierają dokładny opis przedmiotu i treści przedmiotowych, opis adresata, miejsce przedmiotu w strukturze planu studiów, wymagania i forma zaliczenia, wykaz literatury. Zgodnie z zapewnieniami władz dziekańskich programy i sylabusy są przeglądane i dostosowywane do aktualnych wymagań zawartych w standardach oraz do specyfiki specjalności kształcenia i potrzeb rynku pracy, szczególnie regionalnego. Jednak sylabusy nie zawierają adnotacji dotyczącej terminu ich aktualizacji. Treści zawarte w programach są zgodne z celami kształcenia.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Stosowane w wizytowanej Uczelni metody dydaktyczne są typowe dla większości szkół wyższych, prowadzących studia na kierunku „pedagogika”. Zajęcia odbywają się w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów. Na podstawie analizy sylabusów można sądzić, że większość zajęć bezpośrednio związanych ze specjalnościami prowadzonych jest z zastosowaniem aktywizujących rozwiązań metodycznych, jak warsztaty, dyskusje, metoda projektów, zajęcia na internetowej platformie e-learningowej itp. Porównanie liczby godzin prowadzonych w formie wykładów z liczbą godzin ćwiczeń, seminariów wskazuje, iż przewaga jest tych pierwszych: studia I stopnia stacjonarne (54,4% w ogólnej liczbie godzin) niestacjonarne (60,5%); studia II stopnia (57,1%). Można zatem stwierdzić, iż metody aktywizujące nie są dominujące. Taka zasada odnosi się do wszystkich specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów

Zaprezentowane w raporcie samooceny sylabusy opracowane zostały poprawnie. Wszystkie posiadają założenia, cele, tematy, nazwisko osoby prowadzącej, formę realizacji zajęć, wykaz literatury podstawowej i uzupełniającej, sposób zaliczenia przedmiotu, tryb nauczania na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Sylabusy nie zostały podpisane przez np. kierowników Katedr czy prodziekana ds. dydaktycznych, nie wiadomo zatem w jakim trybie były zatwierdzane.

Wszystkie sylabusy obejmują wszystkie elementy projektowania dydaktycznego. Ze szczegółowej analizy wybranych sylabusów wynika, że w większości z nich wyróżniona została w wykazie lektur najnowsza literatura.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Na wizytowanym kierunku realizowane są praktyki pedagogiczne. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia praktyka trwa 8 tygodni (4 tygodnie po II semestrze i 4 tygodnie po IV semestrze). Podstawą zaliczenia praktyki jest opinia wystawiona przez opiekuna praktyk, z ramienia instytucji, w której student odbywał praktykę. Zawiera ona ocenę umiejętności studenta (m.in. organizowanie i planowanie własnej pracy, skuteczne komunikowanie się, współdziałanie z zespołem pracowników, posługiwanie się komputerem) oraz ocenę osobowościowych cech studenta (tj. sumienność, punktualność, umiejętność pracy w grupie, radzenie sobie w trudnych sytuacjach, zaangażowanie w pracę). Praktyka trwa 240 godzin.

Zaliczenia praktyk dokonuje Dziekan Wydziału, po zapoznaniu się z dokumentacją studenta, wpisując jej zaliczenie do indeksu.

W raporcie samooceny określone zostały cele praktyk i ich założenia, a także ich forma (odmienna w przypadku specjalności nauczycielskiej – pedagogika, wczesnoszkolna z językiem obcym). Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na w/w specjalności) na praktyce trwającej 8 tygodni (40 dni roboczych) realizowanych jest nie mniej niż 180 godzin (w szkole i przedszkolu). Na specjalności pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna studenci studiów II stopnia odbywają praktykę w wymiarze 46 godzin (23 godziny praktyki w szkole i 23 godziny w przedszkolu).

Oceniając system realizacji i kontroli praktyk, można stwierdzić, że praktyki pedagogiczne (zawodowe) odpowiadają standardom kształcenia na kierunku „pedagogika” i są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006

roku w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia i określa warunki samodzielnego organizowania praktyk przez studentów.

3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

Organizację roku akademickiego określa rozporządzenie Rektora. Za organizację odpowiada Dziekan Wydziału d/s dydaktycznych, który układa harmonogramy zajęć dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Ustalone są one w cyklu semestralnym. Zajęcia w ramach studiów niestacjonarnych odbywają się w systemie sobotnio-niedzielnym. Zaznaczyć należy, iż brak jest jasno określonych warunków organizowania sesji egzaminacyjnej dla studiów niestacjonarnych.

Analiza obsady zajęć nie wykazała rażących nieprawidłowości. Zaznaczyć jednak należy, że publikacje pracowników (obszar ich zainteresowań naukowych-badawczych) nie zawsze korespondują z przedmiotami, których nauczają.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Sylwetka absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich odpowiada warunkom opisanym w standardzie. Są one w większości opracowane według jednego schematu, nie budzą większych zastrzeżeń.

Pod względem planowania i projektowania studiów Uczelnia stara się powielać zapisy w standardzie, ale ma także własne oryginalne podejście w tym zakresie.

Nasycenie egzaminów i zaliczeń na ocenę wskazuje na systematyczność kontroli osiągnięć studentów.

Rozwiązania dotyczące rekrutacji pozwalają sądzić, że Uczelnia wychodzi naprzeciw zapotrzebowaniu środowiska lokalnego i rynku pracy.

Poważniejszych zastrzeżeń nie wzbudziły także obszary funkcjonowania Uczelni, jak organizacja toku studiów, obsada, zasady dyplomowania.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

W czerwcu 2007 roku Rektor powołał Międzywydziałowy Zespół ds. Opracowania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w WSZiA w Opolu. Zadaniem Zespołu było przygotowanie zasad, procedur a także wzorów dokumentów niezbędnych dla utworzenia spójnego systemu uczelnianego obejmującego wszystkie wydziały. W styczniu 2008 roku uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji przyjęty został dokument pt. ”Zasady zapewniania jakości kształcenia w WSZiA w Opolu” i w ślad za tym w lutym tego roku decyzją Rektora powołane zostało Uczelniane Biuro ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, którego zadaniem było wypracowanie polityki Szkoły w zakresie zapewnienia jakości kształcenia, procedur, zasad monitorowania i oceniania różnych elementów systemu kształcenia itd. Na System Zapewniania Jakości Kształcenia w WSZiA składają się następujące elementy:

- a) polityka Uczelni w zakresie zapewniania jakości kształcenia
- b) przyjęte i realizowane standardy kształcenia
- c) organizacja i przebieg procesu kształcenia
- d) kwalifikacje i doskonalenie działalności nauczycieli akademickich
- e) warunki kształcenia

Polityka władz WSZiA w zakresie zapewnienia jakości kształcenia określona w dokumentacji z rozporządzeń Senatu, w regulaminie pracy uczelnianego Biura koordynującego prace w tej dziedzinie a także w „Raporcie samooceny” zmierza do:

- wypracowania strategii zapewniającej jakość kształcenia zgodnie ze standardami polskimi i europejskimi obowiązującymi w szkolnictwie wyższym;
- wypracowania strategii zapewniającej spójność systemu działań wszystkich elementów składających się na proces kształcenia;
- nadanie strategii formalnego statusu wynikającego z uregulowań prawnych obowiązujących w Uczelni, w celu zapewnienia powszechności jej stosowania;
- wprowadzenie jej w życie w całej Uczelni i skoordynowanie działań wszystkich jej struktur;
- zapewnienie ciągłości w zakresie stałego doskonalenia systemu i ciągłej poprawy jakości kształcenia.

WSZiA systematycznie realizuje przyjęte założenia polityki dotyczącej doskonalenia jakości kształcenia przede wszystkim poprzez stałe działanie Uczelnianego Biura ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi władze Uczelni (prorektor i dziekani), przedstawiciele nauczycieli akademickich, samorządu studentów i pracowników administracyjnych. Biuro ma uprawnienia do tworzenia procedur podnoszenia jakości kształcenia, monitorowania przebiegu procesu kształcenia, dokonywania oceny jakości funkcjonowania różnych struktur biorących udział w procesie kształcenia, zapewnienia systemu komunikacji a także wpływania na politykę Uczelni dotyczącej podnoszenia i doskonalenia jakości kształcenia. Prawnie działania Biura określone są w przyjętym i zatwierdzonym przez Senat Regulaminie pracy Biura. Biuro, jak wynika z protokołów posiedzeń, stara się realizować swoje zadania we wszystkich aspektach i w sposób systematyczny. Jednak Uczelnia nie dopracowała się jeszcze zhierarchizowanego i skoordynowanego modelu, o wyraźnej strukturze i długoterminowym planie działań, który umożliwiałby każdemu z elementów tej struktury w sposób ciągły i wzajemnie spójny doskonalić jakość kształcenia i z którego wynikałyby cele i plany działań bieżących i perspektywicznych. Brak jest takiego dokumentu i świadomości nauczycieli na ten temat.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Przyjęte w WSZiA standardy dotyczące procesu kształcenia wynikają z przyjętej misji Szkoły i zakładanych celów strategicznych oraz z polskich i europejskich standardów wykształcenia obywateli na poziomie szkoły wyższej.

Misja WSZiA jest wypracowana na poziomie ogólnych założeń zmierzających do wzmocnienia statusu Szkoły na krajowym rynku edukacyjnym i rynku pracy, zwiększenia elastyczności kształcenia i dostosowania go do wymagań zmieniającej się gospodarki rynkowej i jej międzynarodowych uwarunkowań. Intencją i specyfiką Uczelni jest rozwijanie ścisłych wielostronnych więzi z różnymi podmiotami działającymi w regionie i wspólne realizowanie potrzeb środowiska poprzez prowadzenie badań naukowych, kształcenie dobrze przygotowanych absolwentów oraz włączanie się w edukację społeczną w środowisku. Tak określona misja Szkoły jednak nie w pełni jest odzwierciedlona w opisie sylwetki absolwenta,

szczególnie w tej części, która odnosi się do jego kompetencji. Wykaz kompetencji sprawia wrażenie, jakby odnosił się tylko do tych absolwentów, którzy będą pracowali z dziećmi i młodzieżą i raczej w zakresie nauczania i opieki. Tymczasem Uczelnia kształci również w specjalnościach, które przygotowują do pracy z ludźmi na różnych etapach dorosłości. Standardy są podstawą opracowania programów studiów i sylabusów. Sylabusy zawierają dokładny opis przedmiotu i treści przedmiotowych, opis adresata, miejsce przedmiotu w strukturze planu studiów, wymagania i formę zaliczenia, wykaz literatury. Zgodnie z zapewnieniami władz dziekańskich programy i sylabusy są przeglądane i dostosowywane do aktualnych wymagań zawartych w standardach oraz do specyfiki specjalności kształcenia i potrzeb rynku pracy, szczególnie regionalnego. Jednak sylabusy nie zawierają adnotacji dotyczącej terminu ich aktualizacji. Treści zawarte w programach są zgodne z celami kształcenia.

Jedną z głównych płaszczyzn działalności Uczelni jest jej wielostronna obecność w życiu środowiska, poprzez podejmowanie zadań edukacyjnych, badawczych, społecznych na rzecz instytucji i społeczności lokalnych. Pozwala to jednocześnie znacząco poszerzać pole działań edukacyjnych studentów. Zarówno różnorodne kontakty ze środowiskiem, jak i praktyki studenckie służą dzięki temu realizacji zadań wynikających z rzeczywistych potrzeb i zapewniają dobre warunki dla odbywania praktyk, co zapewnia ich wysoką jakość.

Organizacja procesu kształcenia jest dostosowana do celów zawartych w przyjętej strategii Szkoły a także do potrzeb studentów, szczególnie studiujących trybem niestacjonarnym. Szkoła zdobyła różnorodne wyróżnienia i nagrody za działalność edukacyjną, np. w roku 2009 otrzymała Złoty Laur Umiejętności i Kompetencji w kategorii instytucji wspierającej rozwój gospodarki rynkowej i edukującej na potrzeby firm. Ogólnie działalność Uczelni w zakresie realizacji procesów kształcenia należy ocenić pozytywnie.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Uczelnia wypracowała odpowiednie dokumenty regulujące przebieg procesu dydaktycznego, między innymi regulamin studiów, zasady pisania i oceny prac dyplomowych, zasady i tryb przeprowadzania egzaminów. W wyniku przeglądu protokołów egzaminacyjnych z kilku przedmiotów na studiach licencjackich (teoretyczne podstawy wychowania - sem.2 st. niestacjon., wstęp do pedagogiki -sem.2 st. stacjon., polski system edukacyjny na tle porównawczym - sem.4 st. dzienne) trzeba stwierdzić, że nie było ani jednej oceny niedostatecznej. Ponieważ przedmioty te są merytorycznie trudne dla studentów

I roku, może to świadczyć albo o błędach w procedurze oceniania (np. błędnie skonstruowane testy), albo o zbyt niskich wymaganiach stawianych studentom, co nie jest zgodne z celami kształcenia, zakładanymi przez Uczelnię co do jakości kompetencji absolwentów.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Następnym ważnym elementem Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w WSZiA w Opolu są realizowane standardy dotyczące jakości pracy zawodowej nauczycieli zatrudnionych w Szkole. Odnoszą się one do zadań realizowanych przez kadrę związanych z procesem dydaktycznym, działalnością pozadydaktyczną, działalnością naukowo-badawczą oraz do zadań związanych z podnoszeniem własnych kwalifikacji.

We wszystkich tych płaszczyznach WSZiA w Opolu podejmuje działania mające na celu stworzenie warunków do podnoszenia kwalifikacji. Odbywa się to poprzez organizowanie konferencji naukowych, finansowanie udziału pracowników w konferencjach zewnętrznych, finansowanie badań własnych, udział pracowników w realizacji zadań podejmowanych przez Szkołę na rzecz regionu a także przez udział w szkoleniach i warsztatach z tym związanych. Ponadto, systematycznie organizowane są w Katedrach i Zakładach zebrania poświęcone problemom procesu kształcenia w Uczelni. Wszystko to służy doskonaleniu kompetencji dydaktycznych nauczycieli i stymuluje ich do doskonalenia swego warsztatu.

Doskonalenie działalności zawodowej nauczycieli w WSZiA w Opolu jest też stymulowane poprzez wprowadzenie wewnętrznego systemu oceniania pracowników. Opiera się on głównie na dokonywaniu przez studentów oceny zajęć prowadzonych przez pracowników w anonimowych ankietach. Przedmiotem oceny na pięciopunktowej skali są następujące aspekty: a) poziom naukowy zajęć b) aktualność treści zajęć, c) przydatność treści zajęć dla pracy zawodowej, d) przydatność treści zajęć dla samokształcenia, e) umiejętność zainteresowania przedmiotem f) jasność wymagań egzaminacyjnych g) wykorzystanie czasu, h) kontakt z grupą i przyjazne nastawienie, i) wymagania dotyczące literatury. Ponadto studenci oceniają organizację procesu studiów, a w tym : dobór przedmiotów, ilość zajęć dydaktycznych, dostępność literatury, organizację sesji egzaminacyjnych. Wyniki ankietowania opracowane są statystycznie i są udostępniane nauczycielom, których ocena dotyczy. Na ich podstawie prowadzone są rozmowy z nauczycielami, wobec których studenci wyrażają zastrzeżenia oraz uwzględniane są w decyzjach kadrowych.

W WSZiA uruchomiona została dosyć skomplikowana i bardzo szczegółowa procedura oceny okresowej pracy zawodowej nauczycieli akademickich po czteroletnim okresie pracy przez specjalnie powołaną komisję. Dokonywana ona jest w formie punktacji będącej podstawą dla ostatecznej oceny wyrażonej na pięciopunktowej skali. Punktacją objęte są informacje zgromadzone w specjalnych arkuszach o osiągnięciach w działalności naukowej (publikacje, udział w konferencjach, uzyskane stopnie i tytuły naukowe itd.), osiągnięcia dydaktyczne oraz w kształceniu kadry naukowej (publikacje dydaktyczne, recenzje w przewodach naukowych, opieka nad studentami lub praktykami studenckimi, obciążenia dydaktyczne, oceny uzyskane od studentów itd.), osiągnięcia organizacyjne i aktywność zawodowa oraz udział w pracach umownych i projektowych. Do arkuszy dołączone są załączniki ze szczegółowymi pytaniami. W ocenie ostatecznej bierze się również pod uwagę oceny bezpośredniego przełożonego.

Inną formą realizacji zadań w zakresie podnoszenia jakości kształcenia są hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane zgodnie z planem sporządzanym przez odpowiedzialnego prodziekana. Procedura przewiduje ewaluację zajęć prowadzonych zarówno przez nauczycieli nie posiadających tytułu profesora czy stopnia doktora habilitowanego, jak i przez tzw. samodzielnych pracowników. W semestrze zimowym 2010/2011 przeprowadzono hospitacje zajęć 5 pracowników i sporządzono z nich protokoły. Podnoszeniu kompetencji dydaktycznych nauczycieli służą również zebrania pracowników dydaktycznych, na których omawiane są problemy związane z kształceniem.

Atutem kadry jest fakt, że spośród profesorów zatrudnionych na stałe w WSZiA kilku pracuje wyłącznie w tej Uczelni i z nią się identyfikuje.

Niepokojące jest jednak to, że zajęcia dydaktyczne nie zawsze są obsadzone zgodnie z kwalifikacjami wynikającymi z wykształcenia, a także zdarza się, że wykłady powierzane są nauczycielom z tytułem magistra, np. edukacja matematyczna z metodyką (IV sem. lic.), edukacja polonistyczna z metodyką (III sem, lic.), ewaluacja zewnętrzna i wewnętrzna pracy szkoły (V sem. lic.) Dobrze realizowana metodyka pracy musi być mocno osadzona w dobrej teorii, aby absolwent był świadomy i twórczy w swojej przyszłej pracy a nie tylko powielał gotowe wzory, co jest obecnie powszechną praktyką różnych edukatorów.

Z dokonanego przeglądu działań zmierzających do podnoszenia kompetencji nauczycieli zatrudnionych w WSZiA wynika, że Uczelnia wykorzystuje różnorodne procedury i działania zmierzające do realizacji tego celu i należy ocenić je pozytywnie.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Uczelnia dba o dobry przepływ informacji ze studentami i komunikację z nimi. Plany i programy studiów są dostępne na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej, dotyczy to również sylabusów. Prowadzący zajęcia dodatkowo zapoznają studentów z zakresem problematyki i treści programowych przedmiotu, omawiają wymagania i obowiązującą literaturę. Nauczyciele akademicki a także władze Wydziału są zobowiązani do pełnienia dyżurów dla studentów niestacjonarnych w dniach ich zjazdów, dzięki czemu są dostępni dla studentów. Te starania należy ocenić pozytywnie.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia dba o dobry przepływ informacji ze studentami i komunikację z nimi. Plany i programy studiów są dostępne na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej, dotyczy to również sylabusów. Prowadzący zajęcia dodatkowo zapoznają studentów z zakresem problematyki i treści programowych przedmiotu, omawiają wymagania i obowiązującą literaturę. Nauczyciele akademicki a także władze Wydziału są zobowiązani do pełnienia dyżurów dla studentów niestacjonarnych w dniach ich zjazdów, dzięki czemu są dostępni dla studentów. Te starania należy ocenić pozytywnie.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Dostęp do aktualnych informacji na temat oferty kształcenia w Uczelni możliwy jest za pomocą publikowanych plakatów, broszur reklamowych i innych materiałów zawierających treści charakteryzujące kierunki i specjalności kształcenia. Materiały te zawierają również informacje dotyczące zapotrzebowania na absolwentów określonych kierunków studiów i specjalności w regionie.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Studenci pedagogiki na spotkaniu z zespołem oceniającym częściowo potwierdzili wypełnianie ankiet oceniających pracę wykładowców. Pytania zawarte w ankiecie spotkały się z pozytywną oceną studentów, zgłaszali oni natomiast, iż nie uważają prowadzonych ankiet za anonimowe, gdyż w samej treści ankiety wpisują rok studiów i specjalność, a oceniani prowadzący mają w kolejnych semestrach zajęcia ze studentami oceniającymi ich wcześniej i nie czują przez to możliwości swobodnego wypowiedzenia się. Jednocześnie podkreślali, iż nie znają oni wyników ankiet, ani wpływu ich ocen na poszczególnych pracowników naukowych. Publikacja, choćby częściowa wyników ankiet, np. nagradzanych nauczycieli mogłaby wpłynąć na zmianę tej sytuacji.

Samorząd studencki pozytywnie ocenia proces ankietyzacji, przedstawiciele Samorządu są członkami komisji ds. poprawy jakości kształcenia, funkcjonującej w Uczelni i zajmującej się samym procesem ankietyzacji, jak i opracowaniem jej wyników.

Władze dziekańskie wskazują, iż wyniki ankiet są elementem całościowej oceny pracowników naukowych i mają wpływ na zatrudnienie oraz nagradzanie pracowników dobrze ocenianych.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewniania jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W trakcie spotkania z zespołem oceniającym Pracownicy potwierdzili funkcjonowanie uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W czasie dyskusji kadra naukowa wyrażała pozytywne opinie o systemie jakości kształcenia.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W chwili obecnej w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji nie funkcjonuje biuro karier, częściowo funkcje przydane tej instytucji realizują przedstawiciele Samorządu Studenckiego we współudziale z Kanclerzem Uczelni. W ramach tej działalności prowadzone jest pośrednictwo ofert pracy i praktyk.

Szkoła nie prowadzi działalności mającej na celu monitorowanie losów swoich absolwentów.

Wymagania w zakresie zapewnienia systemu jakości kształcenia są wypełniane w stopniu częściowym. Zmianie powinny ulec: dokonywanie oceny pracownika naukowego dopiero po skończonym cyklu dydaktycznym, wprowadzenie polityki informowania studentów o podejmowanych działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia, regularne przeprowadzanie ankiet oceniających pracę wykładowców, a także informowanie studentów o wynikach i efektach przeprowadzanych ankiet.

Podsumowując analizę danych dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy podkreślić, że WSZiA podejmuje wiele starań zmierzających do jego doskonalenia. Poziom zaawansowania w tworzeniu zintegrowanego, przejrzystego i zaplanowanego modelu obejmującego różnorodne aspekty procesu kształcenia na Uczelni jest wysoki. Szkoła powinna dopracować się spójnego dokumentu opisującego cały model systemu wraz z celami perspektywicznymi nadając mu status prawny.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	9	-	7 (4)	2 (2)	-
Doktor habilitowany	9	-	6 (2)	3 (2)	-
Doktor	37	-	16 (9)	11 (7)	10
Pozostali	35	-	9	-	26
Razem	90	-	38	16	36

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski: W ramach Wydziału Pedagogicznego w pełnym wymiarze czasu pracy jest zatrudnionych 54 nauczycieli akademickich, w tym 9 profesorów tytularnych, 9 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 27 ze stopniem naukowym doktora oraz 9 magistrów.

Spośród 90 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce dla ok. 40 % Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon kadry to osoby ze stopniem naukowym doktora i – co bardzo rzadkie - osoby z tytułem zawodowym magistra. Zarówno profesorowie, jak i doktorzy habilitowani stanowią po 10 % ogółu nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce. Przedstawione dane wskazują, iż Wydział Pedagogiczny jest jednostką wiążącą rozwój kadrowy z kadrą naukowo-dydaktyczną dla której uczelni nie stanowi podstawowego miejsca pracy.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2007	5 (4)	-	-
2008	3 (1)	-	-
2009	1 (1)	-	1
2010	10 (7)	1(1)	-
Razem	19 (13)	1	1

Wnioski: Wśród uzyskanych w ciągu ostatnich lat stopni i tytułów naukowych (20 stopni i 1 tytuł naukowy) zasadniczy trzon stanowią stopnie naukowe (doktora). W większości uzyskały je osoby, dla których uczelnia nie stanowi podstawowego miejsca pracy.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

W jednym przypadku brak jest dokumentów pozwalających na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych (brak zaświadczenia o równoważności uzyskanych stopni).

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

- merytorycznych

Z 24 osób wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” na studiach I stopnia w zakresie kierunku można zaliczyć 15 osób (w tym 4 samodzielnych pracowników nauki i 11 pracowników w stopniu doktora). Natomiast 9 osób posiada dorobek w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów (5 samodzielnych i 4 doktorów). Uczelnia **spełnia więc** minimum kadrowe na kierunku „pedagogika” studiów I stopnia.

Z 14 osób wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” na studiach II stopnia w zakresie kierunku można zaliczyć 6 osób (w tym 2 samodzielnych pracowników nauki i 4 pracowników w stopniu doktora). Natomiast 8 osób posiada dorobek w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów (4 samodzielnych i 4 doktorów). Uczelnia **nie spełnia więc** minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” na studiach II stopnia (brakuje trzech profesorów z zakresu pedagogiki).

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Uczelnia **spełnia** minimum kadrowe na kierunku „pedagogika” dla studiów I stopnia natomiast **nie spełnia** minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” dla studiów II stopnia (brakuje trzech profesorów z zakresu pedagogiki – dwóch nie zaliczono ze względów merytorycznych, jednego ze względów formalnych).

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie

kształcenia. Wynosi on 1: 53 dla studiów I stopnia oraz 1: 56 dla studiów II stopnia przy wymaganym 1:180.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć nie budzi generalnych zastrzeżeń. W przydziale zajęć na ogół uwzględnia się specjalizację, dorobek badawczy i doświadczenia dydaktyczne nauczycieli akademickich. Tym niemniej należy dążyć do doskonalenia korelacji między obsadą zajęć a dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich (bowiem w sześciu przypadkach stwierdzono brak takiej korelacji - **Załącznik IV a**) i wzbogacenia dorobku naukowego przez niektórych nauczycieli z zakresu problematyki wykładanej studentom.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Pracownicy w czasie spotkania z zespołem oceniającym podkreślili starania władz Uczelni w zakresie finansowania ich aktywności naukowej. Każdy bowiem z pracowników Uczelni ma możliwość ubiegania się o środki finansowe na publikacje naukowe, organizację konferencji naukowych i udział w konferencjach organizowanych przez inne ośrodki naukowe polskie i zagraniczne. Zwracali uwagę na to, że Uczelnia jest dobrze postrzegana w środowisku. Podkreślali dobry klimat i warunki pracy, nowoczesną bazę i dobre relacje ze studentami i władzami Uczelni.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

W dwóch teczkach brak jest aktualnych zaświadczeń o odbytych badaniach lekarskich. We wszystkich teczkach osobowych znajdują się aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Umowy o pracę zostały podpisane zgodnie z przepisami statutu przez Rektora. W odniesieniu do znacznej większości umów o pracę osób wliczonych do minimum kadrowego, podpisanych po 1 września 2006 r., nie ma informacji, czy Uczelnia jest podstawowym lub dodatkowym miejscem pracy, zgodnie z przepisami zawartymi w art. 119 ust 1 oraz art. 264 ust 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Informacje te umieszczono jedynie w oświadczeniach o możliwości zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego. Należy niezwłocznie sporządzić aneksy do obowiązujących umów zawierających powyższą informację.

Wymiar zajęć dydaktycznych określany jest dla każdego nauczyciela akademickiego w umowach o pracę.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego proponowany przez Prezydium PKA.

Przedstawione dane wskazują, iż Wydział Pedagogiczny jest jednostką wiążącą rozwój kadrowy z kadrą naukowo-dydaktyczną, dla której uczelnia nie stanowi podstawowego miejsca pracy.

Uczelnia spełnia minimum kadrowe na kierunku „pedagogika” dla studiów I stopnia natomiast nie spełnia minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” dla studiów II stopnia.

Należy dążyć do doskonalenia korelacji między obsadą zajęć a dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich i wzbogacenia dorobku naukowego przez niektórych nauczycieli z zakresu problematyki wykładanej studentom.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Działalność naukowo - badawczą w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu na Wydziale Pedagogicznym trudno jest ocenić na podstawie dostarczonych przez Uczelnię materiałów. Przede wszystkim dlatego, że po pierwsze, dane na ten temat zarówno w

„Raporcie samooceny”, jak i w materiałach dostarczonych na wyraźną prośbę wizytujących, dotyczą okresu od 2006 roku, kiedy to zrealizowano kilka grantów, z których publikacje ukazały się w latach 2008 – 2009, nie ma więc możliwości ustalenia, które granty i tematy realizowano w ocenianym okresie. Na stronie 32 „Raportu samooceny” podano np., że w latach 2006-2009 zrealizowano 19 grantów finansowanych ze środków UE (w tym między innymi granty inwestycyjne, szkoleniowe itp.), jednak nie ma informacji dotyczącej czasu ich zakończenia.

Po drugie, materiały dostarczone do oceny przedstawiają dorobek badawczy Uczelni a nie tylko nauczycieli zatrudnionych na kierunku pedagogika. Wiele tematów badawczych i grantów, a więc również nakładów finansowych na ich realizację, nie dotyczy badań pedagogicznych. Wprawdzie Autorzy „Raportu samooceny” podkreślają, że wiele z prezentowanych badań prowadzonych jest przez Opolskie Centrum Badań Regionalnych działające w WSZiA i mają one charakter międzywydziałowy, jednak analiza szczegółowa problematyki badawczej przedstawionej w raporcie z pracy Ośrodka wykazuje, że dotyczą one głównie problemów zarządzania, przedsiębiorczości, rynku pracy, szkolenia kadr dla administracji publicznej, potrzeb regionu w zakresie zatrudnienia itp. Trzeba podkreślić, że nawet, gdy przedmiotem badania jest uczelnia, to w badaniach tych jest ona traktowana jako przedsiębiorstwo i w związku z tym podejmowane problemy dotyczą zarządzania i przedsiębiorczości, jej relacji z rynkiem pracy, co niekoniecznie wiąże się z problemami, jakimi zajmuje się pedagogika, nawet jeśli się weźmie pod uwagę takie specjalizacje, jak praca socjalna, czy zarządzanie w oświacie. Świadczy o tym między innymi fakt, iż badania te prowadzone były przez Wydział Ekonomiczny, szczególnie Katedry Logistyki i Marketingu oraz Strategii Zarządzania Przedsiębiorstwem a także fakt, iż w ich wyniku nie powstały prace pedagogiczne. Na przykład prace dotyczące szkolnictwa wyższego realizowane były nie przez pedagogów (**Załącznik 5 a**) a wyniki opublikowane zostały w roku 2006 i 2007.

Badania obejmujące problemy pedagogiczne były realizowane przez nauczycieli akademickich na Wydziale Pedagogicznym w latach 2008-2010. Lata ich realizacji oraz wykonawców podano jedynie przy badaniach wykonanych w ramach grantów dofinansowanych przez Urząd Marszałkowski (**Załącznik V b i Vc**). Działania pracowników Wydziału Pedagogicznego związane z tymi tematami mają raczej charakter popularyzatorski lub społeczny (szkolenie studentów, rozwijanie idei wolontariatu, pomoc młodzieży licealnej i gimnazjalnej itp.) a w mniejszym stopniu są to projekty badawcze.

Rzeczywisty dorobek naukowy na Wydziale Pedagogicznym związany jest z badaniami własnymi pracowników Wydziału. **(Załącznik V c).**

Dorobek wydawniczy Uczelni w ostatnich trzech latach obejmuje 37 pozycji zwartych, jednak z zakresu pedagogiki Wydawnictwo WSZiA opublikowało tylko 6 prac zwartych, w tym 1 monografię. Pracownicy zakwalifikowani przez Uczelnię do minimum kadrowego publikują swoje artykuły przede wszystkim w pracach pokonferencyjnych, ale nie są to publikacje afiliowane przy Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji. Do prac afiliowanych można zaliczyć 6 publikacji zwartych i 27 artykułów. Dorobek ten nie można więc ocenić jako duży, jeśli uwzględni się fakt, iż do minimum kadrowego zaliczono 26 nauczycieli akademickich, więc przeciętnie każdy opublikował 1 artykuł w przeciągu 3 lat jako pracownik WSZiA. Większość pracowników swoje prace afiluje w swoich macierzystych uczelniach. Działalność badawcza pracowników Wydziału Pedagogicznego poza Uczelnią może oczywiście służyć podniesieniu jakości procesu kształcenia na Uczelni ale nie wpływa na rozwój aktywności naukowej Wydziału, nie wpływa na jakość dorobku naukowego Wydziału jako jednostki naukowo-badawczej.

Jednym z przejawów działalności naukowej jest udział pracowników Wydziału w konferencjach o charakterze naukowym. W latach 2008-2010 uczestniczyli oni czynnie w 4 konferencjach z udziałem gości zagranicznych oraz w jednej za granicą. Ponadto Wydział był organizatorem lub współorganizatorem 6 konferencji naukowych oraz 4 konferencji dydaktycznych lub popularyzatorskich.

WSZiA od wielu lat ma podpisane umowy z różnymi ośrodkami zagranicznymi **(Załącznik V d)**

Umowy te dotyczą przede wszystkim wymiany studentów i pracowników w zakresie dydaktyki, udostępnienia placówek dla odbycia praktyk studenckich, współpracy w organizacji konferencji, współpracy wydawniczej, dostępu do zbiorów bibliotecznych oraz usług w zakresie szkolenia pracowników itp. Należy podkreślić, że współpraca Uczelni z instytucjami i placówkami w regionie zasługuje na duże uznanie, jednak wspomniane umowy w ocenianym okresie nie zaowocowały wspólnymi projektami badawczymi w zakresie pedagogiki.

Podsumowując, należy stwierdzić, że pracownicy Wydziału Pedagogicznego w latach 2008-2010 nie uczestniczyli w badaniach w ramach grantów międzynarodowych. Uczestniczyli jedynie w badaniach finansowanych przez Urząd Marszałkowski. Na tle dorobku naukowego całej Uczelni badania prowadzone przez kadrę Wydziału Pedagogicznego mają więc dosyć ograniczony zakres.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Pedagogicznym podkreślali, że Uczelnia wspiera ich rozwój naukowy poprzez finansowanie ich badań, umożliwianie udziału w badaniach zewnętrznych, tworzeniu atmosfery i warunków do pozyskiwania grantów a także umożliwianie publikacji i udziału w konferencjach. Analiza dorobku badawczego w ocenianym okresie pokazuje jednak, że pracownicy nie wykorzystali tych możliwości dla realizacji własnych lub wspólnych projektów badawczych.

WSZiA tworzy warunki dla rozwijania naukowego ruchu studenckiego poprzez umożliwienie młodzieży udziału w niektórych przedsięwzięciach Uczelni o charakterze społeczno-edukacyjnym dla instytucji regionu, w konferencjach naukowych, w szkoleniach rozwijających kompetencje osobiste a także publikowanie artykułów w wydawnictwach Uczelni. Uczelnia wspiera też działalność Koła Naukowego Studentów Pedagogiki w jego działalności wolontariackiej, w kontaktach z ogólnopolskim ruchem kół naukowych.

Dane dotyczące finansowania prac badawczych i wydawniczych zawarte w załączniku nr 6 są mało czytelne, bowiem nie pokazują udziału wizytowanego Wydziału w ich wykorzystaniu (patrz Załącznik nr 6).

Ogólnie można ocenić działalność Wydziału Pedagogicznego w sferze działalności naukowej jako zadowalającą, należy jednak zwrócić uwagę na potrzebę większej rzetelności w prezentacji jednostki ocenianej.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

W Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w ramach kierunku pedagogika funkcjonuje Koło Pedagogów, którego członkowie podkreślają wsparcie zarówno organizacyjne, jak i merytoryczne pracowników Szkoły. W ramach aktywności Koła organizowane są regularne spotkania, jego członkowie uczestniczą w szkoleniach i konferencjach, organizują także akcje charytatywne. Członkowie Koła mają możliwość uczestniczenia w konferencjach ogólnopolskich. Do tej pory kilku studentów kierunku pedagogika wystąpiło z referatami, które zostały opublikowane w materiałach pokonferencyjnych.

Szkoła oferuje możliwość odbycia części programu studiów za granicą w ramach programów Erasmus i Sokrates. Studenci podkreślali jednak małą atrakcyjność proponowanych miejsc wyjazdów oraz ograniczenie tylko do uczelni niemieckich. Do tej pory z tej możliwości skorzystało kilku studentów Uczelni.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Pracownicy Wydziału Pedagogicznego w latach 2008-2010 nie pozyskiwali grantów zewnętrznych i nie uczestniczyli w badaniach w ramach grantów międzynarodowych. Nie odbywali też zagranicznych staży naukowych.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Do ważnych osiągnięć Wydziału Pedagogicznego w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji w Opolu należy zaliczyć: a) działalność społeczną, dydaktyczną i naukową na rzecz środowiska lokalnego oraz osiągnięcie wysokiego statusu na rynku edukacyjnym i rynku pracy w regionie; b) wypracowany system działań na rzecz zapewnienia i podnoszenia jakości procesu kształcenia, c) stworzenie bardzo dobrych warunków dla działalności dydaktycznej i naukowej studentom i pracownikom.

Dopracowania wymaga opis sylwetki absolwenta i konieczność uwzględnienia w nim wszystkich realizowanych w Uczelni specjalności zgodnie z misją szkoły. Poważne zastrzeżenia budzi przygotowanie metodologiczne studentów i zbyt słaba pomoc w budowaniu warsztatu badawczego ze strony promotorów. Nieprawidłowości występują w obsadzie zajęć dydaktycznych. Należy także zwrócić uwagę na sposób przygotowania raportu samooceny, którego zadaniem jest zaprezentowanie przede wszystkim wizytowanego kierunku a nie uczelni jako jednostki. W zakresie studenckiego ruchu naukowego Uczelnia wspiera studentów w dążeniu do rozwoju ich zainteresowań naukowych udzielając wsparcia zarówno merytorycznego, jak i od strony organizacyjnej.

Ogólnie należy stwierdzić, że WSZiA w Opolu jest dobrze przygotowana do wypracowania ostatecznego wewnętrznego modelu Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia obejmującego wszystkie aspekty kształcenia i będącego dokumentem o statusie prawnym.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Jakość kształcenia w dużej mierze zależy od warunków, w jakich odbywa się proces nauczania. WSZiA posiada bardzo dobrze wyposażoną bazę dydaktyczną, na którą składają się trzy zbudowane od podstaw własne budynki, jeden budynek dzierżawiony i dostosowany do potrzeb Uczelni oraz własny nowoczesny akademik dla 85 studentów i pokoje hotelowe dla 50 osób. Do 2009 roku przeznaczono na cele inwestycyjne ponad 46 mln. zł. Cała ta baza zaopatrzona jest w nowoczesne urządzenia i sprzęt zapewniający wysoką jakość procesu kształcenia. Wszystkie sale duże jak i niektóre małe wyposażone są w bezprzewodowe profesjonalne systemy nagłaśniające. W każdym pomieszczeniu dydaktycznym istnieje możliwość podłączenia i użycia urządzeń do prezentacji (rzutników pisma, projektorów multimedialnych, odtwarzaczy: płyt DVD i płyt CD). Ponadto uczelnia posiada wysokowydajne urządzenia wielofunkcyjne z możliwością drukowania i kopiowania dokumentów, dyktafony, aparaty i kamery cyfrowe. W większości sal dydaktycznych znajdują się ekrany do prezentacji multivideo (w tym wieloowymiarowy w sali audytoryjnej), bezprzewodowe systemy nagłośnienia, multimedialne komputery PC, rzutniki pisma, odtwarzacze multimedialnych, odbiornik telewizji satelitarnej. Na szczególną uwagę zasługuje ergonomiczny scentralizowany system sterowania tymi urządzeniami w budynku przy ul. Ozimskiej 63. Wykładowca ma do dyspozycji pulpit sterowniczy umożliwiający regulację natężenia oświetlenia sali, sterowanie zaciemnieniem, zdalną obsługę funkcji start-stop urządzeń multimedialnych. W przypadku konieczności skorzystania z zaawansowanych funkcji wymienionych urządzeń do dyspozycji wykładowcy są piloty umożliwiające ich zdalne sterowanie. Wszystkie sale wykładowe wyposażone są w gniazda pozwalające na podłączenie posiadanego przez WSZiA systemu do prowadzenia wideokonferencji.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Studenci w ogólnej ocenie pozytywnie odnoszą się do dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb naukowych i dydaktycznych. W ich opinii wielkość sal dydaktycznych jest dostosowana do potrzeb zajęć, szeroko wykorzystywane są w ich trakcie sprzęty multimedialne. Sale są przestronne, zaopatrzone są w rzutniki, projektory, tablice. W ocenie studentów dobrze funkcjonuje także elektroniczny system biblioteczny, pozwalający na zamawianie książek przez Internet, a także przeglądanie księgozbioru.

Infrastruktura materialna stanowi mocną stronę Wyższej Szkoły Zarządzania i Administracji. Budynek, w którym odbywają się zajęcia jest wyremontowany i zaopatrzony w nowe, dostosowane do potrzeb studentów sprzęty.

Na terenie budynku Wydziału Pedagogicznego jest dostęp do bezprzewodowego Internetu, dodatkowo można także korzystać z komputerów w bibliotece i pracowniach komputerowych.

W budynku Wydziału na najwyższym piętrze funkcjonuje dom studencki, przeznaczony dla około 40 osób. Studenci podczas spotkania bardzo wysoko oceniali standard oferowany przez Uczelnię w tym akademiku.

Budynki, w których odbywają się zajęcia są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (windy, podjazdy).

Baza dydaktyczno-socjalna w wysokim stopniu spełnia kryteria konieczne do realizacji celów dydaktycznych, jest nowoczesna i dobrze wyposażona.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd Studencki w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji ma strukturę jednozrębową – działa na szczeblu Uczelni. Samorząd dla realizacji swoich zadań posiada własną siedzibę, która wraz z wyposażeniem odpowiada potrzebom Samorządu. Przedstawiciele Samorządu odbywają tu dyżury, udzielają pomocy studentom w sprawach związanych z procesem dydaktycznym.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są członkami Senatu i Rady Wydziału, w proporcji realizującej przesłanki z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, uczestniczą także w pracach organów odpowiedzialnych za poprawę jakości kształcenia. Przedstawiciele Samorządu opiniują również akty prawne Uczelni w zakresie dotyczącym spraw studenckich, w tym Regulamin Studiów.

Przedstawiciele Samorządu pozytywnie oceniają wysokość dotacji składającej się na budżet Samorządu. Dobrze oceniają także współpracę i kontakt z władzami Wydziału i Uczelni w ogólności.

Samorząd posiada własną stronę internetową, na której znajdują się informacje dotyczące działalności Samorządu oraz możliwości kontaktu z jego przedstawicielami.

Członkowie Samorządu uczestniczą także w podziale i przyznawaniu środków z funduszu pomocy materialnej. Studenci zasiadają zarówno w składzie Uczelnianej Komisji Sty-

pendialnej jak i Odwoławczej Komisji Stypendialnej, co potwierdzają odpowiednie uchwały powołujące.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Na Wydziale Pedagogicznym stypendia przyznawane są w zgodzie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zarówno proces składania dokumentów, możliwości odwoływania się od decyzji, oraz sposób archiwizacji dokumentów nie budzą wątpliwości.

Decyzja wydawana na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego spełnia wymogi konstytucyjne decyzji administracyjnej z art. 107 kpa. Jedynym zastrzeżeniem jest sposób doręczania decyzji, gdzie brak jest zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji.

Pozytywnie należy ocenić działalność administracji odpowiedzialnej za proces przyznawania pomocy materialnej. Studenci mogą liczyć tu na życzliwą obsługę oraz pomoc w dopełnieniu formalności. Studenci posiadają także pełen dostęp do aktów prawnych na podstawie których przyznawane są świadczenia pomocy materialnej (umieszczane na stronie internetowej uczelni, wyciągi w gablotach).

Studenci dobrze oceniają proces przyznawania stypendiów oraz informowania ich o podjętych decyzjach, a także dostęp do zasad przyznawania świadczeń pomocy materialnej. Skarżą się natomiast na późne wypłacanie stypendiów, w bieżącym roku akademickim pierwsze stypendia wypłacone zostały w grudniu.

Uczelnia dysponuje własnym akademikiem mieszczącym się w budynku Wydziału Pedagogicznego. Miejsca w domu studenckim przyznawane są na podstawie kryteriów dochodu w rodzinie oraz odległości od miejsca zamieszkania.

W budynku, w którym mieści się Wydział Pedagogiczny znajduje się bufet, automaty z napojami oraz punkt kserograficzny. Studenci zgłaszali w tym zakresie jedynie postulat otwierania bufetu w każdy dzień tygodnia, nie tylko niektóre. W całym budynku znajduje się bezprzewodowy Internet oraz stanowiska komputerowe wraz z dostępem do Internetu.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na spotkaniu ze studentami obecni byli studenci studiów stacjonarnych wszystkich lat studiów na kierunku pedagogika. Studenci motywowali wybór Szkoły i kierunku powiązaniem z zawodem, który w przyszłości chcieliby wykonywać, powiązanie

prowadzonych zajęć w Szkole z praktyką zawodu oraz dobrze skonstruowanym planem zajęć pozwalającym na łączenie studiów, nawet w trybie stacjonarnym z innymi aktywnościami.

Studenci w ogólnej ocenie pozytywnie odnoszą się do poziomu prowadzonych zajęć i kompetencji pracowników naukowych. Wysoko oceniana jest przydatność zdobywanej wiedzy.

Studenci podczas spotkania oceniali pozytywnie pracę jednostek administracyjnych Uczelni, nie mieli zastrzeżeń do pracy dziekanatu, godzin jego otwarcia, podkreślali życzliwość jego pracowników.

Studenci skarżyli się jedynie na zbyt wysokie czesne oraz brak miejsc parkingowych w najbliższej okolicy budynków Szkoły.

Z punktu widzenia studentów proces dydaktyczny w Wyższej Szkole Zarządzania i Administracji przebiega na wysokim, satysfakcjonującym ich poziomie, są oni zadowoleni z prowadzonych zajęć, a także obsługi administracyjnej Szkoły.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studenta i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone w formie papierowej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Sposób prowadzenia powyższych dokumentów nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów i przeniesionych, wykazała, iż są one prowadzone w zasadzie poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

W przypadku jednej studentki stwierdzono, iż decyzja o przyjęciu na III semestr studiów I stopnia na kierunku pedagogikazostała podjęta z naruszeniem przepisów, gdyż w

momencie przyjęcia ww. nie była studentką Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi (została skreślona z listy studentów). Decyzja o przyjęciu studenta w ramach „przeniesienia” może być stosowana tylko, co do osoby, która nie utraciła statusu studenta.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę. Jednakże nie są one doręczane studentom „za zwrotnym potwierdzeniem odbioru”.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich uchybień. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony w formie papierowej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy, choć wymagają drobnych korekt, sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Załącznik dodatkowy nr VIIIA – Uwagi szczegółowe do oceny dokumentacji toku studiów.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona zasadniczo w sposób prawidłowy. Dostrzeżono jedynie nieliczne niedociągnięcia, które nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		x			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		x			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				x	
Cz. II	Efekty kształcenia		x			

Cz. V	Badania naukowe				x	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		x			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			x		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		x			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			x		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

- Uczelnia nie spełnia minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” studiów II stopnia (brakuje trzech profesorów z zakresu pedagogiki).
- Działalność Wydziału Pedagogicznego w sferze działalności naukowej można ocenić jako zadowalającą, należy jednak zwrócić uwagę na potrzebę większej rzetelności w prezentacji jednostki ocenianej.
- Uczelnia nie dopracowała się zhierarchizowanego i skoordynowanego modelu, o wyraźnej strukturze i długoterminowym planie działań, który umożliwiałby każdemu z elementów tej struktury w sposób ciągły i wzajemnie spójny doskonalić jakość kształcenia i z którego wynikałyby cele i plany działań bieżących i perspektywicznych. Brak jest takiego dokumentu i świadomości nauczycieli na ten temat.
- Wiele z prac dyplomowych nie spełnia standardów metodologicznych, studenci otrzymują zbyt mało pomocy ze strony promotorów w budowaniu warsztatu badawczego. Należy zintensyfikować działania Uczelni w tym zakresie.
- Niepokojące jest to, że zajęcia dydaktyczne nie zawsze są obsadzone zgodnie z kwalifikacjami wynikającymi z wykształcenia, a także zdarza się, że wykłady powierzane są nauczycielom ze stopniem magistra. Należy wyeliminować takie praktyki.
- Należy doprowadzić do zgodności aktów prawnych i procedur obowiązujących w Uczelni z prawem powszechnie obowiązującym. Zmiany powinny nastąpić w zakresie procedury przeprowadzania ankiet studenckich, a także wprowadzenia systemu informowania studentów o podejmowanych działaniach na rzecz poprawy jakości kształcenia.

Raport sporządziła:

Dr hab. Bożena Muchacka

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do kadry naukowo-dydaktycznej oraz badań naukowych. Uczelnia spełnia minimum kadrowe na kierunku „pedagogika” studiów I i II stopnia

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			x		
Cz. V	Badania naukowe			x		