

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej
w dniach 4-5 marca 2011 r. dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku
„administracja” prowadzonym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu
Jagiellońskiego w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz
jednolitych studiów magisterskich.

Informacje wstępne.

1. Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:
 - prof. dr hab. Stanisław Leszek Stadniczeńko – przewodniczący, członek PKA
 - prof. dr hab. Bogusław Banaszak – ekspert PKA
 - prof. dr hab. Elżbieta Ura – ekspert PKA
 - mgr Ludmiła Grudniak-Wal – ekspert formalno-prawny PKA
 - Marcin Wojtkowiak – ekspert PKA, przedstawiciel pracodawców
 - Dominika Tracz – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

2. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 1271/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 grudnia 2004 r.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie jest publiczną uczelnią akademicką działającą na podstawie Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365m z późn. zm.), a także w oparciu o Statut Uczelni.

Uniwersytet jest najstarszą polską uczelnią publiczną. Od ponad sześciu wieków wypełnia misję, do której został powołany przez swoich fundatorów. Jest uczelnią znaną i uznaną nie tylko w Polsce ale i w Europie. Działalność swoją prowadzi w atmosferze tolerancji i wolności w dziedzinie badań oraz nauczania z poszanowaniem godności człowieka oraz jego dobra. Współpraca międzynarodowa tak w dziedzinie nauczania, jak i badań naukowych jest ważnym czynnikiem aktywności i rozwoju uniwersytetu. Aktywnie

działa w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego.

Misję Uniwersytet Jagielloński sformułował trafnie, w oparciu o patriotyczną służbę Narodowi i Państwu Polskiemu, podnosząc m.in.: m. in. zadaniem Uniwersytetu było i jest wytyczanie nowych kierunków rozwoju ludzkiej myśli w atmosferze tolerancji i wolności w dziedzinie badań oraz nauczanie z poszanowaniem godności człowieka i dla jego dobra. Dlatego dziś Uniwersytet Jagielloński ma obowiązek chronić podstawowe wartości ludzkie przed zagrożeniami współczesnego świata: upominać się o poszanowanie autonomii szkół wyższych, przeciwstawiać się nienawiści w życiu społecznym, piętnować brutalizację obyczajów w życiu publicznym oraz demaskować pseudonaukę i oszustwa edukacyjne. Pracownicy Uniwersytetu powinni być wierni zasadom zawartym w Akademickim Kodeksie Wartości, który został przyjęty przez Senat UJ w czerwcu 2003 roku.

W swojej strategii Uniwersytet spośród wielu dziedzin działania wybrał następujące priorytety podzielone na ściśle określone zadania do wykonania w nadchodzących latach:

1. Poprawa jakości dydaktyki oraz wzmocnienie jej roli w życiu uczelni.
2. Rozwój działalności naukowej.
3. Dostosowanie polityki kadrowej i finansowej do nowych wyzwań.
4. Realizacja planu inwestycyjnego i remontowego uczelni.
5. Informatyzacja uczelni.
6. Specjalne zagadnienia rozwojowe.

Kolejność priorytetów ustalono na podstawie wielkości zakresu podejmowanych działań. Dwa pierwsze priorytety są równie ważne i nierozdzielnie ze sobą związane, stanowiąc podstawę wszelkiej działalności UJ.

Podkreślić należy, iż Uniwersytet Jagielloński jest członkiem wielu międzynarodowych organizacji, z których najważniejszymi są: EUA (European University Association) – Stowarzyszenie Uniwersytetów Europejskich, COIMBRA GROUP – sieć najstarszych uniwersytetów europejskich, UTRECHT Network Group – sieć uniwersytetów europejskich wspierająca międzynarodowe projekty dotyczące dydaktyki, IRUN (International Research Universities Network) – sieć uniwersytetów badawczych oraz EUROPEUM – sieć uniwersytetów europejskich. Uniwersytet jest również członkiem SYLFF – Endowed Institutions – ogólnoświatowej sieci ponad 60 uczelni skupionych pod auspicjami The Nippon Foundation, Tokyo.

Uniwersytet współpracuje ze 220 uczelniami zagranicznymi na podstawie podpisanych umów. Współpracuje również z wieloma innymi szkołami wyższymi w ramach europejskich programów edukacyjnych, takich jak: Lifelong Learning Programme (Leonardo da Vinci, Comenius, Erasmus, Grundtvig), Erasmus Mundus, Tempus, Jean Monet, Kultura 2000, Kultura 2007-2013 i Program stypendialny im. Lane'a Kirklanda.

Uniwersytet Jagielloński włącza się także aktywnie w realizację licznych międzynarodowych programów badawczych, takich jak: 6. Program Ramowy (88 projekty), 7. Program Ramowy (29 projektów), Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweski Mechanizm Finansowy, Fundacja Volkswagena, Fundusz Wyszehradzki i Wellcome Trust, granty z instytucji amerykańskich (24 projekty), a także COST, czy EUREKA, czyli projekty międzynarodowe finansowane ze środków krajowych.

Tradycje Wydziału Prawa sięgają początków Uniwersytetu Jagiellońskiego, a jego struktura podlegała przekształceniom funkcjonalnym.

Wniosek:

Ocena misji, strategii Uczelni jak też jej relacji z otoczeniem wypada ze wszech miar korzystnie. UJ należy do ścisłej czołówki szkół wyższych w Polsce oraz posiada renomę międzynarodową.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, a także sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

Skład **Senatu** jest zgodny z przepisami statutu. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Wydziałem kieruje **Dziekan**, który zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy udział przedstawicieli studentów i doktorantów w **Radzie Wydziału** nie może być mniejszy niż 20 %. **Zapis ten jest przestrzegany.** Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania: dla studiów pierwszego i drugiego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, dla studiów doktoranckich po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów oraz dla studiów podyplomowych i kursów dokształcających. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności, uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Zasady odpłatności za usługi edukacyjne określają odpowiednie zarządzenia Rektora i zgodne są z art. 99 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Opłaty są naliczane w sposób przejrzysty i uczciwy. Umowa między Uczelnią, a studentami trybu niestacjonarnego nie budzi zastrzeżeń.

Zmiany w Regulaminie studiów, które wejdą w życie 1.10.2011 r. zostały przyjęte uchwałą Senatu Uczelni 28 kwietnia 2010 r. w związku z czym spełniony został wymóg zawarty w art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. prawo o szkolnictwie wyższym. Zmiany w Regulaminie Studiów zyskały pozytywną opinię Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego w myśl zasady zawartej w art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Uniwersytetu Jagiellońskiego został opracowany i wprowadzony z poszanowaniem opinii studentów zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dokument ten jest

zbudowany w sposób przejrzysty i szczegółowy. Regulamin nie budzi zastrzeżeń. Fundusz Pomocy Materialnej został podzielony zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Plany studiów są przyjmowane przez Radę Wydziału Prawa i Administracji, jednak bez odpowiedniej opinii właściwego organu samorządu studentów w myśl art. 68 ust. 1 pkt 2 Ustawy w zakresie opiniowania planów studiów przez właściwy organ samorządu studentów. Pewnym substytutem może być członkostwo studentów w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia jednakże należy podkreślić, że nie jest to spełnienie ustawowego wymogu opiniowania planów studiów.

Konkluzja:

Studenci włączeni są w proces powstawania regulaminu studiów, pomocy materialnej, odpowiedni organ samorządu studentów opiniuje podział Funduszu Pomocy Materialnej. Należy spełnić formalny wymóg jakim jest opiniowanie planów studiów przez właściwy organ samorządu studenckiego.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Obecnie w ramach Wydziału funkcjonują:

- Katedra Historii Doktryn Politycznych i Prawnych
- Katedra Historii Prawa Polskiego
 - Zakład Prawa Kościelnego i Wyznaniowego
 - Pracownia Wydawnictw Źródłowych
- Katedra Historii Administracji i Myśli Administracyjnej
- Katedra Powszechnej Historii Państwa i Prawa
 - Zakład Prawa Rzymskiego
- Katedra Prawa Konstytucyjnego
- Katedra Prawa Ustrojowego Porównawczego
- Katedra Prawa Karnego
 - Zakład Prawa Karnego Porównawczego
 - Zakład Bioetyki i Prawa Medycznego
- Katedra Kryminalistyki i Bezpieczeństwa Publicznego
- Katedra Kryminologii
 - Zakład Prawa i Polityki Penitencjarnej
- Katedra Prawa Administracyjnego
- Katedra Postępowania Administracyjnego
- Katedra Prawa Cywilnego
 - Zakład Prawa Dóbr Niematerialnych
 - Zakład Prawa Handlowego
- Katedra Prawa Rolnego
- Katedra Prawa Prywatnego Międzynarodowego
- Katedra Prawa Europejskiego
- Katedra Prawa Gospodarczego Prywatnego
 - Zakład Prawa Bankowego
 - Zakład Prawa Handlowego
 - Pracownia Międzynarodowego Obrotu Gospodarczego

- Katedra Prawa Ochrony Środowiska
- Katedra Publicznego Prawa Gospodarczego
- Katedra Prawa Pracy i Polityki Społecznej
- Katedra Postępowania Karnego
- Katedra Teorii Prawa
- Katedra Filozofii Prawa i Etyki Prawniczej
- Katedra Socjologii Prawa
- Katedra Polityki Gospodarczej
 - Zakład Prawa Finansowego
- Katedra Prawa Samorządu Terytorialnego
 - Zakład Postępowania Cywilnego
 - Zakład Prawa Międzynarodowego Publicznego
- Centrum Alternatywnego Rozwiązywania Sporów
- Pracownia Komputerowa
- Ośrodek Koordynacyjny Praw Obcych
- Wydziałowa Biblioteka Prawnicza
- Poradnia Prawna.

Powoływania kierowników katedr zostały dokonane zgodnie z przepisami statutowymi.

Konkluzja:

Przyjęta struktura organizacyjna pozwala na realizowanie przez ocenianą jednostkę zadań dydaktycznych, jak i naukowo-badawczych.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	32296	4241	2320	254
Studia niestacjonarne	13469	3328	230	247
Razem	45 765	7569	2550	501

Konkluzja. Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych. Osoby studiujące w formie stacjonarnej (nie uwzględniając uczestników studiów doktoranckich) stanowią ok. 71% ogółu. Tendencję ogólnouczelnianą w dużej mierze powielają proporcje zaobserwowane w podstawowej jednostce organizacyjnej, gdzie studenci stacjonarni to ponad 56% ogółu.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni

naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Kształcenie prowadzone jest na dwóch kierunkach studiów:

- „**administracja**” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 1271/204 z dnia 29 grudnia 2004 r.

- „Prawo” na poziomie jednolitych studiów magisterskich w systemie studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych. Kierunek został oceniony pozytywnie przez Państwową Komisję Akredytacyjną Uchwałą Nr 781/2009 z dnia 3 września 2009 r. i zrealizowano wszystkie zalecenia PKA.

Wydział Prawa i Administracji UJ jako jednostka organizacyjna uczelni posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarne	niestacjonarne	
I stopnia	I	285	152	437
	II	211	214	425
	III	267	297	564
II stopnia	I	251	149	400
	II	0	133	133
Jednolite magisterskie	IV	14	33	47
	V	231	139	370
Razem		1259	1117	2376

Konkluzja. Dostrzegalne jest utrzymujące się zainteresowanie studiami na kierunku „administracja”. Studia w formie stacjonarnej cieszą się większym zainteresowaniem, niż niestacjonarne.

Wnioski

Misja Uniwersytetu sprowadza się do zadań w trzech sferach: dydaktycznej dotyczącej kształcenia na wysokim poziomie studentów, poznawczej wyrażającej się w prowadzeniu badań naukowych na międzynarodowym poziomie, etycznej zapewniającej realizację podstawowych wartości. Sformułowane w misji zadania precyzują zakres i charakter działań Uniwersytetu. Uniwersytet w tym Wydział Prawa i Administracji współpracuje z krajowymi i zagranicznymi uczelniami, innymi instytucjami oraz uczestniczy w tworzeniu europejskiego szkolnictwa wyższego. W misji ujęte zostały działania na rzecz społeczności lokalnej, regionalnej, krajowej i międzynarodowej. Misja Uniwersytetu i Wydziału jest ujęciem wizji strategicznej, pełni ona funkcje ukierunkowującą, uwiarygodniającą, stabilizującą i inspirującą. Adresatami misji są wszyscy pracownicy uczelni oraz studenci.

Potencjał Uczelni i Wydziału stwarza możliwości realizacji zamierzonych celów strategicznych w warunkach istniejących w Uniwersytecie i Wydziale.

Misja edukacyjna realizowana przez jednostkę jest zgodna, tak z przepisami prawa, jaki i przyjętą kulturą kształcenia akademickiego. Uczelnia spełnia wymagania określone przepisami prawa dotyczące spraw będących przedmiotem analizy i oceny tej części raportu.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Kształcenie na Wydziale Prawa i Administracji UJ na kierunku administracja, odbywa się na poziomie: 1) jednolitych studiów magisterskich trwających dziesięć semestrów w formie studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych (realizowany jest obecnie ostatni piąty rok studiów w tym systemie), 2) studiów dwustopniowych stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia I stopnia uruchomione zostały w roku akadem. 2007/2008 w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia II stopnia w trybie stacjonarnym prowadzone są od roku 2010/2011. Studia I stopnia trwają trzy lata (6 semestrów) i kończą się dyplomowym egzaminem, absolwent uzyskuje tytuł zawodowy licencjata, studia II stopnia trwają 2 lata (4 semestry) i kończą się nadaniem tytułu zawodowego magistra.

Sylwetka absolwenta określona w koncepcji studiów administracyjnych jest zgodna z treściami określonymi w standardach kształcenia dla kierunku „administracja”. Założone cele kształcenia oraz kompetencje absolwenta odnoszą się do wiedzy, umiejętności oraz postaw. Zgodnie z założonymi celami absolwenci studiów administracyjnych powinni posiadać umiejętność stosowania w praktyce uzyskanej wiedzy z zakresu funkcjonowania administracji publicznej, funkcjonowania systemów informatycznych i nowoczesnej techniki biurowej, dokonywania ocen i stosowania przepisów prawa oraz umiejętność samodzielnej pracy urzędniczej w różnych rodzajach administracji oraz instytucjach niepublicznych.

Standardy kształcenia administracyjnego są w pełni realizowane jak również absolwenci, dzięki właściwie skonstruowanemu i bogatemu w ofercie przedmiotowej planowi studiów, uzyskują zakładane cele kształcenia oraz kompetencje do wykonywania pracy w instytucjach szeroko rozumianej administracji publicznej, wraz z umiejętnościami stosowania w praktyce zdobytej wiedzy.

Do tej pory nie przewidziano zinstytucjonalizowanych form udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia.

W odniesieniu do każdego poziomu studiów określone zostały cele kształcenia. Określone zostały także kompetencje i umiejętności, jakie uzyskuje absolwent kierunku. Opracowana została, w odniesieniu do każdego poziomu studiów, struktura kwalifikacji absolwenta. Bardzo ogólnie opisane zostały jednak umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy w praktyce. Należy zwrócić uwagę, że udział pracodawców w kształtowaniu

koncepcji kształcenia na kierunku administracja jest aktualnie dość ograniczony. Brakuje systemu pozyskiwania informacji od pracodawców i analizowania potrzeb rynku pracy w zakresie wymaganych kompetencji pracowników (absolwentów administracji). Pozyskiwane są jednak pojedyncze opinie pracodawców, ale w zasadzie tylko od instytucji i podmiotów publicznych. Znacznie szersze i bardziej pogłębione informacje od pracodawców uzyskuje Biuro Karier działające w strukturze uczelni (na podstawie szkoleń, konferencji, itp.) natomiast w niedostateczny i nieusystematyzowany sposób są one przekazywane do władz Wydziału. W odniesieniu do udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia także należy zwrócić uwagę, na brak w tym zakresie rozwiązań o charakterze działań systemowych i regularnych (np. cyklicznych i stałych spotkań władz wydziału z pracodawcami/organizacjami pracodawców). Formułą takich działań mogłaby być np. Rada Pracodawców, w ramach której regularnie spotykaliby się i dyskutowali na temat koncepcji kształcenia i uwzględniania w niej potrzeb pracodawców i rynku pracy pracodawcy oraz władze Wydziału i pracownicy naukowcy. Aby zachęcić do udziału w takim przedsięwzięciu przedstawicieli pracodawców rekomenduje się nadanie temu działaniu rangi prestiżowej ponieważ istotną barierą dla realizacji tego typu inicjatyw w szerszej skali mogą być w mniejszym stopniu czynniki wewnętrzne związane z ograniczeniem aktywności na tym polu władz Wydziału, a w większym brak aktywności i inicjatywy ze strony samych pracodawców, co potwierdzają m.in. obserwacje i badania socjologiczne.

Należy jednak wskazać na bardzo ważny element, który pomaga w kształtowaniu nie tylko koncepcji kształcenia, ale przede wszystkim pozwala dostosowywać kwalifikacje absolwentów administracji na UJ do potrzeb i oczekiwań rynku pracy. Są to praktyczne doświadczenia i stały kontakt z praktyką zawodową wielu pracowników naukowych prowadzących zajęcia (są wśród nich np. osoby prowadzące kancelarie prawne, firmy konsultingowe, biura rachunkowe, itp.). Kontakt dydaktyków z praktyką zawodową należy uznać za bardzo ważny czynnik pozwalający na dopasowywanie przekazywanych w ramach zajęć treści i wiedzy do potrzeb i oczekiwań pracodawców. Dzięki regularnej praktyce pracownicy naukowcy posiadają bieżącą i aktualną wiedzę na temat tych oczekiwań i potrzeb, którą mogą przekazywać studentom w ramach prowadzonych zajęć.

Przykłady i formy współpracy z otoczeniem biznesu i pracodawcami są także dosyć ograniczone. Aktywność ta związana jest przede wszystkim z realizowaniem programu praktyk studenckich oraz poprzez działania uczelnianego Biura Karier.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Zasady rekrutacji i sposób selekcji kandydatów na studia administracyjne na Wydziale Prawa i Administracji UJ są zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami i nie odbiegają od zasad rekrutacji wdrożonych na innych uniwersyteckich wydziałach. Zasady te zostały jednoznacznie określone w uchwałach Senatu UJ nr 32/V/2009 z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich oraz studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2010/2011, nr 9/II/2010 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie: zmian w szczegółowych warunkach i trybie naboru na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich oraz pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia w roku akademickim 2010/2011, nr 11/II/2010 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie ustalenia limitów przyjęć na pierwszy rok studiów jednolitych magisterskich oraz pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia w roku akademickim 2010/2011.

Rekrutacja prowadzona jest przez system ERK (Elektronicznej Rejestracji Kandydatów). Począwszy od roku akademickiego 2009/2010 rekrutacja na wszystkie studia I

oraz II stopnia, a także jednolite magisterskie odbywa się centralnie i zajmuje się nią Dział Rekrutacji na Studia. Rekrutacja odbywa się na podstawie wyników z przedmiotów kwalifikacyjnych. Proces rekrutacji realizowany jest w formie kroczącej do wypełnienia limitu miejsc. Kandydat informowany jest poprzez system ERK zarówno o przebiegu rekrutacji, w tym o swoim miejscu na liście rankingowej. Przyjęcie na studia osób, które spełniły kryteria kwalifikacji następuje z chwilą gdy kandydat dostarczy w wyznaczonym przez komisję rekrutacyjną terminie dokumenty określone w warunkach rekrutacji.

Na studia I stopnia stacjonarne kwalifikacja i ustalenie miejsca na liście rankingowej odbywa się w oparciu o wyniki z przedmiotów kwalifikacyjnych (wiedza o społeczeństwie, historia lub matematyka, język obcy), ustalane dla kandydatów z nową polską maturą, maturą międzynarodową (IBO) oraz europejską (EB) na podstawie wyników tych matur w przedziale 0-100 pkt. Maksymalny wynik kwalifikacji uzyskują laureaci olimpiad: historycznej, wiedzy o Polsce i świecie współczesnym, o prawach człowieka.

Dla kandydatów z tzw. starą maturą oraz innymi niż wyżej wymienione wyniki kwalifikacji ustalane są na podstawie Centralnych Egzaminów Wstępnych.

Na studia II stopnia stacjonarne mogą ubiegać się osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów wyższych I stopnia na kierunku administracja oraz jednolitych studiów magisterskich na kierunku prawo. Podstawą ustalenia listy rankingowej jest wynik postępowania rekrutacyjnego, wyrażony liczbą 0-100, w którym uwzględnia się ocenę z dyplomu (z wagą 50%) oraz średnią ze studiów (obliczoną zgodnie z regulaminem macierzystej uczelni, widniejącą w suplemencie lub potwierdzoną zaświadczeniem, z wagą 50%). Wynik obliczony jest wg wzoru określonego uchwałą Senatu UJ.

Nabór na studia niestacjonarne I i II stopnia odbywa się na podstawie kolejności zgłoszeń w systemie ERK.

Limit przyjęć dla każdego trybu studiów dla roku akademickiego 2010/2011 wynosił 250 osób dla studiów stacjonarnych (dolny limit 50 osób) oraz 250 osób dla studiów niestacjonarnych (dolny limit 50 osób) oraz dla cudzoziemców po 20 osób.

O przyjęcie na zasadach innych niż dotyczące obywateli polskich ubiegać się mogą kandydaci na podstawie umów międzynarodowych, skierowania wystawionego przez właściwego ministra, Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej, upoważnione Studium Językowe bądź ambasadę kraju wysyłającego, a także bez skierowania (koszty kształcenia ponosi wówczas kandydat).

Rekrutacja na II stopień jest dość ograniczona podmiotowo – jedynie do osób mających ukończony I stopień na kierunku administracja lub studia prawnicze. Nie narusza to zasad wskazanych w §12 rozporządzenia MNiSZW z 12 lipca 2007 r. ze zm., zgodnie z którym ukończenie studiów pierwszego stopnia umożliwia kontynuację kształcenia na studiach drugiego stopnia na tym samym lub innym kierunku studiów, na makrokierunku studiów lub na studiach międzykierunkowych, zgodnie z zasadami określonymi przez uczelnię przyjmującą.

Liczba absolwentów kierunku administracja w ostatnich trzech latach, z podziałem na poziomy i formy studiów

Poziom studiów	Rok ukończenia	Liczba absolwentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	2007/2008	-	-	
	2008/2009	-	-	
	2009/2010	151	48	199
II stopnia	2007/2008	-	155	155
	2008/2009	-	99	99

	2009/2010	-	78	78
Jednolite studia magisterskie	2007/2008	131	43	174
	2008/2009	179	46	225
	2009/2010	159	75	234
Razem		620	544	1164

* dane dla roku akademickiego (tj. od 1 października do 30 września)

Analiza zasad rekrutacji prowadzi do wniosku, że selekcja sprzyja rekrutowaniu zdolnych kandydatów, dysponujących więcej niż przeciętnymi możliwościami intelektualnymi. Wyniki rekrutacji z ostatniego roku, liczba absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych a także odsiew studentów niestacjonarnych, który jest znacznie wyższy niż w przypadku studentów stacjonarnych wskazują, że raczej zdolniejsi kandydaci trafiają na studia stacjonarne.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Na WPiA wprowadzony jest nowy model studiów administracyjnych (podobnie i prawniczych), który jest dostosowany do zasad obowiązujących wyższe uczelnie krajów Unii Europejskiej, zasad obowiązujących wyższe uczelnie w naszym kraju, realnych możliwości kształcenia na Wydziale oraz kwalifikacji, dzięki którym absolwenci tego kierunku powinni sprostać wymaganiom rynku pracy.

Istotą tego modelu jest przyjęcie elastycznego (lecz w pełni kontrolowanego) a nie sztywnego systemu kształcenia. W ofercie programowej Wydziału znajdują się trzy grupy przedmiotów (w odpowiednich proporcjach): grupa przedmiotów obowiązkowych (odpowiednik podstawowych), podstawowych (odpowiednik kierunkowych) oraz specjalizacyjnych. Możliwość ograniczonego wyboru dotyczy przedmiotów z grupy drugiej, zaś nieograniczonego przedmiotów z grupy trzeciej. System ten, z jednej strony zapewnia kształtowanie pożądanej sylwetki absolwenta (kanon wykształcenia), z drugiej zaś strony, pozwala studentowi na profilowanie swoich studiów w zależności od posiadanych zainteresowań.

Oferta programowa dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia jest jedną z największych w kraju.

Łączna minimalna liczba godzin przedmiotów obejmujących treści wymienione w standardach WPiA UJ na kierunku administracja studia stacjonarne I stopnia wynosi 1920 (w standardach kształcenia nie mniej niż 1800), w tym przedmiotów obejmujących treści podstawowe i kierunkowe 1530). Wykłady stanowią 52,3%, a 47,7% realizowanych jest w formie innej niż wykład (ćwiczenia, warsztaty, informatyka, wf), zatem z przekroczeniem wymagań stawianych standardami (co najmniej 30%).

Łączna liczba godzin **oferowanych, dostępnych (w pełnej ofercie programowej)** dla studentów kierunku administracja UJ - studia *stacjonarne* I stopnia wynosi 4175 godzin, w

tym przedmiotów obejmujących treści podstawowe i kierunkowe 1760 godzin. Wśród przedmiotów realizowanych dla studiów I stopnia znajdują się także przedmioty poszerzające wiedzę humanistyczną m.in. z zakresu logiki, filozofii, etyki, psychologii w łącznym wymiarze przekraczającym wymagania określone w standardach. Program nauczania dla studiów I stopnia na Wydziale Prawa i Administracji UJ obejmuje także treści z zakresu ochrony środowiska, umów międzynarodowych, realizowane są zajęcia z technologii informacyjnych oraz języka obcego na poziomie biegłości B 2.

Łączna minimalna liczba godzin przedmiotów obejmujących treści wymienione w standardach WPiA UJ na kierunku administracja studia niestacjonarne I stopnia wynosi 1313 (w *standardach kształcenia nie mniej niż 1080*), w tym 54% stanowią wykłady a 46% zajęcia odbywane w formie innej (minimum w zakresie przedmiotów obejmujących poszczególne rodzaje treści), co przewyższa wymagania określone standardami.

Łączna liczba godzin **oferowanych, dostępnych (w pełnej ofercie programowej)** dla studentów kierunku administracja UJ - studiów *niestacjonarnych* I stopnia wynosi 3167, w tym 1208 w zakresie treści podstawowych i kierunkowych. Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia, oprócz korzystania z w/w adresowanej do nich oferty, mogą także korzystać z oferty programowej dla studiów stacjonarnych I stopnia (przedmioty specjalizacyjne), mogą także (zależnie od zainteresowań) korzystać z oferty dla kierunku prawo.

Dla studentów studiów niestacjonarnych I stopnia, którzy zaczęli studia od roku 2009/2010 wprowadzony został obowiązek odbycia praktyki zawodowej.

Studia stacjonarne II stopnia te uruchomione zostały od roku akademickiego 2010/2011 (obecnie studiuje tylko I rok). Łączna minimalna liczba godzin przedmiotów obejmujących treści wymienione w standardach WPiA UJ na kierunku administracja studia stacjonarne II stopnia wynosi 960 godzin, w tym 660 godzin dla realizacji treści podstawowych i kierunkowych (w *standardach kształcenia nie mniej niż 800, w tym 270 godzin dla realizacji treści podstawowych i kierunkowych*). Wykłady stanowią 59,4%, zaś 40,6% zajęć realizowanych jest w formie innej niż wykład (ćwiczenia, warsztaty, seminaria). Ogólna liczba godzin zajęć innych niż wykład przekracza zatem wymagania stawiane standardami.

Łączna liczba godzin **oferowanych, dostępnych (w pełnej ofercie programowej)** dla studentów kierunku administracja UJ - studiów *stacjonarnych* II stopnia wynosi 3170 godzin, w tym 825 godzin w zakresie treści obejmujących treści podstawowe i kierunkowe. Oferta programowa Wydziału przewyższa zatem znacznie wymagania stawiane standardami i pozwala studentom na istotne poszerzenie wiedzy poprzez wybór dodatkowych przedmiotów, udział w warsztatach, szkołach praw obcych itp. Studenci mogą także (zależnie od zainteresowań) korzystać z oferty przedmiotów specjalizacyjnych dla kierunku prawo.

Student studiów stacjonarnych II stopnia obowiązany jest zaliczyć jeden przedmiot (zdać egzamin) w języku obcym. Specjalnie dla tych studentów w ofercie programowej już w tym roku znalazły się 3 przedmioty wykładane w językach obcych, studenci mogą także bez ograniczeń korzystać w tym zakresie z oferty dla kierunku prawo.

Łączna minimalna liczba godzin przedmiotów obejmujących treści wymienione w standardach WPiA UJ na kierunku administracja studia niestacjonarne II stopnia wynosi 616 godzin, (w *standardach kształcenia nie mniej niż 480*). Wykłady stanowią 59,1%, zaś 40,9% zajęcia odbywane w formie innej (minimum w zakresie przedmiotów obejmujących poszczególne rodzaje treści), co przewyższa wymagania określone standardami.

Łączna liczba godzin **oferowanych, dostępnych (w pełnej ofercie programowej)** dla

studentów kierunku administracja UJ - studiów niestacjonarnych II stopnia wynosi 2477 godzin, w tym 483 godzin w zakresie treści obejmujących treści podstawowe i kierunkowe. W wypadku studiów niestacjonarnych oferta Wydziału przekracza zatem znacznie wymagania określone standardami. Studenci studiów niestacjonarnych II stopnia oprócz korzystania z w/wym adresowanej do nich oferty mogą także korzystać z oferty programowej dla studiów stacjonarnych II stopnia (przedmioty specjalizacyjne), mogą także (w zależności od zainteresowań) wybierać przedmioty z oferty dla prawa.

Program realizowany w ramach „wygaszanych” jednolitych studiów magisterskich stacjonarnych i niestacjonarnych (w roku akademickim 2010/2011 tylko V rok) na kierunku administracja odpowiada łącznie wymaganiom stawianym przez standardy nauczania dla studiów I i II stopnia. Indywidualne zasady powtarzania roku studiów (dla umożliwienia ich ukończenia w trybie studiów jednolitych) ustalone zostały Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji z dnia 22 marca 2010 r., stanowiącą aneks do Uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji z dnia 23 czerwca 2008 r. z późn. zm. w sprawie planu studiów i programu nauczania na Wydziale Prawa i Administracji UJ- kierunek administracja.

Program nauczania zawiera treści programowe wzbogacające i poszerzające wiedzę studenta (filozofia, etyka, podstawy socjologii i psychologii, negocjacje, prawa człowieka, prawo wyznaniowe, prawo ochrony środowiska). Ponadto oferta programowa Wydziału przewyższa znacznie wymagania określone standardami i pozwala studentom na istotne poszerzenie wiedzy poprzez wybór dodatkowych przedmiotów, udział w warsztatach, szkołach praw obcych itp. Studenci mogą także (zależnie od zainteresowań) korzystać z oferty przedmiotów specjalizacyjnych dla kierunku prawo. Rokrocznie w ofercie programowej dla kierunku administracja pojawiają się nowe przedmioty, tak aby program dostosowany został do wymagań rynku pracy. Pojawiają się też nowe wykłady prowadzone w językach obcych przez pracowników Wydziału i gości zagranicznych. Studenci mogą też uczestniczyć w zajęciach Szkół Praw Obcych: Szkole Prawa Niemieckiego, Szkole Prawa Austriackiego, Szkole Prawa Francuskiego, Szkole Prawa Amerykańskiego. Przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych przez WPiA celów kształcenia oraz odpowiednie ukształtowanie kwalifikacji zawodowych absolwenta.

- Liczba godzin dydaktycznych na studiach niestacjonarnych wynosi co najmniej 60% godzin zaplanowanych dla studiów stacjonarnych.
- Grupę przedmiotów obowiązkowych na kierunku *administracja* studia I stopnia stanowią:
 - na roku I – 4 przedmioty:
 - ustrój samorządu terytorialnego – przedmiot jednosemestralny
 - konstytucyjny system organów państwowych – przedmiot dwusemestralny
 - historia administracji – przedmiot jednosemestralny
 - nauka administracji - przedmiot jednosemestralny
 - na roku II – 4 przedmioty:
 - podstawy makro i mikroekonomia – przedmiot jednosemestralny,
 - prawo administracyjne – przedmiot dwusemestralny
 - podstawy prawa cywilnego z umowami w administracji – przedmiot dwusemestralny,
 - informatyka – przedmiot dwusemestralny,
 - na roku III – 3 przedmioty:
 - postępowanie administracyjne – przedmiot jednosemestralny
 - publiczne prawo gospodarcze – przedmiot jednosemestralny
 - finanse publiczne i prawo finansowe – przedmiot jednosemestralny

- Grupę przedmiotów obowiązkowych na kierunku *administracja* studia II stopnia stanowią:
 - na roku I – 4 przedmioty:
 - prawo europejskie – przedmiot jednosemestralny,
 - postępowanie sądowo-administracyjne – przedmiot jednosemestralny
 - historia myśli ustrojowej i społecznej
 - seminarium magisterskie – przedmiot dwusemestralny
 - na II roku – 3 przedmioty:
 - polityka społeczna i system ubezpieczeń społecznych – przedmiot jednosemestralny
 - publiczne prawo konkurencji – przedmiot jednosemestralny
 - seminarium – przedmiot dwusemestralny
- Warunkiem zaliczenia I roku na studiach stacjonarnych jest zaliczenie zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze dwóch semestrów oraz szkolenia BHP , a studiów niestacjonarnych – zaliczenie szkolenia BHP,
- Warunkiem zaliczenia III roku na studiach I stopnia jest zdanie egzaminu z języka obcego nowożytnego w stopniu średnim (poziom B-2);
- Przedmioty obowiązkowe jednosemestralne wykładane są w wymiarze 45 godzin wykładu plus 30 godzin ćwiczeń. Przedmioty dwusemestralne wykładane są w wymiarze 60 godzin wykładu plus 60 godzin ćwiczeń.
- Grupę przedmiotów podstawowych stanowią przedmioty uznane przez poszczególne Katedry i samodzielne Zakłady za wiodące. Każda Katedra i samodzielny Zakład ma prawo uruchomić jeden przedmiot podstawowy na kierunku *administracja*.
- Katedry prowadzące przedmioty obowiązkowe nie uruchamiają przedmiotów podstawowych.
- Student administracji ma obowiązek zaliczyć w toku studiów nie mniej niż:
 - 7 przedmiotów podstawowych – studia jednolite,
 - 5 przedmiotów podstawowych – studia I stopnia
 - 4 przedmioty podstawowe– studia II stopnia.
- Przedmioty jednosemestralne wykładane są w wymiarze 45 godzin wykładu plus ewentualnie 30 godzin ćwiczeń. Przedmioty dwusemestralne wykładane są w wymiarze 60 godzin wykładu plus ewentualnie 60 godzin ćwiczeń.
- Grupę przedmiotów specjalizacyjnych tworzą przedmioty uruchamiane przez Katedry i samodzielne Zakłady, po zaopiniowaniu przez Wydziałową Komisję Programowo-Dydaktyczną i zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.
- Przedmioty specjalizacyjne są jednosemestralne, wykładane w wymiarze 30 albo 45 godzin, z reguły bez ćwiczeń. Ćwiczenia mogą być uruchomione w wyjątkowych przypadkach, po zaopiniowaniu przez Wydziałową Komisję Programowo-Dydaktyczną i zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.

Analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia realizowanych na Wydziale ze standardami kształcenia prowadzi do jednoznacznego wniosku, że bogata oferta programowa nie tylko zawiera wszystkie treści programowe przewidziane w standardach, ale znacznie je poszerza i wzbogaca. Zachowana jest też właściwa sekwencja przedmiotów.

W ocenie eksperta (przedstawiciela pracodawcy) program studiów na wszystkich poziomach cechuje szeroki i bogaty zakres przedmiotów do wyboru, co wyraźnie akcentują i pozytywnie oceniają studenci kierunku. Ponadto możliwość wyboru kierunków ekonomicznych ma walory praktyczne pod kątem potrzeb rynku pracy. Ważnym elementem są także zajęcia w ramach istniejących szkół prawa obcego, które w znacznym stopniu poszerzają ofertę i stanowią istotny czynnik przewagi konkurencyjnej uczelni. Elastyczność w

zakresie kształtowania przez studenta programu studiów, przy jednoczesnym szerokim wachlarzu zajęć do wyboru stanowi bardzo ważny czynnik wpływający nie tylko na wysoki poziom osiągnięcia celów kształcenia i uzyskania zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, ale także na możliwość dopasowania uzyskanych w toku studiów kompetencji i kwalifikacji do potrzeb zmieniającego się rynku pracy. Główną cechą obecnego rynku pracy jest bowiem jego dynamika, a co za tym idzie nieustanne napięcie pomiędzy popytem a podażą kwalifikacji pracowników, za którym oferta edukacyjna nigdy nie będzie w stanie nadążyć w 100%. Dzięki elastycznemu programowi studiów oraz bogatej ofercie programowej na akredytowanym kierunku dla studiów wszystkich poziomów oczekiwania pracodawców dotyczące kompetencji i umiejętności absolwentów kierunku mają jednak dużą szansę na spełnienie.

1.4 Ocena systemu ECTS

Zgodnie z uchwałą Rady WPiA z 23 czerwca 2008 r. ze zm., punktacji ECTS podlegają kursy zakończone egzaminem, seminaria, praktyki, lektoraty z języków obcych, szkoły prawa obcego, poradnia prawna, warsztaty, egzamin dyplomowy (licencjacki). Punktacji nie podlegają zajęcia z wychowania fizycznego oraz ćwiczenia.

Zasady punktacji są następujące:

I. Wykłady

1) obowiązkowe

60 g. (2 semestry)	- 11 pkt
45 g. (1 semestr)	- 9 pkt

2) podstawowe

60 g. (2 semestry)	- 9 pkt
45 g. (1 semestr)	- 7 pkt (wyj. Wstęp do prawoznawstwa 45 godz. – 9 pkt)

3) specjalizacyjne (do wyboru)

45 g. (1 semestr)	- 6 pkt
30 g. (1 semestr)	- 4 pkt

II. Seminaria

1) jednolite studia mgr

- IV rok (60 godz. 2 semestry)	- 4 pkt
- V rok (60 godz., 2 semestry)	-20 pkt

2) studia II stopnia

- I rok (60 godz. 2 semestry)	- 4 pkt
- II rok (60 godz., 2 semestry)	-20 pkt

III. Języki

Obowiązkowy (jeden nowożytny)	- 8 pkt
-------------------------------	---------

Język polski dla obcokrajowców	- 4 pkt
--------------------------------	---------

IV. Szkoły Praw Obcych

a. Szkoła Prawa Austriackiego	- 15 pkt (Wstęp do prawa austriackiego)
b. Szkoła Prawa Francuskiego	- 20 pkt (Prawniczy język francuski – 2 pkt) (Wstęp do prawa francuskiego – 18 pkt)
c. Szkoła Prawa Amerykańskiego	- 20 pkt (Prawniczy język angielski – 2 pkt) (Wstęp do prawa amerykańskiego – 18 pkt)
d. Szkoła Prawa Niemieckiego	-20 pkt (Prawniczy język niemiecki – 2 pkt) (Wstęp do prawa niemieckiego – 18 pkt)

V. Poradnia prawna

15 pkt

VI. Praktyki jednomiesięczne	2 pkt
VII. Egzamin dyplomowy (studia I stopnia)	10 pkt
VIII. Warsztaty	2-9 pkt
IX. Ćwiczenia	0 pkt
X. Wykład wygłaszany w języku obcym – 1 pkt dodatkowy	

- Warunkiem zaliczenia studiów i dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest uzyskanie przez studenta w toku studiów 300 punktów na studiach jednolitych i 120 punktów na studiach II stopnia oraz spełnienie warunków określonych w programie studiów,
- Warunkiem zaliczenia studiów I stopnia i uzyskania dyplomu jest uzyskanie przez studenta w toku studiów 180 punktów oraz spełnienie warunków określonych w programie studiów,

Podsumowanie: Przyjęty przez WPiA model studiów skorelowany został z wprowadzeniem Europejskiego Systemu Punktów Transferowych (ECTS). Skonstruowana skala punktowa – uwzględniająca kategorię przedmiotów, liczbę godzin zajęć, formę zajęć oraz nakład pracy studenta – uwzględniać musiała również prawdopodobieństwo wyborów zajęć dokonywanych przez studenta (np. więcej przedmiotów o niższej punktacji ECTS lub mniej o wyższej punktacji ECST) przy realizacji planu zajęć (60 pkt ECTS rocznie), tak aby student realizował przyjęty na Wydziale program. Rozwiązania dotyczące przyznawania punktów ECTS są podane do wiadomości studentów.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Studenci Wydziału Prawa i Administracji w oparciu o standard kształcenia realizują obowiązkowe treści. Na wyróżnienie zasługuje możliwość indywidualnego doboru ścieżki kształcenia poprzez przedmioty obieralne, których jest ok. 200. Dzięki temu każdy student w miarę zainteresowań od samego początku wpływa na udoskonalenie i rozszerzenie planu studiów. W odpowiedni sposób funkcjonuje przy tym system punktów ECTS, w tym także przenoszenie osiągnięć studenta. W konsekwencji w danym semestrze możliwe jest osiągnięcie większej liczby punktów i ich transferu na kolejny semestr, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają kadrę naukową, która ich zdaniem wywiązuje się ze swoich zadań w sposób odpowiadający potrzebom studentów. W opinii obecnych na spotkaniu, kadra, często aktywna zawodowo, przekazuje wiedzę opartą na konkretnych przykładach w przystępny sposób. Prowadzący na pierwszych zajęciach informują o zasadach obowiązujących na ich przedmiotach, tj. formie i terminie zaliczeń, zakresie i tematyce materiału objętego egzaminem, ew. zwolnieniach z egzaminu, formach odrabiania zajęć (nieobecności). Podawane są godziny konsultacji i dyżurów, kontakt telefoniczny i elektroniczny, a także sylabus i literatura przedmiotu. Godziny konsultacji są adekwatne do potrzeb studentów, możliwy jest również kontakt elektroniczny, co jest szczególnie dobrze oceniane przez studentów. Studenci w miarę potrzeb mają także możliwość uzyskania potrzebnych informacji bezpośrednio po zajęciach z danym dydaktykiem.

Wymagana literatura znajduje się w zasobach bibliotecznych Uczelni. Godziny otwarcia Biblioteki są dostosowane do potrzeb studentów.

Studenci są informowani o nieobecnościach dydaktyków. Zdaniem osób, które wzięły udział w spotkaniu z zespołem wizytującym, wykładowcy cechują się indywidualnym podejściem do studentów, są dostępni i pomocni w przypadku problemów związanych z tematyką swoich przedmiotów, a możliwość uzyskania informacji dostępna jest również, w miarę możliwości, poza godzinami konsultacji.

Osoby funkcyjne na Wydziale i Katedrach w opinii studentów bardzo dobrze realizują swoje obowiązki oraz są dla nich dostępne w zakresie adekwatnym do potrzeb.

Studenci rozpoczynający naukę na kierunku mają możliwość uczestnictwa w spotkaniu informacyjnym z Wydziałową Radą Samorządu Studentów. Podczas spotkania w przystępny sposób przekazywane są najważniejsze informacje i wskazówki o toku studiów, działaniu systemu USOS, podejmowanych inicjatywach, a także życiu studenckim. Tę inicjatywę należy ocenić jednoznacznie pozytywnie.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Jednostką zaliczeniową w ramach toku studiów jest rok studiów. Warunkiem zaliczenia roku studiów jest uzyskanie co najmniej 60 punktów zaliczeniowych ECTS. W przypadku uzyskania w terminie co najmniej 50 punktów zaliczeniowych student na swój wniosek uzyskuje wpis na kolejny rok studiów uzupełniając różnicę punktów. Zasadą na Wydziale są egzaminy pisemne z odstępstwem wyjątkowym na rzecz egzaminów ustnych. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne poddane zostały analizie i ocenie w kontekście wystawianych ocen. Nie stwierdzono uchybień. Minimalizowane są obligatoryjne zajęcia na rzecz wyboru przedmiotów z przedstawionej studentom oferty. Od studenta wymaga się samodzielności, dojrzałości społecznej, odpowiedzialności.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów (w roku akademickim 2009/2010)

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	VI rok	Razem
I stopnia Stacjonarne	przyjętych	239	229	224				692
	skreślonych	50	12	7				69
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	233	242	205				680
	skreślonych	79	25	30				134
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	98	128					226
	skreślonych	12	18					30
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych				202	219		421
	skreślonych				8	10		18
Jednolite studia magisterskie niestacjonarne	przyjętych				123	140		263
	skreślonych				15	14		29

Tabela procentowa ilustrująca przyczyny odsiewu studentów:

				Liczba	Procent
Odsiew ogółem	stacjonarne (1113)	7,81%	N1	21	1,88
			N2	28	2,50
			N4	27	2,42
			N6	5	0,50

	niestacjonarne (1169)	16,50%	N7	2	0,17
			N8	4	0,35
			N1	18	1,53
			N2	37	3,16
			N3	45	3,85
			N4	68	5,81
			N5	3	0,25
			N7	18	1,53
			N8	3	0,25
			N9	1	0,08

Legenda:

N1 - Nieuzyskanie zaliczenia pierwszego roku studiów w terminie.

N2 - Nieuzyskanie zaliczenia roku studiów w terminie.

N3 - Niewniesienie opłaty za studia.

N4 – Rezygnacja ze studiów.

N5 - Niezłożenie w terminie pracy dyplomowej.

N6 - Niepodjęcie studiów.

N7 - Przeniesienie.

N8 - Niepodjęcie studiów po powrocie z urlopu.

N9 – Śmierć studenta

- dane z roku 2009/2010 nie obejmują studiów stacjonarnych II stopnia, które są prowadzone na Wydziale dopiero od roku akademickiego 2010/2011.
- najwięcej skreśleń dotyczy studentów I roku (zarówno studia I i II stopnia), wśród przyczyn dominuje nieuzyskanie zaliczenia roku w terminie oraz rezygnacja ze studiów.
- w wypadku studiów niestacjonarnych powodem skreślenia jest także niewniesienie opłaty za studia
- większa liczba skreśleń na studiach niestacjonarnych wynikać może z faktu, że zasady rekrutacji na studia stacjonarne powodują wstępną selekcję kandydatów, na studia niestacjonarne wymogów tego rodzaju nie ma. Zasady kształcenia na Wydziale wymagają dużego nakładu własnej pracy i samodyscypliny, co w połączeniu z systemem zjazdowym odbywania zajęć na studiach niestacjonarnych może sprawiać trudność, zwłaszcza studentom pracującym zawodowo. Część studentów przystępuje do ponownej rekrutacji na studia stacjonarne (poprawianie matury) i rezygnuje ze studiów niestacjonarnych.

Dokonując analizy i oceny przyczyn odsiewu studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych należy stwierdzić wyraźne różnice w zależności od formy studiów. W roku akademickim 2009/2010 skreślono ze studiów stacjonarnych 7,81 % studentów a ze studiów niestacjonarnych 16,5%. Największy odsiew nastąpił na I roku studiów I stopnia, tak stacjonarnych jak i niestacjonarnych, przy czym na stacjonarnych 20, 9% osób spośród ogółu przyjętych a na niestacjonarnych 30,9% ogółu przyjętych. Należy zgodzić się z władzami Wydziału, co do kilku przyczyn tego stanu rzeczy, m.in. że poziom studentów stacjonarnych może być wyższy ze względu na sposób ich rekrutacji a nadto:

- liczba oferowanych godzin zajęć na studiach niestacjonarnych jest niższa od liczby zajęć oferowanych na studiach stacjonarnych co sprawia, że student zmuszony jest do znacznie większej pracy samodzielnej a nie każdy potrafi posiadać te umiejętności na I roku,

- część studentów stara się ponownie o przyjęcie na studia stacjonarne i zaliczenie egzaminów zdanych na studiach niestacjonarnych.

Według wyliczeń procentowych również czynnik ekonomiczny na studiach niestacjonarnych jest przyczyną zwiększonego odsiewu (3,85%) na tego typu studiach.

2.3.Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Studia I stopnia kończy ustny egzamin dyplomowy, który obejmuje przedmioty obligatoryjne na tych studiach. Studenci nie przygotowują prac dyplomowych. Pierwsze egzaminy licencjackie przeprowadzone zostały w roku akademickim 209/2010 (przystąpiło do egzaminu łącznie 208 osób). Każdy student dokonuje wyboru jednego bloku przedmiotów spośród czterech, określonych we wcześniej wymienionej Uchwale Rady Wydziału Prawa i Administracji w sprawie planu studiów i programów nauczania na kierunku administracja z 23 czerwca 2008 r.. Każdy blok obejmuje trzy przedmioty, a problematyka objęta egzaminem z każdego przedmiotu jest co roku z wyprzedzeniem ogłaszana studentom. Bloki przedmiotów objętych zakresem końcowego egzaminu dyplomowego stanowią:

- 1) Blok pierwszy:
 - konstytucyjny system organów państwowych
 - nauka administracji
 - postępowanie administracyjne
- 2) Blok drugi
 - prawo administracyjne
 - ustrój samorządu terytorialnego
 - podstawy makro- i mikroekonomii
- 3) Blok trzeci
 - podstawy prawa cywilnego z umowami w administracji
 - ustrój samorządu terytorialnego
 - historia administracji
- 4) Blok czwarty
 - prawo administracyjne
 - publiczne prawo gospodarcze
 - finanse publiczne i prawo finansowe

Terminy egzaminów licencjackich ustalane są z uwzględnieniem m.in. terminów sesji oraz rekrutacji na studia II stopnia. Student obowiązany jest zdać egzamin licencjacki do końca września ostatniego roku w toku studiów. W skład komisji przeprowadzającej egzamin wchodzi co najmniej jeden samodzielny pracownik naukowy, a w jej składzie znajduje się co najmniej dwóch przedstawicieli dyscyplin objętych blokiem egzaminacyjnym.

Przewodniczących komisji powołuje dziekan. Ogólny wynik studiów I stopnia jest ustalany jako suma 3/5 średniej ocen z egzaminów oraz 2/5 oceny z egzaminu dyplomowego.

Zapisy na seminaria IV i V roku są prowadzone poprzez system *USOS* w katedrach i samodzielnych zakładach, po uzyskaniu przez studenta wpisu na odpowiedni rok studiów. Seminaria magisterskie na V roku studiów jednolitych magisterskich są kontynuacją seminarium z IV roku a na II roku studiów II stopnia – kontynuacją seminarium z poprzedniego roku. W uzasadnionych przypadkach Dziekan zezwala na zmianę seminarium magisterskiego za zgodą dotychczasowego i nowego promotora. Pierwsze egzaminy magisterskie dla studentów studiów stacjonarnych II stopnia odbędą się w roku akademickim 2011/2012 (studia uruchomione zostały od bieżącego roku akademickiego 2010/2011).

Wybór tematu pracy magisterskiej należy do studenta, jednak wybrany temat musi zyskać akceptację promotora. Promotorzy nie mają obowiązku przedstawiania wykazów tematów prac magisterskich z przypisanym do tematu nazwiskiem po pierwszym roku seminarium. Przedstawiają jedynie dziekanowi ogólne zagadnienia tematyczne ewentualnych prac. Sporządzanie dodatkowo po I roku seminarium wykazów uwidaczniających skonkretyzowany temat pracy magisterskiej wraz z nazwiskiem studenta zapobiegłoby pisaniu prac odbiegających od zainteresowań naukowych promotora, pozwalałoby na ocenę czy praca zgodna jest z kierunkiem studiów oraz byłoby pewnym narzędziem zapobiegającym patologiom (plagiaty). Sporządzane są jedynie zbiorcze wykazy po zakończonych egzaminach magisterskich.

Analiza wykazów tematów prac na studiach niestacjonarnych jednolitych i niestacjonarnych II stopnia za lata 2008/2009, 2009/2010 wykazuje, że niektóre z tematów odbiegają od celów związanych z kierunkiem studiów. Często są to prace rozwijające wyłącznie zainteresowania naukowe prowadzącego przedmioty w grupie przedmiotów specjalizacyjnych, ale odbiegających od założeń kształcenia na kierunku administracja. Uwagi dotyczą takich tematów jak np.: *Polska w myśli JP II*; *Prezydentura G. Busha a pozycja Stanów Zjednoczonych w świecie*; *Komunizm w Polsce – Ideologia i praktyka*; *Doktryna totalitaryzmu*; *Od II do IV RP, czyli demokracja w Polsce w latach 1918-2007*; *Pozycja prawna duszpasterstwa w polskiej Policji*; *Wykorzystanie fotografii przez Służby Bezpieczeństwa w latach 1950-1970*; *Faszyzm. Włochy. Mussolini* (temat w ogóle dziwnie sformułowany), *El Comendante Che Guevara*; *Pozycja Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego*; *Położenie prawne Kościoła Ewangelicko-Reformowanego w Polsce*; *Położenie prawne Karimskiego Związku Religijnego w Polsce* (i tematy dotyczące pozycji prawnej innych kościołów).

Nadto zbyt mało jest tematów prac związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej. Tematy niektórych prac są zbyt ogólne, np. *Źródła prawa administracyjnego* (sam w sobie temat – rzeka), podobnie *Europeizacja prawa administracyjnego*, *Administracyjno-prawne regulacje prawa farmaceutycznego*, *Korupcja i działania antykorupcyjne w Polsce* (nie wiadomo jakich obszarów temat ma dotyczyć).

Warunkiem ukończenia studiów II stopnia oraz jednolitych magisterskich jest, poza spełnieniem wymogów wynikających z Regulaminu Studiów oraz Uchwały RWPiA w sprawie planu studiów i programów nauczania przygotowanie i złożenie pracy magisterskiej oraz zdanie egzaminu magisterskiego. Student przygotowuje pracę magisterską w ramach wybranego seminarium, pod kierunkiem samodzielnego pracownika naukowego lub upoważnionego nauczyciela akademickiego, posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora i zatrudnionego na stanowisku adiunkta lub starszego wykładowcy. Oceny pracy dokonuje promotor oraz recenzent (posiadający co najmniej stopień doktora), a ustny egzamin przeprowadza trzyosobowa komisja (promotor, recenzent, przewodniczący).

Liczebność grupy seminaryjnej wynosi od 8-15 osób. Warunkiem zaliczenia V roku studiów jest zaliczenie seminarium magisterskiego oraz złożenie pracy magisterskiej. Do

średniej ocen za poszczególne lata studiów nie wlicza się ocen z zaliczeń ćwiczeń, seminarium, proseminarium, praktyki oraz wychowania fizycznego.

Warunkiem ukończenia studiów II stopnia i otrzymania dyplomu jest zaliczenie seminarium, złożenie pracy i zdanie egzaminu magisterskiego.

Ogólny wynik studiów stanowi suma $\frac{1}{2}$ średniej ocen z egzaminów, $\frac{1}{4}$ oceny pracy dyplomowej i $\frac{1}{4}$ oceny z egzaminu dyplomowego. Dyplom z wyróżnieniem może otrzymać absolwent, który ukończył studia w terminie, uzyskał średnią ocen z egzaminów co najmniej 4,5 oraz uzyskał na dyplomie ocenę 5,0.

Egzamin magisterski odbywa się w terminie nie przekraczającym 1 miesiąca od dnia złożenia pracy. Student zobowiązany jest złożyć pracę nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia zakończenia zajęć w ostatnim roku akademickim. Pracę ocenia promotor i recenzent według skali określonej w § 5 ust. 2 Regulaminu studiów. Recenzent musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora, a w przypadku określonym §17 ust. 2 zd. 2 Regulaminu - tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

Ocenę pracy ustala się według skali określonej w § 23 ust. 2 Regulaminu w oparciu o średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta.

W przypadku, gdy jedna z wystawionych ocen jest niedostateczna, kierownik Katedry wyznacza dodatkowego recenzenta. Jeśli dodatkowy recenzent ocenił pracę co najmniej na ocenę dostateczną praca oceniana jest pozytywnie.

Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu magisterskiego jest uzyskanie absolutorium oraz wypełnienie innych obowiązków przewidzianych planem studiów, uzyskanie pozytywnej oceny pracy magisterskiej, złożenie wszystkich wymaganych dokumentów.

Egzamin magisterski przeprowadza komisja (powołana przez kierownika Katedry bądź Dziekana) w skład której wchodzi przewodniczący i dwaj członkowie (promotor oraz recenzent). W skład komisji musi wchodzić osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Egzamin dyplomowy może mieć charakter ustny lub pisemny. Szczegółową formę egzaminu określa przewodniczący komisji. Egzamin może ograniczyć się do obrony pracy. Po zakończeniu egzaminu wystawia się ocenę egzaminu magisterskiego według obowiązującej skali. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół obejmujący w szczególności treść zadawanych pytań, oceny udzielanych odpowiedzi, ocenę końcową egzaminu, ocenę pracy a także ogólny wynik studiów. Na dyplomie ukończenia studiów wpisuje się ogólny wynik studiów zgodnie z zasadą: 4,51- 5,00 bardzo dobry, 4,21- 4,50 dobry plus, 3,71- 4,20 dobry, 3,21 – 3,70 dostateczny plus, do 3,20 dostateczny.

Wraz z wydaniem dyplomu ukończenia studiów student otrzymuje suplement zawierający wykaz zaliczonych przedmiotów w ramach toku studiów oraz uzyskanych ocen. Na wniosek absolwenta suplement może być wydany w języku obcym.

Formularz oceny pracy indywidualizuje recenzenta i promotora. Oceny pracy są przedstawiane w formie czytelnej, pisane na komputerze. Nie ma ustalonego druku ocen/recenzji.

Nie ma wprowadzonego na WPiA systemu PLAGIAT. Środkami zapobiegającymi patologiom jest składane przez studenta oświadczenie o samodzielności pisania pracy magisterskiej, nadto weryfikacja następuje w toku oceny przez promotora i recenzenta.

Na Wydziale nie ma opracowanych ogólnych zasad pisania prac magisterskich ani też ustalonego jednolitego wzoru strony tytułowej pracy. Ustalenie powyższego niewątpliwie ułatwiłoby pisanie prac, wyeliminowałoby mozaikę stron tytułowych, zasady pisania wskazałyby na sposób sporządzania spisu treści, przypisów, cytowania literatury, sporządzania wykazów literatury, aktów prawnych itp. błędy formalne (np. że po tytułach rozdziałów, podrozdziałów itp. nie stawia się kropek). Brak takich zasad widoczny jest w wybranych losowo pracach, to zdyscyplinowałoby też promotorów do przestrzegania

określonych zasad pisania. Należałoby również, w ocenie Zespołu, przyjąć jako zasadę, że na egzaminie magisterskim są trzy pytania, w tym jedno związane z pracą a dwa z kierunkiem studiów. Dotychczasowa praktyka jest bowiem różna. Tymczasem zadane trzy pytania wyłącznie związane z pracą powodują dwukrotną ocenę pracy: raz pisemnie przez recenzenta i promotora, drugi raz ustnie – przez komisję.

Na podkreślenie zasługuje czytelność recenzji i opinii promotora (można zastanowić się czy nie wprowadzić pewnego wzoru co powinna zawierać opinia i recenzja),

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. wyboru opiekunów i recenzentów, nie budzi zastrzeżeń. Poziom prac jest zróżnicowany w zależności od indywidualnego podejścia magistranta do tematu i jego przestudiowania, co nie zawsze znajduje potwierdzenie w ocenach, które bywają przesuwane w górę skali. Na podkreślenie zasługuje czytelność recenzji i opinii promotora (można zastanowić się czy nie wprowadzić pewnego wzoru co powinna zawierać opinia i recenzja),

2.4.Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Zdefiniowane przez ocenianą jednostkę efekty kształcenia na kierunku „administracja” są zgodne z wymaganiami określonymi w Standardach kształcenia oraz realizowanymi planami i programami studiów.

Uczelnia posiada precyzyjne i właściwie zdefiniowane efekty kształcenia oraz sylwetkę absolwenta. Analiza warunków tworzących podstawy do realizacji procesu kształcenia, takich jak kadra dydaktyczna, baza dydaktyczna, programy studiów oraz prowadzone zajęcia, które zostały objęte hospitacją pozwalają na ocenę zgodności określonych efektów kształcenia z ich standardami oraz realizowanym programem. Ważnym elementem wpływającym na pozytywną ocenę w tym zakresie jest szeroki zakres przedmiotów dostępny dla studentów i elastyczny program studiów. Oferta programowa Wydziału dla każdego poziomu studiów na kierunku administracja przewyższa wymagania stawiane standardami i umożliwia studentom poszerzenie wiedzy poprzez wybór dodatkowych przedmiotów, udział w warsztatach i szkołach praw obcych, a także rozwój własnych zainteresowań.

Innym rekomendowanym rozwiązaniem, które w istotny sposób pozwoliłoby wyposażać studentów kierunku w praktyczne kompetencje jest prowadzenie badań i pisanie prac magisterskich w odpowiedzi na zapotrzebowanie instytucji sektora publicznego (m.in. jednostek samorządu terytorialnego). Studentom pozwoli to nie tylko na praktyczne zgłębienie zagadnień, które poznali w trakcie zajęć, ale przede wszystkim przełożenie na praktyczne rozwiązywanie problemów i zagadnień administracyjnych. Rekomenduje się zatem, aby tematy prac magisterskich były w jeszcze większym stopniu związane nie tylko z zainteresowaniami studentów, ale też ich planami zawodowymi. Dzięki temu możliwe będzie poznanie i zgłębienie przez studenta zagadnień, które będą przez niego wykorzystywane w praktyce, a sam proces wdrożenia i przystosowania do pracy w konkretnej firmie czy instytucji będzie przebiegał znacznie szybciej i efektywniej.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze

zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Proces dydaktyczny realizowany jest zgodnie z planem studiów w formie zajęć wyżej wymienionych przy wykorzystaniu metod dydaktycznych – klasycznego wykładu, środków multimedialnych (sale wyposażone są w rzutniki, ekrany, wizualizery). Zakres korzystania z tych urządzeń zależy od wykładowców, którzy nie zawsze wykorzystują istniejące tu możliwości, poprzestając na ustnym referowaniu zagadnień objętych wykładem.

Katedry posiadają strony internetowe, dzięki którym komunikacja ze studentami jest bardziej efektywna. Zamieszczane są tam informacje o procesach dydaktycznych realizowanych w katedrach, sylabusy przedmiotów, materiały dydaktyczne, linki do przydatnych stron internetowych.

Elastyczny model kształcenia na wszystkich stopniach studiów na kierunku administracja (a także analogicznie- prawo) umożliwia indywidualizację procesu dydaktycznego, wybór licznych przedmiotów specjalizacyjnych z bogatej oferty programowej Wydziału. Każdy student dokonując samodzielnie wyboru przedmiotów na dany rok studiów (poza przedmiotami obowiązkowymi przewidzianymi dla danego roku oraz tzw. sekwencyjnymi, wymagającymi uprzedniego spełnienia określonych wymagań) może indywidualnie kształtować swój program studiów, zależnie od zainteresowań, potrzeb i możliwości. Jednocześnie program, poprzez wprowadzenie wymogu zaliczenia określonej liczby przedmiotów podstawowych (ograniczona swoboda wyboru) oraz specjalizacyjnych gwarantuje zrealizowanie treści wymaganych standardami dla każdego stopnia studiów na kierunku administracja.

W Uniwersytecie działa Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, powołane w celu umożliwienia studentom niepełnosprawnym UJ równego dostępu do oferty dydaktycznej uczelni, niezależnie od rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności. Występuje indywidualne podejście do potrzeb osób niepełnosprawnych np. egzamin ustny zamiast pisemnego. Forma egzaminu dostosowana zostaje – na prośbę Biura oraz dziekana – do stopnia i rodzaju niepełnosprawności (np. większa czcionka tekstu, przedłożony czas odpowiedzi na pytania). W budynkach wykorzystywanych na potrzeby dydaktyczne kierunku administracja systematycznie likwidowane są bariery architektoniczne.

Wydział, jak wskazano, prowadzi Szkoły Praw Obcych (amerykańskiego, austriackiego, francuskiego i niemieckiego). Przywiązuje się dużą uwagę do kształcenia w językach obcych. Oferta programowa WPiA UJ w roku akadem. 2010/2011 obejmuje 25 wykładów w językach obcych, w tym 3 uruchomione dla studentów kierunku administracja (studenci mogą też wybierać przedmioty w językach obcych uruchamiane dla kierunku prawo), studenci korzystają też z oferty stypendialnej w ramach programu Sokrates/Erasmus.

Studenci dokonują zapisów na zajęcia wyłącznie drogą elektroniczną poprzez system USOS.

Nie prowadzi się nauczania na zasadzie e-learningu.

Wydział prowadzi własną pracownię komputerową, w której studenci odbywają w zajęcia związane z praktyczną umiejętnością edycji, redagowania tekstów, innych zagadnień edytorskich jak i zaawansowanego wyszukiwania informacji i danych w zasobach internetowych. Studenci mają dostęp do systemów informacji prawniczej LEX, LEX Polonica zainstalowanych w sieci WPiA.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów

Dla studentów programy poszczególnych przedmiotów (sylabusy) są dostępne na stronach internetowych poszczególnych Katedr oraz wywieszone są w gablotach ogłoszeń. Zrealizowana jest pełna dostępność do sylabusów. W generalnej ocenie sylabusom można wystawić ocenę pozytywną. Oceniane sylabusy uwzględniają wszystkie zagadnienia, które winny być wzięte pod uwagę przy ich opracowywaniu. Uwagi co do wszystkich sylabusów dotyczą pktu: *Metody dydaktyczne* - w niektórych brak jest wskazanych metod (rubryka niewypełniona), w pozostałych jako metody wpisywana jest forma przedmiotu (typu: wykład, konwersatoria zamiast np. metoda nauczania teoretycznego z wykorzystaniem urządzeń multimedialnych, metoda aktywizująca studentów do dyskusji). Nie wszystkie sylabusy wskazują również dokładnie na *formę zaliczenia przedmiotu*, ograniczając się do ogólnych stwierdzeń: egzamin pisemny (np. Historia polskiej myśli politycznej XIX i XX wieku, Postępowanie administracyjne, Postępowanie egzekucyjne w administracji), nie wszystkie sylabusy w rubryce: *Wykaz literatury* wskazują na datę i miejsce wydania zalecanych publikacji (np. Prawo zamówień publicznych, Porównawcza historia ustrojów państwowych), niektóre pozycje zalecanej literatury wymagają uaktualnienia; w niektórych sylabusach brak jest dokładniej określonych *celów przedmiotu*, w których wskazane jest określenie celów w odniesieniu do efektów kształcenia i kompetencji - z zakresu posiadanej wiedzy, umiejętności i prezentowanych postaw (są to deskryptory efektów kształcenia). Efekty kształcenia to właśnie to, co absolwent powinien (na odpowiednim poziomie) wiedzieć i potrafić zrobić oraz jaką postawę prezentować. To różnym poziomom kształcenia przypisane muszą być różne kwalifikacje z odpowiednimi deskryptorami (np. Polityka gospodarcza; Postępowanie administracyjne – w tym przypadku cele chyba zostały pomyłone z formą zaliczenia; podobnie Postępowanie egzekucyjne w administracji). Dlatego sylabusy wymagają uwzględnienia uwag i korekty we wskazanych kierunkach.

Do 15.09 każdego roku prowadzący przedmiot podaje na piśmie do wiadomości studentów informacje o przedmiotach rozpoczynających się w semestrze zimowym dotyczące problematyki wykładów i materiałów dydaktycznych oraz wymagań egzaminacyjnych, natomiast o przedmiotach rozpoczynających się w semestrze letnim podawane są do wiadomości studentów najpóźniej na 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Zgodnie z wymogami programowymi studiów, studenci I stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich na kierunku administracja - studia stacjonarne oraz studenci niestacjonarni na I stopniu zobligowani są do odbycia praktyki. Obowiązek odbycia praktyk na studiach niestacjonarnych wprowadzony został dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2009/2010. Rygory regulaminowe wymagają zaliczenia dwóch miesięcy praktyki dla studentów studiów stacjonarnych i miesiąca dla studentów niestacjonarnych.

Studenci w odniesieniu do sektora publicznego mają możliwość odbywania praktyk w organach administracji rządowej i samorządowej - podpisane są stałe porozumienia o współpracy z Urzędem Miasta Krakowa i Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Krakowie. W przypadku pozostałych instytucji czy firm zawierane są indywidualne umowy.

Wymagane jest, aby student odbył przynajmniej miesiąc praktyki w organie administracji publicznej. Drugi miesiąc praktyki (dotyczy studentów studiów stacjonarnych) może być wykonany w innej instytucji, jednak za zgodą promotora pracy magisterskiej (w przypadku studiów jednolitych magisterskich) i pełnomocnika ds. praktyk studenckich w przypadku studentów I stopnia na kierunku administracja. Zgoda udzielana jest na pisemny wniosek studenta i po otrzymaniu potwierdzenia, że instytucja nie będąca organem administracji publicznej wyraża gotowość przyjęcia praktykanta.

Studenci świadczący pracę na podstawie umowy o pracę i dzieło mogą wnioskować o

zaliczenie okresu swojego zatrudnienia na poczet praktyk.

Zaliczenie praktyki polega na uzyskaniu pozytywnej opinii opiekuna praktyk w wybranej instytucji, dokładnym wypełnieniu dzienniczka praktyk przez studenta i przedstawieniu wyników praktyki pełnomocnikowi Dziekana. W dzienniczku praktyk powinny być informacje o miejscu i czasie praktyki, liczbie przepracowanych godzin oraz zakresie obowiązków przydzielonych i wykonanych przez praktykanta. Zaliczenia praktyki dokonuje pełnomocnik Dziekana poprzez dokonanie wpisu w indeksie studenta. Studenci składając wnioski o praktykę mogą pobrać ją ze strony internetowej Wydziału i Katedry zatrudniającej pełnomocnika Dziekana ds. praktyk. Znajdują się na nich także instrukcje co do reguł wypełniania formularza w sprawie praktyki oraz informacje o warunkach jej zaliczania.

Celem praktyk na akredytowanym kierunku jest wykorzystanie wiedzy zdobytej na Uczelni w realiach funkcjonowania organów administracji publicznej oraz innych instytucji, w których istnieje zapotrzebowanie na absolwentów kierunku.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich przewidują praktykę zawodową w wymiarze minimum 2 miesięcy dla studentów studiów stacjonarnych i w wymiarze 1 miesiąca dla studentów studiów niestacjonarnych. Niewątpliwą zaletą w kontekście potrzeb rynku pracy jest podział praktyk dla studentów studiów stacjonarnych na dwa segmenty: każdy miesiąc zajęć praktycznych mogą oni wg własnego uznania odbyć w dwóch różnych instytucjach. Jeden z nich obowiązkowo odbywają w instytucji sektora publicznego, a drugi w zależności od wyboru, może być zrealizowany w przedsiębiorstwie prywatnym lub instytucji publicznej. Stosowane i przedstawione powyżej rozwiązania pozwalają na lepsze dopasowanie oferty na akredytowanym kierunku do potrzeb rynku pracy. W szczególności możliwość wyboru miejsca realizacji praktyk spośród instytucji czy firm reprezentujących nie tylko odrębne sektory, ale przede wszystkim zróżnicowane branże należy uznać za bardzo korzystne rozwiązanie. Jak wynika z informacji uzyskanych od Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk wielu studentów dzięki praktykom w danej instytucji czy firmie uzyskuje tam stałe zatrudnienie, co należy uznać za bardzo cenny i ważny efekt.

Studenci bardzo pozytywnie oceniają system praktyk, akcentując przede wszystkim jego elastyczność (praktyki mogą być realizowane nie tylko w okresie wakacyjnym, ale także przez cały rok akademicki). Ponadto bardzo pozytywnie oceniana jest możliwość wyboru co do miejsca praktyk (może to być np. Urząd w Warszawie lub innym mieście). Zadania z zakresu poszukiwania miejsc praktyk prowadzą także inne jednostki czy organizacje działające na terenie lub w ramach uczelni, takie jak np. Biuro Karier czy stowarzyszenia (np. ELSA, która organizuje także spotkania z pracodawcami, organizacjami branżowymi i organizacjami pracodawców).

Uczelnia dopuszcza także możliwość zaliczania praktyk na podstawie udokumentowanej pracy zawodowej, co jest szczególnie ważne dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy w zdecydowanej większości są aktywni zawodowo.

Kierowanie studentów na praktyki dokonuje się za pośrednictwem Pełnomocnika Dziekana ds. Praktyk Studenckich. Student jest kierowany na praktykę na podstawie Porozumienia w sprawie odbycia studenckiej praktyki zawodowej. Pełnomocnik dokonuje merytorycznego i formalnego zaliczenia praktyki i przydziela punkty ECTS. Na podstawie analizy wybranych dzienników praktyk należy stwierdzić, że dokumentacja w tym zakresie jest prowadzona w sposób właściwy i z należytą starannością.

Informacje na temat zasad odbywania i zaliczania praktyk są zamieszczone na stronach internetowych. Aktualność tych informacji, jak też dostępność i przejrzystość komunikatów należy uznać za bardzo dobrą. Na stronach internetowych Wydziału zamieszczone są także wnioski w sprawie praktyk, które student może samodzielnie pobrać i

wypełnić.

Na podstawie przeprowadzonej analizy losowo wybranych wniosków w sprawie praktyki oraz porozumień w sprawie organizacji praktyki zawodowej studentów należy stwierdzić, że dokumentacja w tym zakresie jest prowadzona w sposób właściwy i z należytą starannością. Porozumienia w sprawie organizacji praktyk zarówno z instytucjami sektora publicznego, jak i przedsiębiorstwami prywatnymi precyzyjnie określają zobowiązania obu stron, w tym również możliwość sprawowania przez Wydział kierownictwa dydaktycznego nad praktykami oraz kontroli nad ich przebiegiem.

System kontroli praktyk opiera się na hospitacjach i sprawozdaniach semestralnych przekazywanych Dziekanowi Wydziału i zawierających krótkie informacje na temat przeprowadzonych działań kontrolnych. Należy zwrócić uwagę, że hospitacje są prowadzone stosunkowo rzadko i praktycznie tylko w jednostkach publicznych. Nie odnotowuje się jednak większych skarg, a same praktyki realizowane są właściwie. W celu pełniejszej kontroli praktyk, rekomendowane są jednak częstsze kontrole związane z ich przebiegiem, co w szczególności dotyczy praktyk w jednostkach prywatnych. Należy mieć jednak na uwadze, aby działania kontrolne nie wpływały na dezorganizację pracy w firmach tego sektora, bowiem może to okazać się czynnikiem zniechęcającym przedsiębiorstwa do prowadzenia praktyk studenckich.

Podsumowując: Współpraca z pracodawcami w zakresie praktyk studenckich jest prowadzona bez zastrzeżeń, jednak należy ją nieustannie rozwijać i poszerzać, np. poprzez udział przedstawicieli firm i instytucji, w których odbywają się praktyki studenckie w ramach Rady Pracodawców. System praktyk, ich realizację i system kontroli należy ocenić pozytywnie, bowiem dają rękojmię realizacji podstawowych założeń, jakie stawia się praktykom studenckim.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

Z analizy harmonogramu zajęć na studiach stacjonarnych wynika, iż zajęcia w różnych dniach odbywają się w przedziale czasowym od 8⁰⁰ do 20⁰⁰. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w trakcie 14 zjazdów – po 7 zjazdów w każdym semestrze w piątki soboty i niedziele również w takim przedziale czasowym. Harmonogram obejmuje przedmioty obligatoryjne dla poszczególnych lat studiów, przedmioty podstawowe i specjalizacyjne, wskazywane jest imię i nazwisko wykładowcy, grupy, liczba godzin oraz termin zajęć. Przy wykazie przedmiotów specjalizacyjnych wskazywane są też uwagi dodatkowe dotyczące dodatkowych wymogów jakie student musi spełnić przy wyborze danego przedmiotu (np. że warunkiem wyboru danego przedmiotu jest uprzednie zdanie egzaminów z innych przedmiotów bądź określenie dla studentów którego roku jest przeznaczony dany wykład).

W systemie komputerowym prowadzona jest karta przebiegu studiów – oddzielnie dla każdego studenta. Obejmuje ona informacje o studencie, informacje o studiach oraz informacje o osiągnięciach – ze wskazaniem przedmiotów w poszczególnych semestrach, formy zajęć, oceny i liczby punktów ECTS z poszczególnych zaliczonych przedmiotów

Z treści przedmiotów oferowanych na Wydziale wynika, iż Wydział oferuje szerszy zakres treści w ramach poszczególnych przedmiotów niż przewidują to standardy.

Wykłady specjalizacyjne w języku polskim uruchamiane są w przypadku zgłoszenia się minimum 15 studentów, taka sama liczba wymagana jest w przypadku prowadzenia ćwiczeń. Prowadzone wykłady zgodnie z regulaminem kończą się egzaminami, ćwiczenia zaś zaliczeniem. Udział studentów w wykładach i ćwiczeniach jest nieobowiązkowy. Jeżeli w danym roku akademickim na zajęcia do wyboru zgłaszają się studenci w liczbie

niewystarczającej do ich uruchomienia, zajęcia zawiesza się na rok. W wyjątkowo uzasadnionych przypadkach decyzje o liczebności grup podejmuje dziekan. Liczebność grup określana jest uchwałą Senatu UJ z 27.09.2006 ze zm.

W systemie USOS prezentowane są również plany zajęć pracowników w poszczególnych semestrach, wskazujące na godzinę zajęć, nazwę przedmiotu i salę.

Zgodnie z §13 cytowanej już uchwały Rady Wydziału, do 15.04 każdego roku Kierownicy Katedr zobowiązani są przesłać Dziekanowi Wydziału zgłoszenia przedmiotów na następny rok akademicki wraz z krótką charakterystyką ich tematyki oraz przewidywaną liczbą godzin dydaktycznych w podziale na semestry. Zgłoszenie przewidywać może, Kierownik Katedry może również ustalić konieczność zdawania przez studentów egzaminów w pierwszym terminie w sesji egzaminacyjnej zimowej, w przypadku przedmiotu obowiązkowego kończącego się w sesji zimowej i przed dniem 1 lipca w przypadku przedmiotu obowiązkowego kończącego się w sesji letniej.

Rada Wydziału podejmuje do 30 maja każdego roku Uchwałę w sprawie przedmiotów specjalizacyjnych a wykaz przedmiotów które będą wykładane w następnym roku akademickim niezwłocznie jest podawany do wiadomości studentów.

Dziekan Wydziału do 15 września każdego roku podaje do wiadomości studentów harmonogram wykładów rozpoczynających się w semestrze zimowym następnego roku akademickiego. Dane takie w odniesieniu do wykładów rozpoczynających się w semestrze letnim Dziekan Wydziału podaje do wiadomości do 1 lutego. Do 15 września zaś prowadzący przedmiot podają na piśmie do wiadomości studentów informacje o przedmiotach rozpoczynających się w semestrze zimowym dotyczące problematyki wykładu i materiałów dydaktycznych oraz wymagań egzaminacyjnych. Informacje o przedmiotach rozpoczynających się w semestrze letnim podaje się do wiadomości studentów najpóźniej na 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru.

Zgodnie z ustaleniami Rady Wydziału zawartymi w §14 Uchwały studenci winni dokonać zapisów na zajęcia wyłącznie drogą elektroniczną poprzez system *usosweb* w terminach: do 24 października na wykłady w semestrze zimowym i całoroczne oraz do 24 marca na wykłady w semestrze letnim.

Po ich upływie zmiany deklarowanych przedmiotów nie są możliwe.

Organizacja sesji egzaminacyjnej jest precyzyjnie określona w Uchwale Rady Wydziału. Sesję zajmują się Kierownicy Katedr, którzy to do 15 października przekazują Dziekanowi Wydziału propozycję dat przynajmniej 4 terminów egzaminów z przedmiotów które rozpoczynają się w semestrze zimowym, natomiast w stosunku do przedmiotów rozpoczynających się w semestrze letnim informacje te przekazane winne być w terminie do 20 lutego. Dodatkowe terminy egzaminów mogą być wyznaczane tylko przed daną sesją egzaminacyjną ale nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem sesji zimowej i miesiąc przed rozpoczęciem sesji letniej albo po zakończeniu kursu, a co najmniej 3 terminy muszą być wyznaczone w sesji. Dziekan, na wniosek kierownika Katedry, może wyrazić zgodę na egzamin w innym terminie dla studentów, którzy powtarzają przedmiot. Dziekan Wydziału dokonuje oceny propozycji rozłożenia terminów egzaminów. Samorząd studentów wyraża opinie i kieruje wnioski do Dziekana w sprawach rozłożenia terminów egzaminów.

Zgodnie z § 16 Uchwały Rady Wydziału student ma prawo do zdawania egzaminu oraz jednego egzaminu poprawkowego z każdego przedmiotu w dwóch wybranych przez siebie terminach. Nie przystąpienie do egzaminu bez usprawiedliwienia powoduje utratę terminu.

Formę egzaminu ustala prowadzący przedmiot w porozumieniu z Dziekanem. W formie ustnej za zgodą Dziekana składają egzamin studenci obcokrajowcy na I i II roku studiów oraz studenci trwale niezdolni do składania egzaminów w formie pisemnej na podstawie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Kierownik Katedry w miarę możliwości

i na zasadach przez siebie ustalonych może dopuścić zdawanie egzaminu w formie ustnej – w sytuacji, gdy z powodu choroby studenta lub innej ważnej przyczyny zdawanie przez niego egzaminu pisemnego jest niemożliwe lub znacznie utrudnione.

Formę i termin egzaminu komisyjnego ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącym komisji.

Uchwała określa również, że egzaminy pisemne są anonimowe, a przy utajnieniu i odtajnieniu prac pisemnych mogą być obecni przedstawiciele samorządu studentów. Student po egzaminie ma prawo przeglądania ocenionej pracy wraz z pytaniami a miejsce i termin przeglądania prac ustala Kierownik Katedry.

Prace egzaminacyjne z danego roku akademickiego są przechowywane w Katedrze co najmniej do końca następnego roku akademickiego, a następnie niszczone.

Dokonany przegląd przydziału zajęć poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzi do wniosku, iż przydziały zajęć są zgodne z przygotowaniem merytorycznym pracowników (stopień naukowy i dorobek naukowy).

Ocena organizacji studiów jest pozytywna. Rozkład czasowy zajęć dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych jest zaplanowany racjonalnie, z uwzględnieniem wymogów higieny pracy umysłowej, w tym niezbędnych przerw między poszczególnymi zajęciami. Bloki zajęć dla studentów niestacjonarnych nie przekraczają w zasadzie 4 godzin. Sesje egzaminacyjne są organizowane z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym, zaś przedstawiciele samorządu studenckiego mają możliwość współuczestniczenia w ustalaniu terminów egzaminów. Obciążenia studentów (zarówno, co do globalnego wymiaru godzin, jak też obciążenia godzinowego i liczby egzaminów w poszczególnych latach i semestrach studiów) nie budzą zastrzeżeń.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Ogólna ocena hospitowanych zajęć: prowadzący byli dobrze przygotowani merytorycznie. W dwóch przypadkach na trzech korzystali z pomocy środków wspomagających proces dydaktyczny. Studenci pozytywnie oceniali aktualnie wizytowane zajęcia.

Załącznik nr 4 - informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

Ocena koncepcji kształcenia, realizowanej na Wydziale Prawa i Administracji UJ wypada zdecydowanie pozytywnie. Wydział dysponuje pełnymi możliwościami programowymi osiągnięcia zamierzonych celów kształcenia, tj. wykształcenia dobrego absolwenta administracji, sprzyjającymi indywidualizacji studiowania z zachowaniem – co jest istotne – standardów. System ECTS jest prawidłowo wdrożony. Na podkreślenie zasługuje znacząca oferta kształcenia w językach obcych. Tak sformułowana ocena pozytywna nie oznacza jednak, że brak jest zagadnień wymagających rozwiązania bądź wskazanych ulepszeń, np. większa efektywność w wykorzystywaniu metod audiowizualnych w dydaktyce, opracowanie ogólnych zasad pisanie prac magisterskich, opracowanie ujednoliconej strony tytułowej prac magisterskich, większa dbałość promotorów i recenzentów w procesie przygotowywania i oceniania prac magisterskich, większa dbałość o dobór tematów odpowiadających założeniom kształcenia na kierunku administracja. Pewne uwagi przedstawione zostały też do sylabusów (niektóre sylabusy wymagają przerobienia, dopracowania lub uzupełnienia, czy też uaktualnienia literatury).

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Decyzją nr 44 Rektora UJ z 07.11.2008 na podstawie §30 Statutu UJ powołano Stałą Rectorską Komisję ds. Rozwoju Dydaktyki i Jakości Kształcenia. W skład komisji wchodzi zespół ds.: opracowania i wdrożenia systemu zapewnienia jakości kształcenia, internacjonalizacji studiów, identyfikacji nowych obszarów kształcenia i rozwoju nowatorskich programów nauczania oraz zespół ds. studiów III stopnia.

Powołany jest też Pełnomocnik Rektora ds. ewaluacji systemu jakości kształcenia, który to dokonuje okresowych ocen jakości kształcenia. Ocena prowadzącego zajęcia odbywa się w oparciu o następujące kryteria: komunikatywności, stosunku do studenta, kryteria zaliczania, poziom merytoryczny, organizacja/terminowość. Ocena ta pozwala dokonać porównań wydziałów i określić ogólną ocenę zajęć w poszczególnych wydziałach i Uczelni.

Systemowi służy prowadzona przez Uczelnię polityka kadrowa, której celem jest zapewnienia jakości kształcenia. Jej elementami są: proces zatrudniania na pełnym etacie pracowników mianowanych i zatrudnianie ich w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy, ocena pracowników, ankietyzacja. Politykę tę uzupełnia przyjęty przez Radę Wydziału WPiA algorytm przyznawania dodatków specjalnych nauczycielom akademickim, pracownikom administracji, wydziałowej biblioteki oraz pracownikom obsługi. W przypadku pracowników naukowych uwzględnia się dorobek naukowy, ocenę z ankiety, dyspozycyjność (działalność organizacyjna, zatrudnienie wyłącznie w UJ, obecność na Radach Wydziału).

Na poszczególnych wydziałach istnieją komisje zajmujące się ewaluacją jakości kształcenia. W odniesieniu do wizytowanego Wydziału Prawa i Administracji o ich działalności niżej

2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

Powołana Komisja Programowo-Dydaktyczna Rady Wydziału dokonuje ewaluacji prowadzonych zajęć przez pracowników, a wyniki służą modyfikacji planów, jak również programów zajęć, przyczyniając się do podnoszenia jakości kształcenia. Wyniki te przekazywane są do wiadomości dziekanowi oraz kierownikom katedr, którzy prowadzą politykę kadrową. Kierownicy katedr przeprowadzają hospitacje zajęć przy uwzględnieniu poziomu kształcenia i formy studiów. Studenci w ramach wdrożonego programu USOS, biorą udział w ocenie planów i programów przyczyniając się do podnoszenia jakości kształcenia. Programy nauczania zatwierdzane są zgodnie z procedurą przez radę wydziału. Na obecnym etapie nie przewidziano form udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny

wyników kształcenia),

Zgodnie z § 14 Uchwały Rady Wydziału student ma prawo do zdawania egzaminu oraz jednego egzaminu poprawkowego z każdego przedmiotu w dwóch wybranych przez siebie terminach. Nie przystąpienie do egzaminu bez usprawiedliwienia powoduje utratę terminu.

Formę egzaminu ustala prowadzący przedmiot w porozumieniu z Dziekanem. W formie ustnej za zgodą Dziekana składają egzamin studenci obcokrajowcy na I i II roku studiów oraz studenci trwale niezdolni do składania egzaminów w formie pisemnej na podstawie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Kierownik Katedry w miarę możliwości i na zasadach przez siebie ustalonych może dopuścić zdawanie egzaminu w formie ustnej.

Formę i termin egzaminu komisyjnego ustala Dziekan w porozumieniu z przewodniczącym komisji. Uchwała określa również, że egzaminy pisemne są anonimowe, a przy utajnieniu i odtajnieniu prac pisemnych mogą być obecni przedstawiciele samorządu studentów. Student po egzaminie ma prawo przeglądania ocenionej pracy wraz z pytaniami a miejsce i termin przeglądania prac ustala Kierownik Katedry.

Prace egzaminacyjne z danego roku akademickiego są przechowywane w Katedrze co najmniej do końca następnego roku akademickiego a następnie niszczone.

Jednostką zaliczeniową w ramach toku studiów jest rok studiów. Warunkiem zaliczenia roku studiów jest uzyskanie co najmniej 60 punktów zaliczeniowych ECTS. W przypadku uzyskania w terminie co najmniej 50 punktów zaliczeniowych student na swój wniosek uzyskuje wpis na kolejny rok studiów uzupełniając różnicę punktów. Zasadą na Wydziale są egzaminy pisemne z odstępstwem wyjątkowym na rzecz egzaminów ustnych. Minimalizowane są w Wydziale obligatoryjne zajęcia na rzecz wyboru przedmiotów z przedstawionej studentom oferty. Od studenta wymaga się wiedzy merytorycznej, samodzielności w formułowaniu poglądów, odpowiedzialności.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Na WPiA w bieżącej kadencji władz Wydziału, Rada Wydziału powołała Komisję Programowo – Dydaktyczną pod przewodnictwem Prodziekana Komisja ta włączyła w swój zakres działań zagadnienia dotyczące jakości kształcenia na Wydziale. Zostały też przeprowadzone badania podczas wykładów i ćwiczeń z przedmiotów obowiązkowych pod hasłem: „Studenci prawa o swoich studiach i nauczycielach”. Ewaluacja zajęć prowadzonych na Wydziale – raport z badań posłużył władzom Wydziału do modyfikacji planów i programów zajęć a także podnoszenia jakości kształcenia. Co roku przeprowadza się badania opinii o pracownikach Wydziału przy pomocy systemu ankietowania stanowiącego narzędzie „usos”.

Zarówno te liczby, jak i przeanalizowane szczegółowo ankiety dotyczące trzech pracowników naukowo-dydaktycznych pozwalają wysunąć wniosek o niskim stopniu reprezentatywności tego sposobu oceniania.

Studenci biorący udział w ocenie najniżej oceniali wykłady i lektoraty, najwyżej zajęcia prowadzone metodami interaktywnymi. Wysoko oceniono seminaria.

Uwzględniając ogólne oceny poszczególnych jednostek organizacyjnych najniżej oceniono zakład postępowania cywilnego i katedrę postępowania administracyjnego, a najwyżej – katedrę teorii prawa, katedrę prawa ustrojowego oraz pracownię komputerową.

5) Form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Na Wydziale nie funkcjonują opiekunowie roku, student wsparcia może oczekiwać ze strony Kierownika Katedry lub Zakładu, samorządu studenckiego oraz Prodziekanów. Studenci na bieżąco uzyskują pomoc od administracyjnych pracowników dziekanatów. Mają możliwość składania ankiet dotyczących pracy administracji.

6) Stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Uczelnia od lat ma dobrze opracowany system wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Na WPiA od 2006 roku prowadzone są badania jakości kształcenia drogą elektroniczną. Ponadto Prodziekan Wydziału dokonuje analizy rejestracji studentów na dany semestr, w tym wyboru przedmiotów i prowadzących zajęcia, statystykę ocen wystawianych przez poszczególnych pracowników. Pozwala to m.in. na uzyskanie informacji o poziomie zadowolenia studentów z danego przedmiotu i form prowadzenia zajęć oraz o wynikach kształcenia. Każdy pracownik Wydziału może na swojej stronie w „usos” spontaniczne opinie studentów oraz poznać średnią ilość punktów, jakie uzyskali w odpowiedzi na każde pytanie (te informacje dostępne są wyłącznie osobie zainteresowanej i Pełnomocnikowi Dziekana ds. badań. Dziekan cyklicznie otrzymuje raporty zbiorcze obejmujące wyniki poszczególnych pracowników natomiast Kierownicy Katedr wyniki dotyczące pracowników Katedry.

Od 2009 roku publikowany jest na stronie internetowej WPiA skrót raportu oceny, w którym zamieszczone są nazwiska najlepiej ocenianych pracowników.

Zapewnieniu jakości kadry dydaktycznej, ocen pracowników służy bezpośrednia odpowiedzialność za jakość zajęć Kierownika Katedry. Bieżąca ocena nauczycieli jest obowiązkiem ich bezpośrednich przełożonych (Kierowników Katedr lub Zakładów). Brak jednak protokołów z hospitacji zajęć.

Na bieżąco monitorowane też są informacje o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wszystkie informacje dotyczące aktualnych spraw Wydziału w tym oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur, poziomów studiów, planów zajęć kandydat na studia oraz student może uzyskać na stronie internetowej WPiA. Od roku 2005/2006 odstąpiono od przygotowywania informatora w formie publikacji na rzecz informacji internetowej, która stanowi rozwiniętą formę komunikacji między pracownikami a studentami i kandydatami.

Informacje na temat oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, organizacji roku akademickiego, planowanych efektów kształcenia są dostępne studentom zarówno na stronie internetowej uczelni jak i tablicach informacyjnych przy dziekanatach i na ścianach Uczelni. Na stronie internetowej znaleźć można zarządzenia rektora, uchwały senatu. Dostępne informacje są czytelne i kompleksowe, pozytywnie oceniane przez studentów, są także uaktualniane w przypadku zmian. Działanie władz Uczelni oraz Wydziału w tym zakresie należy więc ocenić pozytywnie. Na wyróżnienie zasługuje bogata w informacje strona wydziału, a także strony internetowe katedr. Można tam znaleźć różnorodne informacje m.in. godziny dyżurów, sylabusy, prowadzone przedmioty. Pozytywnie należy się odnieść do udostępnienia konspektów, nagrań mp3 z prowadzonych

wykładów, video z wykładów na stronie Katedry Prawa Karnego.

Źródłem kompleksowych informacji, miejscem gdzie dostępne są wnioski, a także indywidualne dla studenta dane jest internetowy system USOS. W opinii studentów jego działanie poprawia się w stosunku do lat poprzednich choć wciąż należy go usprawniać.

Źródłem informacji jest również popularny wśród studentów i dydaktyków serwis internetowy administracja.info, na którym studenci w ciągu 6 lat wpisali 150 tys. postów. Platforma ta jest miejscem wymiany zdań, przepływu wiedzy, a zawarte tam informacje są przydatne wszystkim studentom Wydziału. Inicjatywę tę należy ocenić więc pozytywnie.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1 Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Część studentów obecnych na spotkaniu brało udział w internetowej ankiecie w systemie USOS. Pozytywnie ocenili budowę ankiety, która w ich opinii pozwalała na odpowiednią ocenę systemu kształcenia i kadry nauczającej. Studenci uzyskują informację o nominacji do nagrody Rektora dydaktyka otrzymującego najlepsze wyniki w ewaluacji studentów co należy ocenić pozytywnie. Obecni na spotkaniu stwierdzili, że część źle ocenianych dydaktyków prowadzi rozmowy ze studentami, pytając, w jakich obszarach należy wprowadzić zmiany, do czego mają największe uwagi. Należy to uznać za odpowiedni przejaw. Warto prowadzić szerszą kampanię informacyjną, a także umożliwić studentom udział w nagradzaniu najlepszych dydaktyków co może wpłynąć dodatnio na zwrotność ankiet.

Uczestnicy spotkania brali udział w hospitowanych zajęciach. W ich ocenie przeprowadzone hospitacje pozwoliły na odpowiednią ocenę zajęć.

Zapewnienie jakości kadry dydaktycznej jest jednym z celów powołanego na mocy Uchwały nr 33/V/2010 Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia. Działalność Systemu obejmuje gromadzenie danych dotyczących różnych aspektów działalności dydaktycznej w tym oceny nauczycieli akademickich przez studentów. Z działalności Systemu, w myśl przywołanej uchwały tworzone są roczne i wieloletnie raporty na podstawie informacji wynikających ze zgromadzonych danych. Ocena efektywności Systemu ze względu na jego krótkie działanie jest nie możliwa.

Studenci co semestr mają możliwość oceny poszczególnych osób prowadzących wykłady i zajęcia wypełniając kwestionariusz w systemie USOS. Każdy oceniany pracownik może zapoznać się z opiniami na jego temat, w tym z komentarzami na swojej stronie USOS (dane dostępne są tylko dla zainteresowanego). Raport zbiorczy, obejmujący wyniki całego Wydziału otrzymuje Dziekan, zaś kierownicy katedr wyniki dotyczące pracowników ich jednostek. Osoby uzyskujące najlepsze oceny (2 pracowników samodzielnych oraz 2 młodszych pracowników naukowych) zgłaszane są do nagrody Rektora UJ.

WNIOSKI:

Przyjęte przez Uczelnię dokumenty dotyczące organizacji i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia należy ocenić pozytywnie. Ramy systemu są tworzone przez władze Uczelni i Wydziału w sposób kompleksowy. Należy zatem dołożyć wszelkich starań do wdrożenia założeń by system stał się spójny i efektywny.

Pozytywnym działaniem byłoby włączenie studentów w proces przygotowywania ankietyzacji, a także późniejszego informowania społeczności akademickiej o jej wynikach.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Podczas spotkania podkreślano różnorodność programową oferowaną przez UJ studentom prawa i administracji i uznano ją za wielką wartość procesu kształcenia. Zwrócono uwagę, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości stanowi wartość, zarówno dla pracowników, jak i studentów.

Negatywnie oceniono aktualny model kształcenia na kierunku administracji oparty na dwóch stopniach edukacji. Model ten jest zły, gdyż powoduje otrzymywanie dyplomów studiów wyższych przez ludzi, którzy w istocie niewiele umieją.

Wewnętrzny system pozwala na podniesienie efektywności działań podejmowanych przez wydział.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W ramach struktury uczelni funkcjonuje Biuro Karier, do którego zadań należy m.in. organizowanie szkoleń dla studentów, przekazywanie informacji dotyczących rynku pracy, ofert pracy i potrzeb pracodawców oraz doradztwo zawodowe. W zakresie funkcjonowania Biura Karier prowadzona jest szeroko rozumiana współpraca z pracodawcami, organizowane są także tzw. spotkania branżowe, na które zapraszani są potencjalni pracodawcy dla studentów i absolwentów poszczególnych kierunków studiów. Biuro Karier prowadzi szeroko zakrojoną działalność, w której nie skupia się na potrzebach jednej konkretnej grupy studentów z danego kierunku, ale na całej populacji studentów Uczelni. Ponadto prowadzone są rejestry ofert stażowych i organizowane są targi pracy, na których studenci mogą nawiązać bezpośredni kontakt z pracodawcami oraz zapoznać się z ofertami pracy. Biuro Karier zajmuje się także koordynacją nieobowiązkowych praktyk dla studentów. Sami studenci pozytywnie wypowiadali się na temat funkcjonowania Biura Karier oraz oferty, jaką Biuro dysponuje.

Biuro Karier nieustannie promuje się wśród pracodawców, są organizowane spotkania z pracodawcami, organizacjami pracodawców, pracownikami uczelni i Biura. Zauważalna jest także duża świadomość władz uczelni co do konieczności i potrzeby współpracy z pracodawcami, choć należy tę współpracę nadal rozwijać, gdyż potrzeby i możliwości w tym zakresie mogą być wykorzystywane w jeszcze większym stopniu. Spotkania z praktykami (pracodawcami) cieszą się dużym zainteresowaniem studentów, prowadzone są m.in. szkolenia w zakresie poszukiwania pracy, przygotowania aplikacji, itp.

Od 2007 roku prowadzony jest przez Biuro Karier także monitoring kariery zawodowej absolwentów, co należy uznać za ogromny atut i mocną stronę uczelni. Raporty z prowadzonych badań i analiz w tym zakresie są dostępne na stronach internetowych i cechuje je wysoki poziom merytoryczny oraz metodologiczny. Badania losów absolwentów są

prorowadzone techniką CAWI (ankieta internetowa). Studenci muszą wyrazić zgodę na udział w badaniach (zbierane są aktualne dane osobowe) i po pół roku od ukończenia studiów wysyłany jest do nich drogą elektroniczną kwestionariusz ankiety z pytaniami. Należy podkreślić także wysoki stopień zwrotu wysłanych ankiet. W pierwszej edycji wyniósł on 59%, a w drugiej 72%. Losy absolwentów są analizowane po 3 i 5 latach od zakończenia studiów.

Wnioski:

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w wizytowanej jednostce spełnienia dobrze swoje zadania i umożliwia na bieżąco ocenę nie tylko prowadzących zajęcia dydaktyczne i samych zajęć, ale także potrzeb studentów dotyczących procesu kształcenia.

Uniwersytet dysponuje systemem zapewnienia jakości kształcenia odnoszącym się do pracowników, studentów, procesu dydaktycznego oraz pracowników administracji.

Troska o jakość kształcenia jest zauważalna i potwierdza uznanie tego systemu za istotny filar misji edukacyjnej.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi:				
	Razem	podstawowe miejsce pracy		dodatkowe miejsce pracy	
		mianowanie	umowa o pracę	umowa o pracę	
				w pełnym wymiarze czasu pracy	w niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	45	38	4	2	1
Doktor hab.	22	11	10	1	-
Doktor	99	73	23	1	2
Pozostali	10	1	7	2	1
Ogółem	176	123	44	6	3

Konkluzja. W ramach Wydziału Prawa i Administracji w pełnym wymiarze czasu pracy jest zatrudnionych 173 nauczycieli akademickich, w tym 44 profesorów tytularnych, 22 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 97 ze stopniem naukowym doktora oraz 9 magistrów. Dla większości (blisko 99%) nauczycieli akademickich pracujących w jednostce Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 56 %). Profesorowie stanowią ok. 25 %, doktorzy habilitowani - ok. 13 %, a osoby z tytułem zawodowym magistra - blisko 5%. Dane wskazują, że Wydział Prawa i Administracji wiąże rozwój kadrowy przede wszystkim z własną kadrą naukowo-dydaktyczną.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników

prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	5 (3)	1 (1)	1 (1)
2007	11 (6)	3 (3)	- (-)
2008	5 (2)	4 (2)	2 (1)
2009	2 (1)	6 (3)	- (-)
2010	4 (2)	3 (3)	- (-)
Razem	27 (14)*	17 (12)*	3 (2)*

* liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez osoby, które w określonym roku prowadziły zajęcia na kierunku - administracja

Konkluzja. Dostrzegalny jest niesłabnący rozwój naukowy kadry Wydziału Prawa i Administracji, zwłaszcza związany z uzyskaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych
- merytorycznych, oraz
- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego.

Uczelnia do minimum kadrowego przedstawiła 34 nauczycieli akademickich, w tym 5 osób z tytułem naukowym profesora, 9 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 20 ze stopniem naukowym doktora.

Wszystkie osoby zaproponowane do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „administracja”
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Spośród osób z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego wchodzących do minimum kadrowego tylko jedna nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. nie prowadzi osobiście na kierunku „administracja” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, a jedynie 42. Podobnie jest wśród osób ze stopniem naukowym doktora – jednej z nich powierzono zajęcia w liczbie

godzin mniejszej, niż przewidziana przepisami prawa – 60 zamiast 90.

2.2 Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają wymogi merytoryczne w zasadzie stopień naukowy oraz dorobek naukowy jest zgodny z przydziałem zajęć. Stwierdzono u niektórych pracowników naukowych ze stopniem doktora skromny dorobek naukowy.

W zakresie kierunku studiów zaliczono do minimum kadrowego z tytułem profesora lub doktora habilitowanego dziewięć osób i szesnaście ze stopniem doktora. Do dziedziny związanej z kierunkiem studiów zaliczono czterech pracowników samodzielnych oraz trzech doktorów.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „administracja” o liczby studentów na tym kierunku jest spełniony - nie może być mniejszy niż 1 : 180 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zespół wizytujący stwierdza pełną zgodność tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także aktywny udział wykładowców z zagranicy, jak również właściwie zorganizowaną dostępność nauczycieli akademickich dla studiujących.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Przedstawiciele nauczycieli akademickich podkreślali wysoką różnorodność programową oferowaną przez Uniwersytet, uznają to za wielką wartość procesu kształcenia. Negatywnie oceniono aktualny model kształcenia na kierunku administracji oparty na dwóch poziomach. Zwrócono uwagę, iż absolwenci kierunku administracja posiadają trudności w uzyskaniu pracy, gdyż na ogół nie są kształceni w specjalnościach poszukiwanych na rynku pracy, lecz kształceni są w zakresie ogólnym. Zwracano uwagę na fakt nie przygotowania absolwentów szkół średnich do studiowania.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczone za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. Akty mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni.

Wnioski:

Uniwersytet spełnia wymogi formalne i merytoryczne w zakresie dysponowania grupą nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe na tym kierunku. Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa z punktu widzenia posiadanego wykształcenia i dorobku

naukowego.

Należy uzupełnić mianowania oraz umowy o pracę zawarte przed wejściem w życie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) o aneks stwierdzający, czy uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Uniwersytet spełnia wymogi formalne i merytoryczne w zakresie dysponowania grupą nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe.

Obsada zajęć dydaktycznych jest właściwa z punktu widzenia posiadanego wykształcenia i dorobku naukowego.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Prawa i Administracji UJ w zakresie przyznawania i rozliczania środków finansowych na badania naukowe jest zaliczony w 2010 r. do kategorii I - stosownie do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 17 października 2007 r. Nakłady na badania naukowe własne, statutowe i w ramach grantów są ustalane w odniesieniu do Wydziału bez wyodrębnienia kwot przypadających na oceniany kierunek studiów. Ze względu na obowiązek ustalenia odrębnej przynależności pracowników Wydziału do minimum kadrowego kierunków studiów: *prawa* oraz *administracja*, możliwe było wyodrębnienie publikacji przygotowanych przez nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego kierunku *administracja* zarówno w globalnej ich liczbie, jak również z zastosowaniem klasyfikacji przyjętej w tabelarycznym zestawieniu wzoru raportu. W tabelarycznej klasyfikacji znalazły się publikacje w łącznej liczbie 1436, w tym 340 publikacji pracowników zaliczanych do minimum kadrowego ocenianego kierunku.

W systemie finansowym Uczelni Wydział jest usamodzielniony w zakresie gospodarki finansowej, jak również z określonego zakresu samodzielności korzystają poszczególne katedry i samodzielne zakłady. Nie powoduje to jednak wydzielenia środków finansowych przeznaczonych odrębnie dla każdego z prowadzonych kierunków studiów. Z tego względu zestawienia przygotowane w raporcie samooceny dotyczą tylko w pewnej części wizytowanego kierunku, a mianowicie gdy chodzi o publikacje nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego. Takiej możliwości nie stwarza natomiast system finansowy w odniesieniu do nakładów na badania naukowe, które są uzyskiwane i rozliczane przez Wydział Prawa i Administracji UJ jako samodzielną jednostkę finansową w Uczelni.

Związek dorobku naukowego nauczycieli akademickich, zaliczonych do minimum kadrowego studiów kierunku *administracja*, z procesem dydaktycznym dokumentuje podana w raporcie samooceny liczba 18 podręczników, skryptów i materiałów źródłowych przygotowanych w ocenianym okresie samodzielnie lub jako opracowania zbiorowe.

Wśród licznych konferencji i seminariów naukowych związanych problematyką z kierunkiem studiów administracyjnych (ok.45) w ocenianym okresie odbyło się osiem takich, w których brali również udział studenci. Na uwagę zasługuje znaczna rola Towarzystwa Biblioteki Słuchaczy Prawa organizująca konferencje dla studentów, doktorantów i absolwentów.

Działalność naukowa nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego kierunku *administracja*, udokumentowana pełnymi danymi wydawniczymi, przedstawiona

została w załączniku Nr 3 do raportu samooceny, obrazuje znaczącą aktywność publikacyjną, w tym również w tłumaczeniu na języki obce oraz w wydawnictwach zagranicznych. Reprezentowane są wszystkie rodzaje publikacji naukowych: monografie, podręczniki, komentarze, studia i artykuły naukowe, publikacje dla zaspokojenia potrzeb dydaktycznych.

W okresie 2008-2010 z omawianej grupy nauczycieli akademickich 1 osoba otrzymała nagrodę ministerialną za wybitne osiągnięcia naukowe. Kilku nauczycieli akademickich było wyróżnionych nagrodami rektora oraz nagrodami i wyróżnieniami poza macierzystą Uczelnią (nagroda „Samorządowy Oskar”, PCK, w konkursie *Państwa i Prawa*, w konkursie *Polityki*).

Działalność naukowa nauczycieli akademickich WPiA UJ, która jest zaliczona do minimum kadrowego studiów kierunku *administracja* jest znacząca pod względem liczby publikacji, dużego zróżnicowania problematyki w nich podejmowanej oraz roli w prezentowaniu wyników prowadzonych badań za granicą a także aktywności w organizowaniu i uczestnictwie w konferencjach naukowych.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale działa aktywnie Towarzystwo Biblioteki Słuchaczy Prawa, powstałe 23 czerwca 1851 r. Działa ono poprzez 25 sekcji tematycznych, stanowiących w istocie samodzielne koła naukowe. W ramach poszczególnych sekcji organizowane są zajęcia dla studentów młodszych lat oraz wyjazdy naukowe. Towarzystwo organizuje co roku konferencje naukowe, wyjazdy do SN, NSA, TK, prowadzi działalność publikacyjną (Zeszyty Naukowe TBSP UJ i Internetowy Przegląd Prawniczy). Ponadto działa Koło Naukowe Historii Doktryn Politycznych i Prawnych, powołane w 2009 r.

Władze Katedry i Wydziału w opinii studentów zapewniają odpowiednie wsparcie ich inicjatyw w zakresie badań naukowych.

Na Wydziale działa jedno z najstarszych kół w Polsce, liczące 1085 członków, Towarzystwo Biblioteki Słuchaczy Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego. Koło działa poprzez 25 sekcji tematycznych, będących w istocie odrębnymi kołami naukowymi, prowadząc aktywną działalność naukową, dydaktyczną i kulturalną. Działalność publikacyjna Towarzystwa skupia się wokół Zeszytów Naukowych Towarzystwa Biblioteki Słuchaczy Prawa UJ oraz Internetowy Przegląd Prawniczy. Bezpośrednio przed sesją sekcje prowadzone są konkursy będące odpowiednim przygotowaniem do zbliżających się egzaminów, a dla najlepszych są równoznaczne z uzyskaniem wpisu z danego przedmiotu. Jest to praktyka zasługująca na wyróżnienie, gdyż z jednej strony pozwala na powtórzenie materiału, z drugiej zaś odpowiednie wykorzystanie zdobytej wiedzy, możliwość jej prezentacji i wcześniejsze zaliczenie przedmiotu. Co roku z inicjatywy TBSP UJ odbywają się konferencje naukowe o wymiarze ogólnopolskim lub międzynarodowym. Do tradycji Towarzystwa należą spotkania z cyklu „Przy kawie nie tylko o prawie”, na których goszczą najznakomitsi profesorowie i praktycy prawa. TBSP to również forum współpracy z kołami naukowymi w całej Polsce, a także poza jej granicami.

Działająca w ramach TBSP UJ Sekcja Prawa Administracyjnego zorganizowała m.in. konferencję naukową pt. *Administracja wobec praw majątkowych jednostki*, wspólnie z Katedrą Prawa Administracyjnego WPiA UJ. Konferencja miała zasięg ogólnopolski. Zorganizowano spotkania dla studentów z Prezesem i Wiceprezesem Delegatury w Krakowie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zajęcia dla studentów pt. *Warsztaty pisania decyzji administracyjnych*, wyjscia studentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na

wokandy, wyjazd na spotkanie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich. W druku znajduje się również repetytorium członków Sekcji z prawa administracyjnego. Działania te należy ocenić jednoznacznie pozytywnie, studenci kierunku mają możliwość aktywnego uczestnictwa i rozwoju w TBSP UJ.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wymiana studentów i nauczycieli akademickich w latach 2007/2008 –2010/2011 odbywała się w ramach programu Sokrates – Erasmus, w ramach wymiany bezpośredniej, w trybie wyjazdów indywidualnych stypendialnych, na zaproszenia w związku prowadzonymi badaniami naukowymi, prowadzeniem wykładów, udziału w szkoleniach, stażach naukowych lub konferencjach naukowych.

Szczególny rolę w zakresie współpracy z uczelniami zagranicznymi pełni Ośrodek Koordynacyjny Szkół Prawa Obcego zajmujący się organizowaniem przyjazdów do Polski profesorów prowadzących zajęcia w czterech Szkołach Prawa Obcego na Wydziale oraz wyjazdów nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zagranicą zajęć dydaktycznych w Szkołach Prawa Polskiego na Ukrainie (Lwów, Tarnopol) oraz na Litwie (Wilno). Stan przedsięwzięć w zakresie współpracy międzynarodowej Wydziału świadczy o zaawansowanym procesie umiędzynarodowienia badań naukowych prowadzonych na Wydziale.

We wskazanym okresie w ramach programu Erasmus Wydział zawarł 197 umów dwustronnych o wymianie studentów i pracowników, w wyniku realizacji których do zagranicznych uczelni wyjechało łącznie 315 studentów, w tym 18 z kierunku administracja. Przyjechało na UJ ok.128 studentów. W ramach tegoż programu wyjechało na zagraniczne uczelnie 7 nauczycieli akademickich, zaś w ramach wymiany bezpośredniej – 39. W tym okresie 50 nauczycieli akademickich wyjechało np. do Niemiec, Belgii, Włoch, Francji i na Węgry w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelniach zagranicznych, a na Wydział Prawa i Administracji w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów przyjechało 177 pracowników naukowych z zagranicy (z Niemiec, USA, Włoch, Hiszpanii, Węgier). Wydział prowadzi Szkołę Prawa Polskiego i Europejskiego w Tarnopolu, we Lwowie oraz w Wilnie. Organizowana jest wymiana studencka w ramach programu stypendialnego „Can-Pack”, we wskazanym okresie wyjechało na Ukrainę 15 studentów (8 przybyło z Ukrainy). Uczelnia uczestniczy w programach wymiany międzynarodowej. Pozytywnym działaniem władz Uczelni jest powołanie Biura Obsługi Studentów Zagranicznych. W ramach programu Erasmus w bieżącym roku akademickim z Wydziału Prawa i Administracji uczestniczy 82 studentów, w tym 8 studentów kierunku administracja. Studenci przed, a także po uczestnictwie w programie uczestniczą w spotkaniu z Dziekanem i Wydziałową Radą Samorządu Studentów, gdzie dzielą się spostrzeżeniami, obawami, wskazówkami.

W latach 2007/2008 - 2010/2011 15 studentów wyjechało na Ukrainę w ramach programu stypendialnego utworzonego na Wydziale Prawa i Administracji UJ ze środków przekazywanych przez spółkę „Can-Pack”.

Wnioski:

Działalność naukowa Wydziału Prawa i Administracji kwalifikuje się do wysokiej oceny ze względu na zakres tematyczny podejmowanych badań, liczbę i walory naukowe publikacji w różnych formach wydawniczych. Ważnym elementem współpracy naukowej o charakterze międzynarodowym jest prowadzenie na Wydziale Szkół Prawa Obcego (przy

selekcji studentów po kursie fachowego języka obcego) oraz Szkół Prawa Polskiego za granicą.

Nie jest możliwe odizolowanie działalności naukowej i współpracy międzynarodowej pracowników naukowych kierunku administracja i prawa, z uwagi na reprezentowanie w tej działalności ogólnie WPiA UJ.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do rozwoju naukowego studentów. Studenci mają możliwość rozwoju swoich zainteresowań w licznych sekcjach TBSP UJ, których działalność mieści się w problematyce kierunku studiów. Na wyróżnienie zasługuje działalność koła naukowego, w którym studenci mają możliwość rozwoju naukowego, a także uzyskania odpowiedniego wsparcia merytorycznego.

2. Charakterystyka i ocena współpracy międzynarodowej.

Wymiana studentów i nauczycieli akademickich w latach 2006–2008 odbywała się w ramach programu Sokrates – Erasmus, w ramach wymiany bezpośredniej, w trybie wyjazdów indywidualnych stypendialnych, na zaproszenia w związku prowadzonymi badaniami naukowymi, prowadzeniem wykładów, udziału w szkoleniach, stażach naukowych lub konferencjach naukowych. Szczególną rolę w zakresie współpracy z uczelniami zagranicznymi pełni Ośrodek Koordynacyjny Szkół Prawa Obcego zajmujący się organizowaniem przyjazdów do Polski profesorów prowadzących zajęcia w czterech Szkołach Prawa Obcego na Wydziale oraz wyjazdów nauczycieli akademickich w celu prowadzenia zagranicą zajęć dydaktycznych w Szkołach Prawa Polskiego i Europejskiego.

W okresie objętym oceną w ramach programu Erasmus Wydział zawarł 103 umowy dwustronne o wymianie studentów i pracowników, w wyniku realizacji których do zagranicznych uczelni wyjechało łącznie 188 studentów, przyjechało na UJ 50 studentów. W ramach tegoż programu wyjechało na zagraniczne uczelnie 2 nauczycieli akademickich, zaś w ramach wymiany bezpośredniej – 20. W tym samym okresie wyjechało do uczelni zagranicznych w ramach stypendiów lub zaproszeń łącznie 625 studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich. W tym okresie 24 nauczycieli akademickich wyjechało do Niemiec, Belgii, Włoch, Francji i Austrii w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelniach zagranicznych, a na Wydział Prawa i Administracji w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów przyjechało 133 pracowników naukowych z zagranicy (z Niemiec, Austrii, Francji, USA, Włoch, Hiszpanii, Wielkiej Brytanii, Izraela), co przede wszystkim było związane z działalnością czterech Szkół Prawa Obcego (Prawa Niemieckiego; Prawa Francuskiego; Prawa Amerykańskiego; Prawa Austriackiego). Wydział prowadzi Szkołę Prawa Polskiego i Europejskiego w Tarnopolu oraz we Lwowie oraz organizował corocznie praktyki w Polsce dla studentów ukraińskich z tych ośrodków (łącznie odbyło je 37 studentów). W dwóch latach akademickich (2003/04 i 2006/07) Wydział prowadził również Szkołę Prawa Polskiego w Wilnie. Dodać trzeba, że Wydział podejmuje się prowadzenia w języku niemieckim studiów podyplomowych z wybranych dziedzin prawa polskiego dla prawników z Niemiec.

Wnioski:

Działalność naukowa Wydziału Prawa i Administracji kwalifikuje się do wysokiej oceny ze względu na zakres tematyczny podejmowanych badań, liczbę i walory naukowe publikacji w różnych formach wydawniczych o szerokim debicie. Ważnym elementem współpracy naukowej o charakterze międzynarodowym jest prowadzenie na Wydziale Szkół Prawa Obcego (przy selekcji studentów po kursie fachowego języka obcego) oraz Szkół Prawa Polskiego za granicą. Stwierdzono wysoki stopień umiędzynarodowienia kierunku studiów z zakresu administracji.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna zapewnia prawidłową realizację procesu kształcenia studentów. Sale dydaktyczne są wyposażone w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny i komputerowy. Powierzchnia sal jest dostosowana do liczby studentów i rodzaju prowadzonych zajęć. Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu (w tym także bezprzewodowego) oraz bogatych zbiorów biblioteki i czytelní.

Baza dydaktyczna odpowiada także oczekiwaniom w zakresie realizacji procesu kształcenia w odniesieniu do potrzeb rynku pracy i pracodawców. Wysoki standard sal dydaktycznych, dostępność sprzętu audiowizualnego umożliwia przekazanie wiedzy na wysokim poziomie.

Baza dydaktyczna na kierunku administracji jest tożsama z bazą dla studiów prawniczych. Na trzy wizytowane budynki: Olszewskiego 2, Bracka 12 i Gołębia 24 jeden – przy ul. Brackiej 12 był świeżo po remoncie, w dwóch pozostałych remont lub modernizacja odbyła się kilka lat temu. Budynek przy ul. Brackiej 12 posiadał wszystkie wymagane przepisami prawa budowlanego i BHP świadectwa, zaświadczenia kontroli eksploatacyjnych (kominiarze, dźwig osobowy, elektrycy). Stan sanitarny budynków – korytarze, sale dydaktyczne - był bez zarzutu, toalety rozmieszczone na każdym piętrze były czyste.

Ciągi komunikacyjne dostosowane do wymogów osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich (możliwość skorzystania z wind). Osoby korzystające z psa przewodnika mają swobodny dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (na marginesie warto dodać, że Pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych również korzysta z psa przewodnika).

Sal wykładowe i ćwiczeniowe w większości wyposażone w środki zapewniające audiowizualne prezentacje. Studenci mają dostęp do komputerów i Internetu ograniczony ilością stanowisk będących do ich dyspozycji. Zważywszy jednak na powszechność dostępu do Internetu ograniczenia te nie wydają się stanowić problemu i zdecydowana większość studentów posiada własny dostęp do Internetu.

Zasoby biblioteki są w pełni dostosowane do potrzeb naukowych i dydaktycznych kierunku administracji. W rozmowie z kilkunastoma studentami uzyskałem zapewnienie, że wszystkie pozycje wymagane przez prowadzących zajęcia są dostępne. W katalogach sprawdzono kilkanaście losowo wybranych pozycji z list zalecanej dla studentów literatury i książki te lub czasopisma były w posiadaniu biblioteki w kilku egzemplarzach.

Z oceny studentów wynika, iż sale wykładowe są odpowiednio wyposażone w tablice, nagłośnienie, przygotowane do użycia sprzętu audiowizualnego, część z nich jest w taki sprzęt wyposażona. W salach, w których brakuje na stałe rzutników, dostępne są przenośne urządzenia.

Studenci mogą korzystać z bezprzewodowego połączenia z Internetem na terenie budynków.

Pracownia komputerowa wyposażona jest w sprzęt z odpowiednim oprogramowaniem, choć biorąc pod uwagę dużą liczbę studentów, 15 komputerów wydaje się

być niewystarczająca.

Zasoby biblioteczne są jednymi z największych w Polsce, wystarczające dla potrzeb zarówno dydaktycznych jak i naukowych.

Budynek Wydziału przy ul. Brackiej posiada windę przystosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych. Konstrukcja budynku nie jest jednak odpowiednia dla poruszania się osób na wózkach. Korytarze są wąskie, występują również podwyższenia, które utrudniają poruszanie się osób niepełnosprawnych ruchowo. Należy podkreślić jednak, że działania Władz Uczelni w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym są odpowiednio prowadzone, gdyż osobom tym umożliwiane jest np. poparcie starań o zorganizowanie egzaminów w formie alternatywnej, czyli uwzględniającej ograniczenia wynikające z niepełnosprawności.

Studenci pozytywnie odnoszą się do obiektów dydaktycznych, sale są odpowiednio wyposażone. Wielkość sal jest dostosowana do liczebności grup zatem należy ocenić to pozytywnie.

Studenci mają możliwość korzystania z punktów gastronomicznych, punktu ksero znajdujących się w budynku Wydziału, a także w jego pobliżu. Ceny oferowanych usług są adekwatne do ich jakości.

Pozytywnie ocenione jest zaplecze sportowe Uczelni.

Zebrani podczas spotkania ocenili bazę socjalną jako odpowiednią. Zdaniem studentów ceny za miejsca w Domach Studenckich są adekwatne do ich jakości.

Studenci pozytywnie odnieśli się również do zasobów biblioteki, które spełniają ich wymagania. W ich ocenie materiały biblioteki są bogate, kompleksowe i różnorodne co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie.

Wnioski:

Baza dydaktyczna w pełni dostosowana do potrzeb na kierunku administracji. Zapewniony jest dostęp do Internetu dla studentów. Biblioteka wyposażona w materiały wymagane w procesie dydaktycznym. Budynki dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu, kół naukowych i współpracy z władzami uczelni, a także zgodności regulaminu studiów oraz innych wewnętrznych uregulowań dotyczących m.in. systemu pomocy materialnej i odpłatności za studia, z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Samorządność studencka UJ jest bardzo rozwinięta i oceniana jako jedna z lepiej działających w kraju. Na każdym wydziale UJ działa Wydziałowa Rada Samorządu Studentów, mająca swoich przedstawicieli w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów UJ oraz Prezydium Samorządu Studentów UJ. Studenci Wydziału zasiadają w komisjach działających na poziomie uczelnianym, które zajmują się koordynowaniem działań organów Samorządu na wydziałach oraz inicjatywami międzywydziałowymi takimi jak organizacji Dni Otwartych czy Juwenaliów.

Wydziałowa Rada Samorządu Studentów dysponuje własnym biurem, wyposażonym w podstawowy sprzęt biurowy. Pomieszczenie nie jest duże, jednak w ocenie przedstawicieli WRSS, odpowiednie. W ich ocenie Władze Uczelni i Wydziału w odpowiedni sposób wspierają samorządność studentów poprzez udzielanie finansów, dostęp do czynnego udziału w komisjach (np. programowo-dydaktycznej), zespołach (np. ds. Jakości Kształcenia) co

należy ocenić pozytywnie. Wchodzący w skład Rady studenci wybierają przedstawicieli do Senatu Uczelni, Rady Wydziału, Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów oraz Nauczycieli. Delegują także przedstawicieli studentów do prac Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Przedstawiciele Samorządu współpracują również z powodzeniem z Samorządami innych uczelni Krakowa, a także całej Polski co pozwala na realizowanie dużych projektów.

Studenci mają możliwość zrzeszania się w ELSA (European Law Students' Association) integrującej studentów i młodych adeptów prawa. Do stałych projektów organizowanych przez ELSA Kraków należą Dni Edukacji Prawniczej, Ogólnopolskie Dni Praktyk Prawniczych, Lokalny Konkurs Krasomówczy, Krakowskie Dni Adaptacyjne, Prawnicza Akademia Filmowa, Program „Wokanda”, Dni Otwarte Komendy, Wymiany międzynarodowe. ELSA Kraków organizuje także prestiżowe wydarzenia o zasięgu ogólnopolskim, m.in.: Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy, Ogólnopolska Konferencja „Kiedy Państwo śpi...”. ELSA Kraków jest jednym z najbardziej aktywnych i prężnie rozwijających się oddziałów ELSA w Polsce. W tej chwili grupa lokalna liczy około 100 członków.

Skład Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli Akademickich spełnia wymóg art. 142 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, członkiem Komisji jest jeden student.

Komisja Dyscyplinarna dla Studentów, a także Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Studentów w połowie swojego składu orzekającego jest złożona z przedstawicieli studentów. Zatem spełniony został warunek wskazany w art. 213 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. Ocena systemu opieki dydaktycznej, naukowej i socjalnej oferowanej studentom w wizytowanej jednostce.

Budynki, w których odbywają się zajęcia na kierunku prawo ulokowane są w ścisłym centrum miasta, w niedużej odległości od siebie. Budynki są bardzo dobrze wyposażone w sprzęt audio-wizualny oraz w liczne miejsca do siedzenia. Wszystkie budynki są przystosowane do wymogów studentów niepełnosprawnych dzięki windom i szerokim korytarzom. Dzięki licznym tablicom ogłoszeń, które są umieszczone w widocznych miejscach na korytarzach, studenci mają możliwość uzyskania niezbędnych informacji na temat pomocy materialnej, obowiązujących regulaminów, płatności za studia, planów zajęć czy sposobów konsultacji z prowadzącymi zajęcia etc. Dodatkowo większość z tych informacji studenci mogą odnaleźć na stronie internetowej Uniwersytetu. Przed sekretariatami oraz biblioteką wywieszane są godziny otwarcia.

Uniwersytet Jagielloński posiada własną bazę sportową, ale wykorzystuje również obiekty innych krakowskich uczelni i szkół. UJ posiada również 4 domy studenckie, w których zakwaterować się mogą studenci spoza Krakowa, spełniający określone wymogi. Ceny za osobę za miesiąc w domu studenta uzależnione są od standardu akademika oraz liczby osób przypadającej na dany pokój.

– System pomocy materialnej

Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Uniwersytetu Jagiellońskiego wprowadzony został zarządzeniem nr 54 Rektora UJ z dnia 11.09.2008 r. W roku akademickim 2008/2009 podstawa naliczania stypendium socjalnego, na wyżywienie oraz mieszkaniowego wynosi 572 zł.

Wysokości świadczeń pomocy materialnej na Wydziale Prawa i Administracji w roku akademickim 2008/2009 kształtują się następująco:

- stypendium socjalne – od 230 zł - 430 zł
- stypendium na wyżywienie – 100 zł
- stypendium mieszkaniowe – 140 zł
- stypendium specjalne dla niepełnosprawnych – od 100 zł - 500 zł
- stypendium za wyniki w nauce – od 300 zł - 510 zł
- stypendium za wyniki w sporcie – od 100 zł - 500 zł
- zapomoga – do 1000 zł za wyjątkiem chorób nowotworowych gdzie kwota może sięgnąć 2000 zł.

Liczba stypendiów przyznanych studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w roku akademickim 2008/2009 przedstawia się następująco:

• stypendium socjalne:	321
• stypendium na wyżywienie	303
• stypendium mieszkaniowe	105
• stypendium dla niepełnosprawnych	57
• zapomoga losowa	25
• stypendium za wyniki w nauce	465
• stypendium za wyniki w sporcie	28
• stypendium ministra za osiągnięcia w nauce	7
• cudzoziemcy otrzymujący stypendia	21
• stypendia fundowane	7

Stypendium za wyniki w nauce przyznawane jest na wniosek studenta, który w ostatnim roku akademickim uzyskał średnią ocen co najmniej 4,0 i pobierane może być do 10 miesięcy. W Uczelni funkcjonują Wydziałowe Komisje Stypendialne, Uczelniana Komisja Stypendialna i Odwoławcza Komisja Stypendialna. Zgodnie z przepisami Regulaminu pomocy materialnej studenci stanowią w nich większość, co czyni zadość wymogom ustawy.

– Wewnętrzny system oceny jakości kształcenia

Wizytowana jednostka przeprowadza badania jakości kształcenia w oparciu o anonimową ankietę. Ankieta przeprowadzana jest przez Internet w systemie USOS Web. Pytania sformułowane są poprawnie i właściwie kreują obiektywną ocenę. Studenci oceniają zarówno poziom wymagań stawianych przez prowadzącego, jego punktualność, sposób przekazywania wiedzy, jak również korzyści wynoszone z zajęć czy stosunek wobec studentów. Wyniki ankiet przedstawiane są studentom. Samorząd Studencki aktywnie partycypuje w promocji ankietyzacji.

– Erasmus/Sokrates/MOST

W Uczelni funkcjonuje system informacji o wyjazdach zagranicznych w ramach programu Socrates/Erasmus oraz wyjazdach między uniwersytetami polskimi MOST. Studenci Wydziału Prawa i Administracji chętnie i aktywnie korzystają z możliwości wymiany studenckiej. Na przyszły rok akademicki chęć wyjazdu w ramach programu Erasmus wyraziło 115 studentów. Studenci mają również możliwość korzystania z różnorodnych praktyk zagranicznych.

– Biuro Karier

Gromadzi informacje o absolwentach. Biuro Karier Uniwersytetu Jagiellońskiego posiada bogaty wybór szkoleń, praktyk, kursów oraz ofert pracy dla studentów, jednakże studenci wizytowanego kierunku nie korzystają w dużej mierze z usług biura. Większość

swoich praktyk uzyskują za pośrednictwem stowarzyszenia ELSA.

Na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym została powołana przez Dziekana Wydziałowa Komisja Stypendialna, a także powołana przez Rektora Odwoławcza Komisja Stypendialna. Skład obu komisji spełnia wymagania przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Komisje powstają na wniosek właściwego organu samorządu studentów.

Warto pozytywnie ocenić pracę Samorządu Studentów podejmującego aktywne działania w zakresie podziału środków Funduszu Pomocy Materialnej, a także tworzenia regulaminu w zakresie przyznawania pomocy materialnej. Z dokumentów przeznaczonych do wglądu wynika, iż Samorząd kompetentnie i odpowiednio współpracuje z Władzami Uczelni i Wydziału w tym zakresie, mając na celu poprawę sytuacji materialnej studentów Uczelni.

Zdaniem studentów system pomocy materialnej działa zadowalająco. Nie ma opóźnień w wypłatach stypendiów, łatwo uzyskać informacje odnośnie systemu stypendialnego na Uczelni, Regulamin dostępny jest na stronie internetowej i na Wydziale. Decyzje wydawane przez Wydziałową Komisję Stypendialną są decyzjami administracyjnymi zawierającymi podstawę prawną, decyzję, uzasadnienie i pouczenie o odwołaniu, spełniony więc zostaje wymóg art. 207 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym. Spotkanie ze studentami odbyło się 04 marca 2011 r. w jednej z sal Collegium Wróblewskiego. W spotkaniu wzięło udział 13 studentów reprezentujących studentów I oraz II stopnia. Obecni na spotkaniu są zadowoleni z wyboru tego kierunku studiów. Dla części z nich administracja jest drugim kierunkiem, uzupełniającym wiedzę zdobywaną na prawie. Studenci chwalą atmosferę panującą na UJ. Ich zdaniem Uczelnia umożliwia im zdobycie odpowiednich umiejętności, kompetencji, a także odpowiednio wykorzystuje potencjał studentów. W opinii obecnych na spotkaniu mocną stroną Wydziału jest wykwalifikowana kadra, która przekazuje rzetelną, opartą na przykładach wiedzę w odpowiedni sposób. Zdobyte na zajęciach umiejętności studenci poszerzają i ugruntowują na praktykach. W opinii obecnych na spotkaniu całość praktyk jest dobrze przygotowana. Studenci mogą wybierać spośród szerokiego wachlarza instytucji. Całość procesu praktyk monitoruje Koordynator ds. Praktyk.

Studenci pozytywnie ocenili możliwość udziału w szkoleniach kształtujących kompetencje miękkie, spotkaniach z pracodawcami, a także w Szkołach Prawa Obcego. Dzięki tym ostatnim studenci poznają odpowiedni dla danego kraju język prawniczy co uznali za jednoznacznie pozytywne.

Obecni na spotkaniu równie pozytywnie odnieśli się do możliwości wyboru wielu przedmiotów, jakie oferuje im Wydział. Ich zdaniem pozwala to na rozwój zainteresowań, a także własne kreowanie sylwetki absolwenta. Dzięki temu studenci uczą się również podejmowania świadomych decyzji.

Studenci uważają, że ich wybór Uczelni i kierunku był dobry, Uczelnia spełnia ich wymagania w zakresie szeroko rozumianego kształcenia, pozwala realizować swoje zainteresowania nie tylko poprzez bogatą ofertę dydaktyczną, ale również przez uczestnictwo w Towarzystwie Biblioteki Słuchaczy Prawa UJ, Samorządzie Studenckim.

Konkluzja:

Samorząd Studencki i koła naukowe są aktywne i widoczne na Wydziale. Studenci zadowoleni są z opieki dydaktycznej, która w ich ocenie zasługuje na wyróżnienie. Studenci nie mają zarzutów do systemu pomocy materialnej Uczelni.

Wnioski:

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie spraw studenckich: wspiera i respektuje samorządność studencką, inicjatywy naukowe studentów, koła naukowe. Stwarza również możliwość rozwoju wymienionych aspektów działalności. Odpowiednie ramy wewnętrznego systemu jakości kształcenia są tworzone tak, by ująć i mieć na względzie opinie studentów. Politykę informacyjną Uczelni również należy ocenić pozytywnie. Aspektem wymagającym zmiany jest uzupełnienie składu Senatu Uczelni i Rady Wydziału Prawa i Administracji, by przedstawiciele studentów w tych organach stanowili 20% składu tych organów.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

1. Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studentów - prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni. W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Do albumu wpisywane są wszystkie informacje wymagane w § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm). Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i stopniach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni.

Księga dyplomów - jednolita dla całej Uczelni, prowadzona jest poprawnie zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Protokoły zaliczenia przedmiotu zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot.

Wysokość opłaty za wydanie legitymacji studenckiej, elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

W części **indeksów** brakuje punktów ECTS.

Analizie poddano **teczki osobowe** studentów, absolwentów, osób skreślonych oraz urlopowanych. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, życiorys, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegu, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich

Przepisy art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o przyjęciu i nieprzyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, o udzieleniu urlopu oraz o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Wniosek:

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia		X			

Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

Wizytowana jednostka w pełni realizuje przyjętą misję oraz cele strategiczne, zabezpieczając realizację standardów jakości kształcenia. Potencjał kadry naukowo-dydaktycznej zabezpiecza utrzymanie, ale i rozwój kształcenia na ocenianym kierunku. Prezentowane w raporcie uwagi bezpośrednio nie rzutują na ocenę jakości kształcenia.

Przewodniczący

S. L. Stadniczeńko

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do planów studiów i programów nauczania, kadry naukowo-dydaktycznej, bazy dydaktycznej, spraw studenckich oraz poziomu umiędzynarodowienia.

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania	X				
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. VI	Baza dydaktyczna	X				

Cz. I, VII	Sprawy studenckie	X				
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia	X				