

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 25 – 26 marca 2011 roku
na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku
„dziennikarstwo i komunikacja społeczna”
prowadzonym na poziomie studiów I i II stopnia oraz jednolitych studiów
magisterskich

1. Skład Zespołu Oceniającego

Wizytację przeprowadził w dniach 25 – 26 marca 2011 r. Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- Dr hab. Krzysztof Szewior – przewodniczący, członek PKA,
- Prof. dr hab. Wiktor Pepliński – ekspert PKA,
- Dr hab. Andrzej Kozieł – ekspert PKA,
- mgr Krystyna Rzeszot – ekspert PKA,
- p. Dominika Kita – przedstawiciel Parlamentu Studentów RP.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego należy do wiodących jednostek w kraju nauczających w obszarze dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Mieści się w Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej czym wzmacnia swój komunikacyjny wymiar. Pełni ważną funkcję środowiskową w zakresie wyznaczania standardów kształcenia i badań naukowych. Potwierdza to działalnością badawczą i dydaktyczną. O sile krakowskiego ośrodka świadczy także profesjonalizm kadry naukowej oraz liczba studentów i ubiegających się o indeks.

Misja edukacyjna Instytutu zawiera się w kształceniu młodzieży i przygotowaniu do pracy w zawodzie dziennikarza, pełnieniu roli środowiskowego inkubatora i integrowaniu inicjatyw naukowo – zawodowych. Instytut stawia sobie oczywiście ambitne plany na polu naukowym w wymiarze krajowym i zagranicznym, a dobre imię Uniwersytetu Jagiellońskiego zamierza

rozszławić działaniami popularyzatorskimi na szczeblu akademickim i ogólnospołecznym. Misja Instytutu jest ściśle powiązana ze Strategią rozwoju całej Uczelni, która do kierunków działania wliczyła kształcenie ustawiczne i inwestycje w naukę poprzez rozbudowę studiów doktoranckich.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa

Uniwersytet Jagielloński jest uczelnią publiczną działającą w oparciu o ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365) oraz Statut uczelni przyjęty przez Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałą z dnia 7 czerwca 2006 r. (z późn. zm.).

Senat

Zgodnie z § 21 statutu Uczelni organami Uniwersytetu są Senat i Rektor. Kompetencje Rektora określa § 27 pkt. 4 statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego. Organami kolegialnymi Uczelni są senat oraz rady wydziałów, a kompetencje Senatu zawarte zostały w § 24 statutu. Aktualny skład Senatu Uczelni określony został w § 22 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego i jest zgodny z zapisami zawartymi w art. 61 ust. 3 ustawy. Posiedzenia zwyczajne Senatu zwołuje Rektor raz w miesiącu z wyjątkiem okresów wolnych od zajęć dydaktycznych. Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres uchwał podejmowanych przez Senat jest zgodny z jego statutowymi i ustawowymi kompetencjami. Senat wywiązuje się z obowiązków określonych przez statut Uczelni oraz z obowiązków ustawowych określonych w art. 62 oraz w art. 169 ust. 2. Poddane analizie losowo wybrane uchwały Senatu zostały podjęte zgodnie z ich statutowymi właściwościami. Władze Uczelni działają w ramach kompetencji określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz w statucie Uczelni. Uchwały Senatu oraz protokoły z jego posiedzeń są zapisane poprawnie, zawierają ciągłą numerację oraz podpisy protokolanta i przewodniczącego Senatu i przechowywane w Biurze Rektora.

Rektor

Władze Uczelni działają zgodnie z kompetencjami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w statucie Uczelni. Rektor wydaje zarządzenia i decyzje. Przedstawiony podczas wizytacji wykaz zarządzeń Rektora jest zgodny z kompetencjami określonymi w ustawie i statucie Uczelni. Zarządzenia przechowywane są w Biurze Rektora.

Rada Wydziału

Rada Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej odbywała regularne, zgodne z przepisami zawartymi w § 34 pkt. 1 statutu posiedzenia, które zwołuje dziekan raz w miesiącu, z wyjątkiem okresów wolnych od zajęć dydaktycznych. Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres uchwał podejmowanych przez Radę Wydziału jest zgodny z jej kompetencjami przewidzianymi w art. 68 ust. 1 ustawy i sprecyzowany szczegółowo w § 33 statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego. Protokoły z posiedzeń Rady Wydziału prowadzone są w sposób prawidłowy i zawierają podpisy przewodniczącego Rady Wydziału.

Dziekan

Podczas wizytacji przedstawiono pełnomocnictwa dziekana dla prodziekanów do prowadzenia spraw objętych zakresem ich kompetencji, a przede wszystkim rozstrzygnięć w sprawach przewidzianych regulaminem studiów. Dotyczy to m.in. spraw związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych we wszystkich sprawach studenckich objętych regulaminem studiów, m. in. podpisywanie dyplomów ukończenia studiów, wystawianie zaświadczeń studentom, podpisywanie umów cywilno-prawnych ze studentami. Upoważnienia dotyczą również podpisywania dokumentów finansowych związanych z działalnością statutową, badawczą, i dydaktyczną jednostek Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej.

Załącznik nr 2. Szczegółowa analiza wewnętrznych przepisów uczelni

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych

W skład struktury organizacyjnej Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ wchodzi 8 instytutów oraz 3 samodzielne katedry tj.

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej tworzą następujące instytuty i katedry:

- Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej,
- Instytut Ekonomii i Zarządzania,
- Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa,
- Instytut Prawa i Własności Intelektualnej,
- Instytut Psychologii Stosowanej,
- Instytut Spraw Publicznych,
- Instytut Sztuk Audiowizualnych,
- Instytut Kultury,
- Katedra Lingwistyki Komputerowej,
- Katedra Systemów Informatycznych,
- Katedra Zarządzania w Turystyce.

Ponadto strukturę Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ tworzą następujące jednostki:

- Centrum Edukacji Służb Publicznych i Administracji UJ;
- Biblioteka Wydziałowa;
- Wydziałowa Pracownia Multimedialna i Komputerowa.

Kierunek „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzony jest przez Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, w skład którego wchodzi:

- Katedra Komunikowania i Mediów Społecznych,

- Ośrodek Badań Prasoznawczych,
- Międzynarodowa Szkoła Dziennikarstwa,
- Zakład Komunikowania Politycznego i Mediów,
- Zakład Genealogii Dziennikarskiej.

Struktura Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ jest właściwa i zapewnia realizację celów naukowych i dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)

Tabela nr 1

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	31 697	3 739	2 406	90
Studia niestacjonarne	13 114	2 506	276	27
Razem	44 811	6 245	2 682	117

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), liczba studentów studiów stacjonarnych jest wyższa od liczby studentów studiów niestacjonarnych.

5. Informacja o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego prowadzi studia na następujących kierunkach studiów: - informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, - psychologia, - polityka społeczna, - dziennikarstwo i komunikacja społeczna, - zarządzanie, - ekonomia, - kulturoznawstwo.

Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego prowadzi studia doktoranckie i posiada następujące uprawnienia do nadawania stopni naukowych:

- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu (pismo BCK-I-U-399/2002,
- doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce (pismo BCK – I-U-54/00),
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu (pismo BCK– I – U - 561/97/99),
- doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu (pismo BCK-II-U-559/97),
- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce (pismo BCK –I-U-558/97/98),

- doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia (pismo BCK-I-U-604/2006).

Akredytacje Państwowej Komisji Akredytacyjnej

Kierunek studiów	Uzyskana ocena	Poziom studiów*	Data podjęcia uchwały Prezydium PKA	Rok akademicki, w którym zaplanowano ponowną ocenę
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	pozytywna	I stopnia, jednolite mgr	29.12.2004	2009/2010
Informacja naukowa i bibliotekarstwo	pozytywna	II stopnia, jednolite mgr	08.03.2007	2012/2013
Psychologia	pozytywna	jednolite mgr	09.12.2004	2009/2010
Zarządzanie	pozytywna	I i II stopnia	23.09.2010	2015/2016

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów: dziennikarstwo i komunikacja społeczna

Tabela nr 2

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	70	61	131
	II	56	57	113
	III	55	52	107
II stopnia	I	83	43	126
	II	10	84	94
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	58	-	58
Razem		332	297	629

Udział studentów akredytowanego kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w ogólnej liczbie studentów jednostki tj. Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego wynosi 10 %.

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego należy do czołowych jednostek kształcących na ocenianym kierunku studiów. Usytuowany w Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej ma zapewnione warunki do realizacji misji edukacyjnej i naukowej. Właściwie rozpoznaje potrzeby środowiska i z nim współpracuje. Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni, podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami. Wywiązują się również z obowiązków przewidzianych dla organów Uczelni przez Ustawę. Zachowane są relacje liczby studentów studiów stacjonarnych do niestacjonarnych, a ich łączna liczba jest gwarantem stabilności organizacji procesu dydaktycznego i zatrudnienia. Uczelnia dysponuje uprawnieniami do nadawania stopni naukowych czym wzmacnia własną pozycję i zapewnia stabilny rozwój kadrowy oraz zawodowy.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w roku akademickim 2010 / 2011 prowadzi zajęcia na następujących poziomach kształcenia:

- studia I stopnia stacjonarne;
- studia I stopnia niestacjonarne;
- studia II stopnia stacjonarne;
- studia II stopnia niestacjonarne (zaoczne);
- wygasające studia jednolite magisterskie (rocznik 2007/2008).

Sylwetki absolwentów studiów pierwszego jak i drugiego stopnia są zgodne ze standardami kierunku zarówno co do rodzaju i zakresu zdobywanej wiedzy, oczekiwanych postaw jak i nabywanych umiejętności. Osiągane w toku studiów kompetencje intelektualne i warsztatowe mają umożliwić absolwentom obu poziomów kształcenia wykonywanie zawodu zarówno w prasie, radiu telewizji, mediach nowych technologii jak i instytucjach około medialnych (np. w reklamie i agencjach PR).

Cele kształcenia, zakres zdobywanej wiedzy i umiejętności opisane w strukturze kwalifikacji absolwenta zostały dostosowane do poziomów kształcenia. Program studiów licencjackich zawiera podstawy wiedzy z zakresu nauk społecznych, w tym medioznawstwa oraz przedmioty warsztatowe głównie doskonalące umiejętności tradycyjnego dziennikarstwa prasowego, dziennikarstwa telewizyjnego i radiowego. Ważnym celem dydaktycznym jest opanowanie dwóch języków obcych. Studia drugiego stopnia oferują wiedzę bardziej specjalistyczną (np. dotyczącą zarządzania instytucjami medialnym) oraz kształtują umiejętności pozwalające na świadome wypełnianie roli dziennikarza jako osoby zaufania publicznego. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika by przedstawiona struktura kwalifikacji absolwenta powstawała z udziałem potencjalnych pracodawców i uwzględniała specyfikę miejscowego rynku pracy.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia

Uchwała Nr 32/V/2009 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustalenia szczegółowych warunków i trybu naboru na pierwszy rok jednolitych studiów magisterskich oraz studiów pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim 2010/2011 zawierająca szczegółowe warunki rekrutacji podjęta została zgodnie z kompetencjami zawartymi w art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o

szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) w terminie określonym w art. 169 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy, a w jej zapisie przywołano stosowną podstawę prawną. Zasady rekrutacji na oba poziomy studiów w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej w roku akademickim 2010/2011 zostały określone z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym w uchwałach Rady Wydziału z dnia 22 kwietnia 2009 i Rady Instytutu z 5 maja 2009. Reguły i procedury postępowania kwalifikacyjnego są jasne i jednoznaczne czego nie można powiedzieć o niektórych kryteriach ocen szczególnie przy naborze na studia niestacjonarne II stopnia.

Na studiach I stopnia obu trybów o przyjęciu decyduje wynik z egzaminu maturalnego z dwóch przedmiotów: języka polskiego oraz z jednego przedmiotu do wyboru (WOS, geografia i historia).

Wynik jest wartością z przedziału 0-100 punktów obliczaną jako suma ważona dwóch wyników przedmiotowych. Na studiach stacjonarnych II stopnia wynik końcowy wyrażony liczbą od 0 do 100 jest ustalany w oparciu o wyniki testu pisemnego z wiedzy o mediach stylistyki i kultury języka polskiego z elementami retoryki i podstaw politologii.

Na studiach niestacjonarnych (przy takiej samej skali punktowej) bierze się pod uwagę średnią ocen z egzaminów uzyskanych na studiach I stopnia oraz dodatkowe kryteria: udokumentowany osobisty dorobek w zakresie współpracy z mediami profesjonalnymi oraz szczególne osiągnięcia naukowe w zakresie komunikacji społecznej. W tych zasadach brak jest kryteriów oceny ostatnich dwóch elementów oraz wagi wszystkich trzech w ocenie finalnej.

Studia II stopnia w trybie stacjonarnym przeznaczone są tylko dla absolwentów kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna. W trybie zaocznym przewiduje się przyjęcie w pierwszej kolejności absolwentów tego kierunku i w miarę wolnych miejsc posiadaczy licencjatów z innych studiów ale ze specjalnością dziennikarstwo i komunikacja społeczna. Zasady rekrutacji na studia II stopnia preferują własnych absolwentów. Uniemożliwia to zdolnej młodzieży (po licencjatach np. humanistycznych) kontynuację nauki i uzyskanie dyplomu z zakresu dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Widząc w przyjęciu takich reguł uzasadnione obawy przed napływem kandydatów nieprzygotowanych do podjęcia studiów magisterskich, należy uznać, że zaprzeczają one zasadom i logice procesu bolońskiego.

1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami. Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia. (ewentualne zestawienie tabelaryczne realizowanych godzin zajęć powinno stanowić załącznik do raportu)

Programy studiów I i II stopnia należy uznać za spójne z deklarowanymi celami kształcenia. Na I roku studiów licencjackich wykładane są w formie wykładów i ćwiczeń przedmioty dające wiedzę min. z zakresu filozofii i historii ekonomii. Studenci poznają także teorię komunikowania masowego oraz technologie informacyjne. Zgodne z założoną sylwetką absolwenta jest przekazywanie wiedzy warsztatowej w ramach pracowni prasowej, radiowej i telewizyjnej. Mimo, że Instytut deklaruje kształcenie dziennikarzy internetowych dotąd nie

powołano analogicznej do wspomnianych wyżej pracowni dziennikarstwa on-line. Nie ma też w programach zajęć, które uczyłyby podstaw fotografii prasowej. Z punktu widzenia dobrego przygotowania zawodowego absolwenta konieczne byłoby - na bazie zajęć warsztatowych - utworzenie kilku specjalizacji (np. prasowej radiowej telewizyjnej itp.). Postulaty takie zgłaszali studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym.

Program studiów II stopnia pozwala absolwentom studiów magisterskich osiągnąć zakładane umiejętności i kompetencje. Proponowane przedmioty mają pogłębić wiedzę już zdobytą (np. w zakresie komunikowania społecznego czy reklamy), a także pozwalają poznać społeczne i kulturowe skutki oddziaływania mediów i narzędzia ich badania. Ten poziom studiów uczy także podstaw zarządzania i ekonomiki mediów.

Programy wszystkich poziomów kształcenia (począwszy od roku akademickiego 2008/2009) są zgodne ze standardami zarówno co do ilości godzin dydaktycznych ogółem, liczby godzin przedmiotów podstawowych i kierunkowych oraz sumy punktów transferowych ECTS.

Odstępstwa od standardów (na studiach stacjonarnych I i II stopnia i niestacjonarnych I stopnia w roku akademickim 2007/2008 dotyczyły braku przedmiotów: *Etyka dziennikarska*, *Dziennikarskie źródła informacji i Technologie informacyjne*. Wynikało to z opublikowania standardów dopiero w lipcu 2007 i z konieczności zachowania procedur i terminów dotyczących zmian programowych przewidzianych w statucie UJ.

IDiKS zapewnia studentom możliwości wyboru zajęć w ramach kursów monograficznych w dowolnej jednostce UJ co zostało ujęte w programach i planach studiów.

Internacjonalizacja kształcenia przejawia się min. we współpracy z redakcją dziennika Ouest-France oraz stowarzyszeniem Europe-Presse-Solidarte', którego dziennikarze prowadzą gościnnie zajęcia warsztatowe. Studenci IDiKS zaś mają szansę odbywać tam miesięczne staże.

Jednostka stworzyła warunki dla realizacji programu wymiany studentów MOST, a od 2001 roku realizuje program Erasmus. Studenci IDiKS mogą wyjeżdżać do 23 partnerskich uczelni. W latach 2008-2010 skorzystało z tej możliwości 54 studentów.

1.4. Ocena systemu ECTS

System punktów ECTS w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej funkcjonuje zgodnie ze standardami. Przedmioty z programów obu poziomów studiów mają przypisaną im liczbę punktów. Informacja ta jest dostępna dla studentów w programach studiów i sylabusach przedmiotowych.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej)

Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w większości prowadzone są w przystępnych dla studentów formach. Zgodnie z opinią studentów zasady zaliczania przedmiotów oraz sylabusy są powszechnie znane. Na pierwszych zajęciach przekazywane są informacje o warunkach zaliczenia, wymagana literatura oraz forma egzaminu. Wykładowcy są dostępni dla studentów wszystkich typów studiów poza zajęciami dydaktycznymi. Studenci zwracają uwagę na niewielką liczbę zajęć o charakterze praktycznym, a także znikomą liczbę przedmiotów do wyboru.

Studenci mają zastrzeżenia do sposobu organizacji seminariów dyplomowych i magisterskich. Uczelnia umożliwia studentom elektroniczne zapisywanie się do grup seminaryjnych poprzez system USOS, jednak powoduje to sytuację, że kryteria pozamerytoryczne często przeważają o tym, kto do jakiej grupy ma możliwość być przypisany. Do najatrakcyjniejszych grup i najlepszych promotorów większe szanse mają dostać się te osoby, które szybciej zalogują się w systemie w dniu otwarcia zapisów. W opinii studentów sposób zapisów na seminaria powinien uwzględniać kryteria merytoryczne. Proponują oni aby do grup seminaryjnych była prowadzona rekrutacja, były brane pod uwagę wyniki w nauce lub aby promotor miał możliwość ostatecznego wyboru swoich seminarzystów w oparciu o ich rzeczywiste zainteresowania naukowe.

Biblioteka wydziałowa jest bardzo przestronna, studenci zwracają jednak uwagę na niewystarczającą liczbę egzemplarzy podręczników zalecanych w sylabusach. W opinii studentów liczba stanowisk komputerowych oraz miejsc do samodzielnej pracy jest wystarczająca, dużym udogodnieniem jest również „wolny dostęp” do zbiorów zgromadzonych w czytelnii. Z biblioteki można korzystać 7 dni w tygodniu, godziny otwarcia są dogodne dla studentów.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów

System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów nie został osobno ujęty w Raporcie samooceny. Jest oparty o plany studiów, wymagania stawiane przez wykładowców i ogólne zasady zapisane w regulaminie studiów w rozdziałach: II pt. *Organizacja zajęć*, III pt. *Zaliczenie przedmiotu i roku studiów* oraz IV *Prace i egzaminy dyplomowe oraz zakończenie studiów*. Wszystkie te regulacje precyzyjnie i jasno definiują uprawnienia i obowiązki studenta, a także organizację toku studiów. Ocenie poddano prace semestralne i dyplomowe różnych przedmiotów i seminariów dyplomowych. Potwierdzają one właściwe pod względem merytorycznym i formalnym prowadzenie zajęć, weryfikację wiedzy oraz prowadzenie pracy naukowej studentów. Wykazują one ponadto zgodność z kierunkiem studiów i zakresem seminariów. Prace zostały napisane na zróżnicowanym poziomie ale odpowiadającym właściwemu etapowi kształcenia akademickiego.

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Największy odsiew studentów IDiKS ma miejsce na wszystkich trzech latach studiów niestacjonarnych I stopnia oraz na pierwszym roku stacjonarnych studiów licencjackich. Można to tłumaczyć tym, (szczególnie na pierwszym roku) że najczęstszą przyczyną skreślenia z listy studentów (48,71 wszystkich przypadków) jest rezygnacja ze studiów lub ich niepodjęcie. Drugim i trzecim powodem odsiewu bywa: niezaliczenie roku studiów lub nieuzyskanie absolutorium na zasadach określonych w regulaminie studiów (35,37%), a także niezłożenie pracy dyplomowej w terminie. Szczególnie te dwie ostatnie okoliczności mają zwykle związek z podjęciem bardzo absorbującej czas pracy w mediach. W realiach

bezwzględnej konkurencji na rynku pracy jej otrzymanie i utrzymanie jest dla studentów ostatnich lat priorytetem.

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	141	72	61	-	-	274
	skreślonych	35	12	8	-	-	55
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	158	79	76	-	-	313
	skreślonych	65	14	16	-	-	95
II stopnia stacjonarne	przyjętych	88	-	-	-	-	88
	skreślonych	8	-	-	-	-	8
II stopnia niestacjonarne	przyjętych	44	-	-	-	-	44
	skreślonych	11	-	-	-	-	11
Jednolite studia magisterskie stacjonarne	przyjętych	-	-	-	80	101	181
	skreślonych	-	-	-	7	21	28
Jednolite studia magisterskie niestacjonarne	przyjętych	-	-	-	50	60	110
	skreślonych	-	-	-	9	15	24

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych

Zasady dyplomowania określa szczegółowo regulamin studiów §§ 16-23. Nie odbiegają one od rozwiązań przyjętych w większości uczelni. Studia dziennikarskie w IDiKS kończą się złożeniem pracy dyplomowej i zdaniem egzaminu dyplomowego (I stopień) lub złożeniem pracy magisterskiej i zdaniem egzaminu magisterskiego (II stopień). Promotorami prac licencjackich mogą być nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora zatrudnieni w jednostce lub upoważnieni przez Radę zatrudnieni poza UJ.

Prace magisterskie prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowych lub upoważnionych przez Radę jednostki nauczycieli akademickich posiadających co najmniej stopień doktora. Egzamin dyplomowy (magisterski) przeprowadzany jest przez komisję składającą się z trzech członków pod przewodnictwem samodzielnego pracownika naukowego. Na ocenę ogólną wyniku studiów (zgodnie z § 22 regulaminu) składa się stopień z egzaminu, średnia ocen wszystkich przedmiotów objętych tokiem studiów oraz ocena pracy dyplomowej.

Grupy seminaryjne liczą nie więcej niż 12 osób i są tworzone na podstawie zgłoszeń w systemie USOS w myśl zasady „kto pierwszy ten lepszy” Taki, rządzący się często przypadkiem sposób rejestracji kandydatów krytykowali studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym. Postulowali, by zapisy na poszczególne seminaria były wynikiem uzgodnień i akceptacji tematu przez promotora.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Tematyka prac dyplomowych powstających w ramach jednego seminarium zachowuje spójność i zgodność z kierunkiem studiów oraz obszarem zainteresowań i dorobkiem

naukowym promotora. Prace dyplomowe poruszają kwestie krajowe i międzynarodowe, odnoszą się do różnych aspektów i wymiarów dziennikarstwa.

W zasadzie prace dyplomowe spełniają kryteria warsztatowe i merytoryczne poziomu studiów, na którym zostały napisane, choć stwierdzono także uchybienia w tym względzie o charakterze warsztatowym i metodologicznym (szczegółowy opis prac w Załączniku). Teczki zawierają komplety dokumentacji, ale nie wszystkie druki recenzyjne są wypełnione właściwie. Odpowiedzi części recenzentów na pytania zawarte w druku recenzji mają charakter powierzchowny i szablonowy. Zdarza się też, że zawarte tam uwagi krytyczne nie mają związku z wysoką oceną końcową pracy.

Tematyka prac dyplomowych jest dyskutowana i zatwierdzana na Radzie Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej (np. w dniu 01 lutego 2011 roku). Wielkość grup seminariów dyplomowych w zasadzie pozwala na osiągnięcie zamierzonych celów dydaktycznych i naukowych, waha się na poziomie kilkunastu osób. Stwierdzono jednak i sytuacje znacznego ich przekroczenia.

Za czynnik podnoszący jakość kształcenia można uznać praktykę recenzowania prac promowanych przez doktorów przez samodzielnego pracownika nauki. Ta zasada w Instytucie nie zawsze jest przestrzegana.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem

Przyjęta i realizowana w Instytucie koncepcja nauczania na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna mieści się w „ministerialnym” wzorcu, ogólnym wyobrażeniu oraz oczekiwaniach rynkowych. Uczelnia należycie opisała deklarowane efekty kształcenia wyrażane w wiedzy, kompetencjach i postawach. Wynikają one także z przyjętej koncepcji studiów i przekazywanych treści. Ponadto ocena jakości procesu dydaktycznego pozwala wzmocnić pozytywne wrażenie tego elementu akredytacji. Wskazane wydaje się jednak poszerzenie spektrum kształcenia, a zatem i wzbogacenie wachlarza dydaktycznego rozbudową dodatkowych pracowni warsztatu dziennikarskiego.

Ocena bieżących postępów pracy dydaktycznej odzwierciedlanej na kolejnych sesjach egzaminacyjnych oraz w pracach dyplomowych pozwala wyciągnąć wniosek o osiąganiu deklarowanych efektów kształcenia na wysokim poziomie.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych

Treści programowe, zawartość sylabusów przedmiotowych oraz doświadczenia z hospitacji zajęć pozwalają na wysoką ocenę wachlarza metod nauczania i trafności ich doboru dla osiągnięcia zakładanych celów dydaktycznych. Wykładowcy IDiKS prowadzą wykłady, ćwiczenia, zajęcia konwersatoryjne i warsztatowe z użyciem technik audiowizualnych i wykorzystują możliwości jakie daje Internet. Bardzo ważne znaczenie dla jakości i skuteczności kształcenia ma stosunkowo mała liczebność grup. Pozwala to prowadzącemu na

częste interakcje ze słuchaczami i weryfikowanie na bieżąco stosowanych metod dydaktycznych. Studenci w nielicznych grupach na zajęciach warsztatowych mają większe szanse na realizowanie indywidualnych i zespołowych projektów oraz konsultowanie ich z wykładowcą. IDiKS nie udało się stworzyć odrębnej ścieżki edukacyjno- warsztatowej dla dziennikarzy internetowych oraz specjalistów fotografii prasowej. Jednostka nie realizuje kształcenia na odległość co ze względu na warsztatową specyfikę kierunku jest zrozumiałe. Studenci niepełnosprawni mają stworzone właściwe warunki do nauki zgodnie z indywidualnymi potrzebami i oczekiwaniami Biura do spraw Osób Niepełnosprawnych UJ.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów

Sylabusy przedmiotowe są przekazywane studentom przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Można je znaleźć także w Uniwersyteckim Systemie Obsługi Studentów. Każdy z przedłożonych sylabusów wyczerpująco przedstawia wszystkie najistotniejsze informacje o zajęciach. W części pierwszej zawiera poza nazwą przedmiotu, imię i nazwisko prowadzącego tryb studiów, formułę przedmiotu, ilość przypisanych mu punktów ECTS, wskazanie grupy treści kształcenia w ramach której przedmiot jest realizowany, założenie i cele, metody dydaktyczne oraz informuje o formie i warunkach zaliczenia. W części drugiej prezentowane są treści i sposoby ich realizacji oraz zestawy literatury podstawowej i uzupełniającej. Sylabusy przygotowane są dla programów wszystkich trybów oraz dla każdej formy dydaktycznej: wykładów ćwiczeń i konwersatoriów. Ogólnej oceny pozytywnej przedstawionych sylabusów nie umniejszają dwie rozbieżności w nazwach przedmiotów. I tak np. w programie studiów licencjackich na III roku zapisano *Komunikowanie międzynarodowe*, w sylabusie zaś przedmiot został nazwany *Komunikowanie w świecie*. W programie studiów II stopnia przedmiot nazywa się *Międzynarodowe stosunki polityczne* w sylabusie zmieniono go na *Stosunki międzynarodowe*.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Praktyki w instytucjach medialnych, agencjach reklamowych i public relations zaplanowane są na studiach licencjackich po II roku w czasie wakacji i zgodnie ze standardami kierunku trwają 6 tygodni (180 godz.). Regulamin studiów w § 7 przewiduje możliwość zwolnienia (w całości lub części) przez kierownika jednostki z tego obowiązku osób wykonujących pracę spełniającą cele praktyki. Kontrolą przebiegu praktyk zajmuje się powołany w jednostce koordynator. Ocena praktyk podpisana przez opiekuna (patrona) opiera się na przebiegu pracy rejestrowanym w dzienniczku praktyk i ma charakter opisowy. Sygnalizuje się problemy z uzyskaniem zgody kierownictwa krakowskich mediów na przyjmowanie studentów na tak długi okres. W opinii studentów jakość praktyk jest różna i zależy od miejsca ich odbywania. Zainteresowani w pierwszej kolejności szukają miejsca na własną rękę i kiedy go nie znajdują otrzymują skierowanie nie zawsze zgodne i ich oczekiwaniami. Można więc przyjąć, że IDiKS -często z przyczyn obiektywnych- nie ma pełnej kontroli nad realizacją i jakością praktyk zawodowych. Sytuacja może ulec poprawie w związku z podpisaniem w 2010 roku umowy o współpracy pomiędzy Wydziałem Zarządzania i Komunikacji Społecznej a stacją TVN.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów)

Organizacja toku studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia (zaocznych) nie budzi zastrzeżeń. Na tych pierwszych, zajęcia odbywają się od godzin porannych do popołudniowych bez uciążliwych dla studentów „okienek”. W trybie zaocznym słuchacze spotykają się na sześciu zjazdach w semestrze w soboty i niedziele. Szczególnie dużo godzin przewidziano w pierwszym dniu zjazdu. Zajęcia trwają niekiedy od 9.00 do 18.45 co stanowi duże obciążenie dla studentów ale pozwala na zrealizowanie programu. Siatka zajęć dla studiów niestacjonarnych w części pokrywa się z planem studiów „dziennych”. Zajęcia odbywają się w niektóre dni od rana co może utrudnić lub wręcz uniemożliwić części studentów podjęcie prac.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne hospitowane w trakcie dokonywania oceny jakości kształcenia pozwalają potwierdzić wysoki poziom merytoryczny prowadzących oraz rzetelne ich przygotowanie do przedmiotu. Nie budzi zastrzeżeń strona formalna (organizacja zajęć, ich prowadzenie, sylabus do przedmiotu). Wydaje się jednak, że z racji specyfiki kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna sposób prowadzenia zajęć powinien w jeszcze większym stopniu uwzględniać ich specyfikę a nawet poszczególnych modułów.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych

Analiza materiałów dotyczących koncepcji kształcenia i jej realizacji – poza kilkoma uwagami krytycznymi – pozwala na stwierdzenie, że studia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna prowadzone w Instytucie Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej są realizowane zgodnie z obowiązującymi standardami formalno – prawnymi i merytorycznymi (tj. w zakresie dziedziny wiedzy). Cykle dydaktyczne przygotowują a następnie realizują kompetentni nauczyciele akademicki i doświadczeni dziennikarze – praktycy. Proces kształcenia jest ukierunkowany na przygotowanie adeptów dziennikarstwa do pracy we wszystkich rodzajach mediów i instytucjach około medialnych. Organizacja procesu dydaktycznego jest należyta i dostosowana do trybu studiów i zasad optymalizacji pracy naukowej nauczycieli. Etapowe i końcowe efekty kształcenia potwierdzają osiągnięcie przez nauczycieli i studentów zamierzonych rezultatów ich pracy. Praktyki są prowadzone prawidłowo, ale zaleca się usprawnić formy wsparcia studentów w odniesieniu do pośrednictwa w zdobywaniu praktyk obowiązkowych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:
 - 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
 - 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących

zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

W Programie Rozwoju Uniwersytetu Jagiellońskiego z 2007 zawarty jest szereg priorytetów, w tym Poprawa jakości dydaktyki oraz wzmocnienie jej roli w życiu uczelni. Działania podzielono na różne perspektywy czasu. Generalnie uznać należy, że ... mają one stworzyć podstawy ... do zaliczania Uczelni do grona najlepszych w Europie i ciągłego umacniania jej międzynarodowej pozycji. W tym celu UJ zamierza harmonizować własny rozwój z ...priorytetowymi kierunkami rozwoju szkolnictwa wyższego w Europie...” odnoszącymi się do mobilności naukowców i studentów, krzewienia kształcenia ustawicznego, rozwoju badań i transferu wiedzy, udziału w międzynarodowych projektach i zespołach badawczych. Za ważne uznano rozwijanie oferty dydaktycznej, kształcenie w językach obcych, doskonalenie systemu oceny jakości nauczania oraz zapewnienie zaplecza bibliotecznego. Trud pracy dydaktycznej powinien koncentrować się na poziomach magisterskim i doktoranckim (najsilniej powiązanych z najnowocześniejszą myślą techniczną i naukową), poprawiać klimat i warunki studiowania, rozwijać studia na odległość i kształcenie ustawiczne, integrować środowisko i pełnić rolę „regionalnego inkubatora” najnowocześniejszej wiedzy. Ważnym zadaniem uczyniono samodoskonalenie naukowe i dydaktyczne kadry nauczającej.

Uczelnia prowadzi politykę zapewnienia jakości kształcenia i ją należycie dokumentuje. Podstawę stanowi Uchwała nr 33/V/2010 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z 26 maja 2010 roku określająca cele i zadania oraz Zarządzenie nr 36 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 8 czerwca 2010 roku w sprawie: zasad i metod wdrażania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia. Stosowne dokumenty stanowiące bazę normatywną pochodzą także z ciał kolegialnych Uczelni na niższym poziomie (Rady Wydziału, plany studiów i program nauczania – Uchwała nr 53/XI/2008 z 26.11.2008).

Zarządzenie nr 36 określa strukturę systemu jakości kształcenia sytuując na jej szczycie prorektora ds. dydaktyki a następnie podległe mu ciała kolegialne na poziomie rektorskim i wydziałowym i pozawydziałowym. Elementem struktury jest także Sekcja Analiz Jakości Kształcenia, Zespoły Doskonalenia. Precyzyjnie określono zadania i składy osobowe. Zadania sprowadzają się do opracowania procedur, wytycznych, przeprowadzenia analiz, formułowania wniosków, sporządzenia raportów i promocji „jakości kształcenia” w UJ. Ważnym jest zobowiązanie jednostek organizacyjnych do wprowadzenia zagadnień doskonalenia jakości kształcenia do programu posiedzeń organów kolegialnych przynajmniej raz do roku.

Decyzja nr 35 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 20 października 2010 roku powołuje Uczelniane Zespoły Doskonalenia Jakości Kształcenia na kadencję 2008 – 2012. Zespół liczy 16 osób reprezentujących całe środowisko akademickie.

Zasady dyplomowania zostały określone w *Regulaminie studiów...*, w części IV – Prace i egzaminy dyplomowe oraz ukończenie studiów. Procedura zatwierdzania Regulaminu a także jego treść były już wielokrotnie przedmiotem oceny PKA, podobnie jak jego stosowanie w odniesieniu do dyplomowania. Treść zapisów jest zgodna z przepisami prawa i praktyką akademicką w kraju.

Kwestie dydaktyczne były dyskutowane na posiedzeniach Rady Instytutu, np. w dniu 01 września 2010. Wówczas omawiano: sprawę nagród za osiągnięcia naukowe, upoważnienia doktorów do prowadzenia wykładów i egzaminowania oraz do prowadzenia seminariów dyplomowych i proseminariów. Na rok akademicki 2010 / 2011 do prowadzenia wykładów i egzaminowania upoważniono 23 osoby (Rada Instytutu w dniu 01 września 2010 roku). Jest to stosunkowo duże wsparcie tej grupy pracowników naukowych procesu dydaktycznego i stanowi dla nich dodatkowe obciążenie. W wielu przypadkach te same osoby zostały wyznaczone do recenzowania prac dyplomowych magisterskich i licencjackich (19), do prowadzenia seminariów licencjackich (10) i promowania prac na poziomie magisterskim (4).

Ocenie poddano śródsesemestralne i sesemestralne prace studentów z różnych przedmiotów, lat i trybów studiów. Wyłaniający się obraz wskazuje należyte prowadzenie procesu dydaktycznego w kontekście zgodności treści z kierunkiem studiów, nauczany przedmiotem. Pozytywnie wypada także proces oceniania prac studenckich, a także samej procedury. Prace zostały napisane na zróżnicowanym poziomie i tak też zostały ocenione. Widoczny jest przyrost kompetencji pomiędzy studentami kolejnych lat studiów. (Załącznik nr III a).

Ankieta działalności naukowej pracownika za lata 2009/2010.

Ankieta Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej za lata 2009 / 2010. Wzór ankiety obejmuje publikacje:

- a) w czasopismach (podział czasopism i przydział różnej ilości punktów);
- b) monografie i podręczniki autorskie (także zastosowano różne wagi);
- c) pozostałe publikacje zaliczone do dorobku naukowego;
- d) redakcja czasopism;
- e) cytowania;
- f) członkostwo z wyboru w organizacjach naukowych i komitetach;
- g) międzynarodowe programy naukowe;
- h) zrealizowane projekty (badawcze, celowe itp.);
- i) udział w sieciach naukowych;
- j) udział w konsorcjach naukowych;
- k) konferencje naukowe;
- l) nagrody i wyróżnienia.

Ocenie poddano ankiety pracowników naukowych wraz z załączoną do nich dokumentacją (kserokopie pozycji naukowych). Dokumentacja jest prowadzona właściwie. Analiza dokumentacji potwierdza dużą aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nauczycieli akademickich. Uzyskane punkty są zróżnicowane i pokazują całą gamę możliwych ścieżek rozwoju zawodowego osób na różnym etapie kariery zawodowej. (Załącznik nr III b)

Prowadzi się ewaluację zajęć dydaktycznych w sposób regularny. Zaprezentowana ankieta oceny zajęć jest poprawna w warstwie merytorycznej i formalnej. Uwagę zwraca jednak zróżnicowanie w aktywności po stronie studenckiej, co z pewnością rzutuje na wynik końcowy ewaluacji i może ją zniekształcać. W praktykowanej skali ocen 1 – 5, wynik uzyskiwany przez pracowników Szkoły należy uznać za satysfakcjonujący. Oceny wyrażone

cyfrowo, podobnie jak komentarze są różnicowane i powinny być sugestią poprawy jakości i organizacji nauczania (konsekwencja zasad zaliczania, aktywizacja studentów na zajęciach i praktykowanie aktywizujących form nauczania). (Załącznik III c)

Elementem zarządzania jakością kształcenia na Wydziale jest praktyka sporządzania listy rankingowej najlepszych absolwentów. Obok oczywistych walorów odczuwalnych przez nagradzanych laureatów konkurs ten staje się także elementem wewnątrz wydziałowej rywalizacji. Na listach rankingowych sporządzonych dla studentów studiów licencjackich i magisterskich widnieją nazwiska studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej (Edyta Żyrek Paulina Gałęzia, Natalia Kocur).

Zgodnie z zaleceniem wynikającym z uczelnianych zarządzeń jednostka mająca kierunek prowadzi system informacyjny spełniający funkcję gromadzenia i popularyzacji danych odnoszących się do kształcenia i jego jakości. Pewnej poprawy wymaga jeszcze aspekt upubliczniania wyników ocen pracowniczych.

Można uznać za bardzo zadawalającą efektywność pracy pionu odpowiedzialnego za organizowanie praktyk studenckich i jednocześnie promowanie zatrudnienia studentów / absolwentów kierunku. Także inne informacje są ogólnodostępne, np. oferta edukacyjna w innych ośrodkach krajowych i zagranicznych, program LLP – Erasmus, Most.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej)

Zdaniem studentów dobór elementów systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prawidłowy i tworzy proces mający zarówno część projektującą i ewaluacyjną. Studenci potwierdzili, że ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest prowadzona regularnie. Wyniki ankiet są opracowywane i upowszechniane. Na podstawie ankiety studenckiej najlepiej ocenieni pracownicy naukowo-dydaktyczni są premiowani nagrodą Rektora, a ich lista publikowana jest na stronie internetowej (za wyrażeniem zgody).

W Uczelni prowadzona jest odrębna ocena pracy administracji uczelnianej przez studentów. Studenci uczestniczą czynnie w ankietyzacji nauczycieli akademickich oraz ocenie pracy administracji. Pomimo, że trudno było im wskazać konkretne przykłady efektów działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, mają świadomość jego istoty i potencjalnych konsekwencji.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Spotkanie z kadrą naukową Instytutu miało miejsce w dniu 25 marca 2011 roku. Ze strony Instytutu uczestniczyło w nim 21 pracowników reprezentujących nauczycieli. Po zaprezentowaniu członków Zespołu oraz misji PKA nawiązał od oceny kierunku w ramach UKA mającej miejsce dwa lata wcześniej a następnie poprosił o ocenę zmian w obszarach nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce, a także na ocenianym Wydziale. Niestety nauczyciele UJ bardzo krytycznie oceniają dokonujące się przeobrażenia przeradzające się w długotrwałą tendencję a nawet kierunek ewolucyjnej degradacji nauki i środowiska akademickiego. Z tego wniosku wypływały kolejne punkty rozmowy oraz dalsze implikacje.

W zakresie jakości kształcenia postulowano większą koordynację ośrodków nauczających dziennikarstwa i komunikacji społecznej celem ujednolicenia standardów i wytaczania kierunków rozwoju.

Bardzo żywo dyskutowaną kwestią były zasady parametryzacji jednostek oraz kryteria przyznawania punktów za publikacje. Tradycyjnie najczęściej emocji budziła tzw. lista filadelfijska, cytowania, klucz przydziału punktów za prace zbiorowe, język publikacji. Obowiązujące zasady uznano za dalece nieadekwatne a nawet w wielu miejscach za patogenne. Bardzo krytycznie oceniono dużą częstotliwość zmian zasad oceny pracownika, co istotnie utrudnia racjonalną długofalową politykę kadrową i badawczo – rozwojową.

Z wielu wypowiedzi wynikał wniosek o marginalizowaniu w oczach decydentów krajowych pracy dydaktycznej i poniekąd wychowawczej. Deficyty dydaktyczne przeradzają się w istotne problemy naukowe i nieprzystosowania na rynku pracy. Obecna sytuacja jest niekorzystna, bowiem rynek nie do końca weryfikuje merytorycznie absolwentów, stąd tak duża liczba „wielokierunkowców” dotkliwie obciążających pracę dydaktyczną pracowników naukowych Instytutu. Zdaniem studentów dziennikarstwa bardzo duży odsetek podejmujących studia równoległe wynika także ze specyfiki kształcenia na kierunku, tj. wąskiego nie wkraczającego chociażby specjalnościami w inne obszary wiedzy przydatne dziennikarzom, ze „skromnej oferty przedmiotów do wyboru i zajęć praktycznych”.

Tradycyjnie także i w Uniwersytecie Jagiellońskim krytycznie ocenia się likwidację egzaminu wstępnego na studia, co nie tylko ograniczyło swobodę szkół wyższych ale odebrało im prawo określania poziomu przyjmowanego kandydata.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie

Biuro Karier UJ jest jednostką prężnie działającą, oferuje studentom zarówno doradztwo zawodowe, szkolenia oraz pośrednictwo w poszukiwaniu pracy i praktyk. Na szczególną uwagę zasługuje projekt monitorowania losów zawodowych absolwentów realizowany przez Biuro Karier UJ. Raporty z badania są opracowywane i publikowane na stronie internetowej Uczelni, na podstawie wyników tych badań Biuro dostosowuje kierunki swoich działań skierowanych do studentów. Formy docierania z informacją do studentów są bardzo zróżnicowane i dostosowane do odbiorców (strona internetowa, portale społecznościowe, telefon, spotkania bezpośrednie). Studenci chętnie korzystają z inicjatyw organizowanych przez Biuro, uważają je za przydatne. Według opinii studentów Biuro Karier działa sprawnie, część osób uczestniczących w spotkaniu wyraziło potrzebę większego zaangażowania Biura w pośrednictwo organizowania praktyk obowiązkowych dla studentów – w opinii studentów ilość ofert, które dostępne są w Biurze jest znikoma, zdecydowana większość studentów organizuje praktyki „na własną rękę”.

System zapewniania jakości kształcenia w Uczelni jest opracowany w należyty sposób, ma charakter ogólnouczelniany i sprawnie funkcjonuje na poziomie wydziału i instytutu. Zawiera wiele elementów właściwie dobranych wypełniając tym samym paletę aspektów

pracy naukowo – dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz życia szkoły wyższej. Zaleca się efektywniejsze mobilizowanie studentów do udziału w ewaluacji oraz poświęcenie większej uwagi upowszechnianiu wśród nich jej rezultatów oraz konsekwencji.

Część IV Nauczyciele akademicki

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej

Liczba nauczycieli akademickich Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej

Tabela nr 3

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	53	34 (2)	14 (2)	5	-
Doktor habilitowany	33	28 (6)	2	2	1
Doktor	139	109 (8)	30 (1)	-	-
Pozostali	29	5	24	-	-
Razem	254	176 (16)	70 (3)	7	1

Kadra naukowa Uczelni jest jej mocną stroną i podstawą dalszego rozwoju. Struktura osób znajdujących się na różnych etapach rozwoju zawodowego jest prawidłowa i odzwierciedla naturalny proces rozwoju zawodowego i instytucji naukowo – dydaktycznej. Dominacja zatrudnienia na pierwszym etapie potwierdza walory UJ jako miejsca pracy i tym samym zapewnia kierunkowi dysponowanie bardzo „bezpiecznym” minimum kadrowym zarówno pod względem ilości nauczycieli akademickich jak i ich dorobku naukowego.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”.

Tabela nr 4

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	13 (0)	1 (0)	1 (0)
2007	13 (0)	5 (0)	-
2008	8 (1)	9 (1)	-
2009	5 (2)	6 (1)	5 (1)
2010	3 (0)	2 (2)	-
Razem	42 (3)	23 (4)	6 (1)

W Jednostce stwierdza się prawidłowy rozwój zawodowo – kadrowy oraz strukturę zatrudnienia. Szkoła odnotowuje przyrost liczby osób ze stopniami i tytułami naukowymi potwierdzając własną żywotność. Zapewnia naturalny fazowy rozwój kadrowy oraz poszerza zakres prowadzonych badań naukowych i nauczanych treści.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

a) w zakresie **formalno-prawnych** wymagań nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzonego na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego mogą zostać zaliczeni do minimum kadrowego na wizytowanym kierunku studiów. Wszyscy nauczyciele akademicy złożyli oświadczenia o podstawowym miejscu pracy w Uniwersytecie Jagiellońskim na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” z określeniem poziomu studiów, jednostki prowadzącej kierunek studiów oraz w przypadku dodatkowego zatrudnienia – miejsce zatrudnienia i poziom studiów, na którym stanowią minimum kadrowe. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni są na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie studiów (Dz.U. Nr 144, poz. 1048) w myśl zapisów § 8 ust. 3 nauczyciele akademicy prowadzą osobiście co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, i co najmniej 90 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Dokumentacja osobowa prowadzona przez Dział Spraw Pracowniczych Uniwersytetu Jagiellońskiego prowadzona jest poprawnie.

b) w zakresie wymagań **merytorycznych** - na kierunku Dziennikarstwo i komunikacja społeczna funkcjonuje 19 nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego: 10 samodzielnych pracowników naukowych (3 profesorów tytularnych, 7 doktorów habilitowanych) oraz 9 młodszych pracowników naukowych (doktorów na stanowisku adiunkta). W Instytucie jest również zatrudnionych dalszych 11 nauczycieli akademickich – 8 ze stopniem doktora i 3 z tytułem magistra. Oprócz tego w Instytucie pracuje 38 osób z zewnątrz – 8 ze stopniem doktora i 30 z tytułem magistra, realizując zajęcia na zasadzie godzin zleconych. Wyraźnie widać postęp w tym zakresie rysujący się na przestrzeni ocenianego okresu.

c) **sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego** - kierunek jednoznacznie spełnia wymagania minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia w grupie pracowników naukowych z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego oraz w grupie ze stopniem naukowym doktora. Wynika to zarówno z liczby nauczycieli akademickich w poszczególnych grupach, jak i wymaganych utworów specjalności naukowych. Dwie specjalności wymienione dla kierunku przez PKA jako obowiązkowe są reprezentowane przez samodzielnych pracowników naukowych: język wypowiedzi medialnych – językoznawca, prawo autorskie i medialne – prawnik. Również pozostałe wymienione specjalności są reprezentowane przez osoby wymienione w minimum kadrowym, zarówno – biorąc względy formalno-prawne (uzyskane dyplomy naukowe w

poszczególnych dziedzinach), jak i dorobek naukowy (przedstawiony dorobek naukowy z poszczególnych dziedzin).

3. *Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów*

Liczba nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów - 19. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów - 629. Relacje wymagane przepisami prawa dla ocenianego kierunku studiów - 1 :180. Relacje w ocenianej jednostce - 1 : 33. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” do liczby studentów na tym kierunku jest zgodny z limitami zawartymi w § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. (Dz.U. Nr 144 poz. 1048 z późn. zm.) w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

4. *Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej*

Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. Dotyczy to zarówno zgodności tematyki prowadzonych zajęć ze specjalnością prezentowaną przez nauczycieli akademickich i ich dorobkiem naukowym, jak i kompetencji do prowadzenia poszczególnych zajęć (wykłady, seminaria, ćwiczenia, warsztaty, pracownie) potwierdzonych odpowiednim stopniem lub tytułem naukowym lub doświadczeniem zawodowym.

5. *Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym*

W dyskusji, która wywiązała się w trakcie spotkania przeważały dwa wątki: dydaktyczny i naukowy.

Wątek dydaktyczny. Zauważalne obniżenie jakości kształcenia. Na studia trafiają osoby dysponujące co prawda wysoko punktowanymi świadectwami ukończenia szkoły średniej, ale bez predyspozycji do zawodu dziennikarskiego. Jest to rezultat zniesienia egzaminów wstępnych, a szczególnie egzaminu predyspozycyjnego. Swoista plaga to wielokierunkowość studentów, stąd bardzo duża absencja na wykładach (student musi „obskoczyć” obowiązkowe zajęcia na kilku kierunkach) i w efekcie niski poziom wiedzy prezentowany na egzaminach. Przy okazji przedstawiono paradoksy z tego wynikające: student nie chodzący na wykłady ocenia wykładowcę prowadzącego przedmiot. Zwrócono również uwagę na brak symetrii w traktowaniu studenta i nauczyciela; w wypadku studenta zgody na studiowanie drugiego kierunku udziela dziekan, zgody dla nauczyciela na podejmowanie pracy w drugiej uczelni udziela aż rektor.

Wątek naukowy. Został on zdominowany przez krytykę obecnie obowiązującego systemu parametryzacji działalności naukowej. Opiera się on na wielu paradoksach i jest wyraźnie niekorzystny dla nauk humanistycznych. Parametryzacja opiera się na błędnych założeniach,

np. kryterium stron, a nie wartości meritum, niejasna różnica pomiędzy pracą pokonferencyjną a zbiorową, co zachęca do naciągania charakteru tych prac. Brak uwzględnienia w parametryzacji redakcji prac naukowych (np. redakcja pisma filadelfijskiego 0 punktów), tłumaczenie prac naukowych, ekspertyz (doradztwa dla instytucji publicznych – np. dla komisji sejmowej), opracowań dotyczących innowacyjności kształcenia. Zaniknie wymiana myśli naukowej – w związku z punktacją w parametryzacji nie będzie się opłacało jeździć na konferencje – tylko wysyłać artykuły i za nie zapłacić.

Dyskusja była bardzo rzeczowa i odbywała się w niezwykle przyjemnej atmosferze.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika. W teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Wszystkie teczki są opisane, zawierają podział na części A, B, C wraz ze spisem znajdujących się w nich dokumentów, które ułożone są w porządku chronologicznym. W teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie oraz zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W dokumentacji 8 osób stwierdzono brak aktualnego szkolenia w zakresie bhp. Dokumentacja osobowa zawiera aktualne oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego podpisane z początkiem roku akademickiego wraz z określeniem poziomu kształcenia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzonym przez Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz oświadczenia o podstawowym miejscu pracy w tej Uczelni.

Szkoła dysponuje zespołem pracowników naukowych zapewniając formalne i merytoryczne tworzenie minimum kadrowego dla prowadzenia kierunku studiów. Dokumentacja pracownicza jest prowadzona właściwie. Spotkanie z kadrami potwierdziło wysoką ocenę Uczelni w opinii pracowników ale jednocześnie krytyczny stosunek wobec procesów ich niepokojących i zmian zachodzących w szkolnictwie wyższym w Polsce.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa

1. *Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej*

Rozwój działalności naukowej został określony w Strategii Rozwoju jako Priorytet 2. Podobnie jak w odniesieniu do innych, także i tutaj dokonano podziału zadań w różnej perspektywie czasowej. Działania sprowadzać się mają do maksymalizacji wykorzystania szans oferowanych przez środki unijne oraz krajowe poprzez plasowanie się jako jednostka wiodąca w sektorze szkolnictwa wyższego oraz badań i rozwoju. Ta wysoka pozycja zdaniem

UJ ma zarówno wymiar instytucjonalny, jak i jednostkowy – pracowniczy, stąd przekonanie, „...że każdy z pracowników i doktorantów podejmować będzie starania o środki finansowe na badania ze źródeł zewnętrznych”. Ponadto przedmiotem troski uczyniono tworzenie zespołów badawczych krajowych i zagranicznych, rozbudowę baz danych umożliwiających dostęp do najnowszej literatury naukowej różnych ośrodków naukowych. Popularyzowanie dorobku naukowego powierzono własnemu wydawnictwu i drukarni.

Oceniana jednostka jest bardzo aktywna na polu naukowym. Tematyka podejmowanych badań i wydawanych publikacji naukowych jest bardzo rozległa ale reprezentatywna dla kierunku studiów i nauk pokrewnych. Polityka badawcza jest istotnym elementem zarządzania Instytutem i kryterium jego oceny w oczach środowiska, podmiotów kontrolujących, władz Uczelni oraz samych pracowników. Szczegółowe informacje zamieszczane są w rocznych sprawozdaniach.

Ustalona dla Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2010 kategoria to Kategoria 1.

Zakres prowadzonych przez Instytut badań wynika z filozofii uprawniania nauki i prowadzenia kierunku studiów, tj. z holistycznego podejścia do komunikacji społecznej. Dlatego obok klasycznych analiz języka mediów i funkcjonowania kanałów komunikowania nadaje się im współczesne konteksty społeczno – ustrojowe.

IDiKS prowadzi głównie badania nad: procesem transformacji polskich mediów, tendencjami rozwoju mediów. Badania pozwalają rozwijać wiedzę teoretyczną, dokumentować zjawiska i procesy mieszczące się o obszarze zainteresowań oraz wykorzystywać posiadane kompetencje w działalności praktycznej.

Prowadzone badania naukowe są związane z przedmiotem kształcenia i owocują szeregiem publikacji o charakterze monograficznym, podręcznikowym, tłumaczeń ważnych pozycji zagranicznych, publikacji słownikowych.

W strukturach organizacyjnych IDiKS znajduje się Ośrodek Badań Prasoznawczych, który wydaje najstarszy polski naukowy periodyk medioznawczy *Zeszyty Prasoznawcze*. Instytut współpracuje z Wydawnictwem Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz innymi wydawnictwami w zakresie publikacji i promocji prac naukowych.

W okresie od 2008 roku Instytut zorganizował 7 konferencji naukowych ściśle korespondujących z dziennikarstwem: *Internetowe gatunki dziennikarskie*; *Macedoński dyskurs niepodległościowy*; *Dwadzieścia lat wolnych mediów w Polsce 1989-2009*; *Polska scena polityczna: środowiska - komunikacja polityczna – strategie*; *Dziennikarstwo a literatura*; *Korespondent wojenny*; *Komunikacja wizualna*.

Zakres podejmowanych tematów badawczych jest niezwykle szeroki i może stanowić punkt odniesienia dla innych ośrodków akademickich. Potwierdzają one kondycję naukową a poniekąd i organizacyjną IDiKS. Liczba publikacji monograficznych / rozdziałów w monografiach jest w ostatnich latach utrzymywana na wysokim poziomie (40 - 60), niestety Instytut na tle Wydziału nie wypada imponująco w zakresie cytowań na liście filadelfijskiej. Także odstaje w pozostałych kategoriach odnoszących się do nakładów na cele naukowe. Jako słabość należy odczytać brak w okresie ostatnich trzech lat grantów, ale za symptom poprawy można uznać zaangażowanie Instytutu w programach międzynarodowych w 2010 roku. Trochę dziwi fakt braku badań zleconych, szczególnie że Instytut ma przełożenie na

sferę praktyczną życia społeczno-gospodarczego oraz dynamicznie rozwijające się nowe technologie.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej)

W ramach wizytowanego kierunku funkcjonuje bardzo aktywne Koło Naukowe Studentów Dziennikarstwa UJ. Koło organizuje zarówno życie kulturalne studentów (m.in. Bal Dziennikarza) oraz jest płaszczyzną aktywności naukowej (m.in. cykliczna konferencja Misje Czwartej Władzy, udział w Festiwalu Nauki). W ramach kilku sekcji Koła (m.in. Dykcji i Emisji Głosu, Muzycznej, Medialnej, Prasowej) studenci mają możliwość doskonalenia swojego warsztatu dziennikarskiego we wszystkich możliwych obszarach. Koło organizuje liczne spotkania z przedstawicielami świata nauki i mediów.

Do najważniejszych projektów Koła należą: konkurs fotograficzny Głębia Spojrzenia oraz Gala Studenckich Nagród Dziennikarskich MEDIATORY. W opinii studentów Koło spełnia bardzo ważną rolę we wspieraniu procesu kształcenia. W obszarach, w których program studiów nie dostarcza wystarczających umiejętności praktycznych, studenci za pośrednictwem Koła sami organizują sobie warsztaty, szkolenia i inne zajęcia praktyczne. Członkowie Koła zwracają również uwagę na partnerskie podejście władz Wydziału do ich działalności, zapewniając im infrastrukturę niezbędną do podstawowej działalności, a także rozwijania się.

Za pośrednictwem Koła Naukowego wydawany jest też kwartalnik MEDIATOR, w którym publikowane są artykuły zarówno o charakterze publicystycznym jak i naukowym.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej

Instytut okazał listę 36 jednostek krajowych i zagranicznych, z którymi utrzymuje stały kontakt naukowy w obszarze pracy dydaktycznej, konferencji, seminariów i sympozjów naukowych, wykonywania analiz eksperckich, udzielania wywiadów, prowadzenia szkoleń i warsztatów tematycznych, wymiany studentów.

Wielu pracowników Instytutu jest członkami Polskiego Towarzystwa Komunikacji Społecznej. Wszystkie te ośrodki można uznać za jednostki naukowo – badawcze reprezentujące nie tylko dziennikarstwo ale i dyscypliny pokrewne i wspomagające.

Z wyjazdów zagranicznych korzystają pracownicy naukowcy realizując wówczas cele dydaktyczne i naukowe. W latach 2008 – 2010 Instytut „wysłał” 6 pracowników do Niemiec, Austrii, Bułgarii, Węgier, Macedonii.

Od roku akademickiego 2002/2003 Instytut bierze udział w programie MOST, zarówno przyjmując studentów z innych uczelni, jak i wysyłając własnych na jedno- lub/i dwusemestralne pobyty. Oferuje w programie wymiany Most po 2 miejsca w każdym semestrze. Począwszy od roku akad. 2005/2006 wszystkie określone w limicie przyjęć i wyjazdów miejsca, dostępne i udostępniane zostały wykorzystane. Na pobyty w IDiKS UJ

decydują się najczęściej studenci Uniwersytetu Warszawskiego i Uniwersytetu Wrocławskiego, a także Uniwersytetu Gdańskiego oraz Uniwersytetu Lubelskiego. IDiKS przystąpił do programu Erasmus w roku akademickim 2000/2001 i stale poszerza grono partnerów. Obecnie własni studenci mogą odwiedzić 23 partnerskie uczelnie. Ogółem w latach 2008-2010 do uczelni partnerskich wysłano 54. studentów w ramach programu Erasmus.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi

Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa ocenianej jednostki wynika z przyjętej w UJ strategii rozwoju, obejmującej w sposób naturalny sferę naukową i kontakty z otoczeniem. Instytut jest na tym polu aktywny, oferuje wiele płaszczyzn i kierunków działalności. W zakresie badań naukowych wyróżnia się nowymi obszarami, ujęciami i warsztatem badawczym. Praca naukowa niesie ze sobą walory teoretyczne i praktyczne. Instytut powinien w większym stopniu zadbać o popularyzowanie własnych osiągnięć w językach obcych, a także o pozyskiwanie grantów na badania naukowe. Uczelnia stwarza warunki do funkcjonowania studenckiego ruchu naukowego. Stopień internacjonalizacji jest prowadzony w sposób pozwalający studentom i pracownikom na realizację aspiracji naukowych.

Część VI. Baza dydaktyczna

1. *Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych. (ewentualny opis bazy powinien stanowić kolejny załącznik)*

Instytut Dziennikarstwa i Komunikacji społecznej od 2009 roku jest usytuowany w Kampusie 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego w budynku Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej (ul. prof. St. Łojasiewicza 4). Dysponuje tam łączną powierzchnią 1650 m² – 2 sale wykładowe (70 i 120 miejsc), 4 sale konwersatoryjne (po 30 miejsc), sala seminaryjna (12 miejsc), sala do nauki języków obcych (15 miejsc), pracownia komputerowa (15 stanowisk). Dużym atutem, jeśli chodzi o bazę dydaktyczną, jest nowoczesnie wyposażone studio telewizyjne – 140 m² plus reżyserka główna, światła, dźwięku, pomieszczenia montażu (4 stanowiska), garderoby, charakteryzatornia, magazyn dekoracji. Dobrze wyposażone studio telewizyjne nie może jednak przesłonić braku innych elementów składających się na pełne zaplecze dydaktyczne studiów dziennikarskich. Brakuje studia radiowego, pracowni dziennikarstwa on-line – szczególnie ważnej biorąc pod uwagę współczesne kierunki rozwoju dziennikarstwa. Nie ma również zaplecza dotyczącego fotografii prasowej (pracownie fotograficzne, atelier fotograficzne). W „Raporcie samooceny” znajduje się stwierdzenie, że w najbliższym czasie planuje się uruchomienie studia internetowego oraz w przyszłym roku studia fotograficznego. Daje to nadzieję, że braki te w najbliższym czasie zostaną zlikwidowane. Pozostaje problem pracowni dziennikarstwa on-line ze sprzętem i oprogramowaniem umożliwiającym pracę nad redagowaniem i składaniem tekstów, opracowywaniem nagrań fonicznych i wizyjnych, tworzeniem grafiki komputerowej itp. Warto temu problemowi poświęcić uwagę w najbliższym czasie.

Zapleczem bibliotecznym dla Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej jest biblioteka zlokalizowana w gmachu WZiKS. Jej powierzchnia wynosi 2810m² i może pomieścić jednocześnie 300 czytelników. Wyposażono ją w stanowiska tyflogiczne dla osób słabo widzących i niewidomych. Zbiory biblioteki liczą 100 tys. woluminów wydawnictw zwartych i ciągłych, 119 czasopism polskich i 20 zagranicznych. Księgozbiór ściśle ukierunkowany na studentów dziennikarstwa i komunikacji społecznej liczy ok. 6000 pozycji. Prenumeruje się również 15 tytułów krajowych dzienników i tygodników opinii, co może stanowić zaplecze dydaktyczne dla lektoratu prasy polskiej.

W opinii studentów dużą niedogodnością jest brak pracowni specjalistycznych – zwłaszcza studia radiowego – „trzeba jechać do Radia Kraków” (a campus jest oddalony od centrum miasta). Odczuwalny jest brak pracowni dziennikarstwa on-line oraz pracowni fotograficznej i atelier fotograficznego. W studio telewizyjnym funkcjonuje tylko 1 stanowisko komputerowe do opracowywania nagrań wizyjnych.

Biblioteka jest znakomicie wyposażona pod względem technicznym. Znaczenie gorzej jest pod względem zaopatrzenia w lektury. Zbyt mała jest liczba tytułów zalecanych jako literatura obowiązkowa (często tylko 1 egzemplarz w wypożyczalni i 1 w czytelni). Zespół PKA przeprowadził eksperyment – porównanie tytułów wymienionych w sylabusach jako literatura obowiązkowa z zasobnością zbiorów biblioteki – potwierdzający opinie studentów. Generalnie rzecz biorąc opinie studentów na temat obiektów dydaktycznych była jednak pozytywna – pewne niedogodności są rekompensowane przez standard warunków lokalowych.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej)

Budynek, w którym mieści się Instytut jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych, posiada bardzo dobre warunki techniczne oraz dobrze wyposażone sale dydaktyczne. Należy zwrócić uwagę, że biblioteka jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych zarówno z dysfunkcjami ruchu jak również osób niewidomych i słabo widzących. Lokalizacja IDiKS mieści się w bardzo nowoczesnym budynku Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej. Pomimo, że budynek jest znacznie oddalony od centrum miasta, jego funkcjonalność rekompensuje studentom odległość. Baza dydaktyczna ma duży potencjał rozwoju.

W opinii studentów dużą niedogodnością jest brak sieci Wi-Fi oraz brak stołówki (barek, który jest do dyspozycji studentów nie spełnia ich oczekiwań, jest zbyt mały a ceny posiłków zbyt wygórowane). Instytut posiada studio telewizyjne oraz radiowe, które są do dyspozycji organizacji studenckich poza zajęciami dydaktycznymi. Zorganizowane jest również kilka stanowisk komputerowych z oprogramowaniem DTP, jednak według informacji przekazanych przez studentów, stale sprawne jest tylko jedno, a oprogramowanie jest przestarzałe.

Studenci odczuwają również potrzebę uruchomienia pracowni fotograficznej. Baza sportowa Uczelni jest oddalona od Wydziału około 10 km, co utrudnia swobodne przemieszczanie na zajęcia. W opinii części studentów w harmonogramie zajęć przewiduje się niewystarczające

przerwy pomiędzy zajęciami wychowania fizycznego, a innymi odbywającymi się w budynku Wydziału.

W opinii studentów obecna siedziba instytutu jest lepsza i bardziej atrakcyjna od poprzedniej. Dodatkowym udogodnieniem w przyszłości będzie szybki tramwaj łączący Wydział z centrum miasta, którego budowa już się rozpoczęła.

Baza dydaktyczna nie prezentuje się jednolicie. Wrażenia z bardzo dobrych warunków lokalowych i biblioteki na miarę XXI wieku przyćmiewa brak niektórych pracowników szczególnie istotnych pod uwagę współczesne kierunki rozwoju dziennikarstwa. Rozważenia wymaga także zapewnienie sieci Wi-Fi w budynku Wydziału oraz rozwinięcie infrastruktury gastronomicznej.

Część VII. Sprawy studenckie

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni

W trakcie wizytacji odbyło się spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studenckiego Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej, Koła Naukowego Studentów Dziennikarstwa UJ oraz redakcją Przystanek Student TV – studenckiej telewizji internetowej (PS TV).

Instytut zapewnia pomieszczenia dla działalności studentów: Koła Naukowego Studentów Dziennikarstwa oraz redakcji PS TV. W budynku Wydziału mieści się również studio telewizyjne udostępniane na potrzeby studenckiej telewizji internetowej oraz siedziba samorządu wydziałowego.

Samorząd wydziałowy poświęca dużo uwagi organizacji życia kulturalnego oraz organizowaniu wydarzeń integracyjnych dla studentów Wydziału. Reprezentuje studentów w organach kolegialnych Uczelni oraz dba o sprawy socjalno-bytowe. Wymóg ustawowy odnoszący się do 20% udziału przedstawicieli studentów w organach Uczelni jest spełniony w przypadku Senatu (Art.63, ust.3). Na podstawie analizy list obecności z ostatnich posiedzeń Rady Wydziału do spełnienia wymogu ustawowego (Art.67, ust.4) w przypadku Rady Wydziału niezbędne jest uzupełnienie jej składu o 4 przedstawicieli studentów.

Zarówno pod względem infrastruktury lokalowej jak i finansowej działalność Samorządu Studentów oraz organizacji studenckich jest wspierana w sposób zapewniający ich stabilność i rozwój.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki

Fundusz Pomocy Materialnej w Uniwersytecie Jagiellońskim jest rozdzielany w oparciu o *Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Uniwersytetu Jagiellońskiego*. Wzory decyzji dotyczących przyznawania świadczeń pomocy materialnej spełniają wymogi przewidziane w KPA ze szczególnym uwzględnieniem pouczenia o prawie do odwołania oraz dostarczane są we właściwym trybie.

Uniwersytet Jagielloński dysponuje przeszło 3 tysiącami miejsc w 6 domach studenckich. Miejsca w domach studenckich przyznawane są przez Uczelnianą Komisję Ekonomiczną Samorządu Studenckiego w oparciu o *Regulamin przydzielania i korzystania z miejsc w domach studenckich Uniwersytetu Jagiellońskiego*. Regulamin ten przewiduje bardzo przejrzyste zasady rozdzielania miejsc w domach studenckich. Studenci zwracali uwagę na problem przeprowadzania remontów domów studenckich w trakcie sesji egzaminacyjnej, co implikuje konieczność opuszczenia akademika przed wakacjami w czasie kiedy jest najtrudniejszy okres na studiach.

Czterema z sześciu domów studenckich zarządza Fundacja Studentów i Absolwentów Bratniak, której jednym wśród obszarów aktywności jest poprawa warunków socjalno-bytowych środowiska akademickiego. Jedną z form wsparcia studentów jest dofinansowanie do zakwaterowania w domu studenckim ze środków własnych fundacji.

Uczelnia posiada sześć funduszy stypendialnych, z czego aktualnie dwa oferują wsparcie dla studentów UJ: Fundusz im. Stanisława Estreichera z którego jest udzielana pomoc materialna w formie stypendium pieniężnego dla wyróżniających się osiągnięciami w nauce studentów stacjonarnych Uniwersytetu Jagiellońskiego, studiujących na II, III, IV i V roku oraz Rektorski Fundusz Stypendialny dla Olimpijczyków przeznaczony dla laureatów ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych dla szkół średnich, którzy bezpośrednio po maturze rozpoczną studia w trybie dziennym na UJ.

3. *Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym*

W spotkaniu ze studentami uczestniczyli studenci studiów stacjonarnych i wieczorowych zarówno I jak i II stopnia. Większość obecnych na spotkaniu osób pochodziło spoza Krakowa. Kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna w UJ był dla większości kierunkiem pierwszego wyboru. Jako główne motywacje do podjęcia studiów w UJ studenci wskazywali bogatą tradycję Uczelni oraz jej rozpoznawalną markę, dodatkowo brali pod uwagę dobre warunki studiowania i publiczny status Uczelni. Około połowa studentów przyznała, że studiuje na drugim kierunku, jako jeden z powodów wskazując brak specjalności na wizytowanym kierunku. Wyrażają bardzo silną potrzebę utworzenia na kierunku specjalności. Ich brak wpływa na motywacje do kontynuowania studiów II stopnia na tym kierunku w UJ. Jako drugi kierunek studenci dziennikarstwa i komunikacji społecznej najchętniej wybierają: politologię, kulturoznawstwo, zarządzanie. Bardzo duża część z nich łączy studia z pracą związaną z kierunkiem, powodem jest chęć zdobycia praktycznych umiejętności w zawodzie już w trakcie studiów.

Studenci pozytywnie oceniają kadre. Ich zdaniem, w większości wykładowcy są dobrze przygotowani do zajęć. Dobrze ocenione zostały też relacje z kadrami. Natomiast zwracają uwagę na mało praktyczny charakter zajęć. W opinii studentów znaczna część prowadzących skupia się na przekazywaniu treści, nie kładąc nacisku na pracę własną studenta.

Studenci bardzo słabo utożsamiają się z samorządem wydziałowym. Chętniej współpracują z kołem naukowym i redakcjami mediów studenckich działających na Wydziale, dostrzegając w nich możliwość zdobywania doświadczenia potrzebnego w przyszłej pracy zawodowej.

W opinii studentów niektóre przedmioty przewidziane programem studiów ułożone są w nieprawidłowej sekwencji, zdarza się, że zajęcia teoretyczne poprzedzone są zajęciami praktycznymi z tego samego zakresu.

Studenci bardzo dobrze oceniają funkcjonowanie administracji uczelnianej, zwłaszcza dziekanatu oraz sekretariatu studenckiego. Krytycznie natomiast wypowiadają się na temat Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studenta (USOS), zwłaszcza w kontekście zapisywania się do grup seminaryjnych.

Studenci I roku zwracają uwagę, że Uczelnia nie zapoznaje ich z systemem na początku studiów, uważają, że powinno się prowadzić kursy z obsługi USOS dla nowych studentów.

Organizacje studenckie działają prawidłowo, uczelnia zapewnia im stosowne wsparcie. Należy uzupełnić skład Rady Wydziału o przedstawicieli studentów i doktorantów zgodnie z ustawowym wymogiem minimum 20%. System pomocy materialnej i socjalnej działa prawidłowo, jednakże należy zsynchronizować terminy remontów w domach studenckich z kalendarzem akademickim.

W obszarze dydaktyki Uczelnia dla podniesienia atrakcyjności studiów powinna bardziej wsłuchiwać się w potrzeby edukacyjne studentów, w szczególności dot. specjalności, specyfiki i warunków kształcenia.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa

Analizę dokumentacji toku studiów przeprowadzono w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W trakcie wizytacji sprawdzono: album studentów, księgę dyplomów, dyplomy, indeksy,teczki osobowe studentów i absolwentów, protokoły egzaminacyjne oraz prowadzone rejestry indeksów i legitymacji:

1) album studentów – prowadzony jest w sposób poprawny – centralnie dla całej uczelni. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów zawiera następujące dane: numer albumu studenta, datę rozpoczęcia studiów, imię i nazwisko, datę urodzenia oraz numer PESEL, imiona rodziców, informacje dotyczące posiadanego wykształcenia uprawniającego do podjęcia studiów (rodzaj dokumentu, numer, datę i miejsce wystawienia, nazwę instytucji wystawiającej dokument), rok, na który został przyjęty, miejsce na datę i przyczynę opuszczenia uczelni. Na dzień wizytacji ostatni nadany nr albumu: **1074165**;

2) księga dyplomów – prowadzona centralnie elektronicznie zgodnie z w/w rozporządzeniem księga dyplomów zawiera następujące dane: liczbę porządkową stanowiącą numer dyplomu, numer albumu studenta, imię (imiona) i nazwisko studenta, datę rozpoczęcia studiów na kierunku prowadzonym do uzyskanego dyplomu, nazwę wydziału w którym był prowadzony kierunek studiów, nazwę kierunku i specjalność, datę złożenia egzaminu dyplomowego, uzyskany tytuł zawodowy. Ostatni nadany nr dyplomu w dniu wizytacji: **1039824**;

3) karty okresowych osiągnięć studenta – sporządzane w sposób poprawny – zawierają: imię i nazwisko studenta, numer albumu, imię i nazwisko oraz tytułu naukowego lub stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia lub osoby egzaminującej, nazwy przedmiotów, formę zaliczenia, uzyskane oceny, daty i podpisy osób egzaminujących i zaliczających poszczególne przedmioty oraz podpis prodziekana dokonującego wpisu na kolejny rok (semestr) studiów;

4) protokoły zaliczenia przedmiotu – zgodnie z § 10 rozporządzenia MNiSzWz dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz.U. Nr 224, poz. 1634) zawierają: nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumów, oceny, daty i podpisy osób zaliczających lub przeprowadzających egzamin. Zastrzeżenia budzą niewypełnione rubryki w protokołach egzaminacyjnych np. z przedm. *Gatunki dziennikarskie* lub z przedm. *Socjologia* w r. ak. 2010/2011;

5) rejestr wydanych indeksów i legitymacji – prowadzony jest rejestr wydanych indeksów i legitymacji;

6) indeksy – wypełniane są czytelnie, w indeksach i kartach okresowych osiągnięć studenta zaliczenia semestru dokonuje uprawniony przez dziekana – prodziekana;

7) dyplomy i suplementy – treść tych dokumentów jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 lipca 2004 r.(z późn zm) w sprawie określenia rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzoru dyplomów wydawanych przez uczelnię;

8) protokoły egzaminu dyplomowego – protokół egzaminu dyplomowego sporządzony jest zgodnie z wymogami zawartymi w § 11 ust. 2 rozporządzenia MNiSzW z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów i zawiera: datę egzaminu, imię i nazwisko studenta, numer albumu, skład i podpisy członków komisji egzaminacyjnej, tytuł i ocenę pracy dyplomowej, ostateczny wynik studiów oraz uzyskany tytuł zawodowy, treść zadanych pytań, i uzyskane oceny, średnią ocen uzyskaną w okresie studiów;

9) teczki osobowe studentów – analizie zostały poddane teczki osobowe studentów: nowo przyjętych, przebywających na urlopie, skreślonych z listy studentów, powtarzających rok oraz absolwentów. Opisy teczek akt osobowych studenta zawierają: numer albumu, nazwisko i imię studenta, informację o roku rozpoczęcia studiów, trybie i poziomie kształcenia, kierunku studiów oraz jednostce organizacyjnej prowadzącej kierunek studiów.

W analizowanych teczkach znajdują się dokumenty, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa, poświadczona przez uczelnię kopia dowodu osobistego, aktualna fotografia kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia, potwierdzenie jej doręczenia, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta, decyzje władz uczelni dotyczące przebiegu studiów, a w szczególności: udzielonych urlopów, zgody na powtarzanie roku, skreślenia z listy studentów, a także nagród, wyróżnień i kar dyscyplinarnych.

W przypadku studentów nowo przyjętych – decyzja o przyjęciu na studia jest zgodna z art. 207 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i art. 107 k.p.a.

W przypadku osób skreślonych z listy studentów – decyzja o skreśleniu jest zgodna z art. 190 ustawy.

W wybranych losowo **teczkach absolwentów** znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: protokół z egzaminu dyplomowego, 2 recenzje pracy dyplomowej, praca dyplomowa (egzemplarz do akt), dyplom i suplement (odpis do akt), karta obiegowa, potwierdzenie odbioru dyplomu.

Sprawdzone dyplomy ukończenia studiów wystawione są na prawidłowym wzorze (część A i część B - suplement), zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 lipca 2004 r. (z późn. zm.) w sprawie rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzorów dyplomów wydawanych przez uczelnie.

Dokumentacja toku studiów jest zgodna z zapisami zawartymi w przepisach prawa.

Część IX. Podsumowanie

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia

Tabela nr 5

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia		X			
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

1. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia

W Instytucie nauczanie pozostaje zgodne ze standardami kształcenia oraz tożsamością kierunku i dyscypliny naukowej. Gwarantem wysokich standardów w tym obszarze jest profesjonalna kadra oraz krakowskie środowisko intelektualne. Ciesząc się niesłabnącą popularnością i chcąc utrzymać pozycję regionalnego lidera Instytut powinien wzmocnić własne zasoby rozbudowując zaplecze techniczne dla procesu kształcenia. Widoczna jest

poprawa umiędzynarodowienia kadrowego i studenckiego, co powinno przełożyć się na większą obecność krakowskich naukowców na łamach zagranicznych publikacji naukowych. Wejściu w ten obieg bez wątpienia pomocnym będzie pozyskiwanie grantów badawczych, szczególnie w międzynarodowym składzie.

Raport sporządził

Dr hab. Krzysztof Szewior

Wrocław, w dniu 04/05/2011.

W odpowiedzi na raport Uczelnia bardzo rzetelnie odniosła się do uwag zawartych w ocenie jakości kształcenia. Stwierdziła w niej, że wiele uwag i sugestii wyrażonych w trakcie trwania akredytacji oraz sformułowanych na piśmie uznaje za zasadne i godne wykorzystania, ale jednocześnie polemizuje z niektórymi kwestiami, inne zaś przekonująco uzasadnia.

1. W stosunku do oceny bazy dydaktycznej (znacząco) uznano ją za zaniżoną. Uczelnia wskazała na niskie dofinansowanie ministerialne wynikające z oszacowania kosztochłonności kierunku na poziomie 1,0. W konsekwencji Wydział własnymi siłami podejmuje trud budowy zaplecza dydaktycznego. Poinformowano o stopniu zaawansowania stworzenia pracowni radiowej oraz projektach dalszych studiów (fotograficznego, multimedialnego, dziennikarstwa online). Jednocześnie wskazano na fakt zainstalowania na terenie kampusu 100 komputerów z pełnym wyposażeniem i dostępem do Internetu. Zasoby biblioteczne są stale powiększane, ponadto studenci kierunku mogą korzystać z dobrodziejstw Krakowa w tym zakresie.

2. Uczelnia w większości nie podzieliła uwag krytycznych odnoszących się do struktury kompetencji absolwenta stwierdzając, że autorami programu nauczania są: wieloletni dziennikarz - stały współpracownik TVN, nauczyciele IDIKS oraz wiele uznanych autorytetów naukowych. Ponadto program spełnia w pełni wymogi standardów kształcenia dla kierunku, a obecnie Uczelnia pracuje nad jego dostosowaniem do KRK, w tym na specjalizacjach na poziomie licencjackim i magisterskim celem dalszego profilowania sylwetki absolwenta. Wyjaśnienia Uczelni pozwalają na zmianę oceny w tym zakresie.

3. W odniesieniu do zasad rekrutacji i zapisów na przedmioty/seminaria wybieralne Uczelnia pozostała przy swoim stanowisku uznając je niekoniecznie za najlepsze, ale własne i praktykowane.

4. Odniesiono się do relatywnie (na tle Wydziału) niskiego współczynnika cytowań, w tym na „liście filadelfijskiej”, tłumacząc ten fakt specyfiką kierunku studiów. Jednocześnie podkreślono potencjał kadrowy i intelektualny własnego środowiska.

Zaprezentowane stanowisko Uczelni pozwala na dokonanie zmiany oceny jakości kształcenia w odniesieniu do Planów studiów i programów nauczania.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Plany studiów i programy nauczania		X			