

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 25-26 lutego 2011 roku
w Uniwersytecie Rzeszowskim na Wydziale Wychowania Fizycznego w Rzeszowie
dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził zespół oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Sławomir Drozdowski – Przewodniczący Zespołu, członek PKA
- prof. dr hab. Czesław Urbanik – członek PKA
- mgr Edyta Lasota-Belżek – ekspert formalno-prawny PKA
- Magdalena Bötther – ekspert PKA ds. studenckich, przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Zespół oceniający po zapoznaniu się z raportem samooceny sformułował wstępnie dostrzeżone problemy oraz dokonał podziału zadań w czasie wizytacji.

Raport opracowano na podstawie raportu samooceny, przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej: toku studiów, spraw kadrowych oraz organizacji Uczelni, a także rozmów z Władzami Uczelni i jej pracownikami podczas wizytacji, która odbyła się w terminie 25-26 lutego 2011 r.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misją Uczelni jest kształcenie studentów i doktorantów na najwyższym poziomie, m.in. poprzez rozwijanie w nich umiejętności samodzielnego myślenia i twórczego działania, prowadzenie badań naukowych, przekazywanie prawdy, stworzenie odpowiednich, nowoczesnych warunków infrastrukturalnych oraz dobór wysokowykwalifikowanej kadry, a także dobór kierunków studiów i specjalności odzwierciedlających tradycje i potrzeby regionu. Uczelnia realizując swoją misję stała się widocznym elementem zmian zachodzących w społeczności lokalnej i regionalnej. Współpracuje z krajowymi i zagranicznymi instytucjami naukowymi, w szczególności z towarzystwami naukowymi, kulturalnymi, artystycznymi i medycznymi oraz uczestniczy w tworzeniu europejskiej przestrzeni szkolnictwa wyższego.

Oceniana jednostka poza prowadzeniem kształcenia na dwóch kierunkach – „wychowanie fizyczne” oraz „turystyka i rekreacja” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia, działa na rzecz miasta i regionu (m. in. poprzez organizację konferencji, szkoleń, prowadzenie kursów dla kandydatów na pilotów wycieczek krajowych i zagranicznych – stałe zezwolenie Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego R.VI.R-4034-171/1/2005, świadczenie usług badawczych z zakresu turystyki i rekreacji, popularyzowanie materiałów promocyjnych regionu) współpracuje z samorządem lokalnym, Urzędem Marszałkowskim, Departamentem Promocji, Turystyki i Sportu, Podkarpacką Regionalną Organizacją Turystyczną, innymi lokalnymi organizacjami turystycznymi

oraz starostwami i urzędami gmin. Wydział dostosowuje system kształcenia, pod względem struktury i standardów, do wymagań rynku pracy.

Ponadto Wydział Wychowania Fizycznego UR podejmuje wiele inicjatyw na rzecz rozwoju szeroko rozumianej kultury fizycznej, przez co jest rozpoznawalny, dobrze postrzegany i cieszy się pozytywną opinią w środowisku. Wspiera działalność sportową oraz podejmuje wszelkie działania mające na celu tworzenie warunków do pełnego uczestnictwa osób niepełnosprawnych i przewlekle chorych we wszystkich wymiarach życia akademickiego. Należy zwrócić uwagę na bardzo ważną, specyficzną działalność ocenianej jednostki, jaką jest kształtowanie wśród studentów postaw prospołecznych poprzez szeroko zakrojoną działalność wolontariatu, wrażliwość na nieszczęścia ludzkie oraz opiekę nad osobami niepełnosprawnymi.

Głównymi kierunkami prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych na Wydziale Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego są przyrodnicze i humanistyczne podstawy „wychowania fizycznego”, „sportu” i „turystyki i rekreacji”.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie ze statutem Uczelni organami jednoosobowymi są rektor i dziekani. Rektor kieruje działalnością Uczelni i reprezentuje ją na zewnątrz. Kompetencje Rektora określa statut Uczelni.

Natomiast organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów. Skład Senatu stanowią osoby wymienione w statucie Uczelni. Spełniony został wymóg art. 61 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.)

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie mianowania i działa zgodnie z kompetencjami określonymi w powyższej ustawie - oraz w statucie Uczelni. Rektor wydaje zarządzenia, które przechowywane są sposób prawidłowy.

Uchwały Senatu oraz protokoły z jego posiedzeń są zapisane poprawnie, zawierają podpisy przewodniczącego posiedzenia senatu i osoby sporządzającej protokół.

Poddane analizie losowo wybrane uchwały Senatu oraz Zarządzenia Rektora zostały podjęte zgodnie z ich kompetencjami ustawowymi i statutowymi. Senat wywiązał się również z obowiązku ustawowego w zakresie art. 169 ust. 2 ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podając uchwałę do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy. Ponadto zgodnie z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, Senat określił zasady ustalania obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy. Prawo o szkolnictwie wyższym.

W Uczelni funkcjonują Rady Wydziałów.

Rada Wydziału Wychowania Fizycznego działa zgodnie z przepisami statutu Uczelni. Jej skład jest również zgodny z przepisami. Przedmiotem posiedzenia są sprawy dotyczące Wydziału Wychowania Fizycznego. Z posiedzenia sporządzany jest protokół, który podpisany jest przez Przewodniczącego i osobę protokołującą.

Ocena regulaminu studiów, regulaminu pomocy materialnej oraz zasad odpłatności za usługi edukacyjne .

Regulamin studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim zyskał pozytywną opinię samorządu studentów, co potwierdzone zostało stosowną uchwałą, zgodnie z wymogami art. 161 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy został uchwalony w porozumieniu z przedstawicielami samorządu studenckiego, co potwierdzają

przedstawione przez Uczelnię dokumenty. Zasady odpłatności za studia określa Zarządzenie nr 31/2010 Rektora Uniwersytetu Rzeszowskiego z dnia 12.07.2010 r. w sprawie wysokości opłat za świadczone usługi edukacyjne w roku akademickim 2010/2011 oraz umowa zawierana ze studentem. Wysokość opłat w Uczelni za wydawanie dokumentów oraz powtarzanie semestru pozostaje w zgodzie z odpowiednim rozporządzeniem MNiSW oraz art. 99 Ustawy.

Regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej oraz dokumenty regulujące zasady odpłatności za usługi edukacyjne i opłaty dodatkowe budzą pewne zastrzeżenia, które zostały omówione w Załączniku nr 2.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Struktura organizacyjna Wydziału Wychowania Fizycznego odpowiada rozwiązaniom przyjętym w uczelniach akademickich – tj. badania naukowe oraz nadzór nad procesem dydaktycznym leżą w kompetencji katedr (8) w obrębie których funkcjonuje 14 zakładów i 4 zespoły oraz jednego odrębnego zakładu i zespołu. Poza tym w skład struktury organizacyjnej Wydziału wchodzi Dziekanat.

Działalność naukowa i dydaktyczna w ramach prowadzonych na Wydziale kierunków („turystyka i rekreacja” i „wychowanie fizyczne”) realizowana jest w następujących katedrach: Katedrze Organizacji Zarządzania w Sporcie, Turystyce i Rekreacji, Katedrze Agroturystyki i Ekonomicznych Funkcji Turystyki i Rekreacji, Katedrze Ekologii, Ochrony Przyrody i Geografii Turystycznej, Katedrze Nauk Humanistycznych, Katedrze Biomedycznych Podstaw Wychowania Fizycznego i Sportu, Katedrze Historii Kultury Fizycznej, Katedrze Podstaw Prawa w Kulturze Fizycznej, Katedrze Sportu oraz w Zakładzie Metodyki Wychowania Fizycznego i Rekreacji.

Jednostki organizacyjne wchodzące w skład wydziałów tworzy, przekształca i likwiduje Senat na wniosek Rektora. Wydziałem kieruje Dziekan, organem kolegialnym jest Rada Wydziału. Zakres kompetencji poszczególnych organów określa statut Uczelni. Organy kolegialne i jednoosobowe podejmują decyzje zgodnie ze swoimi kompetencjami.

Wniosek: Struktura organizacyjna Wydziału Wychowania Fizycznego UR obejmuje najważniejsze przestrzenie dydaktyczne i naukowe związane z jego funkcjonowaniem. Działalność dydaktyczna związana z kierunkiem „wychowanie fizyczne” realizowana jest w sześciu katedrach, w obrębie których funkcjonują mniejsze jednostki - zakłady i zespoły.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	Jednostki
Studia stacjonarne	14130	1398	301	-
Studia niestacjonarne	7148	1016	33	-
Razem	21278	2414	334	-

Wniosek: Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych jest większa od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Wychowania Fizycznego, który rozpoczął działalność 1 kwietnia 2005 r., prowadzi kształcenie na dwóch kierunkach studiów: „turystyka i rekreacja” w następujących specjalnościach: *animacja kultury i rekreacji ruchowej, hotelarstwo i gastronomia oraz zarządzanie i obsługa w ruchu turystycznym*, a także „wychowanie fizyczne” w specjalności *gimnastyka korekcyjno - kompensacyjna*. Kształcenie na obu kierunkach jest prowadzone na poziomie studiów I i II stopnia w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Kierunek „wychowanie fizyczne” był oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną w 2002 r. Wydział nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	129	53	182
	II	119	72	191
	III	97	69	166
	IV	-	-	-
II stopnia	I	118	184	302
	II	119	232	351
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	-	-	-
	VI	-	-	-
Razem		582	610	1192

Wnioski: Zainteresowanie studiowaniem na ocenianym kierunku studiów jest większe w systemie niestacjonarnym, a liczba studentów w poszczególnych latach jest podobna zwłaszcza na pierwszym poziomie studiów. Natomiast stwierdzono mniejsze zainteresowanie ze strony kandydatów studiowaniem na studiach w systemie studiów stacjonarnych.

Wnioski do I części raportu:

- Uczelnia spełnia ważną misję dydaktyczną, naukową, społeczno-kulturalną w kraju i w regionie, oceniany kierunek bardzo dobrze wpisuje się w misję i strategię Uczelni - na podkreślenie zasługują dobre relacje z otoczeniem oraz działalność na rzecz osób niepełnosprawnych.
- Struktura organizacyjna Wydziału Wychowania Fizycznego UR obejmuje najważniejsze przestrzenie dydaktyczne i naukowe związane z jego funkcjonowaniem.
- Organy kolegialne i jednoosobowe Uczelni i Wydziału działają zgodnie ze swoimi ustawowymi kompetencjami.

- Liczba studentów Wydziału przekracza 2000, z tego 50% stanowią studenci wizytowanego kierunku „wychowanie fizyczne”, natomiast udział studentów ocenianego kierunku w ogólnej liczbie studentów (ponad 21 000) Uczelni wynosi ok. 6%, dominują studia stacjonarne.
- Uczelnia nie uniknęła pewnych błędów i uchybień w zakresie regulaminu i zasad regulujących odpłatności za usługi edukacyjne i opłaty dodatkowe.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta obejmuje dwa obszary kształcenia I i II stopnia. Absolwent kierunku wychowanie fizyczne I stopnia uzyskuje podstawową wiedzę i umiejętności z obszaru nauk społecznych, przyrodniczych oraz nauk o kulturze fizycznej, umożliwiające kompetentne oddziaływanie na osobowość i organizm człowieka w celu zaspokojenia jego potrzeb w zakresie rozwoju somatycznego i motorycznego oraz związanych z uczestnictwem w kulturze fizycznej.

Także zgodnie ze standardami została opisana pozostała część sylwetki absolwenta. Uwzględnia ona deskryptory efektów kształcenia, ale nie wykracza poza to, co jest w standardach.

Podczas wizytacji Zespół zdobył wiedzę, że w Uczelni dzieje się znacznie więcej, że są działania Władz w kierunku kształcenia swoich absolwentów na potrzeby europejskie, wdrażając program kształcenia „EUROPEJCZYK”, prowadząc zajęcia w języku angielskim.

Bardzo ważną, specyficzną działalnością Uczelni jest kształtowanie wśród studentów postaw prospołecznych poprzez szeroko zakrojoną działalność wolontariatu, wrażliwość na nieszczęścia ludzkie, opiekę nad osobami niepełnosprawnymi.

W programie studiów, a w szczególności podczas różnego rodzaju praktyk w czasie obozów, zorganizowanych wyjazdów z osobami niepełnosprawnymi, studenci oprócz umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, zdobywają doświadczenie dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z trudnym otoczeniem osób niepełnosprawnych.

Wielu absolwentów po takich doświadczeniach postanowiło związać swoją drogę zawodową z taką działalnością, co wymaga od nich dalszego kształcenia, które można potraktować jako kształcenie przez całe życie.

W tej działalności Uczelnia bardzo ściśle współpracuje z różnymi organizacjami działającymi na rzecz niepełnosprawnych, co wiąże się z udziałem pracodawców w kształtowaniu zainteresowań i koncepcji na przyszłe życie.

Przez takie działania Uczelni, absolwent jest bardzo dobrze przygotowany do pracy nie tylko jako nauczyciel wychowania fizycznego.

Po ukończeniu wyższych studiów pierwszego stopnia absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia (magisterskich).

W sylwetce absolwenta studiów drugiego stopnia na kierunku „wychowanie fizyczne” wskazano, iż charakteryzuje się on zaawansowaną wiedzą i umiejętnościami z zakresu nauk społecznych i przyrodniczych oraz nauk o kulturze fizycznej, jest osobą, która rozumie i umie kierować edukacją i prowadzi samodzielnie działania w kulturze fizycznej, w tym zespołami

ludzkimi, samokształceniem i działaniami innowacyjnymi oraz formułowaniem i rozwiązywaniem problemów badawczych. Dąży do wzbogacenia i doskonalenia swojej wiedzy, wykorzystując ją w praktycznych działaniach oraz do tworzenia własnego warsztatu metodycznego.

Absolwent studiów drugiego stopnia uzyskuje uprawnienia do pracy na stanowisku:

- a. nauczyciela wychowania fizycznego w szkołach na wszystkich poziomach edukacji,
- b. specjalisty kultury fizycznej w instytucjach oświatowych i kultury fizycznej, administracji samorządowej i państwowej, organizacjach społecznych, instytutach naukowo-badawczych oraz instytucjach zajmujących się doradztwem i upowszechnianiem wiedzy z zakresu aktywności fizycznej,
- c. dodatkowo absolwent studiów stacjonarnych uzyskuje uprawnienia zawodowe instruktora sportu z wybranej przez siebie dyscypliny. Uzyskuje tym samym uprawnienia do programowania, planowania i koordynowania pracy szkoleniowej w zakresie sportu kwalifikowanego. Specjalizacje sportowe i uprawnienia instruktorskie pozwalają absolwentom w pełni zrealizować własne ambicje w szkoleniu młodzieży w zakresie wybranej dyscypliny sportu.

Absolwent studiów drugiego stopnia jest przygotowany do samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej. Po ukończeniu studiów drugiego stopnia na kierunku „wychowanie fizyczne” absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów trzeciego stopnia (doktoranckich), prowadzenia badań, dostrzegania oraz samodzielnego rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych z zakresu wybranej specjalności w naukach o kulturze fizycznej.

Należy podkreślić, że sylwetka absolwenta zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia jest dobrze zaprezentowana.

Opis deklarowanej sylwetki dla obu stopni studiów obejmuje szeroki zakres określający przyszłe miejsca pracy, co jest zgodne z wyznaczonymi standardami i deskryptorami Procesu Bolońskiego. Zakres kształcenia związany z kierunkiem studiów a także dodatkowe specjalizacje oraz szeroka działalność wolontariatu wskazuje na to, iż absolwent jawi się, jako osoba „przygotowana do podjęcia pracy na stanowiskach związanych z kierunkiem studiów, ale także, jako osoba przygotowana do pełnienia funkcji kierowniczych na różnych szczeblach zarządzania” w szeroko rozumianej kulturze fizycznej.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Uchwała Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego nr 76/05/2009 z dnia 28. 05. 2009 r. określiła zasady warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2010/2011.

Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadziła Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna powołana Uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego nr 4/2010 z dnia 25. 03. 2010 r.

Postępowanie kwalifikacyjne na studia I stopnia zarówno dla studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, przeprowadzono według następujących zasad:

1. Konkurs świadectw. Uwzględniono wyniki egzaminu maturalnego z części ustnej i pisemnej na poziomie podstawowym według zasad „nowej matury” oraz wszystkie przedmioty zdawane na podstawie „starej matury” w części ustnej i pisemnej.
2. Egzamin predyspozycji sprawnościowych: pływanie, jedna z dwóch dyscyplin do wyboru: lekkoatletyka lub gimnastyka, jedna z czterech gier zespołowych do wyboru: piłka nożna, piłka siatkowa, piłka ręczna, koszykówka.

Kandydaci przyjmowani byli na podstawie listy rankingowej ustalonej według liczby uzyskanych punktów z ocen na świadectwie maturalnym i egzaminów sprawnościowych.

Każdy kandydat obowiązkowo przechodzi badania lekarskie, wykonywane w przychodniach medycyny pracy, określające zdolność do podjęcia studiów na kierunku „wychowanie fizyczne”.

Na studia II stopnia postępowanie kwalifikacyjne zarówno dla studentów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych przeprowadzono na zasadzie konkursu. Uwzględniano średnią ocen z całego toku studiów I stopnia. Kandydaci przyjmowani byli na podstawie listy rankingowej. Do rekrutacji w 2010 roku przystąpili tylko kandydaci posiadających dyplom studiów I stopnia na kierunku „wychowania fizycznego”.

Wydziałowi Wychowania Fizycznego UR przyznano w ramach kierunku wychowanie fizyczne na studiach stacjonarnych I stopnia (3-letnich) – 130 miejsc, na studiach niestacjonarnych I stopnia (3-letnich) – 100 miejsc, a na studiach stacjonarnych II stopnia (2-letnich) – 100 miejsc i na studiach niestacjonarnych II stopnia (2-letnich) – 150 miejsc.

Zespół uznaje poprawność prowadzonej rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne I i II stopnia.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Na kierunku „wychowanie fizyczne” Wydział Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego prowadzi studia pierwszego i drugiego stopnia.

Obowiązujące od rocznika 2008/2009 plany studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały zmienione w roku 2009/2010 i uwzględniają standardy kształcenia obowiązujące dla kierunku „wychowanie fizyczne” zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164 poz. 1166, z późn. zm.).

Plany studiów zostały zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego w dniu 15. 09. 2008 r., a następnie zmienione 22. 09. 2009 r.

Do oceny przedstawiono plany studiów I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowanych od roku akademickiego 2008/09, 2009/2010 oraz aktualne na rok 2010/2011.

Analizie poddano obecnie obowiązujący plan studiów. Na studiach I stopnia dokonano kilku zmian związanych z przesunięciem akcentu na zajęcia sprawnościowe, a istotnie zmniejszając obciążenie godzinowe w grupie przedmiotów przyrodniczych, przez co została bardzo zachwiana proporcja pomiędzy grupami przedmiotów. Ponadto z przedmiotów praktycznych, jak gimnastyka czy gry zespołowe, wycofano wykłady, ale pozostawiono egzamin. Nie jest to prawidłowe rozwiązanie.

Plany studiów pierwszego stopnia obejmują sześć semestrów, w trakcie których od roku 2010 realizowanych jest łącznie 1905 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 1460 na studiach niestacjonarnych. Plan ten przewiduje taki sam układ przedmiotów dla obu trybów studiów i jest zgodny z obowiązującymi standardami pod względem godzin przeznaczonych na grupę treści podstawowych i kierunkowych.

O ile sekwencję przedmiotów można uznać za poprawną, o tyle nie można się zgodzić na realizację zajęć z gimnastyki, pływania, dyscyplin sportowych do wyboru itp. w formie konwersatoriów.

Plany studiów drugiego stopnia obejmują 4 semestry i również spełniają godzinowe standardy kształcenia: studia stacjonarne – obejmuje 930 godzin (standard 900 godz.), studia niestacjonarne - 580 godz. Przedmioty podstawowe i kierunkowe spełniają wymagane standardy. Również przedmioty do wyboru są w należyтым wymiarze godzin.

W przypadku sekwencji przedmiotów realizowanych na studiach II stopnia, można mieć zastrzeżenia do metodologii badań i statystyki. Zdaniem Zespołu oceniającego metodologia powinna być realizowana w chwili rozpoczęcia seminarium magisterskiego, zaś statystyka dopiero wówczas, gdy magistranci będą już dysponować wynikami badań, które mają wykorzystać w pracy, czyli w trzecim semestrze.

Szczegółowa analiza planów studiów pierwszego i drugiego stopnia wskazuje na zbieżność z wymaganiami standardów kształcenia, w szczególności załącznika Nr 108 do wyżej wymienionego rozporządzenia. W szczególności liczba godzin przewidziana do realizacji na stacjonarnych (1905) i niestacjonarnych (1460) studiach pierwszego stopnia odpowiada wymaganiom standardów. Podobnie na stacjonarnych (930) i niestacjonarnych (580) studiach drugiego stopnia.

Poza analizowanymi planami studiów realizowane są praktyki zawodowe na studiach I stopnia po 75 godzin w szkole podstawowej oraz 75 godzin w gimnazjum, zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych, którym przyporządkowano 10 punktów ECTS:

Na studiach II stopnia także realizowana jest praktyka zawodowa w szkołach ponadgimnazjalnych w liczbie 60 godzin i 4 punktów ECTS.

Poddając ocenie plany studiów należy stwierdzić, że spełniają one standardy kształcenia z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia. Niemniej, zbyt duża redukcja godzin przeznaczonych na przedmioty z grupy przyrodniczej nie jest najlepszym rozwiązaniem. Niepoprawne jest kończenie egzaminem przedmiotu, niezrealizowanego w formie wykładów.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta (Dz. U. Nr 187, poz. 1385) wprowadza jednolity system punktowania osiągnięć studenta, wymaganych dla zaliczenia semestru i ich przeniesienia w przypadku podejmowania studiów w innych uczelniach. Dla zaliczenia semestru wymagane jest uzyskanie 27-33 punktów, zaliczenie roku wymaga co najmniej 60 punktów, a ukończenie studiów I stopnia 180 – 240 punktów ECTS. Jeden punkt ECTS odpowiada nakładowi pracy przeciętnego studenta 25-30 godzin. Dopuszczalne jest zróżnicowanie liczby punktów wymaganych do zaliczenia semestru i roku na studiach niestacjonarnych, jeżeli materiał równoważny studiom stacjonarnym został na tych studiach podzielony na większą liczbę semestrów.

W ocenianej jednostce system punktów ECTS został formalnie wprowadzony.

Dla planów i programów realizowanych w systemie dwustopniowym wdrożono system przenoszenia osiągnięć (punktów ECTS), zgodny z rozporządzeniem (180 punktów ECTS dla studiów stacjonarnych i 180 dla studiów niestacjonarnych dla studiów I stopnia i po 90 punktów na II stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Dokonano przyporządkowania punktów do przedmiotów podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych, z rozbiciem na studia I i II stopnia, jak również z podziałem na lata i semestry.

Wątpliwości pojawiają się przy szczegółowej analizie przyznawania punktów dla poszczególnych przedmiotów. Brak jest logicznego uzasadnienia przyznawania danej liczby

punktów. Są przedmioty o zbliżonym stopniu trudności i liczbie godzin, a o innej liczbie punktów (biochemia, antropologia, biomechanika). Na poziomie II stopnia te zróżnicowanie jest znacznie większe. Niektóre przedmioty o obciążeniu podobnym do innych przedmiotów, mają dwa razy większą liczbę punktów (przedmioty ogólne po 30 godzin po 3 punkty, a teoria sportów indywidualnych 6 punktów). Takich nieścisłości jest znacznie więcej. Ponadto te same przedmioty nie są jednakowo wycenione na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Brak w sylabusach jak i w innych materiałach uzasadnienia, dlaczego pracochłonność tych przedmiotów została w ten sposób określona. Nie ma jednoznacznego związku pomiędzy liczbą i rodzajem zajęć na Uczelni, zakresem wymaganej literatury, zadaniami określonymi w ramach pracy własnej studenta czy formą zaliczenia, a liczbą przydzielonych punktów, co może sugerować, że przypisywane były przypadkowe wartości.

Wydział powinien uporządkować wskazany problem, w jak najkrótszym czasie.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Nauczyciele akademicki, zgodnie z regulaminem pracy, mają obowiązek tzw. dyżurów dla studentów dwa razy po 2 godziny w tygodniu. Uczelnia dysponuje bardzo nowoczesnymi rozwiązaniami informatycznymi, ułatwiającymi studentom dostęp do wszystkich potrzebnych informacji związanych z nauczycielami, tokiem i przebiegiem studiów, organizacją zajęć. Za pośrednictwem elektronicznych kont studenckich, do których studenci mają dostęp przez Internet oraz poprzez elektroniczne kioski informacyjne na terenie Uczelni, każdy student ma stały dostęp do wszelkich informacji odnośnie Uczelni, zajęć, a także dostępności wykładowców, ich godzin zajęć i konsultacji. Nowoczesne rozwiązania uzupełnione są również poprzez tradycyjne formy przekazu informacji na tablicach informacyjnych rozmieszczonych koło dziekanatu.

Studenci bardzo chwalili dostępność i bardzo dobry kontakt zarówno z władzami Uczelni jak i wykładowcami. Zarówno godziny konsultacji, jak i kontakt mailowy i telefoniczny spełniają oczekiwania studentów. Podobnie została oceniona praca dziekanatu. Studenci chwalili nie tylko łatwy dostęp do wielu informacji poprzez wirtualny dziekanat, ale również bardzo sprawnie działający tradycyjny dziekanat. Zarówno godziny jego otwarcia jak i miła obsługa zostały bardzo dobrze ocenione przez studentów.

Uczelnia, ma bardzo dobrą, nowoczesną bibliotekę. Książki dostępne są do wypożyczenia bądź skorzystania w czytelni po uprzednim ich zamówieniu. Studenci mają bezpośredni dostęp do zbiorów podręczników i czasopism. Studenci chętnie korzystają także z ksero w bibliotece.

Studenci pozytywnie oceniają system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicki są dostępni w trakcie cotygodniowych konsultacji, a także drogą elektroniczną, prodziekan oraz prorektor ds. studenckich pełnią dyżury, w trakcie których dostępni są dla studentów. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający w stosunku do ich potrzeb. Godziny otwarcia dziekanatu zostały uznane przez studentów za wystarczające, również dla studentów studiów niestacjonarnych, a jego pracę oceniono pozytywnie.

Studenci wizytowanej jednostki osiągający szczególnie dobre wyniki w nauce mają możliwość odbywania studiów według indywidualnego planu i programu nauczania pod kierunkiem wyznaczonego opiekuna dydaktycznego. Studenci mogą również starać się o indywidualną organizację studiów.

Studenci posiadają dostęp do wszystkich niezbędnych informacji związanych z tokiem studiów poprzez stronę internetową Uczelni oraz gabloty umieszczone w budynkach Wydziału. O zasadach zaliczenia przedmiotów oraz wymaganej literaturze, a także ustalonych terminach konsultacji informowani są każdorazowo na pierwszych zajęciach w semestrze.

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie zapewnienia studentom właściwego systemu opieki naukowej i dydaktycznej. System ten zawiera wszystkie niezbędne elementy i funkcjonuje prawidłowo.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego stosowana jest sześciostopniowa skala ocen (2, 3, 3.5, 4, 4.5, 5) na zaliczeniach częściowych, końcowych, egzaminach oraz obronach prac dyplomowych. Formę zaliczeń i egzaminu określa osoba prowadząca przedmiot. Ponadto szczegółowe zasady zaliczania przedmiotów i semestry zawarte są w Regulaminie Studiów § 23. Stosowane są różnego rodzaju sprawdziany etapowe w formie zadań praktycznych i teoretycznych np. prace opisowe na podstawie literatury, projekty, koncepcje itp. Na Wydziale prace zaliczeniowe przechowywane są do czasu egzaminów, ale nie przechowuje się prac egzaminacyjnych.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Najczęściej spotykaną przyczyną odsiewu są braki w zaliczeniu semestru lub roku w określonym terminie, niepodjęcie studiów, rezygnacja ze studiów z powodów osobistych, zawodowych i rodzinnych, nie złożenie w terminie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego (magisterskiego), nie wniesienie opłat związanych z odbywaniem studiów.

Wszystkie sprawy związane ze skreśleniem z listy studentów są rozpatrywane indywidualnie.

Oceniając liczbowo, w poprzednim roku akademickim, liczba skreśleń wynosiła na studiach licencjackich stacjonarnych na 406 rozpoczynających rok skreślonych zostało 101 osób (25%), a na niestacjonarnych na 298 skreślono aż 136 (45%) studentów. Zadziwiające jest, że największy odsiew występuje na II i III roku studiów, nie tak jak powszechnie się uważa, że I rok studiów jest selekcyjny. Na III roku studiów stacjonarnych na 163 studiujących skreślono 53 osoby (33%) a na niestacjonarnych skreślono aż 60% studentów.

Znacznie lepiej wyglądają statystyki skreśleń na studiach II stopnia gdzie ubytek wynosi na studiach stacjonarnych 6%, a niestacjonarnych 14%.

Skala odsiewu jest zadziwiająco duża na studiach I stopnia, zwłaszcza na ostatnim roku. Znacznie lepiej pod tym względem jest na studiach II stopnia.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania studentów określone są w Regulaminie Studiów w rozdziale Ukończenie Studiów § 3604. Zasady postępowania i procedury związane z dyplomowaniem (prace licencjackie i magisterskie) określa „instrukcja pisania pracy dyplomowej” począwszy od zgłaszania tematyki, przydziału studentów do grup seminaryjnych aż do przygotowania prac dyplomowych. Semina dyplomowe prowadzą profesorowie i nauczyciele akademicki ze stopniem naukowym doktora. Grupy seminaryjne są stosunkowo liczne. Przy założeniu, że nauczyciel akademicki prowadzi dwie grupy (studia stacjonarne i niestacjonarne) liczba studentów objętych opieką może wynosić ok. 30 osób, co jest bardzo dużym obciążeniem dla jednego pracownika. Tematy prac dyplomowych i magisterskich są dostępne dla studentów i związane z kierunkiem studiów.

Oceny pracy magisterskiej dokonują promotor pracy oraz recenzent. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest złożenie wszystkich egzaminów oraz uzyskanie zaliczenia ze wszystkich przedmiotów, praktyk i obozów przewidzianych w planie studiów oraz uzyskanie co najmniej dostatecznych ocen z pracy dyplomowej. Egzamin magisterski odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. Przewodniczącym obrony jest zawsze samodzielny nauczyciel akademicki. W przypadku otrzymania negatywnej oceny z egzaminu dyplomowego lub nie zgłoszenia się na drugi termin, Dziekan wydaje decyzję o powtarzaniu ostatniego semestru/roku lub skreśleniu z listy studentów.

Ocenę końcową wpisywaną na dyplom ukończenia studiów ustala się następująco: do 3,20 – dostateczny; od 3,21 – 3,50 – dostateczny plus; od 3,51 – 4,20 – dobry; od 4,21 – 4,50 – dobry plus; od 4,51 – bardzo dobry.

Arkusze recenzji prac dyplomowych jest poprawny, ale często źle wypełniany przez promotora i recenzenta. Nie ma w nich oceny merytorycznej pracy, lecz jedynie opis tego, co praca zawiera.

Nie wszyscy nauczyciele akademicki są należycie przygotowani do roli promotora. Zdarzają się prace na niskim poziomie merytorycznym.

Niedopuszczalne jest by obie recenzje promotora i recenzenta były identyczne i napisane tym samym charakterem pisma, co oznacza, że napisała to jedna osoba choć, oceny są inne.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Prace licencjackie i magisterskie są w większości dobrze prowadzone, spełnione są wymagania stawiane tego typu opracowaniom. Jednak są pewne uchybienia:

- Zbyt rozbudowana część wstępna, co daje szansę na przepisywanie niepotrzebne tekstu innych prac, nieopatrzona przypisami, czy cytowaniami.
- Zbyt krótki wstęp, który nienależycie wprowadza do zagadnienia związanego z tematem podjętej pracy.
- Korzystano ze zbyt ubogiego i starego piśmiennictwa, często ograniczając się do pozycji książkowych.
- Opinie promotora i recenzenta często nie były związane z oceną merytoryczną, a jedynie opisywały, co jest przedmiotem pracy.
- Oceny końcowe promotorów i recenzentów w kilku przypadkach były zawyżone.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez Uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Wydział nie określił odrębnie efektów kształcenia. Zostały one zawarte w sylwetce absolwenta, na co zwrócił uwagę Dziekan podczas wizytacji.

Biorąc to pod uwagę należy stwierdzić, że analizowane plany i programy nauczania oraz możliwości realizacyjne pozwalają przypuszczać, że uczelnia osiągnie założone efekty.

Niemniej celowe jest dokonanie pogłębionej analizy i zweryfikowanie założeń, aby podkreślić, czy ich efektem będzie poszerzenie kompetencji w zakresie wychowania fizycznego (do czego skłaniają standardy kształcenia).

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Stosowane metody dydaktyczne są adekwatne do specyfiki kierunku. Są to wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria. Część zajęć ma charakter praktyczny, stymulujący studenta do twórczego myślenia i praktycznego działania. Do dyspozycji nauczycieli i studentów są pracownie przedmiotowe oraz nowoczesny stadion lekkoatletyczno-piłkarski. Sale dydaktyczne wyposażone są w niezbędny sprzęt audiowizualny.

Stosowana jest także indywidualizacja kształcenia, która przejawia się w możliwości studiowania indywidualnym tokiem studiów, w oparciu o indywidualne plany i programy nauczania.

Indywidualne plany i programy studiów mogą być także przyznawane studentom niepełnosprawnym, dla których na terenie Uczelni istnieje wiele udogodnień, przede wszystkim w zakresie lokomocji.

Liczebność grup dostosowana jest do specyfiki przedmiotów i ma ścisły związek z zachowaniem bezpieczeństwa na zajęciach. Szczególnie dotyczy to ćwiczeń praktycznych, zajęć w terenie w ramach obozów szkoleniowych czy zajęć z pływania, gdzie liczba studentów w grupie nie przekracza 15 osób. Studia niestacjonarne odbywają się w systemie piątkowo – niedzielnym, a zajęcia rozpoczynają się najczęściej w piątek o godz. 12:00. Plan studiów niestacjonarnych odpowiada planowi studiów stacjonarnych, z różnicą w liczbie godzin. Studenci niestacjonarni nie posiadają jednak możliwości wyboru zajęć.

Studenci poświęcają również czas na pracę własną związaną z przygotowaniem referatów, opracowań teoretycznych, czy przygotowaniem toków lekcyjnych na zajęcia praktyczne.

Zasady ustalania liczebności studentów w grupach określa uchwała nr 196/105/2010 Senatu UR. Z dnia 27. 05. 2010 r. Liczebność w grupach konwersatoryjnych wynosi min. 25 osób, w grupach ćwiczeń audytoryjne min. 25, ćwiczenia laboratoryjne, terenowe, warsztatowe, wf, itd. odbywają się w grupach od 15 - 30, seminaryjnych od 10 - 12, lektorat od 15 – 25 osób.

Metody dydaktyczne są dobrze dobrane dla potrzeb współczesnego procesu edukacji z zastosowaniem najnowszych systemów edukacyjnych, w którym zastosowane są najnowsze rozwiązania technologiczne w zakresie dostępności literatury zawodowej. Potrzeby studentów niepełnosprawnych ruchowo są uwzględnione, ponieważ mają dostęp do większości obiektów.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są opracowane dla wszystkich przedmiotów objętych poprzednim i aktualnym programem kształcenia. Są one powszechnie dostępne poprzez bazę e-learningową oraz podawane są na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Sylabusy są opracowane w postaci jednej formy graficznej obowiązującej w całej Uczelni. Jednak nie są one przedstawione w formie uwzględniającej deskryptory efektów kształcenia, lecz przedstawiają tematy realizowane na zajęciach ze szczegółowym podziałem na godziny. Posiadają także uchybienia formalne lub merytoryczne.

Znaczna część sylabusów nie jest podpisana ani przez ich autorów, ani przez Kierownika Zakładu. Niektóre sylabusy są słabe merytorycznie (pływanie, koszykówka, teoria i metodyka sportów zespołowych i inne).

W części przedmiotów (podstawy biologii, sporty różne, masaż, wychowanie fizyczne specjalne) zalecana jest zbyt stara literatura.

Piśmiennictwo z fizjologii nie jest związane z fizjologią, lecz z anatomią.

Część sylabusów przedstawia zaledwie kilka pozycji piśmiennictwa, natomiast inne po kilkanaście, często już nieosiągalnych.

Sylabusy są nienajlepiej i niejednakowo przygotowane pod względem graficznym. Kolejność przedstawionych sylabusów jest absolutnie przypadkowa, chaotyczna, niezgodna z kolejnością przedmiotów, co przy ich studiowaniu powoduje dużą trudność.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki pedagogiczne prowadzone są w sposób bardzo dobry. W czasie praktyki pedagogicznej student zobowiązany jest do tworzenia podstawy własnego warsztatu pracy w zakresie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, poznania sposobów realizacji różnorodnych umiejętności rekreacyjno-sportowych i utylitarnych, poznania praktycznej realizacji założeń reformy systemu edukacji, dokonania pierwszych prób diagnozowania w wychowaniu

fizycznym, zdobywania wiedzy związanej z organizacją pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej na różnych szczeblach edukacji. Uczestniczy w hospitacji lekcji i innych zajęć, uczy się samodzielnego prowadzenia zajęć.

W czasie praktyki śródrocznej i ciągłej student powinien rozwijać swoje umiejętności techniczno-instrumentalne (hospitacja, asystowanie i prowadzenie lekcji).

Poprzez bardzo dobrą organizację praktyk wszystkie wymagania stawiane studentom są realizowane.

Kierownik Zakładu Metodyki Wychowania Fizycznego i Rekreacji, na każdy rok akademicki przedkłada kandydatów do objęcia funkcji kierowników i opiekunów praktyk z ramienia Wydziału. Osoby te muszą uzyskać akceptację dziekana ds. dydaktycznych Wydziału Wychowania Fizycznego i następnie otrzymują stosowne powołanie od Rektora UR. Na 1 nauczyciela akademickiego przypada 12 - 15 studentów, którzy są pod jego stałą opieką merytoryczną. Opiekun hospituje zajęcia prowadzone przez studentów i uczestniczy w lekcji egzaminacyjnej. Poza notą z lekcji egzaminacyjnej ocenie podlega dokumentacja realizacji programu praktyk opisana w dziennikach praktyk, ocena opiekuna praktyki (z ramienia Uczelni), ocena punktowa, którą otrzymuje student od nauczyciela – opiekuna praktyki w szkole.

Liczba godzin przeznaczonych na praktyki jest absolutnie wystarczająca. Realizowane są w postaci praktyki ciągłej w szkołach podstawowych przez 4 tygodnie (75 godzin) oraz 75 godzin praktyk w gimnazjum 2 razy w tygodniu (jednakowo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Na studiach II stopnia praktyki trwają 60 godzin w szkołach ponadgimnazjalnych realizowanych w sposób ciągły na studiach stacjonarnych oraz 2 razy w tygodniu na studiach niestacjonarnych.

Zdaniem Zespołu, oceniając ten ważny element należy podkreślić, że koncepcja i realizacja praktyk na studiach I i II stopnia jest na bardzo dobrym poziomie.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Zajęcia planowane są semestralnie generalnie w każdym tygodniu dla studentów stacjonarnych i w czasie zjazdów dla studentów niestacjonarnych. Zajęcia odbywają się najczęściej w blokach dwugodzinna (2x45 min.). Plany zajęć są przyjazne studentom – na studiach stacjonarnych zajęcia trwają od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 17.00, a na studiach niestacjonarnych w piątki od godziny 12.00 oraz soboty i niedziele od 8.00 do 20.00. Zdaniem Zespołu planowanie zajęć w blokach po 6 godzin jest niezasadne, a także przekraczanie 10 godzin zajęć dziennie.

Na podstawie przedstawionych zestawień treści sylabusów i analizy wpisów do kart osiągnięć okresowych studentów można stwierdzić, że Uczelnia zapewnia obsadę zajęć dydaktycznych przez nauczycieli posiadających odpowiednie przygotowanie kierunkowe i przestrzega zasady powierzania wykładu osobom posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora.

Sesje egzaminacyjne zimowe i letnie, podstawowa i poprawkowa, planowane są w jednym terminie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych i obejmują okres wystarczający do rozłożenia egzaminów. W przypadkach indywidualnych wyznacza się egzaminy komisyjne. W kalendarzu roku akademickiego wyznaczany jest okres egzaminów dyplomowych wraz z obroną pracy.

Organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych nie budzi żadnych zastrzeżeń. Uwaga negatywna związana jest z 6 godzinnymi blokami zajęć z jednego przedmiotu oraz ponad 10 godzinnymi zajęciami jednego dnia.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Dokonano łącznie hospitacji zajęć z 5 przedmiotów. Należy stwierdzić, że w przeważającej części zajęcia były prowadzone na bardzo wysokim poziomie merytorycznym i organizacyjnym.

Hospitacja wykazała bardzo dużą absencję studentów na zajęciach, nie jest wskazane, by seminarium licencjackie i magisterskie odbywało się razem.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski:

- Proces dydaktyczny w Wydziale Wychowania Fizycznego opiera się na prawidłowo przyjętych celach i deklarowanych kompetencjach absolwenta, planach studiów i programach kształcenia, sylabusach, ocenie efektów kształcenia, dobrej organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, dobrej bazie dydaktycznej.
- Silnym punktem Uczelni jest nowoczesna i przestronna czytelnia i biblioteka. Uczelnia w pełni spełnia wymogi dotyczące spraw studenckich związanych z systemem opieki dydaktycznej nad studentami.
- Zasady rekrutacji są klarowne i przejrzyste, stanowią poprawne podejście selekcyjne doboru kandydatów do specyfiki kierunku „wychowanie fizyczne”, zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia.
- Hospitacja zajęć wykazała, że prowadzone są przez bardzo dobrze przygotowanych, kompetentnych, zaangażowanych nauczycieli akademickich.
- Zespół zaleca, by seminarium magisterskie było prowadzone przez samodzielnych pracowników naukowo - dydaktycznych.
- Należy zwiększyć dyscyplinę studentów w odniesieniu do obecności na zajęciach szczególnie na studiach niestacjonarnych.
- Nie jest wskazane, by zajęcia odbywały się w 6 godzinnych blokach przedmiotowych i dłużej niż 10 godzin dziennie.
- Oceniane prace dyplomowe w większości spełniają wymogi formalne, a ich poziom merytoryczny należy ocenić jako dobry. Należy jednak zwrócić uwagę na wymogi metodologiczne, zgodność tematów prac z kierunkiem studiów, bardziej krytyczne i merytoryczne oceny wydawane przez promotora i recenzenta.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości.

Okres wizytacji przypadł na koniec terminu wdrażania nowego Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia wprowadzonego w Uniwersytecie Rzeszowskim Uchwałą Senatu nr 212/09/2010 z 30 września 2010 r. Uchwała ta stwarza ramy organizacyjne systemu, przede wszystkim przez powołanie Uczelnianego Zespołu ds. Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości Kształcenia i zobowiązanie podstawowych jednostek organizacyjnych do powołania własnych zespołów ds. wewnętrznego systemu jakości kształcenia. Wydział Wychowania Fizycznego powołał taki zespół już w 2008 r., a obecnie w jego skład wchodzi prodziekan oraz trzech innych nauczycieli akademickich. Zespół uczelniany oraz zespoły powołane w jednostkach organizacyjnych mają charakter opiniotwórczy, natomiast wdrażanie systemu jest obowiązkiem władz statutowych Uczelni. Rozwiązanie takie należy uznać za prawidłowe. Uchwała Nr 212 wprowadziła między

innymi wzory protokołów hospitacji zajęć, ankiet oceny przedmiotu, ankiet oceny studiów podyplomowych, ankiet oceny pracy dziekanatu oraz ankiety absolwenta. Dla obsługi administracyjnej systemu powołano Sekcję ds. wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia, która gromadzi wyniki badań przeprowadzonych w poszczególnych jednostkach, a także dokonuje kontroli realizacji obowiązków związanych z funkcjonowaniem systemu.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

Organem właściwym dla kształtowania planów i programów nauczania na kierunku „wychowanie fizyczne” jest Rada Wydziału Wychowania Fizycznego. Rada korzysta z uprawnień w tym zakresie, bowiem w ostatnich trzech latach plany studiów zmieniano trzykrotnie, przy czym najistotniejsza zmiana od roku akademickiego 2010/11 zmierzała w dużym stopniu do usunięcia niezgodności z wymaganiami standardów kształcenia. W ślad za zmianami planów nie nadążają zmiany programów zajęć, bowiem do najnowszej wersji planu nie przedstawiono wielu programów. Formalna procedura przyjmowania programów realizowana jest poprzez składanie propozycji programu (sylabusu) przez osobę przewidzianą do prowadzenia zajęć, zatwierdzenie przez kierownika zakładu i przedłożenie Dziekanowi. Nie wypracowano dotychczas zorganizowanego systemu zbierania opinii potencjalnych pracodawców o realizowanych programach, nie dotyczy tego także ankieta skierowana do absolwentów, a informacja zwrotna, wykorzystywana do korygowania realizowanych treści jest gromadzona przez prowadzących zajęcia w sposób nieformalny.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia).

Podstawowym narzędziem weryfikującym system oceniania studentów jest ankieta oceny prowadzącego przedmiot, zawierająca m.in. pytania o przejrzyste zasady zaliczania zajęć i konsekwencji w ich realizacji oraz czy wiedza i umiejętności studenta są oceniane obiektywnie. Wydaje się wskazane wypracowanie metod oceny skuteczności stosowanych form i metod weryfikacji wiedzy z punktu widzenia osiągania przez studentów założonego poziomu kompetencji zawodowych, niezależnie od ich subiektywnych odczuć. Należy przy tym zwrócić uwagę, że sprawdzone w punkcie poprzedzającym metody weryfikacji osiągnięć etapowych są w miarę obiektywne i pozwalają przede wszystkim ocenić stan wiedzy studentów.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji).

Jakość kadry dydaktycznej ocenia się poprzez system ocen okresowych, wymaganych przepisami ustawy, w trybie określonym Zarządzeniem Rektora UR z 10 grudnia 2007 r. z wykorzystaniem Arkusza oceny nauczyciela akademickiego”. W ocenie okresowej uwzględnia się także oceny uzyskane w trakcie hospitacji zajęć, przeprowadzanych przez dwuosobowe zespoły oceniające według kwestionariusza Protokołu wprowadzonego Uchwałą Senatu, a obejmującego przygotowanie do zajęć, sposób przekazywania wiedzy i organizacji pracy, aktywność studentów podczas zajęć, zgodności prowadzonych zajęć z programem, a także wnioski pohospitacyjne i zalecenia dla nauczyciela. Protokół przedstawiany jest do podpisu hospitowanemu.

Regularnie prowadzone są także badania ankietowe studenckiej oceny prowadzącego przedmiot, których wyniki także uwzględnia się w ocenach okresowych i mogą być także podstawą decyzji związanych z nagradzaniem pracowników lub wniosków dotyczących przebiegu ich dalszego zatrudnienia. Pytania ankietowe dotyczą takich zagadnień jak wspomniane wyżej kryteria oceniania,

ale także realizacji zajęć zgodnie ze szczegółowym programem przedmiotu, punktualności, życzliwości i otwartości prowadzącego, jego dostępności dla studentów w godzinach konsultacji, zdolności do inspiracji czy też przekazywania aktualnej wiedzy.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji).

W ocenianej jednostce wyznacza się opiekunów poszczególnych roczników, którzy spełniają aktywną rolę, między innymi przy tworzeniu harmonogramów zajęć uwzględniających interesy studentów. Praca dziekanatu zorganizowana jest w sposób uwzględniający podział na tryby i stopnie studiów i jest corocznie oceniana ankietą studencką obejmującą pytania o zadowolenie z obsługi, godziny otwarcia, punktualność, miłe i taktowne traktowanie, możliwość uzyskania informacji i ich kompletność i wiarygodność. Średnia ocen dla studiów niestacjonarnych ocenianego kierunku wynosi 3,66 (w skali 2 - 5). W trakcie rozmów bezpośrednich studenci niestacjonarni zwracali uwagę na nieodpowiednie dla nich godziny otwarcia dziekanatu (jest czynny w dni powszednie poza środą od 9.30 do 14.30 i w soboty od 10.00 do 14.00,) co może mieć związek z intensywnością zajęć w dniach zjazdów i trudnością ze zwolnieniem z pracy w dni powszednie. Wydaje się, że zwiększenie funkcjonalności obsługi dziekanatu powinno rozwiązać ten problem.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

W Uczelni wdrażany jest system informatyczny CDN Egeria, skalowalny ERP, w chwili obecnej pozwalający na gromadzenie i przetwarzanie informacji o studentach, ich podziale na grupy, generowanie protokołów, prowadzenie spraw i sporządzanie wybranych zestawień statystycznych. System zapewnia ograniczone wsparcie dla studentów – pozwala jedynie śledzić stan rozliczeń finansowych z Uczelnią.

Informacje pochodzące od absolwentów, gromadzone poprzez ankiety absolwentów wprowadzone uchwałą Senatu z 2010 roku nie są jeszcze dostępne w formie opracowań zbiorczych czy analitycznych. Użyteczne informacje dotyczące możliwości stażów i ewentualnie zatrudnienia przekazuje na swojej stronie uczelniane Biuro Karier.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wszystkie niezbędne informacje na temat oferty kształcenia zamieszczone są na stronie Uczelni oraz udostępniane gablotach znajdujących się w budynkach Wydziału. Informacje te studenci uznają za wystarczające. Na Uczelni wprowadzony został system Wirtualna Uczelnia, który w chwili obecnej spełnia funkcje informacyjne o możliwościach kontaktu z nauczycielami i administracją Wydziału, zajęciach dydaktycznych i dodatkowej ofercie edukacyjnej.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego UR do b.r. akademickiego funkcjonował system zapewniania jakości kształcenia wprowadzony Uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego. Jego część stanowiła coroczna ankietyzacja wszystkich pracowników dydaktycznych przeprowadzana w formie papierowej. Pytania zawarte w ankiecie nie były konsultowane z przedstawicielami samorządu studentów. Wyniki ankiet udostępniane były ocenianemu pracownikowi oraz dyskutowane na posiedzeniach Rady Wydziału, ale nie były

udostępniane studentom (z wyjątkiem przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału). Podczas spotkania studenci przyznali jednak, że w wyniku przeprowadzonych ankiet zauważyli zmiany w prowadzeniu zajęć przez część nauczycieli akademickich.

Od roku akademickiego 2010/2011 na Uniwersytecie Rzeszowskim wprowadzony został jednolity wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, w którego kształtowaniu uczestniczyli przedstawiciele studentów.

Dotychczasowy proces ankietyzacji jako element wewnętrznego systemu jakości kształcenia spełniał swoje funkcje.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu zespołu wizytującego z nauczycielami akademickimi wzięło udział ok. 80 osób. Na wstępie przewodniczący Komisji przedstawił misję PKA oraz cele i zadania jakie Zespół oceniający ma spełnić w trakcie akredytacji.

Nauczyciele pozytywnie wypowiedzieli się na temat programów nauczania. Zwrócili uwagę na dobrą atmosferę pracy w Uczelni, dobre kontakty ze studentami. Wskazywano też na dużą możliwość kontaktów międzynarodowych, tak w przypadku wymiany studenckiej jak i nauczycieli akademickich.

Zwrócono uwagę na małą wymianę w ramach staży krajowych dla nauczycieli akademickich. Zwrócono też uwagę na konieczność zwiększania środków finansowych na badania naukowe, kupno aparatury. Przekazano również informację o każdorazowo dużym wsparciu władz dziekańskich Wydziału, w przypadku potrzeb badawczych czy dydaktycznych nauczycieli akademickich, zgłaszanych bezpośrednio do Dziekanatu.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Uniwersytecie Rzeszowskim działa Biuro Karier, zajmujące się przede wszystkim organizacją kursów doszkalających, warsztatów, indywidualnym doradztwem zawodowym oraz nawiązywaniem kontaktów z pracodawcami. Biuro organizuje również Uniwersyteckie Targi Pracy. Działalność Biura Karier jest znana studentom wizytowanego kierunku, przede wszystkim dzięki aktualnej stronie internetowej. Biuro Karier w Uniwersytecie Rzeszowskim należy do sieci akademickich biur karier.

W ocenianej jednostce działa wewnętrzny system oceny jakości kształcenia, stanowiący element jednolitego uczelnianego systemu, w którym stosowane procedury nadzorują zespoły powołane d.s. zapewnienia jakości tego systemu. Jego instrumentami są m.in. okresowe oceny pracowników, ankiety oceniające prowadzących zajęcia, pracę dziekanatu oraz losy absolwentów. Przetwarzanie informacji odbywa się systematycznie, w odniesieniu do tych ankiet, które realizowane są od kilku lat. Konieczne jest uzupełnienie systemu o możliwość pozyskiwania i przetwarzania informacji o ocenie efektów kształcenia przez rynek pracy oraz mechanizmy adaptujące plany i programy studiów do uzyskiwanych tą drogą informacji.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	7	1	4	2	-
Doktor habilitowany	14	7	5	1	1
Doktor	53	48	5	-	-
Pozostali	34	15	19	-	-
Razem	108	71	33	3	1

Dla 104 osób Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, spośród których 5 osób to profesorowie, 6 osób to doktorzy habilitowani, natomiast aż 53 osoby to doktorzy. Powyższe dane pozwalają stwierdzić, iż kadra naukowo – dydaktyczna jest stabilna, a przeważająca liczba zatrudnionych doktorów pozwala na dalszy jej rozwój.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	4 (1)	2 (-)	2 (1)
2007	10 (3)	1 (1)	- (-)
2008	2 (-)	1 (-)	- (-)
2009	3 (-)	- (-)	- (-)
2010	5 (-)	1 (1)	- (-)
Razem	24 (4)	5 (2)	2 (1)

Wnioski: Powyższa tabelka ilustruje rozwój naukowy zwłaszcza w grupie nauczycieli akademickich, którym nadano stopień naukowy doktora. W grupie osób, którym nadano stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora ten rozwój jest stosunkowo niewielki.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Do minimum kadrowego mogą być wliczeni jedynie nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego - § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.). Wymóg ten został spełniony przez wszystkich nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego.

Ponadto wszyscy nauczyciele akademicy wliczani w skład minimum kadrowego mają zaplanowane osobiste prowadzenie na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze wskazanym w § 8 ust. 3 powyższego rozporządzenia.

Wszystkie osoby spełniają wymogi określone w § 8 ust. 2 w/w rozporządzenia tj. zgodnie z którym do minimum kadrowego studiów II stopnia wliczani są nauczyciele akademicki, dla których uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, także wszyscy zgodnie z § 8 ust. 3 w/w rozporządzenia prowadzą osobiście na kierunku „wychowanie fizyczne” co najmniej 60 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 90 godzin - posiadających stopień naukowy doktora.

- merytorycznych

Do minimum kadrowego zgłoszono 20 nauczycieli akademickich, w tym w grupie samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych, zgłoszono 6 profesorów i doktorów habilitowanych, w grupie doktorów 14 osób.

Wszyscy nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego (6 profesorów i doktorów habilitowanych oraz 14 doktorów) zostali zaliczeni do grupy osób posiadających dorobek naukowy z zakresu ocenianego kierunku studiów. Ponadto wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają wymagania formalno-prawne zarówno dla studiów **pierwszego jak i drugiego stopnia**.

Minimum kadrowe stanowią osoby posiadające tytuły i stopnie z zakresu nauk o kulturze fizycznej.

Wniosek:

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „wychowanie fizyczne”. Nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują nauki o kulturze fizycznej.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku „wychowanie fizyczne” – 1192 spełnia wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1:60, przy wymaganym 1:80.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Wszyscy nauczyciele akademicki wskazani do prowadzenia określonych przedmiotów w planie i programie studiów, posiadają stosowne kwalifikacje, co gwarantuje wysoką jakość nauczania.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

jak w części III, pkt.2.2.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

- Teczki nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów podzielone są na trzy części i posiadają spis dokumentów. W trakcie analizy zwrócono szczególną uwagę na dokumenty poświadczające uzyskane stopnie i tytuły

naukowe, warunki zatrudnienia poszczególnych nauczycieli akademickich, oświadczenia o podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy, oświadczenia o możliwości zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego ocenianego kierunku, aktualne orzeczenia lekarskie, informacje o odbytych szkoleniach bhp.

- Kopie dyplomów zostały poświadczane za zgodność z oryginałem.
- Wszystkie teczki zawierają aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto wszystkie teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia.

Wniosek:

- Uczelnia spełnia wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku „wychowanie fizyczne”. Nauczyciele akademicki zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują nauki o kulturze fizycznej.

- Na podstawie analizy dokumentacji zgromadzonej w teczkach osobowych nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego stwierdzono, iż prowadzona jest zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.) i w sposób kompletny.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego prowadzi działalność naukową w różnych obszarach. Jednym z nich jest prowadzenie badań zespołowych, jak i indywidualnych w ramach badań własnych.

Działalność naukowo-badawcza oraz struktura katedr i zakładów Wydziału Wychowania Fizycznego zostały dostosowane do specyfiki kształcenia na kierunkach: „wychowanie fizyczne” oraz „turystyka i rekreacja”. Główne kierunki badawcze są ściśle powiązane z rozwojem naukowym kadr w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej i szeroko rozumianej biologii populacyjnej człowieka.

Podjęte tematy badawcze pracowników Wydziału wiążą się z rozwojem takich subdyscyplin naukowych jak: teoria wychowania fizycznego, teoria sportu, antropomotoryka, antropologia fizyczna, teoria motoryczności, humanistyczna teoria sztuk walki, socjologia kultury fizycznej, filozofia sportu, pedagogika kultury fizycznej, turystyka i rekreacja, które są przedmiotem działalności dydaktycznej Wydziału Wychowania Fizycznego UR. Tematy badawcze są również powiązane z potrzebami społecznymi i edukacyjnymi regionu.

W badaniach tych uczestniczyli, bądź jako kierownicy tematów, bądź realizatorzy, pracownicy naukowo- dydaktyczni zgłoszeni do minimum kadrowego tego kierunku.

Nakłady poniesione przez ocenianą jednostkę na badania własne i badania statutowe, w okresie 2008-2010 wynosiły 352.773,12 PLN. Uzyskane finansowanie z grantów to kwota 27.5000,00 PLN. (Załącz. Nr. 6).

Wspomaganie rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej realizowane jest poprzez plan zadaniowo-finansowy, z którego środki przeznacza się na udział w konferencjach, w stażach naukowych (zagranicznych) oraz stypendia, przewidziane dla pracowników przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne. Z kosztów objętych planem zadaniowo-finansowym pokrywane są

również zadania badawcze służące opracowaniu prac doktorskich i habilitacyjnych oraz koszty przewodów doktorskich i habilitacyjnych, a także zadania badawcze pozostałych pracowników. Dwa tematy badawcze (jeden to grant Nr PL-SK/KAR/IPP/I/49 – Program Współpracy Transgranicznej Rzeczypospolita Polska – Republika Słowacka 2007-2013, zakończony monografią „Physical activity and health of the students from Carpathian Euroregion” oraz drugi Narodowy Program Zdrowia również zakończony monografią pt. „Dziecko Rzeszowskie”) współfinansowane były przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz przez budżet państwa.

W latach 2008 - 2010 dziesięciu pracowników Wydziału uzyskało stopień naukowy doktora, dwóch stopień naukowy doktora habilitowanego, jednemu nadano tytuł doktora honoris causa.

Aktualnie w ramach działalności statutowej podjęto do realizacji 10 tematów badawczych, w tym siedem z zakresu kultury fizycznej i sportu, trzy z obszaru turystyki i rekreacji, ponadto kontynuowane są badania własne rozpoczęte w 2008 roku. W trakcie opracowania jest także grant realizowany we współpracy z Instytutem Historii Sztuki Uniwersytetu Jagiellońskiego – MNiSZW nr 2695/HO3/2006/31 nt. „Zabytki sztuki na terenie historycznej Małopolski”.

W okresie 2008-2010 pracownicy ocenianej jednostki, jako autorzy, bądź współautorzy opublikowali 355 monografii lub rozdziały w monografiach, 1 publikację w czasopiśmie z tzw. listy filadelfijskiej, 138 publikacji w innych czasopismach recenzowanych o zasięgu co najmniej krajowym, 291 artykułów w recenzowanych czasopismach o zasięgu lokalnym. Są także autorami skryptów oraz podręczników akademickich. Z tego zakresu opublikowali łącznie 10 pozycji.

Kolejnym obszarem działalności naukowej Wydziału są konferencje i seminaria naukowe, których Wydział był organizatorem lub współorganizatorem. Takich konferencji, w latach 2008 - 2010, zakończonych publikacjami, było dziesięć, w tym dwie o zasięgu międzynarodowym, przy czym pięć związanych z zagadnieniami dotyczącymi wychowania fizycznego i sportu, a pięć dotyczyło turystyki i rekreacji.

Wniosek:

Stan badań naukowych należy uznać za mocną stronę Wydziału, a związana z tym aktywność publikacyjna pracowników jest imponująca.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego prężnie działają koła naukowe związane z wizytowanymi kierunkami. Każde z kół posiada własnego opiekuna naukowego wspierającego merytorycznie działalność studentów. Koła prowadzą własne projekty badawcze, uczestniczą w konferencjach, organizują konferencje na wizytowanym Wydziale, a także wyjazdy dydaktyczno-naukowe oraz integracyjno-naukowe dla studentów. Władze Uczelni zapewniają członkom kół bazę lokalową oraz wspierają finansowo oraz merytorycznie ich inicjatywy. Warto wspomnieć, że na UR funkcjonuje Studenckie Towarzystwo Naukowe wspierające współpracę kół naukowych oraz zajmujące się pozyskiwaniem funduszy na ich działalność. Członkowie kół naukowych pozytywnie oceniają działania Uczelni w zakresie wspierania ich działalności. Studenci wizytowanego kierunku mają również możliwość brania udziału w prowadzonych badaniach naukowych oraz publikowania swoich prac.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wydział Wychowania Fizycznego UR jest aktywny na polu współpracy międzynarodowej, prowadząc wymianę studentów i kadr oraz uczestnicząc w międzynarodowych projektach

badawczych. Obecnie współpracuje z 33 uczelniami głównie europejskimi: Belgia - Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen, Kortrijk; Bułgaria - National Sports Academy "Vasil Levski", International University College; Finlandia - Kajaani University of Applied Sciences, University of Jyväskylä; Hiszpania - Universidad de Castilla-la Mancha, Ciudad Real, Universidad de Cordoba, Universidad de Zaragoza, University of Huelva; Holandia - Calo, Christelijke Hogeschool Windesheim, Zwolle; Norwegia - Telemark University; Portugalia - Instituto Politecnico do Porto, Universidade Técnica Lisboa; Rumunia - Universitatea Din Oradea, West University of Timisoara; Słowacja - Presovska Univerzita v Presove; Turcja - Anadolu University, Sakarya University, Firat University, Gaziosmanpaşa Üniversitesi of Tokat, T.C. Okan Üniversitesi, Haliç University, Kocaeli Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Dumlupınar University, Düzce University, Yasar University; Włochy - Università Degli Studi dell'Aquila, l'Aquila; Wielka Brytania - University of Derby, University of Brighton.

Uczelnia umożliwia swoim studentom wyjazdy na wymiany zagraniczne w ramach programu LLP Erasmus, który jest bardzo popularny wśród studentów wizytowanego kierunku. Wszelkich niezbędnych informacji na temat programu oraz pomocy w załatwieniu formalności udziela studentom Biuro Współpracy z Zagranicą, którego prace zostały pochwalone przez studentów obecnych na spotkaniu. Na popularność wymiany studentów –nie tylko wyjeżdżających, ale i goszczących na WF UR – pozytywnie wpływa prowadzony w wizytowanej jednostce program studiów w języku angielskim „Europejczyk”, którego prawie wszyscy uczestnicy brali już lub planują w najbliższym czasie wziąć udział w wymianie oraz szeroka oferta uczelni, z którymi podpisano umowy bilateralne.

W latach 2006 - 2010, 109 studentów i 40 pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału uczestniczyło w wyjazdach zagranicznych, natomiast do Uniwersytetu Rzeszowskiego przyjechało 48 studentów i 19 nauczycieli akademickich.

Wynikiem współpracy z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi są dwa zrealizowane tematy badawcze (granty).

Wydział Wychowania Fizycznego jest aktywny na polu współpracy międzynarodowej, szczególnie w zakresie wymiany studentów, która działa zadowalająco i jest bardzo dobrze rozwinięta.

Wnioski:

- **Badania naukowe na ocenianym kierunku zasługują na wysoką ocenę.**
- **Przy obecnym stanie badań Wydział wykazuje duże możliwości w realizacji zamierzonych celów.**
- **Stopień umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku jest zadowalający.**
- **Większości tematów badawczych i naukowych realizowanych przez nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku „wychowania fizycznego” ma związek z realizowanym programem dydaktycznym.**
- **Uczelnia nawiązała liczne kontakty, rokujące dalszą współpracę z placówkami zagranicznymi. Wynikiem tej współpracy jest dobrze rozwinięta wymiana studentów w ramach programu Erasmus. Uczelnia systematycznie rozszerza tę współpracę.**
- **Działalność studenckiego ruchu naukowego należy ocenić bardzo pozytywnie. Studenckie koła naukowe Wydziału Wychowania Fizycznego Uniwersytetu**

Rzeszowskiego są dobrze zorganizowane i wykazują dużą aktywność.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Obiekty dydaktyczne będące w dyspozycji Wydziału Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego znajdują się przy ul. Towarnickiego 3, gdzie mieszczą się także dziekanat, sekretariat Wydziału, pokój Dziekana i Prodziekanów. W tym budynku jest 7 sal dydaktycznych (w tym 2 pracownie komputerowe) na 15 do 68 miejsc. W budynku przy ul. Piłsudskiego 30 znajduje się 6 sal dydaktycznych na 26-40 miejsc oraz sala wykładowa na 80 miejsc i sekretariat. Przy ulicy Hoffmanowej 25 znajdują się 3 sale dydaktyczne na 15 - 40 miejsc. Tam też znajduje się hala sportowa z pełnowymiarowym boiskiem do gier zespołowych oraz szatnie. Przy ulicy Wyspiańskiego 22 usytuowane są 3 sale dydaktyczne na 25 - 70 miejsc, stadion do gry w piłkę nożną oraz bieżnia tartanowa do lekkiej atletyki i szatnie.

Przy ul. Kasprowicza 1 znajduje się sala gimnastyczno-taneczna wynajmowana od Centrum Sportu i Rekreacji UR. Dodatkowo WWF korzysta na podstawie umów z krytej pływalni ROSiR oddalonej od Uczelni o 150 m.

Na potrzeby letniej akcji obozowej Wydział Wychowania Fizycznego na podstawie umowy wynajmuje obiekty od Wojskowego Zespołu Wypoczynkowego Jawor nad Jeziorem Solińskim. Do realizacji zajęć programowych na obozie do dyspozycji studentów jest 12 kajaków, 2 łodzie klasy Omega, jacht DZ, 2 wiosłówki, 15 komp. windsurfingów oraz 2 łodzie motorowe, zestaw kapoków i środków asekuracyjnych oraz niezbędny sprzęt obozowy. Sporty zimowe realizowane są w oparciu o sprzęt będący własnością Uczelni tj. 15 kompletów do narciarstwa skitowego, 15 kompletów nart typu short, tyczki przegubowe i treningowe, przenośne nagłośnienie, bezprzewodowy zestaw pomiaru czasu oraz sprzęt niezbędny do organizacji imprez narciarskich.

Ponadto Wydział Wychowania Fizycznego posiada własną stronę internetową służącą do przekazu niezbędnych informacji dla studentów i pracowników Wydziału Wychowania Fizycznego.

Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w rzutniki multimedialne, a te większe, wykładowe, także w nagłośnienie.

Bardzo silną stroną specjalistycznej bazy dydaktycznej jest kompletny stadion lekkoatletyczny z dodatkowymi obiektami dydaktycznymi.

Studenci mają dobre warunki do realizacji programu studiów z przedmiotów wymagających laboratoriów, które są wyposażone w nowoczesny sprzęt kontrolno-pomiarowy. Przy ul. Wyspiańskiego znajduje się laboratorium Teorii Treningu i Wysiłku Fizycznego, w którym

są 2 cykloergometry, 30 sportesterów, spirometr. W laboratorium przy ulicy Warszawskiej na Wydziale Medycznym jest laboratorium chodu, z którego także korzystają studenci Wydziału Wychowania Fizycznego. Jest tam system BTS, 2 platformy KISTLER wbudowane w podłogę, stabilograf BIODEx, cykloergometr. Wydział dysponuje trzecim laboratorium przy ul. Hoffmanowej. Jest tam zestaw antropometryczny, zestaw do testów sprawności motorycznej, podoskop, waga do oceny składu ciała, biofeedback, platforma dynamometryczna, kratownica do pomiaru momentów sił mięśniowych. Laboratoria te są dobrze wyposażone w dobrej jakości sprzęt, który z dużym powodzeniem może być wykorzystywany w pracy naukowej.

Baza dydaktyczna, sale wykładowe, sale do ćwiczeń, obiekty sportowe, laboratoria naukowe stanowią silną stronę Wydziału Wychowania Fizycznego, spełniają pod tym względem wszelkie wymogi do kształcenia studentów studiów I i II stopnia oraz prowadzenia badań naukowych.

Biblioteka i czytelnie.

Studenci mogą korzystać z Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego, w której funkcjonuje 9 czytelni na 350 miejsc oraz kilku czytelni wydziałowych. W 8 czytelniach Biblioteki Uniwersytetu Rzeszowskiego księgozbiór jest w wolnym dostępie do półek. Dodatkowo do dyspozycji pracowników naukowych jest 12 kabin do indywidualnej pracy, wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu. W czytelniach wydziałowych dostępnych jest 167 miejsc. Z dostępu do Internetu studenci mogą korzystać we wszystkich czytelniach i holu głównym (kioski internetowe). Ogółem BUR posiada 177 komputerów, w tym dla czytelników udostępnionych jest 71 stanowisk komputerowych podłączonych do sieci WI-FI. Księgozbiór z zakresu kultury fizycznej, sportu, turystyki i rekreacji oraz nauk pokrewnych udostępniany jest w specjalistycznej Czytelni Matematyczno-Przyrodniczej. Obejmuje on ok. 2 tys. woluminów. W czytelniach dostępne są czasopisma z zakresu wychowania fizycznego. Godziny otwarcia biblioteki są przyjazne studentom, zarówno stacjonarnym, jak i niestacjonarnym.

2. **Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia**

Studenci pozytywnie oceniają bazę dydaktyczną Uczelni, chwalą dobre wyposażenie pracowni przedmiotowych, pracowni komputerowych oraz biblioteki. Sale, w których odbywają się zajęcia, są wyposażone w sprzęt audiowizualny. Uczelnia umożliwia zainteresowanym studentom dostęp do pracowni komputerowych wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie oraz obiektów sportowych poza godzinami zajęć. Na terenie Wydziału istnieje możliwość podłączenia się do sieci bezprzewodowej, ponadto na terenie całej Uczelni rozstawione są kioski z dostępem do Internetu.

Nie wszystkie budynki Wydziału, w których odbywają się zajęcia, dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uniwersytet Rzeszowski prowadzi własne domy studenckie, których standard oraz ceny studenci obecni na spotkaniu ocenili pozytywnie.

Wnioski:

• **Baza dydaktyczna Uczelni ze szczególnym uwzględnieniem Wydziału Wychowania Fizycznego jest wystarczająca do prowadzenia kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne”.**

• **Dostępność do dobrze wyposażonych w urządzenia kontrolno-pomiarowe laboratoriów wpływa na dobry poziom prac magisterskich, ale także dynamiczny naukowy rozwój kadry.**

Władze Uczelni dbają o dalszy rozwój infrastruktury dydaktycznej i socjalnej, co dobrze

rokuje na jej dalszy rozwój.

Wypożyczenie biblioteki w specjalistyczne czasopisma związane z ocenianym kierunkiem studiów jest wystarczające, a dostęp do zbiorów zarówno bezpośredni, jak i elektroniczny bardzo dobry. Studenci mogą korzystać z biblioteki uczelnianej oraz kilku czytelni wydziałowych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Na Uniwersytecie Rzeszowskim w oparciu o *Regulamin Samorządu Studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego* aktywnie działa Samorząd Studentów charakteryzujący się dwupoziomową strukturą – na szczeblu wydziałów oraz Uczelni.

Samorząd opiniuje w formie uchwał regulamin studiów oraz regulamin przyznawania pomocy materialnej, a także zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym plany i programy studiów. Liczba przedstawicieli studentów w Senacie UR nie spełnia wymogu określonego w art. 61 ust. 3 ustawy, podobnie liczba przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału WF jest niższa niż ustawowo określone minimum 20% składu tego organu. Studenci zasiadają w Komisji Stypendialnej, Odwoławczej Komisji Stypendialnej, Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. studentów w liczbie realizujące przesłanki odpowiednio art. 177 ust. 3 oraz art. 213 ust. 5 ustawy.

Samorząd Studentów posiada własne biuro na terenie Uczelni, ponadto Władze zapewniają członkom samorządu sprzęt niezbędny do jego sprawnego funkcjonowania.

Przedstawiciele samorządu bardzo pozytywnie oceniają współpracę z władzami Uczelni, które zapewniają wsparcie merytoryczne i finansowe podejmowanych przez nich inicjatyw.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej na Uczelni odbywa się na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Uniwersytetu Rzeszowskiego, obejmującego wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi a stypendiami za wyniki w nauce lub sporcie w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 ustawy.

Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, wszelkie potrzebne informacje związane z funkcjonowaniem systemu przyznawania pomocy materialnej mogą uzyskać na stronie internetowej Uczelni oraz w dziekanacie socjalnym.

Decyzje podejmowane w sprawach przyznawania pomocy materialnej zawierają wszystkie elementy określone w Kodeksie Postępowania Administracyjnego.

System przyznawania pomocy materialnej funkcjonuje prawidłowo.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym

Podczas spotkania studenci wyrazili zdecydowane zadowolenie z wyboru Uczelni oraz kierunku studiów.

Studenci nie zgłosili poważniejszych zastrzeżeń co do rozkładów studiów, liczby egzaminów w trakcie sesji ani ogólnych obciążeń, choć zwrócili uwagę na zbyt krótkie przerwy

w harmonogramach zajęć znacznie utrudniające przemieszczanie się między budynkami Wydziału znajdującymi się w różnych częściach miasta.

System transferu punktów ECTS jest studentom znany, natomiast potwierdzili, że nie znajduje on odbicia w regulaminie studiów, w szczególności w sposobie liczenia średniej oraz zasadach uzyskiwania warunkowego wpisu na kolejny semestr.

Zasady dyplomowania są znane studentom wizytowanego kierunku. Zwrócili oni uwagę na stosunkowo ograniczone możliwości wyboru promotora pracy dyplomowej, co wynika z ilości prowadzonych seminariów, potwierdzili natomiast możliwość samodzielnego proponowania tematu prac.

Studenci są zadowoleni z możliwości wyboru grup językowych oraz poziomu prowadzonych lektoratów. Niewielkie zastrzeżenia budzi liczebność grup negatywnie wpływająca na efektywność prowadzonych zajęć. Studenci chwalili możliwość podjęcia studiów w języku angielskim.

Zasoby biblioteki, w tym liczba tytułów oraz egzemplarzy studenci określili jako niewystarczające. Nie zgłoszono zastrzeżeń co do jej godzin otwarcia, które uznano za wystarczające również dla studentów studiów niestacjonarnych. Za bardzo dobre uznano wyposażenie pozostałych pomieszczeń dydaktycznych oraz sportowych, choć zwrócono uwagę na zbyt małe sale dydaktyczne oraz brak auli.

Wnioski:

Uniwersytet Rzeszowski częściowo spełnia wymagania w zakresie spraw studenckich. Niewielkie zastrzeżenia budzi Regulamin Studiów oraz Regulamin przyznawania pomocy materialnej. Umowa o świadczenie usług edukacyjnych zawiera klauzule niedozwolone. Funkcjonowanie systemu pomocy materialnej oraz opieki dydaktycznej jest poprawne. Samorząd Studentów może liczyć na wsparcie Władz Uczelni. Uczelnia nie spełnia wymagań ustawowych w zakresie liczby przedstawicieli studentów w jej organach kolegialnych natomiast ich liczba w komisjach stypendialnych oraz dyscyplinarnych jest zgodna z zapisami ustawy. Komisja Stypendialna oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna podejmują decyzje w sposób demokratyczny. Budynki Wydziału nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta jest prowadzony centralnie dla całej Uczelni w formie elektronicznej. Stwierdzono, iż wpisy w albumie studentów zawierają informacje wymagane przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.),

Księga dyplomów – jest prowadzona centralnie dla całej Uczelni a wpisy są zgodne z § 11 powyższego rozporządzenia.

Protokoły egzaminacyjne – zawierają informacje wprowadzone w sposób prawidłowy i zgodny z § 10 ust. 1 w/w rozporządzenia.

Podczas wizytacji zostały sprawdzone losowo wybrane **teczki studentów** wszystkich lat studiów, absolwentów oraz osób skreślonych z listy studentów. Teczki zawierają wszystkie dokumenty: związane z rekrutacją, przebiegiem studiów oraz obroną pracy dyplomowej. W teczkach absolwentów ponadto znajdują się oceny pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego,

egzemplarz pracy dyplomowej oraz egzemplarz dyplomu przeznaczonego do akt, potwierdzenie odbioru dyplomu.

Karty okresowych osiągnięć studenta, indeksy – są prowadzone prawidłowo.

Dyplomy i suplementy – treść tych dokumentów jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 23 lipca 2004 r. w sprawie określenia rodzajów dyplomów i tytułów zawodowych oraz wzoru dyplomów wydawanych przez uczelnię. **Jedynie brak możliwości stwierdzenia czy dyplom został wydany w ciągu 30 dni (wymagane powyższym rozporządzeniem), bowiem data uzyskania tytułu zawodowego i wydania dyplomu jest taka sama np. nr dyplomu 44949.**

Protokoły egzaminu dyplomowego – zawierają wszystkie informacje wymagane z § 11 powyższego rozporządzenia.

W przypadku dokonywanej zmiany nazwiska w indeksie zawarte są wszystkie elementy w skazane w § 16 ust.2 przywołanego rozporządzenia.

Wnioski: Dokumentacja jest prowadzona starannie i zgodnie z wymaganiami powyższego rozporządzeniu a nieliczne uchybienia należy dostosować do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa Standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	Częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe		X			
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Proces dydaktyczny w Wydziale Wychowania Fizycznego opiera się na prawidłowo przyjętych celach i deklarowanych kompetencjach absolwenta, planach studiów i programach kształcenia, ocenie efektów kształcenia, dobrej organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, a także dobrej bazie dydaktycznej. Ponadto obecny stan badań naukowych Wydziału oraz dobrze rozwinięta współpraca międzynarodowa, wymiana studentów i kadry naukowo wskazuje na możliwości realizacji zamierzonych celów i rokuje perspektywy utrzymania oraz rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku.