

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji - przeprowadzonej w dniach 1 - 2 kwietnia 2011 r.
na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej
Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu -
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”
na poziomie studiów I i II stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

dr hab. Wawrzyniec Konarski – członek PKA, przewodniczący zespołu,
prof. dr hab. Janusz Adamowski – ekspert PKA,
dr hab. Kazimierz Wolny – Zmorzyński – ekspert PKA,
mgr Wojciech Wrona – ekspert formalno – prawny,
Monika Narloch – ekspert studencki.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny, ustaleniem podziału zadań oraz omówieniem kluczowych zagadnień. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów, analizował przedstawione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami i pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wybrane prace dyplomowe.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Oceniana Uczelnia należy do grona kilku niepublicznych szkół wyższych działających na terenie Poznania. Utworzono ją w 1997 roku. Kierunek studiów poddany obecnie ocenie jest jednym z pierwszych, działających w ramach WSUS, albowiem uruchomiony został na poziomie studiów zawodowych w 1999 roku, a 2003 roku Uczelnia uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów magisterskich (II stopnia).

Uczelnia przygotowuje przede wszystkim specjalistów w zakresie komunikacji społecznej, public relations i reklamy oraz rzeczników prasowych. Cechą charakterystyczną realizowanych tutaj programów studiów jest nacisk położony na kształcenie praktycznych umiejętności zawodowych. W tym zakresie WSUS w Poznaniu współpracuje szeroko ze środowiskiem akademickim regionu (posiada m.in. podpisane stosowne porozumienia o współpracy z Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza, miejscową Akademią Muzyczną, Akademią Sztuk Pięknych oraz kilkoma uczelniami niepublicznymi), a także z lokalnymi i regionalnymi środkami przekazu, agencjami reklamowymi, public relations, placówkami kultury oraz licznymi instytucjami samorządu lokalnego.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że skład Senatu nie odpowiada wymogom określonym w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Statucie Uczelni. Ponadto uchwała Senatu z dnia 14 września 2010 r. w sprawie pensum dydaktycznego nie określa zasad obliczania godzin dydaktycznych.

Regulamin Studiów w WSUS funkcjonuje na mocy uchwały Senatu z dnia 19 czerwca 2009 roku. Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studencki, co jest zgodne z art. 161 ust. 2 Ustawy. Wszelkie zmiany w Regulaminie również uwzględniają zgodę organu samorządu na ich wprowadzenie. Regulamin jest powszechnie dostępny na stronie internetowej Uczelni.

Pomoc materialna dla studentów jest przyznawana na podstawie „Regulaminu Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych przyznawania studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych świadczeń pomocy materialnej z dotacji MNiSW na rok akademicki 2010/2011”. Regulamin tworzony był w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, zgodnie z art.161 ust.1 Ustawy. Przepisy regulaminu są proste i przejrzyste. Zakłada on wszystkie formy pomocy materialnej przewidziane w Ustawie.

W WSUS funkcjonuje umowa student – uczelnia. Umowa zawiera jednak klauzule analogiczne do uznanych przez UOKiK za niedozwolone dla umów cywilnoprawnych. Wysokość opłat za usługi edukacyjne w WSUS reguluje Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu z dnia 29 marca 2010 roku. Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Podstawową jednostką organizacyjną WSUS w Poznaniu - w zakresie działalności dydaktycznej i naukowej, i zgodnie ze statutem uczelni z dnia 17 marca 2006 roku - jest wydział. W strukturze Uczelni mieści się sześć wydziałów (w tym dwa zamiejscowe: w Katowicach i Koninie). Oceniany kierunek studiów, „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” ulokowany został w strukturze Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej, powołanego do życia z dniem 1 października 2010 roku na mocy zarządzenia Rektora WSUS w Poznaniu z dnia 30 czerwca 2010 roku (na bazie dwóch odrębnie dotychczas działających jednostek: Wydziału Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej oraz Wydziału Prawa). Ponadto na strukturę organizacyjną Uczelni składają się także:

- a. katedry
- b. Studium Języków Obcych
- c. Studium Wychowania Fizycznego
- d. Biblioteka Uczelniana
- e. Dział Wydawnictw
- f. jednostki administracji uczelnianej: Rektorat, Dziekanat, Dyrektor Administracyjny, Dział spraw osobowych, Kwestura, Dział logistyki i zaopatrzenia

Jak się wydaje jest to struktura dobrze przygotowana, od strony organizacyjnej, do obsługi studentów stacjonarnych (dziennych) i niestacjonarnych (zaocznych) w łącznej liczbie: 1884 osób na studiach pierwszego stopnia (w tym stacjonarnych: 515 i niestacjonarnych: 1369) oraz 637 osób na studiach drugiego stopnia (49 – stacjonarnych i 588 – niestacjonarnych).

Na strukturę Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej WSUS w Poznaniu składają się:

1. Katedra Nauk Społecznych
2. Katedra Nauk Ekonomicznych
3. Katedra Prawa
4. Katedra Psychologii
5. Katedra Komunikacji Społecznej

a także dwa zakłady dydaktyczne: Zakład Dziennikarstwa i Zakład Informatyki.

Wnioski:

Obowiązujące w Uczelni akty prawne w znaczącym stopniu odpowiadają wymaganiom przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Organy Uczelni i ocenianej jednostki oraz reguły ich funkcjonowania w zasadzie pozostają w zgodności z przepisami prawa. Wyjątkiem jest tu skład Senatu, który nie odpowiada wymogom określonym w standardach. Zastrzeżenia dotyczą też umowy student-uczelnia, która zawiera klauzule analogiczne do uznanych przez UOKiK za niedozwolone. Zalecane byłoby wprowadzenie stosownych poprawek do umowy.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	564	299	-	-
Studia niestacjonarne	1957	909	-	-
Razem	2521	1208	-	-

Wniosek:

Studenci wizytowanej jednostki organizacyjnej stanowią niemal połowę wszystkich studentów Uczelni. Udział osób kształcących się w systemie stacjonarnym z perspektywy całej Uczelni oraz Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej jest zbliżony i wynosi w przybliżeniu odpowiednio 22% oraz 25%.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział prowadzi kształcenie na następujących kierunkach studiów:

- „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” (studia I i II stopnia),
- „informacja naukowa i bibliotekoznawstwo” (studia I stopnia),
- „prawo” (jednolite studia magisterskie),

Jedynie kierunek „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” podlegał już ocenie Państwowej Komisji Akredytacyjnej – w dniu 14 października 2004 r. Uczelnia otrzymała pozytywną ocenę jakości kształcenia.

Jednostka nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	59	88	147
	II	92	126	218
	III	107	142	249
	IV	-	-	-
II stopnia	I	16	228	244
	II	25	325	350
Razem		299	909	1208

Zainteresowanie stacjonarnym trybem studiowania wśród studentów II stopnia jest nikłe - studenci stacjonarni stanowią zaledwie 7,4% wszystkich studentów na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Na studiach I stopnia tak rażąca dysproporcja nie występuje.

Wnioski do części I:

Kierunek studiów „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w poznańskiej WSUS wchodzi w skład Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej. Atrakcyjność studiowania na nim jest potwierdzona w postaci znacznego zainteresowania treściami kształcenia zawartymi w ofercie. Wśród słuchaczy zdecydowanie przeważają studenci niestacjonarni. Uczelnia owocnie współpracuje ze środowiskiem akademickim regionu, szeroko pojętymi placówkami kulturalno-oświatowymi i organami samorządowymi, co wynika z założeń misji i strategii przyjętych przez nią. Generalnie rokowania co do przyszłości kierunku są pozytywne. Na podstawie dostarczonych danych można stwierdzić, że organy Uczelni i ocenianej jednostki w zasadzie funkcjonują zgodnie z prawem.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Studia na kierunku dziennikarstwo i komunikacja społeczna na Wydziale Prawa i Komunikacji Społecznej WSUS w Poznaniu prowadzone są na następujących poziomach kształcenia:

- I stopnia: studia stacjonarne oraz niestacjonarne (rekrutacja na studia I stopnia odbywa się na trzy specjalności: dziennikarstwo, public relations/reklamę, komunikację społeczną);
- II stopnia: studia stacjonarne oraz studia niestacjonarne (specjalności – jak wyżej).

Studia przygotowują absolwentów do pracy w sektorze medialnym. Absolwent otrzymuje podstawową wiedzę z zakresu dziennikarstwa (prasowego, radiowego, telewizyjnego oraz internetowego), public relations, reklamy oraz komunikacji społecznej (znajomość psychologii i socjologii prowadzi do uzyskania kwalifikacji zawodowych z zakresu sprawnego organizowania i budowania systemu przepływu informacji w relacji dowolnego podmiotu życia społecznego, politycznego i gospodarczego z jego otoczeniem).

Podczas trwania studiów absolwent zdobywa umiejętności praktyczne dzięki możliwościom, jakie stwarza Szkoła, by wspomnieć: prowadzenie pisma warsztatowego „Łoża”, radia studenckiego - nagrywanie i montaż audycji radiowych, studia telewizyjnego (nagrywanie i realizacja programów; korzystanie ze studia uniwersyteckiego na podstawie umowy o współpracę). Absolwent po studiach licencjackich oraz magisterskich jest przygotowany do pracy w swojej specjalności (dziennikarstwo), uzyskuje także kwalifikacje do pełnienia funkcji rzecznika prasowego oraz wyposażony jest w wiedzę o mechanizmach komunikacji oraz percepcji informacji przez obywateli i społeczeństwo. Posiada ponadto wiedzę na temat uwarunkowań prawnych i etycznych dotyczących działalności z zakresu PR i komunikacji społecznej.

Wnioski:

W sylwetce przyszłego absolwenta ocenianego kierunku uwzględnia się stosowny zakres wiedzy i umiejętności, jakie winny cechować absolwenta ocenianego kierunku. Studia przygotowują absolwentów do pracy w szeroko rozumianym sektorze medialnym, a umiejętności absolwentów mają głównie rangę praktyczną, a więc użyteczną na rynku pracy. Taka struktura założeń sylwetki absolwenta oznacza, że jest ona zgodna ze standardami w znaczącym stopniu.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Rekrutacja prowadzona jest raz w roku na semestr zimowy i trwa od połowy kwietnia do końca września 2010 roku.

O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń – według złożenia kompletu dokumentów. Nabór prowadzony na studia pierwszego i drugiego stopnia dokonywany jest na podstawie złożonych dokumentów (świadectwa dojrzałości, dyplomu wraz z suplementem (dotyczy kandydatów na studia drugiego stopnia), kserokopii świadectwa dojrzałości oraz dyplomu wraz z suplementem, kwestionariusza osobowego (druk WSUS), podania (druk WSUS), ksero dowodu osobistego, 3 zdjęć legitymacyjnych (35x45 mm), dowodu wpłaty wpisowego. Rekrutacja na studia II stopnia odbywa się także według kolejności zgłoszeń kandydatów.

Wnioski:

O przyjęciu na studia dziennikarskie w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu decyduje kolejność zgłoszeń, co jest typowym zjawiskiem w szkołach niepublicznych. Taka forma przyjęć daje szansę dostania się na studia (i sprawdzenia się) wyłącznie młodzieży, która nie osiągnęła wysokiej średniej na egzaminie maturalnym, a wyraża chęć studiowania wymarzonego kierunku studiów.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Program kształcenia na studiach każdego stopnia (I i II oraz podyplomowych) jest zgodny ze standardami kształcenia. Potwierdzają to przyjęte i przedstawione do wglądu plany studiów. Grupa przedmiotów podstawowych jest całkowicie zgodna ze standardami pod względem treści kształcenia i liczby godzin. Zachowana jest także sekwencyjność przedmiotów. Podobny wniosek pozytywny można sformułować w nawiązaniu do grupy treści kierunkowych. Pod względem struktury przedmiotów oraz ich kompatybilności z sylwetką absolwenta można sformułować pogląd, iż także tu występuje zgodność z wymogami zawartymi w standardach kształcenia.

Przyjęty program studiów na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” – jak to już zaznaczono – kładzie nacisk na kształcenie praktycznych umiejętności zawodowych. Uwzględniając to założenie można stwierdzić, iż Uczelnia zapewnia uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Jego kompetencje dostosowane są do wymogów rynku pracy i skorelowane z planem i programem studiów. Dzieje się tak dzięki nabyciu umiejętności dostrzegania, obserwacji i interpretacji ważnych zjawisk społecznych oraz prezentowania ich na łamach periodycznych mediów masowych (prasa, radio, telewizja, Internet). Ukończenie Uczelni umożliwia też pracę w zawodach związanych z szeroko pojętymi dziedzinami komunikacji społecznej – w stosunkach publicznych, reklamie, promocji. Do realizacji oferty programowej władze Szkoły zapewniły odpowiednią obsadę kadrową wraz z bazą dydaktyczną.

Wniosek:

Po przeprowadzonej analizie planów studiów nie można stwierdzić istnienia odstępstw od wymagań standardowych, aczkolwiek to głównie nabycie umiejętności praktycznych stanowi o specyfice oferty programowej WSUS. Spełnione są także standardy kształcenia.

1.4 Ocena systemu ECTS.

W związku z tym, że w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu został wprowadzony dwustopniowy system studiów oraz europejski system transferu punkty zaliczeniowe ECTS są akumulowane. Każdy program studiów I oraz II stopnia zawiera dokładną oraz czytelną punktację ECTS określoną na mocy decyzji Senatu. Punkty ECTS są podstawą do zaliczenia kolejnego etapu studiów lub całego programu nauczania. Wysokość punktów jest ułożona proporcjonalnie do ważności przedmiotów. Na uwagę zasługuje fakt, że

przygotowano także różnice programowe dla osób, które nie ukończyły studiów pierwszego stopnia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”, a kontynuują je na studiach II stopnia. Uwzględniono w różnicach programowych przedmioty o charakterze dziennikarskim, dostosowując także odpowiednio wysokość punktacji ECTS.

Wniosek:

Obowiązujący system ECTS jest czytelny i zrozumiały.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Kompleksowy dostęp do informacji związanych z tokiem studiów studenci uzyskują za pomocą strony internetowej Uczelni oraz znajdujących się na jej terenie tablic informacyjnych. Na stronie internetowej, która jest na bieżąco aktualizowana mogą odnaleźć niezbędne druki, regulaminy i inne dokumenty.

Wszyscy nauczyciele akademicki na początku semestru określają zasady i tryb zaliczenia przedmiotu. Podają również literaturę, która obowiązuje na zajęciach ćwiczeniowych i jest uzupełnieniem wykładu. Większość nauczycieli podaje swoje dane kontaktowe, dzięki czemu studenci są z nimi w ciągłym kontakcie i w razie potrzeby otrzymują niezbędną pomoc. Dlatego też, pozytywnie ocenili oni indywidualne podejście nauczycieli akademickich, co dobrze wpływa na rozwój naukowy studentów rozbudzając ich zainteresowania.

Studenci w swobodny sposób, konsultując to z promotorem, mogą wybrać temat pracy dyplomowej. Zarówno wybór promotora oraz tematu pracy dokonywany jest zdaniem studentów w odpowiednim czasie, co umożliwia im terminową obronę pracy.

Studenci pozytywnie oceniają zasoby, jakimi dysponuje uczelniana biblioteka. Obsługa, jaką świadczy biblioteka na rzecz studentów została przez nich oceniona jako kompleksowa i miła.

Godziny pracy dziekanatu są przystępne dla studentów. Studenci obecni na spotkaniu stwierdzili, iż mają możliwość załatwienia spraw również w innych godzinach po uprzednim umówieniu się telefonicznie z pracownikami dziekanatu, co stanowi znaczne ułatwienie. Dodatkowo studenci stwierdzili, że pracownicy dziekanatu są zawsze mili i uprzejmi, co buduje pozytywne relacje między nimi a studentami. Bardzo pozytywnie studenci wypowiadali się na temat Biura Stypendialnego, w którym zawsze mogą uzyskać kompleksowe informacje nt. pomocy materialnej.

Wnioski:

Opieka naukowa i dydaktyczna zapewniana przez Uczelnię w sposób znaczący spełnia kryteria oceny spraw studenckich. Na szczególną uwagę zasługuje bezpośredni kontakt oraz indywidualne podejście nauczycieli akademickich do studentów, co zostało przez nich ocenione bardzo pozytywnie.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1 Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Na system weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów „dziennikarstwa i komunikacji społecznej” Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu składają się:

- obecność na ćwiczeniach, konwersatoriach, zajęciach warsztatowych i lektoratach, która jest obowiązkowa;
- aktywność studenta na zajęciach, a w szczególności udział w dyskusji podczas ćwiczeń/konwersatoriów;
- odpowiedzi na pytania zadawane przez prowadzącego podczas ćwiczeń;
- aktywny udział w zajęciach warsztatowych i przygotowywanie materiałów dziennikarskich;
- pozytywna ocena z kolokwium zaliczeniowego lub z przygotowanego eseju, referatu, projektu zadanego przez prowadzącego.

Uzyskanie pozytywnej oceny z ćwiczeń, konwersatoriów lub lektoratu z danego przedmiotu jest podstawą dopuszczenia studenta do egzaminu. Student, zgodnie z Regulaminem Studiów ma do dyspozycji trzy terminy zaliczeń i egzaminów (pierwszy, poprawkowy i komisyjny). W przypadku braku pozytywnego wyniku egzaminu bądź zaliczenia na ocenę w trakcie trzech wymienionych terminów, student zostaje skreślony z listy studentów lub też skierowany na własną prośbę na powtarzanie semestru. Student może również w przypadkach określonych w Regulaminie Studiów otrzymać wpis warunkowy na następny semestr. Terminy egzaminów i zaliczeń z przedmiotów wykładanych w ocenianej jednostce są znane studentom. Formy ukończenia studiów są standardowe. Składają się na nie pisemne prace dyplomowe: licencjackie i magisterskie.

Wniosek:

Analiza stosowanego w jednostce systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć pracy studentów pozwala na sformułowanie wniosku, iż pod tym względem, z jednej strony, nie występują nieprawidłowości. Jednak z drugiej nie ma też rozwiązań szczególnie nowatorskich. Dlatego system ten można ocenić na poziomie znaczącym.

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Przyczynami odsiewu studentów Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej WSUS w Poznaniu są: niezaliczenie semestru oraz zaległości w opłatach czesnego. Studenci nie zaliczają semestru z powodu niezdanych egzaminów z przedmiotów (najczęściej): nauka o komunikowaniu, socjologia polityki, prawo mediów, encyklopedia prawa. W 2010 roku na studiach stacjonarnych I stopnia – z przyjętych razem (I-II-III rok) 344 studentów – skreślono 12; na studiach niestacjonarnych I stopnia z przyjętych ogółem 483 studentów – skreślono 62. Na studia stacjonarne II stopnia z przyjętych 58 – skreślono 13. Na studia II stopnia niestacjonarne z przyjętych 755 studentów – skreślono 210.

Wniosek:

Na najczęstsze przyczyny odsiewu studentów składają się: niezaliczenie semestru oraz zaległości w opłatach czesnego.

2.3 Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania regulują przepisy Regulaminu studiów w WSUS w Poznaniu oraz zarządzenie Dziekana Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej nr 2 z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie realizacji prac dyplomowych: licencjackich i magisterskich oraz Zarządzenie Rektora WSUS z dnia 1 października 2009 r. w sprawie egzaminów i prac dyplomowych. Od 1 października 2009 r. studenci pierwszego stopnia kończą naukę egzaminem dyplomowym, a studenci studiów drugiego stopnia przygotowują pracę dyplomową (magisterską).

Wyboru seminarium na studiach II stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych) studenci dokonują w III semestrze studiów. Seminarium dyplomowe są zajęciami obowiązkowymi. Tematyka pracy magisterskiej jest określana przez promotora prowadzącego odpowiednie seminarium. Oceny pracy dokonuje promotor oraz wyznaczony recenzent. Zasady zaliczania seminariów dyplomowych na poszczególnych etapach studiów określa - na początku pierwszego semestru seminarium - promotor pracy dyplomowej. Promotor może uzależnić zaliczenie ostatniego semestru seminarium dyplomowego od złożenia całości pracy dyplomowej w wersji roboczej. Egzamin magisterski jest egzaminem ustnym. Komisję egzaminu dyplomowego tworzą co najmniej trzy osoby: przewodniczący, promotor i

recenzent pracy. Podczas egzaminu magisterskiego powinna nastąpić ocena wiedzy nabytej przez studenta podczas studiów, co z kolei ma udowodnić zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia. Jak wynika z protokołów egzaminów komisja zadaje studentowi trzy pytania, które dotyczą głównie tematyki seminarium dyplomowego i bronionej pracy. Takie założenie wzbudza jednak wątpliwości, czy weryfikacja ww. efektów kształcenia nie ma zatem zbyt wąskiego charakteru. Egzamin dyplomowy winien zawierać takie pytania, aby na podstawie uzyskanych odpowiedzi móc jednoznacznie stwierdzić, iż efekty kształcenia zostały osiągnięte. Ukończenie nauki następuje po złożeniu egzaminu magisterskiego z wynikiem pozytywnym. Absolwent otrzymuje dyplom ukończenia studiów w zakresie ukończonego kierunku studiów oraz specjalności.

Wniosek:

Należy dokonać zweryfikowania treści egzaminów dyplomowych w takim kierunku, by w trakcie ich trwania miała miejsce całościowa weryfikacja wiedzy nabytej przez studentów podczas studiów.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Wniosek:

Na podstawie dokonanej oceny losowo wybranych prac dyplomowych można sformułować pogląd, iż zjawisko powstawania prac dyplomowych słabo, bądź też w ogóle nie związanych z kierunkiem studiów „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” ma w poznańskiej WSUS zbyt szeroki wymiar. Do postawienia takiej tezy upoważnia właśnie analiza jw. zaprezentowana w załączniku Nr 3. Stanowi to zatem znaczący mankament modelu kształcenia niekiedy wymagając wręcz jednoznacznej krytyki.

2.4 Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Podstawę jakości kształcenia w WSUS zapewnia dobór doświadczonej kadry naukowej. Programy nauczania są zatwierdzane przez Senat Uczelni, natomiast nad aktualizacją programów nauczania oraz organizowaniem procesu dydaktycznego czuwa dziekan Wydziału Prawa i Komunikacji Społecznej. Dziekan wsłuchuje się w głos i propozycje studentów, uwzględnia ich uwagi dotyczące wprowadzania nowych przedmiotów i specjalności zgodnie z zainteresowaniami i potrzebami słuchaczy. Rangę istotnego elementu systemu zapewniania jakości kształcenia oraz kreowania wiarygodnego wizerunku absolwenta uzyskuje branie pod uwagę przez władze szkoły opinii pracodawców, oceniających studentów, którzy odbywają praktyki zawodowe i staże.

Wniosek:

Prowadzony proces kształcenia w znaczącym stopniu przyczynia się do wypracowania i uzyskania założonych efektów.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Plany i programy studiów na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w WSUS przewidują zarówno klasyczne, jak i innowacyjne rozwiązania dydaktyczne. Doświadczenia ostatnich lat spowodowały zwiększenie roli aktywizujących metod kształcenia studentów, zwłaszcza w zakresie wykorzystania technologii multimedialnych.

Plan studiów przewiduje zróżnicowane formy organizacji pracy dydaktycznej: wykład, konwersatorium, ćwiczenia, warsztaty. Wybór formy wykładu jest uwarunkowany specyfiką tematu zajęć oraz etapem kształcenia. Oprócz wykładów kursowych studenci mają do wyboru szeroką ofertę wykładów monograficznych, realizowanych także drogą on-line. Pozostałe wykłady w większości wypadków wspomagane są środkami audiowizualnymi. Zajęcia ćwiczeniowe i konwersatoryjne realizowane z wykorzystaniem różnorodnych metod: podczas zajęć konwersatoryjnych i ćwiczeniowych stymuluje się kreatywne myślenie służące weryfikacji zdobytej przez studentów wiedzy. Służy temu przygotowywanie projektów oraz prezentacji, a także praca zespołowa. Zajęcia warsztatowe prowadzone są przez praktyków oraz ekspertów. Mają one na celu zdobycie przez słuchaczy praktycznych umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Są to w zależności od specjalności warsztaty związane z pracą dziennikarza prasowego, radiowego i telewizyjnego, a także zajęcia warsztatowe z PR-u i marketingu medialnego, które owocują przygotowywaniem projektów na podstawie studium przypadku.

Szkoła umożliwia także swoim studentom zdobywanie praktycznych umiejętności zawodowych poprzez wykorzystanie w procesie dydaktycznym pozostających w jego dyspozycji pracowni prasowej i radiowej, natomiast z powodu braku profesjonalnej pracowni telewizyjnej studenci WSUS korzystają z pracowni telewizyjnej Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza (UAM). Jest to możliwe na mocy porozumienia zawartego między władzami obu uczelni z dnia 1 lutego 2011 roku.

Wniosek:

Przyjęte metody dydaktyczne i techniki kształcenia są dość różnorodne. Ich stosowanie umożliwia sprzęt multimedialny znajdujący się albo na wyposażeniu Uczelni, albo używany jej w salach Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa UAM.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są dostępne dla studentów już na pierwszych zajęciach (rozdawane są w wersji papierowej przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć). Są także na stronie internetowej WSUS po uprzednim zalogowaniu się przez studenta. Podczas wizytacji ZO nie spotkał się z opiniami sygnalizującymi utrudnienia w dostępie do sylabusów.

Sylabusy są bardzo czytelne, prawidłowo zredagowane, zawierają także z reguły trafną literaturę przedmiotu do poszczególnych zajęć. Z drugiej strony brakuje w nich opisu pracy własnej studenta w ramach danego przedmiotu. Bardziej aktualna mogłaby też być bibliografia, ze wskazaniem na najnowsze opracowania, dotyczące np. fotograficznych gatunków dziennikarskich, czy gatunków dziennikarskich w ogóle.

Wniosek:

Treść i formę sylabusów można ocenić na poziomie znaczącym.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Studenci ocenianego kierunku zobowiązani są do odbycia w trakcie studiów sześciotygodniowych praktyk. Praktyki realizowane są - w większości przypadków - w instytucjach medialnych. Funkcjonuje osoba odpowiedzialna za rozliczenie praktyk. Do jej obowiązków należy m.in.: akceptacja wybranej przez studenta firmy jako miejsca praktyki, zatwierdzanie programu praktyki, zawarcie w imieniu uczelni umowy z wybraną przez studenta firmą, wydanie studentowi skierowania na praktykę. Pełnomocnik ds. praktyk zalicza praktykę na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyki w postaci wypełnionego sprawozdania przez firmę lub redakcję, w której student odbywał staż. Sprawozdanie zawiera następujące dane: czas i miejsce odbywania praktyki, zakres obowiązków, szczegółową opinię o praktykancie, uwagi studenta o przebiegu praktyki, potwierdzenie odbycia praktyki oraz jej ocenę przez opiekuna praktyki. Sprawozdanie jest nieważne bez podpisu opiekuna praktyki lub pracodawcy. Sprawozdanie z praktyki jest oceniane przez dziekana lub kierownika praktyk studenckich. Ocena sprawozdania jest umieszczana w indeksie na stronach 82-84 pod tytułem „Praktyka studencka” z podanym wymiarem trwania praktyki.

Szkoła umożliwia podjęcie praktyki zawodowej w 43 miejscach pracy (media poznańskie: prasa, radio, telewizja, agencje reklamy, promocji i public relations). Studenci mogą także ubiegać się o odbywanie praktyk zawodowych w wybranych przez siebie redakcjach lub firmach medialnych.

Wniosek:

Na podstawie analizy dokumentacji i rozmów ze studentami realizację i kontrolę systemu praktyk można ocenić pozytywnie.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku. Obciążenie godzinowe studentów pozostaje w granicach normy: zajęcia rozpoczynają się w godzinach rannych (8.00-9.00), kończą się najpóźniej o godzinie 19-tej. Natomiast zajęcia na studiach niestacjonarnych rozpoczynają się o godzinie 15.00 a kończą około 20. Zachowane są stosowne przerwy między zajęciami. Zajęcia praktyczne prowadzone są przez doświadczonych dziennikarzy. Sposób zorganizowania i przeprowadzania sesji egzaminacyjne nie odbiega ani od standardów, ani od procedur przyjętych w wielu innych uczelniach.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wniosek ogólny z hospitacji:

Hospitacji poddano ogółem zajęcia z pięciu przedmiotów. Były to kolejno: Dokumentacja źródeł informacji, Budowanie wizerunku w przekazie medialnym, Komunikacja społeczna i literacka w pozytywizmie polskim, Opinia publiczna i Rzecznik prasowy – zawód czy instytucja. Cztery z nich zostały ocenione pozytywnie. Zanotowano tylko jeden dyskusyjny wyjątek, o czym mowa jest w Załączniku Nr 4.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski do części II:

Przeprowadzona wizytacja oraz dokonana ocena realizacji programu kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu pozwala stwierdzić, że program

realizowany jest bez specjalnych zastrzeżeń i nie ma w nim odstępstw od standardów kształcenia dla tego kierunku.

W szczególności:

- w strukturze sylwetki przyszłego absolwenta ocenianego kierunku uwzględniono stosowny zakres wiedzy i umiejętności, jakie winny cechować absolwenta ocenianego kierunku. Studia przygotowują absolwentów do pracy w szeroko rozumianym sektorze medialnym, a umiejętności absolwentów mają głównie rangę praktyczną;
- przeprowadzona analiza planów studiów pozwala na stwierdzenie, iż standardy kształcenia są spełnione
- przyjęty system ECTS jest czytelny i zrozumiały
- opieka naukowa i dydaktyczna zapewniana przez Uczelnię w sposób znaczący spełnia kryteria oceny spraw studenckich
- obowiązujący system weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć pracy studentów jest poprawny, choć nie zawiera rozwiązań szczególnie nowatorskich
- zaleca się, by w trakcie trwania egzaminów dyplomowych dochodziło do całościowej weryfikacji wiedzy nabytej przez studentów podczas studiów
- na podstawie losowo wybranych do oceny prac dyplomowych można stwierdzić, iż zbyt dużą ich część stanowią prace nie związane z kierunkiem studiów. Zaleca się odejście od takiej tendencji
- Uczelnia zapewnia stosowanie dość różnorodnych metod dydaktycznych i technik kształcenia
- treść i forma sylabusów są poprawne
- realizacja i kontrola systemu praktyk pozwalają na wystawienie oceny pozytywnej

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Programy nauczania realizowane w poznańskiej WSUS zatwierdzane są przez Senat tej uczelni. Aktualizacja sylabusów odbywa się w Uczelni na bieżąco. Organizowanie i nadzór nad procesem dydaktycznym należy do kompetencji dziekana Wydziału, który także sprawuje nadzór nad bieżącą realizacją programu nauczania. Szkoła stara się analizować i - w miarę możliwości - uwzględniać propozycje studentów, absolwentów i pracodawców dotyczące wprowadzenia nowych przedmiotów i specjalności, rozszerzenia istniejących czy zmiany treści wybranych przedmiotów. System nadzoru oraz strukturę organizacyjną wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia można ocenić jako słabo rozbudowane.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach

dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Szkoła stara się na bieżąco analizować opinie pracodawców zatrudniających absolwentów oraz przyjmujących studentów na praktyki. Monitoruje także dalsze losy swoich byłych studentów (poprzez np. spotkania z absolwentami oraz ich zaproszenie do udziału w nieodpłatnych warsztatach). Przeprowadzane są również ankiety badające poziom zadowolenia ze studiów.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

Oceny efektywności kształcenia dokonuje się w WSUS w Poznaniu poprzez ocenę postępów w pracy studentów. Są to oceny zaliczające zajęcia seminaryjne i ćwiczenia oraz oceny egzaminacyjne. Zgodnie z regulaminem uczelni skala ocen jest typowa dla polskiego systemu edukacyjnego i obejmuje następujące oceny: bdb (5,0), db plus (4,5), db (4.0), dost. plus (3,5), dost. (3,0) i niedostat. (2,0).

Kryteria oceny zaliczenia zajęć (ćwiczeń, seminariów i lektoratów) ustala osoba prowadząca zajęcia z przedmiotu. Ma ona obowiązek brania pod uwagę wyniki prac kontrolnych, formy aktywności studenta w trakcie zajęć oraz jego obecność.

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Jakość kadry dydaktycznej zapewniona jest, wedle opinii władz WSUS, poprzez jej dobór oraz nieustanną weryfikację. Dla celów zapewnienia odpowiedniej jakości kadry dydaktycznej uczelnia poddaje także analizie przeprowadzane co semestr ankiety, dotyczące oceny pracy nauczycieli akademickich przez studentów. Badania te przeprowadzane są systematycznie, a po ich analizie (każdy z pracowników uczelni otrzymuje do rąk opracowane indywidualnie wyniki tej ankiety) odbywają się zebrania zespołów nauczających poświęcone omówieniu tej akcji oraz hospitacji, które im towarzyszą. W zebraniach tych uczestniczą również członkowie samorządu studenckiego, dzięki czemu o wynikach ankiet informowani są także studenci. Ankietyzacji poddawani są także pracownicy administracyjni Uczelni. Wszelkie informacje dla studentów publikowane są na stronie internetowej WSUS w Poznaniu, jak również w materiałach drukowanych, wydawanych nakładem poznańskiej Uczelni.

Głównym miejscem publikacji informacji w zakresie podpunktów 5, 6 i 7 jest strona internetowa WSUS w Poznaniu.

Wnioski:

Dość ograniczone procedury zapewnienia jakości kształcenia pozwalają na sformułowanie poglądu, iż funkcjonują one w stopniu częściowym.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Grupa studentów biorąca udział w spotkaniu wyrażała pozytywne opinie nt. ankiety, która przeprowadzana jest w Uczelni. Oceny nauczycieli akademickich dokonują po skończeniu z nimi zajęć. 100% zgromadzonych studentów na spotkaniu wypełniało ankietę ewaluacyjną. Stwierdzili, że oceniają wykładowców rzetelnie i są w wyrażaniu swoich opinii obiektywni. Zdaniem studentów ankieta daje im możliwość wypowiedzenia się. Zapytani o politykę informacyjną Uczelni w tej kwestii, stwierdzili, iż nie uzyskują informacji zwrotnej, aczkolwiek obecny na spotkaniu Przewodniczący Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego WSUS zapewnił, iż pod koniec semestru letniego odbędzie się ze studentami Uczelni spotkanie, na którym zostaną oni poinformowani o wynikach, a przede wszystkim o konsekwencjach jakie niesie to za sobą.

2.2 Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA udział wzięli niemal wszyscy pracownicy Uczelni, prowadzący zajęcia w ramach kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Wśród najczęściej poruszanych wątków pojawiły się następujące kwestie: dobry klimat panujący w Uczelni zwłaszcza w sferze stosunków międzyludzkich, działania władz Uczelni sprzyjające jakości nauczania, kładzenie nacisku przez WSUS na umiejętności zawodowe studentów i, konsekwentnie, absolwentów, dobrze wyposażona biblioteka uczelniana, wysoki poziom nauczania oraz pozytywne wpisanie się Uczelni w pejzaż Poznania. Dla kontrastu wskazano też na słabnący poziom przygotowania absolwentów szkół średnich zainteresowanych studiami wyższymi (zob. **Załącznik dodatkowy nr III a)**

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk prowadzone przez licencjonowanego doradcę zawodowego. Studenci wizytowanego kierunku pozytywnie wypowiadali się na

temat jego działalności. Biuro Karier przy Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych obsługuje studentów i absolwentów, oferując informacje, radę i pomoc w wyborze drogi zawodowej. Studentom pomaga stworzyć swoje własne profile m.in. metodą Thomasa, dzięki czemu łatwiej im odnaleźć się na rynku pracy. Dodatkowo Biuro Karier i Praktyk prowadzi badania losów swoich absolwentów za pomocą specjalnej ankiety, w której studenci odpowiadają na pytania związane z ich doświadczeniem, zdobytym podczas studiów oraz planami zawodowymi na przyszłość. Studenci mają także możliwość odbycia zagranicznych staży m.in. w ramach programu Erasmus Placement. Badania personalne, profilowanie zawodowe, a także badania psychologiczne przeprowadzane są w Uczelni przez psychologa. Studenci zgłaszają następnie swoją kandydaturę (jako potencjalnego pracobiorcy) do bazy danych Biura Karier (czy to osobiście, czy to w formule on-line), dane te są monitorowane i przekazywane firmom – potencjalnym pracodawcom. Uczelnia ocenia skuteczność swojego Biura Karier jako relatywnie wysoką.

Wnioski do części III:

Jako główny element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni występuje proces ankietyzacji. Do wiadomości studentów podawane są też sylabusy i niezbędna literatura. Istotną funkcję pełni Biuro Karier i Praktyk, które pomaga studentom i absolwentom Uczelni. System ten można ocenić jako funkcjonujący w stopniu częściowym.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	3	()	3(3)	()	
Doktor habilitowany	4	()	4(2)	()	
Doktor	9	()	9(6)	()	
Pozostali		()	()	()	
Razem	16	()	16(11)	()	

Uwaga: Uczelnia przedstawiła zestawienie uwzględniające jedynie nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe ocenianego kierunku studiów.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006			
2007	1		
2008	1		
2009			
2010	2	3	
Razem	4	3	

Wszyscy nauczyciele akademicki, którzy w latach 2006 – 2010 uzyskali awans naukowy prowadzą zajęcia dydaktyczne na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych

Uczelnia spełnia wymagania formalno – prawne do prowadzenia wizytowanego kierunku studiów na poziomie studiów I stopnia (par. 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia). Minimum kadrowe studiów pierwszego stopnia winno tworzyć 9 osób (w tym 3 w grupie nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego bądź tytułem naukowym profesora i 6 doktorów). Ten wymóg spełniony jest z naddatkiem, odnosi się bowiem do zaliczonych przez ZO do minimum: 5 pracowników samodzielnych i 6 niesamodzielnych;

- merytorycznych,

Na ogółem 16 zgłoszonych do minimum nauczycieli akademickich ZO zaliczył do tegoż 11 osób, z tego 9 mieszczących się w zakresie ocenianego

kierunku oraz 2 zawierających się w dziedzinie. Dorobek kilkorga z nich nie jest wszakże w równym stopniu przekonywujący [zob. **Załącznik Nr 5**].

oraz

- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Komasacja kryteriów formalno – prawnych i merytorycznych pozwala stwierdzić, iż WSUS w Poznaniu z naddatkiem **spełnia wymagania ustawowe w zakresie minimum kadrowego** dla kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” **na poziomie studiów I stopnia**, jak wspomniano wyżej (5 pracowników samodzielnych i 6 niesamodzielnych). Uczelnia **nie spełnia** jednak **tych wymagań na poziomie studiów II stopnia**, brakuje bowiem 1 pracownika ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe wizytowanego kierunku na obu poziomach studiów łącznie wynosi niespełna jak 1:110. Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** więc wymagania § 11 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Wniosek:

Proporcja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów jest zachowana na obu, łącznie liczonych poziomach kształcenia ocenianego kierunku.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Co się tyczy trafności obsady zajęć dydaktycznych, a w tym zwłaszcza zgodności ich tematyki z posiadanym przez oddelegowaną do tych

zadań kadre dydaktyczną jej dorobkiem naukowym, to sytuację w tym zakresie można uznać za nie w pełni satysfakcjonującą. Świadczyć o tym może chociażby przypisanie zadania prowadzenia takich zajęć, jak np. Polski system medialny - filozofowi, Komunikacja społeczna – pedagogowi z wykształcenia czy wreszcie Rynek wydawniczy – również filozofowi. Osoby te nie posiadają w zasadzie dorobku naukowego w tym zakresie. Nie są to jednak na szczęście przypadki nadmiernie częste i w większości obserwuje się zgodność tematyki zajęć z dorobkiem naukowym prowadzących je osób. Współpraca WSUS w Poznaniu z ośrodkami zagranicznymi w ramach ocenianego kierunku – pod kątem udziału wykładowców zagranicznych w realizacji procesu dydaktycznego – wciąż wymaga polepszenia. Wyraźnie lepiej natomiast wygląda kwestia kontaktów na linii studenci - nauczyciele akademicki, a także studenci - osoby ze świata praktyki gospodarczej i społecznej, których obecność w procesie dydaktycznym jest dość wyraźnie zauważalna, choć poziom jest tu zróżnicowany. Dotyczy to zwłaszcza specjalistów z zakresu komunikacji społecznej, w tym także dziennikarzy. Na tle dydaktyków akademickich gorzej wypadają zajęcia jednego z praktyków polskiej grupy urzędniczej [zob. **Załącznik Nr 5**].

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Główne wątki poruszane podczas spotkania zostały wymienione w pkt. 2.2 części III. Szczegółowe opinie przyporządkowane konkretnym osobom znajdują się w przywołanym już **Załączniku dodatkowym nr III a**.

5. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Na podstawie analizowanej dokumentacji stwierdzono, że dokumentacja prowadzona jest starannie i zawiera wymagane dokumenty. W jednym przypadku zwrócono uwagę na nieprawidłowe określenie stanowiska pracy w umowie o pracę (szczegółowy opis zawiera **Załącznik Nr 5**).

Wnioski do części IV:

Uczelnia spełnia wymagania ustawowe w zakresie minimum kadrowego dla kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” na poziomie studiów I stopnia, natomiast na poziomie studiów II stopnia brakuje jednej osoby w grupie pracowników samodzielnych. Proporcja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów jest zachowana na obu poziomach kształcenia ocenianego kierunku. Zestawienie obsady zajęć dydaktycznych z dorobkiem naukowym

osób je prowadzących generalnie nie wzbudza zastrzeżeń. Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest starannie i zawiera wymagane dokumenty.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wyższa Szkoła Umiejętności Społecznych stara się utrzymywać wysoką aktywność także jako placówka naukowo-badawcza – przy zachowaniu proporcji wynikających z jej wielkości. W latach 2008-2010 – w ramach ocenianego kierunku - ukazało się: 38 monografii lub rozdziałów w publikacjach oraz 108 innych publikacji, w tym aż 89 czasopismach recenzowanych o zasięgu co najmniej krajowym. Nakłady na badania własne sięgnęły ogółem blisko 320 tys. zł, przy czym ich największa alokacja miała miejsce w roku 2008. Od tego czasu dynamika nakładów ulega jednak zahamowaniu.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W ramach wizytowanego kierunku działają następujące koła naukowe: Radiowe Koło Naukowe, Koło naukowe Kultura Współczesna/Kultura Popularna, Koło Literackie oraz Koło Pasjonatów Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej. W ramach działalności kół naukowych studenci spotykają się cyklicznie na spotkaniach seminaryjnych, filmowych czy dyskusyjnych. Każde z działających kół naukowych ogłasza terminy oraz tematykę spotkań, dzięki czemu wszyscy studenci Uczelni mogą włączyć się w ich pracę. Pod koniec semestru sporządzane są sprawozdania z działalności i osiągnięć kół naukowych.

Władze uczelni oraz kadra naukowo-dydaktyczna wspierają działalność kół naukowych. Studenci działający w kołach zawsze mogą liczyć na pomoc w kwestiach organizacyjnych, a także pomoc merytoryczną przy realizowanych projektach.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

WSUS rozwija międzynarodową współpracę naukową i uczestniczy w programach europejskich na rzecz internacjonalizacji szkolnictwa wyższego. Od 2004 posiada kartę programu

Socrates Erasmus, obecnie LLP Erasmus. Uczelnia ma 32 umowy bilateralne podpisane z wyższymi szkołami partnerskimi z Hiszpanii, Portugalii, Francji, Słowacji, Wielkiej Brytanii, Cypru i Turcji. Spośród tej grupy zagranicznymi partnerami WSUS w zakresie komunikacji i informacji oraz dziennikarstwa (także reklamy) są 3 szkoły wyższe z Turcji oraz po jednej z Francji, Słowacji i Wielkiej Brytanii. Umowy obejmują wymianę studencką, wymianę kadry dydaktycznej oraz wizytacje pracowników uczelni. WSUS organizuje również zagraniczne praktyki studenckie, które otrzymują dofinansowanie w ramach programu LLP Erasmus, a wcześniej Leonardo da Vinci. Dzięki współpracy z Uniwersytetem Ludwig-Maximilians z Monachium praktyki odbywają się w prestiżowych instytucjach z terenu Monachium. Niemieccy studenci odbywali praktyki na zasadach wymiany w Kredyt Banku i regionalnym Oddziale Telewizji Polskiej oraz radiu lokalnym. Nie występuje stała praktyka prowadzenia zajęć dydaktycznych przez obcokrajowców, natomiast dość często, choć na krótko, przyjeżdżają oni jako wykładowcy gościnni [zob. **Załącznik Nr 7**].

Załącznik Nr 7 – Wykaz: A. umów o współpracy między WSUS a uczelniami zagranicznymi (w ramach ocenianego kierunku) oraz B. lista gościnnych wykładowców z zagranicy w latach 2008-2010.

Wnioski do części V:

Aktywność naukowo-badawcza pracowników Uczelni, zatrudnionych na ocenianym kierunku - skutkująca w postaci ukazujących się publikacji - oraz jej międzynarodowa współpraca utrzymywane są na znaczącym poziomie. Publikacje są tematycznie zgodnie z kierunkiem studiów. Widać zaangażowanie Szkoły na rzecz umiędzynarodowienia badań, choć na prawdziwe efekty jest jeszcze za wcześnie. Dzięki bogatej ofercie kół naukowych studenci mogą pogłębiać swoją wiedzę stosownie do zainteresowań.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych w Poznaniu nie budzi żadnych wątpliwości. Szkoła dysponuje w budynku przy ul. Głogowskiej 26 (a więc w tym budynku, w którym odbywa się gros zajęć ocenianego kierunku) 19 salami dydaktycznymi (I i II piętro; łączna ilość miejsc dla ok. 1250 studentów). Są w niej obszerne i przestronne sale różnego przeznaczenia (w tym wykładowe, komputerowe – 35 stanowisk, aula). Obiekt

posiada bezprzewodowy dostęp do sieci internetowej, w każdej sali są sprawne rzutniki. Studium Języków Obcych WSUS wyposażone jest w odpowiednie pomoce naukowe i sprzęt (magnetofony, komputery, telewizory, video, rzutniki) do realizacji programu nauczania.

Do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego wykorzystywane są 4 obiekty sportowe (w tym siłownia) przy ulicy Wołowskiej 64, gdzie znajduje się także Dom Studenta WSUS „Artesya” z 80 miejscami noclegowymi w pokojach 2,3,4,5,6 a nawet 7 osobowych).

Księgozbiór Biblioteki WSUS związany jest tematycznie z ocenianym kierunkiem studiów, biblioteka jest bardzo dobrze zaopatrzona w podstawowe podręczniki, posiada także umowę licencyjną na książki elektroniczne e-book, gwarantującą dostęp do najbardziej popularnych tytułów, w czytelni można korzystać z kopii cyfrowych trudno dostępnych pozycji książkowych.

Na uwagę zasługuje fakt, że w sprawnym funkcjonowaniu biblioteki WSUS pomaga system biblioteczny SOWA Marc2. Na stronie internetowej Uczelni znajduje się witryna biblioteki z linkami do serwisów internetowych (katalogi innych bibliotek, linki do encyklopedii ogólnych i branżowych, do czytelni on-line, bibliotek cyfrowych. Abonuje również dostęp do amerykańskiej bazy EBSO, do bazy Regensburg. W wersji elektronicznej studenci mogą korzystać z takich tytułów prasowych, jak: „Rzeczpospolita”, „Gazeta Wyborcza”, „Dziennik Gazeta Prawna”, „Newsweek”, „Media&Marketing”, „Polityka”, „Press”, „Media Buisness”, „Zeszyty Prasoznawcze” czy „Studia Medioznawcze”.

WSUS podpisała także umowę, na podstawie której studenci WSUS mogą korzystać z zasobów innych bibliotek poznańskich i w najbliższej okolicy (Biblioteki Uniwersyteckiej, Biblioteki Raczyńskich, Biblioteki Kórnickiej PAN).

Budynki dydaktyczne WSUS w Poznaniu są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych (podjazdy do wejścia do szkoły, szerokie windy).

Przed wejściem do Szkoły znajduje się dość obszerny parking, z którego korzystają – oprócz pracowników Szkoły – także studenci.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci są zadowoleni z wyposażenia sal dydaktycznych. Każda z sal wyposażona jest w ergonomiczne miejsca siedzące i ławki, a także w sprzęt multimedialny. Podobnie pozytywnie zostały ocenione: biblioteka i czytelnia. W Uczelni dostępny jest bezprzewodowy Internet.

Do dyspozycji studentów jest bufet, który oferuje także ciepłe posiłki. Miejsce to odpowiada potrzebom studentów w zakresie zaplecza gastronomicznego, jednakże kilkoro studentów obecnych na spotkaniu negatywnie wypowiadało się na temat obsługi bufetu. Ponadto na korytarzach znajdują się automaty z napojami i przekąskami.

Wnioski do części VI:

Baza dydaktyczna nie wzbudza zastrzeżeń. Spełnione są podstawowe wymagania stawiane Uczelni do prowadzenia ocenianego kierunku. WSUS posiada dobrze wyposażone sale komputerowe, studio radiowe, wystarczająco zaopatrzone w sprzęt techniczny - potrzebny do prowadzenia ćwiczeń warsztatowych, bardzo dobrze wyposażoną bibliotekę. Również w opinii studentów baza dydaktyczna w pełni odpowiada ich oczekiwaniom.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Przedstawicielem ogółu studentów w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych jest Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego.

Samorząd ma do swojej dyspozycji miejsce, w którym może się spotykać i pracować, może też korzystać z niezbędnego do pracy sprzętu biurowego.

Działacze samorządowi pozytywnie oceniali współpracę z władzami Uczelni, zawsze mogą liczyć na ich radę i pomoc. Uczelniana Rada Samorządu Studenckiego w aktywny sposób włączona jest w proces opiniowania podstawowych aktów prawnych. Może też zgłaszać uwagi, jak i pomysły dotyczące prowadzonych czy potrzebnych studentom przedmiotów.

Samorząd Studencki posiada środki finansowe, które umożliwiają aktywny rozwój i działanie na rzecz społeczności studenckiej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych. Dodatkowo Samorząd Studencki WSUS angażuje się w przedsięwzięcia w ramach Porozumienia Samorządów Studenckich Uczelni Poznańskich.

Studenci posiadają swoich przedstawicieli w Senacie, aczkolwiek stanowią oni 12,5 % jego składu, co jest niezgodnie z art. 61 ust. 3 Ustawy. W Radzie Wydziału studenci mają

swoją reprezentację w liczbie stanowiącej 21,7 %, co z kolei jest zgodne z Ustawą. Przedstawiciele studentów wchodzi w skład Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów, zgodnie z art. 213 ust. 5 Ustawy, Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów oraz Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich, zgodnie z art.142 ust. 3 Ustawy.

Wniosek:

Działalność samorządu, w tym współpracę na linii studenci - władze Uczelni można ocenić pozytywnie. Jedynej korekty wymaga procentowy udział studentów w składzie Senatu.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Podział funduszu pomocy materialnej jest zgodny z kryteriami art. 174 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przyznawaniem stypendiów zajmuje się uczelniana komisja stypendialna, powołana przez Rektora. Skład komisji jest zgodny z art. 177 ust. 2 ustawy.

Decyzje komisji stypendialnej doręczane są studentom - zgodnie z art. 39 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego - w formie decyzji administracyjnych z informacją o podstawie prawnej decyzji i możliwości odwołania do uczelnianej komisji odwoławczej.

Komisje stypendialne sporządzają protokoły ze swoich posiedzeń wraz z listami obecności. Frekwencja studentów na posiedzeniach komisji jest zadowalająca. Zastrzeżenia budzi tryb powoływania przewodniczącego komisji, którym jest osoba (nauczyciel akademicki) powołana przez rektora, a nie wybrana spośród wszystkich członków komisji.

Regulamin przyznawania pomocy materialnej jest ogólnie dostępny na stronie internetowej uczelni.

Wniosek:

System pomocy materialnej działa sprawnie i przejrzysto.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami odbyło się w dniu 1 kwietnia 2011 roku. W spotkaniu uczestniczyło ok. 40 studentów, z czego większość stanowili studenci kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” reprezentując wszystkie lata studiów.

Studenci wyrażali zadowolenie z podjęcia studiów na akredytowanym kierunku. Podkreślali, iż największą wartość mają dla nich zajęcia praktyczne, dzięki czemu zdobywają kompetencje warsztatowe i umiejętności, które z powodzeniem będą mogli wykorzystywać w

swojej przyszłej pracy. Ponadto zaletą jest dla nich sposób, w jaki nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia potrafiąc w ciekawy sposób przekazać nie tylko wiedzę, ale wspomniane wcześniej umiejętności praktyczne. Bezpośredni kontakt z wykładowcami oraz szerokie możliwości rozwoju, jakie stwarza studentom Uczelnia poprzez liczne warsztaty, szeroki wybór kół zainteresowań czy zagraniczne staże studenckie to - zdaniem studentów - niepodważalne atuty Uczelni.

Studenci pozytywnie ocenili przejrzystość trybu przyznawania stypendiów, a także terminowość ich wypłacania.

Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń co do formy i sposobu prowadzenia zajęć z seminarium naukowego. Tematy prac są kreowane w porozumieniu z promotorem pracy dyplomowej na zasadzie kompromisu, co studenci sobie chwalą.

Zapytani o pomoc w organizacji praktyk odpowiadali, że wszelkie informacje i pomoc dotyczącą praktyk bez problemu mogą uzyskać w Biurze Karier i Praktyk. Stwierdzili, iż oferty praktyk dostosowane są do specyfiki kierunku, a przede wszystkim do profilu zawodowego samego studenta.

Studenci kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” potwierdzają znajomość systemu punktów ECTS. Uczestniczą też w programach wymiany międzynarodowej Sokrates /Erasmus oraz Sokrates Placement.

Wniosek:

Kryteria oceny stosowane przez Uczelnię wobec studentów uzyskują pozytywną opinię wśród samych zainteresowanych.

Wnioski do części VII:

Zdecydowaną większość spraw studenckich można ocenić jako realizowaną na poziomie pełnym. System pomocy materialnej działa sprawnie i przejrzysto. Skorygowania wymaga procentowy udział studentów w składzie Senatu.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, książki dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

- album studentów – prowadzony jest w wersji elektronicznej. Nie stwierdzono uchybień.

- księga dyplomów – prowadzona jest w formie tradycyjnej. Stwierdzono, że liczba porządkowa nie stanowi numeru dyplomu, a wśród danych wprowadzanych do księgi brakuje określenia kierunku studiów, który dany student ukończył (por. par. 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 02.11.2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów).
- indeksy i karty egzaminacyjne – fotografia w indeksie opatrzona jest pieczęcią mokrą zamiast pieczęcią do tłoczenia w papierze,
- rejestr wydanych legitymacji i indeksów – Uczelnia nie prowadzi rejestru, tymczasem tego rodzaju dokumentacja jest obowiązkowa (por. par. 8 ust. 1 rozporządzenia przywołanego powyżej rozporządzenia).
- protokoły egzaminacyjne – prowadzone są prawidłowo.
- dyplomy i suplementy oraz dokumenty dotyczące dyplomowania – analizie poddano losowo wybraną dokumentację. Stwierdzono, że protokoły egzaminu dyplomowego nie zawierają informacji o tytule pracy dyplomowej (par. 11 ust. 2 rozporządzenia, o którym mowa powyżej).
- akta osobowe – analizie poddano losowo wybrane akta osobowe studentów, absolwentów oraz osób skreślonych z listy studentów. Stwierdzono następujące uchybienia:
 - o brak potwierdzeń odbioru dokumentów, o których mowa w par. 2 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów,
 - o brak potwierdzeń doręczenia decyzji o skreśleniu z listy studentów stanowiących podstawę dla uznania, że odwołanie od decyzji zostało złożone w terminie bądź z naruszeniem terminu.

Wniosek do części VIII:

Sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów wymaga dokonania korekt zgodnie z uwagami przedstawionymi powyżej.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe			X		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce oraz ewentualne zalecenia.

Proces dydaktyczny na ocenianym kierunku przebiega na dobrym poziomie. Zapewniony jest on dzięki wykwalifikowanej kadrze naukowej, która wywodzi się w dużej mierze z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza i Uniwersytetu Warszawskiego, jak również ze środowiska dziennikarskiego Poznania. Nauczyciele prezentując tak wiedzę teoretyczną, jak i praktyczną korzystają z najnowszych badań oraz technik multimedialnych. Egzekwują ją zarówno metodami tradycyjnymi, jak i nowoczesnymi. Baza dydaktyczna na ocenianym kierunku w WSUS w Poznaniu - stworzona przez władze Uczelni i wykorzystywana przez jej pracowników - daje duże możliwości rozwoju i dobre podstawy do pobierania nauki w tej jednostce przez studentów ocenianego kierunku. Dobrze to rokuje na przyszłość.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego PKA

Dr hab. Wawrzyniec Konarski

Warszawa, 8 czerwca 2011 r.

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		