

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 3 - 4 czerwca 2011 r.
w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze
na Wydziale Humanistycznym
dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „pedagogika”
na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie: prof. dr hab. Bożena Muchacka – Przewodnicząca, dr hab. Iwona Chrzanowska – ekspert PKA, prof. dr hab. Kazimierz Przyszczykowski – ekspert PKA, mgr Arkadiusz Doczyk – ekspert formalno – prawny PKA, Hanna Czerniak – ekspert PKA (przedstawiciel studentów).

2. Krótką informacją o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednio uzyskało ono ocenę pozytywną wyrażoną Uchwałą Prezydium PKA Nr 1270/2004 z dnia 29 grudnia 2004 r.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni oraz Wydziału, jego pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze, jest zawodową uczelnią publiczną utworzoną na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 1998 roku w sprawie utworzenia Kolegium Karkonoskiego w Jeleniej Górze (Dz. U. Nr 76 poz. 496). Dnia 4 grudnia 2010 r. na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 października 2010 r. w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych, Kolegium Karkonoskiemu w Jeleniej Górze nadano nazwę Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze (Dz. U. Nr 217 poz. 1430).

Uczelnia ma jasno określone cele strategiczne dla potrzeb wszystkich kierunków studiów i są one związane z modernizacją bazy materialnej i nowymi inwestycjami, z rozwojem oferty dydaktycznej, rozwojem badań naukowych, wspieraniem studentów niepełnosprawnych, z rozwojem współpracy międzynarodowej, zarządzaniem uczelnią, informatyzacją uczelni oraz misją kulturotwórczej uczelni.

Swoją misję Uczelnia określa głównie jako zaspokajanie potrzeb edukacyjnych młodzieży, umożliwiając podjęcie studiów przez tych, dla których barierą dalszego kształcenia stanowi czynnik ekonomiczny. Władze Uczelni potwierdzają nie tylko jej rolę dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą. W jej misję od początku istnienia Uczelni wpisana jest jej współpraca ze środowiskiem lokalnym oraz jest widoczna wydatna rola pedagogiki w misji i rozwoju KPWSZ w Jeleniej Górze.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Rektor zgodnie z przepisami art. 71 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako dodatkowym miejscem pracy (podstawowe miejsce pracy Akademia Jana Długosza w Częstochowie). Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, a także sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

Skład **Senatu** jest zgodny z przepisami statutu. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Zgodnie z § 32 statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor raz na dwa miesiące z wyłączeniem okresów wolnych od zajęć dydaktycznych. Zapis ten jest przestrzegany. Senat uchwalił regulamin studiów na pięć miesięcy przed początkiem roku akademickiego i uzgodnił jego treść z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego.

Wysokość pensum dydaktycznego została określona Uchwałą Senatu nr 32/2007 z dn. 24 września 2007r. *w sprawie ustalania pensum dydaktycznego dla poszczególnych stanowisk oraz warunków jego obniżania* w sposób zgodny z przepisami art. 130 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senat ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.

Warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2012/2013 określa, zgodnie z przepisami art. 169 ust. 2. i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwała Senatu nr 10/2011 z dn. 30.05.2011 r. *w sprawie ustalenia zasad i trybu przyjmowania na studia w roku akademickim 2012/2013* Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego oraz ustala zadania komisji rekrutacyjnej i tryb postępowania odwoławczego.

Wydziałem kieruje **Dziekan**, który zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy udział przedstawicieli studentów i doktorantów w **Radzie Wydziału** nie może być mniejszy niż 20 %. **Zapis ten jest przestrzegany.** Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania: dla studiów pierwszego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności, uchwały podpisane przez przewodniczącego.

Regulamin Studiów skonstruowany jest zgodnie z Ustawą, do uchwały Senatu została

dołączona uchwała odpowiedniego organu samorządu studenckiego, która wymagana jest art. 161 ust. 2 Ustawy.

Regulamin pomocy materialnej dla studentów Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej skonstruowany jest zgodnie z Ustawą oraz został wprowadzony w porozumieniu z organem samorządu studenckiego, którego odpowiednia uchwała wymagana art. 186 ust. 1 Ustawy została przedstawiona.

Umowa student – uczelnia nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych przez UOKiK za niedozwolone. Umowa sytuuje na równych warunkach zarówno Uczelnię jak i studenta, zawierana jest w dwóch egzemplarzach a warunki i tryb rozwiązywania umowy są klarowne.

Uchwała w sprawie szczegółowych zasad pobierania opłat jest zgodna z art. 99 Ustawy.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

W Wydziale Humanistycznym funkcjonują 4 Zakłady (Filologii Polskiej, Filologii, Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej oraz Pedagogiki). Struktura organizacyjna Wydziału jest ściśle związana z zadaniami naukowymi i specjalnościami prowadzonymi w ramach kierunku Pedagogika.

Należy stwierdzić, iż obecna struktura jest wystarczająca dla potrzeb dydaktycznych Uczelni i ocenianego kierunku.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	Uczelni	Jednostki
Studia stacjonarne	1512	790	-	-
Studia niestacjonarne	617	275	-	-
Razem	2129	1065	-	-

Uczelnia **spełnia** wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

W strukturze Uczelni funkcjonuje Wydział Humanistyczny oraz Wydział Przyrodniczo – Techniczny (powstały z połączenia Wydziału Technicznego i Wydziału Przyrodniczego – decyzja MNiSW nr MNiSW-DNS-WUP-6043-15391-1/BR/11 z dn. 10.05.2011r.)

Wydział Humanistyczny prowadzi kierunki studiów:

1. „Filologia” – studia pierwszego stopnia (decyzja MENiS nr DSW-2-TL-4002-192/04 o przyporządkowaniu specjalności zawodowej „język angielski” oraz „język niemiecki” do kierunku „filologia”),

2. „Filologia polska” – studia pierwszego stopnia (decyzja MENiS nr DSW-2-TL-4002-194/04 z dn. 10.09.2004 r o przyporządkowaniu specjalności zawodowej „język polski” do kierunku „filologia polska”),

3. „Pedagogika” – studia pierwszego stopnia (decyzja MENiS DSW-2-TL-4002-241/04 z dn. 20.09.2004 r. o przyporządkowaniu specjalności „pedagogika opiekuńcza” do kierunku „pedagogika”),

4. „Dziennikarstwo i komunikacja społeczna” – studia pierwszego stopnia (decyzja MNiSW nr MNiSW-DNS-WUP-6052-703-4/EW/09 z dn. 6.10.2009 r. o nadaniu Wydziałowi Humanistycznemu uprawnień do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna)

Ponadto Wydział Humanistyczny posiada uprawnienia do prowadzenia studiów na kierunku „historia” (nadane decyzją DSW-1-03-4002/119/08 z dn. 30.06.2008 r.), na którym nie prowadzi kształcenia.

Uczelnia została poddana procedurze akredytacji przez Państwową Komisję Akredytacyjną :

1. w dniach 13-14 kwietnia 2007 r. na kierunku *elektronika i telekomunikacja* – ocena pozytywna,
2. w dniach 14-15 czerwca 2007 r. na kierunku *pielęgniarstwo* – ocena pozytywna
3. w dniach 4-5 czerwca 2008 r. na kierunku *filologia polska* - ocena pozytywna,
4. w dniu 23 kwietnia 2009 r. na kierunku *fizjoterapia* – pozytywna

5. w dniach 11-12 maja 2009 r. na kierunku *edukacja techniczno-informatyczna* – ocena pozytywna
6. w dniach 13-14 maja 2009 r. na kierunku *wychowanie fizyczne* – ocena pozytywna
7. w dniach 8-9 czerwca 2009 r. na kierunku *filologia* – ocena pozytywna

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok Studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	Niestacjonarnych	
I stopnia	I	120	79	199
	II	162	88	250
	III	133	108	241
	IV	-	-	-
II stopnia	I	-	-	-
	II	-	-	-
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	-	-	-
	VI	-	-	-
Razem		415	275	690

Wnioski

Uczelnia ma określoną misję i strategię, w którą wpisuje się oceniany kierunek.

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Prowadzone kierunki studiów oraz specjalności na wizytowanym kierunku zostały uruchomione zgodnie z przepisami prawa. Nieznacznie spada zainteresowanie studiami kierunku „pedagogika” ze względu na niż demograficzny.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi

w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetki absolwenta specjalności realizowanych na kierunku Pedagogika KPSW w Jeleniej Górze są zgodne ze standardami kształcenia na kierunku Pedagogika wynikającymi ze stosownych rozporządzeń MNiSW. Prawidłowo określona struktura kwalifikacji zgodna z deskryptorami efektów kształcenia. Kompetencje ogólne i specyficzne odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw. Umiejętność stosowania zdobytej wiedzy w praktyce jest kształtowana już na etapie specjalnościowych zajęć audytoryjnych, których programy między innymi przewidują liczne ćwiczenia praktyczne na określony temat, a także przygotowywanie pod kierunkiem nauczyciela akademickiego projektów rozwiązywania konkretnych sytuacji, czy problemów natury pedagogicznej. W procesie kształcenia przewidziano udział praktyków i pracodawców. W dokumentacji dostarczonej przez KPSW, jak i w efekcie przeprowadzonej wizytacji nie znaleziono dokumentu, który można byłoby uznać za koncepcję kształcenia na kierunku Pedagogika, stąd nie można wskazać udziału pracodawców w procesie projektowania kształcenia na kierunku, jak i dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Rekrutacja na kierunek Pedagogika odbywa się w KWSP w Jeleniej Górze w oparciu o stosowne uchwały Senatu i zarządzenia Rektora. Warunki formalne są czytelne, nie budzą zastrzeżeń i są zgodne z przyjętymi kryteriami przeliczania wyników matur (starych, nowych, międzynarodowych). W KPSW nie są prowadzone studia II stopnia.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych

celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Plany i programy studiów dla kierunku pedagogika w KPSW w Jeleniej Górze uwzględniają w pełnym zakresie indykacje standardu kształcenia, dotyczące grup treści kształcenia. (występuje w nich grupa treści podstawowych i kierunkowych). W obu grupach znajdują się przedmioty, które wypełniają wymagania standardu dotyczące zakresów treści kształcenia.

W przygotowanych programach kształcenia uwzględniono wymagania wstępne, metody, formę zaliczenia. W niektórych przedmiotach założono możliwość realizacji zajęć bez udziału wykładowcy, godziny na nie przeznaczone określono jako samokształcenie. Decyzją władz wydziału są wybierane przedmioty, w których ww. forma zajęć ma miejsce, liczba godzin w większości przypadków jest zbyt duża i przekracza wymiar 10% czasu przeznaczonego na realizację przedmiotu. Wymagania wobec studenta związane z samokształceniem często są zbyt duże w kontekście czasu przeznaczonego na realizację tematyki np. *Wprowadzenie do socjologii* wymiar całkowity 30 godzin, samokształcenie 5 godzin, jedna z treści do realizacji w ramach samokształcenia – Nowoczesność i globalizacja; *BHP i pierwsza pomoc* 15 godzin, 5 godzin samokształcenie (w ramach samokształcenia wskazano 25 obszarów treści – praktycznych i teoretycznych, nie wskazano przy tym czy student zobowiązany jest do opracowania wszystkich, czy tylko wybranych).

W propozycji programowej kształcenia na kierunku Pedagogika w KPSW nie uwzględniono konieczności realizacji treści z zakresu *Ergonomii* wskazanej standardami kształcenia

Sekwencja przedmiotów prawidłowa, nie budzi zastrzeżeń. W planie studiów zawarto ofertę zajęć do wyboru w wymiarze minimum 30% wymiaru godzin.

Generalnie uznać można, że plany i programy studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika zostały tak skonstruowane, że ich stopniowa realizacja w poszczególnych latach edukacji umożliwia osiągnięcie wszystkich celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz, w zależności od wybranej specjalności kształcenia, uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji.

1.4 Ocena systemu ECTS.

W KPSW od roku 2006 działa zespół wydziałowych koordynatorów ECTS. Zespół pracuje nad doskonaleniem systemu ECTS. Oprócz spełnienia ramowych warunków przydziału punktów ECTS prowadzone są pod kierunkiem zespołu prace konsultacyjne wśród nauczycieli akademickich i studentów. W tym celu stworzono ankiety wypełniane przez nauczycieli i studentów. Ankietowani proszeni są o wyrażenie opinii na temat propozycji punktowej dla poszczególnych przedmiotów w zależności od przypisanej mu liczby godzin, liczby godzin samokształcenia związanych z nakładem pracy indywidualnej studenta i osiągnięcia założonych celów kształcenia. Wprowadzone procedury przydziału punktów ECTS w KPSW są czytelne, poddane publicznej ocenie i konsultacji, modyfikowane w kontekście wprowadzanych zmian programowych. Działalność KPSW w tym zakresie nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Liczba punktów ECTS przyznawanych analogicznym przedmiotom realizowanym w ramach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych powinna być taka sama, tymczasem w przypadku przedmiotu Dogoterapia na studiach stacjonarnych przedmiotowi przyznano 2 punkty na niestacjonarnych 3. Wskazana standardami kształcenia liczba punktów ECTS trzyletnich studiów licencjackich wynosi minimum 180 punktów, może być wyższa, o czym warto pamiętać przy planowaniu zajęć i przyporządkowywaniu im wartości punktowej zgodnie z kryteriami międzynarodowymi i wewnętrznymi zawartymi w założeniach pracy wydziałowych koordynatorów ds. punktów ECTS.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Na Wydziale Humanistycznym terminy i godziny konsultacji podane są do wiadomości wszystkim studentom na portalu internetowym Uczelni oraz w gablotach przy Dziekanacie. Prowadzący podają do ogólnej wiadomości swoje adresy poczty elektronicznej. Prodziekan ds. studenckich bywa niedostępny w godzinach pełnionych dyżurów.

Obsługą dziekanatu zajmują się osoby kompetentne i dobrze poinformowane o sprawach istotnych dla studentów. Studenci studiów niestacjonarnych zwrócili uwagę na zbyt krótkie godziny otwarcia dziekanatu w piątki. W Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej funkcjonuje Wirtualny Dziekanat, który usprawnia działania dziekanatów, jednak studenci zwrócili uwagę na brak ważnych dla studentów aktualności – o przełożonych

zajęciach, dyżurach czy nieobecności wykładowców dowiadują się dopiero w momencie przybycia na Uczelnię.

Informacje związane z zasadami oraz formą zaliczenia przedmiotów podawane są na pierwszych zajęciach a terminy egzaminów ustalane są z odpowiednim wyprzedzeniem.

Studenci Pedagogiki mają duży wybór praktyk. Mogą korzystać z oferowanych przez Wydział lub samodzielnie znaleźć sobie praktyki z dziedziny, która ich najbardziej interesuje. Studenci studiów niestacjonarnych zwrócili jednak uwagę na uciążliwość kumulowania praktyk w ciągu kolejnych 20 dni.

Studenci otrzymują listę, z której powinni wybrać temat pracy licencjackiej. Istnieje jednak możliwość podjęcia innego tematu, jeżeli jest on zgodny ze specjalizacją studenta. Promotorzy są pomocni i dostępni w odpowiednim wymiarze godzin a grupy seminaryjne nie są przepełnione.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Zasady oceniania studentów zawarte są w regulaminie Studiów Kolegium Karkonoskiego (należy zwrócić uwagę na konieczność zmiany dokumentów celem celu wprowadzenia nowej nazwy uczelni, zatem nie Kolegium Karkonoskie, a Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa). Wskazana jest obowiązująca skala ocen oraz kryteria wymagań związane z zaliczeniem przedmiotu. Wszelkie informacje dotyczące kryteriów i warunków zaliczeń dostępne są studentom poprzez stronę internetową uczelni, zawarte są w sylabusach, do których studenci mają dostęp również za pośrednictwem strony internetowej.

Ocena etapowych i końcowych osiągnięć studentów nie budzi zastrzeżeń. W KPSW stosowane są różnorodne formy zaliczeń. Wśród nich wymienić można: prace pisemne testowe (otwarte, zamknięte), prace pisemne tematyczne obejmujące opracowanie zagadnienia, prace praktyczne (planowanie zajęć, wycieczek itp.). Skala ocen wystawianych studentom jest pełna od ocen negatywnych po bardzo dobre. Nie można mieć zastrzeżeń do tego elementu realizacji etapowych i końcowo rocznych przedmiotowych efektów kształcenia.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Największy odsiew studentów przypada na pierwszy rok studiów. W przypadku studiów stacjonarnych jest on na poziomie 12,32%, niestacjonarnych 20,91%. W kolejnych latach

następuje wyraźny spadek wartości wskaźnika – II rok studia stacjonarne – 3,52%, niestacjonarne – 4,51%, III rok odpowiednio: 0,75% i 5,63%. Wskazana przyczyna odsiewu to względy ekonomiczne. Warto przyjrzeć się jednak przyczynom odsiewu na III roku studiów niestacjonarnych, gdzie wskaźnik przekroczył 5%. Może warto byłoby wesprzeć studentów w trudnej sytuacji materialnej by możliwe było zakończenie cyklu kształcenia, który z prawdopodobnym dużym wysiłkiem podjęli.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Zasady dyplomowania określa uchwała nr 4/2010 Senatu z 25 stycznia 2010. Zasady wyboru promotora, przydziału seminarzystów, wyboru tematów prac dyplomowych nie budzą zastrzeżeń. Tematy prac dyplomowych są zatwierdzane przez Radę Wydziału. Grupy seminaryjne w założeniu liczą 16 osób, w niektórych przypadkach (w oglądzie dokumentów podczas wizytacji) liczba osób jest wyższa niż założona. W kompetencji Dziekana jest ustalenie składu komisji egzaminacyjnej oraz terminu złożenia pracy celem dopuszczenia jej do obrony. Dziekan również zleca wykonanie recenzji pracy pracownikom akademickim uczelni. Ustalone są zasady obliczania końcowej oceny za studia. W KPSW funkcjonują standardy pisania pracy dyplomowej, z którymi seminarzyści zobowiązani są się zapoznać. Wprowadzone zostały uchwałą nr 50/2008 RWH z dnia 17 listopada 2008. Wprowadzone zasady nie budzą zastrzeżeń.

W KPSW nie została uruchomiona procedura sprawdzania prac dyplomowych programem antyplagiatowym.

Prace dyplomowe miały czytelną strukturę. Zachowana została w sposób poprawny procedura obowiązująca w pedagogicznych badaniach empirycznych. Niektóre (pokazano to w szczegółowych ocenach prac) tematy ze względu na swoją daleko idącą ogólność nie odpowiadały kryteriom prac dyplomowych studiów pierwszego stopnia.

Ogólna ocena analizowanych prac wskazuje na dobre przygotowanie absolwentów pedagogiki w KPSW w Jeleniej Górze jako pedagogów badaczy. Recenzje (zarówno promotorów jak i recenzentów) prac dyplomowych są sporządzane rzetelnie, zawierają krytyczne uwagi odnośnie związku tematu prac z ich zawartością, struktury pracy, formalnej, merytorycznej i metodologicznej jej oceny, sposobu wykorzystania źródeł literaturowych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Założone efekty kształcenia są zgodne ze standardami kształcenia na kierunku Pedagogika. Uczelnia prawidłowo zdefiniowała efekty kształcenia, odnosząc je do kwalifikacji absolwenta, na które składają się trzy elementy: Po pierwsze, podstawowa wiedza filozoficzna, psychologiczna i socjologiczna oraz pogłębiona wiedza z kilku określonych przez standard kształcenia obszarów pedagogiki: historii myśli pedagogicznej, pedagogiki ogólnej, teorii wychowania, teorii kształcenia oraz pedagogiki społecznej. Po drugie – umiejętności metodyczne w zakresie określonym przez program kształcenia specjalnościowego. Po trzecie – kompetencje, które są niezbędne do organizowania i wykonywania roli zawodowej na określonych stanowiskach.

Program kształcenia został więc tak zaplanowany, że umożliwia zdobycie założonych w sylwetce absolwenta kompetencji (wiadomości umiejętności i postaw).

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne stosowane w KPSW nie budzą zastrzeżeń. Wyraźnie widoczne jest nastawienie na metody aktywizujące. Często również w przypadku form wykładowych zakłada się możliwość dyskusji, rozmowy, tzw. wykładu aktywizującego. Metody dydaktyczne zostały poprawnie dobrane uwzględniając charakter zajęć, ich tematykę i formę organizacyjną. KPSW nie prowadzi kształcenia na odległość. Zakres pracy własnej studenta w przypadku większości przedmiotów, w których został zaplanowany przekracza możliwą liczbę godzin zajęć, które odbywają się bez udziału wykładowcy. W przypadku pozostałych przedmiotów, w stosunku do których nie zaplanowano godzin zajęć bez udziału wykładowcy nie zaplanowano również pracy samodzielnej/samokształceniowej studenta. W przypadku planowanej pracy samokształceniowej studenta treści, które student powinien samodzielnie zrealizować są bardzo obszerne często mają charakter analiz teoretycznych (np.. w obrębie przedmiotu *Wprowadzenie do socjologii*) i budzą wątpliwość, czy student będzie w stanie

samodzielnie sobie z zadaniem poradzić. W planie studiów KPSW znajdują się ciekawe przedmioty o autorskim charakterze, których tematyka ma charakter innowacyjny np. *Rozwój psychoseksualny dzieci i młodzieży*.

KPSW wprowadza udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnością. Największe nakłady widoczne są w budynku nowoczesnej biblioteki międzywydziałowej. Zamontowano 3 windy osobowe dla osób niepełnosprawnych, dokonano zakupu urządzeń wspomagających słyszenie, poszczególne sale wyposażane są pętle induktofoniczne (są to jednak pojedyncze pomieszczenia na wydziale humanistycznym jedna sala). W budynku rektoratu i biblioteki do potrzeb osób z niepełnosprawnością dostosowano łazienki (powinny znajdować się one jednak we wszystkich budynkach dydaktycznych, gdzie ma miejsce kształcenie osób z niepełnosprawnością). w KPSW studiuje 58 osób z niepełnosprawnością, w tym na Wydziale Humanistycznym 37 (czyli większa część grupy), z czego najwięcej, bo 18 osób na kierunku Pedagogika (specjalność pedagogika Opiekuńcza i Resocjalizacyjna). 23 osoby niepełnosprawne (najliczniejsza z wszystkich grupa) to osoby z uszkodzeniem narządu ruchu, konieczne są dalsze inwestycje infrastrukturalne w celu udostępnienia budynków i sal dydaktycznych do potrzeb tej grupy studentów.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy przedmiotów kształcenia są dostępne na stronie internetowej uczelni. Jakość przygotowanych sylabusów nie budzi większych zastrzeżeń. Określono w nich treści, cele realizacji przedmiotu, wskazano metody dydaktyczne, formy zaliczenia, liczbę godzin dla poszczególnych trybów studiów. Wskazano na literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Biblioteka na bieżąco uzupełnia zasoby w kontekście literatury zalecanej studentom. Wykładowcy pozostają w kontakcie z pracownikami biblioteki w kwestii planowania zakupu, pozyskania koniecznych tytułów

Wśród uwag wskazać można na: brak anglojęzycznych nazw przedmiotów, brak podpisu pracownika przygotowującego sylabus przedmiotów, również wtedy, gdy wskazana jest data jego aktualizacji.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki pedagogiczne w tym nauczycielskie realizowane są w KPSW bardzo dobrze. Dotyczy to zarówno przygotowania procedury, systemu kontroli praktyk, liczby godzin praktyk, kontroli miejsc ich odbywania, planowania praktyki pedagogicznej w planie studiów,

sposobu jej rozliczania i dokumentowania, sposobu i czasu powiadamiania studentów o organizacji, charakterze praktyk, ich obowiązkach względem uczelni.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

W KPSW w Jeleniej Górze rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i kończy się 30 września następnego roku kalendarzowego. Zgodnie z „Regulaminem studiów...” szczegółowa organizacja roku akademickiego jest określana i ogłaszana zarządzeniem Rektora. Rok akademicki tak na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych dzieli się na dwa semestry: zimowy i letni. Na studiach stacjonarnych liczba tygodni zajęć w poszczególnych semestrach wynosi 15, natomiast kształcenie na studiach niestacjonarnych odbywa się podczas trzydniowych sesji zjazdowych (piątek, sobota, niedziela), które są zaplanowane średnio dwa razy w miesiącu. Z analizy rozkładów zajęć (2009/2010 i 2010/2011) wynika, że zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych odbywały się najczęściej w godzinach od 8.00 do 16.00 (czasami 18). Dany przedmiot realizowano w blokach cztero, trzy lub dwugodzinnych. Organizacja studiów na kierunku pedagogika jest przemyślana i nie wzbudza poważniejszych zastrzeżeń. Należy jednak zauważyć, żeby dla wykładowcy planowano nie więcej niż 9 godzin dydaktycznych. Obsada zajęć, czas sesji egzaminacyjnej nie budzą zastrzeżeń.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowane zajęcia prowadzone były zgodnie z zasadami dydaktyki szkoły wyższej. Ich organizację i wymiar merytoryczny należy ocenić bardzo wysoko. Realizowane były w różnych formach dydaktycznych. Prowadzący byli bardzo dobrze przygotowani do zajęć, w ich trakcie ujawnili profesjonalizm i doświadczenie dydaktyczne. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie, frekwencja była wysoka, studenci wykazali przygotowanie i zaangażowanie w proces dydaktyczny.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski

Analiza koncepcji kształcenia i jej realizacji na kierunku pedagogika, studia pierwszego

stopnia w KPSW w Jeleniej Górze wskazuje, że poprawnie została sformułowana sylwetka absolwenta. W planach i programach studiów przyjęto rozwiązanie umożliwiające stopniową realizację w poszczególnych latach edukacji celów kształcenia, co w rezultacie umożliwia uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji. Nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości i uchybień w organizacji i realizacji procesu kształcenia. W tym zakresie są starannie przestrzegane zewnętrzne unormowania, jak i wewnętrzne akty prawne: statut, regulamin studiów, zarządzenia rektora, instrukcje władz Wydziału. Istniejące w Uczelni warunki organizacyjno-merytoryczne pozwalają na dalsze kształcenie na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego stopnia i wprowadzanie nowych mechanizmów, które umożliwią monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia na tym kierunku studiów. Uczelnia prawidłowo zdefiniowała efekty kształcenia, odnosząc je do kwalifikacji absolwenta. W doskonaleniu jakości kształcenia należy zwrócić większą uwagę na :

- 1) opracowanie koncepcji kształcenia na kierunku jako dokumentu obejmującego kształcenie na wszystkich specjalnościach uruchamianych w obrębie kierunku wskazującego na ogólne cele kształcenia, kompetencje absolwenta nie tyle szczegółowe specjalnościowe co wynikające ze standardów kształcenia dla tego kierunku studiów, współpracę z otoczeniem, pracodawcami, wskazującego ich rolę w procesie planowania i realizacji kształcenia.
- 2) uwzględnienie w planach kształcenia treści wskazanych w standardach kształcenia związanych z *ergonomią*.
- 3) prawidłową realizację zasady nie więcej niż 10% zajęć bez udziału wykładowcy
- 4) skorygowanie punktacji ECTS przyznanej poszczególnym przedmiotom realizowanym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych
- 5) wprowadzenie procedury sprawdzania prac dyplomowych programem antyplagiatowym.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Struktura organizacyjna wewnętrznego systemu jakości kształcenia określona jest w Statucie Uczelni s. 78. Zwraca się w niej uwagę na obowiązkowość oceny nauczycieli akademickich.

Do dokonania okresowych ocen powołuje się w myśl Statutu Uczelni:

- wydziałowe komisje oceniające
- międzywydziałową komisję oceniającą
- uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą

Wydziałową komisję oceniającą powołuje rada wydziału, a komisji tej – według Statutu – przewodniczy dziekan (Statut Uczelni z 2007 roku, s. 78, s. 20).

Wydziałowa komisja oceniająca nauczyciela akademickiego na Wydziale Humanistycznym powołana została Uchwałą Nr 6/2008 Rady Wydziału Humanistycznego z dnia 18 lutego 2008 roku. W skład komisji weszło 7 pracowników naukowo-dydaktycznych, w tym dwóch z pedagogiki:

Obszar oceny i zakres procedur określony jest w Regulaminie okresowej oceny nauczycieli akademickich przyjęty Uchwałą nr 11/2008 roku Senatu Kolegium Karkonoskiego w Jeleniej Górze.

W regulaminie wskazany został organ odpowiedzialny za oceny nauczycieli akademickich, określone zostały procedury (arkusz ocen, opinia studentów w formie ankiety). W paragrafie 3 stwierdza się że „Formę ankiety opracowuje wydziałowa komisja oceniająca, a zatwierdza Senat”. Paragraf 4 regulaminu określa zakres oceny nauczyciela, który obejmuje: osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i naukowe, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, wyniki hospitacji zajęć oraz opinię studentów ustaloną na podstawie przeprowadzonej ankiety.

Uchwała Rady Wydziału Humanistycznego Nr 9/2008 z dnia 18.02.2008 roku szczegółowo określa skład wydziałowej komisji oceniającej, skalę ocen odniesioną do otrzymanych punktów oraz zakres oceny nauczyciela akademickiego.

W dokumentacji uczelni znajduje się Arkusz Oceny Nauczyciela Akademickiego.

2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji).

W Uczelni prowadzi się okresowe przeglądy planów i programów nauczania oraz efektów kształcenia. Rada Wydziału po zasięgnięciu opinii organu Samorządu Studenckiego i przy jego współudziale uchwała i zatwierdza plany i programy studiów. W poszczególnych

zakładach okresowo dokonywany jest przegląd programów nauczania. Analizowane są one z perspektywy obowiązujących standardów kształcenia a także ewentualnych zgromadzonych wcześniej uwag co do sposobu i poziomu ich realizacji. Mają na to wpływ zarówno opinie studentów zgromadzone w trakcie ankietyzacji jakości prowadzonych zajęć, wyniki okresowej oceny pracowników, a także wyniki hospitacji zajęć przeprowadzanych przez przełożonych.

Wyrywkowa analiza sylabusów z wybranych przedmiotów przeprowadzona podczas wizytacji, potwierdza adekwatność i aktualność treści, a także reprezentatywność zalecanych lektur dla analizowanych przedmiotów (książek i czasopism). O uwzględnianiu w realizowanych programach nauczania aktualnych treści i lektur świadczą także bieżące zakupy biblioteczne, realizowane zgodnie z potrzebami zgłaszanymi przez pracowników.

Nie zaobserwowano natomiast aby uczelnia wykorzystywała w planowaniu procesu dydaktycznego zwrotnych opinii pracodawców co do przygotowania merytorycznego absolwentów do wymogów rynku pracy.

3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia).

Na wizytowanym kierunku realizowane są tradycyjne, typowe dla szkolnictwa wyższego formy i kryteria oceniania studentów: testy ze znajomości zalecanych lektur, przygotowanie referatów i prezentacji multimedialnych, projektów indywidualnych i zespołowych oraz realizowane przez studentów zajęcia warsztatowe i praktyki. Studenci oceniani są też na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych, w oparciu o przeprowadzone kolokwia i egzaminy. Wyrywkowa analiza protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych ukazała jednak, że w przypadku większości przedmiotów specjalizacyjnych studenci osiągają oceny dobre i bardzo dobre. Generalnie jednak skala odsiewu studentów z racji niedostatecznych wyników w studiach jest niewielka.

4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji).

W *Karcie Hospitacji Nauczyciela Akademickiego* oprócz danych osobowych ocenie podlega: zgodność zaplanowanej jednostki dydaktycznej z programem przedmiotu, realizacja metodyczna zajęć (stosowane metody, środki dydaktyczne, odwołanie do literatury przedmiotu, ocena aktywności studentów), organizacja zajęć.

Karta ta zawiera także zalecenia pohospitacyjne.

W roku 2011 hospitowano zajęcia 11 pracowników akademickich, w 2010 roku - 19. Wszystkie oceny były pozytywne. Nie sformułowano żadnych zaleceń.

Wynik hospitacji zajęć wpisano do *Arkusza Oceny Nauczyciela Akademickiego*. W arkuszu tym zawarte są informacje dotyczące: działalności dydaktycznej i wychowawczej, działalności organizacyjnej, działalności w podnoszeniu kwalifikacji, opinii studentów ustalonej na podstawie przeprowadzonej wśród nich ankiety, ocena wydziałowej komisji oceniającej. Z treścią dokumentu zapoznaje się osoba oceniana i potwierdza to własnoręcznym podpisem.

Studenci stwierdzili, że wyniki ich oceny i podejmowane przez władze uczelni (wydziału) decyzje nie wpływają do nich w postaci informacji zwrotnych. Obserwują jednak zmiany w prowadzeniu zajęć przez ocenianych pracowników.

Studenci stwierdzili także, że zawsze na początku zajęć informowani są o zakresie treściowym przedmiotu, formach zaliczenia i sposobach prowadzenia zajęć. Konwersatoria i ćwiczenia prowadzone są przede wszystkim w oparciu o formułowanie problemów i ich rozwiązywanie poprzez dyskusję, ale w oparciu o wskazaną literaturę. Nie sformułowali większych zastrzeżeń wobec prowadzonych zajęć i stwierdzili, że są oceniani obiektywnie. Stwierdzili, że w niewielu zajęciach brakuje im odniesienia analizowanych problemów do praktyki.

W ocenie studentów dominują egzaminy ustne i pisemne. W trakcie zajęć akcent jednak jest położony na aktywny udział studentów w rozwiązywaniu analizowanych problemów.

5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji).

Studenci podkreślali, że nauczyciele akademicy ułatwiają im dotarcie do zalecanej literatury (przynoszą własne książki i czasopisma), są dostępni na dyżurach i otwarci na różnego rodzaju konsultacje.

Pracownicy administracyjni są systematycznie oceniani przez studentów. W opracowanej *Ankiecie Oceniającej Pracę Pracownika Dziekanatu Wydziału Humanistycznego* zwraca się uwagę na: stosunek do studentów, kulturę osobistą, sposób udzielania informacji studentowi, rzetelność w załatwianiu spraw studenta, kompetencje w zakresie znajomości przepisów obowiązujących w uczelni i terminowość w załatwieniu powierzonych prac.

Obowiązuje 4 stopniowa skala ocen (3, 4, 5, 6). W semestrze zimowym 2010/2011 oceniono 4 pracowników dziekanatu. Średnia ocen wynosiła 4,33.

Wyniki ankiet oceniających pracę nauczycieli akademickich oraz pracowników dziekanatu omawiane są na posiedzeniach Rady Wydziału Humanistycznego (np. 15 luty 2010 rok).

Dziekan w swoim corocznym sprawozdaniu także przedstawia problem oceny jakości procesu dydaktycznego i oceny pracowników administracyjnych (np. Sprawozdanie Dziekana z działalności WH za okres od 1.10.2009 do 11.06.2010).

6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.).

Brak w dokumentacji danych o stosowaniu systemu informacyjnego gromadzenia danych dotyczących jakości kształcenia. Informacje te zawarte są wyłącznie w formie papierowej zbiorczej jak i indywidualnej w aktach osobowych pracowników uczelni.

7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

W uczelni istnieje pełen dostęp do informacji o ofercie kształcenia, posiadanych uprawnieniach, stosowanych procedurach, toku studiów, czy planowanych efektach kształcenia. Informacje te są zawarte m.in. w kartach przedmiotów prezentowanych w formie elektronicznej i dostępnych w bibliotece Uczelni. W kartach tych znajdują się: nazwa przedmiotu, kierunek studiów, poziom kształcenia, nazwa jednostki prowadzącej, kierownik i realizatorzy. Ponadto określona jest forma zajęć, liczba punktów ECTS, oczekiwane efekty kształcenia, wymagania wstępne, literatura podstawowa i uzupełniająca, metody, program nauczania i określona forma zaliczenia.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Studenci na spotkaniu odbytym w dniu 3.06.2011 r. podkreślili, że wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest im znany. Uczestniczą w nim poprzez wypełnianie

dostarczonych im ankiet. Niestety nie mają informacji o dalszych efektach dokonanych przez nich ocen. Podkreślali też, że nie uczestniczą w opracowaniu ankiety oraz nie są pytani – co należałoby w niej zmienić.

Generalnie ich ocena o uczelni, jakości prowadzonych zajęć, infrastrukturze i stosunku pracowników tak akademickich, jak i administracyjnych jest pozytywna. Podkreślili, że gdyby ponownie mieli wybrać uczelnię, to wybraliby Karkonoską Państwową Szkołę Wyższą i żałują, że nie ma na niej studiów II stopnia.

Na Wydziale Humanistycznym przeprowadzone są wśród studentów ankiety ewaluacyjne pod koniec roku akademickiego. Budowa formularza jest przejrzysta i czytelna, nie podlega zmianom, co pozwala porównywać satysfakcje studentów z pracy wykładowców na przestrzeni lat.

Ankieta przeprowadzana jest tylko w formie papierowej. Przedstawiciel organu samorządu ma prawo wglądu do wyników ankiet.

W opinii studentów ankiety wypełniane na koniec zajęć nie powodują pozytywnych zmian. Równie słabą wiedzą na temat podstaw i wyników procesu ankietyzacji posiadają członkowie organu samorządu studenckiego.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Na spotkaniu z zespołem oceniającym nauczyciele akademicy pozytywnie ocenili uczelnię. Potwierdzali, iż mają możliwość dofinansowania egzaminów doktorskich i udziału w konferencjach naukowych. Podkreślali, że uczelnia wspiera ich starania o zakup książek i czasopism związanych z prowadzonymi zajęciami. Nie wnosili żadnych uwag krytycznych wobec uczelni, podkreślili, że wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest im znany.

Nie potrafili jednak odpowiedzieć na pytania dotyczące wprowadzenia do zajęć tzw. samokształcenia jak i na temat prac nad zmianami kształcenia na kierunku Pedagogika w perspektywie ram kwalifikacyjnych.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej nie funkcjonuje Biuro Karier.

Wnioski

Generalnie stwierdzić należy, że zarówno w uczelni jak i w Wydziale Humanistycznym funkcjonuje czytelny system jakości kształcenia. Pracownicy akademicki i administracyjni podlegają systematycznej wieloaspektowej ocenie. Wyniki oceny są analizowane na posiedzeniach Rady Wydziału Humanistycznego. Niestety studenci nie otrzymują informacji zwrotnych o efektach dokonywanych przez nich ocen pracowników akademickich. Brak także w kartach ocen zaleceń dotyczących zmian w sposobie prowadzenia zajęć, bowiem wszystkie oceny są pozytywne choć nie wyrażają się w ocenie maksymalnej (5,0 – bardzo dobry).

Konieczne jest uruchomienie Biura Karier, które bardziej zbliżyłoby studia do rynku pracy.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	4	-	-	3(1)	1
Doktor habilitowany	8	-	-	8(2)	-
Doktor	28	-	18(3)	2(1)	8
Pozostali	31	-	16	-	15
Razem	71	-	34(3)	13(4)	2

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2006	1 (1)	-	-
2007	1 (1)	-	1 (1)
2008	-	-	-
2009	1 (0)	-	-
2010	1 (0)	-	-
Razem	4 (2)	0 (0)	1 (1)

Rozwój naukowy kadry jest bardzo skromny, nauczyciele akademicki Uczelni obronili w ostatnich trzech latach jedynie dwa doktoraty.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku

Wszystkie osoby zaproponowane do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „pedagogika”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;

Ocena merytorycznych wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku

Biorąc pod uwagę stopnie naukowe uzyskane przez zgłoszonych do minimum kadrowego 9 (4 samodzielnych pracowników nauki oraz 5 doktorów) nauczycieli akademickich a także przedłożony do oceny dorobek naukowy tych osób, możliwe jest wliczenie do tego minimum: na poziomie studiów pierwszego stopnia:

- 3 osoby (1 z tytułem profesora i 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) oraz 4 osoby ze stopniem naukowym doktora w grupie osób posiadających dorobek naukowy w zakresie ocenianego kierunku studiów;

Ze względu na brak dorobku w zakresie lub w dziedzinie związanej z kierunkiem Pedagogika nie zaliczono 2 osób (1 samodzielnego i 1 doktora).

Do minimum kadrowego brakuje dwóch osób w grupie doktorów: jednej posiadającej dorobek z zakresu Pedagogiki oraz również jednej - z dziedziny nauki związanej z tym kierunkiem.

Sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

Minimum kadrowe na wizytowanym kierunku nie jest spełnione. Brakuje dwóch osób w grupie doktorów: jednego posiadającego dorobek z **zakresu** Pedagogiki oraz jednego - z **dziedziny nauki związanej** z tym kierunkiem Pedagogika.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich (7), stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „pedagogika”, do liczby studentów na tym kierunku (690) wynosi w przybliżeniu 1:98 , a zatem jest zgodny z określonym w par. 11 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Na wizytowanym w KPWSZ kierunku Pedagogika istnieje ścisły związek prowadzonej przez pracowników działalności naukowej czy też wydawanych przez nich publikacji z prowadzoną działalnością dydaktyczną. Dorobek naukowy posiadany przez wskazanych do minimum kadrowego pracowników mieści się w obszarze Pedagogiki .

Analiza specjalności naukowych pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów również potwierdza ich kompetencje w zakresie ocenianego kierunku.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Na początku spotkania przewodniczący Zespołu Wizytacyjnego przedstawił misję działania PKA w zakresie oceny jakości kształcenia, podzielił się wstępną refleksją z wizytacji, zaprezentował wnioski ze spotkania ze studentami. Pracownicy zwracali uwagę na bardzo dobre warunki pracy dydaktycznej, podkreślali dbałość o bezpieczeństwo socjalne pracowników, dobrą atmosferę w uczelni i dobre relacje ze studentami. Podkreślali też troskę władz Uczelni o kontakty ze środowiskiem. W spotkaniu uczestniczyło około dwudziestu nauczycieli akademickich.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. Akty mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. W teczkach znajdują się aneksy zmieniające warunki aktów mianowania oraz umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8 - zawarto w nich informację o podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Wnioski

Nie jest spełnione minimum kadrowe – brakuje dwóch osób w grupie doktorów: jednej posiadającej dorobek z zakresu Pedagogiki oraz również jednej - z dziedziny nauki związanej z tym kierunkiem.

Na wizytowanym w KPSW kierunku istnieje ścisły związek prowadzonej przez pracowników działalności naukowej czy też wydawanych przez nich publikacji z prowadzoną działalnością dydaktyczną

Dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich prowadzona jest poprawnie.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Dla większości kadry naukowo-dydaktycznej Zakładu Pedagogiki KPSW jest drugim miejscem pracy. Zatrudnieni pracownicy zasadniczą działalność naukową prowadzą na terenie macierzystych uczelni i tam są oceniani za jej wyniki i rozwój naukowy.

Ze względu na trudności w spełnieniu wymagań, Uczelnia nie występowała do tej pory z wnioskiem o przyznanie kategorii.

W okresie 2008-2011 r. Zakład Pedagogiki Wydziału Humanistycznego zorganizował jedną konferencję naukową wspólnie z Uniwersytetem Wrocławskim (2010 r.).

Ogółem w latach 2008-2010 pracownicy KPSW w Jeleniej Górze opublikowali 3 monografie, 13 rozdziałów w różnych monografiach, 5 artykułów w publikacjach zagranicznych (najczęściej po konferencjach międzynarodowych). Około 12 artykułów w czasopismach ogólnokrajowych i około 18 w czasopismach o zasięgu lokalnym.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych.

Na kierunku pedagogika działa Studenckie Koło Naukowe Resocjalizacji, Profilaktyki i Poradnictwa powołane decyzją Rektora Uczelni dr hab. Henryka Gradkowskiego w dniu 20 listopada 2008 roku. Brak w dokumentacji informacji dotyczącej działalności tego koła naukowego.

W ramach Wydziału Humanistycznego funkcjonuje obecnie siedem kół naukowych. Koła w większości dofinansowywane są przez Uczelnię.

W ramach kierunku Pedagogika funkcjonują dwa koła naukowe.

Koło naukowe resocjalizacji, profilaktyki i poradnictwa liczy 8 członków, zwoływane jest na prośbę studentów, którzy potrzebują pomocy przy rozwiązaniu problemów.

Koło naukowe psychologii liczy ok. 20 członków. Posiada własny budżet, nie jest on jednak stały lecz doraźny. Koło posiada swojego opiekuna naukowego a do podstawowych aktywności należy organizacja szkoleń, warsztatów oraz badań.

Na spotkaniu studenci nie potrafili udzielić odpowiedzi na pytanie, związane z udziałem studentów w badaniach naukowych.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wydział Pedagogiczny KPSW w Jeleniej Górze podjął współpracę z Uniwersytetem Technicznym w Libercu. Współpraca dotyczy wymiany studentów (14 studentów pedagogiki uczestniczyło w wymianie w 2009 roku). W 2010 roku dla studentów pedagogiki z Czech odbyło się seminarium zorganizowane przez Dziekana Wydziału Humanistycznego oraz opiekuna Studenckiego Koła Naukowego Psychologii, Psychoedukacji i Psychoterapii. W ramach Programu Erasmus W Holandii przebywał jeden nauczyciel akademicki Zakładu Pedagogiki, który prowadził zajęcia dydaktyczne. Wydział nie realizuje żadnych tematów badawczych wspólnie z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wnioski

Brak w dokumentacji Wydziału Humanistycznego informacji o prowadzonej na kierunku pedagogika działalności naukowej. Niepokoi brak w tym zakresie badań związanych z regionem we współpracy z różnymi instytucjami samorządowymi i obszaru gospodarki regionu. Ważne byłyby także badania choćby w perspektywie śledzenia karier absolwentów uczelni.

Poza skromną wymianą międzynarodową studentów pedagogiki oraz jednostkowym wyjazdem pracownika naukowego w ramach Programu Erasmus, Wydział nie realizuje żadnych tematów badawczych wspólnie z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Władze Uczelni podejmują aktywne działania w celu zapewnienia godnych warunków studiowania. Liczba studentów kierunku zestawiona z liczbą i powierzchnią sal, w których odbywają się zajęcia jest zadowalająca, a liczba stanowisk w poszczególnych salach dostosowana do powierzchni tych pomieszczeń i liczby studentów. Wzorowo ocenić należy wyposażenie pomieszczeń. Sprzęt, w który wyposażony jest Wydział jest nowoczesny i dostosowany do specyfiki prowadzonych w Uczelni studiów.

Na szczególne wyróżnienie zasługują warunki ergonomiczne spełniane przez Bibliotekę i Centrum Informacji Naukowej zapewniające najnowsze zalecenia budownictwa bibliotecznego. Biblioteka dostosowana jest do osób z różnymi niepełnosprawnościami: niedowidzącymi, niewidomymi i głuchoniemymi – wyposażona jest w windę, w czytelnich znajduje się sprzęt pomagający osobom niepełnosprawnym. Godziny otwarcia biblioteki jak i czytelnich są dostosowane do potrzeb różnych grup studenckich i należy uznać je za odpowiednie.

Zasoby biblioteczne, kompletowane w uzgodnieniu z dziekanami wydziałów według aktualnych potrzeb, wynoszą ogółem 63.349 jednostek inwentarzowych. W zakresie kierunku *Pedagogika* biblioteka posiada około 7.836 książek oraz 15.000 książek w języku angielskim i niemieckim (dla specjalności *pedagogika opiekuńcza i resocjalizacyjna* liczba egzemplarzy wynosi 7.232, natomiast dla specjalności *pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna* 604). Gromadzenie zbiorów bibliotecznych. Wirtualna Biblioteka Nauki udostępnia bezpłatnie naukowe bazy danych czasopism zagranicznych w j. angielskim: **Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature i Science**.

Biblioteka i Centrum Informacji Naukowej posiada informatyczny system obsługi biblioteki SOWA2/SQL/MARC21. Katalog biblioteki zawiera katalog księgozbioru głównego, katalog prac dyplomowych, katalog publikacji i katalog czasopism. Biblioteka i Centrum Informacji Naukowej posiada ogółem 55 komputerów, do dyspozycji studentów jest przeznaczonych 38 komputerów.

Dostęp do komputerów i Internetu, do zasobów bibliotecznych dla potrzeb naukowych i dydaktycznych kierunku Pedagogika należy ocenić wysoko.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

Warunki panujące na Wydziale Humanistycznym studenci ocenili jako dobre i sprzyjające studiowaniu. Sale są nieduże, ale jasne i przestronne, wyposażone w sprzęt multimedialny. Zwrócono uwagę na fakt, że sale, w których odbywają się wykłady są zbyt małe, żeby pomieścić studentów wszystkich specjalizacji. Pracownie komputerowe wyposażone są w odpowiedni sprzęt. W budynku jest dostęp do Internetu bezprzewodowego. Zaplecze gastronomiczne wydziału odpowiada potrzebom studentów. W budynku, w którym mieści się Wydział Humanistyczny znajduje się również szatnia, na korytarzach są liczne ławki oraz punkty ksero, w których ceny usług studenci określili jako przystępne.

Uczelnia posiada swoją bibliotekę oraz czytelnię, w której studenci mają dostęp do Internetu bezprzewodowego. Godziny ich otwarcia są wystarczające zarówno dla studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych a dużym udogodnieniem jest również możliwość zamawiania książek przez Internet oraz korzystanie z katalogu internetowego. Studenci zwrócili uwagę na zbyt małą liczbę woluminów dotyczących pedagogiki i jej specjalności jednak zespół oceniający nie potwierdza tejże informacji gdyż zauważył na półkach Biblioteki wystarczającą liczbę woluminów dla wszystkich specjalności pedagogicznych funkcjonujących w Uczelni.

Budynek Wydziału Humanistycznego przystosowany jest dla osób z obniżoną sprawnością sensoryczną. Biblioteka dostosowana jest natomiast do osób z równymi niepełnosprawnościami – wyposażona jest w winde, oznaczenia dla osób niedowidzących a w czytelniach znajduje się sprzęt pomagający osobą niedowidzącym, niewidomym i głuchoniemym.

Studenci zadowoleni są z oferty zajęć sportowych oraz dobrze wyposażonej hali sportowej, z której mogą korzystać również poza godzinami wychowania fizycznego.

Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa ma do dyspozycji studentów pokoje w Domu Studenckim na terenie Kampusu. Wszystkie pokoje wyposażone są w łazienki oraz przyłącze do telewizji kablowej. W całym obiekcie funkcjonuje radiowa sieć internetowa. Każde piętro posiada ogólnodostępne kuchnie. Studenci uważają, że ilość miejsc w akademiku jest wystarczająca, jednak ceny są za wysokie.

Wnioski
<u>Baza dydaktyczna, w tym sale wykładowe i pracownie oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów i Internetu, a także zasoby biblioteczne są dostosowane do potrzeb naukowych i dydaktycznych kierunku Pedagogika. Baza jest dostosowana do potrzeb osób</u>

niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Uczelnia nie zapewnia wystarczających środków na funkcjonowanie organów Samorządu. W dyspozycji studentów pozostaje wyposażone w urządzenia biurowe pomieszczenie, które odpowiada ich potrzebom.

Władze Wydziału oraz Uczelni są otwarte na działania Samorządu, a kontakt między władzami i pracownikami administracji a samorządem jest stały i przyjazny.

Właściwy organ Samorządu Studentów opiniuje plany studiów i programy nauczania a harmonogram roku akademickiego i terminy sesji egzaminacyjnych są z nim konsultowane.

Zgodnie z art. 67 ust. 4 Ustawy, udział studentów w Radzie Wydziału wynosi 20%. Udział przedstawicieli studentów w senacie Uczelni nie wynosi jak powinien, zgodnie z art. 61 ust. 3 Ustawy, 20% a jedynie 18%. Studenci mają swoich reprezentantów w Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów I i II instancji oraz w Komisji Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich.

W Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej stypendia przyznaje Rektor w porozumieniu z Samorządem Studenckim.

Studenci nie są doinformowani jakie prawa i obowiązki ma samorząd a jedyny przejaw jego działalności, który potrafili wymienić, to inicjatywy o charakterze rozrywkowym.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu pomocy materialnej dla studentów Kolegium Karkonoskiego. Regulamin zgodnie z art. 104 ust. 2 Ustawy został wprowadzony w porozumieniu z organem samorządu studenckiego, co zostało potwierdzone pisemną opinią samorządu w tej sprawie.

Świadczenia przyznaje Rektor w porozumieniu z samorządem studenckim.

Procedura przyznawania miejsc w domach studenckich jest zgodna z art. 185 Ustawy.

Studenci informowani są o rodzajach świadczeń, wysokości stypendiów, dokumentach wymaganych do złożenia wniosku oraz warunkach przyznawania na stronie internetowej oraz w Dziekanacie.

W opinii studentów system przyznawania pomocy materialnej działa sprawnie, a wysokość przyznawanych świadczeń jest zadowalająca.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu wzięło udział ok. 40 osób ze wszystkich lat studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych.

Wszyscy studenci obecni na spotkaniu wyrazili zadowolenie z podjętych studiów.

Studenci negatywnie ocenili plan zajęć – za dużo w nim okienek. Są oni jednak zadowoleni ze sposobów prowadzenia zajęć.

Wymagania egzaminacyjne przedstawione na początku zajęć są konsekwentnie egzekwowane. Nasycenie sesji egzaminami również nadmiernie nie obciąża studentów.

Poziom nauczania języków obcych jest według studentów zadowalający brakuje im jednak języka specjalistycznego.

Na spotkaniu studenci nie potrafili udzielić odpowiedzi na pytanie, związane z systemem mobilności studenckiej.

Według opinii studentów wykładowcy są bardzo dobrze nastawieni do studentów. Pozytywnie wypowiadali się na temat swoich relacji z opiekunami lat, którzy rzetelnie wypełniają swoje obowiązki. Kontakty z władzami dziekańskimi również były oceniane korzystnie.

Wnioski

Udział przedstawicieli studentów w senacie Uczelni nie wynosi jak powinien, zgodnie z art. 61 ust. 3 Ustawy, 20% a jedynie 18%. System przyznawania pomocy materialnej działa sprawnie, a wysokość przyznawanych świadczeń jest zadowalająca. Studenci pozytywnie oceniają relacje z władzami Wydziału oraz z Pracownikami.

Studenci nie są doinformowani jakie prawa i obowiązki ma samorząd.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: album studentów,teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy oraz karty i protokoły egzaminacyjne.

Księga dyplomów jest prowadzona **zgodnie** z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634) (§11 ust 3 powyższego rozporządzenia wskazuje jakie informacje muszą znaleźć się w księdze dyplomów.) W analizowanej księdze dyplomów wpisy w księdze dokonywane są prawidłowo.

W Uczelni **sporządza się dyplomy** w wymaganym przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodnych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11, poz. 61) **terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.**

Album studenta prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni. Stwierdzono, iż wpisy w albumie studentów zawierają wszystkie informacje wymagane przepisami § 5 ust. 3 jednolity dla całej Uczelni, prowadzony w wersji elektronicznej a następnie drukowany (data i przyczyna opuszczenia szkoły wpisywane odręcznie), **prowadzony jest poprawnie** i zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.* tj. liczbę porządkową studenta, imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, datę rozpoczęcia studiów, informacje dotyczące świadectwa dojrzałości, nazwę instytutu i kierunek studiów, a w przypadku absolwentów i osób skreślonych z listy studentów , także datę opuszczenia uczelni.

W protokołach egzaminacyjnych **stwierdzono sporadycznie uchybienia związane z brakiem dat przy ocenach z zaliczenia i egzaminu** przy każdej ocenie. Dokonywano wpisu daty ogólnie dla całej grupy studentów co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634)

Analiza losowo wybranych teczek studentów, absolwentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one w zasadzie prowadzone w sposób prawidłowy i zawierają wszystkie wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankietę osobową studenta, poświadczoną przez Uczelnią

fotokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualną fotografię kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopię decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał potwierdzenia jej doręczenia, karty okresowych osiągnięć studenta, a także potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. Każdateczka zawiera spis znajdujących się w niej dokumentów.

Skreślenia dokonywane są przez Dziekana zgodnie z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). Decyzje prawidłowo wysyła się za potwierdzeniem odbioru.

Decyzje wydawane dotychczas w indywidualnych sprawach studenckich, spełniają wymagania określone w Art. 207 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

W teczkach osób, którym udzielono urlopu znajdują się stosowne podania i decyzje w tej sprawie.

Wnioski

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.)

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe				X	
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					X

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

1) Pozytywnie należy ocenić warunki organizacyjno-merytoryczne pozwalające na dalsze kształcenie na kierunku pedagogika, bazę dydaktyczną i biblioteczną, dostęp do komputerów, poziom zadowolenia pracowników i studentów. Jednak:

- Uczelnia powinna wypracować koncepcję kształcenia dla kierunku Pedagogika;
- W planach kształcenia należy uzupełnić treści związane z *ergonomią* wskazane przez standardy kształcenia;
- Nieprawidłowa jest realizacja zasady, iż nie więcej niż 10% zajęć może być prowadzonych bez udziału wykładowcy;
- Należy ujednolicić punktację ECTS pomiędzy przedmiotami realizowanymi na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych;

- Sugeruje się objęcie sprawdzania prac dyplomowych programem antyplagiatowym;

- Należy dopracować sylabusy (brak w nich bowiem anglojęzycznych nazw przedmiotów, brak podpisu wykładowcy pod przygotowanym sylabusem, nawet wówczas, gdy podlegał on aktualizacji);

2) Uczelnia nie spełnia warunku minimum kadrowego na wizytowanym kierunku studiów - brakuje dwóch osób w grupie doktorów: jednej posiadającej dorobek z zakresu Pedagogiki oraz również jednej - z dziedziny nauki związanej z tym kierunkiem.

Raport sporządziła:

Prof. dr hab. Bożena Muchacka

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do kadry naukowo-dydaktycznej.

Tabela nr 6.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			x		