

Uchwała Nr 4/1/2012
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 października 2012 r.

w sprawie wniosku Lingwistycznej Szkoły Wyższej w Warszawie
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny jakości kształcenia
na kierunku „filologia” prowadzonym na Wydziale Lingwistyki
na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., 572 i 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w obszarze nauk humanistycznych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w piśmie Rektora Lingwistycznej Szkoły Wyższej w Warszawie z dnia 13 sierpnia 2012 r. **nie znalazło argumentów**, które uzasadniałyby zmianę **warunkowej oceny** sformułowanej w § 1 Uchwały Nr 272/2012 z dnia 5 lipca 2012r. w sprawie oceny programowej na kierunku **filologia** prowadzonym na **Wydziale Lingwistyki Lingwistycznej Szkoły Wyższej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia.**

Uzasadnienie oceny warunkowej stanowiły zastrzeżenia dotyczące:

1. koncepcji kształcenia,
2. jakości przedstawionych sylabusów,
3. zasobów biblioteki.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektor odniósł się do następujących zastrzeżeń:

- 1. Koncepcja kształcenia** obejmująca cele i efekty kształcenia: analiza planów studiów wykazała, iż nie została wypracowana spójna koncepcja kształcenia obejmująca jej cele i efekty; nie jest możliwe jednoznaczne stwierdzenie, jakie specjalności są prowadzone w ramach kierunku filologia (lingwistyka stosowana o trzech profilach: tłumaczeniowym, nauczycielskim oraz związanym z lingwistyką multimedialną, czy też anglistyka, germanistyka, rusycystyka).

Stanowisko uczelni:

Uczelnia, jako wyższa szkoła zawodowa, od lat prowadzi studia I stopnia na kierunku filologia ze specjalnością język angielski, język niemiecki i rosyjski ze specjalizacjami zawodowymi: translatorską, metodyczną oraz w zakresie lingwistyki multimedialnej. Taka struktura uczelni nigdy nie budziła kontrowersji, wizytujących już pięciokrotnie w ciągu ostatnich 10 lat istnienia Uczelni zespołów ekspertów komisji i ministerstwa (...) Uczelnia nigdy nie modyfikowała ani kierunków studiów ani prowadzonych w ramach kierunku specjalności, a program prowadzonych studiów był wręcz chwalony przez poprzednio wizytujący Uczelnię zespół ekspertów Komisji w roku 2008.

Stanowisko prezydium PKA:

Załącznikiem do Raportu Lingwistycznej Szkoły Wyższej o podjętych działaniach naprawczych są programy studiów 1. stopnia (studia stacjonarne i niestacjonarne) na specjalności lingwistyka stosowana, choć w piśmie odwoławczym Szkoła deklaruje, że nowej specjalności nie otwierała. Zarówno w dokumentacji jak i na stronie internetowej nie ma informacji w jaki sposób specjalność ta ma się do podlegających ocenie specjalności filologia angielska oraz filologia germańska. Udostępnione Komisji dokumenty (sylabusy) nie pozwalają na stwierdzenie, że kształcenie na kierunku filologia odpowiada opisowi znajdującemu się w piśmie LSW z wnioskiem o powtórne rozpatrzenie oceny akredytacyjnej. **Zastrzeżenie zostaje podtrzymane.**

2. **Jakość przedstawionych sylabusów:** część sylabusów jest sformułowana ogólnikowo i nieprecyzyjnie oraz zawiera wyraźnie sprzeczne informacje.

Stanowisko uczelni:

W uchwale Komisji podnoszone są uchybienia w trzech (na wiele) sylabusów. Uczelnia ocenia uwagi zawarte w Uchwale Prezydium PKA jako niejasne, ale przesyła poprawione sylabusy.

Stanowisko prezydium PKA:

Przesłane sylabusy są przygotowane staranniej, spełniają standardy stawiane opisom modułów / przedmiotów. **Zastrzeżenie zostało uznane za nieaktualne.**

3. **Uzupełnienie księgozbioru biblioteki:** biblioteka dysponuje niewielką liczbą pozycji, które można uznać za książki odpowiadające profilowi kształcenia, czyli podręczniki do praktycznej nauki języka angielskiego, niemieckiego i rosyjskiego na poziomie akademickim.

Stanowisko uczelni:

Fundusze na potrzeby biblioteczne znacznie zwiększono – w poprzedniej decyzji nie sformułowano zalecenia, aby wszystkie środki przeznaczyć na zakup podręczników do nauki języka.

Stanowisko prezydium PKA:

Mimo, że w nowe zasoby biblioteczne zainwestowano 20000 zł, zastrzeżenia dotyczą rodzaju pozycji, które zostały przez Uczelnię zakupione (poradniki, sprawozdania). Nie podważając zalet tego typu publikacji, wątpliwości budzi ich użyteczność w akademickim kształceniu filologicznym. Brakuje podręczników akademickich do kształcenia filologicznego (językoznawczego, kulturoznawczego, translatologicznego). **Zastrzeżenie zostaje podtrzymane.**

§ 2

Uchwałę Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Lingwistycznej Szkoły Wyższej Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ
Marek Rocki