

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 19 – 20 stycznia 2013 r. na kierunku *ekonomia* prowadzonym
w ramach obszaru nauk ekonomicznych realizowanych
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach
Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA

członkowie:

- dr hab. Wojciech Downar - członek PKA
- dr hab. Teresa Bednarczyk – ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA – ekspert formalno-prawny
- Mateusz Prucnal – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach na kierunku *ekonomia* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1.1).

Uczelnia rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na kierunku *ekonomia* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 czerwca 1993 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych. Decyzją Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z dnia 3 lipca 1996 r. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów drugiego stopnia na ocenianym kierunku studiów. Począwszy od roku 2008 Wydział Ekonomiczny Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk

Społecznych Kielcach na mocy decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2008 r. realizował dwie trzecie zajęć dydaktycznych na kierunku *ekonomia* w ramach prowadzonych studiów pierwszego stopnia w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Myślenicach. Aktualnie kształcenie w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach odbywa się na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2011 r. nadającej jednostce uprawnienie do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku *ekonomia*.

Strategia Uczelni została zatwierdzona Uchwałą nr 78 Senatu z dnia 23 września 2011 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Uczelni na lata 2011 – 2020 oraz zasad i procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach. W dniu 27 listopada 2011 r. Rada Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach Uchwałą nr 2/2011 zatwierdziła Strategię Rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach na lata 2010 – 2020.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu wraz z listą obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni.

Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w ramach Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach kształci na kierunku "ekonomia" na studiach I stopnia o profilu ogólnoakademickim, tylko w trybie studiów niestacjonarnych. Łącznie na kierunku „ekonomia” w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach studiuje 306 studentów, z czego na pierwszym roku 98, na drugim 93 i na trzecim 115 studentów. Wydział prowadzi kształcenia na czterech specjalnościach („Rachunkowość i doradztwo finansowe”, „Gospodarka i administracja publiczna”, „Hotelarstwo i turystyka” oraz „Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa”).

WSETiNS posiada misję oraz strategię sformułowaną zarówno na poziomie Uczelni, jak i Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach. Misja i strategia Uczelni została przyjęta uchwałą Senatu nr 78 z dnia 23 września 2011 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Uczelni na lata 2011-2020 oraz zasad i procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w WSETiNS. Na poziomie jednostki Rada Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach zatwierdziła Strategię Rozwoju Wydziału na lata 2011 – 2020, Uchwałą nr 2/2011 z dnia 27 listopada 2011.

Misja Uczelni skierowana jest na zaspokojenie oczekiwań studentów, społeczeństwa oraz potencjalnych pracodawców. Uczelnia postawiła sobie jako cel nadrzędny stworzenie takich warunków, które umożliwią studentowi wykorzystanie swoich pełnych możliwości. Na podkreślenie zasługuje fakt, że cele nawiązujące bezpośrednio do jakości kształcenia są zintegrowane z pozostałymi celami (zarówno w strategii Uczelni, jak i Wydziału występują cele bezpośrednio nawiązujące do jakości kształcenia).

Misja i wizja Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach nawiązuje bezpośrednio do założeń określonych w strategii Uczelni. O ile brzmienie misji jest w obu przypadkach bardzo podobne, to wizja Wydziału Zamiejscowego odnosi się do specyfiki regionu, podkreślając integrującą rolę Wydziału dla regionu m.in. poprzez badania naukowe, oferowanie wiedzy i wykształcenia akademickiego.

Oferta kształcenia na kierunku „ekonomia” w Wydziale Zamiejscowym jest zróżnicowana. Obecnie Wydział prowadzi kształcenia na I stopniu na kierunku „ekonomia” na czterech specjalnościach.

W aktualnej ofercie kształcenia Wydziału studenci mogą wybrać spośród, pięciu specjalności (dodatkowo oferowana jest „Gospodarka regionalna z ochroną środowiska”).

Wątpliwości budzi zgodność niektórych specjalności ze standardem i efektami kierunku „ekonomia”. Dotyczy to przede wszystkim specjalności „Gospodarka i administracja publiczna”, która treściowo odpowiada w dużej mierze zagadnieniom z zakresu dyscyplin prawnych i administracyjnych. Podobnie specjalność „Rachunkowość i doradztwo finansowe” jest specjalnością, której efekty odnoszą się do zagadnień finansowych. Z opisu specjalności „Gospodarka regionalna z ochroną środowiska” wynika, że obejmuje ona specjalizację w zakresie ochrony środowiska.

Nie jest to zgodne z założeniami przyjętymi dla kierunku „ekonomia”, tym bardziej, że w przypadku, powyższych specjalności należałoby rozszerzyć zakres dyscyplin, dziedzin, a nawet obszarów, do których odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia.

Wydział ma możliwość elastycznego kształtowania oferty. Zatwierdzanie planów kształcenia dla specjalności leży w gestii Rady Wydziału.

1.2).

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału i Senatu, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Radę Wydziału i Senat.

W opracowaniu i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku "ekonomia" biorą udział interesariusze wewnętrzni, zarówno na poziomie Uczelni, jak również Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach. Interesariuszami wewnętrznymi są m.in.: Senat, Rektor, Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, Dziekan Wydziału, pracownicy Uczelni, studenci, itp. Aktualna struktura organizacyjna związana z procesem kształcenia zapewnia właściwą reprezentację różnych grup pracowników w proces kształcenia, poszczególne grupy mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać na formułowanie koncepcji i efektów kształcenia na kierunku „ekonomia”. Udział interesariuszy wewnętrznych w opracowaniu koncepcji kształcenia wynika z istniejących dokumentów formalnych.

W strategii Uczelni i Wydziału wysoką rangę zajmuje zagadnienie kształtowania relacji z otoczeniem. W przypadku Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach relacje te dotyczą przede wszystkim instytucji na poziomie lokalnym. Wydział współpracuje z Urzędem Pracy w Myślenicach, a także z burmistrzami sąsiednich gmin: Raciechowice, Dobczyce i z redakcjami lokalnych czasopism.

Przy Wydziale funkcjonuje Społeczna Rada Wydziału, która zrzesza przedstawicieli władz samorządowych, przedstawicieli placówek oświatowych i instytucji opiekuńczo-wychowawczych. Reprezentacja środowisk biznesowych w Radzie jest znikoma. W zadaniach Rady są m.in. związane z procesem kształcenia, ale efekty jej działalności nie są udokumentowane.

Wydział przywiązuje wagę do kształtowania relacji z otoczeniem, jednak relacje te w niewielkim stopniu dotyczą środowiska lokalnego biznesu i w niewielkim zakresie przekładają się na kształtowanie koncepcji i formułowanie efektów kształcenia, szczególnie biorąc pod uwagę specyfikę lokalnego rynku pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego (ocena: *znacząco*)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia na kierunku „ekonomia” odpowiada zarówno przyjętej misji, jak również założeniom strategii na poziomie Uczelni i Wydziału. W strategii Wydziału znajdują się zapisy (m.in. w wizji i celach strategicznych) uwzględniające

specyfikę warunków w jakich funkcjonuje Wydział Zamiejscowy w Myślenicach. Oferta kształcenia na kierunku „ekonomia” jest różnorodna i daje możliwość wyboru kandydatom. Jednak niektóre ze specjalności, wskazane w powyższej części raportu, odbiegają od merytorycznego zakresu kierunku „ekonomia”, niektóre nawet znacznie. Dlatego też koncepcja specjalności powinna zostać zmieniona.

1.2) Uczelnia oraz Wydział podejmują wiele działań, które mają na celu pozyskanie informacji od interesariuszy zewnętrznych, angażowanie pracowników i studentów we współpracę z interesariuszami. Działania te jednak w niewielkim stopniu przekładają się bezpośrednio lub pośrednio na formułowaną koncepcję kształcenia, zakładane efekty oraz przebieg procesu kształcenia. Działania te, szczególnie w stosunku do interesariuszy zewnętrznych, powinny być w większym stopniu dokumentowane, systemowe i skierowane na współpracę z przedsiębiorstwami.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1).

Zgodnie z warunkiem określonym w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, efekty kształcenia zostały określone przez senat Uczelni. Senat WSETiNS podjął Uchwałę nr 82 z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia na kierunkach: „ekonomia”, „pedagogika”, „gospodarka przestrzenna i zdrowie publiczne”. Na kierunku „ekonomia” dla studiów I stopnia łącznie sformułowanych jest 23 efekty, z zachowaniem ich struktury (wiedza - 9, umiejętności - 7 oraz kompetencje społeczne - 7).

Liczba, struktura i stopień szczegółowości efektów kierunkowych jest właściwy. Efekty kierunkowe odpowiadają obszarowi nauk społecznych i są uszczegółowieniem efektów obszarowych dla profilu ogólnoakademickiego. Każdy z efektów obszarowych jest realizowany przez odpowiadające im treściowo efekty kierunkowe.

Zgłoszony przez władze Uczelni kierunek *Ekonomia I stopnia* do **Systemu informacji o szkolnictwie wyższym POL-on** zawiera niezgodność co do realizowanego profilu. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono efekty z profilu ogólnoakademickiego, a w systemie POL-on jest zarejestrowany jako **profil praktyczny**. Rozbieżność ta wymaga wyjaśnienia i sprostowania.

Wydział sporządził matrycę efektów kształcenia dla programu studiów I stopnia na kierunku „ekonomia”, w której określił odniesienie efektów kierunkowych do przedmiotowych.

Na podstawie tabel odniesień można stwierdzić, że o ile wszystkie efekty kierunkowe zostaną zrealizowane poprzez realizację poszczególnych przedmiotów (modułów), to niektóre z przedmiotów nie realizują żadnego efektu kierunkowego (np. „Zajęcia terenowe – rekreacyjne”). Są też przedmioty w planie studiów, które nie są ujęte w matrycy („Praktyka”).

W przyjętych przez Wydział dokumentach nie ma określonego przypisania kierunku do dziedziny i dyscypliny, do których odnoszą się efekty kształcenia. Przypisanie to jest określone w raporcie samooceny (dziedzina nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia i finanse), natomiast nie ma formalnego dokumentu, który stwierdzałby takie przypisanie.

W tym zakresie wskazanym byłoby określenie formalne (lub wskazanie w istniejących dokumentach) nazwy dziedziny i dyscypliny, zgodnie z nomenklaturą przyjętą w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych oraz wymogiem §9.1., ust. 3 rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Efekty sformułowane dla kierunku "ekonomia" odzwierciedlają założenia koncepcji kształcenia przyjęte przez Wydział, aczkolwiek konieczne są modyfikacje w macierzy efektów kształcenia.

Sformułowane efekty kierunkowe są zgodne z określonym opisem efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego w obszarze kształcenia w zakresie nauk społecznych (Załącznik nr 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego).

Na Wydziale Zamiejscowym Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach na kierunku Ekonomia studenci podczas spotkania z Zespołem oceniającym nie byli w stanie z własnej perspektywy ocenić możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Wynika to z faktu, że studenci byli informowani o zmianach, które zaszły w bieżącym czasie, ale wyłącznie w sposób pobieżny w trakcie pierwszych zajęć. Uczelnia nie podała do publicznej wiadomości danych o celach oraz zakładanych efektach kształcenia ani na stronie internetowej, ani na tablicach ogłoszeń.

Wydział opracował sylabusy, w których określone są cele i efekty kształcenia dla każdego przedmiotu z planu studiów, w tym również dla seminarium dyplomowego, języków obcych, oraz zajęć rekreacyjnych. Brak jest sylabusu dla modułu praktyk.

Dla każdego przedmiotu sformułowany jest jego cel oraz po kilka efektów w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Poszczególne efekty przedmiotowe przypisane są do efektów kierunkowych i społecznych. W sylabusach wskazane jest również, które treści programowe przedmiotu realizują konkretny efekt(y) przedmiotowy.

Przyjęte w tym zakresie rozwiązanie umożliwia ocenę możliwości osiągnięcia celów i efektów kierunkowych poprzez realizację poszczególnych przedmiotów (modułów). Wątpliwości budzi możliwość realizacji efektów kierunkowych w przypadku wskazanych w poprzedniej części raportu specjalności, których treści znacznie odbiegają od zakresu dziedziny nauk ekonomicznych.

Na podstawie analizy kart przedmiotu można stwierdzić, że cele i efekty kierunkowe (ogólne i specyficzne) są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację celów i efektów przedmiotowych. Jednak biorąc pod uwagę wskazane powyżej specjalności, część celów i efektów przedmiotów specjalnościowych nie odpowiada dziedzinie nauk ekonomicznych i obszarowi nauk społecznych.

Na obecną chwilę na kierunku Ekonomia w Wyższej Szkole Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach ciężko jest ocenić możliwość osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia z perspektywy studentów, ponieważ byli oni zbyt pobieżnie informowani o wprowadzanych zmianach.

Opis założonych efektów kształcenia dla kierunku "ekonomia" został sformułowany jako załącznik do uchwały Senatu. Ponadto opis efektów dla poszczególnych kierunków, w tym dla kierunku „ekonomia” jest opublikowany na stronie internetowej Uczelni. Dla studentów, którzy rozpoczęli cykl studiów w poprzednich latach (obecny 2 i 3 rok), w ofercie kształcenia na stronie internetowej Uczelni opublikowany jest skrócony opis efektów kształcenia oraz charakterystyka sylwetki absolwenta kierunku „ekonomia”.

Władze Wydziału Zamiejscowego Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach w niewielkim stopniu rozpoczęły informowanie o zakładanych efektach kształcenia. Z rozmów ze studentami wynika, że o zmianach zostali oni

poinformowani wyłącznie na zajęciach organizacyjnych na danym przedmiocie. Dokładniej wyjaśnionym pojęciem były sylabusy. Studenci wiedzieli gdzie można je znaleźć i do czego służą. W trakcie wizytacji nie stwierdzono jakichkolwiek informacji na tablicach ogłoszeń oraz koło dziekanatu, natomiast na stronie internetowej Uczelni informacje o efektach kształcenia były bardzo pobieżne.

Spełnione są wymagania określone standardami z 2007 roku dla programów kierunku ekonomia realizowanych dla roku II i III.

2.2).

Wydział Zamiejscowy w Myślenicach, według zasad zgodnych z KRK, sformułował łącznie 23 efekty, z zachowaniem ich struktury (wiedza - 9, umiejętności - 7 oraz kompetencje społeczne - 7). Sposób sformułowania efektów kierunkowych jest zrozumiały, zapisy nie budzą wątpliwości językowych i merytorycznych. Efekty kierunkowe sformułowane są ogólnie, ale w sposób umożliwiający ich weryfikację. Natomiast niektóre z efektów przedmiotowych (dotyczy to poszczególnych przedmiotów specjalnościowych na wymienionych wcześniej specjalnościach), pomimo, że sposób ich sformułowania jest poprawny i zrozumiały, to nie odpowiadają one obszarowi nauk społecznych.

W trakcie rozmowy z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że Uczelnia nie informowała ich o wprowadzanych zmianach. Po przytoczeniu i przeanalizowaniu kilku przykładowych efektów kształcenia studenci zauważali, że treści przekazywane przez wykładowców są spójne z przewidzianymi efektami. Stwierdzono również, że przedstawienie końcowych rezultatów dla danego przedmiotu może ułatwić zrozumienie prezentowanych materiałów i zwiększyć świadomość jaki jest końcowy cel całego procesu kształcenia.

2.3).

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne prowadzona jest prawidłowo. W dyplomach wskazane jest wpisywanie jednostki organizacyjnej w której student ukończył studia oraz otrzymał dyplom, tj. w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach.

Natomiast suplementy zawierają pewne uchybienia, bowiem w pkt. II ust. 2.3 Nazwa i status uczelni wydającej dyplom – Uczelnia nie określa swojego statusu. Ponadto w pkt. IV ust. 4.1 – Forma studiów - wpisywana jest niewłaściwa forma, tj. studia drugiego stopnia, a nie jak powinno być studia niestacjonarne, zaś w ust. 4.3 brak jest określenia roku akademickiego, w którym realizowane było kształcenie. Wskazane jest również wpisywanie w suplementie jednostki organizacyjnej, w której odbywa się kształcenie na ocenianym kierunku studiów, tj. Wydział Zamiejscowy w Myślenicach.

Brak jest dokumentu, z którego wynikałoby, w jaki sposób Uczelnia gromadzi i przechowuje efekty kształcenia, tj. prace egzaminacyjne, przejściowe itp.

Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia z punktu widzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych został przeanalizowany m.in. na etapie realizacji procesu kształcenia oraz procesu dyplomowania.

W celu oceny możliwości weryfikacji efektów kształcenia Zespół Oceniający przeanalizował wybrane prace śródsesemestralne, zaliczeniowe oraz egzaminacyjne z ostatniego semestru na kierunku "ekonomia".

Wydział dla większości przedmiotów przygotował zestawienie tematów i zagadnień egzaminacyjnych. Do oceny zostały przedstawione tylko pojedyncze prace. Przedstawione

prace nie budziły istotnych zastrzeżeń, są one ocenione, opisane (np. „Ekonomika i organizacja przedsiębiorstwa”). Natomiast zaliczenia z przedmiotu „Zarządzanie” dominują oceny bardzo dobre, pomimo, że prace są na różnym poziomie.

Na podstawie przeanalizowanych prac można stwierdzić, że na kierunku "ekonomia" istnieje konieczność opracowania i stosowania procedur archiwizowania prac zaliczeniowych / egzaminacyjnych, ponieważ wyrywkowe prace nie pozwalają na pełną ocenę czy są osiągnięte efekty na tym etapie procesu kształcenia.

Na końcowym etapie procesu kształcenia, sposób weryfikacji efektów można ocenić odnosząc się do procesu i zasad dyplomowania.

Zasady dyplomowania uregulowane są dosyć szczegółowo w wielu dokumentach. W Regulaminie studiów bezpośrednio zagadnieniom dyplomowania poświęcone są trzy rozdziały. Regulamin w tym zakresie reguluje takie kwestie, jak m.in.: ogólne warunki i tryb złożenia pracy dyplomowej, warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, przebieg egzaminu dyplomowego, itp. Zasady te nie budzą zastrzeżeń, regulują w sposób właściwy zagadnienia formalne. Dobrym rozwiązaniem przyjętym przez Wydział jest określenie w Regulaminie studiów trybu przeprowadzania otwartego egzaminu dyplomowego. Ponadto dobrym rozwiązaniem jest możliwość uznania za pracę dyplomową pracy, która powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego. Ponadto na Wydziale obowiązują „Zalecenia dotyczące redakcji pracy dyplomowej” oraz „Poradnik dla piszących pracę magisterską z ekonomii”. Egzamin dyplomowy odbywa się w formie ustnej przed komisją powołaną przez Dziekana. W latach poprzednich studenci studiów I stopnia nie pisali pracy licencjackiej, a weryfikacja efektów kształcenia na tym etapie odbywała się poprzez egzamin dyplomowy. Obowiązek pisanie prac licencjackich został wprowadzony dla studentów rozpoczynających studia od r.a. 2012/2013.

Na egzaminie student odpowiada na pytania z listy 100 pytań na I stopniu (2 pytania, jedno z zakresu przedmiotów podstawowych i kierunkowych oraz z zakresu specjalności). Sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego, obejmuje duży zakres programu studiów, i tym samym daje możliwość przekrojowej weryfikacji założonych efektów kształcenia. Formuła stosowana przy obliczaniu średniej oceny na dyplomie jest standardowa (50% średnia ze studiów, 25% z oceny pracy dyplomowej, 25% z egzaminu dyplomowego). Obsadę seminariów na kierunku "ekonomia" należy uznać za prawidłową, chociaż należałoby wzmocnić obsadę przez profesorów (tylko jedna osoba prowadząca seminaria jest profesorem - pozostałe 6 osób ma stopień doktora).

Proces dyplomowania stosowany na Wydziale należy ocenić pozytywnie.

Ogólne zasady formalne dotyczące warunków i trybu zaliczania przedmiotów określone są w Regulaminie studiów (Rozdział VII). Merytoryczne wymagania konieczne do zaliczenia danego przedmiotu określone są kartach przedmiotów, w których zawarte są treści programowe, jakie student musi znać, aby zaliczyć dany przedmiot. Ponadto w części sylabusa „Sposoby pomiaru efektów kształcenia” określony jest udział procentowy poszczególnych metod weryfikacji w ocenie końcowej z danego przedmiotu. Zasady te należy uznać za właściwe.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

Odsetek odsiewu studentów jest stosunkowo niski i wynosi kilka procent. Łącznie w r.a. 2011/2012 skreślono 24 osoby (na wszystkich latach), a w r.a. 2012/2013 – 9 osób. W ok. 70 % przyczyną skreślenia jest rezygnacja, w 25 % brak postępów w nauce a w 5 % niewniesienie opłaty za studia. Przytoczone wskaźniki odsiewu nie wskazują na istnienie

istotnych nieprawidłowości w procesie kształcenia, stosunkowo rzadko zdarza się, aby student został skreślony za brak postępów w nauce.

Informacja na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia dostępna jest w Regulaminie studiów oraz w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Dokumenty te są ogólnodostępne dla studentów i pracowników Uczelni.

Na Wydziale Zamiejscowym Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach na kierunku Ekonomia studenci w niewielkim stopniu mają dostęp do informacji na temat systemu oceny efektów kształcenia. Zdaniem studentów efekty kształcenia zostały im przedstawione na pierwszych zajęciach, ale nikt dokładnie im tych pojęć i ich znaczenia nie wytłumaczył. Na stronie internetowej znajduje się bardzo nie wiele informacji na ten temat, a w gablotach na Uczelni nie można było ich zaobserwować. W trakcie wizytacji z Zespołem oceniającym PKA władze Uczelni podkreśliły, że jeszcze nie wprowadziły żadnego mechanizmu, który miałby na celu uświadomić studentów o zmianach, ale są na etapie przygotowywania takiego systemu.

2.4).

W Uczelni rozwijany jest system monitorowania karier zawodowych absolwentów poprzez badania ankietowe – takimi badaniami objęto absolwentów rocznika 2006 - 2010. Wyniki były podstawą doskonalenia procesu kształcenia w zakresie treści określonych przedmiotów.

Ponadto Uczelnia ma określone w dokumencie „Zasady i procedury zapewnienia jakości kształcenia w WSETiNS”. Zasady te obligują do okresowego monitorowania opinii absolwentów, przede wszystkim pod kątem potrzeb rynku pracy. Uczelnia przedstawiła również harmonogram prac Zespołu ds. zarządzania jakością na rok akademicki 2012/2013. Wynika z niego, że w semestrze letnim przewidziano nową ankietę, za pomocą której Uczelnia będzie badać losy swoich absolwentów. Pozytywnie należy ocenić dotychczasowe wysiłki Uczelni i Wydziału mające na celu zbieranie opinii absolwentów o jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy. Prowadzone prace należałoby dalej rozwijać i integrować w celu zbudowania rozwiązań systemowych.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Regulamin studiów w poprzednich latach nie przewidywał pisania prac licencjackich. Obecnie obowiązujący program budowany w oparciu o efekty kształcenia wyprowadza ponownie do realizację pracę dyplomową.

2.5).

Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego (ocena: *znacząco*)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Oceniany kierunek został prawidłowo wyodrębniony z obszaru nauk społecznych. W raporcie samooceny znajduje się informacja o przypisaniu efektów kształcenia do dziedziny i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia, ale nie ma to odzwierciedlenia w podjętych uchwałach. W sporządzonej macierzy efektów kształcenia zdarzają się przypadki, polegające na tym, że niektóre z przedmiotów nie realizują żadnego efektu kierunkowego. Ponadto występują wskazane nieścisłości w

brzemieniu efektów w macierzy efektów kształcenia. Po przeprowadzonej wizytacji trudno ocenić zgodność zakładanych celów oraz efektów kształcenia z perspektywy studentów, ponieważ Uczelnia jeszcze nie rozpoczęła informowania ich na ten temat.

2.2) Kierunkowe efekty kształcenia są sformułowane w sposób ogólny, ale zrozumiały i umożliwiające ich weryfikację. Natomiast jest stosunkowo wiele przypadków, w których efekty przedmiotowe oraz cele danego przedmiotu (dotyczy to przedmiotów specjalnościowych), nie odpowiadają dziedzinie nauk ekonomicznych. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób w pełni zrozumiały dla studentów. Uczelnia powinna jednak położyć większy nacisk, aby wyjaśnić studentom na czym polegają wprowadzone ostatnio zmiany. Zdaniem studentów sprawi to, że system stanie się bardziej zrozumiały.

2.3) Efekty kształcenia określone dla kierunku „ekonomia” uwzględniają ich strukturę i dotyczą wszystkich etapów procesu kształcenia. Efekty przedmiotowe również uwzględniają ich strukturę (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne). Weryfikacja efektów na etapie procesu dyplomowania przebiega prawidłowo. Uczelnia na wizytowanym kierunku w nie rozpoczęła informowania o efektach kształcenia, które zostały niedawno wprowadzone.

2.4) Uczelnia w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów stworzyła sformalizowane zasady, które obligują do okresowego monitorowania opinii absolwentów, przede wszystkim pod kątem potrzeb rynku pracy. Prowadzone w tym zakresie prace należy ocenić pozytywnie.

Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

3.1).

Wydział przyjął plan studiów uchwałą Rady Wydziału nr 1/2012 z dnia 23 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planów studiów dla specjalności na kierunku ekonomia dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2012/2013.

Plan studiów na kierunku „ekonomia” dla studiów I stopnia określa formę studiów, liczbę semestrów kształcenia, nakład pracy studenta liczony w punktach ECTS. W planie studiów wyodrębnione są cztery moduły, które stanowią grupy przedmiotów analogicznie do struktury planów studiów opracowanych według standardów (moduł podstawowy, kierunkowy, ogólny i specjalnościowy).

Elementem programu kształcenia są sylabusy, w których znajduje się odniesienie sformułowanych efektów przedmiotowych do efektów kierunkowych. W oparciu o analizę poszczególnych elementów programu kształcenia oraz ich powiązań można stwierdzić, że program studiów umożliwia osiągnięcie każdego z celów oraz efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, za wyjątkiem wcześniej wskazanych specjalności, których program i plan studiów odbiegają od efektów odnoszących się do dyscypliny ekonomia.

Program studiów umożliwia studentowi wybór przedmiotów w wymiarze przekraczającym 30% łącznej liczby punktów ECTS (za przedmioty w ramach modułu specjalnościowego, student otrzymuje 52 punkty ECTS).

Program kształcenia dla studentów 2,3 roku prowadzony jest w oparciu o standardy kształcenia, które obowiązywały w chwili rozpoczęcia danego toku studiów. Kształcenie w

r.a. 2012/2013 na kierunku "ekonomia" w Wydziale Zamiejscowym odbywa się na studiach niestacjonarnych na poziomie licencjatu.

Na studiach licencjackich liczba godzin w toku studiów jest nieco zróżnicowana w zależności od specjalności i wynosi od 1.103 h do 1.180 h. Różnice te wynikają z niewielkiej różnicy w liczbie godzin specjalnościowych. Łączna liczba punktów ECTS wynosi od 185 do 197.

Liczba godzin zajęć obejmujących treści kształcenia podstawowego wynosi 370. Grupa ta obejmuje wszystkie treści przewidziane w standardzie, w co najmniej wymaganej liczbie godzin. Grupa treści kierunkowych obejmuje 181 h i zawiera treści określone w standardzie. Łączna liczba godzin przedmiotów podstawowych i kierunkowych wynosi 551 (540 według standardu). Liczba punktów ECTS za przedmioty podstawowe wynosi 56, za kierunkowe 26.

W planie studiów znajdują się zajęcia z języków obcych w wymiarze 172 h oraz technologii informacyjnej w wymiarze 30 h. Plan studiów obejmuje treści poszerzające wiedzę ogólną w wymiarze 90 godzin (przedmioty „Socjologia” oraz „Historia gospodarcza”). Plan studiów przewiduje zajęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej. W planie przewidziane są praktyki w wymiarze zgodnym ze standardem. Biorąc pod uwagę, że student wybiera specjalność, spełniony jest warunek wyboru treści kształcenia w wymiarze większym niż 30% godzin zajęć. Ćwiczenia i konwersatoria stanowią 40 % zajęć.

Plan studiów dla studentów studiujących na 2 i 3 roku spełnia wymagania rozporządzenia MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki.

Program studiów dla wszystkich lat jest opracowany w taki sposób, że umożliwia osiągnięcie celów oraz każdego z zakładanych efektów kształcenia na kierunku "ekonomia".

Na kierunku "ekonomia" na poziomie studiów licencjackich kształcenie trwa 6 semestrów. Ocena doboru treści kształcenia jest różna dla poszczególnych specjalności. Treści kształcenia na specjalności „Gospodarka i administracja publiczna” oraz „Rachunkowość i doradztwo finansowe” oraz „Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw” odbiegają od dziedzin i dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia. Treści tych specjalności jedynie w części odnoszą się do dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinach ekonomia i finanse.

W toku studiów przewidziane są następujące formy zajęć: wykłady, które stanowią od 54 % do 56% ogólnej liczby godzin w planie studiów oraz ćwiczenia. W strukturze zajęć należałoby uwzględnić więcej zajęć ćwiczeniowych i konwersatoryjnych.

Stosowane w procesie kształcenia metody dydaktyczne są w zbyt małym stopniu zróżnicowane. W sylabusach dla każdego przedmiotu wskazane są jako metody dydaktyczne: wykład informacyjny, wykład problemowy, metody praktyczne – aktywizujące. Te same metody wskazane są zarówno dla przedmiotu, który składa się z samych wykładów, jak i dla tego, który ma tylko ćwiczenia. Metody też nie są zróżnicowane w zależności od specyfiki przedmiotu (takie same metody wskazane są np. dla „Badań operacyjnych” i „Zajęć rekreacyjno-terenowych”). Wymaga to modyfikacji.

Pod względem wydzielenia grup przedmiotów (modułów) struktura planu studiów jest przejrzysta. Rozkład godzinowy przedmiotów w poszczególnych latach jest nieco zróżnicowany, z mniejszą liczbą godzin na ostatnim roku (na Wydziale obowiązuje rozliczenie roczne).

Na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach podczas spotkania studentów ocenianego kierunku z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że czas trwania ich kształcenia jest wystarczający, aby osiągnąć odpowiednią wiedzę, umiejętności i kompetencje. Ich

zdaniem cały program złożony jest z zajęć, które wzajemnie siebie uzupełniają. Dodatkowo studenci zwrócili uwagę na fakt, że formy prowadzenia zajęć są odpowiednio zbilansowane pomiędzy zajęciami teoretycznymi, a praktycznymi.

Zdaniem studentów dużym problemem jest forma prowadzenia zajęć. Z racji braku specjalistycznego sprzętu multimedialnego prowadzący zajęcia są często zmuszeni do zmiany sposobu prowadzenia. Zdaniem studentów brak prezentacji multimedialnych często utrudnia zrozumienie zależności pomiędzy poszczególnymi zagadnieniami. Na ocenianym kierunku nie są wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość.

Łączna liczba punktów ECTS jaką student uzyskuje na studiach I stopnia wynosi od 180 do 183. Na I stopniu łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów Wydział określił na 69, w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych – 59, o charakterze praktycznym od 39 do 49, w zależności od specjalności. Student uzyskuje 31 punktów w ramach zajęć ogólnouczelnianych oraz 1 punkt za zajęcia z wychowania fizycznego.

Sposób określenia liczby punktów ECTS jest logiczny, wynika z przyjętego układu planu studiów oraz struktury punktów ECTS zawartych w sylabusach dla każdego przedmiotu.

Dla studentów, którzy studiują w cyklach rozpoczętych przed r.a. 2012/2013 program studiów określa liczbę punktów zgodnie z założeniami standardu kształcenia dla kierunku „ekonomia”. Liczba punktów dla grupy przedmiotów kształcenia podstawowego oraz kierunkowego jest zgodna ze standardem. Do przedmiotów z zakresu innych wymagań standardu przypisana jest właściwa liczba punktów ECTS. Za przygotowanie do egzaminu dyplomowego student otrzymuje 10 punktów ECTS.

Szczegółowa struktura punktów ECTS za zajęcia z poszczególnych przedmiotów określona jest w sylabusach przedmiotów, w części „Bilans punktów ECTS – nakład pracy studenta”. Ogólnie przyjęty system obliczania nakładu pracy studenta należy ocenić jako prawidłowy. Struktura punktów rozpisana jest stosunkowo szczegółowo. Występującą w niektórych przypadkach dużą liczbą punktów za pracę własną studenta należałoby uzasadnić doбором odpowiednich, aktywizujących studenta, metod dydaktycznych.

Liczba punktów dla poszczególnych przedmiotów odpowiada jego wymiarowi godzinowemu. Przy określaniu liczby punktów ECTS dla poszczególnych przedmiotów brana była również pod uwagę względna trudność przedmiotu. Rozkład punktów ECTS w poszczególnych latach toku studiów jest równomierny (po 60-63 pkt. w r.a.).

Za praktykę przewidzianą w toku studiów I stopnia student otrzymuje 5 punktów.

Tematyka nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia dla studentów Ekonomii Wydziału Zamiejscowego Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach była problematyczną kwestią. Wiedzieli oni, że punkty ECTS wspierają proces mobilności studentów jeżeli chodzi o wymiany, natomiast nie potrafili odpowiedzieć w jaki sposób się je ustala. W trakcie rozmowy Zespołu oceniającego PKA ze studentami ustalono, że zdaniem studentów jest to dla nich forma biurokracji, która nie jest im potrzebna. Brak wiedzy na temat przydatności punktów ECTS może wynikać z faktu braku informacji na ten temat na stronach internetowych oraz w gablotach. Wizytowana Uczelnia powinna poprawić politykę informacyjną skierowaną do studentów na temat określania nakładu czasu i pracy studenta niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

W oparciu o analizę systemu ECTS można stwierdzić, że są spełnione są warunki określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października

2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia w części dotyczącej określania łącznej liczby punktów ECTS oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta. Dla cykli kształcenia, które rozpoczęły studia w poprzednich latach akademickich spełnione są warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2006 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia osiągnięć studenta.

Również dla studentów kontynuujących studia rozpoczęte w poprzednich latach akademickich spełnione są wymagania rozporządzenia MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki

Możliwości jakie stwarza system ECTS są wykorzystywane przez Wydział przede wszystkim w zakresie wymiany międzynarodowej studentów w ramach programu Erasmus. W ostatnich trzech latach akademickich na wymianę w ramach programu wyjechało 8 studentów. Liczba ta się zmniejsza, (w r.a. 2011/2012 wyjechały 2 osoby). Natomiast Wydział jest bardzo aktywny w zakresie zagranicznych praktyk studenckich. W ramach programu Erasmus w ostatnich trzech latach wyjechało 58 osób. Również ta liczba się zmniejsza, ale i tak jest stosunkowo duża (w r.a. 2011/2012 wyjechało 11 osób). Ponadto wielu studentów wyjeżdża w ramach umów bilateralnych: w ostatnich trzech latach na praktyki (m.in. do Hiszpanii, Niemiec, Słowacji, Austrii) wyjechało 74 studentów.

Regulamin studiów przewiduje również indywidualizację procesu kształcenia w postaci indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. W Uczelni obowiązują dosyć ostre kryteria kwalifikowania studentów na indywidualną organizację studiów (m.in. średnia co najmniej 4,75). Stwarza to możliwość najlepszym studentom i w innych uzasadnionych przypadkach studiowania indywidualnego, a z drugiej strony zapobiega sytuacji nadużywania trybu indywidualnego. W bieżącym roku akademickim z tej możliwości korzysta 6 studentów.

Na ocenianym kierunku studiów zostały wprowadzone punkty ECTS, aby zapewnić studentom możliwość wymiany międzynarodowej z uczelniami, z którymi Uczelnia ma podpisane porozumienia. Na każdy semestr Uczelnia przewidziała 30 punktów ECTS co jest zgodne z Ustawą o szkolnictwie wyższym. Daje to studentom możliwość uczestnictwa np. w programie Erasmus.

Przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego realizowane są w całym toku studiów, ale następstwo przedmiotów jest zachowane. Wszystkie przedmioty specjalnościowe na studiach I stopnia rozpoczynają się od drugiego roku i trwają do końca studiów, tworząc logiczną sekwencję. W wyjątkowych przypadkach należałoby skorygować następstwo przedmiotów w stosunku do wymagań wstępnych określonych w sylabusie (np. dla przedmiotu „Finanse publiczne” wymagana jest znajomość przedmiotu „Rynki finansowe”, który jest zaplanowany w następnym semestrze).

Obecni na spotkaniu studenci stwierdzili, że sekwencja przedmiotów i modułów w planie i programie studiów jest prawidłowa. Ich zdaniem przekazywane przez wykładowców treści wzajemnie się uzupełniają przechodząc od informacji ogólnych do szczegółowych.

W programie studiów przewidziane są 3-tygodniowe praktyki zawodowe. Realizowany przez Wydział Zamiejscowy program praktyk jest taki sam jak dla tych samych specjalności realizowanych na Wydziale Ekonomicznym w Kielcach. Podstawowym

dokumentem, który reguluje sposób realizacji praktyk jest Uchwała nr 01/2011 Rady Wydziału Ekonomicznego Wyższej Szkoły Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach z dnia 26.11.2011 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu praktyk zawodowych na Wydziale Ekonomicznym, na kierunku Ekonomia wraz z załącznikami. Z punktu widzenia formalnego analogiczna uchwała powinna być podjęta przez Radę Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach. Program praktyk jest zróżnicowany w zależności od specjalności, o dużym stopniu szczegółowości, co nakłada konkretne zadania na studentów odbywających praktykę. Przyjęte przez Wydział zasady należy uznać za właściwe. Dobór miejsc odbywania praktyk uwzględnia studiowaną specjalność i nie budzi zastrzeżeń. Ponadto Wydział ma sformalizowane zasady kontroli praktyk (Uchwała nr 5/2011 RW z dnia 27 listopada 2011 r. w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu prowadzenia kontroli praktyk zawodowych” na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach na kierunku „ekonomia”).

Mankamentem systemu praktyk jest brak opisu modułu wraz ze zdefiniowanymi efektami wraz z określeniem jakie efekty kierunkowe realizuje praktyka. Również w tabeli odniesień nie ma praktyki jako modułu, który realizuje kierunkowe efekty kształcenia. Realizacja praktyk według przyjętych przez Uczelnię zasad jest prawidłowa.

Na pierwszym roku w Wydziale Zamiejscowym studiuje 98 osób, na II - 93 osoby, a na III 115 osób. Zajęcia na pierwszym roku, jak wynika z harmonogramu zajęć, odbywają się z podziałem tylko na dwie grupy ćwiczeniowe (oprócz grup laboratoryjnych oraz językowych). Co budzi zastrzeżenia, z punktu widzenia zapewnienia właściwych i skutecznych warunków studiowania.

Zajęcia zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych odbywają się w blokach po 1,5 h. Na ogół zajęcia odbywają się w podwójnych blokach. Sporadycznie zdarzają się duże bloki zajęć (zarówno wykłady i ćwiczenia, np. od 8:00 do 15:00, „Gospodarka regionalna „– z jednym wykładowcą). Takie sytuacje należałoby minimalizować. Ponadto, plan zajęć jest zwarty i nie zawiera „okienek”.

Po przedstawieniu założonych efektów kształcenia kierunku Ekonomia studenci stwierdzili, że obecnie wybrane przez Uczelnię formy kształcenia zupełnie wystarczają, aby osiągnąć zakładane efekty. Studenci podkreślili, że ich zdaniem najbardziej potrzebne są praktyki studenckie. Wynika to z faktu, że w jednym miejscu mogą zweryfikować wiedzę przekazywaną na zajęciach i w praktyce odnieść ją do obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Studenci wybitnie uzdolnieni na kierunku "ekonomia" w ramach indywidualizacji procesu kształcenia mają możliwość, przewidzianą Regulaminem studiów, ubiegania się o indywidualny plan studiów i program nauczania oraz o indywidualną organizację toku studiów. Na pozytywną ocenę zasługuje fakt, że zapisy regulaminu studiów w tym zakresie określają dokładnie warunki przyznawania indywidualnych form kształcenia i definiują osobę wybitnie uzdolnioną (np. wysoka średnia – od 4,75). Wydział nie posiada osobnej oferty kształcenia dla studentów niepełnosprawnych.

Na Wydziale Zamiejscowym Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach bardzo dobrze działa proces indywidualizacji kształcenia zarówno dla studentów wybitnie uzdolnionych, jak i niepełnosprawnych. Osoby uzdolnione mogą dowolnie dopasowywać program oraz dobierać poszczególne przedmioty, aby rozwijać zainteresowania. Dodatkowo mogą dostosowywać sposoby i terminy zaliczeń oraz egzaminów, jeżeli pokrywają się ona z innymi obowiązkami np. naukowymi. W przypadku osób z niepełnosprawnością terminy, formy zaliczeń prac badawczych oraz metody weryfikacji zakładanych efektów są dostosowywane do ewentualnych dysfunkcji studentów.

Studenci kierunku Ekonomia Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach często korzystają z indywidualizacji kształcenia, ponieważ najczęściej są to osoby pracujące, które chciałyby rozszerzyć wiedzę o dodatkowe przedmioty.

3.2)

Osiągnięcie pełnej spójności treści kształcenia, form i metod dydaktycznych oraz zakładanych efektów kształcenia wymaga modyfikacji w obszarze treści kształcenia. Dotyczy to treści modułu specjalnościowego dla określonych specjalności („GiAP”, „RiDF”, „EOP”). Specjalności te wyprofilowane są w taki sposób, że w przypadkach wielu przedmiotów ich cele, efekty oraz treści odbiegają od dziedziny nauk ekonomicznych.

Pozostałe elementy programu kształcenia, tj.: formy i metody dydaktyczne wraz z efektami kształcenia, przedmiotowymi oraz kierunkowymi tworzą spójną całość.

3.3).

Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego (ocena: znacząco.)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program studiów na kierunku „ekonomia” zawiera wszystkie niezbędne elementy określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Plany studiów dla roku 2 i 3 zgodne są ze standardami. Prawdłowo zbudowany jest system określania nakładu pracy studenta. Niewielkich korekt wymaga system praktyk (uzupełnienie opisu modułu) oraz organizacja zajęć (zbyt duża liczebność grupy ćwiczeniowej).

3.2) Osiągnięcie pełnej spójności treści kształcenia, form i metod dydaktycznych oraz zakładanych efektów kształcenia wymaga modyfikacji treści modułu specjalnościowego dla określonych specjalności („GiAP”, „EOP”, „RiDF”). Obecnie treści wielu przedmiotów specjalnościowych określone są w sposób odbiegający od dziedziny nauk ekonomicznych.

3.3) Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

4.1).

Nauczyciele zaliczeni do minimum kadrowego jak również sześciu pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku posiada kwalifikacje w obszarze nauk społecznych, w dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplina ekonomia. Wśród pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku znajdują się osoby z kwalifikacjami w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika i socjologia (po jednej osobie), w obszarze nauk humanistycznych dyscyplina językoznawstwo (ośmiu pracowników), w obszarze nauk technicznych i ścisłych (po jednej osobie). Na tej podstawie **można stwierdzić, że struktura kwalifikacji osób**

prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

4.2).

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *ekonomia*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *ekonomia* w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach – Wydział Zamiejscowy w Myślenicach, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, a także są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, dla których Uczelnia ta stanowi podstawowe miejsce pracy, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 2 wymienionego wyżej rozporządzenia. Ponadto znajduje się tam również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

W Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach wszystkie oświadczenia zostały podpisane w czerwcu 2012 r., a więc zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy.

Wszystkie wyżej wymienione osoby przeprowadzą osobiście na kierunku *ekonomia*, co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicki) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia.

Według raportu samooceny - oceniany kierunek studiów przyporządkowano do obszaru kształcenia jakim są nauki społeczne, dziedzina – nauki ekonomiczne, dyscypliny naukowe – ekonomia i finanse. Minimum kadrowe składa się z 9 osób, w tym: 2 profesorów, 1 doktor habilitowany oraz 6 doktorów. Wszystkie osoby tworzące minimum kadrowe reprezentują obszary wiedzy zgodne z obszarem kształcenia, do którego odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wydział Zamiejscowy w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach spełnia wymagania minimum kadrowego dla kierunku studiów ekonomia na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Skład minimum kadrowego na kierunku *ekonomia* prowadzonego w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach w perspektywie długookresowej jest stabilny, bowiem wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego zatrudnione zostały na czas nieokreślony.

Wymagania dotyczące stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *ekonomia*, do liczby studentów na tym kierunku są spełnione (§ 17 ust.3, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 ze zm.). I tak:

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów <i>ekonomia</i>	9
Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	306
Relacje wymagane przepisami prawa dla ocenianego kierunku studiów	1:160
Relacje w ocenianej jednostce	1: 34

Na tej podstawie można stwierdzić, że na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach dla kierunku *ekonomia* relacje pomiędzy nauczycielami z minimum kadrowego a liczbą studentów są prawidłowe. Na 1 nauczyciela (z minimum kadrowego) przypada 34 studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *ekonomia*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1: 34, co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Na podstawie dokumentów przedłożonych przez władze Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach, dotyczących obsady zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego stopnia w semestrze zimowym i letnim roku kad. 2012/2013 na kierunku *ekonomia* można sformułować następujące spostrzeżenia:

- W procesie dydaktycznym na kierunku *ekonomia* na studiach niestacjonarnych wszystkie wykłady prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowych lub nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Odstępstwo od tej reguły stanowiły tylko wykłady z dwóch przedmiotów: *E-administracja* oraz *Prawo* prowadzone na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia przez osoby z tytułem zawodowym magistra, co powinno zostać zmienione, w szczególności wykład z *Prawa* i uregulowane stosownymi upoważnieniami Rady Wydziału do prowadzenia zajęć przez osoby z doświadczeniem praktycznym,
- Zestawienie obsady zajęć dydaktycznych oraz specjalizacji i dorobku naukowego nauczycieli akademickich pozwala na stwierdzenie, że występują pewne rozbieżności w tym zakresie, które dotyczą zarówno nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego jak i pozostałych nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. Przykładowo w grupie pracowników zaliczonych do minimum kadrowego: dla wykładowcy prowadzącego m.in. takie przedmioty jak: *rachunkowość* oraz *rachunkowość jednostek sektora finansów publicznych* nie przedstawiono dorobku naukowego z tego obszaru. W dorobku naukowym wykładowcy nie wykazano publikacji związanych z prowadzonymi przez niego przedmiotami: *rachunkowość zarządcza*, *rachunkowość i sprawozdawczość finansowa*, *rachunkowość i audyt podatkowy*. Wykładowca nie legitymuje się dorobkiem naukowym z dziedziny co najmniej dwóch przedmiotów, które prowadzi, a

mianowicie: *analizy rynku oraz doradztwa ubezpieczeniowego*. Wykładowca prowadzi takie przedmioty jak: *administracja publiczna, przedsiębiorstwo użyteczności publicznej, rynek i wycena nieruchomości* pomimo, że posiada dorobek naukowy głównie z polityki regionalnej. Podobnie inny wykładowca prowadzi cztery przedmioty dotyczące gospodarki lokalnej i regionalnej oraz finansów samorządowych, natomiast jego publikacje koncentrują się głównie na zagadnieniach poświęconych finansowaniu opieki zdrowotnej. Podobnie prowadzący takie przedmioty jak: *podstawy makroekonomii, ekonomia integracji europejskiej, finansowe systemy informatyczne, zarządzanie międzynarodowe*, ma publikacje obejmujące zagadnienia związane głównie z rynkiem prasowym, marketingiem i rozwojem oferty turystycznej.

- W obsadzie zajęć dydaktycznych przez pozostałych nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku dopatrzyć się można również pewnych nieprawidłowości. Przykładowo, nauczyciel ze stopniem zawodowym magistra prowadzi ćwiczenia aż z 13 różnych przedmiotów, z grupy przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych wyłącznie w oparciu o doświadczenie zawodowe nauczyciela w szkole średniej bez dorobku naukowego z tych obszarów.

Badania naukowe i będący ich wynikiem dorobek naukowy, w odniesieniu do dużej części kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, jest niezbyt pokaźny lub nie pokrywający się w pełni z problematyką prowadzonych przedmiotów. Rzutuje to niezbyt dobrze na jakość procesu dydaktycznego, który wymaga przekazywania najnowszej wiedzy oraz kształtowania umiejętności absolwentów zgodnie z wymaganiami współczesnej gospodarki.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitowane zajęcia nie budziły zastrzeżeń, jedynie warunki w których Sie one odbywały, np. sala gimnastyczna.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

4.3

Istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na ocenianym kierunku studiów.

W raporcie samooceny jak również w trakcie wizytacji nie przedstawiono regulacji w oparciu o którą prowadzona jest polityka kadrowa na ocenianym Wydziale.

W raporcie samooceny stwierdzono, że jednym z głównych celów Uczelni i Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach jest dbanie o wysoki poziom kadry naukowo-dydaktycznej. Władze Uczelni chciałyby, aby każdego roku jeden z najlepszych absolwentów, wykazujących chęć rozwoju naukowego rozpoczął pracę naukowo-dydaktyczną na Wydziale. W ten sposób wydział mógłby budować własną kadrę. Aby zachęcić swoich pracowników do studiów doktoranckich Władze Uczelni pokrywają 50% kosztów tych studiów. W rzeczywistości rozwój własnej kadry praktycznie nie istnieje. W raporcie samooceny nie wykazano żadnego pracownika jednostki, który w ostatnich pięciu latach uzyskał stopień naukowy doktora lub doktora habilitowanego czy tytuł naukowy profesora. Stwierdzono natomiast, że w chwili obecnej na studiach doktoranckich studiuje czterech pracowników.

Władze Uczelni i Wydziału podejmują starania w celu stworzenia możliwości rozwijania dorobku naukowego swoich pracowników, m.in. poprzez: organizowanie własnych konferencji, pokrywanie kosztów wyjazdu na konferencje krajowe i zagraniczne, angażowanie kadry w realizację własnych projektów badawczych, uruchomienie własnej Oficyny Wydawniczej, itd. Jednym z elementów dbania o rozwój naukowy kadry jednostki jest rozwinięty system mobilności pracowników akademickich. Sprawami organizacji różnych form mobilności pracowników zajmuje się powołane na uczelni Biuro Marketingu i Współpracy. W ramach programu LLP Erasmus pracownicy naukowcy mają możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych w uczelniach partnerskich. Za pewien element polityki kadrowej Wydziału można by uznać zapraszanie do realizacji procesu dydaktycznego pracowników naukowych z uczelni partnerskich, którzy mają możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych na WSETiNS.

Określoną rolę w realizacji polityki kadrowej ocenianej jednostki spełniają okresowe oceny pracowników oraz podejmowane na ich podstawie decyzje i formułowane wnioski co do dalszego zatrudnienia. Ocena prowadzona jest zgodnie z przepisami Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i Statutu Uczelni. Przedmiotem oceny są w szczególności: obciążenia dydaktyczne, aktywność naukowa pracowników wyrażająca się w publikowaniu prac naukowych, udziale w konferencjach naukowych, liczbie zrealizowanych zadań badawczych w ramach badań własnych, statutowych oraz uzyskiwanych grantów.

Analiza polityki kadrowej prowadzonej w ostatnich latach na ocenianym Wydziale wskazuje, że jest ona realizowana w sposób mało efektywny. Brakuje konsekwencji w realizowaniu określonych celów długookresowych związanych z rozwojem Wydziału i Uczelni. Jej efekty są mało widoczne, nie znajdują potwierdzenia w istotnym przyspieszeniu rozwoju własnej kadry naukowo-dydaktycznej.

W spotkaniu z nauczycielami akademickimi ze strony PKA wzięli udział prof. dr hab. Tadeusz Kufel i dr hab. Teresa Bednarczyk. Ze strony Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach uczestniczyło w nim kilkunastu pracowników reprezentujących oceniany kierunek studiów (ekonomia), a także kierunek pedagogika. Spotkanie otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Oceniającej. Członkowie Zespołu oceniającego sformułowali kilka problemów otwierających dyskusję, m.in. poprosili o ocenę przyszłości i perspektyw dla funkcjonowania ocenianego kierunku studiów. Pracownicy wyrażali przekonanie, że realizowany kierunek kształcenia jest potrzebny, głównie z uwagi na zaspakajanie lokalnych potrzeb edukacyjnych. Wydział przygotowuje kadry dla jednostek gospodarczych i różnych instytucji, zwłaszcza sektora publicznego regionów: świętokrzyskiego, małopolskiego i podkarpackiego. Wielu absolwentów zostaje w regionie i tam poszukuje pracy. Pracownicy jednostki podkreślali, że oferta edukacyjna Wydziału uzupełnia nisze rynkową, jest też konkurencyjna cenowo. Wyrażali przekonanie, że na miejscu jest wielu chętnych absolwentów szkół średnich chętnych do studiowania oraz ludzi którzy chcą zmieniać swoje kwalifikacje, aby lepiej przygotować się do potrzeb ciągle zmieniającego się i coraz bardziej wymagającego rynku pracy.

4.4).

Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) W konkluzji należy stwierdzić, że struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Wszystkie osoby zaliczone do minimum

kadrowego przeprowadzają osobiście na kierunku *ekonomia*, co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone prawem. Relacje między nauczycielami z minimum kadrowego a liczbą studentów są prawidłowe. Na 1 nauczyciela z minimum kadrowego przypada 34 studentów. Na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach spełnione są wymagania minimum kadrowego dla kierunku studiów *ekonomia* na poziomie studiów pierwszego stopnia.

4.2) W procesie dydaktycznym na kierunku *ekonomia* na studiach niestacjonarnych wszystkie wykłady prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowych lub nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Odstępstwo od tej reguły stanowiły tylko wykłady z dwóch przedmiotów. Zestawienie obsady zajęć dydaktycznych oraz dorobku naukowego nauczycieli akademickich pozwala na stwierdzenie, że występują jednak pewne rozbieżności w tym zakresie, które dotyczą zarówno nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego jak i pozostałych nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

4.3) Rozwój kadry naukowej zatrudnionej lub prowadzącej zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku trudno uznać za zadowalający. W ostatnich pięciu latach żaden pracownik jednostki nie uzyskał stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu naukowego profesora. Polityka kadrowa prowadzona w ostatnich latach na ocenianym Wydziale wskazuje, że jest ona realizowana w sposób mało efektywny. Brakuje konsekwencji w realizowaniu określonych celów długookresowych związanych z rozwojem Wydziału i Uczelni.

4.4) Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Jak podano w Raporcie Samooceny, Wydział Zamiejscowy w Myślenicach dysponuje dobrą bazą naukowo-dydaktyczną. Na podstawie umowy najmu, siedzibą Wydziału jest budynek I Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Jagiellońskiej 8 w Myślenicach (o powierzchni zabudowy 1008,44 m² i powierzchni użytkowej 3444 m²). Zajęcia dydaktyczne odbywają się w dwóch obiektach. W budynku głównym, który jest w pełni przystosowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz w budynku pomocniczym - Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu przy ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 20 w Myślenicach.

Budynek główny liczy trzy kondygnacje wraz z zaadaptowanym poddaszem o łącznej powierzchni dydaktycznej 3444 m². W piwnicy mieszczą się dwie sale ćwiczeniowe (na 22 i 37 osób) oraz dwie sale wykładowe (każda na 120 osób). Na parterze znajduje się gabinet administracyjno-biurowy dla wykładowców, pomieszczenie biurowe dla dziekanatu, gabinet dziekana Wydziału oraz dwie sale ćwiczeniowe (na 40 osób i na 32 osoby) i sanitariaty. Na pierwszym piętrze Wydział ma do dyspozycji 8 sal ćwiczeniowych (2 sale na 38 osób, 2 sale na 40 osób, 1 sala na 41, 1 sala na 39, 1 sala na 22 i 1 sala na 20 osób) oraz 1 salę ćwiczeniową do zajęć informatycznych, mieszczącą 25 stanowisk komputerowych oraz sanitariaty. Na drugim piętrze znajduje się 6 sal ćwiczeniowych (2 sale na 40 osób, 2 sale na 36 osób, 1 sala na 38 i 1 sala na 30 osób) oraz aula wykładowa mieszcząca 120 osób i

sanitariaty. Poddasze przeznaczone jest na aulę konferencyjną na około 50 osób z zapleczem gastronomicznym. Na parterze w pomieszczeniu biurowym dziekanatu mieści się biblioteka wydziałowa. W budynku Miejskiego Ośrodka Kultury i Sportu przy ul. M. J. Piłsudskiego 20 w Myślenicach, na podstawie umowy najmu, Wydział ma do dyspozycji trzy sale: Lustrzana (na 110 osób), Galeria (na 110 osób) oraz Górna Aula (na 80 osób).

W wyniku wizytacji ustalono, że pracownicy dydaktyczni i studenci Wydziału mają do dyspozycji podstawowe pomoce naukowe i sprzęt audiowizualny, w szczególności projektory multimedialne, laptopy, kserokopiarkę oraz sprzęt nagłaśniający. Studenci i pracownicy Wydziału mają możliwość korzystania z Internetu drogą radiową na własnych notebookach w technologii WiFi. Ponadto do pracy własnej studentów dostępnych jest 5 komputerów znajdujących się w czytelni Miejskiej Biblioteki Publicznej przy ul. Mickiewicza 17. Studenci i pracownicy mogą korzystać także ze stanowiska komputerowego w dziekanacie, które posiada dostęp do stałego światłowodowego łącza internetowego.

Według raportu samooceny zbiory biblioteki Wydziału w Myślenicach obejmują wydawnictwa piśmiennicze i specjalne. Księgozbiór biblioteki obejmuje literaturę z zakresu przedmiotów nauczania na kierunku Ekonomia i Pedagogika. Na stan zbiorów składa się **131 książek**, w tym księgozbiór o tematyce ekonomicznej, który jest bardzo-bardzo skromny (liczy **45 pozycji**). Reszta księgozbioru to tematyka pedagogiczna (**52 pozycje**). Pozycje ekonomiczne dotyczą tematyki zarządzania, turystyki, międzynarodowych stosunków gospodarczych, konkurencyjności, nauki o przedsiębiorstwie i rachunkowości.

Studenci Wydziału mają również dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. W ramach wizytacji stwierdzono, że liczba brakujących książek zalecanych w sylabusach jako literatura podstawowa jest bardzo duża, a wśród posiadanych 45 pozycji ekonomicznych jest część nie występująca w sylabusach.

Studenci Wydziału mają możliwość korzystania z zasobów księgozbiorów zgromadzonych w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Myślenicach, w której czytelnia naukowa zajmuje powierzchnię 295 m², czytelnia komputerowa (91 m²) oraz obszerna wypożyczalnia. W ramach współpracy Wydział Zamiejscowy w Myślenicach uzupełniania i rozszerza istniejący księgozbiór o pozycje naukowe nauczycieli akademickich Wydziału w Myślenicach (brak informacji o liczbie sztuk i ich tytułach) – notatka sporządzona na podstawie Raportu Samooceny.

Zasoby biblioteczne należy ocenić jako bardzo-bardzo skromne, nie pokrywające się z egzemplarzami literatury podstawowej wskazanej w sylabusach przedmiotów, co oznacza, że nie są czynnikiem sprzyjającym osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Zbiory wymagają skatalogowania, a godziny otwarcia: tylko w soboty zjazdowe, są niewystarczające.

Wydział Zamiejscowy Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach wynajmuje wszystkie pomieszczenia wykładowe oraz laboratoria, nie posiada własnych pomieszczeń. Zdecydowanym problemem jest brak dużych sal wykładowych, czego skutkiem jest prowadzenie zajęć na sali gimnastycznej, do której na soboty i niedziel wstawiane są ławki i krzesła. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że częstym problemem zimą na sali gimnastycznej, jest brak odpowiedniego ogrzewania, dlatego na wykładach siedzą w płaszcach, a w dni upalne w tej sali jest straszny zaduch (od potu). Sale ćwiczeniowe są dostosowane do liczby studentów, natomiast nie posiadają rzutników multimedialnych oraz nagłośnienia. Prowadzący zajęcia przynoszą projektory multimedialne oraz laptopy, aby można było prezentować materiały dotyczące

zajęć. W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci stwierdzili, że nie zawsze prowadzący mogą wykorzystywać sprzęt komputerowy, ponieważ jest go za mało. Efektem tego jest fakt, że prowadzący bardzo często przekazują treści na kartkach. Laboratoria nie posiadają specjalistycznego oprogramowania komputerowego, co utrudnia naukę m.in. statystyki, ekonometrii oraz rachunkowości.

Wydział Zamiejscowy Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach dysponuje zdecydowanie za małym księgozbiorem. W bibliotece brakuje podstawowych książek z sylabusów, czego skutkiem jest fakt, że studenci są zmuszeni do wcześniejszego zamawiania woluminów z innych bibliotek, ale dostęp do nich jest utrudniony.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku studiów są ujęte w planach kształcenia w wymiarze 120 godzin. Jednak w raporcie samooceny nie przedstawiono zbyt dużo informacji na temat studenckich praktyk zawodowych. Można odnieść wrażenie, że najlepiej rozwinięte są praktyki zawodowe na specjalności hotelarstwo i turystyka, w ramach których studenci wyjeżdżają za granicę. Przed wyjazdem na praktyki uczelnia organizuje tak zwane interview z menedżerami hoteli oraz firmami pośredniczącymi w organizacji praktyk, które mają na celu przekazanie studentom niezbędnych informacji dotyczących profilu działania danej organizacji oraz nakreślenie zakresu obowiązków studentów ubiegających się o praktyki. Studenci wyjeżdżający na praktykę są przygotowani w zakresie językowym. Praktykanci mają możliwość kontaktowania się z pracownikami Biura Marketingu i Współpracy 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu. Praktykanci mogą korzystać również z dofinansowania z programu LLP Erasmus. Przed wyjazdem student dostaje 80% przysługującej mu kwoty, która jest przeznaczona na adaptację praktykanta w państwie docelowym. Resztę wynagrodzenia dostaje po powrocie. Pobyt studenta jest monitorowany. Przedstawiciele Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach wyjeżdżają w celu kontroli pracy studenta oraz kontroli warunków bytowych. Pracownicy biorą udział w rozwiązywaniu ewentualnych problemów. Należy również wspomnieć, iż pracownicy Biura są w ciągłym kontakcie z menedżerami hoteli. Sprawdzana jest nie tylko praca studentów, ale również wywiązywanie się menedżerów z warunków, które zostały zaoferowane studentowi przed wyjazdem na praktykę. W raporcie samooceny zamieszczono następujące zestawienie dotyczące praktyk zagranicznych i instytucji w których one się odbywały.

2008/2009	Praktyki zagraniczne w Austrii	Mepro GmbH/Wien
2008/2009	Praktyki zagraniczne w Słowacji	Skoda AM/Wien
2009/2010	Praktyki zagraniczne w sieci hoteli Grecotel/Grecja	Grecotel
2009/2010	Praktyki zagraniczne w Słowacji	HEAN s.r.o.
2009/2010	Praktyki zagraniczne w Austrii	Mepro GmbH/Wien
2009/2010	Praktyki zagraniczne w Austrii	Skoda am Ameisbach/Wien
2010/2011	Praktyki zagraniczne w Czechach	Poukar Jan
2010/2011	Praktyki zagraniczne w sieci hoteli Grecotel/Grecja	Grecotel
2010/2011	Praktyki zagraniczne w Słowacji	Augurium Domus
2010/2011	Praktyki zagraniczne w Hiszpanii	Animafestexperience
2010/2011	Praktyki zagraniczne w Hiszpanii	Animafestexperience
2011/2012	Praktyki zagraniczne w sieci hoteli	Grecotel

	Grecotel/Grecja	
2011/2012	Praktyki zagraniczne w Hiszpanii	Animafestexperience
2011/2012	Praktyki zagraniczne w Słowacji	Augurium Domus S.V.O
2011/2012	Praktyki zagraniczne w Niemczech	HP Immobilien Management GMBH
2011/2012	Praktyki zagraniczne w Szwecji	Actus Flytt & Express AB
2011/2012	Praktyki zagraniczne w Hiszpanii	Animafestexperience

Dobór instytucji, w których odbywają się praktyki zawodowe w pełni zaspokajają potrzeby studentów, którzy mają bardzo dużą dowolność przy doborze miejsc, gdzie mogą je odbyć. Z racji niestacjonarnego trybu studiów najczęstszym miejscem odbywania są ich własne miejsca pracy. Wynika to z faktu, że prawie wszystkie osoby pracują zawodowo w miejscach powiązanych z kierunkiem Ekonomii. Dla osób, które nie pracują Uczelnia ciągle uaktualnia listę instytucji i firm, w których studenci mogą odbyć praktyki zawodowe. Najczęstszymi miejscami, z którymi wizytowana Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy są duże przedsiębiorstwa, biura księgowe oraz różnego rodzaju urzędy. Zdaniem studentów odbycie praktyk zawodowych, daje im bardzo dużą szansę wykorzystania wiedzy, którą zdobyli na umiejętności i kompetencje społeczne.

Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach, uruchomiła Wydział Zamiejscowy z siedzibą w Myślenicach, który ma aspiracje do kształcenia młodzieży dla prężnie rozwijającego się subregionu myślenickiego i sąsiednich aglomeracji. W perspektywnych zamierzeniach procesu kształcenia w Zamiejscowym Wydziale w Myślenicach uwzględniono realizację następujących celów: utrzymanie wysokiej pozycji w rankingach szkół subregionu, dobre uniwersalne przygotowanie zawodowe, doskonalenie współpracy z władzami samorządowymi, ze szkołami na wszystkich poziomach oraz z instytucjami i placówkami oświatowymi.

W ślad za tymi celami powinien kroczyć rozwój infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku, ponieważ obecny jej zasób, oparty na umowie najmu zaspokaja potrzeby na poziomie minimalnym i sprawia, że oceny są negatywne (brak biblioteki) w kontekście powrotu do pisania prac dyplomowych przez studentów. Wydział Zamiejscowy w Myślenicach prowadzi także kształcenia na poziomie studiów I i II stopnia na kierunku pedagogika, także „bez biblioteki”, co powinno skłonić władze uczelni do jej szybkiego powstania, aby zachować dalsze kształcenie w tej jednostce.

Infrastruktura dydaktyczna nie jest w sposób szczególny przystosowana do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

Wyższa Szkoła Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w niewielkim stopniu zaspokaja potrzeby osób niepełnosprawnych. Wynajmowane pomieszczenia mieszczą się w budynkach nie posiadających wind, co utrudnia poruszanie się pomiędzy piętrami. Dodatkowo klatki schodowe są bardzo wąskie, co utrudnia poruszanie się również o kulach. Sale w których odbywają się zajęcia, jak i biblioteka nie są oznaczone językiem braille'a. Pozytywnym akcentem jest podjazd do budynku ułatwiający osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi poruszanie się.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego (ocena: częściowo)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa w Wydziale Zamiejscowego Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach, gdzie studiuja studenci wizytowanego kierunku częściowo zapewnia realizację właściwego procesu kształcenia (brak dużych sal wykładowych)

Najslabszym punktem tej bazy jest „brak” biblioteki oraz czytelní, ponieważ, to co zaprezentowano Zespołowi wizytującemu należy określić „podręcznym regalem”.

W celu poprawy jakości kształcenia i lepszey realizacji zakładanych efektów kształcenia niezbędne jest dalsze doskonalenie procesu organizacji i realizacji praktyk zawodowych. Uczelnia posiada bardzo dużą ilość umów z instytucjami, gdzie studenci mogą odbywać praktyki. Uczelnia powinna jednak zwrócić uwagę na sposób w jaki są prezentowane materiały oraz potrzeby osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Jak napisano w Raporcie Samooceny, władze Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach mają aspiracje, aby badania naukowe wpisywały się w następujące obszary:

- zgodność z priorytetami rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i regionu;
- integracja w zakresie badań naukowych z uczelniami wyższymi podobnego profilu krajów pogranicznych – Czech, Słowacji i Ukrainy;
- efektywne wykorzystanie potencjału naukowego kadry naukowo-dydaktycznej;
- inspirowanie rozwoju kapitału ludzkiego uczelni, kreowanie młodej generacji pracowników naukowo-dydaktycznych.

Jak napisano w raporcie samooceny większość badań naukowych to badania własne pracowników naukowo-dydaktycznych. Poszczególni pracownicy uczestniczyli w programach i projektach, realizowanych przez WSETiNS i inne jednostki naukowo-badawcze. Do takich prac w zakresie B+R m.in. odnoszą się: opracowanie Regionalnej Strategii Innowacji dla województwa świętokrzyskiego, program PROMONIT (Promocja i monitoring procesów innowacyjnych w województwie świętokrzyskim), FORESIGHT – Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa świętokrzyskiego.

Na kierunku Ekonomia w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach istnieje dobrze rozwinięty system opieki nad studentami, którzy pragną rozwijać się naukowo. Studenci biorą udział w badaniach naukowych, które są realizowane przez Uczelnię oraz instytucje państwowe. Dodatkową formą rozwoju naukowego są pisane publikacje, które są wydawane w formie Zeszytów Naukowych.

Kolejną kwestią, którą warto zaznaczyć jest fakt, że Uczelnia wprowadziła funkcję opiekunów poszczególnych roczników, którzy sumiennie wywiązują się z powierzonych im zadań. Według studentów osoby odpowiedzialne za pomoc starają się stwarzać im odpowiednie warunki sprzyjające studiowaniu.

Na Wydziale został powołany zespół ds. badań naukowych. Studenci włączają się w badania naukowe w ramach kół naukowych funkcjonujące na Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach na kierunku ekonomia. Studenci realizują najczęściej badania ankietowe w zakresie określenia potrzeb turystów, natężenia ruchu turystycznego, jak również przygotowania obiektów noclegowych i gastronomicznych do obsługi turystów. Wyniki ważniejszych badań są publikowane w studenckich zeszytach naukowych oraz prezentowane

na studenckich konferencjach naukowych, w których uczestnictwo członków kół jest finansowane przez władze uczelni.

Wydział Zamiejscowy Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Zarządzania w Myślenicach jest ośrodkiem regionalnym, dlatego głównymi partnerami są Urząd Miasta, Powiatowy Urząd Pracy oraz lokalne instytucje. Warto zauważyć, że pomimo dużej ilości porozumień z interesariuszami zewnętrznymi wizytowany kierunek nie posiada specjalistycznych laboratoriów czy nowoczesnego sprzętu.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego (ocena: nie dotyczy)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

W raporcie samooceny nie dokonano i nie przedstawiono oceny wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania. Udział studentów w badaniach naukowych i w prezentacji ich wyników ograniczono tylko do kół naukowych. W raporcie samooceny nie omówiono także wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1).

Zasady rekrutacji i tryb przyjęć na studia na kierunek "ekonomia" określa Uchwała Senatu Nr 68 Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach z dnia 30.03.2011 w sprawie zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2012/2013. Zasady te są uszczegółowione w Komunikacie w sprawie zasad rekrutacji na rok akademicki 2012/2013.

W przypadku studiów I stopnia o przyjęciu decyduje złożenie wskazanych w uchwale dokumentów oraz uiszczenie opłaty rekrutacyjnej. W przypadku rekrutacji cudzoziemców w dokumentacji koniecznej do złożenia w postępowaniu kwalifikacyjnym przewidziana jest również nostryfikacja uzyskanego za granicą świadectwa maturalnego lub dyplomu ukończenia studiów, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem. Jednak analiza zawartości teczek studentów wykazała, że zasady te nie są stosowane ponieważ brak jest dokumentów nostryfikacji świadectwa maturalnego lub dyplomu ukończenia studiów. Sformułowane zasady rekrutacji nie zawierają zapisów dyskryminujących.

Podczas wizytacji stwierdzono, iż w Wydziale Zamiejscowym w Myślenicach (7 osób) przyjmowani są na studia obcokrajowcy bez dokumentów wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie nostryfikacji świadectw szkolnych i maturalnych uzyskanych za granicą (Dz. U. Nr 63, poz. 443), tj. bez stosownego dokumentu wydanego przez kuratora oświaty o równoważności świadectwa dojrzałości uzyskanego za granicą z polskim świadectwem dojrzałości uprawniającym do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe do każdego typu szkół wyższych.

Zdaniem studentów wizytowanego kierunku proces rekrutacji na studia nie odbiega od wymogów innych Uczelni. Zasady nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów, a wielkość naborów jest dostosowana do warunków wizytowanego kierunku.

7.2).

Oceny wystawione w trakcie ostatniej sesji egzaminacyjnej kształtowały się następująco: 2 – 4%, 3 – 33%, 3,5 – 11,0%, 4 – 17%, 4,5 – 18%, 5 – 17%. Taka struktura ocen wskazuje na pewną tendencję do zawyżania, ale też dużo jest ocen dostatecznych. Średnia z egzaminu dyplomowego (4,20), jest również nieco zawyżona, ale liczba wystawionych ocen dostatecznych i bardzo dobrych jest zbliżona (po ok. 27%).

Średnia ocen na dyplomie jest również wysoka (4,17) (liczba dyplomów z oceną dostateczną – jeden (na 87 osób), z oceną bardzo dobrą – 11. Procedura ukończenia studiów nie przewiduje pisania pracy dyplomowej.

Ten element oceny osiągnięć studentów powinien być monitorowany, szczególnie biorąc pod uwagę możliwości skutecznej weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia.

W trakcie wizytacji studenci zgodnie stwierdzili, że system oceny ich osiągnięć na wizytowanym kierunku jest obiektywny i przejrzysty. Już na początku każdego semestru wszyscy informowani są o sposobie uzyskania zaliczeń i wymagań jakie ich obowiązują. Egzaminy, które przeprowadzane są na ocenianym kierunku zdaniem studentów sprawdzają wiedzę i umiejętności z danej dziedziny. W przypadku niezaliczenia studenci wiedzą o możliwości poprawy oraz ewentualnym egzaminie komisyjnym. W razie wątpliwości studenci mają możliwość wglądu do swoich prac oraz uzyskania od prowadzących wyjaśnienia swoich wątpliwości.

7.3).

Od 2009 roku na uczelni funkcjonuje Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów Zaliczeniowych (ECTS). Został on opracowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187). Został zatwierdzony w regulaminie studiów WSETINS w Kielcach. System ten umożliwia studiowanie na innych uczelniach oraz kształcenie według indywidualnych planów i ścieżek studiów.

Funkcjonujący na uczelni system punktowy jest zgodny z standardami European Credit Transfer System. Liczba punktów przewidziana na rok akademicki wynosi co najmniej 60 punktów ECTS. Liczba punktów ECTS wymagana do ukończenia studiów wynosi: dla studiów I stopnia co najmniej 180. Punkty są przyznawane na podstawie Regulaminu Studiów Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach, obowiązującego od 1 października 2011 r.

Wyższa Szkoła Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych posiada liczne umowy z uczelniami, firmami oraz instytucjami, które umożliwiają studentom Ekonomii wyjazdy. Jak podkreślają studenci dużo bardziej atrakcyjną formą są dla nich praktyki zawodowe, jednak bardzo mało osób decyduje się wyjechać. Wynika to z faktu, że osoby studiujące w trybie niestacjonarnym bardzo często mają już rodziny oraz stałą pracę. Zdaniem studentów wyjazd na wymianę powodowałby bardzo duże utrudnienie w życiu prywatnym. Bardzo istotnym faktem są lektoraty, które były przygotowywane pod studentów, którzy chcą wyjechać na praktyki lub studia do Hiszpanii. Są one dostosowane zarówno do potrzeb studentów, którzy nie mieli wcześniej kontaktu z tym językiem, jak również tych bardziej zaawansowanych.

Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach nawiązała kontakty z zagranicznymi instytucjami na zasadach wieloletnich partnerskich umów z placówkami akademickimi, m.in. na Słowacji, w USA, Grecji, Hiszpanii, Serbii, Turcji, Wielkiej Brytanii, Szwecji, Niemczech, Republice Czeskiej, na Ukrainie, Litwie, Łotwie i Rosji.

Studenci mogą studiować w uczelniach partnerskich bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Studia za granicą w ramach Programu Erasmus traktowane są jako część programu studiów w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach. Osoby wyjeżdżające zachowują status studenta i wszelkie związane z tym prawa, w tym uprawnienia do otrzymywania stypendiów naukowych i socjalnych. Studenci otrzymują na ten cel stypendia finansowane ze środków Programu Erasmus. Kwota stypendium przeznaczona jest na pokrycie zwiększonych kosztów utrzymania za granicą i jest różnicowana ze względu na kraj docelowy. Stypendium przyznawane na wyjazd nie pokrywa całkowitych kosztów utrzymania podczas pobytu za granicą.

Studenci wizytowanego kierunku Na Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych bardzo rzadko wyjeżdżają na konferencje naukowe. Wynikiem tego jest fakt, że osoby nie są zainteresowane udzielaniem się naukowo, ponieważ większość posiada stałe miejsca pracy i nie mają wystarczającej ilości czasu na tego rodzaju rozwój. Bardzo ważnym aspektem, który cieszy się dużym zainteresowaniem, są praktyki zawodowe wspierające umiejętności i kompetencje społeczne studentów. Wydział Zamiejscowy Wyższej Szkoły Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach postawił bardzo duży nacisk na zdobycie coraz większej grupy partnerów mogących zapewnić w przyszłości studentom Ekonomii staże.

7.4).

Na ocenianym Wydziale funkcjonują dwa koła naukowe, w których członkowie mogą szerzej realizować swoje zainteresowania naukowe. Pierwszym kołem jest Myślenickie Ekonomiczne Koło Naukowe „FIFO” powołane w 2010 r. Studenci zrzeszeni w kole mają możliwość pogłębiania wiedzy poprzez organizację i uczestnictwo w studenckich konferencjach naukowych, prezentowanie własnych prac na spotkaniach koła i analizę ukazujących się publikacji. Praca w ramach koła polega również na nawiązywaniu współpracy z przedsiębiorstwami, organizacji imprez studenckich, a także wyjazdów studyjnych członków koła. Członkowie koła współpracują z placówkami społecznymi ze środowiska lokalnego, takimi jak szkoły średnie, domy dziecka, świetlice socjalne. Działalność ta obejmuje wolontariat, pomoc materialną, oraz organizację zajęć rekreacyjnych dla dzieci z ubogich rodzin.

Drugą organizacją studencką funkcjonującą na Wydziale jest Studenckie Koło Naukowe Turystyki „Perła Południa”. Celem koła jest budzenie zainteresowań naukowych studentów, wdrażanie studentów do pracy naukowej i badawczej, umożliwienie wymiany doświadczeń i prezentowania wyników własnych prac badawczych przez studentów, rozwijanie innych form aktywności naukowej studentów turystyki i rekreacji poszerzających ich zainteresowania, rozwijanie współpracy naukowej z innymi ośrodkami naukowymi, integracja środowiska studenckiego i naukowego, organizacja i udział w spotkaniach naukowych, warsztatach i konferencjach, współpracę z innymi organizacjami naukowymi i kulturalnymi w kraju i za granicą, a także organizacja wycieczek i objazdów naukowych.

Studenci Wydziału byli uczestnikami m.in. I Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej „Nowoczesne zarządzanie, praktyka i teoria”, która była zorganizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu; Konferencji na Ukrainie pt. „Teoretyczne i praktyczne aspekty funkcjonowania ukraińskich przedsiębiorstw i banków”, IV Międzynarodowej Studencko-Doktoranckiej Konferencji Naukowej „Funkcjonowanie gospodarek krajowych w kontekście kryzysu globalnego”.

Studenci Wydziału na kierunku Ekonomia objęci są również odpowiednią opieką dydaktyczną. Pracownicy naukowo-dydaktyczni mają przewidziane w planie konsultacje, w ramach których studenci mogą planować wspólne przedsięwzięcia dydaktyczne oraz rozwijać swoje zainteresowania, utrzymywać zdobyte na zajęciach wiadomości poprzez możliwość

skorzystania z dodatkowych ćwiczeń wybiegających poza otrzymane materiały dydaktyczne. Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów prowadzone są w sposób tradycyjny. Jak dotychczas nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci niejednokrotnie podkreślali, że wykładowcy na wizytowanej Uczelni często wspierają ich w procesie naukowym. Owocem tej opieki są roczniki studenckie wydawane przez Uczelnię.

W trakcie spotkania z Zespołem oceniającym PKA studenci niejednokrotnie podkreślali bardzo dobre relacje z kadrą dydaktyczną. Podkreślali, że pomimo wyboru formy niestacjonarnej mają zapewnione odpowiednie możliwości kontaktowania się z nauczycielami akademickimi. Prowadzący bardzo często przekazują studentom swoje adresy mailowe oraz prywatne numery telefonów. W przypadku wyrażenia chęci osobistego spotkania studenci mogą przyjść w ramach godzin konsultacji.

Zdaniem studentów oprócz dobrych relacji naukowych należy wspomnieć o opiece organizacyjnej. Wydział Zamiejscowy Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach wprowadził tak zwanych opiekunów poszczególnych roczników. Zdaniem studentów jest to dobra forma komunikacji i organizacji procesu kształcenia zwłaszcza na początku studiów.

W trakcie spotkania studentów z Zespołem oceniającym PKA studenci podkreślili, że ważną rolę w procesie dydaktycznym odgrywa również dziekanat. Osoby w nim pracujące, są kompetentne i odpowiednio przygotowane. W dziekanacie osoby mogą znaleźć niezbędne informacje na temat procesu kształcenia, jak i systemu opieki materialnej. Zdaniem studentów ważną rolę odgrywają godziny otwarcia, które są dostosowane do ich potrzeb.

Bardzo dużym problemem jest funkcjonowanie biblioteki, która nie posiada żadnego usystematyzowania księgozbioru, ma bardzo mało woluminów, a na zamówione książki zdaniem studentów bardzo długo się czeka. W bibliotece rzadko znajdują się książki z sylabusów kierunku Ekonomia, co dodatkowo utrudnia przygotowywanie się do zajęć.

Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów (sylabusach) są kompletne i mogą być w pełni przydatne studentom w procesie uczenia się. Jednak należy zauważyć, że dobór metod weryfikacji efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów nie zawsze jest prawidłowy:

- brak jest oddzielenia metod sprawdzania efektów kształcenia dla wykładów i ćwiczeń;
- w przypadku niektórych przedmiotów nie wskazano w ogóle metod sprawdzania efektów kształcenia, dotyczy to np. przedmiotu *Rachunkowość*,
- nie wydaje się, aby praca własna była adekwatną metodą sprawdzania efektów kształcenia a pojawia się w sylabusach większości przedmiotów,

Analiza kart przedmiotów pozwoliła wychwycić występujące sprzeczności między formą zajęć a metodą dydaktyczną:

- Metody dydaktyczne nie zostały prawidłowo dostosowane do charakteru nauczanych przedmiotów oraz form ich realizacji, dla większości przedmiotów powielone zostały metody dydaktyczne w następującej formule: *wykład informacyjny, wykład problemowy, metody praktyczne-aktywizujące*. Nie wydaje się, aby było to prawidłowe podejście: po pierwsze nie rozwinięto metod praktycznych-aktywizujących dotyczących ćwiczeń, po drugie – sformułowanie to pozostaje nawet dla przedmiotów, dla których nie przewidziano ćwiczeń, dotyczy to takich przedmiotów jak: *Prawo, Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Historia gospodarcza, Ekonomia, Polityka społeczna, Ekonomia integracji europejskiej* lub *Badania operacyjne* prowadzone jedynie w formie ćwiczeń;

- Przykładowo w takich przedmiotach jak: *Ekonomika turystyki oraz Podstawy nauki o przedsiębiorstwie turystycznym* a także *Finanse i bankowość* oraz *Rynki finansowe* treści i efekty kształcenia są powielane. Dodatkowo treści przedmiotu *Rynki finansowe* zbyt mały nacisk kładą na rynek kapitałowy i fundusze zbiorowego inwestowania. Tytuł przedmiotu *Budżetowanie inwestycji* nie wydaje się być adekwatnym do treści i efektów kształcenia wyszczególnionych w karcie przedmiotu.
- Nie wydaje się, aby adekwatną metodą weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotu *Finanse publiczne* (wykład 18 godzin) były projekty, w tego typu przedmiocie bardziej zasadne jest sprawdzenie wiedzy a nie umiejętności; z kolei w przedmiocie *Rynek i wycena nieruchomości* (wykład 8 godzin i ćwiczenia 10 godzin), *Marketing w przedsiębiorstwie* (wykład 8 godzin i ćwiczenia 10 godzin) zasadne byłyby projekty jako sprawdzenie umiejętności z tych przedmiotów, a w sylabusie brak jest takich metod.

Zalecane materiały dydaktyczne są generalnie przydatne do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia. W niektórych sylabusach polecana literatura jest jednak mało aktualna, przykładowo dotyczy to takich przedmiotów jak: *Polityka społeczna, Analiza rynku, Polityka gospodarcza, Rachunkowość zarządcza, Budżetowanie inwestycji, Nauka o przedsiębiorstwie, Zarządzanie innowacjami, Zarządzanie jakością w przedsiębiorstwie, Zarządzanie małym i średnim przedsiębiorstwem, Lokalizacja przedsiębiorstw, Marketing w przedsiębiorstwie, Zarządzanie międzynarodowe.*

W trakcie rozmowy ze studentami stwierdzono, że wykładowcy przedstawiają sylabusy na pierwszych zajęciach. Zawierają one wszystkie niezbędne informacje. Pobieżne informacje dotyczące procesu kształcenia studenci mogą również znaleźć na stronach internetowych prowadzących. Zdaniem studentów wszystkie wymienione w sylabusach elementy sprawiają, że są w stanie dobrze przygotować się do konkretnych zajęć dydaktycznych. Problematiczną kwestią jest bibliografia, która nie jest dostępna w bibliotece. Dodatkowym problemem jest dostępność sylabusów. Nie są one umieszczone w całości ani w gablotach, ani na stronach internetowych Uczelni. Problematiczną kwestią jest również fakt, że część zalecanych w sylabusach książek nie jest dostępna w bibliotece.

Jednym z najważniejszych elementów motywujących studentów jest stypendium rektora dla najlepszych studentów. Ich zdaniem jest ono przyznawane sprawiedliwie, a warunki za jakie studenci są w stanie je otrzymać są publicznie znane. Najczęściej studenci informacje na jego temat wyszukują na stronach internetowych Uczelni. W przypadku wątpliwości mogą się oni zwrócić z pytaniami do dziekanatu.

Dodatkowym czynnikiem motywującym są wyjazdy na konferencje, szkolenia oraz dyplomy uznania dla studentów. Najczęściej dodatkowo wyróżnionymi są osoby, które uczestniczą w pracach naukowych lub pracują na rzecz Uczelni. Po rozmowie ze studentami należy ocenić mechanizmy motywujące studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia za skuteczny.

W Wyższej Szkole Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych studenci otrzymują wszystkie stypendia wymienione w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Uczelni dodatkowo funkcjonuje Regulamin przyznawania pomocy materialnej, który uszczegóławia wszystkie informacje i procedury i jest on zgodny z powszechnie obowiązującym prawem w Polsce. Komisja Stypendialna funkcjonuje prawidłowo, a decyzje administracyjne wydawane są zgodnie z poszanowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z przedstawionymi dokumentami studenci stanowi większą część Komisji. W przypadku nie przyznania stypendium, student w decyzji jest informowany o możliwości odwołania się do Komisji odwoławczej, a później do sądu. Podczas spotkania

ustalono również, że studenci zgodnie twierdzą, że cel systemu pomocy materialnej został osiągnięty, ponieważ pieniądze trafiają do osób najbardziej potrzebujących. Bardzo ważnym elementem jest fakt, że studenci mają odpowiedni dostęp do informacji na temat całego systemu pomocy materialnej, ponieważ można je znaleźć zarówno na stronach internetowych Uczelni oraz uzyskać je w dziekanacie.

Wizytowana Uczelnia częściowo zaspokaja potrzeby zawodowe, kulturalne i społeczne studentów Wydziału Zamiejscowego Wyższej Szkoły Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach. Zdaniem studentów z racji tego, że są oni bardzo oddaleni od głównej siedziby Uczelni bardzo mało szkoleń i wydarzeń kulturalnych dociera. Pozytywnym aspektem jest fakt, że Wydziałowy Samorząd Studencki uczestniczy w pracach organów kolegialnych. Na działalność Samorządu Uczelnia nie przeznaczają żadnej sumy pieniędzy, ale studenci mogą w razie potrzeby zwracać się o wsparcie finansowe projektów.

Zdaniem studentów bardzo ważnym aspektem w procesie dydaktycznym prowadzący zajęcia, którzy zawsze są bardzo dobrze przygotowani, co sprawia, że prezentowane materiały są lepiej przyswajane. Drugą bardzo ważną dla nich kwestią, jest fakt, że Uczelnia położona jest bardzo blisko ich miejsc zamieszkania. Studenci podkreślili, że gdyby nie to nie mogliby sobie pozwolić na dalsze zdobywanie wykształcenia, ponieważ pracują i mają rodziny, a to uniemożliwia im wyjazd. Ważna dla studentów kwestią była również możliwość wyjazdów na praktyki zawodowe. Ich zdaniem bardzo pozytywnie wpływa to na ich późniejsze poruszanie się po rynku pracy. Studenci uważają, że pracodawcy uważają ich za bardziej atrakcyjnych pracowników, którzy są bardziej kompetentni.

Słabą stroną jest fakt źle zaopatrzonej biblioteki, która nie zawiera książek zawartych w sylabusach. Konsekwencją tego jest fakt, że studenci zobowiązani są zamawiać książki z innych bibliotek. Jako kolejny minus studenci podkreślili, że Uczelnia powinna bardziej zadbać o pomieszczenia wykładowe oraz sprzęt komputerowy i multimedialny. Stwarzałoby to możliwość lepszego odbioru prezentowanych treści przez wykładowców.

Studenci kierunku Ekonomia na Wyższej Szkole Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym Państwowej Komisji Akredytacyjnej stwierdzili, że są bardzo zadowoleni z opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. W przypadku nieporozumień osoby mogą się zgłaszać do opiekunów lat lub bezpośrednio do Dziekana. Zdaniem studentów ich skargi zawsze są rozpatrywane w sposób kulturalny i polubowny. Warto jednak zwrócić uwagę, że cały system powinien zostać bardziej sformalizowany.

7.5).

Brak uwag - pierwsza ocena akredytacyjna kierunku.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego (ocena: w pełni)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Zasady rekrutacji na kierunek "ekonomia" określa uchwała rekrutacyjna oraz szczegółowe komunikaty. Zapisy zasad nie budzą zastrzeżeń. Ocena i zasady rekrutacji kandydatów są przejrzyste i zrozumiałe oraz nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów.

7.2) Przyjęte zasady oceniania uregulowane są w Regulaminie studiów, wynikają z zasad dyplomowania oraz zapisów w kartach poszczególnych przedmiotów. Struktura ocen zarówno z ostatniej sesji, jak również z egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie wskazuje nieznaczną tendencję do ich zawyżania. Na kierunku Ekonomia w Wyższej Szkole Turystyki, Ekonomii i Nauk Społecznych w Myślenicach system oceny osiągnięć w pełni zorientowany jest proces uczenia się. Studenci są w pełni zadowoleni ze sposobu weryfikacji ich osiągnięć oraz sprawiedliwego sposobu oceny ich.

7.3) Funkcjonujący na uczelni system punktowy jest zgodny z standardami *European Credit Transfer System*. Studenci mogą studiować w uczelniach partnerskich bez ponoszenia dodatkowych kosztów, mogą też studiować za granicą w ramach Programu Erasmus. System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w pełni sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Na wizytowanym kierunku dobrze działa współpraca pomiędzy studentami a kadrą naukową oraz administracyjną. Efektem tego są liczne projekty naukowe oraz społeczne. Dodatkowo studenci mają możliwość korzystania z licznych form motywacyjnych ich do aktywności. Problematicznym zagadnieniem jest kwestia biblioteki, która nie jest dostosowana do potrzeb studentów oraz warunki lokalowe.

7.4) Opiekunowie poszczególnych roczników są dobrą formą komunikacji, a przez to poprawy organizacji procesu kształcenia, ponadto ważną rolę w procesie dydaktycznym odgrywa dziekanat.

Kryterium 8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

8.1).

Uchwała nr 61 Senatu WSETiNS z dnia 20.09.2009 w sprawie wprowadzenia w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia tworzy podstawy tego systemu.

Dokument o nazwie **Zasady i procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych** zawiera w opis procedur. Ujęto je w siedem następujących grup:

I Programy nauczania i proces dydaktyczny

Programy nauczania podlegają okresowym przeglądom. Szczegółowe procedury przedstawia aneks 1 do, cytowanych wyżej, Zasad i procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia. Na podstawie programu studiów nauczyciele akademicki przygotowują programy nauczania do prowadzonych przez siebie przedmiotów. Programy nauczania przedmiotów zawierają efekty wiedzy, umiejętności i kompetencji personalnych oraz sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Szczegółowe procedury ujmuje aneks nr 2 do Zasad i procedur. Efekty kształcenia dla określonego kierunku studiów są zatwierdzane przez senat uczelni. W trakcie roku akademickiego dokonywany jest monitoring realizacji programów nauczania na podstawie: hospitacji zajęć, badania satysfakcji studentów, weryfikowania efektów kształcenia przez nauczycieli prowadzących zajęcia. Badanie efektów kształcenia obejmuje także proces dyplomowania (aneks 3 Zasad i procedur). Realizacja praktyk zawodowych (zgodnie z celami i programem) jest nadzorowana przez koordynatora praktyk.

II Egzamin dyplomowy, prace dyplomowe

Egzamin dyplomowy dla studiów pierwszego i drugiego stopnia jest egzaminem ustnym składanym przed komisją powołaną przez dziekana. Egzamin obejmuje pytania weryfikujące wiedzę i umiejętności zakładane w sylwetce absolwenta, wybierane z opracowanej oraz podanej do wiadomości studentów listy zagadnień z zakresu treści kształcenia właściwych stopnia studiów i dla kierunku studiów. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego zespół ds. jakości kształcenia może dokonać oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

III Ocenianie studentów

Ustalono zostały procedury oceniania studentów, które umieszczono w sylabusach. Ocena powinna odzwierciedlać stopień opanowania zakładanych efektów kształcenia. Szczegółowe procedury znajdują się w aneksie nr 4 Zasad i Procedur. Po zakończeniu roku akademickiego zespół ds. jakości kształcenia bada strukturę ocen z losowo wybranych przedmiotów.

IV Zapewnienie jakości kadry naukowo – dydaktycznej

Warunkiem nawiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim jest pozytywna opinia senatu. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę i na podstawie umowy o dzieło poddawane są hospitacji. Po rozpoczęciu zajęć dziekan sporządza harmonogram hospitacji. Ocena hospitowanych zajęć dokumentowana jest w protokołach z hospitacji zajęć (załącznik 1) .Nauczyciel akademicki hospitowany jest przynajmniej raz w roku. Przed rozpoczęciem roku akademickiego dziekan sporządza obciążenia dydaktyczne dla każdego nauczyciela akademickiego z uwzględnieniem merytorycznych kwalifikacji i preferencji nauczycieli. Wśród studentów przeprowadzone są anonimowe internetowe ankiety oceny wykładowców. Wyniki udostępniane są nauczycielom i są one podstawą analiz przez zespół d/ s jakości kształcenia.

V Zasoby do nauki oraz środki wsparcia dla studentów

Przed rozpoczęciem zajęć przygotowany jest przez kierownika biblioteki przy udziale wykładowców wykaz publikacji ułatwiających poszerzanie wiedzy przez studentów. Zapotrzebowanie na publikacje jest sukcesywnie realizowane w ciągu roku akademickiego zgodnie z przyjętym budżetem. Analizą zapotrzebowania wyposażenia pracowni dydaktycznych i laboratoriów zajmują się ich opiekunowie. Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia monitoruje proces doposażenia pracowni.

VI Badanie efektów kształcenia dla rynku pracy

Satysfakcja absolwentów z ukończenia studiów badana jest w oparciu o anonimową ankietę. Ankietę przeprowadza dział nauczania i planowania. Poziom satysfakcji jest przedmiotem analizy zespołu d/s jakości kształcenia .

Efekty kształcenia studentów oraz potrzeby lokalnego rynku pracy badane są w ankietach skierowanych do pracodawców w tym zatrudniających studentów i absolwentów. Ankiety opracowuje Biuro Karier, ich analizą zajmuje się zespół do spraw jakości kształcenia.

VII Ewaluacja systemu

Pełnomocnik Rektora i zespół do spraw zapewniania jakości do końca listopada sporządza raport z ewaluacji w poszczególnych obszarach wraz z wnioskami i przykładami dobrych praktyk przedstawia go właściwym dziekanom oraz Rektorowi Uczelni .

Opisana powyżej struktura dokumentu pt: **Zasady i procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych**, opisuje zadania i procedury realizacji działań projakościowych wynikających ze stanu prawnego obowiązującego do momentu nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

Istotnym etapem rozwoju WSZJK w Wyższej Szkole Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach było zarządzenie Rektora WSETiNS nr 21 z dnia 6 października 2011 w sprawie powołania pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia, powołania zespołu ds. jakości kształcenia oraz w sprawie opracowania procedur i zasad wdrażania systemu doskonalenia jakości kształcenia.

Celem tego wewnętrznego aktu prawnego było zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i dostosowania systemu zapewniania jakości kształcenia na wszystkich poziomach i rodzajach studiów oraz studiów podyplomowych do zmian związanych z nowelizacją ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Niezależnie od tego Rektor powołał Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, jako podmiot odpowiedzialny za tworzenie i realizowanie polityki jakości kształcenia w Szkole.

Dokument ten zobowiązuje Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia do realizacji, między innymi, następujących, przedsięwzięć:

- a) podejmowania działań o charakterze koncepcyjnym i organizacyjnym oraz koordynacji przedsięwzięć zmierzających do zapewniania i podnoszenia jakości studiów na Uczelni,
- b) kierowania pracami nad zaprojektowaniem, opracowaniem i wdrożeniem systemu zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni,
- c) współdziałania z jednostkami organizacyjnymi Uczelni w zakresie wprowadzania systemu jakości,
- d) gromadzenia i przetwarzania informacji dotyczących wdrażania systemu zapewnienia jakości kształcenia w jednostkach Uczelni,
- e) przeglądu i doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Innym wewnętrznym organem polityki na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w WSETiNS jest Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. W tym celu w szczególności opracowuje i przedstawia Rektorowi wnioski i projekty dotyczące:

- a) polityki, określającej cele i strategię zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Uczelni, zgodnej ze Strategią rozwoju Wyższej Szkoły Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych,
- b) ogólnouczelnianych procedur zapewniania jakości kształcenia,
- c) zasad tworzenia systemów zapewniania jakości kształcenia na wydziałach i w innych jednostkach organizacyjnych uczelni, kształcących studentów i słuchaczy.

W szczególności do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy:

- a) pełnie funkcji doradczej i rekomendacyjnej wobec jednoosobowych i kolegialnych organów uczelni.
- b) opracowanie projektów, w szczególności przedstawienie wytycznych dla wydziałów i innych jednostek organizacyjnych uczelni prowadzących studia, dotyczących:

- zasad zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programów nauczania i ich efektów,
- zasad oceniania studentów, uwzględniających konieczność publikowania i konsekwentnego stosowania kryteriów, przepisów i procedur,
- zasad zapewniania jakości kadry dydaktycznej, gwarantujących prowadzenie zajęć dla studentów przez kompetentną i wykwalifikowaną kadrę oraz umożliwiających nauczycielom akademickim podnoszenie kwalifikacji i kompetencji,
- zasad monitorowania, przeglądu i podnoszenia zasobów do nauki (m.in. bibliotek, sal dydaktycznych i ich wyposażenia, komputerów z dostępem do Internetu),
- zasad gromadzenia, analizowania i wykorzystania informacji na temat kształcenia.

W okresie po nowelizacji Ustawy Rektor Uczelni wydał dwa zarządzenia wyznaczające działanie podmiotów powołanych do działań projakościowych. Takimi zarządzeniami są: Zarządzenie Rektora WSETiNS Nr 8 z dnia 26 kwietnia 2012 r. sprawie oceny nauczycieli akademickich oraz Zarządzenie Rektora WSETiNS nr 13 z dnia 1 października 2013 w sprawie rozszerzenia składu uczelnianego zespołu ds. jakości oraz ustalenia listy osób objętych szkoleniem w zakresie jakości kształcenia.

Władze Uczelni udostępniły również dokumentację potwierdzającą działanie Zespołu ds. zarządzania Jakością (protokół z posiedzenia Zespołu ds. zarządzania jakością WSETiNS w Kielcach z dnia 27 I 2012 oraz z dnia 29.11.2012 roku).

W dyspozycji Zespołu Wizytującego był także harmonogram pracy Zespołu ds. zarządzania jakością rok akademicki 2012/2013.

Powyższe uchwały i zarządzenia potwierdzają wniosek, że WSZJK w Szkole funkcjonuje wyłącznie na poziomie całej Uczelni. Te akty normatywne określają zadania oraz wytyczają sposoby ich realizacji. Brak jest rozstrzygnięć formalnych dotyczących tworzenia Systemu na szczeblu Wydziału.

W Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Myślenicach można jednak wskazać, ustalone w toku wizytacji, dobre praktyki. Są nimi np. systematycznie realizowany proces ankietyzacji pracowników. W opinii studentów jest on bardzo dobrze prowadzony, a jego skuteczność należy uznać za satysfakcjonującą. Do takich należą również, przedłożone do wglądu Zespołowi Wizytującemu, opinie absolwentów o jakości kształcenia i przydatności studiów do rynku pracy, przedstawione w Raporcie z badań Wydziałów Zamiejscowych z Myślenic i Krosna, a dotyczące roku 2012.

Reasumując można stwierdzić, że zidentyfikowany w Uczelni system procedur można określić jako wystarczający. Funkcjonowanie WSZJK, a przede wszystkim jego skuteczność na poziomie Wydziału jest niemal zerowa. Potwierdzają to liczne, wskazane w poprzednich częściach Raportu z Wizytacji, przypadki istotnych niesprawności, które w sytuacji stosowania w praktyce Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nie miałyby miejsca.

Funkcjonujący w Uczelni Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, choć istnieje, nie uwzględnia wszystkich wymagań wynikających z nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Odzwierciedla, przede wszystkim stan merytorycznych rozwiązań dotyczących tego systemu jeszcze według poprzednich aktów normatywnych. Jest jednoznacznie ukierunkowany do wewnątrz Uczelni, a mechanizmy analizy efektów kształcenia i monitorowania i doskonalenia

programu kształcenia, w tym dostosowywania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych, są dopiero, niektóre w fazie opracowywania, inne w fazie wdrażania. Konieczne jest, zatem uaktualnienie jego aspektu formalnego i objęcie nim również Wydziału Ekonomicznego (konieczna znówelizowana Uchwała Senatu WSETiNS wprowadzająca wewnętrzny system zgodnie z wymogami formalnym wynikającymi ze znówelizowanej Ustawy i Rozporządzenia), dopracowanie jego aspektu funkcjonalnego tak by uwzględniał wszystkie konieczne funkcje, aspektu czynnościowego (brak w pełni wykształconych oraz spójnych z funkcjami, procedur). Aspekt instrumentalny (metody realizacji poszczególnych funkcji) znajduje się obecnie na wstępnym etapie budowy. Najlepiej rozwinięty jest aspekt strukturalny i to na poziomie całej Uczelni, (na Wydziale konieczne jest jego utworzenie) choć i on wymaga dopracowania.

Słabą stroną tego systemu jest także brak instrumentów oceny efektywności stosowanych, w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, instrumentów weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących dotyczących jakości kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia kierunku *ekonomia*.

Ten aspekt wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia również nie jest silną stroną Szkoły. System upowszechniania informacji dotyczących monitorowania, weryfikacji i oceny jakości kształcenia znajduje się dopiero w początkowej fazie upowszechniania. Opracowywane są pewne cząstkowe rozwiązania w tym zakresie (np. działania mające na celu zwiększenie świadomości wśród studentów problemów jakości kształcenia czy upowszechnianie wiedzy dotyczącej efektów kształcenia – Uczelnia planuje organizowanie raz w semestrze tego typu spotkań), ale do objęcia nim wszystkich składników tego systemu oraz wszystkich czynników go determinujących jest stosunkowo daleko. Szczególny nacisk powinien być położony na upowszechnianie informacji dotyczących interesariuszy zewnętrznych, szczególnie kandydatów na studia, by ich bardziej zainteresować ofertą dydaktyczną Szkoły. Nie można również zapominać o pełnym upowszechnieniu deklarowanych efektów kształcenia oraz upublicznianiu wyników badania rynku pracy oraz skali współpracy z przedstawicielami praktyki społeczno-gospodarczej.

8.2).

Udział interesariuszy wewnętrznych w systemie zapewnienia jakości kształcenia powinien odbywać się poprzez udział Samorządu studentów w posiedzeniach Rady Wydziału lub Senatu lub udział zespołów ds. zapewniania jakości kształcenia.

Z przedłożonych Zespołowi Wizytującemu dokumentów wynika, że Wyższa Szkoła Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych, nie spełnia wymogu § 67 ust. 4 oraz § 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który mówi o reprezentowaniu studentów w co najmniej 20% w organach kolegialnych. Z przedstawionych protokołów wynika jednak, że studenci na posiedzeniach Rady Wydziału, bardzo rzadko zabierają głos.

Powołany Zespół ds. Jakości w swoim składzie nie zawierał przedstawiciela studentów, dlatego w dodatkowym Zarządzeniu Rektora WSETiNS nr 13 z dnia 1 października 2013 w sprawie rozszerzenia składu Uczelnianego Zespołu d/s jakości powołuje na jeden rok akademicki 2012/13 powołano studenta III roku gospodarki przestrzennej. Brak jest jednak Wydziałowego Zespołów ds. jakości kształcenia, a w nim również brak studenta.

Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy efektów kształcenia nie był zapewniony, ale opinie absolwentów (ponad 100 ankiet) pojawiają się w dokumentach uczelni. Brak jest tylko informacji, czy dotyczy to kierunku pedagogika czy ekonomia,

ponieważ prezentowane wyniki dotyczą Wydziałów Zamiejscowych w Krośnie i Myślenicach.

Wszystkie działania dotyczące pozyskiwania informacji od interesariuszy zewnętrznych należy sformalizować, stworzyć zasady metodologiczne analizy i oceny tych informacji oraz opracować system wykorzystywania takich opinii do oceny i doskonalenia efektów kształcenia oraz tworzenia nowych koncepcji kształcenia.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	-	+/-	+/-	+/-
umiejętności	+	+	-	+/-	+/-	+/-
kompetencje społeczne	+	+	-	+/-	+/-	+/-

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego ocena: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Uchwały Senatu WSETiNS i Zarządzenia Rektora wprowadzają w Wyższej Szkole Ekonomii, Turystyki i Nauk Społecznych w Kielcach tworzą wewnętrzny systemu zapewnienia jakości kształcenia, a jego podstawy dokument o nazwie *Zasady i procedury zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Ekonomii Turystyki i Nauk Społecznych* zawiera w opis procedur. Powołany został Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia i uczelniany zespół ds. jakości. Brak takich powołań na szczeblu Wydziału, brak zadań dla tych zespołów na szczeblu Wydziału. Jednym przejawem funkcjonowania systemu są systematyczne prowadzone ankiety wśród studentów.

Powyższe upoważnia do stwierdzenia, że WSZJK w Szkole funkcjonuje wyłącznie na poziomie całej Uczelni. Brak jest rozstrzygnięć formalnych dotyczących tworzenia Systemu na szczeblu Wydziału.

8.2) Udział interesariuszy wewnętrznych – studentów nie był realizowany, ale osobnym zarządzeniem rektora student został powołany do uczelnianego zespół ds. jakości, ale dalej brak jest wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia.

Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy efektów kształcenia nie był zapewniony, ale opinie - ankiety absolwentów pojawiają się już w dokumentach uczelni. Brak jest innych przejawów działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	Znacząco	częściowo	niedostatecznie
1. koncepcja rozwoju kierunku			X		
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3. program studiów			X		
4. zasoby kadrowe		X			
5. infrastruktura dydaktyczna				X	
6. prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Oceniany Wydział Zamiejscowy w Myślenicach jest jednostką funkcjonującą od 2008 roku najpierw jako ZOD, a jako Wydział Zamiejscowy w Myślenicach z uprawnieniami do prowadzenia kierunku „pedagogika” I stopień (od 24.05.2011), „ekonomia” – I stopień (od 10.11.2011) oraz „pedagogika” – II stopień (od 20.12.2011). W tym czasie w ocenianej jednostce nie powstała BIBLIOTEKA zapewniająca podstawową literaturę dla ekonomii (I stopień) i dla pedagogiki (I i II stopień), gdzie liczba studentów wyniosła prawie 900 osób. Ponadto, brak własnej pracowni komputerowej ze specjalistycznym oprogramowaniem nie sprzyja osiąganiu zakładanych efektów kształcenia. Wskazane byłoby dokonanie krytycznej samooceny, ponieważ wnioski formułowane przez Uczelnię zawarte w Raporcie Samooceny nie pokrywają się ze stanem faktycznym.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni zgodziły się z tymi zastrzeżeniami i przedstawiły Uchwałę nr 2/2013 Rady Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach z dnia 16 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia planu studiów i programu kształcenia dla kierunku ekonomia na studia I stopnia Wydziału Zamiejscowego w Myślenicach oraz zakończenia od 1 października 2013 r. naboru na specjalności Gospodarka i administracja publiczna, Rachunkowość i doradztwo finansowe oraz Gospodarka regionalna z ochroną środowiska i standaryzacji ocen, a także Uchwałę Nr 94 Senatu z dnia 15 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w efektach kształcenia na kierunku ekonomia, z której wynika, iż dokonane zostały stosowne zmiany wskazane w raporcie z wizytacji.

W odpowiedzi na raport z wizytacji władze Uczelni przedstawiły sylabus praktyk dla wszystkich specjalności prowadzonych w ramach kierunku *ekonomia*, w którym m. in. zdefiniowane zostały efekty realizowane w ramach tych praktyk.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia zapewniła, iż „w planowaniu obsad zajęć dydaktycznych na nowy rok akademicki 2013/2014 podstawowym kryterium przydzielanych zajęć będzie dorobek naukowy pracowników z danego obszaru”.

W odpowiedzi na raport z wizytacji władze Uczelni poinformowały, iż w styczniu 2013 r. podpisano umowę licencyjną z Wydawnictwem Naukowym PWN w Warszawie, na podstawie której przyznano Uczelni prawo do użytkowania niespełna 60 publikacji udostępnianych w systemie ibuk.pl. Podpisano również umowę z Miejską Biblioteką Publiczną w Myślenicach, której zasoby przedstawiono.

W odpowiedzi na raport z wizytacji władze Uczelni poinformowały, iż „w Uczelni jest budowany systematycznie system zapewnienia jakości kształcenia od 2008 (...) W chwili obecnej 7 os. Zespół do spraw doskonalenia i aktualizacji procedur jest w trakcie przygotowania szczegółowych procedur w następujących kategoriach: procedura dot. kadr, procedura dot. finansów, procedura dot. Jakości kształcenia, procedura dot. Własności intelektualnej i procesu badawczego. Planowany termin realizacji zadania 31.07.2013 r.”

Prezydium zwraca uwagę na fakt, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia powinien obejmować wszystkie obszary mające wpływ na jakość kształcenia, a podejmowane w jego ramach działania powinny być skuteczne.