

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 15-16 czerwca 2013 r. na kierunku zdrowie publiczne prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych w formie niestacjonarnej na Wydziale Przyrodniczym Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr n. med. Lidia Huber członek PKA

członkowie: dr hab. Anna Abramczyk – ekspert dydaktyka PKA

prof. dr hab. Andrzej Szpak – ekspert kadra PKA

mgr Ludmiła Grudniak-Wal – ekspert ds. formalno-prawnych PKA

Adam Subotkowski – ekspert ds. studenckich, przedstawiciel Parlamentu

Studentów RP

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzonym na Wydziale Przyrodniczym Śląskiej wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz kolejny, poprzednia ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów.

W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace etapowe, okresowe (miały one charakter prac pisemnych, kolokwii i projektów) pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego. Informacje o wynikach poprzedniej wizytacji przedstawiono w **Załączniku nr 3**.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Załącznik nr 3 Informacje o wynikach poprzedniej oceny programowej

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Strategia Wydziału Przyrodniczego została przyjęta Uchwałą Nr 04/03/2012/2013 Senatu Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej z dnia 18 marca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia strategii wydziałów Śląskiej Wyższej Szkoły informatyczno-Medycznej.

Śląska Wyższa Szkoła Informatyczno-Medyczna (ŚWSIM) w zatwierdzonej koncepcji kształcenia, jak precyzuje Raport Samooceny, nawiązuje do misji Uczelni, którą jest „troska o zdrowe społeczeństwo informacyjne”. Miasto Chorzów charakteryzuje się stosunkowo wysokim stopniem bezrobocia, które jest wynikiem m.in. recesji, oraz dość niskiego odsetka osób z wyższym poziomem wykształcenia.

Specyfika kształcenia na kierunku Zdrowie Publiczne pozwala nie tylko na przygotowanie nowych kadr dla potrzeb ochrony zdrowia, ale także podniesienie obecnie istniejących kwalifikacji. Zwłaszcza, że wśród osób studiujących większość stanowią osoby zatrudnione w rozmaitych jednostkach powiązanych z systemem ochrony zdrowia na terenie Śląska.

Przyjęta filozofia kształcenia jest zgodna ze strategią rozwoju Wydziału Przyrodniczego (realizującego kształcenie na kierunku Zdrowie Publiczne) w ramach rozwoju Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej, której celem jest m.in. systematyczne rozszerzanie współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi zacieśnianie współpracy z rodzimym miastem podczas organizacji różnorodnych imprez naukowych, kulturalnych i artystycznych, wspieranie przedsięwzięć badawczych o charakterze interdyscyplinarnym, współpraca międzywydziałowa, podejmowanie działań na rzecz rozbudowy i unowocześniania bazy dydaktycznej i kulturalnej uczelni, organizacja wystaw, konferencji naukowych, przeglądów, prezentacji dorobku Uczelni i spotkań promujących najlepsze prace studentów oraz absolwentów.

Istnieje pełne powiązanie założonej koncepcji kształcenia na kierunku Zdrowie Publiczne z misją Uczelni.

Zgodnie z Uchwałą Nr 893/2010 Prezydium PKA z dnia 2 września 2010 roku Uczelnia uzyskała ocenę pozytywną z następującymi uwagami wymagającymi ich weryfikacji w toku kolejnej oceny PKA wyznaczonej na rok akademicki 2012/2013:

- nieuzasadniona przepisami realizacja na kierunku zdrowie publiczne specjalizacji: „technologia żywności i żywienia człowieka” oraz „bezpieczeństwo i higiena pracy” – W trakcie obecnej wizytacji stwierdzono, że obecnie koncepcja kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne nie przewiduje już realizacji powyższych specjalności.

Poprzednio zwrócono uwagę na brak zgodności sylwetki absolwenta z zapisami standardu kierunku – w trakcie aktualnej wizytacji opis sylwetki i kompetencji absolwenta zostały zmienione i poprawnie sformułowane.

Dokonana podczas wizytacji analiza dokumentacji potwierdza opinię o tym, że Uczelnia w proces określenia koncepcji kształcenia, jego profilu, celów, efektów a także perspektyw rozwoju kierunku Zdrowie Publiczne włącza interesariuszy zarówno zewnętrznych (Centrum Onkologii Oddział w Gliwicach, Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Wydział Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej ŚUW w Katowicach, Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach, Wydział Zdrowia Urząd Miejski w Sosnowcu) jak i wewnętrznych, którzy uczestniczą zarówno w realizacji procesu kształcenia jak i opiniowaniu programu kształcenia, wskazywaniu oczekiwanych na rynku pracy kompetencji absolwentów i jednocześnie na możliwości ewentualnego zatrudnienia absolwentów w przyszłości na wybranych stanowiskach pracy.

Także studenci uczestniczą w pracach najważniejszych organów kolegialnych Uczelni. Biorą udział w pracach Senatu, mając zapewniony dwudziestoprocentowy udział w ich składach, co jest zgodne z art. 61 pkt 3 oraz art. 67 pkt 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Brak jest jednak dowodów aktualnej aktywności studentów w ramach Senatu gdyż nie zebrał się on przez ostatnie pół roku, co uniemożliwiło obecność na posiedzeniach członkom obecnego Samorządu, wybranego już w roku 2013.

W opinii eksperta ds. studenckich, studenci reprezentowani są również w pracach innych organów kolegialnych (komisje dyscyplinarne, stypendialne, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia) na co są dowody ich obecności. Zarówno studenci, jak i władze ocenianej Jednostki wskazały efekty obecności studentów w organach kolegialnych - analiza dokumentacji potwierdziła działalność studentów na tym polu, jakkolwiek nie była ona zbyt znacząca, co studenci uzasadniali niedawną jego zmianą.

Studenci opiniują najważniejsze wewnętrzne akty prawne, takie jak Regulamin Studiów, plany i programy studiów (uchwalają też Regulamin Samorządu).

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych zakłada współpracę w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia, w tym w określaniu celów, efektów i perspektyw rozwoju kierunku studiów Zdrowie Publiczne. Ustosunkowanie się niektórych interesariuszy zewnętrznych – jak wynika z przedstawionej dokumentacji - odnosi się tylko do programu, w większości wyrazili oni opinię w odniesieniu do planu kształcenia.

Na kierunku Zdrowie Publiczne odbywa się kształcenie w dwóch specjalnościach: Administracja i zarządzanie w jednostkach ochrony zdrowia oraz Nadzór sanitarno-epidemiologiczny które sprzyjają różnorodności, elastyczności oraz innowacyjności oferty kształcenia w ramach kierunku Zdrowie Publiczne.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego..... znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia w swojej misji zorientowana jest na troskę o zdrowe społeczeństwo informacyjne, czemu sprzyja specyfika kształcenia na kierunku Zdrowie Publiczne. Realizacja kształcenia w ramach dwóch specjalności pozwala nie tylko na przygotowanie nowych kadr dla potrzeb w systemie ochrony zdrowia, ale także podniesienie kwalifikacji kadr już istniejących.

2) Interesariusze zewnętrzni ustosunkowali się do programu i odnieśli do planu kształcenia. W trakcie wizytacji uzyskano pełne i wyczerpujące opinie i współpracę w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia, celów, efektów i perspektyw rozwoju kierunku studiów. Także zdaniem studentów jednostka w pełni spełnia wymagania dotyczące udziału studentów w procesie ustalania koncepcji kształcenia.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Efekty kształcenia dla kierunku „zdrowie publiczne” zostały zatwierdzone Uchwałą nr 01/09/2011/2012 Senatu Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej z dnia 24 września 2012 r. – uchwała weszła w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od roku akademickiego 2012/2013.

Efekty kształcenia dla poszczególnych modułów i przedmiotów określone są w sylabusach opracowanych przez koordynatorów przedmiotów przy współpracy nauczycieli prowadzących zajęcia z danego modułu/przedmiotu. Przed przystąpieniem do pisania sylabusów nauczyciele mieli możliwość wzięcia udziału w szkoleniu na temat zasad konstruowania sylabusów zgodnie z założeniami Krajowych Ram Kwalifikacji.

Efekty kształcenia dla kierunku zdrowie publiczne realizowanego w ŚWSIM zostały przyjęte w oparciu o Załącznik Nr 6 dotyczący obszarowego Opisu efektów kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego - Dz.U. Nr 253 poz. 1520 i są z nimi zgodne. Uczelnia dokumentuje to Tabelą odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej.

Efekty dwóch realizowanych specjalności: Administracja i zarządzanie w jednostkach ochrony zdrowia i Nadzór sanitarno-epidemiologiczny oraz efekty poszczególnych przedmiotów/modułów zostały poprawnie wyprowadzone i mają odniesienie do przyjętych przez Uczelnię efektów kierunkowych, jak i w odniesieniu do efektów obszarowych (jak w karcie modułu dydaktycznego - Sylabus przedmiotu).

Na podstawie analizy Kart modułów dydaktycznych stwierdza się spójność kierunkowych i przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia. W przypadku realizowanego profilu ogólnoakademickiego stwierdza się spójność powyższych efektów z wymaganiami sformułowanymi dla obszaru wiedzy, z którego kierunek zdrowie publiczne się wywodzi.

Z zestawienia realizacji celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia (poszczególnych przedmiotów, grup przedmiotów) i treści nauczania w matrycy efektów kształcenia nazwanej: Pokrycie efektów obszarowych przez efekty kierunku Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy ŚWSIM wynika, iż są możliwe do osiągnięcia kierunkowe efekty przyjęte przez Uczelnię (jakkolwiek matryca efektów kształcenia nie w pełni jest zgodnie ze wzorem załącznika nr 5).

Również założone efekty poszczególnych przedmiotów są możliwe do zrealizowania poprzez realizację ich celów szczegółowych, gdyż efekty kształcenia mają przyporządkowane formy ich weryfikacji oraz zawierają treści nauczania które z nich wynikają.

Efekty kształcenia praktycznego poza weryfikacją w formie prac projektowych, prezentacji, umiejętności, także weryfikowane są w formie wpisów w dzienniczkach praktyk. W Uczelni prowadzone są prace nad doskonaleniem procesu dokumentowania realizowanych efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych.

Informacje dotyczące efektów kształcenia dostępne są w: Kartach modułów dydaktycznych (w sylabusach poszczególnych przedmiotów), Tabeli odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej oraz Pokryciu efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy ŚWSIM na stronie głównej Uczelni (www.swsim.edu.pl), w systemie e-learning (dla studentów) po indywidualnym zalogowaniu się studenta.

Efekty kształcenia przyjęte przez Uczelnię dla kierunku Zdrowie publiczne, zgodnie z Opisem efektów kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego - Dz.U. Nr 253 poz. 1520, jak i Karta modułu dydaktycznego są zrozumiałe, a ponadto sprawdzalne, gdyż przewidują metody weryfikacji efektów kształcenia (formujące i podsumowujące). Natomiast matryca efektów kształcenia dla kierunku Zdrowie publiczne (zredagowana powinna być wg wzoru załącznika nr 5 do Raportu samooceny) nazwana: Pokrycie efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy ŚWSIM jest mniej komunikatywna, gdyż zawiera przy symbolach kierunkowych efektów kształcenia zestawienie treści nauczania poszczególnych przedmiotów bez możliwości identyfikacji tych przedmiotów.

W opinii eksperta-studenta podczas spotkania studentom przedstawione zostały wybrane zakładane efekty kształcenia na ocenianym kierunku, które studenci uznali za zrozumiałe oraz w łatwy sposób weryfikowalne.

Metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia są określone w sylabusach, ich weryfikacja następuje na koniec cyklu kształcenia. Proces kształcenia umożliwia studentom odbywanie zajęć dydaktycznych w formie wykładów, ćwiczeń, proseminariów, seminariów oraz praktyk zawodowych, w tym również nauczycielskich. Szczegółowe zasady zaliczenia przedmiotów określa Uchwała Nr 34/2012/2013 Rady Wydziału z dnia 8 marca 2013 r. w sprawie zasad zaliczeń przedmiotów. Ponadto sposób weryfikacji efektów realizowanych przez poszczególne przedmioty zawarty jest w

skróconych opisach przedmiotu, w których wskazano jakie efekty kierunkowe realizuje dany przedmiot i w jaki sposób podlegają one weryfikacji. Skrócony opis przedmiotu przygotowuje każdy prowadzący zajęcia przed rozpoczęciem semestru.

Kolejnym etapem weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia są praktyki zawodowe. Szczegółowe zasady odbywania i zaliczania praktyk zawodowych zostały opisane w regulaminie praktyk dla studentów kierunku „zdrowie publiczne” zatwierdzonym Zarządzeniem Nr R/02/05/2010 Rektora Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej z dnia 15 maja 2010 r. Od kwietnia 2013 r. obowiązuje nowy regulamin praktyk wprowadzony i zatwierdzony Zarządzeniem Nr R/01/04/2013 Rektora Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej z dnia 15 kwietnia 2013 r.

Końcowym sposobem na weryfikację osiągniętych efektów kształcenia na danym kierunku studiów jest praca dyplomowa.

Wszystkie analizowane prace etapowe, okresowe (miały charakter prac pisemnych, kolokwiów i projektów), były tematycznie zgodne z kierunkiem studiów i zakresem przedmiotu oraz indywidualnie przygotowane przez studentów.

Warunki dotyczące przebiegu dyplomowania i egzaminu dyplomowego określone zostały w Uchwale Senatu ŚWSIM nr 2/09/2009 z dnia 15 września 2009 r.

Zgodnie z Uchwałą Senatu ŚWSIM nr 2/09/2009 z dnia 15 września 2009 r. odstąpiono od obowiązku wykonywania prac licencjackich na rzecz zdawania egzaminu dyplomowego z całego toku studiów, a egzamin licencjacki stał się egzaminem testowym. Od 2012 r. prace dyplomowe nie są wymagane.

Zwrócono uwagę, że zgodnie z Rozporządzeniem MNiSzW z 1 września 2011, (ważne od 1 października 2011 r.) znowu wprowadzono obowiązek składania pracy dyplomowej w celu otrzymania dyplomu.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego.

Przyjęty w ŚWSIM i udokumentowany (w sylabusach, pracach okresowych i końcowych) system oceny efektów kształcenia odnosi się do weryfikacji efektów kształcenia w zakresie

wiedzy, umiejętności oraz postaw społecznych, zarówno na poszczególnych etapach procesu kształcenia (egzaminy testowe, zadania projektowe, praca z komputerem, prace pisemne, projekty rozwiązań *case study*, aktywność podczas zajęć dydaktycznych, postawy i zachowania podczas zajęć, kolokwia, referaty, wypowiedzi ustne, prezentacje multimedialne, wykonanie zabiegów, pomiarów, analiz, ćwiczeń) jak i podczas praktyk zawodowych i egzaminu dyplomowego.

Poszczególnym efektom kształcenia przyporządkowane zostały formy weryfikacji efektów kształcenia.

Informacje na temat efektów kształcenia i ich weryfikacji dostępne są w kartach poszczególnych przedmiotów (a także w systemie e-learningowym Uczelni dla studentów) po indywidualnym zalogowaniu się studenta.

Ocena efektów kształcenia odbywa się w sposób tradycyjny w formie: zaliczenia na ocenę, egzaminu testowego (zawierającego m.in. pytania jednokrotnego wyboru, pytania otwarte), zadań projektowych, pracy z komputerem, prac pisemnych, zaprojektowania rozwiązań *case study*, oceny aktywności podczas zajęć dydaktycznych, obserwacji zachowania podczas zajęć, kolokwiów, referatu, wypowiedzi ustnej, prezentacji multimedialnej, ocena rezultatów symulacji techniką *sand table*, ocena umiejętności przeprowadzenia ćwiczeń na fantomie. W ocenie efektów kształcenia - zwłaszcza na etapie dyplomowania stosuje się system punktowy, lub procentowy, któremu odpowiada określona ocena. Sylabusy poszczególnych przedmiotów tego jednak nie precyzują, przez co wymagania nie są wystandaryzowane.

Efekty kształcenia praktycznego weryfikowane są także w formie wpisów w dzienniczkach praktyk. Efekty kształcenia podlegają również weryfikacji i ocenie podczas egzaminu dyplomowego uwzględniającego zagadnienia odnoszące się do obszaru: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (od roku akademickiego 2012/2013).

W ŚWSIM na kierunku zdrowie publiczne nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

Uczelnia prowadzi prace mające na celu doskonalenie istniejącego systemu weryfikacji efektów kształcenia.

Warunki dotyczące przebiegu dyplomowania i egzaminu dyplomowego określone zostały w Uchwale Senatu ŚWWIM nr 2/09/2009 z dnia 15 września 2009r. Zgodnie z Uchwałą odstąpiono od obowiązku wykonywania prac licencjackich na rzecz zdawania egzaminu dyplomowego z całego toku studiów, a egzamin licencjacki jest egzaminem testowym i odbywa się w siedzibie Uczelni. Test egzaminacyjny zawiera 100 pytań. Wprowadzenie Krajowych Ram Kwalifikacji powoduje, że od 2012/2013 r. egzamin dyplomowy poza

weryfikacją wiedzy (50% zagadnień) będzie weryfikował także umiejętności (40% zagadnień) i kompetencje społeczne (10%) studenta. Warunkiem zaliczenia egzaminu jest uzyskanie oceny co najmniej dostatecznej, co oznacza uzyskanie co najmniej 51 punktów z egzaminu testowego i 51% prawidłowych odpowiedzi.

Wynik egzaminu dyplomowego na poziomie:

od 0 do 50% kwalifikuje do oceny niedostatecznej,

od 51-60% kwalifikuje do oceny dostatecznej,

od 61 -70% kwalifikuje do oceny dość dobrej

od 71 - 80% kwalifikuje do oceny dobrej

od 81 - 90% kwalifikuje do oceny ponad dobrej,

od 91 - 100 kwalifikuje do oceny bardzo dobrej.

Warunkiem uzyskania tytułu licencjata jest uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny końcowej z egzaminu licencjackiego.

Ocena końcowa wpisywana do Dyplomu jest oparta na następujących kryteriach:

- 50% oceny stanowi średnia z toku studiów (wynik ocen uzyskanych podczas egzaminów i zaliczeń na ocenę w trakcie studiów),

- 50% oceny stanowi ocena z egzaminu dyplomowego licencjackiego.

Uzyskanie oceny niedostatecznej z egzaminu licencjackiego jest tożsame z uzyskaniem końcowej oceny niedostatecznej.

Przeliczenie średniej przeznaczonej do wpisu na dyplomie (ocena końcowa) odbywa się według następujących kryteriów:

Średnia	Ocena końcowa	
<3,0	niedostateczna	(2,0)
3,0 - 3,25	dostateczna	(3,0)
3,26 - 3,75	dość dobra	(3,5)
3,76 – 4,25	dobra	(4,0)
4,26 – 4,60	ponad dobra	(4,5)
4,61 - 5,0	bardzo dobra	(5,0)

Odsiew studentów i jego przyczyny.

Z analizy danych dotyczących odsiewu na kierunku Zdrowie publiczne wynika, że powodem skreślenia z listy studentów było nie rozliczenie się studentów z sesji .

Przyczyny odsiewu – stan na dzień 12.06.2013 r.

Rok studiów	Liczba studentów	Odsiew	Powód odsiewu
I	18	1	Skreślenie z powodu nie rozliczenia się z sesji
II	17	0	
III	37	1	Skreślenie z powodu nie rozliczenia się z sesji
Suma	72	2	Skreślenie z powodu nie rozliczenia się z sesji

Studenci wyrażają zadowolenie ze sposobu formułowania ocen i ocenili go jako przejrzysty oraz obiektywny. Studenci wykorzystują również możliwość uzyskiwania informacji zwrotnej na temat popełnianych w pracach błędów.

Z przeprowadzonej podczas wizytacji analizy dokumentów wynika, że w Uczelni prowadzony jest system monitorowania losów absolwentów także w kontekście doskonalenia jakości procesu kształcenia. Badanie losów absolwenta jest wyrazem realizacji zadań Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie (Załącznik 3 do Uchwały Senatu z dnia 18 grudnia 2012r.) oraz Zarządzenia Dziekana Wydziału przyrodniczego NRWP-3/10/2012 z dnia 01.10.2012r. Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie.

Badania losów absolwentów prowadzone są po zakończonym toku studiów (wraz z wydaniem dyplomu absolwenta) oraz w terminach: 1 rok i 3 lata od ukończenia studiów. Za przeprowadzenie badań odpowiada Przewodniczący Biura Karier WP SWSIM. Z dotychczasowych badań wynika, że większość absolwentów pracuje zgodnie z kierunkiem ukończonych studiów, podejmuje dalsze kształcenie podyplomowe i/lub w ramach studiów drugiego stopnia, także doktoranckich.

Ponadto absolwenci uczestniczą w ocenie jakości kształcenia wyrażając swoje opinie na temat przebiegu studiów (zgodnie z Załącznikiem 2 do Uchwały Senatu z dnia 18 grudnia 2012 r.). Opinie studentów przekazywane są Władzom: Uczelni, Wydziału, Samorządowi Studenckiemu oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia celem doskonalenia procesu kształcenia.

Zdaniem studentów prowadzący stosują różne formy weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia (pisemna opisowa, pisemna testowa, ustna). Forma tej weryfikacji odpowiada charakterowi przedmiotu i jest adekwatna do omawianych treści.

Funkcjonujące w ŚWSIM Biuro Karier działa w sposób poprawny. Gromadzi on dane o losach absolwentów przeprowadzając wśród nich ankietyzację. Ponadto Biuro pozyskuje oferty pracy i jest cennym wsparciem dla studentów w trakcie jej poszukiwania.

Studenci nie mają jednak wiedzy na temat innych działań Biura, mimo iż prowadzi ono również działalność szkoleniową. Zaproponowano rozszerzenie oferty Biura Karier oraz większą popularyzację wiedzy o nim wśród studentów, obecnie bowiem nie jest ona wyczerpująca. Należałoby także poszerzyć kwestionariusz o dodatkowe pytania, obecnie zawiera on ich niewiele, jak na możliwości jego wykorzystania, a mogłoby jeszcze bardziej przyczynić się do podniesienia jakości procesu kształcenia. Studenci wskazali także, że obszerniejsze i bardziej dostępne dla nich wyniki ankiet byłyby dla nich źródłem cennych informacji o rynku pracy.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólne w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zakładane przez ŚWSIM efekty kształcenia odnoszące się do programu kierunku studiów zdrowia publicznego - pierwszego stopnia i profilu ogólnoakademickiego, są zgodne z wymogami Załącznika Nr 6 dotyczącego obszarowego Opisu efektów kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego - Dz.U. Nr 253 poz. 1520 oraz z ogólną koncepcją rozwoju kierunku. Zakładane efekty kształcenia na kierunku uwzględniają wymagania formułowane dla danego obszaru nauki i dziedziny, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

2) Efekty kształcenia programu kierunku zdrowie publiczne zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne na etapie Kart modułów dydaktycznych (sylabusy poszczególnych przedmiotów), Tabeli odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej oraz Pokryciu efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy ŚWSIM.

Natomiast matryca efektów kształcenia dla kierunku Zdrowie publiczne (nie do końca jest zredagowana zgodnie ze wzorem załącznika nr 5 do Raportu samooceny) nazwana: Pokrycie efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy

ŚWSIM jest mniej komunikatywna, gdyż zawiera przy symbolach kierunkowych efektów kształcenia zestawienie treści nauczania poszczególnych przedmiotów bez możliwości identyfikacji tych przedmiotów.

3) SWSIM stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. System ten jest powszechnie dostępny.

4) Pozytywnie należy ocenić dotychczasową działalność Uczelni w zakresie badania losów absolwentów, ich udziału w ocenie jakości kształcenia, jak i współpracę z podmiotami będącymi interesariuszami zewnętrznymi, którzy aktywnie uczestniczą w określeniu potrzeb w zakresie kształcenia i oczekiwanych efektów na rynku pracy.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Kierunek Zdrowie publiczne w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej realizowany jest tylko w formie studiów licencjackich niestacjonarnych. Studia te trwają 6 semestrów. W trakcie pierwszych 4 semestrów realizowane są przedmioty kształcenia ogólnego w wymiarze 192 godzin (oraz 134 godzin samokształcenia), przedmioty podstawowe w wymiarze 363 godzin (oraz 412 godzin samokształcenia), przedmioty kierunkowe w wymiarze 1123 (oraz 1217 godzin samokształcenia). W semestrze 5 i 6 realizowane są przedmioty specjalnościowe w ramach specjalności: Administracja i zarządzanie w jednostkach ochrony zdrowia w wymiarze 610 godzin (oraz 790 godzin samokształcenia) bądź specjalności Nadzór sanitarno-epidemiologiczny w wymiarze 595 godzin (oraz 805 godzin samokształcenia). Studia niestacjonarne realizowane są (w zależności od obranej specjalności) z udziałem nauczycieli w wymiarze 2288 (47,3%) bądź 2273 godziny (46,9%) oraz z nakładem pracy studenta w formie samokształcenia w wymiarze 2553 (52,7%) bądź 2568 godzin (53,1%). Stosunek liczby godzin kontaktowych do całkowitej liczby godzin pracy studenta wynosi około 47 % dla studiów niestacjonarnych.

Wykłady stanowią 884/890 godzin spośród wymiaru kontaktowych godzin wynoszących w zależności od specjalności 2288/2273, seminaria 565/592 godzin i ćwiczenia 433/382 godzin, pozostałe godziny są godzinami kontaktowymi przeznaczonymi na konsultacje -170 godzin i praktyki zawodowe -240 godzin.

Stwierdza się prawidłowy dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego

przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru w postaci jednej ze specjalności. Sugeruje się zmianę treści programowych i czasu ich realizacji przedmiotów takich jak:

- Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej. W tematyce wykładów, seminariów, ćwiczeń dominuje głównie problematyka epidemiologiczna dotycząca sytuacji zdrowotnej populacji, a nie treści wynikające z nazwy przedmiotu.
- Podstawy polityki społecznej i zdrowotnej: Przedmiot realizuje głównie politykę społeczną - treści ćwiczeń powinny zawierać także zagadnienia polityki zdrowotnej, a na 12 godzin seminariów tylko 3 godziny poświęcone są polityce zdrowotnej.
- Prawo w ochronie zdrowia: brak w treściach nauczania nazw podstawowych aktów prawnych dotyczących funkcjonowania ochrony zdrowia w Polsce.
- Podstawy biostatystyki: wymiar przedmiotu - 6 godzin wykładów i 9 godzin ćwiczeń może nie realizować efektów w postaci wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych pozwalających podczas studiów i po ich ukończeniu uzyskać strukturę kwalifikacji absolwenta postępującego z zasadą: zdrowie publiczne oparte na dowodach naukowych.

Nadzór nad realizacją praktyk sprawuje Dziekan lub wyznaczony opiekun praktyk. Na kierunku Zdrowie Publiczne nadzór nad realizacją praktyk sprawuje Opiekun praktyk (na mocy decyzji Rektora z dnia 30 maja 2010 r.), który dokonuje zaliczenia praktyk poprzez wpis do Karty oraz Indeksu dokonuje Dziekan lub pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia.

Do opiekuna praktyk należy merytoryczna ocena i poprawność rozliczenia z przydzielonych zadań w oparciu o dostarczone dokumenty oraz końcowe zaliczenie z przypisaniem 4 pkt. ECTS. 6 pkt. ECTS.

Szczegółowe warunki dotyczące nadzoru nad organizacją i przebiegiem praktyk określone zostały w Regulaminie praktyk stanowiącym Załącznik nr 1 do Zarządzenia Rektora ŚWSIM nr R/01/04/2013. Zgodnie z Regulaminem praktyk, praktyki studenckie stanowią integralną część procesu kształcenia i wymagają zaliczenia. Celem praktyk jest m.in. wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej w toku studiów oraz nabycie umiejętności nawiązywania kontaktów, negocjacji. Z analizy zadań Opiekuna praktyk określonych w §5 Regulaminu praktyk wynika, że przyjęty w Uczelni system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Przeprowadzona podczas wizytacji analiza zapisów w Dzienniku praktyk studenckich potwierdza sprawowanie nadzoru nad kształtowaniem wśród studentów określonych umiejętności (nr albumu: 1938, 1967, 1848).

Studenckie praktyki zawodowe realizowane są w formie praktyki środowiskowej w wymiarze 80 godzin oraz praktyki specjalistycznej w wymiarze 160 godzin. Załącznik nr 1 do Regulaminu praktyk studenckich wskazuje na preferowane podmioty na bazie których zalecana jest realizacja praktyk studenckich, tj. jednostki Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska, samorządowe jednostki ochrony i kontroli środowiska, placówki administracyjne NFZ oraz inne jednostki realizujące zadania z zakresu zdrowia publicznego.

Przeprowadzona podczas wizytacji analiza zapisów w Dzienniczkach praktyk studenckich wykazała, że są one realizowane zgodnie z zapisami zawartymi w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych (załącznik 1) m.in. na bazie stacji sanitarno-epidemiologicznych, zakładów opieki zdrowotnej, jednostek gospodarki komunalnej. W Uczelni podjęte zostały działania w celu dostosowania wymagań wynikających z wprowadzenia Krajowych Ram Kwalifikacji także do adekwatnego udokumentowania poza umiejętnościami kompetencji społecznych studenta w Dziennikach praktyk. Aktualnie w Dzienniku praktyk opiekunowie zakładowi praktyk nie zawsze korzystają z możliwości opiniowania dotyczącego kształtowanych kompetencji społecznych studentów.

Sami studenci uznali, że system organizacji praktyk jest sprawny i pozytywnie skutkuje dla procesu kształcenia. Uczelnia zapewnia ich zdaniem wartościowe miejsca praktyk, istnieje jednak możliwość poszukiwania ich we własnym zakresie oraz uznania za praktykę odbywanej pracy zawodowej, o ile jej charakter powiązany jest ze studiowanym kierunkiem.

Studenci znają opiekuna swoich praktyk, jakkolwiek jego rola ogranicza się ich zdaniem do pośrednictwa między studentem i placówką w której je odbywają oraz dopełnienia formalnych obowiązków związanych z realizacją praktyki. Studenci nie zgłaszają jednak potrzeby rozszerzania jego kompetencji, choć uważają, że czuliby się pewniej, mając poczucie większego wsparcia i opieki w trakcie odbywania praktyki. Ogólnie ocenili system praktyk wysoko.

Na kierunku Zdrowie Publiczne, pomimo zastrzeżeń powyżej sformułowanych odnośnie 4 przedmiotów przyjęta punktacja ECTS odpowiada nakładom pracy studenta wliczając jego czas przeznaczony na samokształcenie zgodnie z przepisami dotyczącymi punktacji ECTS. W ŚWSIM przyjęto, że dla uzyskania 1 punktu ECTS student powinien przepracować około 25 godzin. Czas przeznaczony na samokształcenie studenta przekracza 50% czasu pracy studenta na studiach niestacjonarnych, co skutkuje również odpowiednim przydziałem punktów ECTS na tę formę kształcenia. W trakcie semestru realizowane są przedmioty w wymiarze 30-34

punktów ECTS, uwzględniające samokształcenie studenta. Praktycznej nauce zawodu w wymiarze 240 godzin przydzielono 4 punkty ECTS. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego realizowane jest w formie: zajęć seminaryjnych – 15 godzin, konsultacji – 5 godzin i 80 godzin samokształcenia w ramach przedmiotu określonego Pracownia dyplomowa, któremu przypisano 4 punkty ECTS. W trakcie 6-semestralnego toku studiów studenci gromadzą liczbę 187 punktów ECTS, co ma swoje odzwierciedlenie zarówno w planie studiów, jak i w suplemencie do dyplomu.

Realizowany program przewiduje udział 32 % punktów ECTS z tytułu wyboru jednej z dwóch specjalności realizowanych podczas 5 i 6 semestru. Jako przedmioty do wyboru uznano przedmioty specjalnościowe oraz praktyczną naukę zawodu, po zaliczeniu których studenci uzyskują łącznie 60 punktów ECTS.

Sekwencja przedmiotów i modułów specjalnościowych do wyboru określonych w planie i programie studiów jest prawidłowa. Specjalności realizowane są podczas 5 i 6 semestru.

Studia niestacjonarne realizowane są z udziałem nauczycieli w wymiarze 2048 przypadku specjalności Administracja i zarządzanie w jednostkach ochrony zdrowia, bądź 2033 godzin w przypadku specjalności Nadzór sanitarno-epidemiologiczny.

Przy tak dużej liczbie godzin studiów niestacjonarnych zajęcia odbywają się w każdą sobotę i niedzielę.

Taka organizacja procesu kształcenia zapewnia możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Na mocy Uchwały nr 02/12/2012/2013 Senatu SWSIM z dnia 18 grudnia 2012 r. w Uczelni powołany został Pełnomocnik Rektora ds. osób Niepełnosprawnych (do 2016 roku).

Na kierunku Zdrowie publiczne w okresie wizytacji wśród studentów nie było osób niepełnosprawnych. Z relacji Władz Wydziału wynika, że w przypadku, gdy studia podejmują osoby niepełnosprawne infrastruktura uczelni pozwala na organizację kształcenia na niższych kondygnacjach, aby zminimalizować ewentualne trudności w zakresie przemieszczania się i w tym zakresie uczelnia posiada pozytywne doświadczenia.

Studenci mogą korzystać z takich możliwości jak: indywidualna organizacja zajęć oraz indywidualny tok studiów. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA mieli wiedzę na temat indywidualnej organizacji zajęć, nowością była jednak dla studentów informacja o możliwości studiowania według indywidualnego toku, przy czym osoby obecne na spotkaniu wyraziły niewielkie zainteresowanie tym mechanizmem.

Jednostka przedstawiła dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie indywidualnej organizacji studiów w przypadkach konkretnych studentów.

Osoby niepełnosprawne mogą liczyć na przyznanie Indywidualnej Organizacji Studiów. Jednostka nie wykazała jednak, aby na ocenianym kierunku kształciły się osoby niepełnosprawne, stąd weryfikacja faktycznego wspierania osób niepełnosprawnych w zakresie organizacji studiów była niemożliwa.

Zgodnie z Uchwałą Nr 893/2010 Prezydium PKA z dnia 2 września 2010 roku Uczelnia uzyskała ocenę pozytywną z następującymi uwagami wymagającymi ich weryfikacji w toku kolejnej oceny PKA wyznaczonej na rok akademicki 2012/2013:

- nieuzasadniona przepisami realizacja na kierunku zdrowie publiczne specjalizacji: „technologia żywności i żywienia człowieka” oraz „bezpieczeństwo i higiena pracy” – W trakcie aktualnej wizytacji nie stwierdzono realizacji w ramach kierunku Zdrowie publiczne powyższych specjalności.
- brak realizacji zajęć praktycznych (niezależnie od praktyk zawodowych) - W trakcie aktualnej wizytacji nie stwierdzono wprowadzenia powyższych zaleceń, jakkolwiek stanowisko aktualnie wizytującego zespołu PKA wobec tak sformułowanego wymogu przy obecnie obowiązujących zapisach KRK nie jest tak rygorystyczne wychodząc z założenia, iż umiejętności praktyczne kształtowane są podczas praktyk zawodowych, jak również z korzyścią dla realizacji procesu kształcenia byłoby kształtowanie ich podczas ćwiczeń (zajęć praktycznych realizowanych na bazie laboratoriów zajmujących się analizą wybranych elementów warunków pracy, środowiska - wody, gleby, powietrza, żywności itp.).
- niewłaściwa forma realizacji praktyk zawodowych – W trakcie aktualnej wizyty stwierdzono poprawną realizację praktyk zawodowych.

Z analizy sylabusów wynika, iż realizacja efektów w ramach przedmiotów, ich weryfikacja formująca i podsumowująca (etapowa i końcowa) w ramach przedmiotów pozwala osiągnąć każde zakładane cele i efekty kształcenia dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach przedmiotu/modułu oraz specjalności. Częściowe zastrzeżenie dotyczy 4 przedmiotów: Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej, Podstawy polityki społecznej i zdrowotnej, Prawo w ochronie zdrowia: brak w treściach nauczania podstawowych aktów prawnych dotyczących funkcjonowania ochrony zdrowia w Polsce, Podstawy biostatystyki.

Natomiast z matrycy efektów kształcenia nazwanej Pokrycie efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, Wydział Przyrodniczy ŚWSIM zawierającej treści nauczania poszczególnych przedmiotów bez ich identyfikacji pośrednio wnika, iż

realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość w ramach przedmiotów/modułów. Wyjątek stanowią treści programowe zapisane w Karcie modułu dydaktycznego takich przedmiotów jak:

- Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej. W tematyce wykładów, seminariów, ćwiczeń dominuje problematyka epidemiologiczna dotycząca sytuacji zdrowotnej populacji.
- Podstawy polityki społecznej i zdrowotnej: przedmiot realizuje politykę społeczną, natomiast treści ćwiczeń zawierają małą ilość zagadnień polityki zdrowotnej (na 12 godzin seminariów tylko 3 godziny poświęcone są polityce zdrowotnej).
- Prawo w ochronie zdrowia: w treściach nauczania powinny zostać omówione podstawowe akty prawne dotyczące funkcjonowania ochrony zdrowia w Polsce.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Z matrycy efektów kształcenia na kierunku Zdrowie publiczne nazwanej Pokrycie efektów obszarowych przez efekty kierunkowe Zdrowie publiczne, zawierającej treści nauczania poszczególnych przedmiotów bez ich identyfikacji pośrednio wnika, iż realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także pozwala na uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

2) Stwierdza się prawidłowy dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru w postaci jednej ze specjalności, z drobnymi zastrzeżeniami co do treści programowych i czasu realizacji takich przedmiotów jak: Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej, Podstawy polityki społecznej i zdrowotnej, Prawo w ochronie zdrowia, Podstawy biostatystyki.

Także zdaniem samych studentów efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Studenci odnoszą się pozytywnie co do sposobu organizacji zajęć.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu,

Struktura kwalifikacji zgłoszonych do minimum pracowników umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów oraz realizację programu studiów (jak w Załączniku nr 5)

- 2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Zgodnie z §14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) minimum kadrowe kierunku studiów pierwszego stopnia stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Ponadto, do minimum kadrowego, wliczani są:

1. nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru (§ 13 ust. 2 ww. rozporządzenia);
2. nauczyciele akademicy, dla których w bieżącym roku akademickim zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę powyższe kryteria wszystkich przedstawionych przez Uczelnię nauczycieli akademickich można zaliczyć do minimum kadrowego.

Przedłożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwalają na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., 572 i 742).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Akty mianowania oraz umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, dyplomy z konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, będące potwierdzeniem deklarowanego przez nich dorobku.

Dla przeważającej większości nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe kierunku „zdrowie publiczne” Śląska Wyższa Szkoła Informatyczno-Medyczna w Chorzowie stanowi dodatkowe miejsce pracy.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe zgłoszonej w Raporcie samooceny są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia.

Spośród zgłoszonych do minimum kadrowego 6 osób było zatrudnionych co najmniej od 5 lat, 1 osoba od 3 lat i 1 osoba od 1 roku, natomiast spośród 17 pozostałych pracowników: 12 pracowników zatrudnionych było co najmniej od 4 lat, a tylko 1 od 2 lat.

Podczas poprzedniej oceny jakości kształcenia minimum kadrowe kierunku „zdrowie publiczne” tworzyło 10 nauczycieli akademickich, spośród których aż 6 wchodzi w skład obecnego minimum kadrowego. Świadczy to o dość stabilnej sytuacji kadrowej kierunku, w której nie są dokonywane zbyt częste zmiany.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów ocenianego kierunku studiów stosunek ten wynosi 1:9 (9:72),

Ogólnie stwierdza się prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów: ocena ta dotyczy zgodności obszarów wiedzy, dziedzin nauki reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów.

Do minimum kadrowego zgłoszono dr n. ekonomicznych, jakkolwiek w raporcie samooceny Uczelnia wskazała jeden obszar kształcenia do którego odnoszą się efekty kształcenia: obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej/ dziedzina nauki o zdrowiu; zdrowie publiczne. Specjalność naukową ww. osoby stanowią nauki o zarządzaniu należałoby zaliczyć do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych i dyscypliny nauki o zarządzaniu lub finansów. Jednakże dorobek naukowy dotyczy obszaru i dziedziny nauk o zdrowiu do którego odnoszą się efekty kształcenia kierunku zdrowie publiczne (prace

z zakresu: ekonomiki i finansowania ochrony zdrowia, zarządzania w ochronie zdrowia; w okresie ostatnich 5 lat opublikowanych 5 prac w czasopismach recenzowanych i 10 monografii o ww. tematyce).

Program nie przewiduje prowadzenia kształcenia na odległość.

Podczas wizytacji hospitowano zajęcia realizowane zarówno na specjalności: Administracja i zarządzanie w jednostkach ochrony zdrowia jak i Nadzór sanitarno-epidemiologiczny, odbywające się w formie ćwiczeń, seminariów i wykładów.

Zajęcia realizowano zgodnie z zasadami obowiązującymi w procesie dydaktycznym.

Treści kształcenia realizowanych zajęć były adekwatne do rodzaju zajęć. Podczas zajęć w zależności od ich tematu korzystano z różnych metod i środków dydaktycznych. Hospitowane zajęcia były właściwymi dla studentów kierunku Zdrowie Publiczne, poziomu studiów i wymaganymi w standardach kształcenia na tym kierunku studiów.

Dobór kadry dla celów kształcenia na kierunku Zdrowie Publiczne odbywa się w oparciu o następujące kryteria i wymagania:

1. kwalifikacje zawodowe potwierdzone dyplomem ukończonych studiów, ukończoną specjalizacją, ukończonymi kursami kwalifikacyjnymi, doskonalącymi, studiami podyplomowymi, dotychczasowym doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym;
2. dorobek naukowy w dziedzinie Zdrowie Publiczne reprezentujący obszar nauki w zakresie kierunku studiów lub związany z kierunkiem
3. pozytywny wynik rozmowy kwalifikacyjnej (prowadzi Dziekan);
4. opinia Dziekana;
5. zawarcie umowy o pracę poprzedzone jest zwyczajowo zatrudnieniem na podstawie umowy o dzieło. Ocena w oparciu o istniejący w Uczelni system oceny jakości kształcenia (ponad 4 pkt. na 5 możliwych) stanowi podstawę do opinii Dziekana na temat kandydata do dalszego zatrudnienia na określonym stanowisku.
6. Kanclerz na podstawie opinii Dziekana podejmuje ostateczną decyzję w sprawie zatrudnienia.

W opinii Władz Wydziału aktualnie istniejący system weryfikacji kadry pozwala na dobór właściwej kadry.

Zgodnie z Uchwałą Senatu z dnia 18 grudnia 2012r. dotyczącą Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia ŚWSIM w Chorzowie analizie i ocenie podlega kadra z udokumentowanym dorobkiem naukowym i dydaktycznym w danej dyscyplinie

(profesorowie, doktorzy habilitowani, doktorzy) uzupełniona o wysokiej klasy specjalistów z tytułem zawodowym magistra, inżyniera lub mistrza.

Weryfikacja kadry odbywa się także drogą hospitacji zajęć (podlegają jej wszyscy nauczyciele) oraz poprzez anonimową ankietę oceny przedmiotu wypełnianą dobrowolnie przez studentów.

Wyniki ankiety z oceny przedmiotu i uwagi zapisane w protokołach z hospitacji wykorzystywane są w okresowych ocenach pracowników i procesie awansowania nauczycieli akademickich.

Ponadto wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych są dostępne do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, kierowników katedr i samorządu studentów (§4, Uchwały Senatu z dnia 18. grudnia 2012 roku dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia ŚWSIM).

Z informacji uzyskanych od Władz Wydziału podczas wizytacji wynika, że w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych Uczelnia stara się wspierać kadrę naukowo – dydaktyczną poprzez następujące działania:

dofinansowanie opłat z tytułu uczestnictwa w konferencjach, publikacji prac naukowych oraz kosztów związanych z uzyskaniem kolejnych stopni i tytułów naukowych (dla wyjątkowo aktywnych pracowników naukowo-dydaktycznych),

wsparcie inicjatyw nauczycieli akademickich dotyczących wydawania tzw. Zeszytów akademickich obejmujących prace wyróżniających się studentów oraz nauczycieli. Do ustalenia na najbliższym kolegium rektorsko–dziekańskim jest forma publikacji zeszytów (elektroniczna lub drukowana) oraz Rada Wydawnicza.

Z powyższego wynika, że Uczelnia jest otwarta na inicjatywy środowiska naukowo-dydaktycznego, a zwłaszcza wyróżniających się nauczycieli.

Nauczyciele akademicy pozytywnie odnieśli się do działań Uczelni na rzecz rozwoju kierunku zdrowie publiczne, zwłaszcza w zakresie zbliżenia kompetencji absolwentów do oczekiwań przyszłych pracodawców.

Załącznik nr 5.cz.I, cz.II

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych zgłoszonych w Raporcie samooceny: 4 samodzielnych pracowników naukowych i 5 pracowników ze stopniem dr spełnia wymagania Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 r.

2) Kwalifikacje i dorobek naukowy zgłoszonych do minimum kadrowego pracowników umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji programu studiów w stopniu znaczącym, albowiem nie ma pełnej zgodności pomiędzy posiadaną specjalnością niektórych wykładowców a wykładanymi treściami na kierunku zdrowie publiczne. W kilku przypadkach prowadzenie wykładów powierzono osobom z tytułem magistra.

3) Uczelnia prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, nie prowadząc jednakże wymiany z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Śląska Wyższa Szkoła Informatyczno-Medyczna zajmuje budynek o całkowitej powierzchni 5300 m², przy ul. Sportowej 21 w Chorzowie. Zgodnie z umową podpisaną przez władze miasta Chorzów, Uczelnia może dysponować budynkiem do roku 2037. W budynku znajdują się sale dydaktyczne, szatnia, biblioteka, pomieszczenia administracyjne, sale dla nauczycieli akademickich, pomieszczenie socjalne dla studentów, sanitariaty. Na parterze są dwie sale wykładowe o powierzchniach 101 m² i 165 m², dwa laboratoria komputerowe oraz dwa inne pomieszczenia dydaktyczne. Kondygnacje I i II piętra liczą w sumie 36 pomieszczeń dydaktycznych. Pomieszczenia dydaktyczne stanowią: 4 sale wykładowe wyposażone w panoramiczne ekrany, nagłośnienie, podwieszone rzutniki multimedialne i podesty dla wykładowców. Sale te mogą pomieścić od 80 do 100 studentów. Zajęcia na kierunku Zdrowie Publiczne odbywają się w specjalistycznych pracowniach i laboratoriach tj.:

- Pracownia kształcenia umiejętności ruchowych - wyposażona w lustra, sprzęt sportowy, materace, maty, hantle, piłki, służąca min. do szkoleń w zakresie aktywności fizycznej, profilaktyki wad postawy w ramach ćwiczeń z przedmiotu Promocja zdrowia i Oświata zdrowotna,

- Pracownia biologiczna wraz z Pracownią anatomii człowieka – do realizacji zajęć z przedmiotu: Nauka o człowieku, Kwalifikowana pierwsza pomoc, Fizjologia,

Organizacja ratownictwa medycznego, wyposażona w: Manekin Rescucice Anne Torso Skil, 2 fantomy, przestrzenny model anatomiczny, zestaw R1, 4 kozetki, Body step, 2 modele anatomiczne (Flexible Spinal Column, Set of Bertebrae), model mięśni kończyny górnej, 3 modele różnych stawów (ramieniowy, łokciowy, kolanowy), model anatomiczny super – muscle, 24 plansze anatomiczne, szkielet człowieka, 5 zestawów do nauczania anatomii na CD ROM, 9 młotków neurologicznych model HS 401GS, 9 lamp medycznych model HS 4001F, 2 wagi łazienkowe, szkielet SAM Suoer, 5 ciśnieniomierzy zegarowych ze stetoskopem, 5 ciśnieniomierzy elektronicznych, 2 tablice cyfrowe z obrazem prostym, spirometr,

- Pracownia ergonomiczna- do realizacji zajęć z zakresu BHP i ergonomii wyposażona w: stoper, światłomierz standard ST - *130J, miernik ABTRONIK AB-8850, ergometr rowerowy, miernik AB-8820 aIN1, 10 plansz edukacyjnych, miernik THERMO Anemometr AB 618, kozetkę.

- Laboratoria komputerowe z oprogramowaniem (Sala nr 2 (Laboratorium Komputerowe) – wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, Sala nr 204 (Laboratorium Komputerowe) – wyposażona w 19 stanowisk komputerowych, Sala nr 6 (Pracownia Systemów Wbudowanych i Mikroinformatyki)–wyposażona w 15 stanowisk komputerowych, 5 tabletów (1 duży + 4 małe) - do realizacji zajęć z przedmiotów tj.: Technologie informacyjne, Systemy informatyczne w służbie zdrowia, Biostatystyka, Demografia, Epidemiologia, Kontraktowanie świadczeń medycznych, Ochrona środowiska, Podstawy nadzoru sanitarno- epidemiologicznego, Systemy informatyczne w służbie zdrowia,

- Pracownia grafiki komputerowej - wyposażona w oprogramowanie i sprzęt komputerowy, pozwalająca na kształtowanie umiejętności w zakresie przygotowania materiałów oświatowo-edukacyjnych z przedmiotu Oświata zdrowotna i Promocja zdrowia.

Z analizy bazy dydaktycznej i jej wyposażenia wynika, że Uczelnia systematycznie uzupełnia zaplecze dydaktyczne, dysponuje zapleczem pozwalającym nie tylko na kształtowanie, ale i rozwijanie nowych umiejętności zwłaszcza w zakresie promocji zdrowia, edukacji i oświaty zdrowotnej.

Podczas wizytacji stwierdzono, że kształtowanie umiejętności z zakresu oceny stanu środowiska realizowane jest podczas praktyki studenckiej, kiedy studenci uczestniczą w ocenie wybranych parametrów stanu środowiska (np. nr alb. 1938).

Uczelnia posiada własną bibliotekę, w której jest wypożyczalnia i czytelnia. Czytelnia oferuje studentom 20 stanowisk do pracy w tym 8 stanowisk komputerowych dostępnych dla

pracowników i studentów z możliwością korzystania z danych internetowych (połowa z nich to stanowiska umożliwiające dostęp do elektronicznego księgozbioru- 4 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i bazy danych tj. World Health Organization, European Environment Agency, International Agency for Research Cancer, Population Reference Bureau, Główny Urząd Statystyczny, NIZP- Państwowy Zakład Higieny, Narodowy Fundusz Zdrowia, Krajowy Rejestr Nowotworowy, Państwa Inspekcja Ochrony Środowiska.

Zasady korzystania z zasobów bibliotecznych zawarto w Regulaminie Udostępniania Zasobów Bibliotecznych.

Uczelnia udziela porad bibliotecznych, prowadzi rezerwację zamówień książek i czasopism. Zbiory biblioteczne udostępnione są studentom w programie bibliotecznym „Libra 2000”, a w tym karty alfabetyczne, tytułowe, przedmiotowe i serii wydawniczej. Na stanie biblioteki znajdują się aktualnie 472 pozycje związane ze zdrowiem publicznym. Dla kierunku Zdrowie publiczne w Bibliotece dostępne są czasopisma tj.: Zdrowie Publiczne, Zabezpieczenie, Problemy Higieny i Epidemiologii, Bezpieczeństwo Pracy. Nauka i Praktyka, Biotechniques. Biblioteka czynna jest wtorek-środa w godzinach 9 -14.00; piątek w godzinach 13-18.00 i w sobotę w godzinach 9-14.00. W poniedziałek, czwartek i niedzielę Biblioteka jest nieczynna.

Celem zapewnienia większego dostępu do zasobów bibliotecznych Uczelnia podpisała porozumienie o współpracy z innymi bibliotekami Porozumienia podpisano z: Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Katowicach, ze szczególnym uwzględnieniem Filii w Chorzowie, Biblioteką Śląską w Katowicach.

Z analizy zasobów bibliotecznych wynika, że Uczelnia sukcesywnie uzupełnia zbiory o nowe wydawnictwa, natomiast aktualne jej zasoby pozwalają na realizację koncepcji kształcenia właściwej dla tego kierunku studiów i jego specjalności.

Z przeprowadzonej podczas wizytacji analizy dokumentacji wynika, że:

studenckie praktyki realizowane są na bazie: instytucji i zakładów uczestniczących w realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego (np. NZOZ, stacje sanitarno-epidemiologiczne, jednostki samorządowe). Podczas praktyk studenci kształtują umiejętności w zakresie udziału w: prowadzeniu ewidencji pacjentów, koordynowaniu i nadzorowaniu programów w zakresie oświaty zdrowotnej i promocji zdrowia, obsługi komputera, rejestracji pacjentów, gromadzeniu danych o pacjencie, zarządzania działalnością jednostki, oznaczania twardości wody, realizacji programów profilaktycznych (nr alb. 1938), prowadzeniu archiwizacji, działaniach w zakresie realizacji programu profilaktyki i promocji zdrowia,

kontroli prawidłowości realizacji procedur sanitarnych, wprowadzeniu danych do programu komputerowego (nr alb. 1848), ocenie stanu komunalnego i stanu odpadów, przygotowywaniu sprawozdań, rejestracji pacjentów, realizacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia (nr alb. 1967).

Analiza umiejętności zgodnych z kierunkiem studiów, kształtowanych podczas praktyk studenckich świadczy o prawidłowym doborze jednostek do ich realizacji.

Uczelnia dysponuje wieloma umowami o realizację studenckich praktyk zawodowych na bazie jednostek wykazanych w Regulaminie praktyk.

Budynki Wydziału nie są przystosowane dla studentów niepełnosprawnych jednak dla studentów niepełnosprawnych Uczelnia przewiduje indywidualną organizację studiów (IOS) określoną w § 10 Regulaminu Studiów.

Kwestie związane z problemami studentów niepełnosprawnych są rozpatrywane indywidualnie przez pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnych w SWSIM. Dotychczas w Uczelni nie wystąpił problem konieczności korzystania z opinii pełnomocnika.

Zgodnie z Uchwałą Nr 893/2010 Prezydium PKA z dnia 2 września 2010 roku Uczelnia uzyskała ocenę pozytywną z uwagami.

Sformułowane w trakcie poprzedniej wizytacji zastrzeżenia Zespołu oceniającego dotyczyły niewystarczającego wyposażenia specjalistycznych pracowni – w trakcie ostatniej dokonanej wizytacji stwierdzono znaczące zmiany - aktualny stan, lokalizacja i wyposażenie sal do zajęć praktycznych pozwala na realizację oczekiwanych efektów kształcenia.

Ponadto realizacja zajęć praktycznych (niezależnych od praktyk zawodowych) nie odbywała się w miejscach przyszłej pracy absolwentów tj. placówkach ochrony zdrowia oraz w instytucjach administracji rządowej i samorządowej – obecnie zajęcia te odbywają się w symulowanych warunkach pracy, np. pracownia ergonomii, ocena stanowiska pracy, zajęcia zakresu ekonomiki i finansów i zarządzania strategicznego (specjalistyczne programy komputerowe dotyczące zarządzania jednostkami opieki zdrowotnej, zasobami kadrowymi i finansami oraz kontraktowaniem świadczeń zdrowotnych). Po zmodyfikowaniu programu kształcenia i utworzeniu odrębnych specjalności w/w pracowni na wizytowanym kierunku nie są już potrzebne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia spełnia wymagania w zakresie infrastruktury dydaktycznej i naukowej dla realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzenia badań naukowych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Jakkolwiek jednostka nie jest do tego zobligowana pracownicy stanowiący kadre naukowo- dydaktyczna kierunku zdrowie publiczne na Wydziale Przyrodniczym ŚWSiM prowadzą badania naukowe które są wykorzystywane w procesie kształcenia i stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Uczelni są bardzo aktywni na polu naukowym, o czym świadczą publikacje przedstawione w załączniku nr 5 (dorobek naukowy kadry stanowiącej minimum oraz pozostali nauczyciele akademicy).

Uczelnia stara się promować naukę biorąc udział w regionalnych inicjatywach takich jak Chorzowski Festiwal Nauki, Bytomski Festiwal Nauki i Sztuki czy Forum Nowej Gospodarki. Wykładowcy ŚWSiM, którzy występowali na tego typu imprezach prezentowali swoje dokonania naukowe w sposób popularnonaukowy. W trakcie ostatniej, tegorocznej edycji odbyły się wykłady, które dotyczyły między innymi: wypalenia zawodowego, związku środowiska naturalnego ze stanem zdrowia, zastosowaniem hydroterapii w leczeniu czy profilaktyki w nowotworze piersi. Ponadto pracownicy ŚWSiM są autorami innowacyjnych przedsięwzięć: strony internetowej i książki o przedsiębiorczości www.konkurencyjni.przetrwaja.pl. Biorą udział w debatach oksfordzkich.

Uczelnia wspiera pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy biorą udział w międzynarodowych konferencjach naukowych.

Uczelnia uczestniczy aktywnie w wymianie studentów i pracowników w ramach programu LLP Erasmus. Erasmus jest programem dla uczelni, ich studentów i pracowników.

Wspiera międzynarodową współpracę szkół wyższych, umożliwia wyjazdy studentów za granicę na część studiów i praktykę, promuje mobilność pracowników uczelni, stwarza uczelniom liczne możliwości udziału w projektach wraz z partnerami zagranicznymi. Polska bierze udział w programie Erasmus od roku 1998/99. W latach 1995–2006 Erasmus wchodził w skład wspólnotowego programu Socrates, a od roku akademickiego 2007/2008 jest częścią programu „Uczenie się przez całe życie” (LLP – the Lifelong Learning Programme), którego celem jest przede wszystkim podnoszenie jakości i atrakcyjności kształcenia oraz ułatwianie

międzynarodowej współpracy i wymiany w dziedzinie edukacji. Uczelnia ma podpisane umowy na wymianę studentów w ramach LLP Erasmus z: Engineering College of Copenhagen (Dania), North Wales School of Art & Design (Wielka Brytania), Uniwersytet w Ostrawie (Czechy), Matej Bel University (Słowacja), Akademia Umeni v Banskej Bystrici (Słowacja). Oferta wymiany studentów w ramach programu LLP Erasmus jest wciąż poszerzana. Niestety pomimo tego, iż program ten umożliwia studentom proces kształcenia za granicą a tym samym pozwala na zdobycie nowych doświadczeń, studenci ocenianego kierunku nie wykazali zainteresowania tego typu ofertą kształcenia, co w dużej mierze wynika z tego, iż Uczelnia od kilku lat prowadzi na kierunku Zdrowie Publiczne kształcenie jedynie na studiach niestacjonarnych, gdzie studenci to głównie osoby pracujące, które nie mogą pozwolić sobie na długoterminowy wyjazd.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia w miarę posiadanych możliwości wspiera rozwój naukowy pracowników i umożliwia studentom zdobywanie wiedzy i umiejętności przydatnych na tym polu.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zgodnie z uchwałą Senatu SWSIM z dnia 30.03.2011 r. (załącznik nr 7) rekrutacja studentów na kierunek Zdrowie Publiczne odbywa się w oparciu o złożone świadectwa dojrzałości, a w przypadku przekroczenia limitu miejsc (określanego Uchwałą Senatu na każdy rok akademicki - jednak nie większą niż określona w rozporządzeniu Ministra Zdrowia), na podstawie konkursu świadectw maturalnych kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia w Uczelni. Zasady rekrutacji są zawarte w Regulaminie studiów oraz w Uchwale Senatu dotyczącej ustalenia warunków i trybu rekrutacji. Powyższy mechanizm pozwala na rekrutację osób, które zdały egzamin maturalny. Rekrutacja jest otwarta, przyjmowane są wszystkie osoby, które spełniają ten wymóg.

Studenci o wymaganiach dotyczących zaliczenia przedmiotu informowani są na samym początku semestru. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdziły, że są to zawsze warunki sprawiedliwe, uczciwe przestrzegane w trakcie realizowania danego przedmiotu. Warunki zaliczenia nie ulegają zmianie w trakcie trwania nauki, a literatura podawana jest na samym początku przedmiotu i można ją wypożyczyć w bibliotece.

Studenci oceniają pozytywnie formy weryfikowania wiedzy, stwierdzając, że są one dopasowane do specyfiki danych przedmiotów.

Uczelnia umożliwia przystępowanie do egzaminów komisyjnych oraz warunkowych. Studenci uzyskują również informację zwrotną na temat popełnianych w pracach błędów. A zatem należy przyjąć, że system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

Uczelnia ma podpisane umowy na wymianę studentów w ramach LLP Erasmus z: Engineering College of Copenhagen (Dania), North Wales School of Art & Design (Wielka Brytania), Uniwersytet w Ostrawie (Czechy), Matej Bel University (Słowacja), Akademia Umeni v Banskej Bystrici (Słowacja).

Zwiększenie internacjonalizacji studiów oraz mobilności studentów oraz ich udział w projektach czy wydarzeniach naukowych o charakterze międzynarodowym jest utrudniony ze względu na niestacjonarną formę studiów.

Studenci wskazują na potrzebę większego zróżnicowania poziomu grup w zakresie nauki języka obcego. Usprawiedliwiają brak zainteresowania oferowanymi przez Uczelnię formami aktywizacji wieloma innymi obowiązkami, ze względu na które wybrali właśnie niestacjonarną formę studiów. Uczelnia deklaruje, że gdyby studenci wykazali zainteresowanie, podjęłaby działania mające na celu polepszenie sytuacji w zakresie mobilności i współpracy międzynarodowej.

Studenci pozytywnie oceniają dostęp do kadry naukowej i wsparcie z jej strony. Prowadzący są dostępni w godzinach swoich konsultacji, można się z nimi również kontaktować drogą e-mailową, co jest dla nich istotnym merytorycznym wsparciem w procesie uczenia się.

Studenci informacje o organizacji studiów uzyskują z Internetu oraz ogłoszeń umieszczonych na terenie Uczelni. Administrację uczelnianą oceniają jako pomocną w procesie kształcenia. Stwierdzili także, że dziekanat jest czynny we właściwych godzinach (również dla studentów niestacjonarnych), a osoby tam pracujące są kompetentne.

Studenci korzystają ze stypendiów o charakterze naukowym oraz socjalnym - dobrze oceniają ich dostępność, a ich wysokość jest odpowiednia. Studenci nie zgłaszają również

żadnych uwag do procedury ubiegania się o te środki, określając ją jako przejrzystą i sprawiedliwą. Przyznawanie stypendium odbywa się przy wsparciu Komisji Stypendialnej, w której większość stanowią studenci, co jest zgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W trakcie procesu kształcenia studenci mogą liczyć na dużą pomoc administracji i władz odpowiedzialnych za sprawy studenckie. Wsparcie to dotyczy m.in. znajdowania instytucji do odbywania praktyk (praktyki uczelniane z wybranymi przedsiębiorstwami), rozwijania elektronicznej platformy administracyjnej (Wirtualny Dziekanat), czy poszukiwania pracy (oferty są w Biurze Karier).

Studenci mogą korzystać z takich form studiowania, jak: indywidualna organizacja zajęć oraz indywidualny plan i program kształcenia - wizytowana jednostka przedstawiła dokumentację potwierdzającą faktyczne wykorzystanie indywidualnej organizacji studiów. Studenci nie mają jednak wiedzy na temat możliwości zindywidualizowania programu kształcenia na potrzeby szczególnie uzdolnionych studentów.

Do dyspozycji studentów pozostaje duży parking, szatnie, ksero. Studenci podkreślają dostępność sal i czytelní poza godzinami zajęć. W jednostce działa Internet bezprzewodowy. Jakkolwiek Uczelnia nie posiada akademika, to jednak studenci nie odczuwają potrzeby korzystania z takiej możliwości.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1)** Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów.
- 2)** System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.
- 3)** Uczelnia podjęła starania, aby struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyjała krajowej i międzynarodowej mobilności studentów.
- 4)** System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

- 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**

Nad funkcjonowaniem poszczególnych kierunków oraz nad zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale Przyrodniczym czuwa Dziekan oraz pełnomocnik Dziekana do poszczególnych kierunków studiów.

Zarządzeniem Dziekana Wydziału Przyrodniczego nr WP-1/02/2012 z dnia 01.02.2012 r. powołana została Komisja do prac nad wdrożeniem programów kształcenia w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji m.in. dla kierunku Zdrowie Publiczne, której przewodniczącym jest Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonuje w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej w Chorzowie od 2006 r. kiedy to został wprowadzony zarządzeniem z dnia 02 października, następnie został zmieniony Uchwałą Senatu Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno – Medycznej z dnia 18 grudnia 2012 r. Na podstawie Uchwały Nr 01/12/2012/2013 Senatu Uczelni z dnia 18 grudnia 2012 r. powołano Wydziałowe Komisje Do Spraw Jakości Kształcenia, mające na celu wdrażanie i realizację wewnętrznego systemu oceny jakości organizacji procesu dydaktycznego. W skład Komisji Do Spraw Jakości Kształcenia wchodzi: Dziekan, Pełnomocnik dziekana ds. Jakości Kształcenia, przedstawiciel pracowników Dziekanatu, przedstawiciel Samorządu Studenckiego oraz trzech nauczycieli akademickich z wydziału wchodzących w skład minimum kadrowego.

Do kompetencji Wydziałowych Komisji ds. oceny jakości kształcenia należy wyrażanie opinii w sprawie jakości kształcenia na Wydziale, formułowanej na podstawie analizy wyników hospitacji zajęć dydaktycznych, a także wyników ankiet oceny kadry naukowo – dydaktycznej dokonywanej przez studentów po zakończeniu semestru. Ponadto, do kompetencji Komisji należy podejmowanie decyzji wykonawczych wynikających z realizacji powyższych zadań. We wspomnianej na wstępie Uchwale Senat Uczelni zatwierdził również wzory protokołu hospitacji, ankiet samooceny kadry naukowo – dydaktycznej, ankiet oceny kadry naukowo – dydaktycznej dokonywanej przez studentów oraz zasady merytorycznego i technicznego pisanie prac dyplomowych, a także regulamin w oparciu o który Komisje funkcjonują (Zarządzenie Rektora SWSIM nr 01/01/2013 z dnia 3 stycznia 2013 r.).

Funkcjonujący System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje kilka form aktywności. Pierwszą z nich jest hospitowanie zajęć dydaktycznych kadry naukowo - dydaktycznej na ocenianym kierunku prowadzone systematycznie w każdym roku akademickim na poszczególnych semestrach studiów. Po przeprowadzonych hospitacjach, przed rozpoczęciem nowego semestru Wydziałowa Komisja Do Spraw Jakości Kształcenia dokonuje weryfikacji ocenianych w trakcie hospitacji elementów procesu dydaktycznego oceniając ich związek z

założonymi celami dydaktycznymi. Wnioski pokontrolne przekazywane są hospitowanemu nauczycielowi, a także dokonywane są korekty w planach i programach nauczania, np. zmiana formy przekazu treści, uszczegółowienie tematyki ćwiczeń praktycznych, zakup dodatkowych pomocy dydaktycznych i elementów wyposażenia pracowni, zwiększenie liczby godzin konsultacji dla studentów, wprowadzenie dodatkowych zajęć lub zmiana ich formy. Prace Wydziałowych Komisji nadzoruje, koordynuje i weryfikuje Uczelniana Komisja Do Spraw Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi: Rektor Uczelni, Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości Kształcenia oraz Koordynator Programu Erasmus LLP. Komisja ta jest organem nadrzędnym wobec Komisji Wydziałowych. Jest ona ponadto organem odwoławczym w przypadku spornych decyzji wydanych przez te komisje. Do jej kompetencji należy także praca nad usprawnieniem komunikacji pomiędzy Wydziałowymi Komisjami i tworzenie spójnych dla całej uczelni ram weryfikacji procesu kształcenia.

Informacje o podstawach programowych na ocenianym kierunku studiów, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni po zalogowaniu się na swoje konto w systemie e – learningowym.

Wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych są dostępne do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich, kierowników katedr i samorządu studentów (§4, Uchwały Senatu z dnia 18. grudnia 2012 roku dotyczącej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia SWSIM).

Uchwałą nr 01/12/2012/2013 Senatu ŚWSIM z dnia 18 grudnia 2012 roku powołano Komisje ds. Oceny Jakości Kształcenia Uczelnianą (4 osobową) i Wydziałowe (dla Wydziału Przyrodniczego 7 osobową). W skład komisji wchodzi przedstawiciele nauczycieli i studentów. Zadania poszczególnych komisji określone zostały w Regulaminie Uczelnianej i Wydziałowych Komisji ds. jakości Kształcenia zawartym w załączniku nr 1 do Zarządzenia Rektora SWSIM nr 01/01/2013 z dnia 03 stycznia 2013 roku.

Szczegółowe zapisy zawarte w 14 paragrafach informują m.in. o celach systemu, sposobie realizacji systemu zapewnienia jakości, dostępności informacji, ocenie jakości kształcenia i warunków realizacji zajęć dydaktycznych.

Ponadto Zarządzeniem Dziekana Wydziału Przyrodniczego nr WP-1/02/2012 z dnia 01.02.2012r. powołana została Komisja do prac nad wdrożeniem programów kształcenia w oparciu o Krajowe Ramy Kwalifikacji m.in. dla kierunku Zdrowie Publiczne, której przewodniczącym jest Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia.

Realizacja założeń zawartych w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia SWSIM zatwierdzonych Uchwałą Senatu z dnia 8 grudnia 2012 roku pozwala na zapewnienie oczekiwanej wysokiej jakości kształcenia.

Przyjęty w uczelni system zapewnienia jakości kształcenia uwzględniający opinie studentów, absolwentów oraz interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, szeroko rozumiane warunki realizacji procesu dydaktycznego pozwala na identyfikację słabych stron kształcenia, oczekiwań rynku pracy, zgodności kształcenia z oczekiwaniami absolwentów i standardami kształcenia oraz KRK.

Poprzednia ocena wizytowanego kierunku nie zawierała żadnych zaleceń w tym zakresie.

Oceny jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną w tym zakresie nie była dokonywana.

Uczelnia przyjęła Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, w którego prace zaangażowani są również studenci. Uczestniczą oni w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje również proces ankietyzacji, która odbywa się w formie papierowej. Ankiety obejmują jedynie jakość nauczania prowadzenia zajęć, pomijając kwestie obsługi administracyjnej czy infrastruktury. Ankiety przeprowadzane są regularnie i w sposób prawidłowy.

Kolejnym elementem służącym doskonaleniu efektów kształcenia jest opiniowanie przez interesariuszy zewnętrznych planów i programów kształcenia. Z kolei weryfikacja miejsc praktyk odbywa się poprzez wizyty poszczególnych członków Wydziałowych Komisji do Spraw Jakości Kształcenia w placówkach, przyjmujących studentów na praktyki.

Choć niektórzy interesariusze zewnętrzni ustosunkowali się do programu, a niektórzy wyrazili opinię tylko w odniesieniu do planu kształcenia w rezultacie w trakcie wizytacji uzyskano pozytywne przekonanie o zakresie współpracy w zakresie kształtowania koncepcji kształcenia, celów, efektów i perspektyw rozwoju kierunku studiów.

Poprzednia ocena wizytowanego kierunku nie zawierała żadnych zaleceń w tym zakresie.

Oceny jednostki przez zagraniczną instytucję akredytacyjną nie były dokonywane.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty	Program i plan	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
------------------	----------------	-------	-----------------------------	---------------------	----------------------------	-------------------------

kształcenia	studiów		biblioteka			
wiedza	+	+	+	Nie dotyczy		+
umiejętności	+	+	+	Nie dotyczy		+
kompetencje społeczne	+	+	+	Nie dotyczy		+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia opracowała strukturę zarządzania jakością kształcenia oraz przeprowadziła ocenę efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów. Ocena nie obejmuje jednak warunków realizacji praktyk zawodowych (studenci nie wypowiedzieli się mimo możliwości i miejsca zapewnionego w Dzienniku praktyk - zwrócono władzom Uczelni uwagę na taką możliwość i otrzymano zapewnienie, że w przyszłości będzie to stosowane). Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia, upowszechniając informacje końcowe.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		

2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych				Nie dotyczy	
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Poprzednia ocena Państwowej Komisji Akredytacyjnej wizytowanego kierunku studiów została wydana 2 września 2010 r. była oceną pozytywną (Uchwała Nr 893/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 września 2010 r.). Uczelnia spełniła wymagania kadrowe, programowe i organizacyjne, a także posiadała odpowiednią bazę materialną do prowadzenia na kierunku „zdrowie publiczne” studiów pierwszego stopnia. Poziom prowadzonych studiów odpowiada podstawowym kryteriom jakościowym, z zaleceniem następnej oceny jakości kształcenia w roku akademickim 2012/2013.

Na podstawie przeprowadzonej obecnie wizytacji stwierdzono, że Uczelnia spełnia podstawowe wymagania warunkujące kształcenie na kierunku „zdrowie publiczne” na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Władze Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie podjęły właściwe działania w celu usunięcia uchybień i niedoskonałości wskazanych w raporcie Zespołu oceniającego kształcenie na kierunku „zdrowie publiczne” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Przyrodniczym w trakcie poprzedniej wizytacji. Efekty tych działań zostały zweryfikowane i przyczyniły się poprawy funkcjonowania Uczelni.

W swojej dalszej działalności Uczelnia powinna wziąć pod uwagę następujące zalecenia:

Zwiększyć udział studentów w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku zdrowie publiczne, ich udział w organach kolegialnych Uczelni, rozszerzyć zakres konsultacji z samorządem studenckim i prowadzić tego systematyczną dokumentację.

W koncepcji rozwoju kierunku należy wyraźnie odnieść się do realizowanych dwóch specjalności i sformułować odpowiedni zapis.

Dokonać korekty matrycy efektów kształcenia zgodnie ze wzorem zał. nr 5 Raportu samooceny aby był on w pełni komunikatywny i umożliwiał identyfikację przedmiotów.

Dokonać zmiany w treściach programowych następujących przedmiotów: Podstawy promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej tak, aby w tematyce wykładów, seminariów, ćwiczeń nie dominowała problematyka epidemiologiczna dotycząca sytuacji zdrowotnej populacji; Podstawy polityki społecznej i zdrowotnej: zwiększyć nacisk na politykę zdrowotną; Prawo w ochronie zdrowia: w treściach nauczania umieścić podstawowe akty prawne dotyczące funkcjonowania ochrony zdrowia w Polsce; Podstawy biostatystyki: zwiększyć wymiar godzin przedmiotu aby w pełni zrealizować efekty w postaci wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i uzyskać strukturę kwalifikacji absolwenta postępującego z zasadą: zdrowie publiczne oparte na dowodach naukowych.

Rozporządzeniem MNiSzW z 1 września 2011 r. (ważne od 1 października 2012 r.) wprowadzono obowiązek składania pracy dyplomowej w celu otrzymania dyplomu.

Sugeruje się rozszerzenie pracy Biura Karier oraz większą popularyzację wiedzy o nim wśród studentów by zachęcić ich do korzystania z jego ofert.

Za Zespół

dr n. med. Lidia Huber

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelni podjęła stosowne kroki w celu ich realizacji a w szczególności:

Zobowiązała się zwiększyć udział studentów w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku zdrowie publiczne, ich udział w organach kolegialnych Uczelni, co zostanie potwierdzone systematyczną dokumentacją.

W koncepcji rozwoju kierunku – zgodnie z zaleceniami - wyraźnie odniosła się do realizowanych dwóch specjalności i sformułowała odpowiedni zapis.

Zapoczątkowała prace nad korektą matrycy efektów kształcenia zgodnie ze wzorem zał. nr 5 Raportu samooceny aby była ona w pełni komunikatywna.

Zapoczątkowała zmiany w treściach programowych wszystkich wymienionych w raporcie oceniającym przedmiotów oraz podwoiła liczbę godzin z przedmiotu Podstawy biostatystyki. Począwszy od br. akademickiego (2013/14) przywrócono na Uczelni obowiązek składania pracy dyplomowej w celu otrzymania dyplomu co zaznaczono w regulaminie studiów poprzez stosowny zapis i co stanie się przedmiotem najbliższego posiedzenia Senatu Uczelni celem zatwierdzenia nowego regulaminu.

Zapoczątkowała także prace zmierzające do rozszerzenia działalności Biura Karier wraz popularyzacją wiedzy wśród studentów na temat jego oferty.

W związku z powyższym stopień spełnienia kryteriów uległ zmianie jak w poniższej tabeli.

Tabela po zamianach

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
Zasoby kadrowe		X			