

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 26 -27. 04 .2013 na kierunku „kosmetologia”

prowadzonym w ramach studiów międzyobszarowych (obszar nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej, obszar nauk społecznych i obszar nauk humanistycznych) na poziomie studiów I stopnia, o profilu praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Nauk o Zdrowiu w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi.

przez zespół oceniający (ZO) Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA

członkowie: dr n. farm. Sławomir Wilczyński, ekspert PKA

prof. dr hab. Janusz Ogonowski, ekspert PKA, członek PKA

mgr Łukasz Łukomski, ekspert formalno-prawny PKA

Złata Liwińska, ekspert PKA, przedstawiciel PSRP

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „kosmetologia” prowadzonym na Wydziale Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi.

Wizytacja odbyła się z własnej inicjatywy Komisji w ramach harmonogramu ustalonego na rok akademicki 2012/2013. Rozpoczęcie wizytacji poprzedziło zapoznanie się członków Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustalenie podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowanie wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty przedstawione przez Władze Uczelni na potrzeby wizytacji, przeprowadził hospitację zajęć i wizytację bazy dydaktycznej, odbył spotkania ze studentami i pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe i etapowe.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Decyzją z dnia 21 września 2006 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego udzielił „Centrum Nauki i Biznesu Żak” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej pn. Wyższa Szkoła Biznesu i Nauk o Zdrowiu z siedzibą w Łodzi oraz prowadzenie studiów pierwszego stopnia na kierunkach: „kosmetologia” oraz „zdrowie publiczne”. Termin ważności pozwolenia został ustalony do dnia 30 września 2011 r., natomiast Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 czerwca 2011 r. termin ważności pozwolenia został przedłużony do 30 września 2014 r.

Misja Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi została przyjęta Uchwałą Senatu Uczelni w dniu 15 marca 2012 roku i zakłada dążenie do osiągania wysokiego poziomu jakości kształcenia i wspieranie studentów w zdobywaniu operatywnej wiedzy i kwalifikacji zawodowych zapewniających optymalne szanse rozwijania kariery zawodowej po zakończeniu studiów. Misja Uczelni zakłada również inicjowanie i doskonalenie humanistycznej percepcji środowiska społecznego u wszystkich uczestników życia uczelni oraz wzmacnianie postaw społecznych i obywatelskich studentów, spełniających oczekiwania otwartego społeczeństwa XXI wieku.

W tak sformułowaną misję Uczelni wpisuje się koncepcja kształcenia na kierunku kosmetologia. Wyrazem kształtowania właściwych postaw społecznych i obywatelskich oraz doskonalenia humanistycznej percepcji środowiska jest przyporządkowanie kierunku do trzech obszarów nauki: nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, humanistycznego i społecznego, czego skutkiem jest sformułowanie i realizacja określonych celów kształcenia. Absolwent kierunku kosmetologia holistycznie postrzega siebie i innych ludzi, ich potrzeby i możliwości rozwoju osobistego i zawodowego. Posiada także wiedzę pozwalającą na nawiązywanie właściwych relacji w różnych środowiskach, rozumienie sytuacji społecznej z perspektywy każdego uczestnika życia społecznego, a także optymalne kierowanie ścieżką własnej kariery. Jednak w opinii zespołu oceniającego (ZO) założone cele kształcenia dotyczące zawartych w misji Uczelni między innymi inicjowania i doskonalenia humanistycznej percepcji środowiska społecznego oraz kształtowania właściwych postaw społecznych i obywatelskich, mogą być osiągnięte w przypadku realizowania efektów kształcenia przyporządkowanych tylko do jednego obszaru wiedzy, z której oceniany kierunek się wywodzi, tj. obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Koncepcja kształcenia na kierunku kosmetologia zakłada zdobycie przez absolwenta umiejętności właściwego planowania i wykonania zabiegu kosmetycznego w oparciu o najnowsze możliwości technologiczne i zgodnie ze wszystkimi zasadami sztuki i świadomością odpowiedzialności za zdrowie i wygląd klienta gabinetu kosmetycznego, a także własnych ograniczeń i korzystania z wiedzy ekspertów. Koncepcja kształcenia zakłada także przywiązywanie bardzo dużej wagi do praktycznych umiejętności absolwenta i współpracy z firmami kosmetycznymi. Pogłębieniem w zakresie nabywania określonych kompetencji i kwalifikacji zawodowych jest prowadzenie w ramach kierunku trzech specjalizacji: SPA, Podologia i Wizaż i stylizacja.

Strategia rozwoju kierunku zakłada dalsze zwiększanie oferty specjalności. W najbliższym czasie planowane jest uruchomienie specjalizacji Elementy żywienia w kosmetologii i odnowie biologicznej oraz Trychologia. Planuje się także wprowadzenie do programu kolejnych modułów zajęć fakultatywnych z obszaru nauk społecznych i humanistycznych, co ma na celu wzmacnianie kompetencji społecznych studentów, a także umiejętności utrzymywania w stanie zatrudnienia.

Wydział Nauk o Zdrowiu zakłada także zainicjowanie rozwoju naukowego, co w przyszłości pozwoli na rozszerzenie oferty edukacyjnej o studia II stopnia na kierunku kosmetologia.

Zarządzeniem Rektora WSBiNZ z dnia 15 X 2011 roku został powołany Uczelniany Zespół ds. Wdrażania Krajowej Ramy Kwalifikacji do programu studiów prowadzonych w Uczelni. Wszystkie spotkania Zespołu są protokołowane, a protokoły przedstawiono podczas wizytacji. Członkowie tego zespołu w drodze licznych dyskusji na roboczych spotkaniach z kadrami nauczającą wypracowali koncepcję kształcenia i program kształcenia na kierunku kosmetologia, co potwierdzili nauczyciele akademicki podczas spotkania z członkami zespołu wizytującego. Uczelniany zespół ds. KRK opracował koncepcję kształcenia także w oparciu o opracowania: Młodzi 2011, redakcja naukowa Michał Boni, Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego, materiał opracowany przez zespół roboczy ds. Aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego, Materiały Łódź 2020 oraz raporty Obserwatorium Rynku Pracy dla Edukacji w Łodzi i Potrzeby regionalnego rynku pracy w układzie etosu pracy oraz Studium przypadku dla województwa łódzkiego, pod red. Jakuba Stępnia i Leszka Kurasa. Udział studentów w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku należy ocenić jako częściowy. Wspomniane powyżej Zarządzenie Rektora WSBiNoZ z dnia 15 października 2011r. przewiduje powołanie członka zespołu z grona studentów przez Zarząd Samorządu Studentów, jednak Zarząd nie powołał przedstawiciela. Jako przyczynę takiego stanu, członkowie Zarządu wskazali niskie zaangażowanie studentów w działalność samorządową oraz brak informacji o konieczności powołania takiego przedstawiciela. Jednak w efekcie nieformalnych rozmów studentów z nauczycielami w trakcie prowadzonych zajęć, do programu kształcenia wprowadzono efekty kształcenia z zakresu podstaw przedsiębiorczości, promocji i marketingu oraz treningi z zarządzania czasem własnym i kreatywnego rozwiązywania problemów. Zarząd Samorządu Studentów pozytywnie zaopiniował program kształcenia, harmonogram zajęć oraz Regulamin studiów. Studenci mają zapewniony udział w składzie Senatu, jednak na podstawie list obecności, można stwierdzić, iż jego skład nie spełnia wymagań zawartych w art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie Wyższym, dotyczących minimalnego udziału przedstawicieli studentów. Zaleca się powołanie przez Zarząd Samorządu Studentów przedstawiciela w Zespole ds. KRK oraz odpowiedniej liczby przedstawicieli studentów w Senacie.

W kształtowaniu koncepcji kształcenia brali także udział interesariusze zewnętrzni: Klapp Cosmetics, Delia Cosmetics, Studio Style, Viggen i Profil, Beauty Nova. Wszystkie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi były protokołowane, a protokoły zostały udostępnione członkom ZO. Uczelnia współpracuje także z innymi firmami kosmetycznymi, między innymi poprzez organizowanie szkoleń z zakresu kosmetologii, które są dostępne dla studentów, chociaż nieobowiązkowe. Studenci bardzo chwalili te szkolenia podczas spotkania z członkami ZO. Inną formą współpracy z firmami kosmetycznymi to porozumienia pomiędzy Uczelnią a tymi firmami dotyczące prowadzenia specjalistycznych ćwiczeń w ramach poszczególnych przedmiotów, np. z Hydroterapii. Wysoka jakość kształcenia i nastawienie na współpracę z pracodawcami zaowocowało tym, że obecnie przedstawiciele pracodawców sami poszukują kontaktu z Uczelnią i proponują przyjęcia studentów na praktyki, a w przyszłości także do pracy.

Istotnym elementem koncepcji kształcenia jest zróżnicowanie oferty edukacyjnej poprzez prowadzenie obecnie 3 specjalizacji i uruchomienie kolejnych dwóch w przyszłości, co zdecydowanie poszerza kompetencje zawodowe absolwentów i zwiększa ich konkurencyjność na

rynku pracy, a także stwarza większe szanse na zatrudnienia w przypadku zmieniających się potrzeb rynku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: znacząco .

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Uczelni i koncepcją rozwoju jednostki. Jednak w opinii ZO możliwe jest osiągnięcie założonych celów kształcenia poprzez realizowanie efektów kształcenia przyporządkowanych tylko do jednego obszaru nauki, tj. nauki medyczne, nauki o zdrowiu i o kulturze fizycznej.

2) Interesariusze zewnętrzni oraz nauczyciele akademicy uczestniczyli w formułowaniu koncepcji kształcenia na kierunku kosmetologia oraz w formułowaniu celów i strategii rozwoju kierunku. Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia był częściowy. Zaleca się powołanie przez Zarząd Samorządu Studentów przedstawiciela w Zespole ds. KRK oraz odpowiedniej liczby przedstawicieli studentów w Senacie.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku kosmetologia zostały przyjęte Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 28 czerwca 2012 r.

Aktualny opis celów i efektów kształcenia na kierunku kosmetologia w WSBiNoZ spełnia wymagania formalne określone przez MNiSW w Krajowych Ramach Kwalifikacji i jest zgodny z programem, profilem i stopniem kształcenia.

Cele i efekty kształcenia odnoszą się do kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, stacjonarnych jak i niestacjonarnych i zostały umiejscowione w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, nauk humanistycznych i społecznych.

Umiejscowienie kosmetologii w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej jest zasadne. Uregulowania prawne potwierdzają interdyscyplinarność kosmetologii, która, choć nie znalazła miejsca jako dyscyplina naukowa (*na podstawie Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2010 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz jej stosowania*) to jednak określa kosmetologów jako specjalistów ochrony zdrowia w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych.

Organizując kształcenie na I poziomie studiów, Uczelnia opisała trzy podstawowe kategorie celów kształcenia:

- przygotowania absolwenta Uczelni do wejścia i utrzymania się na rynku pracy,
- przygotowaniu absolwenta kierunku do kształcenia się przez całe życie,

- przygotowania absolwenta do podjęcia zadań zawodowych.

Powyższe cele są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku, która zakłada, że rozwój będzie następował w sześciu strategicznych obszarach:

1. Opracowanie i doskonalenie programów kształcenia opartych na języku osiąganych efektów.
2. Budowanie zespołu profesjonalnej kadry dydaktyczno-naukowej i rozwijanie działalności naukowej.
3. Rozwój bazy i struktury zaplecza badawczo-naukowego i dydaktycznego.
4. Doskonalenie procesu zarządzania jakością funkcjonowania Uczelni.
5. Utworzenie Uczelnianego Biura Karier.
6. Współpraca międzynarodowa w zakresie europejskich programów wymiany i badawczo-rozwojowych.

Zarówno strategia rozwoju kierunku jak i efekty kształcenia, które wpisują się w nią i ją uzupełniają, zostały opracowane bardzo starannie i tworzą logiczną całość. Dzięki strategii rozwoju, która zakłada cele główne jak i szczegółowe, możliwe było również opracowanie katalogu priorytetów w opisie efektów kształcenia przypisanych do wizytowanego kierunku. Ponadto, efekty kształcenia zostały sformułowane tak, aby nie tylko wpisywały się w bieżącą strategię rozwoju kierunku, ale jednocześnie pozwalały na osiągnięcie optymalnej jakości kształcenia.

Zbiór efektów kształcenia dla kierunku kosmetologia obejmuje efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W zakresie wiedzy zdefiniowano 9 kierunkowych efektów kształcenia, w zakresie umiejętności 8 efektów i 3 w zakresie kompetencji społecznych.

Ponadto poza w/w kierunkowymi efektami kształcenia zdefiniowano również dodatkowe efekty kształcenia, w zakresie nauk humanistycznych i nauk społecznych, które w zamyśle mają identyfikować przygotowanie absolwenta do:

- a. uczenia się przez całe życie (*Life Long Learning*),
- b. nabycia kluczowych kompetencji społecznych (personalnych i interpersonalnych)
- c. nabycia kompetencji w zakresie L2 (język obcy) oraz
- d. wejścia i utrzymania się na rynku pracy.

Niemniej jednak pogłębienie rozwoju absolwentów w nabywaniu wyżej scharakteryzowanych kompetencji społecznych wydaje się możliwe przy wykorzystaniu efektów kształcenia zdefiniowanych tylko i wyłącznie dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Próba wyjścia naprzeciw konieczności kształtowania w Absolvencie takich cech humanistycznych jak dociekliwość poznawcza, poczucie wrażliwości i odpowiedzialności na potrzeby drugiego człowieka czy nabycie kompetencji językowych jest bardzo cenna natomiast powinna być realizowana w obrębie jednego obszaru nauki, z którego wywodzi się kierunek.

Poza kierunkowymi, oraz dodatkowymi – humanistycznymi, efektami kształcenia zidentyfikowano również efekty specjalnościowe. Efekty te zostały opracowane na potrzeby trzech specjalności:

- a. podologia,
- b. Spa i odnowa biologiczna,

c. wizaż i stylizacja.

Absolwent kosmetologii realizując program kształcenia jest zobowiązany do wyboru jednej z trzech w/w specjalności. Efekty kształcenia na poszczególnych specjalnościach zostały również poprawnie zidentyfikowane tworząc spójną i logiczną całość.

Na uwagę zasługuje także jasny i wyraźny podział kompetencji przy wdrażaniu wymogów KRK. Decyzją Rektora (z dnia 15.10.2011) powołano pełnomocnika ds. wdrożenia Krajowych Ram Kwalifikacji do programu studiów, określono jego kompetencje oraz ustalono sformalizowaną, kilkupoziomową strukturę opisu efektów kształcenia – począwszy od zbiorczych efektów kształcenia na kierunku kosmetologia poprzez karty modułów i przedmiotów aż do ramowego programu kształcenia. Efektem tak skoordynowanego i uporządkowanego systemu działania jest logiczna, konsekwentna i spójna dokumentacja opisu zakładanych celów i efektów kształcenia. Pewnym niedociągnięciem jest natomiast niewielki udział studentów w tworzeniu w/w dokumentacji.

Ważnym aspektem jest również stosunkowo duży udział interesariuszy zewnętrznych w formułowaniu celów i efektów kształcenia. Przy tworzeniu efektów kształcenia dla wizytowanego kierunku wykorzystano wynik permanentnych konsultacji opiekunów studenckich praktyk zawodowych z potencjalnymi pracodawcami. Ponadto Uczelnia prowadzi sformalizowaną współpracę z 8 firmami kosmetycznymi, których uwagi i sugestie zostały uwzględnione w dokumentacji dotyczącej jakości kształcenia. Informacje te są szczególnie istotne w kontekście dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, co powinno pociągać za sobą modyfikacje zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia proponowane przez Uczelnię są w pełni adekwatne do potrzeb rynku pracy i zakładają zdobycie przez absolwenta umiejętności właściwego planowania zabiegu kosmetycznego, doboru i zastosowania kosmetyków zgodnie z rozpoznaniem, wykonywania zabiegów kosmetycznych pielęgnacyjnych, korekcyjnych i upiększających z uwzględnieniem wskazań i przeciwwskazań, współpracy z lekarzem dermatologiem oraz podejmowania działań prozdrowotnych i profilaktycznych w ochronie i promocji zdrowia.

W treściach programowych zdefiniowanych zgodnie z koncepcją studiów, założono również kształtowanie kompetencji z zakresu świadomości własnych ograniczeń i korzystania z wiedzy ekspertów. Koncepcja ta, co warto podkreślić, odwołując się do Misji stara się realizować cele prowadzące do wykształcenia w absolwencie troski i dbałości o właściwe relacje z pacjentem/klientem zgodne z etyką zawodową kosmetologa.

Zastrzeżeń nie budzą również efekty szczegółowe dla przedmiotów. Są one zbieżne z efektami kierunkowymi i obszarowymi i są możliwe do osiągnięcia przy zakładanym nakładzie pracy wyrażonym w formie punktów ECTS.

Pewne obiekcje może natomiast budzić niewielka przewaga liczby godzin wykładów teoretycznych nad liczbą godzin ćwiczeń.

Wg przedłożonej dokumentacji studenci realizują odpowiednio następujący stosunek liczby godzin wykładów do ćwiczeń na poszczególnych specjalnościach:

- Spa i odnowa biologiczna – 885 vs 1128
- Podologia – 925 vs 1122
- Wizaż i stylizacja – 925 vs 1147.

Warte jest również podkreślenia, że przy tworzeniu opisów kształcenia korzystano nie tylko z wytycznych KRK, ale uwzględnione zostały także wzorce międzynarodowe. Jako dokumenty wspierające wykorzystano zalecenia Parlamentu Europejskiego (w sferze edukacji - szczególnie Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2006/962/WE z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie), opracowania Ekspertów Bolońskich, a także wzorce kształcenia na kierunku kosmetologia (w zawodzie kosmetologa) poza granicami Europy, zgromadzone na portalu internetowym: <http://www.schoolsintheusa.com/CosmetologyAndEstheticsPrograms.cfm>, prowadzonym przez The University of Tulsa oraz Collins College of Business (USA).

Opis efektów kształcenia, jak również opis kierunku i specjalności, ramowy plan kształcenia oraz specjalnościowe efekty kształcenia są opublikowane na stronie internetowej Uczelni (<http://www.medyk.edu.pl/pl/kosmetologia/>). Wobec powyższego, wszyscy zainteresowani, również studenci, mają wgląd do całej dokumentacji dotyczącej kształcenia na kierunku kosmetologia.

Bardzo pozytywnie należy ocenić sposób sformułowania efektów kształcenia. Zostały zapisane w sposób jasny, nie budzący wątpliwości jak również nie pozostawiający miejsca na dowolną interpretację.

Uczelnia stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który umożliwia ich weryfikację i ocenę osiąganych efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Procedura dostarczenia obiektywnego dowodu na zgodność zamierzonych celów i efektów kształcenia, a tym samym dowodu na zapewnianie jakości kształcenia przyjmuje w WSBiNoZ różne formy. Ze względu na cel walidacji Uczelnia stosuje trzy typy oceniania:

- diagnozujące - które rozpoznaje „cechy wejściowe” studenta (wiedzę, umiejętności i postawy, także te, które określone zostały we wstępnych wymaganiach do przedmiotów), ale i może być stosowane w trakcie kształcenia (jeśli np. cykl kształcenia w obrębie przedmiotu wyróżnia fazy/ stadia, ocenianiu diagnozującemu mogą zostać poddane efekty kształcenia poprzedniej fazy); ocenianie diagnozujące nie musi kończyć się oceną opisową lub cyfrową- może być informacją tylko dla prowadzącego zajęcia oraz studenta;
- formujące (kształtujące)- wyraźnie wskazuje na osiągnięte efekty kształcenia- określa ich jakość, zwykle w formie oceny opisowej, prezentowanej w postaci komentarzy w trakcie zajęć (osobami komentującymi są prowadzący zajęcia oraz grupa);
- sumujące (sumatywne)- kontroluje ostateczne (zbiorcze) efekty kształcenia jednocześnie określając ich jakość, czego skutkiem jest zwykle ocena cyfrą, adekwatna do poziomu jakości osiąganych efektów kształcenia, a wyrażana w sylabusach przedmiotowych skalą ocen: 2,3,4 i 5.

Wg. sylabusów przedmiotowych Uczelnia określa również metody walidacji końcowych efektów poszczególnych etapów kształcenia. Są to: wypowiedzi na egzaminach ustnych, prace egzaminacyjne z egzaminów pisemnych, praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy. Jednocześnie formy

aktywności studentów, wg. sylabusów przedmiotowych, przybierają następujące formy: pisemne sprawdziany wiadomości obejmujące pytania otwarte, testy, eseje, recenzje, analiza przypadku, projekty, portfolio, przygotowanie artykułu do publikacji, opracowanie ekspertyz i opinii, przygotowanie abstraktu wystąpienia konferencyjnego, komunikatu z badań, prezentacje ustne, prezentacje ustne oparte o przygotowane materiały wizualne z wykorzystaniem multimedialnych, wypowiedzi ustne w powiązaniu z analizowaną literaturą (także w języku obcym), wytworami kultury, aktami prawnym, wykonanie zadań praktycznych (dobieranie zabiegów, kosmetyków, zastosowanie algorytmu zabiegu), udział w dyskusji, panelu dyskusyjnym, debacie (np. debata oxfordzka), burzy mózgów, symulacja sytuacji typowych i nietypowych dla danego obszaru działalności kosmetycznej, hospitacje działalności kosmetycznej, prowadzonej przez studenta w ramach praktyk, mini-projekty, w tym badawcze, aktywność w czasie zajęć warsztatowych.

Tak szeroki wachlarz różnych form aktywności studentów, przy jednocześnie dobrze zdefiniowanych procedurach walidacji i weryfikacji efektów kształcenia zasługują na uznanie.

Zgodnie z § 19 Regulaminu studiów student, który uzyskał w danym semestrze, z przedmiotów objętych planem studiów całkowitą liczbę punktów wymaganą do rejestracji na kolejny semestr oraz spełnił inne wymagania programowe w danym semestrze, otrzymuje rejestrację pełną na kolejny semestr. Natomiast okresem rozliczenia studenta, dla uzyskania rejestracji na kolejny rok studiów, jest koniec danego roku akademickiego. Nauczyciel akademicki prowadzący dany przedmiot podaje studentom, na pierwszych zajęciach, warunki oraz tryb uzyskania zaliczenia przedmiotu. Student otrzymuje ocenę za zaliczenie przedmiotu kończącego się egzaminem lub zaliczeniem z oceną. W przypadku przedmiotów, z których wykład jest jedyną formą prowadzenia zajęć, a plan i program kształcenia nie przewiduje egzaminu końcowego, zaliczeniem może być forma wpisu zaliczenia bez oceny. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej, pisemnej lub w sposób praktyczny, czyli wykonanie określonego zadania w obecności egzaminatora, a także może stanowić połączenie tych form. Zaliczenia zajęć dokonuje prowadzący na podstawie aktywności, obecności studenta na zajęciach, uzyskanych ocen częściowych oraz innych form weryfikacji efektów kształcenia, określonych w sylabusie. Obecność na zajęciach jest obowiązkowa, za wyjątkiem zajęć prowadzonych w formie wykładu, jeśli nie jest on jedyną formą prowadzenia danego przedmiotu.

Praktyki zawodowe mają charakter obowiązkowy, wynikający z przyjętych w Uczelni standardów kształcenia, w szczególności założonych efektów kształcenia, planów studiów i programów kształcenia. Zaliczenie praktyk jest jednym z wymogów programowych, które student musi spełniać przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego. Głównym celem odbywania praktyk jest praktyczne przygotowanie studenta do przyszłej pracy zawodowej. Celami szczegółowymi są: pogłębienie znajomości całokształtu pracy kosmetyka w różnych typach placówek w zależności od wybranej specjalności, doskonalenie umiejętności metodycznych poprzez konfrontację przygotowania teoretycznego z praktyką, rozwijanie samodzielności studentów w organizowaniu i prowadzeniu działalności kosmetycznej. Organizacja praktyki kosmetycznej powinna umożliwić studentom podejmowanie następujących zadań: zapoznanie się ze strukturą i specyfiką funkcjonowania gabinetu kosmetycznego czy innych placówek świadczących usługi kosmetyczne, w których student odbywa praktyki zawodowe, z zasadami bezpiecznej i higienicznej pracy w gabinecie, z zabiegami wykonywanymi w danej placówce, z produktami kosmetycznymi na których wykonywane są zabiegi kosmetyczne w danej placówce, obserwowanie czynności zawodowych prowadzonych w placówce, samodzielne przygotowanie stanowiska zabiegowego, samodzielne przeprowadzenie diagnozy skóry, samodzielne zaplanowanie i dostosowanie zabiegu do potrzeb i kondycji skóry pacjenta gabinetu kosmetycznego, ustalenie wskazań i przeciwwskazań do zabiegu,

zaplanowanie zabiegów seryjnych i zaplanowanie ramowej pielęgnacji domowej, edukowanie pacjenta gabinetu kosmetycznego w kwestii pielęgnacji skóry po zabiegach gabinetowych i umiejętne wskazywanie produktów kosmetycznych właściwych dla skóry pacjenta, asystowanie przy prowadzeniu określonych czynności zawodowych, przygotowywanie i samodzielne prowadzenie czynności zabiegowych pod kierownictwem opiekuna ze strony placówki, zapoznanie się z obsługą sprzętu i urządzeń kosmetycznych oraz metodyką wykonania zabiegu z wykorzystaniem tych urządzeń, prowadzenie zapisów o charakterze dokumentującym przebieg praktyki kosmetycznej. Łączny czas trwania praktyk na kierunku kosmetologia wynosi 320 godzin, co odpowiada 8 tygodniom pracy. Praktyki studenckie są organizowane w placówkach, z którymi Uczelnia zawarła stosowne porozumienia. Praktyki mogą być realizowane w zakładzie pracy wskazanym przez studenta, pod warunkiem że charakter wykonywanych czynności będzie zgodny z programem praktyk. Realizacja praktyk rozpoczyna się po zaliczeniu pierwszego semestru, a ostatecznym okresem rozliczenia odbycia praktyk jest koniec czwartego semestru, przed złożeniem pracy dyplomowej przez studenta. W sprawozdaniu z praktyk student wpisuje czynności, jakie wykonał realizując program praktyk. Przedstawiciel instytucji przyjmującej studenta na praktyki potwierdza w Dzienniczku Praktyk liczbę godzin i wydaje opinię o praktykancie z uwzględnieniem jego postawy i stosunku do realizowanych zadań. Wypełnia także kwestionariusz informujący Uczelnię o poziomie osiągnięcia efektów kształcenia, określonych programem zawodowych praktyk studenckich. Zaliczenie praktyk odbywa się po zakończeniu pełnego wymiaru godzin. Opiekun praktyk dokonuje wpisu do indeksu, wyrażonego zaliczeniem, na podstawie informacji o przebiegu praktyk, opinii przedstawiciela placówki przyjmującej studenta na praktyki.

Należy podkreślić, że program praktyk był konsultowany z interesariuszami zewnętrznymi i w pełni odpowiada wymaganiom jakie stawia rynek pracy.

Warunkiem uzyskania dyplomu ukończenia studiów jest przygotowanie pracy dyplomowej i złożenie egzaminu dyplomowego. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora oraz dorobek naukowy lub doświadczenie praktyczne z obszaru nauk, których dotyczy temat pracy dyplomowej. Tematy i formę prac dyplomowych po uzgodnieniu ich ze studentami, promotor przedstawia do akceptacji Dziekanowi, a ten do zatwierdzenia Rektorowi. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej należy brać pod uwagę zainteresowania naukowe studenta oraz plany naukowe Uczelni. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz, wskazywany przez Dziekana, recenzent, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Proces dyplomowania, podobnie jak wszystkie inne kluczowe aspekty kształcenia został szczegółowo ujęty w procedurach uczelnianych i poza jednym drobnym szczegółem jest przygotowany doskonale. Tym szczegółem, budzącym pewne wątpliwości, jest sposób oceny prac dyplomowych. Recenzja pracy dyplomowej jest przedstawiana w postaci tabeli i recenzent punktuje poszczególne kryteria pracy (m.in. zgodność treści pracy z jej tytułem, charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł, możliwości wykorzystania pracy) przydzielając im wartości liczbowe, które odzwierciedlają poziom zaspokojenia poszczególnych kryteriów. Wydaje się, że dobrą praktyką byłoby obok samej wartości liczbowej przedstawienie krótkiego komentarza uzasadniającego przyznaną punktację.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie minimalnej liczby punktów ECTS przewidzianej programem kształcenia, uzyskanie pozytywnej oceny końcowej ze wszystkich obowiązkowych przedmiotów, uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny z pracy dyplomowej, spełnienie innych wymagań wynikających z programu studiów. Egzamin dyplomowy odbywa się

przed powołaną przez Dziekana Komisją Egzaminacyjną w składzie: przewodniczący Komisji, promotor pracy oraz recenzent pracy. Przewodniczącym Komisji może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Egzamin dyplomowy, przeprowadzany w formie ustnej, składa się z dwóch części: egzaminu kierunkowego i obrony pracy dyplomowej. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Podstawą obliczenia ostatecznego wyniku studiów jest średnia ocen końcowych z przedmiotów zrealizowanych w ramach programu kształcenia, ocena pracy dyplomowej, ocena egzaminu dyplomowego.

Poddane ocenie karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, że są one prowadzone poprawnie. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Mimo braku formalnej struktury, jaką jest biuro karier, wypracowano procedurę mającą badać losy absolwentów oraz oceniać przydatność uzyskanych kwalifikacji na rynku pracy. Procedura ta przewiduje badanie ankietowe, które może być zrealizowane w klasycznej formie papierowej lub poprzez stronę internetową Uczelni.

Ponadto w dokumencie określającym misję i strategię Uczelni jako jeden z celów strategicznych zidentyfikowano utworzenie uczelnianego biura karier. Dla planowanego biura karier przewidziano następujące zadania:

- prowadzenia banku informacji o miejscach i stanowiskach pracy w regionie oraz w szerszych perspektywach geograficznych
- nawiązanie i prowadzenie współpracy z organizacjami pracodawców i indywidualnymi pracodawcami
- prowadzenie doradztwa zawodowego na rzecz studentów i absolwentów Uczelni w siedzibie oraz z wykorzystaniem platformy elektronicznej (e-tutor/ e-coach)
- organizowanie i prowadzenie szkoleń dla studentów w zakresie doskonalenia umiejętności aktywnego poszukiwania zatrudnienia.

W związku z powyższym, pomimo braku biura karier, należ w tym zakresie docenić aktywność Uczelni, która przygotowuje się do utworzenia takiej struktury, a jednocześnie monitoruje losy swoich absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Komentarz do oceny prac etapowych: Warunki zaliczeń i egzaminów są znane z odpowiednim wyprzedzeniem, a warunki na jakich są prowadzone badania okresowych postępów studentów mają jasne i przejrzyste reguły konsekwentnie realizowane w czasie roku akademickiego. Również wyprzedzenie czasowe z jakim studenci są informowani o egzaminach nie budzi zastrzeżeń.

Co istotne Uczelnia weryfikuje nie tylko wiedzę Studentów, ale również ich umiejętności poprzez zaliczenia i egzaminy praktyczne.

Studenci znają swoje prawa dotyczące możliwości powtórnego zaliczania egzaminów i kolokwium.

Dokumentacja weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia jest prowadzona rzetelnie, archiwizowane są również protokoły z egzaminów i zaliczeń ustnych i praktycznych.

Komentarz do oceny prac licencjackich: Oceniane prace w większości mają charakter poglądowy. Tematy prac dotyczą problematyki kosmetycznej. Poziom prac jest wysoki. Każda praca zawiera oświadczenie promotora, że praca została przygotowana pod jego kierunkiem i spełnia warunki do przedstawienia jej w postępowaniu o nadanie stopnia licencjata, a także oświadczenie autora, że została napisana samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami oraz że nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia licencjata w wyższej Uczelni.

Ocena prac jest standardowa: stosowany jest arkusz oceny, w którym oceniane są następujące elementy: elementy nowości (max. 6 pkt.), stopień trudności (max. 12 pkt), obszerność tematu (max.12 pkt), opracowanie tematu w oparciu o literaturę (max. 10 pkt.), układ, forma, redakcja, język, opr. graficzne (max.10 pkt). Zwraca uwagę występujące w niektórych przypadkach zaniżanie oceny pracy i brak uzasadnienia tej oceny w arkuszu oceny oraz brak uwag krytycznych i komentarzy do pracy. Jednak od 2011 roku zmieniła się formuła oceny prac licencjackich: wprowadzono ocenę numeryczną pracy dokonywaną przez promotora i recenzenta, która stanowi podstawę oceny pracy podczas egzaminu dyplomowego. W arkuszu oceny pracy przez promotora i recenzenta znajdują się uwagi krytyczne i komentarze do poszczególnych elementów pracy poddanej ocenie, a nie tylko punkty. Ocena na dyplomie stanowi średnią ocen z pracy licencjackiej, egzaminu dyplomowego teoretycznego oraz średniej ocen ze studiów. Wprowadzone zmiany powodują bardziej wnikliwą ocenę pracy licencjackiej, a uwagi zawarte w arkuszu oceny promotora/recenzenta stanowią cenne wskazówki dla studenta do przygotowania ewentualnych, kolejnych prac dyplomowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Efekty kształcenia przedstawione przez Uczelnię bardzo dobrze korespondują z programem, stopniem i profilem studiów. Niemniej jednak pogłębienie rozwoju absolwentów w nabywaniu kompetencji społecznych wydaje się możliwe przy wykorzystaniu efektów kształcenia zdefiniowanych tylko i wyłącznie dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Próba wyjścia naprzeciw konieczności kształtowania w Absolwencie takich cech humanistycznych jak dociekliwość poznawcza, poczucie wrażliwości i odpowiedzialności na potrzeby drugiego człowieka czy nabycie kompetencji językowych jest bardzo cenna natomiast powinna być realizowana w obrębie jednego obszaru nauki, z którego wywodzi się kierunek.
- 2) Efekty i cele kształcenia zostały sformułowane zrozumiale i jednoznacznie.
- 3) Dokumentacja dotycząca weryfikacji i walidacji celów i efektów kształcenia została opracowana bardzo starannie z uwzględnieniem wszystkich wymogów KRK. Tworząc efekty

kształcenia uwzględniono profil praktyczny koncepcji kształcenia, co przełożyło się na stosunkowo dużą, aczkolwiek nie wystarczającą liczbę ćwiczeń w stosunku do wykładów. System oceny efektów kształcenia jest jasny i przejrzysty.

4) Uczelnia nie monitoruje karier absolwentów. Na obecnym etapie planowane są działania zmierzające do uruchomienia procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

5) Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Opisanym efektem kształcenia towarzyszy ramowy plan studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Ramowe plany studiów na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi na studiach pierwszego stopnia zostały przyjęte Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 28 czerwca 2012 r. Natomiast zgodnie z § 23 Statutu Uczelni uchwalanie, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat, planów studiów i programów nauczania należy do kompetencji Rady Wydziału.

Ramowy plan studiów przedstawiony przez Uczelnię zawiera:

- termin przewidziany do realizacji przedmiotów programowych
- kod nadany przedmiotom kształcenia
- nazwę przedmiotu programowego
- liczbę godzin nakładu pracy studenta w poszczególnych formach zajęć zorganizowanych oraz nakład pracy własnej studenta
- formę zaliczenia przedmiotu programowego dla poszczególnych form organizacji zajęć
- liczbę punktów ECTS, jakie student może uzyskać zaliczając przedmiot programowy we wszystkich prowadzonych formach organizacyjnych
- informację o liczbie punktów, przypisanych zajęciom w ramach przedmiotu programowego, realizowanych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym

Program studiów realizowany jest w ciągu 6 semestrów przy czym wybór studiowanych specjalności następuje po ukończeniu IV semestru kształcenia.

Obecnie na kierunku kosmetologia studenci poszerzają kompetencje zawodowe poprzez uczestnictwo w jednej z trzech proponowanych specjalności:

- Spa i odnowa biologiczna
- Podologia
- Wizaż i stylizacja

Specjalności te powstały jako odpowiedź na zdiagnozowane przez Uczelnię potrzeby rynku pracy.

Program kształcenia tworzą 4 moduły zajęć wraz z przypisanymi do każdego modułu zakładanymi efektami kształcenia oraz liczbą punktów ECTS:

- moduły kształcenia międzykierunkowego (ogólnouczelnianego) - 25-27 pkt ECTS dla studiów niestacjonarnych i 24-26 dla stacjonarnych
- moduł kształcenia obszarowego, osadzonego w przedmiotach podstawowych, zawierający odniesienia do dyscyplin wspierających dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu - 43 pkt ECTS zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych

- moduł kształcenia kierunkowego- zawierający przedmioty podstawowe dla kosmetologii oraz teoretycznych podstaw warsztatu pracy - 88 pkt ETCS zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych
- moduł kształcenia specjalnościowego - opisany w tabelach odrębnie dla każdej specjalności – 24 – 27 pkt ECTS.

Treści programowe zawarte w kartach przedmiotów i modułów zostały opracowane zgodnie z:

- wytycznymi dotyczącymi projektowania programów studiów;
- wynikami monitorowania karier absolwentów;
- wynikami analizy zgodności zakładanych efektów kształcenia z potrzebami rynku;
- opiniami interesariuszy zewnętrznych;
- wzorcami międzynarodowymi.

Koncepcja kształcenia realizowana tak przygotowanym programem studiów zapewnia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia.

Analizując treści programowe, zwłaszcza przedmiotów odpowiedzialnych za nabycie przez absolwentów umiejętności praktycznych niezbędnych w dalszej aktywności zawodowej należy przyznać, że program studiów przewiduje wykonywanie szerokiego zakresu czynności praktycznych. Jednocześnie treści programowe poszczególnych przedmiotów doskonale korespondują z formami i metodami dydaktycznymi zaproponowanymi przez poszczególne przedmioty/moduły.

Żadnych zastrzeżeń nie budzi prawidłowość doboru treści kształcenia poszczególnych przedmiotów/modułów. Zostały one dobrane tak, aby zapewnić realizację zakładanych efektów kształcenia. Jednocześnie prawidłowy dobór metod dydaktycznych zapewnia realizację efektów kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Treści programowe w żadnym z realizowanych przedmiotów się nie dublują.

Również punktacja ECTS została przyjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwia studentom wybór przedmiotów lub modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% całkowitej puli punktów ECTS niezbędnych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających kształceniu na poziomie studiów I stopnia.

Przedłożony program studiów zapewnia również prawidłową sekwencję modułów/przedmiotów: najpierw realizowane są przedmioty ogólne i podstawowe, a w dalszej kolejności przedmioty kierunkowe i specjalnościowe.

Dopełnieniem tego pozytywnego obrazu programu kształcenia jest program praktyk, który również został dopasowany do możliwości i umiejętności studentów na poszczególnych latach studiów. Czynności (zadania) studenta w czasie praktyk, oparte na założonych efektach kształcenia odnoszą się przede wszystkim do umiejętności praktycznych w szerokim zakresie kompetencji zawodowych. Dobór miejsca praktyki wynika z możliwości zrealizowania wszystkich zakładanych celów praktyki i jest weryfikowane przed podjęciem praktyki przez opiekuna praktyk. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że na opiekuna/koordynatora praktyk z ramienia Władz Uczelni powołana została osoba o szerokim doświadczeniu zawodowym i doskonałymi kontaktami w branży, co uwiarygodnia prawidłowość realizacji programu praktyk.

Niewielkim zastrzeżeniem jest niewielka przewaga zajęć praktycznych nad teoretycznymi. W związku z faktem, że Uczelnia prowadzi kształcenie o profilu praktycznym wydaje się uzasadnione zwiększenie udziału ćwiczeń kosztem wykładów. Dotyczy to zwłaszcza przedmiotów: dermatologia, podstawy fizjoterapii i masażu, receptura kosmetyku, chemia kosmetyczna.

Regulamin studiów przewiduje również indywidualizację procesu kształcenia w przypadku studentów wybitnie uzdolnionych i niepełnosprawnych.

Regulamin studiów w WSBiNoZ w Łodzi w § 6 określa zasady Indywidualnej organizacji studiów (IOS), wskazując następujące rozwiązania:

1. Student może wystąpić do dziekana z wnioskiem o realizowanie obowiązkowego programu kształcenia na kierunku w indywidualnej organizacji studiów (IOS).
2. Warunkiem studiowania w trybie IOS jest pozytywna decyzja Dziekana podejmowana po rozpatrzeniu umotywowanego wniosku studenta.
3. Możliwość studiowania w trybie IOS mają w szczególności studenci:
 - 1) studiujący równolegle, na dwóch lub więcej kierunkach studiów,
 - 2) uczestniczący w pracach badawczych lub organizacyjnych Uczelni,
 - 3) odbywający część studiów za granicą lub w innej uczelni wyższej
 - 4) niepełnosprawni,
 - 5) wychowujący dzieci,
 - 6) inni, którzy z powodu szczególnej sytuacji nie mogą realizować studiów w trybie zwykłym.
4. Organizację studiów dla każdego przypadku określa i zatwierdza Dziekan.
5. Dziekan sprawuje nadzór nad prawidłową realizacją studiów przez studenta odbywającego studia w trybie IOS sam lub poprzez wyznaczonego spośród pracowników dydaktycznych opiekuna – tutora.
6. Student nierealizujący należycie programu indywidualnej organizacji studiów może być decyzją Dziekana skierowany na kontynuowanie studiów w trybie zwykłym.
7. Student z własnej inicjatywy może zrezygnować z realizacji indywidualnej organizacji studiów składając odpowiednie podanie do Dziekana.

Ponadto, § 21 Regulaminu wskazuje możliwość indywidualizacji kształcenia według Indywidualnego planu studiów i programu kształcenia (IPS), którego adresatem jest student legitymujący się bardzo dobrymi wynikami w nauce (średnia ocen uzyskanych w dotychczasowym toku studiów nie niższa niż 4,4). Student taki może w uzasadnionych przypadkach otrzymać zgodę Dziekana na uczęszczanie i zaliczanie przedmiotów z wyższych lat studiów niż aktualna rejestracja. Regulamin w ww. paragrafie wskazuje, że

- 1) Decyzję o przyznaniu studentowi możliwości studiowania w systemie IPS podejmuje Dziekan, na pisemną, umotywowaną prośbę studenta, zawierającą potwierdzone przez dziekanat zestawienie ocen z zaliczeń i złożonych egzaminów;
- 2) Dziekan ustala harmonogram IPS dla studenta i podpisany przez siebie i studenta, przekazuje do dziekanatu;
- 3) Dziekan sprawuje nadzór nad prawidłową realizacją studiów przez studenta odbywającego studia w trybie IPS sam lub poprzez wyznaczonego spośród pracowników dydaktycznych opiekuna – tutora.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci wskazali na znajomość trybu IPS oraz IOS.

Należy również zwrócić uwagę, na bardzo szeroki zakres metod weryfikacji skuteczności programu kształcenia zaprezentowany w kartach przedmiotów/modułów obejmujący: pisemne sprawdziany wiadomości obejmujące pytania otwarte, testy, eseje, recenzje, analiza przypadku, projekty, portfolio, przygotowanie artykułu do publikacji, opracowanie ekspertyz i opinii, przygotowanie abstraktu wystąpienia konferencyjnego, komunikatu z badań, prezentacje ustne, prezentacje ustne oparte o przygotowane materiały wizualne z wykorzystaniem multimediiów, wypowiedzi ustne w powiązaniu z analizowaną literaturą (także w języku obcym), wytworami kultury, aktami prawnym, wykonanie zadań praktycznych (dobieranie zabiegów, kosmetyków, zastosowanie algorytmu zabiegu), udział w dyskusji, panelu dyskusyjnym, debacie (np. debata oxfordzka), burzy mózgów, symulacja sytuacji typowych i nietypowych dla danego obszaru działalności kosmetycznej, hospitacje działalności kosmetycznej, prowadzonej przez studenta w ramach praktyk, mini-projekty, w tym badawcze, aktywność w czasie zajęć warsztatowych.

Jak wynika z rozmów przeprowadzonych z Kadrami dydaktyczną, karty modułów/przedmiotów są autorskimi programami przygotowanymi przez nauczycieli kształcących studentów z danych przedmiotów/modułów. Niemniej jednak, pomimo decentralizacji w przygotowaniu programu kształcenia obserwuje się spójność i konsekwencję w jego realizacji. Prawdopodobnie wynika to z wykorzystania bardzo wysoko ocenianego programu zarządzania jakością kształcenia, który kodyfikuje algorytm przygotowania kart przedmiotów oraz ich wzajemnych relacji.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program i wymiar praktyk jest spójny z założonymi efektami kształcenia. Studenci mają zapewnioną możliwość indywidualizacji procesu kształcenia.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Na ocenianym kierunku studiów uczy łącznie 45 nauczycieli akademickich, w tym 11 zgłoszonych do minimum kadrowego, 8 spoza minimum kadrowego, zatrudnionych w Uczelni na umowę o pracę i 26 spoza minimum kadrowego, zatrudnionych w Uczelni na umowę cywilno-prawną. Generalnie wykształcenie nauczycieli i struktura doświadczenia zawodowego zdobytego poza Uczelnią pozwala na realizację założonych efektów kształcenia. W szczególności dotyczy to przedmiotów z modułu przedmiotów zawodowych. Jednak w poszczególnych przypadkach kwalifikacje nauczycieli nie w pełni odpowiadają efektom kształcenia określonym dla przedmiotu. Szczegółowe dane dotyczące tego problemu zawarte są w załączniku nr 5. W tej sytuacji zaleca się uzupełnienie informacji o kwalifikacjach wymienionych w załączniku nauczycieli w kontekście prowadzonych przez nich

przedmiotów lub też ponowne przeanalizowanie przyporządkowania kadry do określonych przedmiotów, tak, aby kwalifikacje nauczycieli były zgodne ze specyfiką wykładowego przedmiotu.

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445, z późn. zm.). minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Jednocześnie zgodnie z § 12 ust. 3, każdy z obszarów kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek powinien być reprezentowany przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadający temu obszarowi kształcenia. W przypadku ocenianego kierunku do minimum kadrowego powinni być zatem zgłoszeni nauczyciele akademicy posiadający dorobek w obszarze wiedzy odpowiadający obszarowi nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej oraz nauk społecznych i humanistycznych.

Do minimum kadrowego kierunku kosmetologia Uczelnia zgłosiła 11 nauczycieli akademickich, w tym 2 samodzielnych z tytułem naukowym profesora, 7 ze stopniem naukowym doktora oraz 2 z tytułem zawodowym magistra.

Wszystkie te osoby spełniają warunki określone w § 13 ust. 1 wyżej powołanego rozporządzenia, tj.: „Do minimum kadrowego są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów”.

Wszystkie osoby spełniają wymogi określone w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku *kosmetologia* co najmniej 30 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 60 godzin – w przypadku posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

W miejsce jednego samodzielnego pracownika naukowo - dydaktycznego Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego dwóch doktorów. Jeden z nich ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią (fizjoterapeuta w Zakładzie Rehabilitacji Leczniczej, kierownik specjalizacji w dziedzinie fizjoterapii w Centrum Rehabilitacji INTERMEDICUS w Łodzi, w latach 2006-2009 kierownik gabinetów fizjoterapii, fizjoterapeuta, w latach 2000-2006 starszy asystent w Zespole Opieki Zdrowotnej dla szkół wyższych PLMA w Łodzi, w latach 1997-2009 nauczyciel przedmiotów zawodowych: fizjoterapia, kinezyterapia, masaż w Szkole Policealnej, w latach 1983-2000 praca w Specjalistycznym Szpitalu Gruźlicy i Chorób Płuc w Tuszynie). Drugi z doktorów pracuje jako specjalista fizjoterapii w

Zakładzie Rehabilitacji Mediplan oraz w Centrum Rehabilitacji INTERMEDICUS oraz w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przy Konwencie Bonifratrów w Łodzi. W latach 1998-2011 pracował jako wykładowca przedmiotów specjalizacyjnych: masażu, diagnostyki fizjoterapeutycznej, gimnastyki korekcyjnej, podstaw i pracowni kinezyterapii w AHE w Łodzi/Koninie/Sieradzu. W latach 2009-2011 pracował w Zakładzie Rehabilitacji Leczniczej, a w latach 1993-2005 jako fizjoterapeuta w Zespole Opieki Zdrowotnej dla szkół wyższych PLMA w Łodzi. Wymienieni doktorzy mają zatem doświadczenie zawodowe i gwarantują realizację efektów kształcenia w ramach prowadzonych przez nich przedmiotów.

W miejsce jednego doktora jednostka zgłosiła do minimum kadrowego dwóch magistrów. Jeden z nich zdobył doświadczenie zawodowe jako nauczyciel praktycznej nauki zawodu na kursie kosmetycznym organizowanym przez Urząd Pracy w Zgierzu, pt. „Profesjonalna - kosmetyczka”, członek Rady Naukowej kwartalnika „Kosmetologia estetyczna”, nauczyciel praktycznej nauki zawodu na kursie kosmetycznym organizowanym przez Urząd Pracy w Zgierzu w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego dla bezrobotnych, szkoleniowiec firmy kosmetycznej KLAPP COSMETICS POLSKA, prowadzący warsztaty z przedmiotu „Wizerunek menedżera” w ramach podyplomowych studiów menedżerskich na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Łódzkiej, nauczyciel praktycznej nauki zawodu w Prywatnej Policealnej Szkole Kosmetycznej w Łodzi (lata 1997-2007), właściciel gabinetu kosmetycznego (w latach 1998-2007). Drugi z magistrów pracuje jako masażysta w „Strefie Kobiet fitness beauty” w Łodzi. W roku 2010 pracował jako masażysta w SPA w „Wypoczynalni” w Wieluniu. Również i w tym przypadku wymieniony nauczyciel akademicki ma doświadczenie zawodowe i gwarantuje realizację efektów kształcenia w ramach prowadzonych przedmiotów.

Pozostali pracownicy zaliczeni do minimum kadrowego legitymują się doświadczeniem zdobytym poza uczelnią. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono wykaz instytucji, w których zdobywali/zdobywają doświadczenie zawodowe. Są to m.in.: Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Łodzi, uczestnictwo w badaniach klinicznych dotyczących wdrażania nowych leków w dermatologii, Klinika Dermatologii, Dermatologii Dziecięcej i Onkologicznej Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego, prywatne przychodnie, Uniwersytecki Szpital Kliniczny, salony SPA.

Zastąpienie w minimum kadrowym jednego samodzielnego pracownika naukowego - dydaktycznego (profesora / doktora habilitowanego) przez dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora oraz jednego doktora przez dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią odpowiadające efektom kształcenia dla danego kierunku jest z art. 9a ust.3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.): „Podstawowa jednostka organizacyjna uczelni o której mowa w ust. 2, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów”. W ustępie 2 art. 9a mowa jest o zaliczeniu do minimum kadrowego dwóch doktorów w miejsce jednego pracownika samodzielnego.

Jednak z uwagi na fakt, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, nie jest spełniony zapis §12 pkt. 3 cytowanego powyżej rozporządzenia. W tej sytuacji Uczelnia nie zapewnia minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, bowiem w minimum kadrowym brakuje przedstawicieli nauk

społecznych i nauk humanistycznych z dorobkiem naukowym odpowiadającym dyscyplinie do której odniesione zostały efekty kształcenia.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt.2, 3, 8 oraz w § 14, ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi on 1:24.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż minimum kadrowe charakteryzuje się stabilnością. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich jest zatrudniona w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, a umowy o pracę są zawarte na czas nieokreślony.

Na tej podstawie można jednoznacznie stwierdzić, iż Wydział posiada stabilny trzon kadrowy.

Zespół Oceniający hospitował wybrane zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Hospitowane zajęcia odbyły się zgodnie z ich harmonogramem. Tematyka zajęć była zgodna z planem studiów. Zdaniem członków ZO hospitowane zajęcia prowadzone były poprawnie, prowadzący byli merytorycznie dobrze przygotowani, korzystali z wyposażenia multimedialnego, sale przestronne, studenci znali zasady zaliczeń oraz literaturę. Zauważono aktywny udział studentów w prowadzonych zajęciach. Szczegółowe informacje na temat hospitowanych zajęć przedstawiono w Załączniku nr 6 do niniejszego raportu.

WSBiNoZ w Łodzi prowadzi aktualnie otwarty system przyjmowania wniosków o zatrudnienie, poszukując wśród składanych przez kandydatów ofert, które wskażą dorobek i kwalifikacje dydaktyczne pozwalające na osiąganie efektów kształcenia dla kierunku „kosmetologia” oraz pozwolą rozwijać działalność naukową z nim związaną. W przyszłości planuje się przyjęcie formuły konkursów na stanowiska naukowo- dydaktyczne, z wyraźnym określeniem poszukiwanego profilu naukowego kandydata do zatrudnienia.

Uczelnia dziś opiera swoją kadrę na nauczycielach drugo-etatowych. W obecnych warunkach, mimo planowanej od początku istnienia Uczelni polityki preferującej zatrudnianie kadry na podstawowym miejscu pracy, warunki ekonomiczne Uczelni nie pozwalają na zatrudnianie kadry pierwszo-etatowej ze względu na zbyt wysokie wymagania finansowe kandydatów.

Celem, do którego dążą władze Uczelni w prowadzonej polityce kadrowej jest utworzenie struktury zatrudnienia, pozwalającej na wygenerowanie systemu mentorskiego, pozwalającego nauczycielom z niewielkim stażem pracy dydaktycznej i dorobkiem naukowym rozwijać swoje umiejętności pod opieką doświadczonych nauczycieli i naukowców. System ten wzmacnia w przekonaniu władz integrację osobistych celów rozwojowych z rozwojem całej jednostki.

Wyrazem troski Uczelni o kadrę naukowo-dydaktyczną jest Uchwała Senatu z dnia 22.XI.2012 w sprawie powołania katedr i zakładów. Władze Uczelni planują powiązanie działalności dydaktycznej i naukowej z powstającymi katedrami i zakładami.

Według informacji uzyskanych na spotkaniu ZO z kadrą pracownicy składają okresowo wykaz dorobku naukowego oraz wykaz innych osiągnięć Władzom Uczelni. Nauczyciele o dużej aktywności naukowo-dydaktycznej są nagradzani nagrodami pieniężnymi.

Uczelnia organizuje konferencje naukowe i szkoleniowe, na których nauczyciele prezentują swoje osiągnięcia oraz mają możliwość wymiany doświadczeń z innymi jednostkami. Przykłady takich konferencji przedstawiono poniżej:

- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Nierówności w zdrowiu w miastach i na terenach wiejskich” (II w roku 2009, III w roku 2010 i IV w roku 2011),
- Ogólnopolska Konferencja Metodyczno-Naukowo-Przedmiotowa (IV w roku 2010 „Aktualne spojrzenie na zastosowanie sprężystego odkształcania tkanek w medycynie, kosmetyce i odnowie biologicznej” i V w roku 2011 „Współczesna metodyka nauczania masażu w kontekście doniesień naukowych”),
- Festiwal Pasja i Uroda-I Seminarium Naukowo-Szkoleniowe, 2010,
- Seminarium szkoleniowe „Uczeń-sprawca i ofiara przemocy seksualnej”, 2012.

Uczelnia współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, m.in. Centrum Medyczne Dermed, KOMED, AKKONA, BEAUTY NOVA, STUDIO STYLE, VIGGEN PROFIL, KLAPP COSM., DELLA COSM. Tego rodzaju kontakty również wpływają na podnoszenie kwalifikacji pracowników jednostki.

Otworzenie możliwości wymiany dydaktycznej z jednostkami zagranicznymi, poprzez przystąpienie Uczelni w bieżącym roku akademickim do programu *Erasmus*, podobnie jak udział nauczycieli akademickich w międzynarodowych projektach badawczych, pozwoli na permanentne podnoszenie ich kwalifikacji i kluczowych kompetencji.

Uczelnia wspiera finansowo nauczycieli akademickich, częściowo lub w całości pokrywając koszty udziału w konferencjach naukowych, w których podejmowane zagadnienia są zbieżne z prowadzoną w Uczelni działalnością dydaktyczną. Zespołowi Oceniającemu udostępniono listę 12 pracowników, których wyjazdy na konferencje naukowe, krajowe i zagraniczne były finansowane przez uczelnię.

Zespół oceniający spotkał się z pracownikami naukowymi ocenianego kierunku (wzięło udział 18 osób). Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z planem wizytacji. Podczas dyskusji nauczyciele deklarowali, iż są zadowoleni z pracy w ocenianej jednostce. Pracownicy stwierdzili, że mają dobre warunki do realizacji zakładanego procesu kształcenia. Wyrazili zadowolenie z pracy ze studentami. Stwierdzili również, że zostały stworzone dobre warunki do pracy dydaktycznej. Szczególnie w ostatnim okresie nastąpiło bogate wyposażenie laboratoriów. Atmosfera w uczelni jest przyjazna. Za bardzo cenne pracownicy uważają możliwości nabywania umiejętności praktycznych poprzez kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Biorąc pod uwagę wymagania formalne stawiane ocenianemu kierunkowi, Zespół Oceniający stwierdza, iż polityka kadrowa uczelni na ocenianym kierunku jest prawidłowa.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Kwalifikacje osób prowadzących zajęcia pozwalają studentom Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi osiągnąć zakładane cele i efekty kształcenia na prowadzonym kierunku „kosmetologia”. W kilku przypadkach jednak kwalifikacje nauczycieli nie

odpowiadają efektom kształcenia przypisanych do prowadzonych przez nich przedmiotów. Zaleca się uzupełnienie informacji o kwalifikacjach nauczycieli wymienionych w załączniku nr 5 Raportu w kontekście prowadzonych przez nich przedmiotów lub też ponowne przeanalizowanie przyporządkowania kadry do określonych przedmiotów, tak, aby kwalifikacje nauczycieli były zgodne ze specyfiką wykładanego przedmiotu.

2) Do minimum kadrowego na kierunku kosmetologia dla studiów I stopnia kształcenia Wydział Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi zgłosił 11 osób. Osoby te legitymują się dorobkiem naukowym/lub doświadczeniem zawodowym gwarantującym osiągnięcie założonych efektów kształcenia w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. W każdym przypadku zachowany jest wymóg § 13 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445 z późn zm.). tj. osobistego prowadzenia zajęć w każdym roku akademickim na danym kierunku kształcenia, a także wymóg określony w § 11 pkt. 9 wyżej wymienionego przepisu dotyczący stosunku liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów danego kierunku. Nie jest spełniony warunek zawarty w § 12 ust. 3. W tej sytuacji Uczelnia nie zapewnia minimum kadrowego dla ocenianego kierunku.

3) Polityka kadrowa uczelni sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Bazę materialną i dydaktyczną Uczelni stanowią dwa budynki, zlokalizowane w centrum Łodzi przy ulicy Piotrkowskiej 278, będące własnością Założyciela Uczelni CNIŁ Żak Sp. z o.o.

Pierwszym z budynków (budynek A) jest całkowicie zrewitalizowaną, wyremontowaną i przebudowaną łódzką fabryką o powierzchni użytkowej około 2600m² i kubaturze 8201m³, całkowicie przystosowaną do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W budynku tym znajdują się :

- 1) hol główny wykonany w stylu secesyjnego podwórka łódzkiego, w którym znajduje się szatnia teatralna i 4 szatnie w stylu amerykańskim,
- 2) nowocześnie wyposażone pracownie: kosmetyczne (3), masażu i odnowy biologicznej i chemiczna z osobnym węzłem sanitarnym, zgodnie ze standardami Unii Europejskiej.

Pracownie kosmetyczne wyposażone są w następujący sprzęt:

- 5 foteli do pedicure,
- 5 frezarek wysokoobrotowych Luna,

- taborety podologiczne,
 - 5 szafek z lampami lupami,
 - autoklaw,
 - myjka ultradźwiękowa,,
 - narzędzia do specjalistycznego pedicure dla każdego uczestnika zajęć,
 - 24 fotele kosmetyczne wraz niezbędnymi taboretami , szafkami i lampami do każdego stanowiska pracy,
 - 12 łóżek do masażu,
 - 14 wapozonek,
 - 9 aparatów do darsonwalizacji,
 - 8 aparatów do zabiegów elektrolecniczych z zastosowanie prądu galwanicznego,
 - 6 frezarek do pedicure i manicure,
 - 6 urządzeń do peelingu kawitacyjnego,
 - 4 urządzenia do sonoforezy,
 - 3 urządzenia do mezoterapii bezigłowej,
 - 1 urządzenie z zastosowaniem fali radiowej,
 - 1 mikrodermabrazja korundowa,
 - 3 mikrodermabrazje diamentowe,
 - 4 urządzenia do podgrzewania alg do zabiegów na ciało,
 - 3 komplety kamieni bazaltowych do masażu ciała,
 - 8 kompletów bańki chińskiej do masażu,
 - 1 komplet bambusów do masażu,
 - 2 urządzenia do elektroterapii dwukanałowe,
 - 1 laser biostymulacyjny.
- 3) trzy pracownie komputerowe wyposażone w najnowocześniejszy sprzęt multimedialny i oprogramowanie. Wszystkie zestawy komputerowe podłączone są do monitorów LCD. Na terenie pracowni jak i całej uczelni działa internet i intranet
- 4) audytorium na 130 osób z automatycznym zestawem multimedialnym, nagłośnieniem, automatycznym systemem zaciemniania
- 5) sale dydaktyczne ogólne (10), bar z jadalnią i serwerownia
- 6) Dziekanat i Dział rekrutacji WSBiNoZ w Łodzi.

Drugi z budynków (B) posiada powierzchnię użytkową około 1500m² i kubaturę 9168m³. Budynek ten jest przystosowany do działalności administracyjnej i dydaktycznej.

W budynku B zlokalizowane są:

- sale dydaktyczne ogólne (6),
- pracownia chemiczna i technologii żywności,
- biblioteka z czytelnią,
- sala senatu,
- pokoje administracyjne,
- pomieszczenia rektoratu i kancelarii.

Wszystkie sale dydaktyczne i pracownie wyposażone są w sprzęt audiowizualny w postaci przenośnych komputerów i rzutników multimedialnych.

W maju 2012 do użytku zostały oddane trzy nowe aule Założyciela Uczelni przy ul. Milionowej 21 (w odległości 600 m od głównej siedziby Uczelni) z pełnym wyposażeniem multimedialnym (wyposażone są w nagłośnienie mikrofonowe, rzutnik, komputer stacjonarny i ekran prezentacyjny):

- AULA 001 -102,35 m² 75 osobowa,
- AULA 002 – 150 m² 120 osobowa,
- AULA 003 – 152,5 m² 140 osobowa.

W kompleksie tym zastosowano nowoczesne rozwiązania multimedialne. Najciekawsze z nich przedstawiono poniżej:

- zamontowano dwa 42 calowe telewizory plazmowe i siedem 32 calowe telewizory LCD podłączone do tunera telewizji satelitarnej,
- uruchomiono bezprzewodowy Internet we wszystkich budynkach. Istnieje możliwość wypożyczenia laptopa w czytelnicy,
- na potrzeby Uczelni zakupiono Serwer z szerokopasmowym internetowym łączem stałym, umożliwiający emisję radia w Internecie.

Każda kondygnacja budynków stanowiących kompleks Uczelniany wyposażona jest w węzeł sanitarny, odpowiadających istniejącym potrzebom.

Uczelnia posiada bibliotekę, której księgozbiór jest systematycznie uzupełniany i kompletowany. Na pomieszczenia biblioteki składają się, niewielkie pomieszczenie główne oraz czytelnia. Obsługa biblioteki odbywa się komputerowo. Zasób biblioteczny jest skromny. Należy jednak zaznaczyć, że na zakup literatury, niezbędnej do kształcenia na prowadzonych przez Uczelnię kierunkach, w ostatnim czasie zostały przeznaczone następujące kwoty: 2010 rok – 12 000 zł, 2011 rok – 12 000 zł, 2012 rok – 8 500 zł.

W pierwszej kolejności Uczelnia stara się uzupełniać księgozbiór o pozycje z listy literatury podstawowej, wymienionej w poszczególnych kartach przedmiotów programowych. Zasoby biblioteki na dzień 16.12.2012 liczyły 539 (z tego ponad połowa dotyczy kosmetologii i nauk o zdrowiu) woluminów. Ponadto, biblioteka prowadzi prenumeratę 3 czasopism z zakresu kosmetologii. Liczba tytułów prenumerowanych czasopism jest również skromna.

Uczelnia podpisała umowy ze Szczecińską Szkołą Wyższą Collegium Balticum w Szczecinie, Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką im. prof. Tadeusza Kotarbińskiego w Łodzi oraz Biblioteką Wojskowego Centrum Kształcenia Medycznego w Łodzi na udostępnianie księgozbiorów. Niniejsze umowy zostały przedłożone do wglądu w trakcie wizytacji. Ze względu na specyfikę zbiorów Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej oraz jej lokalizację (odległość od WSBiNoZ to ok. 1 km) studenci często korzystają z bogatych zasobów placówki. Biblioteka dysponuje obszernym księgozbiorem z zakresu pedagogiki, ale także innych dyscyplin (zbiory obejmują 276564 woluminów druków zwartych, 17163 woluminów czasopism oraz 6261 woluminów materiałów audiowizualnych), których katalog dostępny jest na stronach biblioteki (<http://pbw.lodz.pl/katalogi.htm>).

Na stronie internetowej Uczelni studenci mogą znaleźć informację i bezpośrednio przekierowanie do zbiorów bibliotek cyfrowych, takich jak: Polska Biblioteka Cyfrowa, Pedagogiczna Biblioteka Cyfrowa, Wielkopolska Biblioteka Cyfrowa, Biblioteka Cyfrowa Uniwersytetu Wrocławskiego,

Zielonogórska Biblioteka Cyfrowa i in. Internetowy dostęp do tekstów źródłowych oraz wybranej literatury w znacznym stopniu wzbogaca proces kształcenia.

Ze względu na zakończoną niedawno wymianę i lokowanie sprzętu komputerowego Uczelnia w chwili obecnej przygotowuje się do złożenia zgłoszenia do licencji ogólnokrajowych w Wirtualnej Bibliotece Nauki.

W bibliotece znajduje się jedno stanowisko komputerowe, brak stanowisk dostosowanych do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

W ocenie ZO baza dydaktyczna Uczelni gwarantuje realizację procesu kształcenia na kierunku *kosmetologia* i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Wydział dysponuje infrastrukturą do prowadzenia zajęć audytoryjnych, zajęć komputerowych oraz zajęć praktycznych związanych z ocenianym kierunkiem. Wyposażenie pracowni zapewnia osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Władze Uczelni sukcesywnie doposażają pracownie. W najbliższym czasie zostanie doposażona pracownia chemiczna.

Zespół Oceniający stwierdził skromne zasoby biblioteczne, którymi dysponuje jednostka. Godziny otwarcia biblioteki są niewystarczające dla potrzeb studentów (dwa razy w tygodniu w godzinach 9:00-12:00). Podczas spotkania z ZO studenci wskazali na potrzebę wydłużenia godzin otwarcia biblioteki oraz dodanie co najmniej jednego dnia w tygodniu.

Wydział ma podpisane umowy z interesariuszami zewnętrznymi, którzy gwarantują prawidłową realizację praktyk.

Zespół Oceniający stwierdził brak infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Istnieją bariery architektoniczne, które uniemożliwiają poruszanie się osób z niepełnosprawnością ruchową, jednakże na wizytowanym kierunku nie studiują osoby z niepełnosprawnościami tego rodzaju.

Zarządzeniem Rektora z dnia 29 czerwca 2012 powołano jedynie pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych oraz określono jego zadania.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi zapewnia realizację zakładanych dla kierunku *kosmetologia* efektów kształcenia.

Jednostka w pełni spełnia wymagania studentów, zapewniając im materiały naukowe oraz konieczną infrastrukturę dydaktyczną. Studiujący wysoko oceniają jakość sprzętu wykorzystywanego podczas zajęć i potwierdzają jego przydatność.

Zespół Oceniający ocenia pozytywnie dostęp do komputerów, internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, księgozbioru udostępnionego przez inne biblioteki, a także bogate wyposażenie w nowoczesną aparaturę.

Zespół Oceniający stwierdził brak dostosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Skromne są również własne zasoby biblioteczne. Zaleca się wydłużenia czasu pracy biblioteki oraz uzupełnienie księgozbioru.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Nie dotyczy. Wydział prowadzi studia I stopnia, w przypadku których prowadzenie badań nie jest obowiązkowe.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Warunki i tryb rekrutacji na I rok studiów I stopnia na kierunku kosmetologia, studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2012/2013 określa Uchwała Senatu WSBiNoZ w Łodzi z dnia 17 marca 2011 roku. Warunkiem podjęcia studiów jest posiadanie świadectwa dojrzałości, w tym także uzyskanego zagranicą. Rekrutacja ma charakter otwarty, nie prowadzi się selekcji kandydatów. Z każdym kandydatem przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna, która nie wpływa na ostateczną decyzję o przyjęciu na studia, a służy jedynie poznaniu oczekiwań kandydata wobec Uczelni, a zgodnie z procedurą Uczelni o numerze ZJK- R.01, opracowane zestawienia dotyczące rozmów kwalifikacyjnych przedstawiane są koordynatorowi ds. wdrożenia KRK do programów kształcenia w Uczelni w celu prowadzenia analizy porównawczej z innymi danymi o efektach kształcenia i ich weryfikacji. Rozpoczęcie procesu rekrutacji warunkowane jest wniesieniem opłaty rekrutacyjnej. Nad przebiegiem procesu rekrutacji czuwa Kierownik Działu Rekrutacji, a decyzję o przyjęciu na studia podejmuje Rektor. Zasady rekrutacji oraz wykaz niezbędnych dokumentów ogłaszany jest przez Kanclerza Uczelni w terminie 1 miesiąca przed rozpoczęciem rekrutacji. Opisane zasady rekrutacji są przejrzyste.

Brak selekcji kandydatów w procesie rekrutacji oznacza, że każda osoba spełniająca warunki określone w art.169 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym może ubiegać się o przyjęcia na studia I stopnia.

System weryfikacji osiągnięć studenta zorientowany jest na proces uczenia. Sylabusy zawierają szczegółowo opisany system oceny osiągnięć studentów. Określone jest, który przedmiot kończy się zaliczeniem, który zaliczeniem z oceną, a który egzaminem. Bardzo precyzyjnie opisano metody walidacji i weryfikacji osiągania poszczególnych efektów kształcenia. Każdemu efektowi kształcenia przypisano formę egzaminu lub zaliczenia, a także ściśle sprecyzowano i opisano poziom osiągnięcia danego efektu kształcenia i przypisaną temu ocenę numeryczną. Szczegółowy program nauczania oraz zasady zaliczenia przedmiotu i wymagania egzaminacyjne są przedstawiane studentom na pierwszych zajęciach. Zdaniem studentów sposób oceniania i formułowania ocen jest przejrzysty i obiektywny. Studenci podkreślili, że program nauczania jak i zasady zaliczania są konsekwentnie realizowane przez nauczycieli akademickich. Studenci mają dostęp do swoich prac zaliczeniowych

oraz otrzymują informację zwrotną o popełnionych błędach. W efekcie ocenianie osiągnięć studenta zorientowane jest na proces uczenia się i osiągania założonych efektów kształcenia, jest przejrzyste, wystandaryzowane, powtarzalne i obiektywne.

W poprzednich latach Uczelnia nie prowadziła wymiany międzynarodowej studentów. 23 sierpnia 2012r. Komisja Europejska nadała WSBiNoZ Kartę Uczelni Erasmusa. Na obecnym etapie trwa proces rekrutacyjny na rok akademicki 2013/2014. Zasady rekrutacji na wyjazdy stypendialne w ramach Programu Erasmus, wyjazdy studentów na studia i na praktykę zostały wprowadzone Zarządzeniem Kanclerza WSBiNoZ z dnia 15 stycznia 2013 r. Uczelnia nie prowadzi wymiany krajowej. Wprowadzony system ECTS miał zastosowanie do tej pory wyłącznie w kontekście akumulacji osiągnięć studenta.

Uczelnia nie prowadzi także badań naukowych o zasięgu międzynarodowym z udziałem studentów kierunku kosmetologia, jednak w przypadku studiów I stopnia nie jest to wymagane.

System opieki naukowej i dydaktycznej nad studentami wizytowanego kierunku należy ocenić pozytywnie. Prowadzący są dostępni dla studentów podczas konsultacji. Terminy są dopasowane do potrzeb studentów. Studenci mają również możliwość kontaktu z nauczycielami akademickimi za pośrednictwem telefonu oraz poczty elektronicznej.

Władze Uczelni mają wyznaczone terminy, przeznaczone na przyjmowanie studentów.

Informacje o terminach konsultacji dostępne są w dziekanacie oraz na stronie internetowej Uczelni. Studenci dokonują wyboru promotora spośród udostępnianej im listy osób prowadzących seminaria. Tematy prac dyplomowych są proponowane przez promotora. Studenci mają możliwość zgłoszenia autorskich tematów prac dyplomowych, które są uwzględniane pod warunkiem zgodności z zakładanymi efektami kształcenia.

Godziny otwarcia dziekanatu oraz jakość obsługi studenci ocenili bardzo pozytywnie. Przekłada się to na efektywne załatwianie bieżących spraw.

Przepływ informacji między studentami a kadrą oraz administracją studenci ocenili pozytywnie. Studenci informowani są o wszelkich zmianach poprzez starostów grup. Studenci bardzo pozytywnie ocenili funkcjonowanie, aktualizowanej na bieżąco strony internetowej Uczelni.

Studenci pozytywnie ocenili sylabusy, które są przedstawiane na zajęciach. Informacje zawarte w programach poszczególnych przedmiotów pozwalają zdobyć wiedzę na temat obowiązujących treści i terminów ich realizacji. W opinii studentów zalecane materiały dydaktyczne służą realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia. Przydatność informacji zawartych w programach poszczególnych przedmiotów w procesie uczenia się studenci podczas spotkania z ZO PKA ocenili pozytywnie.

Mechanizmami motywującymi studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia są stypendium rektora dla najlepszych studentów, list gratulacyjny Rektora, nagroda finansowa w postaci czasowego częściowego zwolnienia z opłat oraz dyplom z wyróżnieniem. W opinii studentów mechanizmy motywujące spełniają swoją rolę w wystarczającym stopniu, motywując studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia.

Uczelnia posiada przejrzysty system opieki materialnej i socjalnej. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej opiera się na Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów WSBiNoZ w Łodzi.

Zgodnie z Regulaminem studenci mają prawo ubiegać się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Świadczenia są przyznawane przez Uczelnianą Komisję Stypendialną, po przekazaniu jej uprawnień przez Rektora Uczelni na wniosek Zarządu Samorządu Studentów.

Decyzje wydawane są przez Uczelnianą Komisję Stypendialną oraz Odwoławczą Komisję Stypendialną i spełniają wymogi art. 107 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Skład obu Komisji został powołany Zarządzeniem Rektora WSBiNoZ z dnia 28 listopada 2012r. zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy. Rozdział środków finansowych przeznaczonych na świadczenia pomocy materialnej jest dokonywany w porozumieniu z Samorządem Studentów, co jest zgodne z art. 174 ust. 2 ustawy.

Zasady odpłatności za studia określa umowa zawierana pomiędzy uczelnią a studentem.

Przedstawicielem studentów jest Zarząd Samorządu Studenckiego. Zarząd nie posiada biura, w chwili obecnej trwają rozmowy z władzami o udostępnieniu pomieszczenia z przeznaczeniem na biuro Zarządu. Przedstawiciele Samorządu pozytywnie oceniają współpracę z władzami Uczelni.

W Uczelni przynajmniej raz w miesiącu organizowane są spotkania z przedstawicielami firm kosmetycznych oraz tematyczne szkolenia. Studenci bardzo pozytywnie ocenili organizowane szkolenie, podkreślili ich różnorodną, interesującą tematykę oraz przydatność w przyszłej pracy zawodowej.

Spotkanie ze studentami kierunku kosmetologia odbyło się dnia 26 kwietnia 2013r. Wzięło w nim udział około 10 studentów ze wszystkich lat studiów. Studenci pozytywnie ocenili kontakt z prowadzącymi i władzami oraz wskazali na odpowiednie przygotowanie merytoryczne wykładowców. Studenci wskazali na sprawne działanie dziekanatu oraz podkreślili duże kompetencje i kulturę osobistą pracowników. Studenci pozytywnie ocenili rolę opiekuna praktyk zawodowych. Wskazali na jego odpowiednie kompetencje, duże zaangażowanie oraz chęć niesienia pomocy. Studenci bardzo pozytywnie wypowiedzieli się o organizowanych przez Uczelnię dodatkowych kursach i szkoleniach.

Studenci zwrócili uwagę na niedostosowane do ich potrzeb godziny otwarcia biblioteki.

Studenci pozytywnie ocenili rozstrzyganie skarg i rozpatrywanie wniosków przez władze Uczelni. Skargi i wnioski kierowane są do wicekanclerza, składane są w formie papierowej oraz z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Wnioski rozpatrywane są bez zbędnej zwłoki i zgodnie z oczekiwaniami studentów.

Studenci biorą udział w zebraniach Senatu Uczelni. Spotkania te nie kolidują z planem zajęć.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste oraz nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość formułowania ocen; w opinii studentów system oceny jest obiektywny.**
- 3) 23 sierpnia 2012r. Komisja Europejska nadała WSBiNoZ Kartę Uczelni Erasmusa. Na obecnym etapie trwa proces rekrutacyjny na rok akademicki 2013/2014.**

- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w pełni sprzyja rozwojowi naukowemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Naczelnym organem zarządzającym procesem kształcenia w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu jest Senat Uczelni. Nad wykonaniem poszczególnych uchwał Senatu czuwa Rektor, który, przy jednowydziałowej strukturze Uczelni, jest jednocześnie Kierownikiem podstawowej jednostki organizacyjnej. Rektora wspierają Prorektorzy: ds. studentów i organizacji kształcenia, ds. zapewnienia jakości kształcenia w WSBiNoZ w Łodzi, ds. nauki i współpracy ze środowiskiem. Za kształcenie na kierunku Kosmetologia bezpośrednio odpowiada prodziekan ds. kierunku.

W Uczelni działa Uczelniany Zespół ds. wdrażania KRK, który wraz z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi opracował efekty kształcenia dla kierunku. Nauczyciele akademicki, kierownicy poszczególnych przedmiotów stworzyli w oparciu o przyjęte przez Senat Uczelni kierunkowe efekty kształcenia autorskie programy poszczególnych przedmiotów szczegółowo opisane w sylabusach.

Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia został przyjęty na podstawie Uchwały Senatu Uczelni z dnia 13 października 2011 r., a Uchwała Senatu z dnia 28 czerwca 2012 r. zaktualizowała system.

Podstawowe cele systemu to: permanentne monitorowanie i podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia w Uczelni, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz tworzenie kultury kształcenia, wspieranie rozwoju studentów i kadry naukowo-dydaktycznej, tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów uwzględniających systemy stosowane w Unii Europejskiej i zapewniające osiąganie porównywalnych efektów kształcenia, przygotowanie Uczelni do zapewniania mobilności studentów, w kraju i za granicą, informowanie społeczności lokalnej, w szczególności uczniów szkół ponadgimnazjalnych, kandydatów na studia, pracodawców oraz administracji państwowej i samorządowej, o metodach oceny jakości kształcenia i efektach kształcenia absolwentów, podnoszenie atrakcyjności oferty edukacyjnej Uczelni.

System obejmuje: monitorowanie standardów kształcenia, przyjętych w formie efektów kształcenia, diagnozowanie i ocenę procesu nauczania, jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, monitorowanie i ocenę dostępności informacji na temat kształcenia w Uczelni, zbieranie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów oraz pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe, wspieranie rozwoju kadry.

Zarządzeniem Rektora z dnia 15 października 2011 r. powołana została Uczelniana Komisja do spraw zapewniania jakości kształcenia w WSBiNoZ w Łodzi, w której skład weszli: Prorektor ds. studenckich, Pełnomocnik Rektora ds. wdrażania KRK do programów kształcenia, Prorektor ds. nauki i współpracy Uczelni ze środowiskiem lokalnym, Pełnomocnik Rektora ds. studiów podyplomowych, Pełnomocnik Rektora ds. organizacji studiów oraz nauczyciele akademicki. Zarządzeniem Rektora z dnia 1 października 2012 r. do składu Komisji włączono przedstawiciela Zarządu Samorządu Studentów. Do zadań Komisji należy: określenie procedur i polityki zarządzania jakością kształcenia, inicjowanie badań jakości kształcenia oraz opracowywanie wniosków na podstawie przeprowadzonych analiz, nadzorowanie procesu wdrażania postanowień Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia, doskonalenie tego systemu przez wdrażanie projektów

działań podnoszących jakość kształcenia w danym roku akademickim, przedstawienie Rektorowi sprawozdań z funkcjonowania systemu oraz opracowanie prawnej, merytorycznej i technicznej dokumentacji systemu.

29 czerwca 2012 r. Rektor wydał Zarządzenie wprowadzające procedury zapewniania jakości kształcenia w Uczelni zgodne z Uczelnianym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia.

Każda procedura zawiera precyzyjny algorytm postępowania, ramy czasowe, wskazanie częstotliwości jej przeprowadzania, wskazuje osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie procedury i osoby mające dostęp do wyników postępowania opisanego procedurą.

Wyżej wspomniane procedury to:

- ZJK-P.01 – gromadzenie i analizowanie danych o efektach kształcenia założonych dla przedmiotu vs założonych w programach kształcenia na kierunku, przeprowadzana jest 2x w roku.
- ZJK-P.02 – gromadzenie i analizowanie danych o efektach kształcenia zawartych w arkuszach prac egzaminacyjnych, przeprowadzana 2x w roku
- ZJK-P.03 – gromadzenie i analizowanie danych zawartych w kartach recenzji/oceny prac dyplomowych, przeprowadzana 1x w roku. Należy zaznaczyć, że każda praca dyplomowa poddawana jest procedurze antyplagiatowej.
- ZJK-P.04 – gromadzenie i analizowanie danych o efektach kształcenia w opinii przyjmujących na praktyki zawodowe (interesariuszy zewnętrznych), przeprowadzana zgodnie z harmonogramem praktyk
- ZJK-S.01 – badania sondażowe (ankietyzacja) wśród studentów i słuchaczy studiów podyplomowych, przeprowadzana 2x w roku
- ZJK-S.02 – badania sondażowe (ankietyzacja) wśród nauczycieli akademickich (badanie poziomu satysfakcji z warunków pracy), przeprowadzana 2x w roku
- ZJK-S.03 – badania sondażowe (ankietyzacja) wśród absolwentów, przeprowadzana raz w roku po zakończeniu studiów
- ZJK-H.01 – hospitacje zajęć dydaktycznych, przeprowadzana stale
- ZJK- R.01 – opracowanie zestawienia dotyczącego rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami na studia

Wprowadzenie procedur postępowania w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia gwarantuje, że wszystkie czynności mające na celu dokonywanie oceny efektów kształcenia przeprowadzane są systematycznie, mają charakter kompleksowy, a wyniki oceny są na bieżąco wdrażane i prowadzą do stałego udoskonalania programu kształcenia i metod jego realizacji.

Na pierwszym posiedzeniu w danym roku akademickim Senat Uczelni dokonuje analizy i oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.

W wyniku prowadzonych analiz dopuszcza się wdrażanie kolejnych procedur zapewniania jakości kształcenia.

W Uczelni obowiązuje procedura antyplagiatowa, w ramach której stosuje się system Plagiat.pl. Procedura dotyczy wszystkich prac licencjackich, a przejście procedury jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony. Tekst pracy musi zostać poddany sprawdzeniu przez system antyplagiatowy w ciągu 48 godzin od momentu złożenia. Po sprawdzeniu każdej pracy, generowany jest raport prawdopodobieństwa, który jest analizowany przez operatora systemu. Wątpliwości co do braku samodzielności w pisaniu pracy powodują, że praca zostaje przekazana promotorowi do dodatkowego sprawdzenia. Promotor ostatecznie potwierdza obecność lub brak nieuprawnionych

zapożyczeń. W przypadku potwierdzenia nieuprawnionych zapożyczeń, praca nie zostaje dopuszczona do obrony i zostaje wszczęte postępowanie dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzony jest audyt wewnętrzny dotyczący przestrzegania prawa ogólnie obowiązującego oraz przepisów wewnętrznych Uczelni. Audyt wewnętrzny prowadzą władze uczelni lub organy powołane przez Rektora do realizacji konkretnego działania. Audyt ten nie jest w pełni skuteczny, co przejawia się między innymi tym, że minimum kadrowe przy przyporządkowaniu ocenianego kierunku do trzech obszarów nauki, nie jest spełnione.

Bardzo istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest ankietyzacja studentów. Stopień zwrotu ankiety wyniósł w ostatnim roku około 40%. Ankieta studencka przeprowadzana jest w Uczelni dwa razy w roku akademickim. Studenci mają możliwość wyrażenia swoich opinii na temat kadry naukowo-dydaktycznej i poszczególnych przedmiotów. Ankietyzacja funkcjonuje w formie papierowej i jest anonimowa, co wpływa na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa studentów w kontekście formułowania opinii. Kwestionariusz ankiety jest przejrzysty i zrozumiały. Jest on podzielony na dwie części. Pierwsza dotyczy oceny poziomu osiągniętych efektów kształcenia w ramach przedmiotu oraz oceny własnego nakładu pracy, natomiast druga część ankiety dotyczy oceny jakości pracy nauczyciela akademickiego, studenci mają możliwość oceny poziomu dyscypliny i kultury nauczycieli akademickich, umiejętność organizacji warunków do świadomego i aktywnego udziału studentów w procesie kształcenia, przystępność treści i formy kształcenia w procesie nauczania oraz efektywność procesu kształcenia. Studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5, dodatkowo kwestionariusz zawiera miejsce na wpisanie własnych uwag. Dostęp do wyników ankietyzacji mają tylko władze Uczelni oraz zainteresowani nauczyciele akademicy w zakresie wyników dotyczących ich osoby. Negatywnie należy ocenić brak bezpośredniego dostępu studentów do raportów zbiorczych. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem stwierdzili, iż o wynikach ankietyzacji informowani są drogą nieformalną przez nauczycieli akademickich. Taki sposób informowania uznali za wystarczający. Studenci podczas spotkania z ZO PKA podkreślili, iż dostrzegają efekty procesu ankietyzacji. Jako przykład studenci wskazali zmianę sposobu prowadzenia zajęć w stopniu zadowalającym przez wykładowcę, który wcześniej został negatywnie oceniony w tym obszarze.

Nauczyciele akademicy poddawani są ocenie co najmniej raz w roku poprzez aktualizację swojego cv. W rozmowie podczas spotkania z członkami zespołu wizytującego potwierdzili satysfakcję z pracy i zadowolenie z warunków pracy, a także z właściwego systemu motywującego stosowanego w Uczelni.

Słabą stroną wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest brak monitorowania karier absolwentów oraz niewielki udział interesariuszy zewnętrznych i studentów, a także ukierunkowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przede wszystkim na proces dydaktyczny z jednoczesnym pominięciem np. monitorowania zgodności procesu kształcenia z aktualnymi przepisami prawa obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego. Skutkiem tego jest np. nieprawidłowo skonstruowane minimum kadrowe przy przyporządkowaniu ocenianego kierunku do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej, obszaru nauk społecznych i obszaru nauk humanistycznych. Niewielki udział interesariuszy wewnętrznych przejawia się między innymi tym, że studenci nie uczestniczą w procesie tworzenia kwestionariuszy ankiet oraz w opracowywaniu ich wyników. Zainteresowanie Zarządu Samorządu Studentów procesem tworzenia jakości kształcenia

jest znikome. Zaleca się zintensyfikowanie współpracy z Zarządem Samorządu Studentów w celu pełnego zapewnienia udziału studentów w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia.

Stosowana w Uczelni ankietyzacja absolwentów nie daje informacji o tym, jak absolwenci odnajdują się na rynku pracy i dodatkowo charakteryzuje się bardzo małym stopniem zwrotu. Dlatego jej przydatność dla udoskonalania programu kształcenia jest niewielka.

Z uwagi na fakt, że aktualnie realizowany program kształcenia został wprowadzony z początkiem roku akademickiego 2012/2013, a opisane powyżej procedury w roku kalendarzowym 2012, trudno obecnie ocenić stopień skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+	Nie dotyczy	Nie dotyczy	+
umiejętności	+	+	+	Nie dotyczy	Nie dotyczy	+
kompetencje społeczne	+	+	+	Nie dotyczy	Nie dotyczy	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Uczelnia ma przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz sformułowała przejrzyste procedury służące systematycznej, kompleksowej ocenie osiągania efektów kształcenia. W Uczelni prowadzony jest audyt wewnętrzny dotyczący przestrzegania prawa ogólnie obowiązującego oraz przepisów wewnętrznych Uczelni. Audyt ten nie jest w pełni skuteczny, co przejawia się m.in. tym, że minimum kadrowe przy przyporządkowaniu ocenianego kierunku do trzech obszarów nauki, nie jest spełnione. W obecnej chwili trudno ocenić skuteczność procedur WSZJK dla doskonalenia jakości programów kształcenia z uwagi na fakt, że aktualny program kształcenia został wprowadzony z początkiem roku akademickiego 2012/13, a procedury wprowadzono w roku 2012.
- 2) Udział pracowników w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia jest właściwy. Uczelnia prowadzi stałe ankietyzację studentów i pracowników.

Zwraca uwagę brak monitorowania karier absolwentów oraz mały udział interesariuszy zewnętrznych i studentów w procesie tworzenia i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe				X	
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych		Nie dotyczy			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

W dniach 26-27 IV 2013 została przeprowadzona wizytacja PKA w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi, na kierunku kosmetologia. ZO pozytywnie ocenił proces kształcenia na wizytowanym kierunku.

Koncepcja kształcenia przedstawiona przez Uczelnię wpisuje się w misję Uczelni i jest zgodna ze strategią rozwoju kierunku. W jej formułowaniu brali udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni, chociaż udział studentów był niewielki i nieformalny. Oceniany kierunek został przyporządkowany do 3 obszarów nauki: nauki medyczne, nauki o zdrowiu i kulturze fizycznej, nauki społeczne i nauki humanistyczne. Takie przyporządkowanie jest zgodne z misją i strategią uczelni, ale w opinii zespołu oceniającego, cele kształcenia sformułowane dla kierunku i zatwierdzone przez senat Uczelni mogłyby być zrealizowane w oparciu o efekty kształcenia przyporządkowane tylko do jednego obszaru nauki, z którego wywodzi się oceniany kierunek, tj. obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Dlatego oceniono koncepcję kształcenia „znacząco”. Do oceny tej przyczynił się także fakt niepowiązania koncepcji kształcenia z wymogami dotyczącymi minimum kadrowego. Zgodnie bowiem z § 12 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), w przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż jednego obszaru kształcenia, w minimum kadrowym powinien się znaleźć co najmniej jeden nauczyciel akademicki posiadający dorobek naukowy w zakresie wiedzy odpowiadającej każdego z tych obszarów kształcenia. W przypadku ocenianego kierunku warunek ten nie jest spełniony, bowiem wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego mają dorobek naukowy z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Zaproponowane minimum kadrowe mogłoby zostać uznane jedynie w przypadku zmiany definicji kierunku, tj. przyporządkowania ocenianego kierunku do jednego obszaru kształcenia (nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej). Zmiana taka jednak musiałaby być zatwierdzona uchwałą Senatu Uczelni. Konsekwencją jej jest także konieczność weryfikacji przyporządkowania zatwierdzonych przez Senat Uczelni efektów kształcenia właściwym efektem obszarowym. W przypadku utrzymania przyporządkowania kierunku do trzech obszarów kształcenia, minimum kadrowe wymaga uzupełnienia zgodnie z powołanymi powyżej przepisami.

Efekty kształcenia na kierunku kosmetologia zostały przyjęte Uchwałą Senatu z dnia 28 czerwca 2012 i bardzo dobrze korespondują z programem, stopniem i profilem studiów. Dokumentacja dotycząca weryfikacji i walidacji celów i efektów kształcenia została opracowana bardzo starannie z uwzględnieniem wszystkich wymogów KRK. Tworząc efekty kształcenia uwzględniono profil praktyczny koncepcji kształcenia, co przełożyło się na stosunkowo dużą, aczkolwiek niewystarczającą, liczbę ćwiczeń w stosunku do wykładów. Efekty i cele kształcenia zostały sformułowane zrozumiale i jednoznacznie. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Program i wymiar praktyk jest spójny z założonymi efektami kształcenia. Studenci mają zapewnioną możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Sprawdzalność efektów kształcenia jest weryfikowana na poziomie kart przedmiotowych. Osobny, niezależny system weryfikacji i walidacji celów i efektów kształcenia obowiązuje dla studentów odbywających praktykę zawodową. System oceny efektów kształcenia jest jasny i przejrzysty. Pełna dokumentacja jest powszechnie dostępna na stronie internetowej Uczelni. Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Uczelnia nie monitoruje karier absolwentów. Na obecnym etapie planowane są działania zmierzające do uruchomienia procesu monitorowania losów zawodowych absolwentów.

W opinii ZO kwalifikacje osób prowadzących zajęcia oraz ich liczba pozwalają studentom Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi osiągnąć zakładane cele i efekty kształcenia na prowadzonym kierunku kosmetologia. Jednak w niektórych przypadkach kwalifikacje nauczycieli nie w pełni korespondują z efektami kształcenia przypisanymi do poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele ci wymienieni są w załączniku nr 5 do Raportu. Zaleca się uzupełnienie informacji o kwalifikacjach tych nauczycieli wymienionych w kontekście prowadzonych przez nich przedmiotów lub też ponowne przeanalizowanie przyporządkowania kadry do określonych przedmiotów, tak, aby kwalifikacje nauczycieli były w pełni zgodne ze specyfiką wykładanego przedmiotu.

Uczelnia nie spełnia wymagań dotyczących minimum kadrowego. Uzasadnienie zamieszczone jest powyżej.

Polityka kadrowa uczelni sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju dydaktycznego.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi zapewnia realizację zakładanych dla kierunku kosmetologia efektów kształcenia. Jednostka w pełni spełnia wymagania studentów, którzy wysoko oceniają jakość sprzętu wykorzystywanego podczas zajęć i potwierdzają jego przydatność.

Zespół Oceniający stwierdził brak dostosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Skromne są również własne zasoby biblioteczne, a czas pracy biblioteki nie zaspokaja potrzeb zgłaszanych przez studentów.

Zasady i procedury rekrutacji są przejrzyste oraz nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów. System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w pełni sprzyja rozwojowi naukowemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Uczelnia ma przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz sformułowała przejrzyste procedury służące systematycznej, kompleksowej ocenie efektów kształcenia. W obecnej chwili trudno ocenić skuteczność tych procedur dla doskonalenia jakości programów kształcenia z uwagi na fakt, że aktualny program kształcenia został wprowadzony z początkiem roku akademickiego 2012/13, a procedury wprowadzono w roku 2012. Słabą stroną wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest brak monitorowania karier absolwentów oraz niewielki udział interesariuszy zewnętrznych i studentów, a także ukierunkowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przede wszystkim na proces dydaktyczny z jednoczesnym pominięciem np. monitorowania zgodności procesu kształcenia z aktualnymi przepisami prawa obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego. Skutkiem tego jest np. nieprawidłowo skonstruowane minimum kadrowe przy przyporządkowaniu ocenianego kierunku do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej, obszaru nauk społecznych i obszaru nauk humanistycznych. W efekcie ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia została obniżona. Zaleca się wzmocnienie roli audytu wewnętrznego dotyczącego kontroli zgodności prawa ogólnie

obowiązującego oraz przepisów wewnętrznych Uczelni, a także zwiększenie udziału studentów w procesie ankietyzacji.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek

W piśmie z dnia 02.09.2013 Uczelnia ustosunkowała się do wszystkich uwag krytycznych zawartych w raporcie z wizytacji przeprowadzonej w Uczelni przez ZO PKA w dniach 26-27. 04. 2013. Uwagi te dotyczyły przede wszystkim koncepcji kształcenia, kadry nauczającej oraz działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W opinii ZO wszystkie zatwierdzone efekty kształcenia dla ocenianego kierunku można zrealizować w ramach jednego obszaru: obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej. Uczelnia w swojej odpowiedzi powołuje się na tożsamość efektów kształcenia obszarowych w zakresie kompetencji społecznych zawartych w załączniku 1, 2 i 6 do rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 roku w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. 253, poz. 1520) i co z tego wynika, ewidentny związek efektów kształcenia opisanych w obszarze nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej z efektami opisanymi dla obszaru nauk humanistycznych i społecznych. W tej sytuacji Uczelnia deklaruje zmianę opisu koncepcji kształcenia,. Ma to na celu uwierzytelnienie przyporządkowania celów kształcenia do obszaru nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej.

W przypadku studiów międzyobszarowych, każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów musi być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy odpowiadający temu obszarowi (§12, ust. 3 Rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia). W przypadku ocenianego kierunku, w minimum kadrowym powinien znaleźć się zatem co najmniej jeden nauczyciel reprezentujący obszar nauk humanistycznych i jeden reprezentujący obszar nauk społecznych. Wszystkie osoby zgłoszone przez Uczelnię do minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy/doświadczenie zawodowe w obszarze nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej, nie jest zatem spełniony opisany powyżej warunek. Tym samym Uczelnia nie zapewnia minimum kadrowego.

W swojej odpowiedzi Uczelnia ustosunkowała się do tego zarzutu. Zwraca uwagę, że efekty kształcenia dotyczące obszaru nauk humanistycznych i społecznych dotyczą przedmiotów z grupy ogólnouczelnianych i są wspólne dla wszystkich kierunków prowadzonych w Uczelni. Dodatkowo efekty te przyporządkowano w kartach przedmiotów zarówno do obszaru nauk humanistycznych i społecznych jak i nauk medycznych, o zdrowiu i kulturze fizycznej. Zdaniem Uczelni powoduje to, że nie istnieje konieczność reprezentowania obszaru nauk humanistycznych i społecznych w minimum kadrowym. Nie zmienia to jednak faktu, że oceniany kierunek przypisano do trzech obszarów, a skutkiem tego są określone w przepisach prawa wymagania dotyczące minimum kadrowego. Uczelnia nie zmieniła przyporządkowania kierunku na wyłącznie do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej, co pozwoliłoby na uznanie proponowanego minimum kadrowego. Nie uzupełniono także minimum kadrowego o nauczycieli akademickich posiadających dorobek w obszarze nauk humanistycznych i społecznych, co pozwoliłoby na uznanie minimum kadrowego dla kierunku międzyobszarowego. W efekcie Uczelnia nadal nie spełnia warunków minimum kadrowego właściwego dla ocenianego kierunku.

Dodatkowo, wątpliwość budziły kwalifikacje części nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego w kontekście prowadzonych przez tych nauczycieli przedmiotów. Uczelnia dostarczyła dokumenty poświadczające doświadczenie zawodowe i kwalifikacje tych nauczycieli, dokumentując tym samym fakt, że posiadają oni właściwe kwalifikacje.

Z uwagi na wyjaśnienie wątpliwości dotyczących kwalifikacji nauczycieli spoza minimum kadrowego, ocenę kryterium czwartego „zasoby kadrowe” zmieniono z „częściowo” na „znacząco”.

Prezydium PKA nie podzieliło argumentacji proponowanej przez Zespół działający w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej odnośnie oceny kryteriów zasoby kadrowe i wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia na „znacząco” i uznało, iż oba te kryteria należy ocenić na „w pełni”.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
zasoby kadrowe		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			