

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 14 – 15. 04. 2012 r. na kierunku energetyka
prowadzonym na poziomie studiów I stopnia
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Energetyki
Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie
przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

W składzie:

przewodniczący:

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Skubis - członek PKA

członkowie:

Prof. dr hab. inż. Barbara Florkowska – ekspert PKA

Prof. dr hab. inż. Roman Nadolski – ekspert PKA

Artur Gawryszewski – ekspert formalno prawny PKA

Dawid Świątkiewicz – przedstawiciel PSRP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na kierunku „energetyka” prowadzonym na Wydziale Energetyki Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2011/2012. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Członkowie Zespołu poprzedzili wizytację zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wszystkie wykonane dotychczas prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1. Wyższa Szkoła Kadr Menadżerskich w Koninie jest młodą uczelnią niepubliczną, pełniącą w środowisku ważną rolę, określoną jako kształcenie zgodne z zapotrzebowaniem na specjalistów w gałęziach przemysłu tego regionu. Założona koncepcja kształcenia na kierunku „energetyka” jest w pełni zgodna z misją Uczelni i strategią jednostki.

Kierunek „energetyka” prowadzony na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Energetyki Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie obejmuje technologiczny model kształcenia z elementami edukacji humanistycznej. W ramach koncepcji kształcenia dotychczas realizowanej na ocenianym kierunku kształcenia studenci są wyposażani w aktualną wiedzę z dziedziny nauk technicznych i dyscypliny energetyka, umiejętności inżynierskie i zarządcze, umiejętności samodzielnego i efektywnego uczenia się z globalną i lokalną ideą ustawicznego uczenia się dla potrzeb rozwoju w całym życiu. Przyjęta koncepcja kształcenia pozwala realizować misję Uczelni, która została zatwierdzona Uchwałą Senatu z dnia 29 sierpnia 2011 r. Uchwała ta wskazuje na zasadnicze kierunki działania Uczelni, w tym w szczególności przygotowanie do pracy zawodowej wysoko kwalifikowanych, przedsiębiorczych, pełnych inicjatywy i twórczych absolwentów. Misja Uczelni polega na kształceniu kadr dobrze przygotowanych do prac w skali regionu konińskiego i kraju, a także wyposażonych w wiedzę i umiejętności pozwalające na konstruktywne i twórcze funkcjonowanie społeczne.

Wydział Energetyki w WSKM w Koninie formułuje swoją misję jako działalność w kierunku przygotowania absolwentów posiadających aktualną wiedzę z dziedziny nauk technicznych w dyscyplinie energetyka, umiejętności w zakresie podstaw ekonomii, zarządzania, technologii informatycznych, kwalifikacje w zakresie projektowania i eksploatacji obiektów w energetyce, a także właściwe kompetencje dla rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Działalność kadry nauczycielskiej na Wydziale Energetyki wskazuje na jej zaangażowanie w realizację misji uczelni.

Celem ogólnym jest „kształcenie kadr dobrze przygotowanych do pracy w skali regionu konińskiego, wyposażonych w wiedzę i umiejętności pozwalające na konstruktywne i twórcze funkcjonowanie społeczne”. Głównym celem oferty kształcenia jest wykształcenie Inżynierów energetyków, dobrze przygotowanych do pracy w firmach energetycznych oraz do podejmowania własnej działalności gospodarczej. Dla realizacji tak sformułowanych celów i zadań oferta edukacyjna Wydziału Energetyki skierowana jest głównie do mieszkańców subregionu konińskiego, w celu powiększenia możliwości kształcenia w służbach energetycznych, w szczególności w przedsiębiorstwach związanych z energetyką i ochroną środowiska. Celem strategicznym w tej dziedzinie jest zwiększenie dostępności studiów inżynierskich w specjalności dającej szansę zatrudnienia w regionie. Stworzono możliwości wyboru specjalności w dziedzinach takich jak: gospodarka energetyczna, odnawialne źródła energii, technologie energetyczne, skierowane m.in. do osób z pewnym stażem zawodowym.

Kształcenie na kierunku „energetyka” odbywa się w dwóch specjalnościach:

- Gospodarka energetyczna
- Odnawialne wytwarzanie i przetwarzanie energii/Technologie energetyczne.

Utworzone specjalności zawodowe na kierunku „energetyka” odpowiadają zapotrzebowaniu rynku oraz zainteresowaniom studentów, z których większość pracuje zawodowo. Istnieją możliwości elastycznego kształtowania ofert kształcenia, odpowiednio do zapotrzebowania

na absolwentów o danej specjalności. Spełniono tym samym w wystarczającym stopniu wymaganie dotyczące innowacyjności i różnorodności oferty edukacyjnej.

2. W pracach dotyczących ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „energetyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia, a także nad modyfikacją obecnie realizowanych planów studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni czyli Senat Uczelni, studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz Biuro Karier działające przy Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie, a także interesariusze zewnętrzni.

Interesariuszami zewnętrznymi są firmy i zakłady przemysłowe regionu konińskiego, instytucje samorządowe oraz organizacje i stowarzyszenia branżowe takie jak: Elektrownia Adamów, PKP Energetyka, Kopalnia Węgla Brunatnego Konin, Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin, Smurfit-Kappa Polska oddział w Koninie, Urząd Miejski w Koninie i Konińska Izba Gospodarcza, Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa.

Należy podkreślić, że współpraca z wyżej wymienionymi interesariuszami jest ciągła. Ma ona dotychczas charakter dwustronny, lecz Uczelnia przewiduje w najbliższym czasie jej zinstytucjonalizowanie, w formie zewnętrznej rady.

Studenci pracujący w różnych przedsiębiorstwach, mogą zgłaszać własne propozycje w celu uwzględnienia ich w procesie kształcenia, mogą być również realizowane proponowane przez przedsiębiorstwa tematy projektów i prac dyplomowych. Dla większości studentów pracujących zawodowo są to możliwości zdobycia nowej wiedzy i podnoszenia własnych kwalifikacji.

Zespół oceniający proponuje powołanie na Wydziale Energetyki rady społecznej z udziałem przedstawicieli Zarządów elektrowni, kopalni i innych przedsiębiorstw, dla bardziej szczegółowego sformułowania potrzeb regionu odnoszących się do profilu kształcenia absolwentów. Kierownictwo Wydziału stwierdza, że takie kontakty istnieją ale wymagają statusu formalnego. Przykładem jest kontakt stały Wydziału z Inżynierską Izbą Budownictwa, która ułatwia absolwentom uzyskanie odpowiednich uprawnień.

Jako udział interesariuszy wewnętrznych w procesie ustalania koncepcji kształcenia należy uznać działalność Studenckiego Biura Karier, pośredniczącego między uczelnią a firmami zainteresowanymi zatrudnieniem absolwentów. Studenckie Biuro Karier oferuje konsultacje indywidualne z doradcą zawodowym, zbiera oferty pracy, deklaruje pomoc absolwentom w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych. Poprzez kontakty z przedstawicielami firm i przedsiębiorstw przekazuje ich propozycje w zakresie koncepcji kształcenia, w celu dostosowania jej do potrzeb rynku pracy.

Na początkowym etapie kształcenia na kierunku „energetyka” udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia można uznać za znaczący.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją Uczelni przyjętą przez Senat Uczelni dn. 29.08.2011, polegającą na kształceniu kadr dobrze przygotowanych do pracy w skali regionu konińskiego i kraju, wyposażonych w wiedzę i umiejętności pozwalające na konstruktywne i twórcze funkcjonowanie społeczne. Z misją Uczelni jest spójna strategia

Wydziału, której elementem jest kształcenie na kierunku „energetyka”. Różnorodność kształcenia jest realizowana przez prowadzenie dwu specjalności.

2) Pozytywnie ocenia się działalność w zakresie włączania w proces kreowania koncepcji kształcenia na kierunku „energetyka” interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych. Cele i efekty kształcenia są dostosowane do potrzeb zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych, w tym lokalnego rynku pracy. Oferta kształcenia jest elastyczna, przewidywane są modyfikacje.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1. Efekty kształcenia na kierunku „energetyka” są zgodne ze standardami. Ponadto zostały one zapisane w języku Krajowych Ram Kwalifikacji, tak więc jednostka jest przygotowana do wdrażania nowych sposobów definiowania programów i sprawdzania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kierunek studiów „energetyka” należy do obszaru kształcenia w zakresie nauk technicznych i jest powiązany z dyscyplinami naukowymi: elektrotechnika, fizyka techniczna, automatyka i robotyka, elektronika, mechanika. Na studiach niestacjonarnych I stopnia w Wyższej Szkole Kadr Menadżerskich w Koninie, na kierunku „energetyka” studenci mają obecnie możliwość wyboru jednej z dwu specjalności, a mianowicie: Gospodarka Energetyczna i Technologie Energetyczne.

Absolwent studiów I stopnia otrzymuje wiedzę z zakresu przedmiotów podstawowych, technicznych, ekonomicznych, zarządzania przedsiębiorstwem, posiada umiejętności inżynierskie do rozwiązywania problemów technicznych w przedsiębiorstwach związanych z energetyką i ochroną środowiska. Jest przygotowany do kontynuowania studiów na stopniu drugim kierunków technicznych lub ekonomicznych. Wiedza przekazywana jest studentom w ramach przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych oraz specjalnościowych (Moduły ABCD). Absolwent potrafi korzystać z podstawowych narzędzi informatycznych na poziomie odpowiadającym ECDL. Powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2.

Cele i efekty kształcenia oraz pozostałe wymagania dotyczące poszczególnych przedmiotów przedstawione są w sylabusach opracowanych dla roku akademickiego 2011/2012. Realizując Uchwałę Rady Wydziału Energetyki z dnia 10. października 2011 (Uchwała nr 25), rozpoczęto prace i aktualnie są one kontynuowane nad rozszerzeniem opisu zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów „energetyka” w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji. Zakładane efekty kształcenia w wyżej wymienionych grupach, odniesione do efektów kształcenia w obszarze kształcenia w zakresie nauk technicznych, zostały przedstawione w Raporcie Samooceny (tab. 1). Spójność zakładanych efektów kształcenia, treści kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych z koncepcją rozwoju kierunku, uzyskano przez przypisanie treści kształcenia zakładanym efektom kształcenia oraz dobór właściwych metod dydaktycznych. Oznacza to opracowanie zakresu tematycznego wykładów oraz potrzebę form zajęć dydaktycznych takich jak ćwiczenia rachunkowe, laboratoryjne i projektowe. Szczególne znaczenie dla ocenianego kierunku mają umiejętności w zakresie projektowania. Przygotowaniem do ich osiągnięcia jest wiedza przekazana na wykładach, na ćwiczeniach rachunkowych oraz umiejętności nabyte w laboratorium, a także podczas praktyk zawodowych. W programie studiów przewidziane są praktyki zawodowe umożliwiające osiągnięcie szczegółowych efektów kształcenia.

Kierunek „energetyka” prowadzony w WSKM jest dobrze oceniany przez studentów, w większości pracowników przedsiębiorstw.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym potwierdzali możliwość osiągnięcia efektów kształcenia poprzez realizację określonych przedmiotów. Ich zdaniem są one odpowiednie do poziomu studiów a poszczególne sekwencje przedmiotów kierunkowych wyczerpują zasób informacji i pozwalają kształcić w nich sylwetkę absolwenta potrafiącego odnaleźć się na rynku pracy. Poprzez realizację praktyk w zakładach znajdujących się w

otoczeniu gospodarczym szkoły wykorzystują oni zdobytą wiedzę podczas zajęć i rozwijają swoje umiejętności, przez co przenoszą swoje efekty kształcenia na praktyczną stronę zawodu. Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku „energetyka” tylko na studiach niestacjonarnych, co wynika z decyzji władz WSKM, opartej na rozeznaniu zainteresowania kandydatów z regionu konińskiego studiowaniem na tym kierunku. Studenci w przeważającej części już pracują. Doświadczenie zawodowe pozwala na zaliczenie praktyk. Dzięki pracy zawodowej studentów wiele efektów kształcenia jest łatwiej osiągalnych. Wiele treści przekazywanych podczas zajęć nie jest obcych studentom. Traktują oni zajęcia jako utrwalenie wiedzy oraz rozwijanie swoich umiejętności.

Zacieśnia się współpraca między WSKM w Koninie a największymi przedsiębiorstwami w rejonie, jakimi są kopalnia i elektrownie. Wyrazem tej współpracy są propozycje tematów prac dyplomowych oraz wdrażanie prac inżynierskich w przemyśle. Wyrazem spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia są starania Kadry Wydziału zmierzające do dostosowania sylwetki absolwenta do zapotrzebowania na wykwalifikowanych pracowników, jakie zgłasza regionalny rynek pracy. Na mocy Uchwały Rady Wydziału Energetyki (Uchwała nr 27) opracowano i wdrożono procedury współpracy z firmami zlokalizowanymi w rejonie konińskim. W ramach współpracy rozwiązywane są przez studentów w pracach inżynierskich problemy techniczne zgłaszane przez firmy wraz z możliwością ich wdrożenia. Prace inżynierskie wykonane w powyższym trybie były udostępnione podczas wizytacji. Można sądzić, iż zakres wpływu absolwentów i pracodawców na formułowanie efektów kształcenia będzie się powiększał wraz ze wzrostem liczby absolwentów kierunku „energetyka”.

Określone przez Wydział Energetyki Wyższej Szkoły Kadr Menadżerskich w Koninie efekty kształcenia, zarówno na poziomie ogólnym jak i szczegółowym tj. dla każdego przedmiotu, są zgodne ze standardami kształcenia oraz ze strukturą kwalifikacji w ramach tzw. deskryptorów efektów kształcenia. Istnieją realne możliwości osiągnięcia przez absolwentów ogólnych i specyficznych celów kształcenia w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Publikacja matryc przedmiotów, oraz efektów kształcenia odbywa się głównie za pomocą Internetu. Znajdują się tam programy kształcenia oraz zakładane efekty. Studenci poprzez wewnątrzuczelniany portal mają możliwość sprawdzenia wyżej wymienionych dokumentów. Powyższe dokumenty są również dostępne w dziekanacie do wglądu. Jednak, co podkreślali studenci, nie korzystają z tych publikacji i nie interesują się nimi, ponieważ kształcą się na studiach w celu podniesieniu kwalifikacji zawodowych.

2. Efekty kształcenia oraz zasady systemu punktowego ECTS przedstawione są w Regulaminie studiów obowiązującym w Wyższej Szkole Kadr Menadżerskich w Koninie. W Raporcie Samooceny (załącznik nr 10) ocenianego kierunku „energetyka”, na studiach pierwszego stopnia efekty kształcenia zawierają: cele i efekty kształcenia, treści kształcenia, metody dydaktyczne i formy zajęć dla poszczególnych przedmiotów. Zaznaczono, iż sylabusy opracowane zostały na rok akademicki 2011/2012 tzn. przed opublikowaniem Rozporządzenia o Krajowych Ramach Kwalifikacji. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Energetyki (załącznik nr 4) opracowywane są zintegrowane formularze uwzględniające wymagania KRK. Studenci otrzymują informacje co do: 1. Metodyki ocen etapowych osiągnięć w zakresie danego przedmiotu, 2. Treści, zakresu i liczby ćwiczeń laboratoryjnych, projektowych, 3. Sposobu zaliczenia przedmiotu. Mają dostęp do szczegółowej charakterystyki przedmiotu i informacji o punktach ECTS. Szczegółowa informacja o systemie

punktowym ECTS znajduje się w regulaminie studiów. Punkty ECTS są przyporządkowane wszystkim przedmiotom znajdującym się w planie studiów. O liczbie punktów przyporządkowanych do danego przedmiotu decyduje Rada Wydziału. Liczba punktów ECTS w semestrze wynosi 30, a w ciągu 7 semestrów 210. Liczba punktów przydzielonych poszczególnym przedmiotom jest wyszczególniona w planach studiów. Informacje te są dostępne dla studentów w Dziekanacie Wydziału Energetyki oraz na stronie internetowej Wydziału. Przydział punktów na poszczególne przedmioty nie jest równomierny (np. Fizyka 3ECTS, Podstawy elektrotechniki i elektroniki 8ECTS, Mechanika techniczna 6ECTS) i jest to działanie właściwe. Podstawą przydziału punktów jest liczba godzin zajęć z danego przedmiotu oraz pracochłonność pracy własnej studenta. Nie mniej jednak liczba punktów ECTS przydzielona dla fizyki jest zaniżona. Punkty ECTS powinny być wymienione również w sylabusach dla każdego przedmiotu.

Efekty kształcenia są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały dla studentów, pozwalający na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

3. System weryfikacji efektów kształcenia określony w Regulaminie studiów, stosowany jest w ciągu całego kształcenia i obejmuje wszystkie kategorie kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). Kierownictwo Wydziału deklaruje, iż szczególną wagę przypisuje kategorii umiejętności. W większości przedmiotów, dla których formami zajęć są wykłady, ćwiczenia rachunkowe i laboratoryjne, przewidziano zarówno kolokwium zaliczeniowe, jak i egzamin. Wybór metody oceny wyników nauczania dokonywany jest przez osobę odpowiedzialną za realizację danego przedmiotu. Zespół oceniający otrzymał podczas wizytacji informacje o trybie prowadzenia egzaminów i zaliczeń, które aktualnie odbywają się w formie pisemnej i ustnej. Sugestie studentów idą w kierunku stosowania formy pisemnej kolokwium i egzaminu. Forma pisemna będzie sprzyjać bardziej obiektywnemu formułowaniu ocen.

Etapowe postępy studentów są weryfikowane podczas kolokwiów, na podstawie sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych, prac projektowych, seminariów i w końcowym etapie – na podstawie pracy dyplomowej.

Zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia dydaktyczne ze wszystkich przedmiotów prowadzone są w siedzibie uczelni. Zasady oceniania i uzasadniania wystawianych ocen są przedstawiane wcześniej studentom. Prace egzaminacyjne są przechowywane przez okres następnego semestru po egzaminie. Otrzymano informacje, iż prowadzona jest na Wydziale Energetyki bieżąca ocena efektów kształcenia na zebraniach wykładowców, które poświęcane są omówieniu postępów studentów.

Efekty kształcenia są sprawdzane prawidłowo, metodami dobranymi do kryterium.

Zasady dyplomowania są uregulowane Statutem i Regulaminem WSKM w Koninie. W Regulaminie zawarte są zalecenia co do przeprowadzania egzaminów dyplomowych, składu komisji, zasad oceny egzaminu dyplomowego i sposobu obliczenia ostatecznego wyniku studiów. Zasady powyższe zostały wdrożone w ocenianej jednostce.

Podczas programowej oceny jakości kształcenia na kierunku „energetyka” poddano oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy wraz z suplementami), która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia

2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61).

Tematy prac dyplomowych proponują nauczyciele akademicki, posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Tematykę prac dyplomowych zatwierdzają kierownicy właściwych jednostek organizacyjnych wydziału. Rada Wydziału upoważniła nauczycieli akademickich ze stopniem doktora do prowadzenia prac dyplomowych.

Wybór tematu pracy dyplomowej jest zgodny z Regulaminem, zapewniona jest możliwość samodzielnego wyboru tematu i promotora przez studenta. Oceny pracy dyplomowej dokonują: promotor oraz recenzent powołany przez Dziekana Wydziału. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora.

Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest wypełnienie wszystkich wymogów określonych w planie studiów i programie nauczania oraz złożenie pracy dyplomowej, pozytywnie zaopiniowanej przez promotora pracy, w terminie określonym w Regulaminie studiów. Decyzję o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego podejmuje Dziekan Wydziału. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nie przekraczającym jednego miesiąca od daty dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego, powołaną przez Dziekana Wydziału, w skład której wchodzi Dziekan Wydziału jako przewodniczący Komisji, promotor pracy dyplomowej oraz recenzent pracy dyplomowej. Dziekan Wydziału może wyznaczyć inną osobę jako przewodniczącą Komisji.

Egzamin dyplomowy jest to egzamin ustny, składający się z dwóch części, tj. egzaminu kierunkowego (pytania z zakresu kierunku „energetyka”) i obrony pracy dyplomowej. Na egzaminie kierunkowym student odpowiada na dwa losowo wybrane pytania z zakresu objętego planem studiów i programem nauczania na danym kierunku studiów. W trakcie obrony pracy dyplomowej student odpowiada na pytania dotyczące problematyki pracy dyplomowej. Od roku 2010 studenci kierunku „energetyka” mają do dyspozycji Bank Pytań Dyplomowych, opracowany przez nauczycieli akademickich kierunku; pytania na egzaminie dyplomowym pochodzą z tego Banku.

Ocena egzaminu dyplomowego dokonywana jest według następujących zasad:

- 1) Z egzaminu kierunkowego student otrzymuje osobną ocenę za każde pytanie.
- 2) Oceną końcową egzaminu kierunkowego jest średnia arytmetyczna ocen uzyskanych za każde pytanie, z zastrzeżeniem ust.3.
- 3) W przypadku, gdy jedna z ocen jest oceną niedostateczną, student nie zostaje dopuszczony do obrony pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy uznaje się za niezłożony.
- 4) Z obrony pracy dyplomowej student otrzymuje jedną ocenę z wszystkich udzielonych odpowiedzi. Kończącą ocenę z obrony pracy dyplomowej ustala Komisja Egzaminu Dyplomowego.

Warunkiem złożenia egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnych ocen ze złożenia egzaminu kierunkowego i obrony pracy dyplomowej. Oceną końcową egzaminu dyplomowego jest średnia arytmetyczna ocen ze złożenia egzaminu kierunkowego i obrony pracy dyplomowej. Wynik egzaminu dyplomowego podaje się w ocenach w skali określonej w regulaminie studiów.

W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu dyplomowego w ustalonym terminie, Dziekan Wydziału

wyznacza drugi termin egzaminu dyplomowego jako ostateczny. Powtórne złożenie egzaminu dyplomowego może się odbyć po upływie jednego miesiąca i nie później niż przed upływem trzech miesięcy od daty złożenia pierwszego egzaminu dyplomowego. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie student zostaje skreślony z listy studentów.

Dla zapobiegania zjawiskom patologicznym Rektor WSKM w Koninie wydał Zarządzenie nr 4/2011 w sprawie systemu antyplagiatowego, który został wprowadzony przez Uczelnię. Informacje dotyczące zasady funkcjonowania w Uczelni systemu Plagiat.pl zawarte są w Regulaminie antyplagiatowym. Zgodnie z w/w Rozporządzeniem, każdy student składający pracę dyplomową w dziekanacie zobowiązany jest złożyć wraz z nią oświadczenia dotyczące samodzielnego napisania pracy i przestrzegania praw autorskich przy jej pisaniu. Przedstawione powyżej zasady dyplomowania ocenia się jako prawidłowe, nie różniące się od stosowanych w innych uczelniach akademickich.

Dyplom ukończenia studiów zawiera suplement. Prowadzona jest księga dyplomów. Prace są archiwizowane zarówno w formie drukowanej, jak i elektronicznej. Wyższa Szkoła Kadr Menedżerskich w Koninie przechowuje jeden egzemplarz pracy dyplomowej w teczkach akt osobowych studenta przez okres 50 lat. Prace przechowywane są w siedzibie WSKM w Koninie przy ul. Zagórowskiej 3.

Zespół Oceniający wybrał losowo 10 prac dyplomowych i przeanalizował ich zawartość oraz dotyczącą ich dokumentację. Szczegółowe uwagi dotyczące tych prac przedstawione są w Załączniku nr 4. Przebieg procesu dyplomowania oraz procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych nie budzą zastrzeżeń.

Wymagania systemu sprawdzania efektów kształcenia są przejrzyste i sprzyjają obiektywnemu formułowaniu ocen.

Przyczyną odsiewu studentów w WSKM w Koninie na kierunku „energetyka” są rezygnacje studentów, nie zaliczenie semestru oraz nie złożenie pracy dyplomowej w terminie określonym regulaminem studiów. Według analizy przedstawionej w Raporcie Samooceny studenci rezygnują ze studiów najczęściej z powodu złej sytuacji materialnej lub wyjazdu w celu zarobkowym.

Dane liczbowe dotyczące odsiewu studentów są następujące:

Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok
Przyjętych x)	31	42	42	14
Skreślonych xx)	8	6	2	4

x) według stanu na dzień 30.11.2012, xx) według stanu na dzień 30.09.2011

Informacje na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia są przekazywane studentom na początku semestru. Każdy prowadzący podaje do informacji studentów wykorzystywane metody weryfikacji efektów. Ponadto informacje te znajdują się w kartach przedmiotowych oraz na platformie internetowej dedykowanej studentom. Studenci podczas spotkania wskazali miejsca, gdzie można znaleźć powyższe informacje. Zauważyli jednak potrzebę lepszej polityki informacyjnej w tym kierunku, poprzez kampanię informacyjną skierowaną do nich. W opinii studentów metody weryfikacji efektów kształcenia są odpowiednio dobrane do stosowanych metod dydaktycznych. Studenci

podczas spotkania z zespołem pochwalili zaangażowanie niektórych prowadzących, którzy w konsultacjach ze studentami wybierają odpowiednie metody dydaktyczne i sposoby weryfikacji efektów.

Przedstawiciele samorządu studenckiego zauważyli potrzebę zintensyfikowania kontaktów z władzami wizytowanej jednostki. Postulaty studentów są przekazywane władzom jednostki, ale brak dobrych relacji z władzami uniemożliwia udoskonalanie i wprowadzanie nowości w sposobie informacji studentów oraz przekazywania im komunikatów.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym wykazywali znajomość efektów kształcenia oraz zbioru kompetencji, które osiągają podczas zajęć, prowadzonych w ramach kierunku. Jednak wiedza ta wynika z doświadczenia zawodowego. Zdaniem studentów efekty kształcenia, zakładane dla wizytowanego kierunku, są w dużej mierze do osiągnięcia w ramach zajęć i pracy własnej studenta. Studenci potrafili wskazać przedmioty, dzięki którym osiągają poszczególne efekty. Nie wykraczają one poza ich możliwości i są weryfikowalne w sposób dobrany do stosowanych metod dydaktycznych. Ich zdaniem sposoby weryfikacji efektów są dobrane odpowiednio i umożliwiają sprawdzenie ich wiedzy i umiejętności. Praca włożona w przygotowania i dostosowanie programów kształcenia gwarantuje przygotowanie jasnego systemu weryfikacji osiąganych efektów kształcenia. Zaangażowanie w prace przedstawicieli samorządu studenckiego oraz akceptowalność postulatów, wyrażanych przez studentów na specjalnie organizowanych spotkaniach, pozwalają na stwierdzenie, że studenci są włączeni w czynne prace nad wprowadzaniem zmian. Studenci podkreślali respektowanie ich uwag i sugestii przy realizacji procesu dydaktycznego. Studenci poprzez udział w organach kolegialnych i ciałach doradczych, takich jak komisje dydaktyczne mogą w kontaktach bezpośrednich przekazywać uwagi i wносить zmiany inspirowane opiniami studenckimi.

Regulamin studiów jest dostępny w Dziekanacie oraz na stronie internetowej Uczelni. Zasady weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów zostały określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów, które również są dostępne w Internecie.

Zespół oceniający uznaje, że system informacji o systemie oceniania efektów kształcenia jest dostępny.

4. Zacieśniającą się współpraca między WSKM w Koninie, a firmami i przedsiębiorstwami zatrudniającymi absolwentów pozwoli na śledzenie ich losów, da możliwości sprawdzania czy efekty kształcenia na kwalifikowanych pracowników są dostosowane do oczekiwań pracodawców. Jest to dla kadry kierowniczej Wydziału zadanie długofalowe.

Załącznik nr 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ogólna ocena prac dyplomowych jest pozytywna. Niektóre tematy prac dyplomowych związane są z pracą zawodową studenta (studia są niestacjonarne) a niekiedy dotyczą konkretnych potrzeb przemysłu. Wszystkie oceniane prace spełniają wymogi prac inżynierskich. Przedstawione prace dyplomowe pochodzą z pierwszego cyklu studiów, który rozpoczął się w 2007 r. Można stwierdzić, iż prace przygotowane zostały zgodnie z przyjętymi wymaganiami dla prac inżynierskich na prowadzonym kierunku.

Jeżeli opiekun pracy dyplomowej ma stopień naukowy doktora, należy przestrzegać zasady, aby praca została zrecenzowana przez samodzielnego pracownika naukowego. Zasada ta nie jest realizowana na Wydziale.

Zaleca się aby wszystkie prace dyplomowe zawierały streszczenie w języku polskim i angielskim.

5. Ocena jakości kształcenia na kierunku „energetyka” w WSKM była przeprowadzona po raz pierwszy.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Określone efekty kształcenia obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne dla kierunku „energetyka” są zgodne z obowiązującymi standardami kształcenia. Programy zostały dostosowane do Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Spójność zakładanych efektów kształcenia, treści kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych z koncepcją rozwoju kierunku, uzyskano przez przypisanie treści kształcenia zakładanym efektom kształcenia oraz przez dobór właściwych metod dydaktycznych. Możliwość osiągnięcia ogólnych i specyficznych celów kształcenia przez absolwentów są realne. Studenci biorą udział w pracach nad zmianami programów kształcenia, jednak ich opinie i postulaty powinny być w większym stopniu brane pod uwagę.

2) Efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały. Poszczególnym przedmiotom przypisano właściwe liczby punktów ECTS. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia są przejrzyste i studenci je znają. Władze Uczelni powinny jednak zwiększyć swoją otwartość na studentów i prowadzić lepszą politykę informacyjną.

3) System weryfikacji efektów kształcenia stosowany jest w ciągu całego kształcenia i obejmuje wszystkie kategorie kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), z naciskiem na umiejętności. Informacje o systemie weryfikacji efektów kształcenia są sformalizowane i dostępne dla studentów. Zasady weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów zostały określone w sylabusach poszczególnych przedmiotów, które również są dostępne w Internecie. Proces dyplomowania prowadzony jest prawidłowo. Odsiew studentów spowodowany jest warunkami obiektywnymi, a jego skala w odniesieniu do innych kierunków technicznych jest porównywalna.

4). Uczelnia obserwuje losy karier absolwentów, a sprzyja temu zacieśniająca się współpraca między WSKM w Koninie, a firmami i przedsiębiorstwami zatrudniającymi absolwentów. Efekty kształcenia są formułowane z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy. Proces ten powinien być sformalizowany.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1. Plany studiów zawierają przedmioty właściwe dla uzyskania zakładanej sylwetki absolwenta. Czas trwania kształcenia na studiach niestacjonarnych I stopnia na Wydziale Energetyki w WSKM w Koninie na kierunku „energetyka” wynosi 7 semestrów. Podczas każdego semestru odbywa się 9 do 10 zjazdów w soboty i niedziele. Ramy czasowe semestru, terminy zjazdów i przerw międzysemestralnych w roku akademickim są określone w zarządzeniu Rektora. Podczas zjazdu realizowanych jest 14 bloków wykładowych, po 90 minut każdy oraz są zaplanowane przerwy. Przyjmując powyższy tryb zajęć uwzględniono sugestie studentów pracujących zawodowo.

Tryb zajęć dydaktycznych w ciągu 12 godzin nie sprzyja jednak koncentracji studentów, nie jest również korzystny dla kadry nauczycielskiej, ma zatem niewątpliwie wpływ na obniżenie efektów kształcenia. Należy dążyć do zmniejszenia liczby godzin podczas zjazdu przez zwiększenie liczby zjazdów w semestrze lub prowadzenie zajęć również w piątki po południu. Liczebność grupy studenckiej podczas ćwiczeń audytoryjnych (15-30 osób), oraz podczas ćwiczeń laboratoryjnych (7 - 15 osób, zespoły stanowiskowe po 2 - 3 osoby) są prawidłowe. Strukturę kształcenia na kierunku „energetyka” w latach 2007 – 2012 przedstawiono w raporcie Samooceny dla kolejnych edycji planów studiów. W pierwszej edycji (rok akademicki 2007/2008) prowadzona była jedna specjalność Gospodarka energetyczna, w drugiej edycji (rok 2008/2009) – dwie specjalności: Gospodarka energetyczna i Odnawialne wytwarzanie i przetwarzanie energii, w następnych edycjach (2009/2010, 2010/2011, 2011/2012) dwie specjalności: Gospodarka energetyczna i Technologie energetyczne.

Kryteria podziału na moduły kształcenia w ramach specjalności, uwzględniające udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin, przedstawione są w planach studiów. Plany te w kolejnych edycjach ulegały zmianom (od 1465 do 1500 godzin) bez naruszenia wymagania zasadniczego co do ogólnej liczby godzin na specjalności w toku studiów. W kolejnych latach modyfikowano plany studiów, aby dostosować efekty kształcenia do zapotrzebowania rynku pracy na określoną wiedzę i umiejętności inżyniera energetyka.

Program studiów zawiera wszystkie treści podstawowe wymienione w standardach kształcenia. Liczba godzin realizowanych jest właściwa. Liczba godzin kształcenia ogólnego wynosi 180, kształcenia podstawowego 270, kierunkowego 740, przedmiotów specjalnościowych 275 i 280 na specjalnościach.

Oferta przedmiotów do wyboru (320 i 315 godzin) jest dostosowana do dwóch specjalności na kierunku „energetyka” oraz poziomu kształcenia na studiach niestacjonarnych I stopnia.

Nakład pracy studenta niezbędny do uzyskania zakładanych efektów kształcenia wyrażony jest w punktach ECTS. Przyjęta punktacja ECTS przypisana przedmiotom, jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. W planach studiów przewidziano 210 punktów ECTS jako ilość wymaganą do ukończenia studiów I stopnia na kierunku „energetyka”. Punkty ECTS dotyczą każdego przedmiotu w planie studiów, praktyki zawodowej (6-8 ECTS), udziału w seminarium, przygotowania pracy dyplomowej, przygotowania do egzaminu dyplomowego (15 ECTS).

Student uzyskuje punkty ECTS przypisane danemu przedmiotowi, jeśli spełni wymagania określone w planie studiów. Analiza obciążeń studentów wykazuje równomierny podział liczby godzin i punktów ECTS w poszczególnych semestrach.

Ze względu na tryb studiów w formie zjazdów nie przewidziano deficytów punktów ECTS. Sekwencja przedmiotów i modułów określona w planie studiów jest prawidłowa. Katalogi przedmiotów zawartych w poszczególnych modułach znajdują się w planie studiów. Możliwości stwarzane przez system ECTS są wykorzystywane przez studentów przy podejmowaniu studiów na innym kierunku lub uczelni. Przewiduje się, że mogą też zostać wykorzystane w ramach organizowanego w uczelni Indywidualnego Planu Studiów i Programu Nauczania (IPS) oraz Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Jednak obecnie nie ma możliwości stosowania IPS.

Stosowany na Wydziale Energetyki WSKM w Koninie system punktacji ECTS jest zgodny z ze standardami kształcenia.

Program pierwszych 4 semestrów jest wspólny dla obydwu specjalności, wybór specjalności następuje do końca 4 semestru. Program studiów jest zgodny z standardami. Udział przedmiotów kierunkowych w ogólnej liczbie przedmiotów wynosi nieco ponad 50% (50,34% i 50,51% na specjalnościach). Spełniony jest warunek udziału procentowego wykładów, który powinien być mniejszy od 50% w stosunku do łącznej liczby godzin zajęć dydaktycznych (wynosi około 44%).

Ocena organizacji procesu kształcenia dotyczy między innymi stosowanych metod dydaktycznych, które oparte są na wieloletnim doświadczeniu pracowników dydaktycznych Wydziału. Prowadzący zajęcia dydaktyczne wykorzystują opracowane skrypty i konspekty, instrukcje do ćwiczeń laboratoryjnych (zamieszczane częściowo na stronie internetowej), prezentacje wykładów. Rozpoczęto kształcenie na odległość przez umieszczanie materiałów dydaktycznych na stronach internetowych Wydziału lub na stronach pracowników.

Podczas spotkania z zespołem wizytującym studenci odnieśli się pozytywnie do realizowanego programu kształcenia. Pozwala on na dostosowanie pracy własnej do potrzeb i wymagań prowadzących. Nakład pracy jest równomiernie rozłożony na każdy semestr, co ułatwia zdobycie zakładanych efektów kształcenia. Ogólna opinia wyrażona przez studentów pokazuje, że zajęcia teoretyczne pochłaniają wiele czasu, nie pozwalając na opanowanie zakładanych efektów. Znacznie więcej studenci uczą się podczas zajęć praktycznych, co wyrazili poprzez swoją opinię na spotkaniu.

Regulamin praktyk studenckich w WSKM w Koninie określa praktyki jako integralną część procesu kształcenia, podlegającą zaliczeniu. Co najmniej 2-tygodniowa praktyka (120 godz.) jest realizowana w okresie wakacyjnym, nie później niż po 6 semestrze. Praktykom studenckim przypisano 6-8 punktów ECTS. Tryb organizowania praktyk dopuszcza praktyki na podstawie ustaleń studenta z przedsiębiorstwem oraz na podstawie porozumień zawartych przez Wydział z przedsiębiorstwem. Regulamin dopuszcza zaliczenie praktyki bez obowiązku jej odbywania studentom zatrudnionym w przedsiębiorstwach, w których możliwy jest do zrealizowania właściwy program praktyki. Opiekę nad organizacją praktyk i ich zaliczanie powinien wykonywać powołany przez Dziekana pełnomocnik ds. praktyk. Aktualnie sprawy te prowadzi osobiście Dziekan Wydziału.

Organizacja praktyk, dobór miejsc ich odbywania, kontrola oraz zaliczenie stanowią spójny system zgodny z celami i efektami kształcenia na kierunku „energetyka”.

Efekty kształcenia zostały określone na poziomie ogólnym tj. dla całego procesu studiów, jak i szczegółowo w odniesieniu do każdego przedmiotu i pozostają w zgodzie z standardami kształcenia.

Zdaniem studentów czas trwania studiów pozwala na osiągnięcie efektów kształcenia odpowiedniego poziomu. Formy zajęć dydaktycznych są w większości dostosowane do

przekazywanych treści. Metody kształcenia ze względu na różnorodność i dostosowanie ich do przedmiotu pozwalają na zdobycie zakładanych efektów. Studenci podczas spotkania wyrazili zadowolenie z dużej liczby zajęć projektowych. Pozwalają one w praktyczny sposób opanować wiedzę zdobytą podczas wykładów czy seminarium. Nie przedstawiono metod i technik kształcenia na odległość, z których korzystają studenci.

Wewnątrzuczelniane regulacje nie stwarzają możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Regulamin studiów nie przewiduje takiej możliwości, a nie zostały przedstawione inne dokumenty mówiące o takiej możliwości.

Istnieje jedynie możliwość indywidualnej organizacji studiów, która jest błędnie interpretowana przez władze wizytowanej jednostki jako indywidualny tok studiów. W opinii władz studenci nie wykazują chęci indywidualizacji a możliwości stworzone przez uczelnię są wystarczające. Podczas spotkania ze studentami została wyrażona opinia o braku możliwości indywidualizacji studiów i jednoczesna chęć podjęcia przez najzdolniejszych studentów takiej ścieżki edukacji. Zaprezentowano opinię iż uczelnia nie tworzy takich możliwości.

Wymiana międzynarodowa w wizytowanej jednostce jest na bardzo niskim poziomie. Plan studiów nie sprzyja wyjazdom studentów na studia za granicę, ponieważ wiele przedmiotów niezbędnych do zdobycia dyplomu jest realizowanych w semestrze poprzedzającym semestr dyplomowy. Wcześniejszy wyjazd jest niecelowy z powodu zdobycia przez studentów małej liczby efektów kształcenia i brak gotowości studentów do podjęcia studiów w zagranicznej uczelni. Podobną opinię przekazali studenci podczas spotkania z zespołem. Wymiana zagraniczna jest możliwa dopiero po ukończeniu pierwszego stopnia kształcenia. W opinii studentów skuteczną wymianę uniemożliwia konstrukcja programu kształcenia.

Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym podkreślili, iż budowa programu kształcenia pozwala na zdobywanie kolejnych efektów kształcenia. Wiedza zdobyta we wcześniejszych latach studiów jest w pełni wykorzystywana w kolejnych etapach kształcenia. W ich opinii moduły są prawidłowo ułożone w programie kształcenia a realizacja przedmiotów znajdujących się w programie kształcenia zapewnia kompleksowe wykształcenie.

Zastosowane metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów są w opinii studentów odpowiednie i wyczerpujące.

Formy zajęć dydaktycznych w opinii studentów pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów. Pomagają w tym konsultacje prowadzących zajęcia ze studentami. W kwestii doboru form zajęć do przekazywanych treści studenci przedstawiają pozytywną opinię i zadowolenie z przedstawionych metod. Duża ilość zajęć praktycznych pozwala studentom na opanowanie zakładanych efektów kształcenia. Studenci zauważyli również, że duża liczba wykładów nie przenosi się na przekazywanie efektów w zadowalającym stopniu. Znacznie lepsze efekty przynoszą zajęcia projektowe oraz laboratoria.

Nie przedstawiono zasad indywidualizacji procesu dydaktycznego dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.. W regulaminie studiów nie ma zapisów o możliwości podjęcia indywidualnego toku studiów, co jest ustawowym zapisem w art. 160 pkt 1a Ustawy.

2. Zakładane efekty kształcenia i treści programowe na kierunku „energetyka” są zgodne ze standardami kształcenia. W Raporcie Samooceny zapisane zostały w kategoriach: wiedza,

umiejętności i kompetencje społeczne, w języku KRK. Przedstawione w tabeli 1 Raportu Samooceny treści kształcenia przypisane zostały zakładanym efektom kształcenia oraz dobrane zostały metody i formy dydaktyczne. Programy studiów wykazują właściwą sekwencję przedmiotów, zawierają wystarczającą ofertę przedmiotów do wyboru, charakteryzują się równomiernym obciążeniem studentów w semestrach. Tak opracowany system tworzy spójną całość. W Raporcie Samooceny stwierdzono, iż aktualnie system ten jest doskonały i rozwijany.

Kierunek „energetyka” ma szansę rozwoju gdyż obserwuje się wzrastające zapotrzebowanie na inżynierów energetyków. Podjęte na Wydziale Energetyki działania w tym kierunku to głównie dążenie do rozwoju bazy dydaktycznej, kadry dydaktycznej, współpracy z gospodarką regionu, a także przygotowanie ofert studiów podyplomowych.

Można stwierdzić, iż treści programowe, ich realizacja, formy i metody dydaktyczne są zgodne z celami kształcenia i umożliwiają uzyskanie zakładanych kwalifikacji absolwenta, a także kompetencji specyficznych.

3. Ocena jakości kształcenia w WSKM na kierunku „energetyka” przeprowadzana jest po raz pierwszy.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Realizowany program studiów umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie przez absolwenta zakładanej struktury kwalifikacji. Czas trwania kształcenia oraz dobór jego treści, form i metod są właściwe. Należy jednak rozważyć zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych realizowanych w czasie jednego zjazdu. Nakład pracy do osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia jest oszacowany racjonalnie. Praktyki studenckie są planowane i realizowane prawidłowo.
- 2) Osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest zaplanowane właściwie. Treści programowe, formy metody nauczania są dobrane odpowiednio, tworząc spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1) Na kierunku „energetyka” zajęcia dydaktyczne realizuje trzech samodzielnych pracowników, w tym jeden posiadający tytuł naukowy profesora, oraz dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego. Mają oni dorobek związany z dyscypliną „energetyka” lub z dziedziną związaną z dyscypliną „energetyka”. Ponadto zajęcia na kierunku prowadzi 2 doktorów habilitowanych, 10 doktorów i 6 magistrów. Kwalifikacje, struktura i liczba zatrudnionej kadry umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, oraz ukształtowanie sylwetki absolwenta zgodnej z minimami programowymi. Zajęcia prowadzą specjaliści z obszarów elektrotechniki, automatyki, fizyki i informatyki. W Wyższej Szkole Kadr Menadżerskich w Koninie, Zarządzeniem nr 26 z dnia 6. listopada 2011 Rectora Uczelni, na podstawie Uchwały nr 7 Senatu z dnia 29. sierpnia 2011, wprowadzony został Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Integralną częścią tego systemu jest materiał „Zasady oceny nauczycieli akademickich w WSKM w Koninie”.

Załącznik nr 5. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki

2) Minimum kadrowe stanowi 2 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy związany z dyscypliną naukową „energetyka” oraz jeden nauczyciel akademicki, którego dorobek naukowy dotyczy dziedziny nauki związanej z ocenianym kierunkiem. Wszyscy pracownicy zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na czas określony a uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy. W grupie doktorów stanowiących minimum kadrowe zajęcia dydaktyczne realizuje sześciu nauczycieli akademickich. Wszyscy pracownicy zatrudnieni są w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowiskach adiunktów a uczelnia stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Zarówno forma zatrudnienia jak również fakt, iż Wyższa Szkoła Kadr Menedżerskich w Koninie jest dodatkowym miejscem pracy nie stanowi gwarancji stabilności minimum kadrowego.

Biorąc powyższe pod uwagę władze WSKM w Koninie jako priorytetową winny uznać zarówno sprawę rozwoju własnej kadry naukowej ze stopniem doktora nauk technicznych, jak również pozyskanie pracowników samodzielnych zatrudnionych na pełnym etacie, dla których uczelnia stanowić będzie podstawowe miejsce pracy.

W wyniku oceny wymagań formalno-prawnych stwierdzono, że wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2011/2012 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „energetyka”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe na pierwszym stopniu kształcenia nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na

podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej, niż od początku roku akademickiego;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „elektrotechnika” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy),
- spełniają warunek określony w § 5 ust.5 ww rozporządzenia dotyczący minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia, wymagający zatrudnienia co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym co najmniej dwóch posiadających dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów oraz co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek naukowy w dziedzinie nauki związanej z danym kierunkiem studiów, a także zatrudnienie co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, spośród których co najmniej pięciu posiadających dorobek naukowy w zakresie danego kierunku studiów, oraz co najmniej jednego – w zakresie dziedziny nauki związanej z danym kierunkiem studiów.

W wyniku oceny wymagań merytorycznych stwierdzono, że do minimum kadrowego zgłoszono łącznie jedenastu pracowników. W grupie profesorów tytularnych oraz doktorów habilitowanych zgłoszono 3 nauczycieli akademickich, spośród których do minimum kadrowego zaliczono 2 pracowników, ponieważ posiadają dyplomy uzyskania stopni naukowych i tytułu naukowego jak również dorobek naukowy związany z dyscypliną naukową „energetyka”. Jeden nauczyciel akademicki reprezentujący dziedzinę nauki związaną z ocenianym kierunkiem został zaliczony jako pracownik wspomagający nauczanie na kierunku „energetyka”.

Wymagania kadrowe w stosunku do samodzielnych pracowników naukowych zostały spełnione.

W grupie doktorów zgłoszono 8 nauczycieli akademickich, spośród których do minimum kadrowego zaliczono 6 pracowników. Pięciu z nich posiada dyplomy uzyskania stopnia naukowego oraz dorobek naukowy dotyczący dyscypliny naukowej „energetyka”, a jeden nauczyciel akademicki reprezentuje dziedzinę nauki związaną z kierunkiem „energetyka”. Został on zaliczony jako pracownik wspomagający nauczanie na kierunku „energetyka”. Dwóch nauczycieli ze stopniem doktora nauk technicznych nie zostało zaliczonych do minimum kadrowego z uwagi na fakt, iż obecnie nie pracują już w Uczelni.

Wymagania kadrowe w grupie doktorów zostały spełnione.

Ponadto na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne prowadzą: dwóch samodzielnych pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 10 pracowników ze stopniem naukowym doktora.

Oceniając rozwój naukowy nauczycieli akademickich w latach 2008 – 2011 zgłoszonych do minimum kadrowego stwierdza się, że w ciągu ostatnich czterech lat w gronie samodzielnych pracowników naukowych jedna osoba uzyskała w roku 2010 tytuł naukowy profesora. Składa się na to dorobek naukowy związany z uczelnią macierzystą. Natomiast wszyscy pracownicy ze stopniem naukowym doktora nauk technicznych zaliczeni do minimum kadrowego uzyskali awans przed rokiem 2008. Biorąc powyższe pod uwagę, władze Uczelni powinny uznać rozwój naukowy nauczycieli akademickich za priorytet, co powinno wymuszać odpowiednie działania Kierownictw Wydziału Energetyki jak również Uczelni.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Wydział Energetyki Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie ogólnie spełnia warunki w zakresie minimum kadrowego określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego (pomijając dwie osoby którym skończyły się umowy) spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Podsumowując stwierdza się, iż minima kadrowe zostały spełnione a obsada kadrowa jest prawidłowa.

Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Do minimum kadrowego zaliczono 9 nauczycieli akademickich. Liczba studentów na ocenianym kierunku wynosi 132. Stosunek liczby studentów przypadających na jednego nauczyciela akademickiego wynosi: $132 : 9 = 14,7$.

Wymagany warunek jest spełniony z dużym nadmiarem; $14,7 < 60$ (Dz.U. 11.243.1445, §17, ust.1 p.4).

Ocena obsady zajęć dydaktycznych

Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego posiadają udokumentowany dorobek naukowy związany z ocenianym kierunkiem (załączniki nr 1.1 do 1.9 Raportu Samooceny) wykorzystywany w realizacji procesu kształcenia. Biorąc powyższe pod uwagę Zespół Oceniający pozytywnie ocenia obsadę zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli akademickich. Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzenie na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęć dydaktycznych w wymiarze przewidzianym przepisami prawa (§ 8 ust. 3 rozporządzenia, Dz. U. Nr 243, poz. 1445).

Nauczyciele akademicy nie stanowiący minimum kadrowego prowadzą na wizytowanym kierunku zajęcia z przedmiotów podstawowych, humanistycznych, ogólnych i kierunkowych, niezbędnych do ukształtowania założonej sylwetki absolwenta. Do prowadzenia tych zajęć mają oni odpowiednie przygotowanie i doświadczenie.

W trakcie hospitacji zajęć członkowie Zespołu Oceniającego stwierdzili, iż nauczyciele prowadzący zajęcia podają do wiadomości studentom godziny konsultacji i według uzyskanych informacji od studentów są w tym czasie dostępni dla nich.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć jest pozytywna. Zajęcia są prowadzone przez doświadczonych i należycie przygotowanych nauczycieli akademickich. Na ogół laboratoria wyposażone są w nowoczesne zestawy oraz przyrządy pomiarowe. Jedynie laboratorium

Podstaw Elektrotechniki wymaga modernizacji pomieszczenia oraz zakupu aparatury umożliwiającej realizację ambitnego programu zajęć dydaktycznych.

Załącznik nr 6. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

3) Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów. Na stanowiskach nauczycieli akademickich zatrudniani są doktorzy, doktorzy habilitowani i profesorowie, o dorobku w zakresie energetyki i doświadczeniu dydaktycznym. Kadra oceniana jest przez studentów poprzez system ankiet. Należy dążyć do wychowania własnej kadry naukowo – dydaktycznej zatrudnionej w WSKM na pierwszym etacie. Uczelnia wspomaga rozwój naukowy zatrudnionej kadry w minimalnym zakresie, korzystając przede wszystkim z kadry zatrudnionej na II etacie lub pracowników doświadczonych, ale już w wieku emerytalnym. Stanowi to zagrożenie stabilności minimum kadrowego. Takiemu stanowi sprzyja też brak konieczności prowadzenia przez jednostkę badań naukowych w kierunku „energetyka”.

Jak wynika z raportu samooceny władze uczelni, zdając sobie sprawę z konieczności rozwoju naukowego, finansują koszty udziału pracowników w konferencjach naukowych oraz zakupy podstawowej aparatury laboratoryjnej i elementów niezbędnych do funkcjonowania stanowisk laboratoryjnych energetyki odnawialnej.

Pracownicy naukowcy powinni wykazywać inicjatywę i rozwijać współpracę międzynarodową, a władze Uczelni powinny ich w tym wspomagać.

4) Ocena jakości kształcenia na kierunku „energetyka” w WSKM była przeprowadzona po raz pierwszy.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na ocenianym kierunku umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

2) Członkowie minimum kadrowego reprezentują najważniejsze obszary wiedzy odpowiadające obszarowi kształcenia. Należy dążyć do wychowania własnej kadry naukowej zatrudnionej na pierwszym etacie w WSKM.

3) Polityka kadrowa jest spójna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Zajęcia dla studentów kierunku „energetyka” odbywają się w dwóch lokalizacjach oddalonych od siebie o około 3 km. Pierwsza lokalizacja jest przy ul. Zagórowskiej 3a (tam znajduje się siedziba Uczelni), a druga lokalizacja jest przy ul. Wyszyńskiego 3 (Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie). Obiekt przy ul. Zagórowskiej 3a jest własnością spółki kapitałowej powiązanej z założycielem WSKM w Koninie. Uczelnia wynajmuje pomieszczenia bezterminowo. WSKM w Koninie aktualnie wykorzystuje 12 sal dydaktycznych w jednym z trzech budynków na terenie obiektu przy ul. Zagórowskiej 3a. Każda z sal może pomieścić kilkudziesięciu studentów. Pomieszczenia wyposażone są w tablice i ekrany oraz w krzesła z blatem lub krzesła i stoliki. Uczelnia dysponuje sprzętem audio-wizualnym (rzutniki, magnetofony, odtwarzacze) do wykorzystania w toku zajęć dydaktycznych. Nowy obiekt uczelni dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uczelnia korzysta również z pomieszczeń udostępnianych przez Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie (zwany dalej ZSGE) przy ul. Wyszyńskiego 3a w Koninie. Pomieszczenia te udostępniane są na podstawie Porozumienia zawartego z ZSGE w 2007 roku oraz umów najmu.

Proces kształcenia na kierunku Energetyka w zakresie zajęć laboratoryjnych realizowany jest z wykorzystaniem:

1. bazy własnej WSKM w Koninie
2. bazy udostępnionej przez Zespół Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie (ZSGE) i Centrum Kształcenia Praktycznego w Koninie (CKP).
3. bazy udostępnionej przez Politechnikę Poznańską (laboratoria o wysokim stopniu specjalizacji).

Część wyposażenia laboratoriów została zakupiona przez WSKM w Koninie i jest współużytkowana, do czasu uruchomienia pomieszczeń laboratoryjnych w nowej siedzibie WSKM w Koninie. Zajęcia prowadzą osoby zatrudnione w WSKM w Koninie przy udziale pracowników technicznych ZSGE.

Wykorzystanie bazy Centrum Kształcenia Praktycznego (CKP) odbywa się na podstawie umów najmu. Zajęcia prowadzą osoby zatrudnione w WSKM w Koninie przy udziale pracownika CKP.

Wykorzystanie bazy laboratoryjnej Politechniki Poznańskiej odbywa się na zasadzie zlecenia, zajęcia prowadzą nauczyciele akademicki na podstawie umowy o dzieło zawartej z WSKM w Koninie.

Studenci WSKM w Koninie mają dostęp do komputerów i Internetu w Bibliotece Głównej mieszczącej się w siedzibie Uczelni oraz w dwóch pracowniach komputerowych na terenie ZSGE (po 15 komputerów na pracownię).

Sale wykładowe i laboratoryjne umożliwiają jedynie w stopniu podstawowym realizację zajęć dydaktycznych. Brak jest dostępu do komputerów i Internetu w laboratoriach oraz pracowniach naukowo – dydaktycznych. Brak jest zajęć projektowych oraz ćwiczeń symulacyjnych z wykorzystaniem specjalistycznych oprogramowań.

Budynek uczelni dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Istniejący podjazd umożliwia przemieszczanie się na poziomie parteru. Dojazd na wyższe kondygnacje umożliwia dźwig osobowy.

W dniu 14 kwietnia 2012 r. członkowie Zespołu Oceniającego zapoznali się z nowoczesną pracownią Energetyki Odnawialnej, w której studenci Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich kierunku „energetyka” mają możliwość realizacji zajęć dydaktycznych. W skład pracowni wchodzi: kolektory słoneczne (rurowy próżniowy, płaski próżniowy, płaski niepróżniowy), ogniwa fotowoltaiczne (generator o mocy 4 x50 W, generator o mocy 7X115 W), pompa ciepła firmy Viessman - Vitocal 300 typ BW (z parowaczem dostosowanym do bufora wodnego o mocy 6,4 kW, oddawanej na skraplaczu pompy. Pompa wyposażona jest w sprężarkę zamkniętą typu scroll), siłownia wiatrowa trójfazowa o mocy 800 W.

Centrum pracowni znajduje się w pomieszczeniu technicznym, w którym znajdują się: pompy obiegowe, naczynia wyrównawcze, przepływomierze mierzące strumień objętościowy przepływu, zawory regulacyjne sterujące objętościowym strumieniem przepływu, manometry rejestrujące ciśnienie w instalacjach (solarnej, pompy ciepła oraz wody w boilerach), dwa sterowniki PLC sterujące pracą całego układu, falownik współpracujący z dużym generatorem fotowoltaicznym zamieniającym prąd stały z ogniw na zmienny oraz synchronizujący wartości chwilowe prądu i napięcia z siecią energetyczną, dwa boilery (500 litrowy - II stopień oraz 1000 litrowy - I stopień)

Opomiarowanie układu jest bardzo wszechstronne. Układ mierzy następujące sygnały, próbkowanie co 3 minuty:

- temperaturę na zasilaniu i powrocie,
- strumień objętościowy przepływu glikolu na każdym kolektorze,
- strumień objętościowy wody grzewczej w układzie skraplacza pompy,
- moc natężenia promieniowania słonecznego w W/m^2 ,
- głębokość próżni na kolektorach próżniowych.

Układ przelicza bilans energetyczny układu. Układ wyposażony jest w oprogramowanie (pakiet Wonderwerchistorian), które wizualizuje pracę całego układu oraz tworzy bazę danych dla wszystkich urządzeń.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa w opinii studentów jest zadowalająca. Sale dydaktyczne oraz laboratoria w pełni zaspokajają potrzeby studentów i w ich opinii pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci mają dostęp do darmowego oprogramowania specjalistycznego. W wizytowanej jednostce nie ma możliwości skorzystania z komputerów zapewnionych przez uczelnię, a dostęp do Internetu jest możliwy jedynie w bibliotece uczelnianej i dwu oddalonych pracowniach. Biblioteka znajdująca się na wizytowanej Uczelni nie spełnia oczekiwań studentów. Znajdująca się tam literatura nie zaspokaja ich potrzeb i jest niewielka. W opinii studentów nie pozwala to na łatwe zdobycie zakładanych efektów kształcenia, takich jak uzyskanie aktualnej wiedzy w oparciu o najnowsze publikacje naukowe.

Uczelnia w podstawowym stopniu spełnia wymagania dotyczące osób z niepełnosprawnościami. W uczelni znajdują się windy, toalety przystosowane do ich potrzeb. Władze Uczelni przedstawiły plany remontowe w tej kwestii i plany zwiększenia przystosowania. Brak jest podjazdów do budynków dla osób niesprawnych ruchowo.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktyczna jest ogólnie przystosowana do prowadzenia kształcenia na poziomie I stopnia na kierunku „energetyka”. Widoczne są starania władz Uczelni o pozyskanie odpowiednich budynków i wyposażenia laboratoriów i sal wykładowych. Warunki prowadzenia zajęć laboratoryjnych w pracowni Energetyki Odnawialnej są dobre, a wyposażenie nowoczesne. Daje to możliwość uzyskania deklarowanych efektów kształcenia. W opinii studentów program kształcenia zapewnia w pełni zdobycie zakładanych efektów kształcenia.

Należy rozbudować w bibliotece księgozbiór specjalistyczny związany z problematyką energetyki.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Wydział Energetyki Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych. Dlatego też nie posiada kategorii parametrycznej przyznawanej przez Radę Nauki. W związku z powyższym uczelnia nie otrzymuje środków na badania własne i statutowe. Nie realizuje programów międzynarodowych oraz badań zleconych, nie posiada grantów badawczych.

Wydział Energetyki WSKM w Koninie nawiązał w 2009 roku współpracę z Electrical Engineering Dept. w Marquette University, Milwaukee, USA. W ramach tej współpracy w dniach 5-7 czerwca 2011 roku odbyło się na WSKM w Koninie seminarium i warsztaty pt Strategic Technology Planning and Development. Prowadzącym był Mark Polczynski, Ph.D., profesor Electrical Engineering Department w Marquette University, Milwaukee, USA, koordynator Studiów Podyplomowych oraz Współpracy z Zagranicą w/w uczelni, posiadający 30-letnie doświadczenie w pracy na stanowiskach kierowniczych w działach innowacji i transferu technologii w przemyśle amerykańskim.

Celem seminarium było przekazanie studentom wiedzy o podstawowych, nowoczesnych metodach i narzędziach planowania strategicznego i podejmowania decyzji, głównie w zakresie innowacji technologicznych. Należy podkreślić, że obecnie decyzje takie podejmować muszą wszystkie instytucje, które chcą się utrzymać na gospodarczej powierzchni, a inżynierowie bezwzględnie muszą opanować tę umiejętność.

Seminarium było adresowane do studentów energetyki i ekonomii, lecz uczestniczyli w nim też studenci administracji. Udział w seminarium był dla studentów WSKM w Koninie bezpłatny, ponieważ Uczelnia potraktowała je jako element procesu kształcenia.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Nie dotyczy.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Studenci podczas spotkania z zespołem wizytującym pochwalili jasność zasad rekrutacji i pozytywnie wypowiedzieli się o całym procesie rekrutacyjnym. Odpowiada on ogólnie przyjętym zasadom oraz pozwala na dobór kandydatów zgodny z założeniami dydaktycznymi władz jednostki. Nie zawiera on zasad, które dyskryminują określoną grupę studentów, ani nie mogą być tak odbierane. Niezadowolenie wzbudza jedynie różnica pomiędzy zasadami rekrutacji dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, która w ich opinii może być niesprawiedliwa. Studenci studiów niestacjonarnych w procesie rekrutacji mogą przedstawić wyniki z matematyki i geografii lub wiedzy o społeczeństwie a studenci studiów stacjonarnych wyniki matury z matematyki i geografii. Władze jednostki wizytowanej wskazały, że różnica ta wynika z małego zainteresowania studiami niestacjonarnymi oraz ze stworzenia możliwości studiowania dla kandydatów z tak zwaną „starą maturą”.

2) System oceny osiągnięć zapewnia studentom jasność zasad oraz obiektywizm. Wymagania dostosowane są do zakładanych efektów kształcenia. Studenci podczas spotkania podkreślili współpracę z prowadzącymi, którzy na początku semestru przedstawiają zasady ocen oraz wymagania. Na zakończenie semestru podczas zaliczeń wymagania i zasady wcześniej przedstawione są respektowane przez obie strony i pozwalają na sprawiedliwe oceny osiągniętych efektów. Studenci wyrazili opinię, że zakładane i przedstawiane im efekty odpowiadają wiedzy zdobytej podczas zajęć a wymagania nie wykraczają poza założone efekty kształcenia.

3) Uczelnia swoimi działaniami stwarza warunki do wyjazdów zagranicznych oraz podjęcia studiów na II stopniu. Zajęcia w semestrze dyplomowym są skomasowane w pierwszej części semestru. Dzięki temu studenci pod koniec semestru mają więcej czasu na przygotowanie się do obrony pracy dyplomowej i łatwiej mogą obronić pracę dyplomową w terminie. Umożliwia im to aplikowanie na drugi stopień studiów w terminach rekrutacyjnych również innych uczelni. Ponadto terminarz rekrutacyjny ustalany jest w porozumieniu ze studentami, by w jak największym stopniu uwzględniał ich potrzeby.

Biuro Spraw Studenckich prowadzi szereg kampanii informacyjnych i spotkań mających na celu zapoznanie studentów z zasadami wyjazdów zagranicznych. Działania podejmowane przez jednostkę ocenia się jako zadowalające. Zalecane jest podjęcie działań w celu popularyzacji wiedzy o systemie ECTS wśród studentów. Podczas spotkania z zespołem stanowisko zaprezentowane przez studentów świadczy o niskim poziomie wiedzy. Studenci wiedzą, że są punkty ECTS i jak działa system, ale tak naprawdę nie widzą celowości ani zasad przypisywania punktów do przedmiotów.

Studenci nie biorą udziału we współpracy międzynarodowej. Nie mają świadomości, że mogliby pewne przedmioty zaliczyć za granicą. Uważają, że na pierwszym stopniu studiów realizowane są przedmioty zawodowe, które łatwiej jest opanować w języku który się dobrze zna. Uważają, że wyjazd na studia za granicę uniemożliwiłby realizację przedmiotów, które zapewniają zdobycie efektów kształcenia.

4. System opieki naukowej i dydaktycznej ocenia się jako zadowalający. Prowadzący udostępniają na internetowej platformie studenckiej materiały, pozwalające studentom na zgłębianie wiedzy bez udziału nauczycieli akademickich. W przygotowaniach są kursy umożliwiające kształcenie na odległość.

Prowadzący ustalają konsultacje w porozumieniu ze studentami na początku semestru oraz podają dane kontaktowe (maile, numery telefonów). Poza tym na platformie internetowej umieszczane są komunikaty dla studentów lub informacje dotyczące prowadzonych zajęć i ewentualnych nieobecności.

Wybór promotorów odbywa się po zapoznaniu się z listą promotorów na zasadzie zapisów indywidualnych i preferencji studentów. Liczba dyplomantów nie przekracza 15 osób na jednego promotora. Studenci podczas spotkania podkreślali dobre kontakty z promotorami i możliwość konsultacji z nimi.

Studenci wyrazili duże zainteresowanie rozwiązaniami, które umożliwiłyby indywidualizację procesu dydaktycznego.

Dostępność materiałów dydaktycznych jest zadowalająca. Studenci chwalili możliwość pobrania wcześniej przygotowanych materiałów z uczelnianej platformy.

Praca dziekanatu została oceniona jako budząca zastrzeżenia. W opinii studentów pracownicy dziekanatu wykazują niekompetencję i niewiedzę, co utrudnia sprawne załatwianie spraw studenckich. Godziny otwarcia dziekanatu nie zaspokajają potrzeb studentów, szczególnie jeśli mowa o studentach studiów niestacjonarnych.

Informacje zawarte w programach przedmiotów uważa się za kompletne. Studenci nie potrafili wskazać podczas spotkania z zespołem oceniającym gdzie można znaleźć sylabusy i się z nimi zapoznać. Studenci podczas spotkania wyrazili opinię, iż znają sylabusy i karty przedmiotowe, ponieważ część nauczycieli, chociaż nie wszyscy, prezentuje je podczas zajęć. Wskazana byłaby lepsza kampania informacyjna na ten temat. Studenci mogliby wtedy weryfikować na bieżąco osiągnięte efekty, co w ich opinii byłoby przydatne w procesie kształcenia.

Zalecane materiały dydaktyczne studenci wskazali jako pomocne w celu osiągnięcia efektów kształcenia. Celowe w ich opinii byłoby uaktualnienie obowiązującej literatury o nowości w zakresach przedmiotowych. Poprzez nieznamość kart przedmiotowych nie można ocenić czy informacje w nich zawarte są kompletne i czy są przydatne studentom.

Nie zostały przedstawione dokumenty mówiące o innych sposobach motywacji studentów oprócz stypendium rektora dla najlepszych studentów. Studenci podczas spotkania nie potrafili wskazać mechanizmów służących ich motywacji.

System stypendialny i zasady przyznawania środków pomocy materialnej wymagają dostosowania do możliwości studentów. Polityka informacyjna w tym zakresie powinna ulec zmianie, by jak największa liczba studentów korzystała z tych świadczeń oraz znała mechanizmy i zasady przyznawania ich. Sam proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej odbywa się w sposób przejrzysty i zgodny z obowiązującymi przepisami. Uczelnia dysponuje miejscami w domach studenckich, które w opinii studentów spełniają swoje zadania. Standard zapewniony przez uczelnię został oceniony jako dobry. W wizytowanej jednostce znajdują się 2 bufety. Studenci pozytywnie wyrazili się o ich wyposażeniu oraz ofercie, które w pełni spełniają ich oczekiwania.

Świadczenia pomocy materialnej są przyznawane przez decyzje komisji stypendialnych, które są powoływane na wniosek właściwego organu samorządu studenckiego. Funkcjonują one w sposób przyjazny dla studentów, na podstawie czytelnych i powszechnie znanych procedur, w oparciu o pełną i przejrzystą dokumentację, która została przedstawiona zespołowi wizytującemu. Działalność komisji stypendialnych odbywa się z poszanowaniem demokratycznych zasad podejmowania decyzji, co udokumentowane jest protokołami z każdego posiedzenia komisji.

Nie zostały przedstawione dokumenty dotyczące wewnętrznego systemu nagród i wyróżnień, przyznawanych ze środków własnych uczelni, dla studentów osiągających najlepsze wyniki w nauce lub wyróżniających się wybitnymi osiągnięciami w działalności sportowej lub organizacyjnej na rzecz środowiska studenckiego. Podobnie nie przedstawiono innych niż Fundusz Pomocy Materialnej funduszy stypendialnych.

Nie odbyło się spotkanie z przedstawicielem Biura Karier. W weekendy zjazdowe biuro nie ma godzin przyjęć, co zostało negatywnie ocenione przez studentów. Na stronie znajdują się cząstkowe informacje na temat praktyk oraz ofert pracy. Studenci wskazali brak ofert specjalistycznych i odpowiadających ich oczekiwaniom zawodowym. Prezentowane tam oferty nie są skierowane do nich. W opinii studentów wspólna ankieta dla studentów i absolwentów dotycząca programów znajdująca się na stronie internetowej nie przynosi zakładanych efektów. Pytania badające opinię dwóch różnych grup są dla siebie identyczne, a wyniki badań nie są nigdzie prezentowane. Podczas spotkania ze studentami wskazano na wsparcie Prorektora ds. studenckich projektów mających na celu zadbanie o rozwój kulturalny. Dzięki wypracowanej współpracy przedstawiciele samorządu studenckiego mogą realizować wydarzenia kulturalne, które w opinii studentów stanowią ciekawą ofertę spędzania wolnego czasu. Działalność samorządu studenckiego, który we współpracy z władzami wspiera rozwój kulturowy i społeczny ocenia się jako zadowalający. Cykliczne spotkania i organizacja imprez kulturowych zapewniają integrację studentów i identyfikację z uczelnią.

Sposób finansowania organizacji studenckich, kół naukowych i samorządu studenckiego jest na zasadzie stałego budżetu, plus ewentualne dofinansowania zadaniowe. Przedstawiony władzom uczelni projekt otrzymuje dotację i może być realizowany. Działalność samorządu studenckiego ocenia się jako dobrą. Spełnia on swoje ustawowe obowiązki, reprezentując studentów w organach kolegialnych oraz organizując życie kulturalne studentom. Przedstawiciele samorządu biorą udział w pracach organów opiniotwórczych oraz decyzyjnych co powoduje, że uzyskiwane opinie studentów mają przełożenie i są przekazywane władzom.

Podczas spotkania studenci zgodnie potwierdzili, że wizytowany kierunek wyróżnia interdyscyplinarność. Podczas realizacji programu kształcenia mają możliwość zdobyć wiedzę z różnych obszarów, co czyni z nich praktyków z szeroką wiedzą. Zdobyć tytułu zawodowego inżyniera po skończeniu pierwszego stopnia studiów wyróżnia ofertę tej jednostki. Studenci potwierdzili, że bogaty program kształcenia oraz duża ilość zajęć praktycznych powoduje, iż Uczelnia stwarza możliwość zdobycia wieloobszarowej wiedzy. Mimo wszystko przy tak rozbudowanym programie studenci wskazali niektóre przedmioty jako nie spełniające ich oczekiwań i nie dające możliwości zdobycia zakładanych efektów kształcenia. Studenci uważają, że władze Uczelni powinny ułatwiać osobisty rozwój najzdolniejszych studentów, przez zwiększenie możliwości indywidualizacji studiów oraz wyboru przez nich indywidualnej ścieżki edukacyjnej..

Poziom zadowolenia studentów prezentowany podczas spotkania ocenia się jako dobry. Uczelnia i jednostka w ogólnej ocenie spełnia oczekiwania studentów. Studenci podczas spotkania nie wykazali chęci udziału w badaniach naukowych.. Studenci podkreślili prostudenckie podejście władz uczelni do problemów studentów i do ich rozwiązywania.

Problem stanowi również brak godzin otwarcia Biura Spraw Studenckich w weekendy i święta, co uniemożliwia studentom studiów niestacjonarnych załatwianie ich spraw.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Studenci podczas spotkania wyrażali zadowolenie z prowadzonych działań wspierających ich kształcenie przez jednostkę wizytowaną.
- 2) System oceny osiągnięć studenta jest jasny oraz obiektywny. Wymagania dostosowane są do zakładanych efektów kształcenia. Studenci znają zasady oceniania oraz wymagania. Oceny są sprawiedliwe..
- 3) Mobilność studentów nie występuje. Przyczyny leżą po stronie świadomości studentów, ale także uwarunkowań obiektywnych: studenci niestacjonarni mają rodziny, pracują zawodowo i są mocno związani z miejscem zamieszkania. Uczelnia powinna wzmocnić działania informacyjne o systemie ECTS i korzyściach wynikających stąd dla studenta. Władze jednostki powinny wprowadzić jasne zasady indywidualizacji procesu kształcenia.
- 4) System opieki naukowej i dydaktycznej ocenia się jako zadowalający. Studenci mają dostęp internetowy do materiałów dydaktycznych. System konsultacji z nauczycielami akademickimi jest ustalony i funkcjonuje. Studenci wyrażają duże zainteresowanie rozwiązaniami, które umożliwiłyby indywidualizację procesu dydaktycznego. Należy usprawnić pracę dziekanatu z uwzględnieniem potrzeb studentów niestacjonarnych.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Zarządzeniem nr 26 Rektora Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie z dnia 7 listopada 2011 r. wprowadzono dla społeczności akademickiej WSKM w Koninie Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zasadniczymi celami powyższego Systemu jest:

- podnoszenie jakości kształcenia w Uczelni,
- podniesienie rangi pracy dydaktycznej,
- informowanie społeczeństwa, w tym w szczególności uczniów szkół średnich – potencjalnych kandydatów na studia, pracodawców oraz władz różnych szczebli, o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów.

System ten obejmuje monitorowanie realizacji efektów kształcenia, ocenę programu nauczania, ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, ocenę dostępności informacji na temat kształcenia, wypracowanie instrumentów służących do realizacji powyższych zadań.

Monitorowanie efektów polega także na systematycznej analizie i ocenie kadry dydaktycznej. Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana anonimową ankietą oceny, która jest wypełniana dobrowolnie przez studentów. Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „energetyka” przedstawiono Zespołowi Oceniającemu procedury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, wzór anonimowej ankiety oceny pracownika naukowo-dydaktycznego oraz wzór protokołu hospitacji.

Zgodnie z p. 10 Załącznika do Zarządzenia nr 26 Rektora WSKM w Koninie z dnia 7 listopada 2011 r. za wdrożenie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w podstawowych jednostkach organizacyjnych uczelni odpowiadają Rady Wydziałów. Rada Wydziału Energetyki, mając na uwadze dbałość o wysoki poziom jakości kształcenia na kierunku „energetyka” w październiku 2011 r. podjęła Uchwałę nr 26 decyzję o powołaniu pełnomocnika ds. jakości kształcenia na kierunku „energetyka”. Od początku funkcjonowania Wydziału Energetyki przykładano szczególną uwagę do tego, by zapewnić jak najwyższą jakość prowadzonego procesu dydaktycznego. Realizowano to poprzez odpowiedni dobór kadry, systematyczną kontrolę dokumentacji oraz hospitacje zajęć. Dla oceny wyników kształcenia oraz weryfikacji wiedzy studentów przewidziano egzaminy pisemne i ustne. Biorąc pod uwagę sugestie studentów, rozważa się przeprowadzanie wszystkich sprawdzianów wiedzy na poziomie zaliczeń i egzaminu w formie pisemnej. Monitoring jakości wspomagany był również przez Radę Wydziału oraz prężnie działający samorząd studencki.

Rektor Zarządzeniem nr 4/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 r. wprowadził dodatkowo Regulamin antyplagiatowy, który określa zasady funkcjonowania w Uczelni Systemu Plagiat.pl.

W związku z powyższym procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac dyplomowych powstających w Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony).

Działania zmierzające do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na Wydziale Energetyki, na kierunku „energetyka” można podzielić na kilka grup. Poniżej są one ogólnie scharakteryzowane.

1. Analizy efektów kształcenia

Celem strategicznym Wydziału Energetyki jest poszerzenie oferty edukacyjnej zgodnie z wymaganiami regionu i standardami krajowymi. W tym celu podjęto działania organizacyjne.

- Powołany został przez Radę Wydziału Energetyki Pełnomocnik do spraw jakości kształcenia na kierunku „energetyka”. Funkcje tę pełni samodzielny pracownik naukowy.
- Prowadzona jest polityka kadrowa, w ramach której zatrudniani są samodzielni pracownicy naukowcy, pracownicy ze stopniem naukowym doktora, specjaliści z długoletnim stażem w dziedzinie elektrotechniki i energetyki.
- Opracowano procedury hospitacji zajęć dydaktycznych, w wyniku których podejmowane będą działania doskonalące proces dydaktyczny.
- Oceny procesu dydaktycznego dokonywane są w trybie zebrań pracowników dydaktycznych dla omówienia wyników nauczania.
- Stosowany jest system ankiet, w których prowadzący zajęcia dydaktyczne są oceniani przez studentów.
- Zasady oceniania studentów są sprecyzowane w sylabusach poszczególnych przedmiotów, dodatkowo są wyjaśniane studentom podczas zajęć dydaktycznych. System punktowy ECTS jest szczegółowo opisany w Regulaminie, który jest dostępny w dziekanacie oraz na stronie internetowej Wydziału.
- Wyniki anonimowej ankiety, która przeprowadzana jest wśród studentów, przekazywane są indywidualnie ocenianym, prowadzącym oraz pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia. Wyniki te umieszczane są również na stronie Wydziału Energetyki (www.wskmkonin.edu.pl) z ograniczeniami (dostęp na hasło dla studentów uczęszczających na dany przedmiot).
- Wyniki hospitacji z pozytywną ewaluacją zostają przedstawione na najbliższej Radzie Wydziału. Wyniki hospitacji zakończonych wynikiem negatywnym przekazywane są pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia do archiwizacji. W przypadku drugiej oceny negatywnej wynik przedstawiany jest Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która może zalecić zmianę prowadzącego przedmiot.
- Zapewnione są godziny konsultacji dla studentów, przy czym powinny to być terminy stałe, również poza terminami zjazdów.

2. Okresowe przeglądy programów kształcenia

Stosowane są systematyczne przeglądy programów kształcenia i ich weryfikacja. Od 2007 r. opracowano 5 edycji programów kształcenia.

- Prowadzony jest stały monitoring realizacji programów nauczania dla oceny ich zgodności ze standardami.
- Wprowadzano zmiany w programach specjalności, uruchomiono specjalność Technologie energetyczne, na którą było zapotrzebowanie.
- Programy są modyfikowane z uwzględnieniem sugestii pracodawców.
- Opracowane zostały procedury związane z organizacją praktyk studenckich w branżowych przedsiębiorstwach energetyki.

3. Formy wspierania procesu kształcenia

Realizowane zadania w tej dziedzinie to:

- Dążenie do modernizacji bazy dydaktycznej, w szczególności do poprawy wyposażenia laboratoriów pomiarowych i komputerowych.

- Dalsze udostępnianie studentom materiałów opracowanych przez wykładowców, w szczególności w Internecie.
- Wspieranie procesu kształcenia przez udostępnienie studentom zasobów Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koninie na mocy umowy z dnia 17 listopada 2011 r., a także umożliwienie studentom korzystania z Biblioteki Głównej Politechniki Poznańskiej na zasadach określonych w regulaminie tej jednostki.

4. System upowszechniania informacji

Oferta edukacyjna Wydziału Energetyki jest sformułowana w sposób przejrzysty i przystępny. Zawiera informacje o procedurze rekrutacji, prowadzonych specjalnościach na kierunku „energetyka”, procedurze dyplomowania, roli i zadaniach opiekuna roku.

Zespół oceniający zalecił prowadzenie systematycznych działań w zakresie hospitacji, prowadzenie analiz wynikających z ankiet oraz opracowywanie wniosków pozwalających na diagnozowanie i eliminację słabych stron kształcenia.

Studenci podczas spotkania wskazali za celowe przedstawianie częściowych wyników ankiet. W innym razie w ich opinii system ankietyzacji jest nieskuteczny. Za błędne wskazali obowiązkowe wypełnianie ankiet, gdyż studenci nie odpowiadają wtedy szczerze na pytania w badaniu. Polityka informacyjna w tym obszarze wymaga poprawy. Studenci nie znają mechanizmów poprawy jakości kształcenia.

Dzięki zaangażowaniu studentów w prace w gremiach mających na celu zapewnienie jakości kształcenia, opinie studentów trafiają do władz jednostki. Wyniki ankietyzacji są przedstawiane w sposób ogólny. Studenci wyrażali negatywnie opinie na temat dużej liczby ankiet koniecznych do jednorazowego wypełnienia oraz postulowali poprawę czytelności wyświetlanych wyników ankiet. Wadą systemu jest brak informacji zwrotnej dla studentów oraz brak wyciągania konsekwencji. Zniechęca to studentów do brania udziału w całym procesie.

2. Rada Wydziału Energetyki WSKM w Koninie uchwałą nr 27 podjęła uchwałę w sprawie wymiany informacji między firmami regionu konińskiego a Wydziałem Energetyki, dotyczących zapotrzebowania na rozwiązywanie problemów innowacji technicznych. Stwarza to warunki do poprawy jakości kształcenia przez to, że tematy prac dyplomowych, będą mogły być bardziej praktyczne, ukierunkowane na bieżące potrzeby regionu i realizowane przy pomocy także infrastruktury przemysłowej. Wydział w procesie zapewnienia jakości kształcenia współpracuje również z interesariuszami wewnętrznymi takim jak: studenci, absolwenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni kierunku „energetyka”. Nawiązaniem formalnych relacji z otoczeniem gospodarczym regionu jest współpraca z Inżynierską Izbą Budownictwa.

Studenci biorą czynny udział w posiedzeniach organów kolegialnych. Działają w komisjach dydaktycznych, gdzie wyrażają opinie studentów, uzyskane w rozmowach i spotkaniach informacyjnych, które są uwzględniane w ogólnych pracach i zmianach. Studenci interesują się jakością kształcenia, dzięki działaniom podejmowanym przez Uczelnię. Ankietyzacja następuje po zakończeniu semestru i obejmuje przedmioty realizowane w semestrze minionym. Studenci anonimowo wypełniają ankiety, gdzie oceniają nie tylko meritum przedmiotu, ale i prowadzących dany przedmiot. W ich opinii informacja zwrotna jest nie wystarczająca. Sami studenci podczas spotkania wykazali znaczące zainteresowanie jakością

kształcenia. Wynika to z kampanii informacyjnych i spotkań informacyjnych o celowości ankietyzacji procesu kształcenia prowadzonej przez samorząd studencki.

Poza tym przedstawiciele studentów nie otrzymują informacji na temat wyników ankiet. Rola przedstawicieli studentów w organach kolegialnych jest znacząca. Mają oni swoich przedstawicieli w gremiach decyzyjnych i opiniotwórczych, co ułatwia dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb studentów. Dzięki dobrym relacjom i działaniu w imieniu dobra studenta, problemy są rozwiązywane na bieżąco przy cyklicznych spotkaniach z władzami jednostki. Organy samorządu studenckiego nie opiniowały programów studiów. Przedstawiciele nie brali udziału w ich tworzeniu. Uważają za celowe wzięcie pod uwagę wyników ankiet z przeprowadzanych ankietyzacji oraz postulatów studentów.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+	+	+/-	Nie dotyczy		+/-
Umiejętności	+	+	+/-	Nie dotyczy		+/-
Kompetencje społeczne	+	+	+/-	Nie dotyczy		+/-

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) WSKM w Koninie ma Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Obejmuje on wszystkie istotne obszary, w których taki system powinien być stosowany. Na kierunku „energetyka” powołany został pełnomocnik ds. jakości kształcenia. System powinien być ewolucyjnie modyfikowany w celu uwzględnienia w nim w większym stopniu głosu studentów i ich przedstawicieli.
- 2) W procesie doskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni zewnętrzeni. Uczelnia podejmuje działania aktywizujące ich udział, ale niezbędne są dalsze działania. Studenci są mało zainteresowani doskonaleniem tego procesu. Należy upowszechniać wśród studentów informacje na temat możliwości ich wpływu na jakość kształcenia. Powinno to spowodować, że ich uwagi i opinie będą konkretniejsze, a przez to będzie łatwiej formułować postulaty studenckie i systematycznie je wprowadzać. Studenci są reprezentowani w organach kolegialnych Uczelni, ale nie mają przekonania, że ich udział jest znaczący.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
Koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studiów		X			
Zasoby kadrowe			X		
Infrastruktura dydaktyczna			X		
Prowadzenie badań naukowych		Nie dotyczy			
System wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Zespół Oceniający ocenia, że Wydział Energetyki WSKM stworzył warunki uzyskania zakładanych efektów kształcenia na I stopniu na kierunku „energetyka”. Większość kryteriów uzyskała ocenę „znacząco”. Obszarami nie budzącymi zastrzeżeń są koncepcja rozwoju kierunku, sformułowanie celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, i program studiów. W tych obszarach wewnętrzny system zapewnienia jakości jest efektywny. Zespół sformułował następujące zalecenia szczegółowe, które powinny być uwzględnione przez władze Uczelni i Wydziału:

1. Na Wydziale Energetyki powinna być powołana rada społeczna z udziałem przedstawicieli Zarządów elektrowni, kopalni i innych przedsiębiorstw regionu, która powinna określić bardziej szczegółowo profil kształcenia absolwentów z uwzględnieniem potrzeb regionu.
2. Należy sformalizować proces wpływu rynku pracy na formułowanie efektów kształcenia.
3. Liczba punktów ECTS przydzielona dla fizyki jest zaniżona. Punkty ECTS powinny być wymienione również w sylabusach dla każdego przedmiotu.
4. Jeżeli opiekun pracy dyplomowej ma stopień naukowy doktora, należy przestrzegać, aby praca została zrecenzowana przez samodzielnego pracownika naukowego.
5. Wszystkie nowowykonywane prace dyplomowe powinny zawierać streszczenia w języku polskim i angielskim.
6. Należy umocnić współpracę między WSKM w Koninie, a firmami i przedsiębiorstwami zatrudniającymi absolwentów. Powinno to ułatwić śledzenie ich losów zawodowych i stworzyć możliwości sprawdzania, czy efekty kształcenia na kwalifikowanych pracowników są

dostosowane do oczekiwań pracodawców. Dla kadry kierowniczej Wydziału jest to zadanie strategiczne.

7. Tryb zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych, w którym zajęcia są prowadzone w ciągach po 12 godzin dziennie, nie sprzyja zachowaniu koncentracji uwagi studentów. Wielogodzinne prowadzenie zajęć przez nauczycieli akademickich w ciągu jednego dnia jest również niekorzystne, ze względu na brak właściwego wypoczynku i regeneracji sił. Oba te aspekty mają zatem niewątpliwy wpływ na obniżenie efektów kształcenia. Należy dążyć do zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych w czasie jednego zjazdu, np. przez zwiększenie liczby zjazdów w semestrze lub prowadzenie zajęć również w piątki po południu.

8. Władze WSKM w Koninie powinny uznać za priorytetowe zarówno sprawę rozwoju własnej kadry naukowej ze stopniem doktora nauk technicznych, jak również pozyskanie pracowników samodzielnych zatrudnionych na pełnym etacie, dla których uczelnia stanowić będzie podstawowe miejsce pracy.

9. Laboratorium Podstaw Elektrotechniki wymaga modernizacji pomieszczenia oraz zakupu aparatury umożliwiającej realizację ambitnego programu zajęć dydaktycznych.

10. Należy rozbudować w bibliotece księgozbiór specjalistyczny związany z problematyką energetyki.

11. Zespół oceniający zaleca prowadzenie systematycznych działań w zakresie hospitacji, prowadzenie analiz wynikających z ankiet oraz opracowywanie wniosków pozwalających na diagnozowanie i eliminację słabych stron kształcenia.

12. Należy poprawić system informacyjny studentów o metodach weryfikacji efektów kształcenia.

13. Należy zintensyfikować kontakty władz wizytowanej jednostki z przedstawicielami samorządu studenckiego.

14. Prace nad zmianami programów kształcenia powinny być tak prowadzone, aby studenci nie mieli wrażenia, że ich opinie i postulaty są ignorowane.

15. Władze Uczelni powinny zwiększyć swoją otwartość na studentów i prowadzić lepszą politykę informacyjną

16. Należy określić zasady indywidualizacji procesu dydaktycznego dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

17. W regulaminie studiów należy wprowadzić zapisy o możliwości podjęcia indywidualnego toku studiów, co jest zapisem ustawowym w art. 160 pkt 1a.

18. W Uczelni powinien być dostęp do Internetu, który teraz jest możliwy jedynie w bibliotece uczelnianej.

19. Biblioteka znajdująca się na wizytowanej Uczelni nie spełnia oczekiwań studentów. Znajdująca się tam literatura nie zaspokaja ich potrzeb i jest niewielka.

20. Celowa jest modyfikacja systemu zapewniania jakości kształcenia, w celu uwzględnienia w nim w większym stopniu głosu studentów i ich przedstawicieli.

21. Należy upowszechniać informacje wśród studentów, na temat możliwości ich wpływu na jakość kształcenia.

Tabela nr 3

W odpowiedzi na Raport z wizytacji Uczelnia wskazała przedsięwzięcia wprowadzone po otrzymaniu Raportu z wizytacji, oraz udzieliła wyjaśnień. Wskazano przepisy Regulaminu WSKM mówiące o możliwościach prowadzenia indywidualnego toku studiów, oraz przedstawiono zestawienia, ilustrujące jak ta możliwość jest wykorzystywana. Wyjaśniono zasady indywidualizacji procesu dydaktycznego prowadzonego w odniesieniu do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, oraz przedstawiono zakres działań osób odpowiedzialnych za wsparcie studentów niepełnosprawnych. Wyjaśnienia te są konkretne i szczegółowe.

W odpowiedzi wskazano również kilka zmian, wprowadzonych w procedurach Wydziału w reakcji na zastrzeżenia zamieszczone w Raporcie (podjęcie działań konstytuujących radę społeczną, dostosowanie liczby punktów ECTS do wymagań, obowiązkowy udział pracownika samodzielnego w prowadzeniu lub recenzowaniu pracy dyplomowej, bezprzewodowy dostęp do Internetu dla studentów, oraz od nowego semestru przewidziano zwiększenie liczby zjazdów na studiach niestacjonarnych, co zmniejszy przeciążenie studentów w czasie dni zajęć).

Po przeanalizowaniu oceny kryterium 4 „zasoby kadrowe” zmieniono ocenę na „w pełni”, ponieważ aktualnie liczba i jakość kadry daje możliwość realizacji zakładanych celów edukacyjnych.

Uwzględniając wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi na Raport zmieniono na” w pełni” ocenę kryterium 8: „wewnętrzny system zapewnienia jakości”.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Zasoby kadrowe		X			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

