

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 7-8 grudnia 2012 r. na kierunku „informatyka”
prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie
inżynierskich studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Grafiki i Informatyki
Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Zygmunt Mazur - członek PKA
członkowie: prof. dr hab. inż. Dominik Sankowski – ekspert PKA
dr hab. inż. Kazimierz Worwa – ekspert PKA
mgr Łukasz Łukomski – ekspert formalno-prawny PKA
Aleksandra Zachara – ekspert ds. studenckich PKA

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na kierunku „informatyka”, prowadzonym na Wydziale Grafiki i Informatyki Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie. Wyżej wymieniony kierunek studiów otrzymał negatywną ocenę jakości kształcenia, wyrażoną w Uchwale Nr 592/2007 Prezydium PKA z dnia 5 lipca 2007 r., której skutkiem było zawieszenie z dniem 15 stycznia 2008 r. uprawnień do prowadzenia kształcenia. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją z dnia 14 października 2008 r. przywrócił Wydziałowi Informatyki uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” (szczegóły w Załączniku nr 3).

Wizytacja odbyła się z własnej inicjatywy Komisji w ramach harmonogramu ustalonego na rok akademicki 2012/2013. Rozpoczęcie wizytacji poprzedziło zapoznanie się członków Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustalenie podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowanie wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty przedstawione przez Władze Uczelni na potrzeby wizytacji, przeprowadził hospitację zajęć i wizytację bazy dydaktycznej, odbył spotkania ze studentami i pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1). Na podstawie decyzji z dnia 9 maja 2002 r. Minister Edukacji Narodowej i Sportu udzielił pozwolenia spółce akcyjnej działającej pod firmą „Ośrodek Szkolenia EDUKACJA” S.A. z siedzibą w Katowicach na utworzenie niepaństwowej uczelni zawodowej p.n. „Śląska Wyższa Szkoła Informatyki w Katowicach” z siedzibą w Katowicach. Decyzja określiła, iż ogólnym kierunkiem działalności jest kształcenie na poziomie wyższych studiów zawodowych w specjalności: informatyka stosowana.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego swoją decyzją z 24 września 2008 r. zarządził zmianę w rejestrze uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, a nowy wpis dotyczący nazwy i siedziby Uczelni brzmiał – „Śląska Wyższa Szkoła Informatyczno-Medyczna z siedzibą w Chorzowie”.

Prowadzący oceniany kierunek „informatyka” Wydział Grafiki i Informatyki Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno Medycznej w Chorzowie nie jest podstawową jednostką organizacyjną Uczelni, bowiem zgodnie z §9 pkt 1 Statutu SWSIM, który stanowi, że *„Podstawową jednostką organizacyjną Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno – Medycznej jest uczelnia jako całość”*. Wynikający zatem z Art. 70 pkt. 1. Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), obowiązek opracowania strategii rozwoju jednostki jest obowiązkiem Rektora SWSIM. Wypełnieniem ww. ustawowego obowiązku jest strategia rozwoju Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno - Medycznej w Chorzowie na lata 2012-2020, która została przyjęta Uchwałą Senatu SWSIM nr 02/04/2011/2012 z dnia 03 kwietnia 2012 r. Dokument składa się z dwóch części: w pierwszej określa misję Uczelni, a w drugiej – jej główne cele strategiczne. Z określenia misji wynika, że *„Uczelnia prowadzi kształcenie oraz - w miarę możliwości - podejmuje zadania naukowo - badawcze i rozwojowe zgodnie z potencjałem naukowym kadry w dziedzinach nauki przez nią reprezentowanych oraz zgodnie z uprawnieniami podstawowych jednostek uczelni. SWSIM poprzez współpracę z władzami regionalnymi, władzami samorządowymi, przemysłem i środowiskiem kultury doskonali programy kształcenia przygotowując absolwentów do aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym, gospodarczym i kulturalnym w wymiarze lokalnym i narodowym. Poprzez proces edukacyjny zmierza do wychowania studentów w duchu poszanowania praw człowieka, patriotyzmu, wrażliwości na losy społeczeństwa, szacunku dla państwa i jego obywateli, tolerancji, odpowiedzialności i rzetelności wykonywania swoich obowiązków. SWSIM swoją działalność prowadzi w poczuciu odpowiedzialności za wysoką jakość procesu dydaktycznego zgodnie z wytycznymi zawartymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Swoim działaniem pragnie trwałego osadzenia uczelni w regionalnej, krajowej, europejskiej i globalnej przestrzeni edukacyjno - naukowej. SWSIM nade wszystko - poprzez kształcenie na określonych kierunkach - troszczy się o zdrowe społeczeństwo informacyjne. SWSIM swoim działaniem tworzy wizerunek uczelni nowoczesnej, przyjaznej studentom”*.

Określenie strategii rozwoju Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie służy identyfikacji działań priorytetowych w zakresie zadań, jakie może skutecznie realizować niepubliczna uczelnia zawodowa. SWSIM wyposażając absolwentów w wiedzę i umiejętności zwiększające ich szanse na satysfakcjonującą karierę zawodową, jednocześnie kształtuje postawy obywatelskie i prospołeczne. Cele strategiczne Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie określone są jako zadania, które Założyciel oraz Rektor i Kanclerz uznają za priorytetowe w założonym horyzoncie czasowym 2012-2020. Cele te sformułowane zostały w następujących 4 aspektach: kształcenie, zarządzanie procesem dydaktycznym, infrastruktura oraz finansowanie uczelni. Z punktu widzenia oceny powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją

Uczelni oraz ze strategią jednostki największe znaczenie mają wynikające ze strategii SWSIM główne cele w zakresie kształcenia. Cele te dotyczą m. in.: *„poszerzenia oferty edukacyjnej w obszarze istniejących kierunków informatycznych i kierunków medycznych oraz podnoszenie poziomu kształcenia stosownie do potrzeb regionu i kraju tworząc makrokierunki, kierunki unikatowe oraz realizując kształcenie zamawiane”*. Przykładem uściślenia tego celu strategicznego jest zapisana w dalszej części strategii Uczelni deklaracja *„...uruchamiania kształcenia na magisterskich studiach uzupełniających II stopnia w zakresie dotychczasowych kierunków kształcenia”*. Uczelnia dostrzega potrzebę podjęcia działań służących *„zwiększeniu liczby absolwentów na wszystkich poziomach i kierunkach kształcenia”*, m.in. poprzez *„opracowanie i wdrożenie uczelnianego systemu zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia w poszczególnych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem efektów kształcenia*. Strategia Uczelni zawiera także zapisy odnoszące się do potrzeby zwiększenia atrakcyjności i innowacyjności studiów. Jedną ze wskazywanych możliwości w tym zakresie jest *„internacjonalizacja studiów poprzez otwarcie uczelni na szeroką wymianę międzynarodową, (...) wzbogacanie oferty dydaktycznej, wykorzystującej nowoczesne techniki nauczania oraz pozwalającej na zapewnienie procesu kształcenia na odległość”* oraz *„zapewnienie możliwości kształcenia w języku angielskim w odniesieniu do wybranych modułów kształcenia”*. Internacjonalizacji kształcenia służyć ma również *„przygotowanie anglojęzycznej strony www prezentującej kierunki kształcenia prowadzone w SWSIM”*. Zwiększeniu skuteczności kształcenia służyć powinny zmiany w zakresie wykorzystywanych form i metod kształcenia, które w większym stopniu powinny stawiać *„na aktywne uczestnictwo w procesie kształcenia problemowego, (...) oraz wypracowanie i zastosowanie metod pozwalających studentom na twórcze rozwiązywanie problemów i uczenie się pracy zespołowej, połączone z rozwijaniem wśród studentów ogólnej kreatywności oraz przedsiębiorczości”*.

Wynikające ze strategii SWSIM główne cele w zakresie zarządzania procesem dydaktycznym uwzględniają m.in. potrzebę permanentnych działań służących doskonaleniu metod osiągania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, m.in. poprzez *„dostosowywanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy i otoczenia SWSIM”*, *„aktywizację Biura Karier w celu tworzenia i utrzymania bazy danych absolwentów SWSIM oraz monitoringu ich zatrudnienia; „aktywizację ruchu studenckiego poprzez udział studentów w kołach naukowych, sportowych, kulturalnych i organizacyjnych, co umożliwi efektywne osiągnięcie wymaganej sylwetki osobowo-zawodowej”*. Strategia zawiera także cele, realizacja których służyć będzie ugruntowaniu pozycji Uczelni w jej otoczeniu społeczno-gospodarczym. Przykładem takiego celu jest *„kreowanie pozytywnego wizerunku SWSIM w mediach i w otoczeniu zewnętrznym”*.

Pomyślna realizacja ww. celów strategicznych SWSIM uwarunkowana jest zapewnieniem wymaganego wzrostu i wzmocnienia potencjału infrastrukturalnego SWSIM. W tym zakresie strategia Uczelni zakłada m.in. *„(...) systematyczną modernizację istniejącej infrastruktury, modernizację laboratoriów dydaktycznych; (...) dążenie do jak najnowocześniejszego wyposażania sal dydaktycznych (m.in. w rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, tablice interaktywne, kamery cyfrowe, notebooki, mikrofony bezprzewodowe, odtwarzacze DVD oraz w infrastrukturę umożliwiającą transmisję i nagrania on-line); zapewnianie pełnego bezprzewodowego dostępu do Internetu na terenie SWSIM; aktywne wspieranie elektronicznego dostępu do publikacji naukowych i innych akademickich zasobów dydaktycznych; zapewnianie większej dostępności do publikacji w elektronicznych bazach danych książek i czasopism naukowych; intensyfikacja prac w zakresie tworzenia cyfrowych*

zasobów wchodzących w skład Biblioteki SWSIM; redukcja barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych”.

Ostatnia grupa celów określonych w strategii SWSIM wiąże się z finansowaniem Uczelni. W tym zakresie w strategii są ujęte zadania służące „(...) *aktywizacja działalności w zakresie pozyskiwania środków finansowych na rozwój uczelni poprzez uruchamianie nowych kierunków kształcenia, organizowanie studiów podyplomowych, kursów, szkoleń i innych form kształcenia ustawicznego w ramach inicjatywy własnej, działań zamawianych i wspólnotowych projektów, dotyczących rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy; pozyskiwanie środków finansowych z dotacji celowych w celu modernizacji istniejącej infrastruktury dydaktycznej*”.

Prowadzący oceniany kierunek „informatyka” Wydział Grafiki i Informatyki Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie nie opracował własnej strategii rozwoju, stąd w dalszej części niniejszego Raportu przedstawiona zostanie ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją i strategią Uczelni.

Wydział Grafiki i Informatyki prowadzi kształcenie na kierunku „informatyka”, w ramach profilu ogólnoakademickiego, na poziomie studiów pierwszego stopnia (inżynierskich), w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Opracowane dla ocenianego kierunku efekty kształcenia przyporządkowane zostały obszarowi nauk technicznych; dziedzina nauk technicznych; dyscyplina naukowa” informatyka”. Program studiów przewiduje siedmio-semesteralny cykl kształcenia, dla obu form studiów. Po trzecim semestrze studiów studenci wybierają specjalność, w ramach której kontynuują studia. W ramach ocenianego kierunku studiów „informatyka” Uczelnia oferuje trzy specjalności: *Inżynieria oprogramowania i bazy danych, Sieci i systemy komputerowe oraz Grafika i multimedia*. Proces kształcenia studentów, począwszy od naboru 2012/2013, przebiega według planów studiów przygotowanych zgodnie z wymogami znowelizowanej Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), natomiast kształcenie studentów, dla naborów wcześniejszych przebiega według programów opracowanych na podstawie dotychczas obowiązującego standardu kształcenia, stanowiącego *Załącznik nr 45* do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia między kierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.). Według zapewnień władz Wydziału Grafiki i Informatyki przyjęta koncepcja kształcenia, w tym zwłaszcza oferowane studentom specjalności, uwzględniają oczekiwania lokalnego rynku pracy.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku ściśle nawiązuje do misji Uczelni, artykułującej troskę o „*zdrowe społeczeństwo informacyjne*”. Kierunek „informatyka” był historycznie pierwszym kierunkiem studiów prowadzonych przez Uczelnię, której pierwotna nazwa brzmiała „Śląska Wyższa Szkoła Informatyki”. Uczelnia dobrze wpisuje się w krajobraz edukacyjny Śląska, a zwłaszcza Chorzowa – miasta o stosunkowo wysokim stopniu bezrobocia, które jest m.in. efektem recesji, ale także niskiego odsetka osób z wyższym wykształceniem.

2). W misji i strategii Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie wyartykułowano znaczenie zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych w działalności Uczelni. SWSIM stawia sobie za cel stałą poprawę warunków kształcenia studentów oraz zapewnienie odpowiednich warunków pracy kadrze Uczelni. Deklaruje

wsparcie dla absolwentów w zdobyciu zatrudnienia, dostosowanie kształcenia do oczekiwań pracodawców oraz dostrzega swoją służebną rolę wobec społeczności lokalnej.

Na szczeblu uczelnianym wpływ interesariuszy wewnętrznych na koncepcję kształcenia zagwarantowano przede wszystkim za pośrednictwem systemu ankietyzacji studentów i absolwentów Uczelni, zaliczonego do podstawowych narzędzi uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia. Na etapie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku wpływ studentów jest ograniczony w zasadzie do roli opiniodawczej programów studiów przez samorząd studencki. Zgodnie z informacjami przekazanymi w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami na etapie opracowywania efektów kształcenia nie zostały zapewnione żadne formy organizacyjne, umożliwiające studentom realny wpływ na proces ustalania koncepcji kształcenia. Studenci nie byli również zapoznawani z procesem wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji na Uczelni.

Zgodnie z deklarowanymi celami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej w Chorzowie w Uchwale Senatu nr 01/10/2006/07, do głównych celów tego systemu należy zbieranie opinii absolwentów SWSIM o przebiegu odbytych studiów oraz zbieranie opinii pracodawców o poziomie wykształcenia absolwentów SWSIM.

W ramach oceny jakości zajęć dydaktycznych wdrożony został w Uczelni system ankietyzacji studentów. Od r. a. 2009/2010 ankiety oceny przedmiotów mają charakter elektroniczny i są przeprowadzane pod koniec każdego semestru. Dla zapewnienia wysokiego poziomu zwrotności ankiet na ocenianym kierunku informatyki stosowany jest system generowania kodu zwrotnego dla studentów, którzy wypełnili ankietę.

Każdy absolwent ocenianego kierunku jest ankietowany dwukrotnie. Pierwsza ankieta jest wypełniana bezpośrednio po ukończeniu studiów (ma charakter tradycyjny – papierowy) i dotyczy oceny przebiegu studiów, wniosków i ewentualnych propozycji poprawy. Druga ankieta przeprowadzona jest po pewnym czasie od zakończenia studiów (ma charakter elektroniczny) i dotyczy przede wszystkim sytuacji studenta na rynku pracy, a także jego ewentualnych planów edukacyjnych. Forma obu ankiet jest określona w Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości. W przypadku drugiej ankiety niemożliwe jest dotarcie do wszystkich studentów. Jednak, ponieważ Uczelnia stara się utrzymywać kontakt z absolwentami, w ostatnich latach udało się zebrać dane od większości absolwentów. Dziekani wydziałów opracowują uzyskane ankiety w celu uzyskania opinii absolwentów SWSIM o programie nauczania, kadrze nauczającej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektach dydaktycznych, o wadach i zaletach odbytych studiów.

Senat SWSIM przynajmniej raz w roku akademickim poświęca jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziałach, wykorzystując w tym zakresie informacje zgromadzone w wyniku stosowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Związki Uczelni i prowadzącego oceniany kierunek Wydziału Grafiki i Informatyki z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, w tym głównie z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów kierunku „informatyka” lub przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe, przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawicielami władz lokalnych i innych partnerów społecznych, opierają się na okresowych kontaktach tych pracodawców z kierownictwem Wydziału i Uczelni. Rola pracodawców w procesie określania efektów kształcenia polegała głównie na wyrażeniu pisemnych opinii w stosunku do przestanych im

propozycji efektów kształcenia w kategoriach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, opracowanych dla kierunku „informatyka”. Należy raz jeszcze podkreślić, że realizowany w latach 2008-2010 projekt pt: „*Wzmocnienie praktycznych elementów kształcenia w uczelniach technicznych poprzez wypracowanie modelowych rozwiązań w zakresie organizacji praktyk studenckich*” miał bardzo pozytywny wpływ na wzmocnienie kontaktów Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczni-Medycznej w Chorzowie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1). Związek koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” ze strategią jednostki nie budzi zastrzeżeń. Koncepcja ta właściwie wpisuje się w misję i strategię Uczelni. Program kształcenia dostosowany jest do wymagań lokalnego rynku pracy.
- 2). Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na proces ustalania koncepcji kształcenia na kierunku „informatyka” oraz w jej dostosowywaniu do zmieniających się potrzeb i uwarunkowań jest zapewniony poprzez udział przedstawicieli tych interesariuszy w organach kolegialnych Uczelni. Studenci nie wykazują większego zainteresowania wywieraniem bezpośredniego wpływu na koncepcję kształcenia. Kontakt z absolwentami utrzymywany jest za pośrednictwem ankiet. Uczelnia utrzymuje kontakty z przedstawicielami swojego otoczenia społeczno-gospodarczego, głównie z pracodawcami, wykorzystując ich opinie dla potrzeb opracowywania koncepcji kształcenia, w tym efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1). Okazana Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji dokumentacja studiów na ocenianym kierunku „informatyka” dla naboru 2012/2013 obejmuje:
 - opis ogólnych celów kształcenia, określonych w sylwetce absolwenta;
 - opis kierunkowych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) o profilu ogólnoakademickim w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, o których mowa w §4 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) wraz z odniesieniami do efektów kształcenia dla obszaru nauk technicznych, określonych Rozporządzeniem MNiSzW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520), w postaci tabeli odniesień efektów kierunkowych do efektów obszarowych;
 - macierz efektów kształcenia, opisującą odniesienia poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia do modułów kształcenia (przedmiotów), których treści kształcenia pozwalają na osiągnięcie tych efektów;
 - plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, ujmujące zestawienie modułów (przedmiotów) w poszczególnych semestrach z uwzględnieniem wymaganych rygorów, wymiaru godzinowego dla poszczególnych form zajęć oraz liczby punktów ECTS;

- opisy modułów kształcenia (w postaci kart modułów dydaktycznych) dla poszczególnych modułów kształcenia (przedmiotów) dla studiów niestacjonarnych; należy podkreślić, że sylabusy zostały opracowane w oparciu o wspólny dla kierunku formularz opisu modułu kształcenia (przedmiotu), uwzględniający m.in. opis efektów kształcenia dla modułu (przedmiotu) w kategoriach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, sposoby ich weryfikowania oraz bilans godzinowy dla potrzeb określenia liczby punktów ECTS; należy podkreślić, że w zbiorze sylabusów przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA nie było sylabusów dla studiów stacjonarnych; z wyjaśnień udzielonych przez kierownictwo Wydziału wynikało, że podobnie jak w czterech poprzednich latach, w r.a. 2012/2013 nie uruchomiono kształcenia na studiach stacjonarnych, z uwagi na zbyt małą liczbę kandydatów.

Analiza ww. dokumentacji programu kształcenia na kierunku „informatyka” pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- zbiór zakładanych kierunkowych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) o profilu ogólnoakademickim obejmuje łącznie 61 efektów kształcenia, w tym 20 w zakresie wiedzy, 31 w zakresie umiejętności oraz 10 w zakresie kompetencji społecznych;
- wszystkie efekty kształcenia dla obszaru nauk technicznych, określone Rozporządzeniem MNiSzW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, Załącznik nr 5, zostały pokryte przez efekty kierunkowe, tzn. dla każdego efektu obszarowego istnieje w zbiorze efektów kierunkowych co najmniej jeden, który bezpośrednio odnosi się do tego efektu obszarowego; oznacza to także spełnienie wymagania wynikającego z Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), stwierdzającego, że w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych kierunkowych efektów kształcenia powinien uwzględniać również pełny zakres efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w Rozporządzeniu MNiSzW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Załącznik nr 9);
- wszystkie efekty kierunkowe mają odniesienie do efektów obszarowych, co oznacza, że zbiór efektów kierunkowych nie wykracza poza zbiór efektów obszarowych;
- wszystkie kierunkowe efekty kształcenia mają odniesienia do modułów kształcenia (przedmiotów) ujętych w planie studiów, których treści kształcenia pozwalają na osiągnięcie tych efektów;
- zgodność założonych celów oraz efektów kształcenia dla ocenianego kierunku z koncepcją rozwoju kierunku nie budzi zastrzeżeń.

Zgodnie z przyjętymi kierunkowymi efektami kształcenia absolwent studiów inżynierskich powinien posiadać wiedzę i umiejętności z zakresu ogólnych zagadnień informatyki oraz dodatkowo wiedzę i umiejętności techniczne z zakresu praktycznego wykorzystywania metod i środków informatyki. Powinien dobrze znać zasady budowy współczesnych komputerów i urządzeń z nimi współpracujących, systemów operacyjnych, sieci komputerowych i baz danych. Powinien posiadać umiejętności programowania komputerów i znać zasady inżynierii oprogramowania w stopniu umożliwiającym efektywną pracę w zespołach programistycznych jako programista, administrator systemów informatycznych w

przemysłu, administracji publicznej, bankowości itp. Powinien być także przygotowany do prowadzenia własnej działalności w zakresie usług informatycznych. Powinien mieć podstawową wiedzę w zakresie sztucznej inteligencji, grafiki komputerowej i komunikacji człowiek-komputer. Swoją wiedzę i umiejętności powinien umieć wykorzystać w pracy zawodowej z zachowaniem zasad prawnych i etycznych. Absolwent powinien znać język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umieć posługiwać się językiem specjalistycznym z zakresu informatyki. Będzie świadomy i przekonany o konieczności ciągłego pogłębiania swojej wiedzy i doskonalenia umiejętności. Absolwent powinien być przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia. Założone ogólne cele i efekty kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” zakładają kształcenie z możliwością wyboru jednej z trzech oferowanych studentom specjalności kształcenia: *Inżynieria oprogramowania i bazy danych*, *Sieci i systemy komputerowe* oraz *Grafika i multimedia*. Absolwenci specjalności *Inżynieria oprogramowania i bazy danych* powinni otrzymać szczególnie staranne przygotowanie w zakresie praktycznego wykorzystywania możliwości współczesnej inżynierii oprogramowania, z wykorzystaniem najnowocześniejszych narzędzi. Absolwenci tej specjalności powinni być dobrze przygotowani do pracy jako programiści lub projektanci oprogramowania systemów informatycznych. Absolwenci specjalności *Sieci i systemy komputerowe* powinni być przygotowani w zakresie konfiguracji i użytkowania nowoczesnych systemów operacyjnych, do projektowania i nadzorowania działania sieci komputerowych. Absolwenci tej specjalności będą mogli podjąć pracę jako administratorzy złożonych systemów komputerowych we wszelkiego rodzaju przedsiębiorstwach. Absolwenci specjalności *Grafika i multimedia* posiadają wiedzę z zakresu twórczego wykorzystania obrazu i dźwięku w informatyce. Absolwenci tej specjalności powinni być przygotowani do tworzenia aplikacji multimedialnych, projektowania witryn internetowych, graficznych interfejsów użytkownika. Mogą także pracować jako specjaliści w zakresie konwersji i analizy obrazu.

Ocena spójności specyficznych i szczegółowych efektów kształcenia przeprowadzona została na podstawie analizy zawartości kart modułów dydaktycznych (sylabusów) poszczególnych przedmiotów, tworzących bloki kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego. Analizie poddano zbiór sylabusów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, przygotowanych dla studentów, którzy rozpoczęli studia w r.a. 2012/2013, okazanych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Sylabusy tworzące analizowany zbiór zawierają wszystkie informacje wynikające z Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.). Analiza tych sylabusów pozwala na stwierdzenie, że w ich konstrukcji uwzględniono m.in.:

- informacje ogólne o przedmiocie, w tym jego nazwę, kod (oznaczenie), umiejscowienie w planie studiów (numer semestru), poziom i formę studiów oraz profil kształcenia, status przedmiotu (obowiązkowy/obieralny), formę zaliczenia;
- wymiar godzinowy przedmiotu, z uwzględnieniem poszczególnych form jego realizacji oraz wymiar punktów ECTS;
- wymagania wstępne;
- efekty kształcenia w ramach przedmiotu w kategoriach: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne;
- treści kształcenia w ramach przedmiotu;
- stosowane metody dydaktyczne;
- metody weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia;

- obciążenie godzinowe studenta w ramach realizacji przedmiotu, w tym pracę własną studenta;
- literaturę podstawową i uzupełniającą;
- odniesienia efektów kształcenia w ramach przedmiotu do kierunkowych efektów kształcenia.

Na podstawie analizy celów i efektów kształcenia, zawartych w opisie kierunkowych efektów kształcenia oraz w sylabusach poszczególnych przedmiotów ocenianego kierunku można sformułować następujące uwagi:

- efekty kształcenia, związane z realizacją poszczególnych przedmiotów są opisane z rozbiciem na kategorie: wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne;
- wszystkie przedmioty mają określone szczegółowe efekty kształcenia, a sposób ich sformułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi dla obszaru nauk technicznych, w którym umiejscowiony jest oceniany kierunek „informatyka”; we wszystkich sylabusach efekty przedmiotowe, określone w ramach poszczególnych kategorii (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) są opatrzone symbolami efektu, co ułatwiło opracowanie macierzy efektów kształcenia, zawierającej odniesienia poszczególnych kierunkowych efektów kształcenia do modułów kształcenia (przedmiotów), których treści kształcenia pozwalają na osiągnięcie tych efektów;
- opis efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach poszczególnych przedmiotów został utrzymany w podobnej konwencji językowej, ale zwraca uwagę duże zróżnicowanie szczegółowości opisu tych efektów; w konsekwencji liczba efektów kształcenia określonych w poszczególnych przedmiotach zawiera się w przedziale 3-22, przy czym w blisko połowie z 71 wszystkich przedłożonych sylabusów przedmiotów liczba efektów przedmiotowych przekracza 10; warto zwrócić uwagę, że zalecana liczba efektów kształcenia, jaka powinna być określona w ramach pojedynczego przedmiotu zawiera się w przedziale 4-8¹;
- efekty kształcenia, wynikające z realizacji poszczególnych przedmiotów pokrywają wszystkie elementy zbioru efektów kształcenia, wymienionych w standardzie kształcenia dla studiów inżynierskich na kierunku „informatyka”, stanowiącym *Załącznik nr 45* do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.);
- efekty kształcenia przedmiotów zaliczonych do kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego pokrywają wszystkie cele i efekty kształcenia wynikające z założonych ogólnych celów i efektów kształcenia;
- zbiór sylabusów poszczególnych modułów (przedmiotów) wymaga ujednolicenia w zakresie poziomu szczegółowości opisu efektów kształcenia oraz formy i poziomu szczegółowości opisu treści kształcenia.

Wspomniany brak zachowania jednego, konsekwentnego poziomu szczegółowości opisu efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów utrudnia ocenę spójności

¹ Kraśniewski A.: Jak przygotowywać programy kształcenia zgodnie z wymaganiami wynikającymi z Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego? <http://www.nauka.gov.pl/szkolnictwo-wyzsze/krajowe-ramy-kwalifikacji/publikacje/>

kierunkowych efektów kształcenia z efektami określonymi dla poszczególnych przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego. Szczegółowa analiza tych efektów pozwala jednak na stwierdzenie, że cele i efekty kształcenia poszczególnych przedmiotów nie są wewnętrznie sprzeczne, nie powtarzają się oraz tworzą spójną całość, odpowiadającą kierunkowym efektom kształcenia. Pozwala to na stwierdzenie, że poziom spójności kierunkowych i szczegółowych efektów kształcenia jest zadawalający.

Ocena możliwości osiągnięcia zakładanych dla kierunku ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia poprzez realizację efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych przeprowadzona została także na podstawie analizy zawartości sylabusów poszczególnych przedmiotów. Na podstawie analizy szczegółowych celów i efektów kształcenia, zawartych w opisach poszczególnych przedmiotów ocenianego kierunku można stwierdzić, że efekty kształcenia określone dla poszczególnych przedmiotów pokrywają wszystkie elementy zbioru efektów kształcenia, określonych dla ocenianego kierunku „informatyka”, na poziomie studiów pierwszego stopnia (inżynierskich), w ramach ogólnoakademickiego profilu kształcenia.

Efekty kształcenia i sylabusy przedmiotów są dostępne na stronie internetowej <http://www.elearning.swsim.edu.pl/>, po zalogowaniu się.

2). Na podstawie analizy kierunkowych efektów kształcenia oraz efektów kształcenia określonych w sylabusach poszczególnych przedmiotów, można stwierdzić, że sposób ich formułowania nie budzi większych zastrzeżeń w zakresie czytelności, jednoznaczności i zrozumiałości. W ocenie możliwości stworzenia przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia należy podkreślić znaczenie efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów, bowiem weryfikacja zakładanych efektów kształcenia osiąganych przez studenta odbywa się przede wszystkim na poziomie poszczególnych modułów kształcenia. Każdy przedmiot znajdujący się w programie studiów powinien przyczyniać się do osiągnięcia przez studenta założonych dla tego programu efektów kształcenia. W tym kontekście należy zauważyć, że elementem utrudniającym stworzenie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia są, wspomniane w poprzednim punkcie, różnice w poziomie szczegółowości definiowania efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Stopień szczegółowości opisu tych efektów kształcenia, którego miarą może być liczba pozycji w zestawie efektów kształcenia ma istotny wpływ na praktyczną weryfikowalność efektów kształcenia. Zbyt duży stopień szczegółowości opisu efektów kształcenia (zbyt duża liczba efektów) czyni opis mało czytelnym, może nadmiernie ograniczać akademicki charakter procesu kształcenia, w tym swobodę, inwencję i możliwości dokonywania zmian w sposobie prowadzenia zajęć. Może to zatem stanowić znaczące utrudnienie dla działań, zmierzających do standaryzacji wymagań oraz zapewnienia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen w ramach poszczególnych modułów kształcenia. Z kolei elementem ułatwiającym stworzenie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia jest konsekwentne używanie w wyrażeniach opisujących poszczególne kierunkowe i przedmiotowe efekty kształcenia czasowników opisujących działanie (ang. *action verbs*), bowiem takie podejście sprawia w szczególności, że efekty kształcenia są łatwiejsze do weryfikacji (są bardziej „mieralne”).

Reasumując można stwierdzić, że sposób formułowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku stwarza możliwości do opracowania przejrzystego systemu ich weryfikacji, chociaż wymaga udoskonalenia, m.in. poprzez ujednolicenie poziomu szczegółowości opisu efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, np. na

zalecanym poziomie 4-8 efektów kształcenia na pojedynczy przedmiot. Należy podkreślić, że formalne podstawy do podjęcia takich działań przed końcem rozpoczętego w bieżącego r.a. cyklu kształcenia stwarza Rozporządzenie MNiSzW z dn. 23 sierpnia 2012 r., zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2012 r. poz. 983).

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA byli świadomi tego, jaką wiedzę i umiejętności powinni zdobyć, aby uzyskać zaliczenie poszczególnych przedmiotów. Informacje te przekazują im prowadzący poszczególne przedmioty nauczyciele akademicki, którzy na pierwszych zajęciach przedstawiają studentom warunki zaliczenia. Z wypowiedzi studentów wynika stosunkowo niska świadomość w zakresie zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studentom zostały przedstawione wybrane losowo efekty kształcenia dla ich kierunku. Ich zdaniem, były sformułowane w sposób dla nich zrozumiały.

3). System weryfikacji osiągania zakładanych celów i efektów kształcenia realizowanego na ocenianym kierunku „informatyka”, opiera się na:

- weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia, wynikających z realizacji poszczególnych przedmiotów ogólnych, podstawowych, kierunkowych i specjalistycznych; weryfikowanie osiągania tych efektów szczegółowych odbywa się w oparciu o typowe formy zaliczania przedmiotów (egzamin, zaliczenie itp.);
- weryfikacji osiągania celów i efektów kształcenia wynikających z odbycia praktyk zawodowych;
- weryfikacji osiągania celów i efektów kształcenia wynikających z napisania pracy dyplomowej i zdania egzaminu dyplomowego.

System weryfikacji osiągania zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje), a także wszystkie etapy kształcenia. Na ocenianym kierunku „informatyka” wszystkie przedmioty zaliczane są na ocenę szczegółową lub ogólną (zaliczenie bez oceny). Weryfikacja osiągnięć studentów odbywa się za pomocą typowych metod weryfikacji wiedzy i umiejętności, jakimi są m.in. kolokwia, sprawdziany, ćwiczenia praktyczne na zajęciach laboratoryjnych. Zgodnie z Regulaminem Studiów Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie (§13 pkt 2) w Uczelni obowiązuje 6-stopniowa skala ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „bardzo dobry” (5,0). Regulamin studiów przyznaje studentom prawo do jednego terminu poprawkowego w przypadku niezaliczenia zajęć w wyznaczonym terminie studentowi przysługuje prawo do ich zaliczenia w terminie poprawkowym, wyznaczonym podczas sesji egzaminacyjnej (§13 pkt 7). Student ma prawo do co najmniej dwóch równoprawnych terminów egzaminów w trakcie sesji egzaminacyjnej. Prowadzący zajęcia może według uznania ustalić więcej terminów egzaminów (§13 pkt 9). Student nie ma obowiązku przystąpienia do pierwszego terminu egzaminu. Nieprzystąpienie do żadnego z dwóch terminów egzaminów lub zaliczeń powoduje automatycznie wpisanie oceny niedostatecznej (§13 pkt 11). W ciągu 7 dni od daty zakończenia zajęć lub ogłoszenia wyników ich zaliczeń, w przypadku zastrzeżeń, co do formy i sposobu zaliczenia/egzaminu, studentowi przysługuje prawo do odwołania do Dziekana, który może zarządzić sprawdzenie komisyjne uzyskanych przez studenta wyników (§14 pkt 5). Student ma prawo złożyć do Dziekana uzasadniony wniosek o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Dziekan może zarządzić egzamin komisyjny stosownie do złożonego wniosku lub z własnej inicjatywy, na

wniosek egzaminatora lub samorządu studenckiego (§14 pkt 7). Egzamin komisyjny powinien odbyć się w ciągu dwóch tygodni od daty złożenia wniosku (§14 pkt 8). Na wniosek studenta w skład komisji egzaminacyjnej może wejść obserwator wskazany przez studenta (§14 pkt 10). Negatywny wynik egzaminu komisyjnego jest równoznaczny z niezaliczeniem przedmiotu (§14 pkt 11).

Nauczyciele akademicki są zobowiązani do podania studentom zasad zaliczania przedmiotów na początku semestru. Szczegółowe informacje na temat zasad zaliczania zamieszczane są również w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Zgodnie z Regulaminem studiów SWSIM okresem zaliczeniowym jest semestr (§12 pkt 1). Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń i złożenie wymaganych egzaminów w terminie przewidzianym harmonogramem studiów oraz zaliczenie praktyk przewidzianych planem studiów w taki sposób, aby liczba punktów ECTS uzyskanych w ciągu całego roku akademickiego wynosiła nie mniej niż 60 (§12 pkt 2). Student może uzyskiwać zaliczenia i składać egzaminy z przedmiotów danego semestru w następujących trzech terminach: w czasie trwania semestru (termin zerowy), w czasie sesji egzaminacyjnej oraz w czasie tzw. sesji przedłużonej. Jeśli student nie zaliczy przedmiotu do końca sesji egzaminacyjnej, może zwrócić się do Dziekana z prośbą o zgodę na przedłużenie sesji (§13 pkt 13). Podczas sesji przedłużonej wykładowca powinien przeprowadzić jeden dodatkowy termin poprawkowy (§13 pkt 14). Jeśli odbyły się już trzy terminy (dwa w sesji i poprawkowy), wykładowca nie ma obowiązku przeprowadzenia kolejnego terminu poprawkowego (§13 pkt 15). W wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach (długotrwała choroba, wydarzenia losowe), Dziekan może wyrazić zgodę na przystąpienie studenta do egzaminu w trybie indywidualnym (§13 pkt 16).

Etapowa weryfikacja osiągania poszczególnych efektów kształcenia realizowana jest w oparciu o prace pisemne (testy, sprawdziany, kolokwia, projekty). Podczas wizytacji udostępniono Zespołowi Oceniającemu PKA przykładowe prace etapowe studentów, stanowiące podstawę do weryfikacji efektów kształcenia wybranych przedmiotów. Na podstawie analizy ww. prac etapowych studentów można stwierdzić, że sposób formułowania pytań, ich zakres i stopień trudności, a także sposób oceny nie budzi zastrzeżeń. Proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” jest realizowany w sposób poprawny.

Formalny aspekt systemu oceny efektów kształcenia związany z procedurami dotyczącymi informowania studentów w zakresie zasad oceniania nie budzi zastrzeżeń. W celu utrzymania spójności zasad przestrzegane są ustalenia Regulaminu studiów, a warunki zaliczeń i ich terminarz są podawane do wiadomości studentom.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że są im znane warunki i kryteria zaliczeń poszczególnych przedmiotów, które są zawsze podawane przez prowadzących podczas pierwszych zajęć w semestrze. Studenci stwierdzili, że egzekwowane w trakcie zaliczeń i egzaminów treści odpowiadają treściom rzeczywiście przekazywanym podczas zajęć, a warunki i forma zaliczenia zajęć nie ulegają zmianie w trakcie cyklu dydaktycznego. W opinii studentów stosowany na kierunku „informatyka” system weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i obiektywny. Zaliczenia prowadzone w formie pisemnej mają różną postać, począwszy od testów pojedynczego lub wielokrotnego wyboru po pisemne pytania problemowe. Studenci byli zgodni co do tego, że są oceniani obiektywnie, na podstawie swoich umiejętności oraz mają możliwość obejrzenia swoich prac u prowadzących.

Zasady dyplomowania na kierunku „informatyka” określa Regulamin studiów. Każdy student kończący studia I stopnia (inżynierskie) na ocenianym kierunku „informatyka” zobowiązany jest do wykonania pracy dyplomowej i złożenia jej w terminie określonym harmonogramem organizacji roku akademickiego (§19 pkt 1). Ukończenie studiów następuje z dniem zdania egzaminu dyplomowego (§19 pkt 4). Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego (tzw. promotora pracy) (§20 pkt 1). Promotorem pracy dyplomowej powinien być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora (§20 pkt 2). Tematy prac dyplomowych zatwierdza Dziekan (§21 pkt 1). Przy ustalaniu tematów prac dyplomowych powinny być brane pod uwagę zainteresowania naukowe studenta. Student ma prawo do zaproponowania własnego tematu pracy dyplomowej w ramach studiowanego kierunku studiów (§21 pkt 2). Tematy prac dyplomowych powinny być ustalone i zatwierdzone nie później niż na początku przedostatniego semestru studiów (§21 pkt 3). Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie wszystkich semestrów studiów, spełnienie wymogów formalnych i programowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej (§23 pkt 1). Egzamin dyplomowy powinien się odbyć w terminie nie przekraczającym trzech miesięcy od daty złożenia pracy dyplomowej (§23 pkt 2). Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. W skład komisji wchodzi przynajmniej trzy osoby, wśród których co najmniej jedna posiada stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora (§23 pkt 3). Egzamin dyplomowy połączony z obroną pracy dyplomowej jest egzaminem ustnym (§24 pkt 1). Podczas egzaminu dyplomowego student powinien zaprezentować swoją pracę dyplomową oraz wykazać się ogólną wiedzą z zakresu materiału, realizowanego w ramach kierunku i wybranej specjalności studiów (§24 pkt 2).

Obowiązująca na ocenianym kierunku procedura dyplomowania - w tym zasady zapisu na seminaria dyplomowe, wyboru tematów prac dyplomowych, zasady formułowania tytułów prac dyplomowych i ich tematykę, wymogi stawiane pracom dyplomowym, warunki przystąpienia do egzaminu dyplomowego oraz jego organizację, przebieg i ustalenie wyniku, sposób formatowania pracy dyplomowej, w tym wzór strony tytułowej itp. są opublikowane na stronie internetowej Uczelni <http://www.elearning.swsim.edu.pl/> i są dostępne dla każdego studenta po zalogowaniu się.

Analiza tematów prac inżynierskich absolwentów z lat 2009-2012 wskazuje na ich zadawalającą zgodność z kanonem kierunku „informatyka”. Należy podkreślić, że zdarzają się jednak przypadki zbyt ogólnikowego formułowania tematów prac inżynierskich.

Dla potrzeb oceny jakości procesu dyplomowania Zespół Oceniający PKA zapoznał się z 18, wybranymi losowo pracami dyplomowymi i dokumentacją egzaminów dyplomowych ich autorów. Z analizy treści tych prac dyplomowych wynika, że 16 z nich (88,9%) spełnia wymagania stawiane pracom inżynierskim a dalsze 2 prace (11,1%) spełnia te wymagania częściowo. Zespół Oceniający PKA stwierdził 3 przypadki (16,7%) zawyżania ocen i 5 przypadków (27,8%) zbyt lakonicznych opinii lub recenzji. Na przedłożonej Zespołowi Oceniającemu PKA liście tytułów obronionych prac dyplomowych, w tym także wśród ocenionych prac dyplomowych, zwracała uwagę pewna liczba tematów o zdecydowanie nieinformatycznych sformułowaniach, co oznacza, że procedura określania tematów prac dyplomowych powinna być doskonała. Na podkreślenie zasługuje ujednolicony, estetyczny wygląd strony tytułowej wszystkich prac, co jest bezpośrednią konsekwencją wdrożenia wspomnianych wcześniej zaleceń, dotyczących przygotowywania prac dyplomowych, dostępnych dla każdego dyplomanta na platformie <http://www.elearning.swsim.edu.pl/>. Składy komisji egzaminu dyplomowego nie budziły

zastrzeżeń, a zadawane pytania były zgodne z kierunkiem studiów. Z innych, dostrzeżonych przez Zespół Oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie procesu dyplomowania należy zwrócić uwagę na niestaranny, czasami nieczytelny sposób wypełniania protokołów egzaminu dyplomowego. W konsekwencji niektóre fragmenty tych protokołów, np. treści zadanych dyplomantom pytań są nieczytelne.

Poddane ocenie karty okresowych osiągnięć studentów oraz protokoły zaliczeniowe przedmiotów pozwoliły na stwierdzenie, że są one prowadzone poprawnie. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Program kształcenia na kierunku „informatyka” nie obejmuje prowadzenia kształcenia na odległość. Funkcjonująca na Uczelni platforma e-learningowa <http://www.elearning.swsim.edu.pl/> wspomaga jedynie proces kształcenia, oferując studentom m.in. dostęp do materiałów udostępnianych przez prowadzących zajęcia.

Uzyskane w trakcie wizytacji dane dotyczące odsiewu studentów studiów niestacjonarnych w latach akademickich 2008/2009 - 2011/2012 przedstawia Tabela 2.3.1.

Tab. 2.3.1 Odsiew studentów studiów niestacjonarnych* kierunku „informatyka” w latach akademickich 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012

Rok akademicki	Liczba studentów		Odsiew
	Przyjętych	Skreślonych	
2008/2009	145	103	71,0%
2009/2010	53	34	64,2%
2010/2011	44	26	59,1%
2011/2012	46	15	32,6%
2012/2013	37	3**	8,1%

*Na ocenianym kierunku „informatyka” nie ma studentów studiów stacjonarnych na żadnym roku studiów

** Wg stanu w dniu wizytacji

Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że można wyróżnić dwie zasadnicze przyczyny odsiewu:

1. skreślenia na prośbę studenta, wynikające z różnych sytuacji losowych - 97 przypadków w latach 2008/2009 - 2011/2012 (53,6%);
2. skreślenia z listy studentów, wynikające z powodu niezaliczenia semestru lub zaległości finansowych - 84 przypadki (46,4%).

4). Z informacji przedstawionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że w zakresie badania losów i karier absolwentów oraz dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego wdrożone na ocenianym Wydziale procedury i mechanizmy, służące badaniu losów (karier) absolwentów kierunku „informatyka” opierają się na systemie ankiet. Każdy absolwent Uczelni jest dwukrotnie ankietowany. Pierwsza ankieta jest wypełniana bezpośrednio po ukończeniu studiów (ma charakter tradycyjny – papierowy) i dotyczy oceny przebiegu studiów, wniosków i ewentualnych propozycji zmian w tym zakresie. Druga ankieta przeprowadzona jest po pewnym czasie od zakończenia studiów (ma charakter

elektroniczny) i dotyczy przede wszystkim sytuacji studenta na rynku pracy, a także jego ewentualnych planów edukacyjnych. Forma obu ankiet jest określona w Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości. W przypadku drugiej ankiety niemożliwe jest dotarcie do wszystkich studentów. Jednak, ponieważ Uczelnia stara się utrzymywać kontakt z absolwentami, w ostatnich latach udało się zebrać dane od większości absolwentów. Pozwala to na przeprowadzenie rzetelnej analizy sytuacji absolwentów.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z wynikami analizy ankiet absolwentów, przeprowadzonych (w wersji papierowej) po obronach prac dyplomowych w r.a. 2011/2012, a także z wynikami analizy 75 ankiet elektronicznych absolwentów ocenianego kierunku z lat 2005-2012. Z tej ostatniej analizy wynika w szczególności, że sytuacja zawodowa absolwentów ocenianego kierunku „informatyka” jest dobra: znakomita większość ankietowanych absolwentów pracuje w wyuczonym zawodzie, a 44% ukończyło lub jest w trakcie studiów II stopnia.

W procesie kształtowania struktury efektów kształcenia Uczelnia uwzględniła opinie, sugestie i uwagi przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych, którymi są dla Uczelni przedstawiciele jej otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym głównie pracodawcy zatrudniający absolwentów kierunku „informatyka” i przyjmujący studentów na praktyki zawodowe, przedstawiciele organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawiciele władz lokalnych i innych partnerów społecznych. W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA 5 przykładów takich pisemnych opinii, w których zewnętrzni interesariusze odnoszą się do proponowanych przez Uczelnię efektów kształcenia i programu studiów na ocenianym kierunku „informatyka”, potwierdzających ich aktywność w tym zakresie. Podobne przykłady wskazywane były w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, chociaż przykłady te były nieliczne.

Nie wypracowano jeszcze innych, stałych form współpracy Uczelni z szerszym gronem interesariuszy zewnętrznych w zakresie określania efektów kształcenia. Na podkreślenie zasługuje, deklarowana i demonstrowana w trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA z pracodawcami, silna więź przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z Wydziałem Grafiki i Informatyki ŚWSIM, prowadzącym oceniany kierunek studiów „informatyka”.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wnikliwa ocena obronionych prac przedstawiona w załączniku 4 wskazuje na wysoką ocenę procesu dyplomowania na kierunku „informatyka”. W ocenie ekspertów merytorycznych poziom prac dyplomowych w pełni spełnia wymagania stawiane pracom inżynierskim na kierunku „informatyka”. Egzamin dyplomowy są przeprowadzane zgodnie z Regulaminem Studiów. Niestaranie są wypełniane protokoły z egzaminów dyplomowych pismem odręcznym, często bardzo nieczytelnym.

5). Poprzednia ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyki (Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego swoją decyzją z 24 września 2008 r. zatwierdził zmianę nazwy Uczelni na Śląską Wyższą Szkołę Informatyczno-Medyczną z siedzibą w Chorzowie) przeprowadzona była w dniach 23-24 maja 2007 r. Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego PKA w zakresie spójności opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla kierunku „informatyka” związane były z wykorzystywaniem przez Uczelnię materiałów reklamowych (ulotek oraz na stronie www) zawierających niezgodne ze stanem faktycznym stwierdzenia, m.in. o „*stale zwiększającej się*

liczbie wykładów w języku angielskim” oraz że Uczelnia „organizuje praktyki zawodowe w wiodących instytucjach branż związanych z kierunkiem studiów w kraju i za granicą”.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA nie stwierdził stosowania przez Uczelnię w działalności marketingowo-reklamowej informacji niezgodnych ze stanem faktycznym. Stwierdzono przy tym zdecydowaną poprawę jakościową w zakresie sposobu organizacji, przygotowania, realizacji i kontroli przebiegu praktyk studenckich, także pod względem oferowanych studentom potencjalnych miejsc odbywania praktyk zawodowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1). Dokumentacja studiów dla naboru 2012/2013, opracowana dla ocenianego kierunku „informatyka” zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji nie budzi zastrzeżeń. Poziom spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia w zakresie studiów niestacjonarnych jest zadawalający. Nie udostępniono Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusów dla studiów stacjonarnych ww. naboru (studia te nie zostały uruchomione z powodu zbyt małej liczby kandydatów).
- 2). Na podstawie analizy efektów kształcenia, zawartych w opisie sylwetki absolwenta ocenianego kierunku oraz w sylabusach poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że sposób formułowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku stwarza możliwości do opracowania przejrzystego systemu ich weryfikacji, chociaż wymaga doskonalenia, m.in. poprzez ujednolicenie poziomu szczegółowości opisu efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów.
- 3). System weryfikacji osiągania zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów (wiedza, umiejętności, kompetencje), a także wszystkie etapy kształcenia. Proces etapowej weryfikacji efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” jest realizowany w sposób poprawny. Z wyników przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA oceny wybranych prac dyplomowych wynika, że proces dyplomowania realizowany jest właściwie, chociaż wybrane aspekty tego procesu, w tym określanie tematów prac dyplomowych oraz proces opiniowania i recenzowania prac dyplomowych powinien być doskonalony. W opinii studentów kierunku system weryfikacji efektów kształcenia jest znany i nie budzi zastrzeżeń.
- 4). Absolwenci i przedstawiciele pracodawców mają pośredni wpływ na kształtowanie struktury efektów kształcenia. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w tym zakresie opiera się głównie na okresowych kontaktach przedstawicieli pracodawców z kierownictwem Wydziału i Uczelni. System monitorowania losów absolwentów kierunku opiera się na podwójnej ankietyzacji absolwentów (bezpośrednio po egzaminach dyplomowych oraz po upływie kilku lat).

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 1). Realizowany przez oceniany Wydział Grafiki i Informatyki program kształcenia na kierunku „informatyka” dotyczy studiów pierwszego stopnia (inżynierskich). Zespołowi Oceniającemu PKA przedstawiono plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, przy czym w ciągu ostatnich 4 lat nie uruchomiono studiów stacjonarnych (z uwagi na zbyt małą liczbę kandydatów). Analizie i ocenie poddano udostępnione programy kształcenia dla

stacjonarnych i niestacjonarnych studiów I stopnia (inżynierskich), realizowanych na ocenianym kierunku „informatyka” w latach akademickich 2010/2011, 2011/2012 oraz 2012/2013. Zgodnie z tymi planami zarówno studia stacjonarne, jak i studia niestacjonarne trwają 7 semestrów. Studenci po III semestrze studiów mają możliwość wyboru specjalności kształcenia, przy czym w ramach wszystkich ww. planów studiów oferowane są te same 3 specjalności: *Inżynieria oprogramowania i bazy danych, Sieci i systemy komputerowe oraz Grafika i multimedia*.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego w ramach studiów stacjonarnych jest oparta na podziale roku akademickiego na dwa 15-tygodniowe semestry (zimowy i letni), po każdym z których następują sesje egzaminacyjne. Rok akademicki na studiach niestacjonarnych obejmuje zjazdy organizowane w ciągu roku akademickiego, według planu podanego do wiadomości studentów. Szczegółową organizację roku akademickiego ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu.

Organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń w zakresie możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Program studiów poczynszy od roku akademickiego 2012/2013

Program studiów na ocenianym kierunku „informatyka” dla naboru 2012/2013 został przyjęty Uchwałą Nr 01/09/2011/2012 Senatu Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zatwierdzenia planów i programów kształcenia dostosowanych do Krajowych Ram Kwalifikacji.

Z analizy przedłożonej Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacji programu kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”, przygotowanego zgodnie z aktualnymi wymaganiami ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) wynika, że dokumentacja ta zawiera m.in. określenie celów kształcenia, ogólnych efektów kształcenia zawartych w sylwetce absolwenta, szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku „informatyka”, usytuowanego w obszarze nauk technicznych, efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach poszczególnych przedmiotów oraz programu studiów, stanowiącego opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów. Z uwagi na nieudostępnienie kompletu sylabusów dla studiów stacjonarnych ocena możliwości osiągnięcia każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia dokonana została na podstawie analizy planów studiów niestacjonarnych oraz powiązań efektów kształcenia, określonych w sylabusach poszczególnych przedmiotów z efektami kształcenia określonymi dla kierunku.

Z porównania analizowanych planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowanych na ocenianym kierunku „informatyka” wynika, że oparte są one na identycznej siatce przedmiotów, z zachowaniem ich jednakowej listy i sekwencji oraz jednakowego systemu punktów ECTS. Wstępujące różnice dotyczą jedynie liczby godzin w ramach rodzajów zajęć poszczególnych przedmiotów oraz sposobu rozliczenia wymaganych nakładów pracy własnej studenta, związanych z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów.

Poniżej przedstawiona została charakterystyka analizowanych programów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz zgodności z Rozporządzeniem MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz.1445 z późn. zm.). Wspólną cechą planów studiów dla obu analizowanych form studiów jest oparcie ich na siatce planów studiów, zgodnej z wymaganiami

Rozporządzenia MNiSzW z dn. 12 lipca 2007 r., Załącznik nr 45 (Dz. U. Nr 164 Poz.1166 z późn. zm.).

Wyznaczenie wskaźników, o których mowa w §5 ust.1 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 Poz.1445 z późn. zm.), dla planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych daje następujące wyniki:

- łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów - 210 (98,1%);
- łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z zakresu nauk podstawowych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia - 38 (17,8%);
- łączna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć o charakterze praktycznym, w tym ćwiczeń audytoryjnych, zajęć laboratoryjnych i projektowych - 64 (29,9%);
- minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać, realizując moduły kształcenia oferowane na zajęciach ogólnouniversyteckich - 16 (7,5%);
- minimalna liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z wychowania fizycznego – 0.

Plan studiów stacjonarnych obejmuje łącznie 2736 godzin zajęć/214 pkt. ECTS, w tym 390 godzin zajęć/38 pkt. ECTS dla treści podstawowych, 1305 godzin zajęć/99 pkt. ECTS dla treści kierunkowych, 645 godzin zajęć/38 pkt. ECTS dla treści specjalizacyjnych, 120 godzin zajęć/22 pkt. ECTS w ramach procesu dyplomowania oraz 276 godzin zajęć/13 pkt. ECTS przeznaczonych na realizację treści ogólnych, odpowiadającym treściom z grupy „V. Inne wymagania” dotychczas obowiązującego standardu kształcenia dla kierunku „informatyka”. Za zaliczenie praktyki, realizowanej w wymiarze 4 tygodni i odbywanej po IV semestrze, student otrzymuje 4 pkt. ECTS.

Plan studiów niestacjonarnych obejmuje łącznie 1725 godzin zajęć/214 pkt. ECTS, w tym 318 godzin zajęć/38 pkt. ECTS dla treści podstawowych, 723 godziny zajęć/99 pkt. ECTS dla treści kierunkowych, 390 godzin zajęć/38 pkt. ECTS dla treści specjalizacyjnych, 84 godziny zajęć/22 pkt. ECTS w ramach procesu dyplomowania oraz 210 godzin zajęć/13 pkt. ECTS przeznaczonych na realizację treści ogólnych, odpowiadającym treściom z grupy „V. Inne wymagania” dotychczas obowiązującego standardu kształcenia dla kierunku „informatyka”. Za zaliczenie praktyki, realizowanej w wymiarze 4 tygodni i odbywanej po IV semestrze, student otrzymuje 4 pkt. ECTS.

Analizowane programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwiają studentowi wybór przedmiotów wyłącznie w ramach wyboru specjalności, w łącznym wymiarze 38 pkt. ECTS. Przyjmując, że z uwagi na możliwość wyboru przez studenta tematu pracy dyplomowej (i promotora) realizacja procesu dyplomowania także ma charakter obieralny, ww. liczbę 38 pkt. ECTS należy zwiększyć o 22 pkt. ECTS, przypisane procesowi dyplomowania. Daje to łącznie 60 pkt. ECTS w ramach przedmiotów obieralnych, czyli 28,0% ogólnej liczby punktów, przewidzianym planem studiów. Zgodnie z §5 pkt 2 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 Poz.1445 z późn. zm.) program studiów powinien umożliwić studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów, wynikającej

z planu studiów. Oznacza to, że analizowane programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla naboru 2012/2013 tego warunku nie spełniają.

Sposób określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, przedstawiony w sylabusach poszczególnych przedmiotów studiów niestacjonarnych jest zgodny z Rozporządzeniem MNiSzW z dn. 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz. U. Nr 201 Poz.1187), zgodnie z którym jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25—30 godzin pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię, zgodnie z planem studiów oraz jego indywidualną pracę.

Dobór i sekwencja przedmiotów składających się na plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie budzi zastrzeżeń.

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że program studiów na ocenianym kierunku „informatyka”, opracowany dla naborów począwszy od roku akademickiego 2012/2013 umożliwia osiągnięcie ogólnych efektów kształcenia zawartych w sylwetce absolwenta oraz szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku w określonym w programie kształcenia czasie. Należy podkreślić, że studia według omawianego programu kształcenia zostały uruchomione jedynie w formie studiów niestacjonarnych (z powodu braku wystarczającej liczby kandydatów na studia stacjonarne).

Program kształcenia dla studiów realizowanych w latach 2010/2011 i 2011/2012

Standard kształcenia dla tych studiów zawarty w Rozporządzeniu MNiSzW z dn. 12 lipca 2007 r., w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki, Załącznik nr 45 (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.) przewiduje minimalnie: 2300 godzin zajęć i 210 punktów ECTS, w czasie kształcenia 7 semestrów. Godziny określone w tym standardzie jako minimum wynoszą 1155 (106 punktów ECTS), w tym 240 godzin określonych w pkt. V standardu (Inne wymagania), 255 godzin w grupie treści podstawowych z 27 punktami ECTS, oraz 660 godzin w grupie treści kierunkowych z 69 punktami ECTS.

Sylwetka absolwenta, określająca zamierzone cele i efekty kształcenia oparta jest o standard kształcenia dla kierunku „informatyka” i jest zgodna z jego założeniami.

Analizowany plan studiów jest zgodny z celami kształcenia deklarowanymi dla sylwetki absolwenta i umożliwia ich osiągnięcie w podanym w planie studiów czasie. Sekwencja przedmiotów składających się na plan studiów nie budzi zastrzeżeń.

Z analizy planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowanych na ocenianym kierunku „informatyka” w latach akademickich 2010/2011 – 2011/2012 wynika, że zostały one oparte na wspólnej siatce przedmiotów. Plany różnią się brakiem przedmiotu *Wychowanie fizyczne* dla studiów niestacjonarnych oraz różną liczbą godzin zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów i form ich realizacji, przy zachowaniu tej samej sumarycznej liczby punktów ECTS w ramach każdego przedmiotu dla obu form studiów.

Poniżej przedstawiona została szczegółowa analiza zgodności planów studiów na ocenianym kierunku z ww. standardem, w odniesieniu do studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Studia stacjonarne

Plan studiów stacjonarnych obejmuje łącznie 2436 godzin zajęć/215 punktów ECTS, w czasie kształcenia obejmującym 7 semestrów, w tym 351 godzin zajęć/39 punktów ECTS dla treści podstawowych, 1080 godzin zajęć/107 punktów ECTS dla treści kierunkowych, 645 godzin zajęć/38 punktów ECTS dla treści specjalnościowych, 84 godzin zajęć/15 punktów ECTS przeznaczonych na proces dyplomowania oraz 276 godzin zajęć/16 punktów ECTS przeznaczonych na realizację zajęć określonych w pkt. V standardu (Inne wymagania).

Zgodnie z cz. IV standardu kształcenia elementem programu kształcenia jest praktyka, czas trwania której na studiach inżynierskich powinien wynosić co najmniej 4 tygodnie. Zasady i formę odbywania praktyk ustala jednostka. Analizowany plan studiów zakłada odbycie przez studentów praktyki zawodowej po IV semestrze w wymaganym wymiarze 4 tygodni, za zaliczenie której student otrzymuje 2 pkt. ECTS.

Zgodnie z wymogami § 4 ust. 3 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 12 lipca 2007 r., w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.) liczba godzin zajęć w ramach przedmiotów do wyboru powinna stanowić co najmniej 30% liczby godzin, będącej różnicą łącznej liczby godzin zajęć określonej w standardach i liczby godzin zajęć przeznaczonych na realizację treści podstawowych, kierunkowych oraz zajęć ujętych w cz. V standardów kształcenia, czyli: $2300 - (351 + 1080 + 276) = 593$, z czego 30% to 178 godzin. W ramach przedmiotów do wyboru studenci realizują 645 godzin zajęć/38 pkt. ECTS, w wyniku możliwości wyboru specjalności kształcenia. Warunek zapewnienia wymaganej liczby godzin zajęć w ramach przedmiotów do wyboru jest zatem spełniony.

Plan studiów stacjonarnych uwzględnia wszystkie treści kształcenia w zakresie treści podstawowych i kierunkowych, przewidziane standardem.

Grupa treści podstawowych, obejmujących kształcenie w ramach przedmiotów: *Analiza matematyczna, Algebra z geometrią, Podstawy logiki i teorii mnogości, Matematyka dyskretna, Metody probabilistyczne i statystyka, Metody numeryczne, Podstawy elektroniki i miernictwa, Fizyka* obejmuje łącznie 351 godzin zajęć/39 pkt. ECTS, przy 257 godzin zajęć/77 pkt. ECTS wymaganych standardem.

Grupa treści kierunkowych, obejmujących kształcenie w ramach przedmiotów: *Podstawy informatyki, Algorytmy i struktury danych, Podstawy programowania, Języki programowania, Programowanie w C/C++, Systemy operacyjne, Programowanie w Internecie, Programowanie obiektowe, Podstawy inżynierii oprogramowania, Projektowanie systemów informatycznych, Projekt systemu informatycznego, Bazy danych, Architektura systemów komputerowych, Sieci komputerowe i teleinformatyka, Edytory tekstu i arkusze kalkulacyjne, Grafika komputerowa, Techniki multimedialne, Sztuczna inteligencja i systemy ekspertowe, Prawo autorskie i ochrona prywatności, Odpowiedzialność zawodowa i etyczna, Systemy wbudowane* obejmuje łącznie 1080 godzin zajęć/107 pkt. ECTS, przy 660 godzin zajęć/69 pkt. ECTS wymaganych standardem.

Z analizowanego planu studiów wynika, że zapewnia on studentom, zgodnie ze standardem kształcenia (cz. V, Inne wymagania):

- 120 godzin zajęć/5 pkt. ECTS z języka angielskiego,
- 60 godzin zajęć/2 pkt. ECTS z wychowania fizycznego,
- 24 godzin zajęć/5 pkt. ECTS z zakresu ochrony własności intelektualnej (przedmiot *Prawo autorskie i ochrona prywatności*),

- 34 godzin zajęć/3 pkt. punktów ECTS z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii.

Wymaganie standardu, zgodnie z którym program nauczania powinien zawierać treści humanistyczne w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, którym należy przypisać nie mniej niż 3 punkty ECTS, spełnia umieszczenie w planie studiów przedmiotów: *Elementy psychologii* (30 godzin zajęć/3 pkt. ECTS) oraz *Autoprezentacja* (30 godzin zajęć/3 pkt. ECTS).

Zgodnie z wymaganiami standardu przynajmniej 50% zajęć powinny stanowić ćwiczenia projektowe, audytoryjne lub laboratoryjne. Z analizowanego planu studiów wynika, że to wymaganie także jest spełnione, ponieważ suma godzin w ramach tych form zajęć wynosi 1362, co stanowi 55,9% ogólnej liczby godzin zajęć.

Zgodnie ze standardem (cz. V Inne wymagania, pkt 5) elementem programu studiów inżynierskich powinno być zespołowe przedsięwzięcie inżynierskie, rozumiane jako zaawansowane zadanie informatyczne postawione przed zespołem studenckim. W analizowanym planie studiów elementem tym jest przedmiot *Projekt aplikacji bazodanowej*, który jest realizowany w wymiarze 45 godzin zajęć/6 punktów ECTS.

Proces dyplomowania obejmuje *Seminarium dyplomowe*, realizowane w semestrach V-VII, w łącznym wymiarze 54 godzin zajęć/5 pkt. ECTS oraz *Pracownię dyplomową*, realizowaną w wymiarze 30 godzin zajęć pod kierunkiem promotora, za którą dyplomant otrzymuje 10 pkt. ECTS.

Studia niestacjonarne

Zgodnie z §3 ust.3 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.), liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych nie może być mniejsza niż 60% ogólnej liczby godzin zajęć określonych w standardach kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, przy pełnej realizacji minimalnej liczby godzin zajęć zorganizowanych, określonych standardami kształcenia. Z analizy planu inżynierskich studiów niestacjonarnych na ocenianym kierunku wynika, że łączny wymiar zajęć na tych studiach wynosi 1761 godzin, przy wymaganej standardem minimalnej liczbie godzin zajęć dla tych studiów wynoszącej 1380. Ww. warunek dotyczący wymaganej minimalnej liczby godzin zajęć na studiach niestacjonarnych jest zatem spełniony. Studia niestacjonarne charakteryzują się mniejszą – w porównaniu ze studiami stacjonarnymi - liczbą godzin zajęć w kontakcie z nauczycielem, a większym nakładem pracy własnej studenta.

Sumaryczna liczba godzin/punktów ECTS realizowanego w jednostce planu studiów niestacjonarnych wynosi 1761 godzin zajęć/213 pkt. ECTS, w czasie kształcenia obejmującym 7 semestrów, w tym 324 godzin zajęć/39 punktów ECTS dla treści podstawowych, 732 godzin zajęć/107 punktów ECTS dla treści kierunkowych, 405 godzin zajęć/38 punktów ECTS dla treści specjalnościowych, 84 godzin zajęć/15 punktów ECTS przeznaczonych na proces dyplomowania oraz 216 godzin zajęć/14 punktów ECTS przeznaczonych na realizację zajęć określonych w pkt. V standardu (Inne wymagania).

Zgodnie z cz. IV standardu kształcenia elementem programu kształcenia jest praktyka, której czas trwania na studiach inżynierskich powinien wynosić co najmniej 4 tygodnie. Zasady i formę odbywania praktyk ustala jednostka. Analizowany plan studiów zakłada

odbycie przez studentów praktyki zawodowej po IV semestrze w wymaganym wymiarze 4 tygodni, za zaliczenie której student otrzymuje 2 pkt. ECTS.

Zgodnie z wymogami § 4 ust. 3 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 12 lipca 2007 r., w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.) liczba godzin przedmiotów do wyboru powinna stanowić co najmniej 30% liczby godzin, będącej różnicą łącznej liczby godzin zajęć określonej w standardach i liczby godzin zajęć przeznaczonych na realizację treści podstawowych, kierunkowych oraz zajęć ujętych w cz. V standardów kształcenia, czyli: $1380 - (324+732+216) = 108$ z czego 30% to 33 godzin. W ramach przedmiotów do wyboru studenci realizują 405 godzin zajęć/38 pkt. ECTS, w wyniku możliwości wyboru specjalności kształcenia. Warunek zapewnienia wymaganej liczby godzin zajęć w ramach przedmiotów do wyboru jest zatem spełniony.

Plan studiów niestacjonarnych uwzględnia wszystkie treści kształcenia w zakresie treści podstawowych i kierunkowych, przewidziane standardem.

Z analizowanego planu studiów wynika, że zapewnia on studentom, zgodnie ze standardem kształcenia (cz. V, Inne wymagania):

- 120 godzin zajęć/5 pkt. ECTS z języka angielskiego,
- 24 godzin zajęć/5 pkt. ECTS z zakresu ochrony własności intelektualnej (przedmiot *Prawo autorskie i ochrona prywatności*),
- 34 godzin zajęć/3 pkt. punktów ECTS z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ergonomii.

Wymaganie standardu, zgodnie z którym program nauczania powinien zawierać treści humanistyczne w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, którym należy przypisać nie mniej niż 3 punkty ECTS, spełnia umieszczenie w planie studiów przedmiotów: *Elementy psychologii* (30 godzin zajęć/3 pkt. ECTS) oraz *Autoprezentacja* (30 godzin zajęć/3 pkt. ECTS).

Zgodnie z wymaganiami standardu przynajmniej 50% zajęć powinny stanowić ćwiczenia projektowe, audytoryjne lub laboratoryjne. Z analizowanego planu studiów wynika, że to wymaganie także jest spełnione, ponieważ suma godzin w ramach tych form zajęć wynosi 1005, co stanowi 57,1% ogólnej liczby godzin zajęć.

Zgodnie ze standardem (cz. V Inne wymagania, pkt 5) elementem programu studiów inżynierskich powinno być zespołowe przedsięwzięcie inżynierskie, rozumiane jako zaawansowane zadanie informatyczne postawione przed zespołem studenckim. W analizowanym planie studiów elementem tym jest przedmiot Projekt aplikacji bazodanowej, który jest realizowany w wymiarze 45 godzin zajęć/6 punktów ECTS.

Proces dyplomowania obejmuje *Seminarium dyplomowe*, realizowane w semestrach V-VII, w łącznym wymiarze 54 godzin zajęć/5 pkt. ECTS oraz *Pracownię dyplomową*, realizowaną w wymiarze 30 godzin zajęć pod kierunkiem promotora, za którą dyplomant otrzymuje 10 pkt. ECTS.

Integralną częścią procesu kształcenia, realizowanego na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Warunki i sposób odbywania oraz zaliczania praktyk reguluje Regulamin odbywania praktyk przez studentów kierunku „informatyka” na Wydziale Grafiki i Informatyki Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie, wprowadzony

Zarządzeniem Rektora. Zgodnie z programami kształcenia obowiązującymi od roku akademickiego 2010/2011 studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych odbywają praktykę po IV semestrze w wymiarze 4 tygodni. Zgodnie z ww. Regulaminem osobą odpowiedzialną za przebieg i organizację praktyk jest Wydziałowy opiekun praktyk, powołany przez Rektora. Student może samodzielnie wskazać instytucję, która wyrazi gotowość jego przyjęcia na praktykę lub zostać skierowany na praktykę przez Uczelnię. Wydziałowy opiekun praktyk, na podstawie pisemnej deklaracji studenta, może wyrazić zgodę na odbycie części lub całości praktyki w wybranym i wskazanym przez studenta zakładzie pracy. Przed odbyciem praktyk student powinien uzyskać zatwierdzenie miejsca i planu praktyk przez Wydziałowego opiekuna praktyk. Student może otrzymać zgodę na odbywanie praktyki w swoim miejscu pracy pod warunkiem, że charakter wykonywanej pracy jest zgodny z programem praktyki, właściwym dla kierunku studiów „informatyka”. Wydziałowy opiekun praktyk może także wyrazić zgodę na odbycie praktyki za granicą, jeżeli jej program spełnia wymagania wynikające z programu praktyk. Dla zapewnienia właściwego przebiegu praktyk z zakładami pracy, przyjmującymi studentów na praktyki zawiera się stosowne umowy. W trakcie wizytacji okazano Zespołowi Oceniającemu PKA 15 takich umów. Dobór profilu instytucji i przedsiębiorstw, w których studenci mogą odbywać praktyki dobrze służy wzbogacaniu umiejętności i kompetencji zawodowych studentów. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci potwierdzili, że mają dużą swobodę w wyborze miejsc realizacji praktyk, jeżeli są one zgodne ze studiowanym kierunkiem.

Śląska Wyższa Szkoła Informatyczno-Medyczna była liderem projektu realizowanego w partnerstwie z Wyższą Szkołą Mechatroniki, Regionalną Izbą Gospodarczą i Głównym Instytutem Górnictwa pt: „*Wzmocnienie praktycznych elementów kształcenia w uczelniach technicznych poprzez wypracowanie modelowych rozwiązań w zakresie organizacji praktyk studenckich*” (UDA-POKL.04.10.01-00-103/08/00). Projekt realizowany był w okresie od 1.09.2008 do 31.07.2010. Celem projektu jest wypracowanie modelowych rozwiązań w zakresie organizacji studenckich praktyk zawodowych i wdrożenie tego modelu w życie. Realizacja projektu umożliwiła znaczącą poprawę jakości organizacji praktyk studenckich oraz zwiększyła ich efektywność. Jednym z wdrożonych do praktyki funkcjonowania SWSIM mechanizmów jest portal internetowy www.praktykuj.com, udostępniający komplet elektronicznych narzędzi do planowania, organizacji, kontroli realizacji i przebiegu oraz rozliczenia praktyk przez studentów Uczelni, w tym studentów ocenianego kierunku.

W konsekwencji wykorzystywania możliwości funkcjonalnych ww. portalu w trakcie odbywania praktyki studenci prowadzą na bieżąco elektroniczne dzienniki praktyk, ewidencjonujące czynności wykonywane podczas praktyki. Kontrola przebiegu realizacji praktyk zawodowych polega na wyrywkowym sprawdzaniu studentów w miejscach odbywania przez nich praktyk przez Wydziałowego opiekuna praktyk lub wyznaczonego przez zakład przyjmujący zakładowego opiekuna praktyk, przy czym adnotacje o wynikach kontroli także mają charakter wpisów elektronicznych. Warunkiem uznania praktyki (dokonania wpisu zaliczenia do indeksu studenta) jest odbycie praktyki w obowiązującym (ustalonym) wymiarze, złożenie wypełnionego i potwierdzonego przez zakład wydrukowanego dziennika praktyk oraz opracowaniu sprawozdania z realizacji praktyki.

Sposób planowania, organizacji, realizacji oraz rozliczania praktyk zawodowych przebiega na oceniam kierunku wzorowo. Zgodnie z wcześniejszymi uwagami, w planach studiów dla naborów 2010/2011 oraz 2011/2012 na ocenianym kierunku „informatyka” praktykom studenckim przypisuje się 2 punkty ECTS, natomiast począwszy od naboru 2012/2013 za zaliczenie praktyki student otrzymuje 4 pkt. ECTS.

Uczelnia, w tym Wydział prowadzący oceniany kierunek „informatyka”, formalnie uczestniczy w programie wymiany studentów LLP Erasmus. Uczelnia ma podpisane umowy na wymianę studentów w ramach programu LLP Erasmus z następującymi pięcioma uczelniami partnerskimi:

- Engineering College of Copenhagen (Dania)
- North Wales School of Art & Design (Wielka Brytania),
- Uniwersytet w Ostrawie (Czechy),
- Matej Bel University (Słowacja),
- Akademia Umeni v Banskej Bystrici (Słowacja).

Oferta wymiany studentów w ramach programu LLP Erasmus jest sukcesywnie poszerzana. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Pełnomocnika Rektora ds. Międzynarodowej Wymiany Studentów w latach akademickich 2008/2009 – 2001/2012 łącznie w ramach programu LLP Erasmus wyjechało 14 studentów oraz 9 nauczycieli akademickich SWSIM. W grupie studentów, którzy część swoich studiów odbyli za granicą nie było studentów ocenianego kierunku „informatyka”. Z wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że brak zainteresowania studentów odbywaniem części swoich studiów w uczelniach zagranicznych wynika głównie z faktu, że większość studentów podejmuje pracę zawodową w trakcie studiów, co praktycznie uniemożliwia jakikolwiek dłuższy wyjazd. Podczas spotkania studenci wykazywali małe zainteresowanie tematyką mobilności studenckiej: zarówno wymianą międzynarodową jak i indywidualizacją kształcenia. Uczelnia nie powinna ustawać w wysiłkach zwiększania atrakcyjności uczestnictwa swoich studentów w programach międzynarodowych.

Zgodnie z §5 pkt 10 Regulaminu Studiów Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie studenci mają możliwość studiowania zgodnie z indywidualną organizacją studiów. Indywidualna organizacja studiów (IOS) polega na realizowaniu obowiązującego planu i programu studiów według specjalnego harmonogramu zatwierdzonego przez Dziekana (§9 pkt 1). Możliwość stosowania IOS dopuszcza się wobec studentów (§9 pkt 2): samotnie wychowujących dzieci, będących osobami niepełnosprawnymi, studiujących wybrane semestry na uczelni zagranicznej w ramach podpisanej umowy oraz w innych ważnych przypadkach uznanych przez Dziekana (np. względu zdrowotne).

Zgodę na IOS wydaje Dziekan na wniosek zainteresowanego studenta, złożony nie później niż przed rozpoczęciem semestru (§9 pkt 3). W uzasadnionych przypadkach Dziekan może wyznaczyć indywidualny tryb zaliczania zajęć i zdawania egzaminów (§9 pkt 4). Studenci uzyskujący bardzo dobre i dobre wyniki w nauce mogą ubiegać się o przyznanie im tzw. Indywidualnego toku studiowania (ITS). Indywidualny tok studiowania polega na studiowaniu według indywidualnego planu studiów i programu nauczania, który umożliwia poszerzenie zakresu wiedzy w ramach studiowanej specjalności oraz przy aktywnym udziale studenta w realizacji prac naukowo-badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych prowadzonych w Uczelni (§10 pkt 1). Student może studiować według indywidualnego toku studiów i programu nauczania na zasadach ustalonych przez Dziekana wydziału (§10 pkt 2). O ITS może ubiegać się student, który ukończył pierwszy rok studiów (§10 pkt 3). O zakwalifikowaniu studenta na studia według ITS decyduje Dziekan, biorąc pod Uwagę postępy w nauce, szczególne zainteresowania i zdolności studenta (§10 pkt 4). Dziekan, przyznając prawo do studiowania według ITS, dokonuje wyboru opiekuna naukowego, spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni (§10 pkt 5). Jeżeli student nie

spełnia warunków określonych w programie ITS, Dziekan może cofnąć zgodę na odbywanie studiów w trybie ITS, po uprzednim zasięgnięciu opinii opiekuna naukowego sprawującego opiekę merytoryczną (§10 pkt 6). W trakcie wizytacji nie przedstawiono zespołowi Oceniającemu PKA żadnych przykładów studentów, którzy skorzystali z regulaminowej możliwości indywidualizacji studiów.

Z wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że stosowane w procesie kształcenia metody dydaktyczne całkowicie spełniają ich oczekiwania w kontekście osiągania założonych efektów kształcenia. Studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w zakresie funkcjonującego w Uczelni systemu indywidualizacji procesu kształcenia. Z ich wypowiedzi wynikało, że wiedzą o możliwościach, jakie ten system stwarza, ale nie są nimi zainteresowani. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń do zawartości programowej oraz sekwencji przedmiotów realizowanych w obowiązujących ich programach studiów. Studenci wyrazili ogólne zadowolenie z programu studiów i nie odczuwali potrzeby wprowadzenia do nich większych zmian. Studenci nie mieli także zastrzeżeń do organizacji procesu kształcenia, chociaż były formułowane wypowiedzi, z których wynikało, że zdarzają się przypadki wyprzedzania tematyki ćwiczeń i zajęć laboratoryjnych w stosunku do tematyki wykładów. Zdaniem części studentów zajęcia w ramach przedmiotu *Programowanie w C/C++*, podobnie jak w ramach lektoratu z języka angielskiego powinny być realizowane z podziałem na grupy mniej lub bardziej zaawansowane. Zdaniem studentów, program studiów jest dobrze osadzony w otoczeniu ekonomicznym Chorzowa. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat organizacji praktyk zawodowych. W poszukiwaniu oferty praktyk studenci mogą korzystać z pomocy Uczelni, która podpisała umowy z firmami działającymi w branży informatycznej. Student może także wybrać firmę spoza oferowanej listy, jednak musi ona zostać zatwierdzona przez Wydziałowego Opiekuna Praktyk. Studenci, którzy pracują i zatrudnieni są na stanowiskach informatycznych mogą, po przedstawieniu odpowiedniej dokumentacji, uzyskać zaliczenie praktyki na tej podstawie. Studenci wyrażali także zadowolenie z systemu rozliczania i zaliczania praktyk, opartego na wykorzystywaniu portalu internetowego, umożliwiającego prowadzenie elektronicznego dziennika praktyk. Zdaniem studentów realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, szczególnie dzięki dobrze dobranym praktykom zawodowym.

2). Zakładane efekty kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka” określone są:

- w programach kształcenia dla lat 2010/2011 – 2011/2012: w sylwetce absolwenta oraz efektach kształcenia dla poszczególnych przedmiotów;
- w programie kształcenia dla roku akademickiego 2012/2013: poprzez ogólne, kierunkowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia.

Treści programowe poszczególnych przedmiotów określone zostały w udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusach (dla programu kształcenia począwszy od roku akademickiego 2012/2013 udostępniono jedynie sylabusy przedmiotów dla studiów niestacjonarnych). Sylabusy te zawierają m.in. określenie form i metod dydaktycznych wykorzystywanych dla potrzeb realizacji procesu kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów. Analiza założonych efektów kształcenia, treści programowych poszczególnych przedmiotów, wynikających z planu studiów oraz stosowanych form i metod dydaktycznych pozwala na stwierdzenie, że tworzą one spójną całość.

Podczas spotkań z Zespołem Oceniającym PKA zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy a także pracodawcy uznali formy realizacji poszczególnych zajęć oraz stosowane

w trakcie tych zajęć metody dydaktyczne za właściwe. W opinii studentów, stosowane formy i metody prowadzenia zajęć dobrze służą procesowi uczenia się.

3). Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego PKA sformułowane w wyniku poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” w zakresie zapewniania przez opracowany przez Uczelnię program studiów możliwości osiągnięcia zakładanych efektów celów i kształcenia związane były:

- z brakiem wystarczającej zgodności treści programowych niektórych przedmiotów ze standardem kształcenia dla kierunku „informatyka”; w programach nauczania poszczególnych przedmiotów nie zawsze można było znaleźć wszystkie treści programowe, które są wymienione we wspomnianym standardzie;
- z łączeniem wykładów w ramach studiów stacjonarnych z wykładami na studiach niestacjonarnych i odbywanie tych wykładów w terminach zajęć dla studiów niestacjonarnych (w soboty, a czasami także w niedziele); w konsekwencji faktycznie wykonana liczba godzin wykładów dla studentów studiów stacjonarnych była niższa, niż zakładana w planie studiów;
- ze zdarzającymi się przykładami planowania zajęć z języka angielskiego na studiach niestacjonarnych w wymiarze 24 godzin, zamiast jak to wynikało z planu studiów - 30 godzin zajęć;
- ze zdarzającymi się przykładami planowania zajęć na studiach niestacjonarnych w taki sposób, że jednego dnia wypadało często po 15 godzin wykładów.

Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza planów studiów dla naborów 2010/2011 oraz 2011/2012, wyniki której zostały przedstawione w pkt. 3.1 niniejszego Raportu, pozwala na stwierdzenie, że nie występują w nich sygnalizowane w wyniku poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” niezgodności treści programowych niektórych przedmiotów ze standardem kształcenia dla kierunku „informatyka”.

Aktualnie na wszystkich latach studiów oceniany Wydział prowadzi wyłącznie studia niestacjonarne. W konsekwencji nie ma możliwości łączenia wykładów dla obu form studiów (ze wszystkimi negatywnymi konsekwencjami takiego łączenia).

Analizując plany zajęć dla studiów niestacjonarnych Zespół Oceniający PKA nie stwierdził stosowania nagannych praktyk, wskazywanych w trakcie poprzedniej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1). Organizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń w zakresie możliwości osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla naboru 2012/2013 nie spełniają warunku wynikającego z §5 pkt 2 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 Poz.1445 z późn. zm.), zgodnie z którym program studiów powinien umożliwić studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów, wynikającej z planu studiów. Program studiów na ocenianym kierunku „informatyka”, opracowany dla naborów począwszy od roku akademickiego 2012/2013 umożliwia osiągnięcie ogólnych efektów kształcenia zawartych w sylwetce

absolwenta oraz szczegółowych efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku w określonym w programie kształcenia czasie.

Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowanych na ocenianym kierunku „informatyka” dla naborów 2010/2011, 2011/2012 są w pełni zgodne z wymaganiami standardu kształcenia dla tych studiów zawartych w Rozporządzeniu MNIŚZW z dn. 12 lipca 2007 r., w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki, Załącznik nr 45 (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.). Studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą w programie wymiany studentów LLP Erasmus.

2). Analiza założonych efektów kształcenia, treści programowych poszczególnych przedmiotów, wynikających z planu studiów oraz stosowanych form i metod dydaktycznych pozwala na stwierdzenie, że tworzą one spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Zgodnie z wymogami określonymi § 17 pkt. 1 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów nie może być mniejszy niż 1:60. Dla ocenianego kierunku „informatyka” wspomniany stosunek wynosi 1:16 i jest właściwy. Na kierunku „informatyka” I stopień zajęcia dydaktyczne prowadzi 30 osób, w tym 9 nauczycieli akademickich zgłoszonych zostało przez Uczelnię do „minimum kadrowego”.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „informatyka” do liczby studentów na tym kierunku przedstawia poniższa tabela:

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów:	9
Liczba studentów ocenianego kierunku:	140
Stosunek liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku Informatyka, do liczby studentów na tym kierunku	1:16

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „informatyka” przedstawiona została w załączniku 5, opracowanym na podstawie Raportu samooceny.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

2). Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” powinno stanowić, zgodnie z § 14 ust. 1 w/w rozporządzenia, co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1 w/w rozporządzenia).

Wszystkim nauczycielom akademickim wskazanym przez Uczelnię do minimum kadrowego kierunku „informatyka” na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzenie na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęć dydaktycznych w wymiarze przewidzianym przepisami § 13 ust. 3 w/w rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub stopień zawodowy magistra).

Wszyscy nauczyciele akademicki zgłoszeni przez Uczelnię do minimum kadrowego kierunku „informatyka” złożyli oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego z dniem 1 października 2012 r., a zatem nie dotrzymano terminu określonego w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). Zwraca się uwagę, iż czterech nauczycieli akademickich nie wpisało w wyżej wspomnianych oświadczeniach poziomu studiów dotyczących minimów kadrowych, do których są wliczeni w innych uczelniach.

W teczkach osobowych nauczycieli akademickich znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowa o pracę jednego nauczyciela akademickiego nie zawiera informacji pozwalającej określić, czy jest to podstawowe miejsce pracy, a jest to wymóg wynikający z zapisów art. 119 ust. 1 pkt 3 wyżej wspomnianej ustawy. Zwraca się uwagę na konieczność sprecyzowania nazw stanowisk, na których zatrudniono dwóch nauczycieli akademickich wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego, ponieważ zapisy ich umów o pracę określają zatrudnienie na stanowisku „profesora”, natomiast zgodnie z art. 110 ust. 1 wyżej wspomnianej ustawy pracownicy naukowo-dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach m. in: profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego, profesora wizytującego.

Dwóch nauczycieli akademickich jest zatrudnionych w Uczelni od 2011 r., natomiast pozostałe osoby rozpoczęły pracę w latach 2003-2007. Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego pracują na podstawie umów o pracę zawartych na czas nieokreślony, co pozwala uznać skład minimum kadrowego za stabilny.

W poniższej tabelce przedstawiono zbiorczo zakres działalności naukowej-badawczej pracowników Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej firmujących kierunek „informatyka”.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku

(w nawiasach podano liczbę nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego)

Tytuł lub stopień nauko-	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia			
	Ogółem	z tego reprezentujących		
		Obszar nauk technicznych	Obszar nauk ścisłych	Obszar nauk społecznych
				Obszar nauk humanistycznych

wy albo tytuł zawo- dowy		Dziedzina nauk technicznych					Dziedzi na nauk mate- matycz- nych	Dziedzina nauk fizycz- nych	Dziedzina nauk społecz- nych	Dziedzina nauk prawnych	Dziedzina nauk humanistycznych		
		Informatyka	Transport	Automatyka i robotyka	Inżynieria materiałowa	Elektronika	Matematyka	Fizyka	Psychologia	Prawo	Literaturoznawstwo	Filozofia	Językoznawstwo
Studia I stopnia													
prof.	1(0)	()	()	(0)	1(0)	()	()	()	()	()	()	()	()
dr hab.	4(3)	1(1)	()	1(1)	()	1(1)	1(0)	()	()	()	()	()	()
dr	13(6)	8(5)	()	1(1)	()	()	2()	()	()	()	1()	1()	()
mgr	12	5					2		2		3		

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów pokazuje, iż:

- 9 z 30 pracowników posiada wykształcenie z dyscypliny Informatyka,
- 23 z 30 pracowników reprezentuje nauki techniczne oraz matematyczne,
- 7 z 30 pracowników prezentuje nauki społeczne i humanistyczne.

Liczba pracowników zgłoszonych w ramach minimum kadrowego, posiadających wykształcenie lub stopnie naukowe z dyscypliny „informatyka”, wynosi 6. Dodatkowo zgłoszono 3 osoby z dziedzin pokrewnych „automatyka i robotyka” oraz „elektronika”. Po szczegółowej analizie dorobku doktorów habilitowanych można stwierdzić, że dwóch z nich reprezentuje dziedzinę naukową „informatyka” a jeden z nich dziedzinę pokrewną „elektronika”. Analiza ta wynika zarówno z przedstawionych dyplomów jak i dorobku publikacyjnego mieszczącego się ściśle w dziedzinie „informatyka”.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

3). Badania naukowe i dorobek naukowy kadry nie w pełni pokrywa spektrum wykładanych przedmiotów informatycznych. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na Uczelni są aktywni na polu naukowym, co zostało wykazane w załącznikach stanowiących dorobek naukowy kadry. Pracownicy prowadzą między innymi badania z zakresu grafiki komputerowej, bioinformatyki, systemów medycznych, biometrii, obciążenia sieci komputerowych. Studenci biorą udział w tych badaniach przez realizację projektów w ramach przedmiotów specjalnościowych, a przede wszystkim w ramach dyplomowych prac inżynierskich.

Uczelnia promuje naukę biorąc udział w regionalnych inicjatywach takich jak Chorzowskie Dni Nauki oraz Forum Nowej Gospodarki. Wykłady pracowników dotyczyły między innymi: biometrii, wyszukiwarek internetowych, problemów matematycznych, interfejsów człowiek-komputer.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach (z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku) wynosi 0.

Podsumowując dorobek naukowy i zawodowy pracowników zgłoszonych do minimum kadrowego, przeanalizowany i opisany powyżej, pozwala na zaliczenie ich do kadry reprezentującej kierunek „informatyka”.

Finansowanie

Władze Wydziału wykazują dbałość o unowocześnianie sprzętu komputerowego czego przykładem sala nr 2 z komputerami wyposażonymi w procesory i3 2.1 GHz.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

- 1). Dorobek naukowy i zawodowy pracowników zgłoszonych do minimum kadrowego, przeanalizowany i opisany w tym punkcie, pozwala na zaliczenie ich do kadry reprezentującej dyscyplinę „informatyka”.
- 2). Władze uczelni wykazują należną staranność w unowocześnianiu bazy dydaktycznej (sprzęt i oprogramowanie) a także wyposażeniu sal.
- 3). Uczelnia promuje naukę biorąc udział w regionalnych inicjatywach takich jak Chorzowskie Dni Nauki oraz Forum Nowej Gospodarki.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Budynek, w którym odbywają się zajęcia ze studentami wizytowanego kierunku studiów nie jest własnością Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie. W 2007 r. Uczelnia zawarła z Miastem Chorzów umowę dzierżawy budynku znajdującego się przy ulicy Sportowej 21, obowiązującą do 31 grudnia 2037 r. Wyżej wspomniana umowa została przedłożona do wglądu w czasie wizytacji.

Baza dydaktyczna

Poniżej wymieniono istotne laboratoria i pracownie, w których realizowane są przedmioty dla kierunku „informatyka” wraz z komentarzami jeśli było to konieczne:

- Sala 110. Sala wykładowa (wejście na drugim piętrze, brak oznakowania progu)
 - Sala 113. Sala wykładowa
 - Sala 115. Sala wykładowa
 - Sala 104. Sala komputerowa ogólnego przeznaczenia
 - Sala 204. Sala komputerowa ogólnego przeznaczenia
 - Sala 204a. Sala komputerowa ogólnego przeznaczenia
 - Sala 208. Sala komputerowa ogólnego przeznaczenia
 - Sala 6. Pracownia mikroinformatyki i systemów wbudowanych
- Bardzo dobrze wyposażona sala w między innymi 10 zestawów

z mikroprocesorami 2051.

- Pracownie fizyki
Zestaw ćwiczeń obejmuje między innymi działy fizyki takie jak mechanika, termodynamika, optyka. Wśród stanowisk laboratoryjnych szereg wykonano własnym sumptem także w ramach prac inżynierskich.
- Sala 202. Pracownia elektroniczna
Bardzo dobrze wyposażona, pozwala na realizację zajęć z zakresu elektroniki, elektrotechniki oraz metrologii.
- Sala 2. Sala komputerowa + Pracownia sieci komputerowych
Pracownia z tego zakresu powinna zawierać podstawowe urządzenia sieciowe klasy korporacyjnej w tym minimum zarządzalne przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe, punkty dostępowe z zewnętrznym kontrolerem.

Sale są przestronne, posiadają wyposażenie multimedialne w tym rzutniki i nagłośnienie. Dostępne oprogramowanie pozwala na realizację wszystkich istotnych zagadnień z zakresu „informatyki”.

Studenci pozytywnie oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia. Istnieje możliwość korzystania z przenośnych projektorów umożliwiających wzbogacenie zajęć prezentacją multimedialną. Sale dostosowane są do liczebności grup studenckich. W budynku jest dostęp do sal wyposażonych w nowoczesne komputery z aktualnym oprogramowaniem. W całym budynku istnieje możliwość korzystania z bezprzewodowej sieci internetowej. Studenci wizytowanego kierunku przygotowujący się do pracy w instytucjach należących do branży informatycznej.

W tym celu odbywają praktyki w firmach informatycznych. Instytucje, w których studenci mogą odbywać praktyki są bardzo dobrze dobrane do procesu kształcenia.

Wyposażenie sal jest na bardzo dobrym poziomie, studenci pozytywnie oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, jednak budynek Wydziału nie jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami. Obecnie na kierunku nie studiuje żaden student z najwyższym stopniem niepełnosprawności. Władze Uczelni dostrzegają ten problem, jednak budynek Uczelni jest własnością miasta.

Biblioteka

W księgozbiórze Biblioteki dostępna jest literatura wymagana przez prowadzących. Księgozbiór Biblioteki udostępniany jest w komputerowym systemie bibliotecznym „Libra 2000” – (wersja dla bibliotek akademickich). Zbiory z zakresu informatyki liczą obecnie około 650 pozycji, dostępnych jest także kilka czasopism.

Czytelnia posiada 20 stanowisk do pracy oraz 8 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu. Ponadto Uczelnia posiada podpisane porozumienie o współpracy z:

- Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Katowicach, ze szczególnym uwzględnieniem Filii Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Chorzowie (mieszczącej się w tym samym budynku co Uczelnia).
- Biblioteką Śląską w Katowicach.

Godziny urzędowania: wtorek 9-14, środa 9-14, piątek 13-18, sobota 9-14

Studenci pozytywnie oceniają godziny, w których czynna jest Biblioteka.

Komisja Akredytacyjna ocenia pozytywnie prace zespołu bibliotecznego. Księgozbiór obejmuje w pełni wachlarz wszystkich, niezbędnych do prowadzenia dydaktyki, woluminów związanych z „informatyką”.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wyposażenie sal jest na bardzo dobrym poziomie, studenci pozytywnie oceniają dostosowanie bazy dydaktycznej i naukowej do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia. Komisja Akredytacyjna ocenia pozytywnie prace zespołu bibliotecznego.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Uczelnia ma podpisane umowy na wymianę studentów w ramach LLP Erasmus z poniższymi ośrodkami akademickimi:

- Engineering College of Copenhagen (Dania)
- North Wales School of Art & Design (Wielka Brytania),
- Uniwersytet w Ostrawie (Czechy),
- Matej Bel University (Słowacja),
- Akademia Umeni v Banskej Bystrici (Słowacja).

Niestety, tylko pojedyncze osoby (studenci i pracownicy) korzystają z programów wymiany międzynarodowej, podyktowane jest to głównie brakiem studentów na studiach dziennych. Pewien niedosyt budzi mała aktywność w zakresie wymiany studentów i pracowników z ośrodkami zagranicznymi (np. w ramach programu ERASMUS).

Studenci mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych. Szczególnie poprzez realizację projektów w trakcie przedmiotów specjalnościowych oraz w ramach prac dyplomowych. Studenci biorą udział w prezentacji wyników tych badań.

Studenci podkreślali w trakcie spotkania z zespołem oceniającym, że wykładowcy często zachęcają ich do udziału w swoich badaniach, jednak ze względu na pracę zawodową wykonywaną w trakcie tygodnia, studenci nie mają czasu na uczestnictwo w tych badaniach.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Na kierunku są prowadzone badania naukowe, w których studenci biorą aktywny udział i studenci mają możliwość uczestniczenia w badaniach naukowych. Najwartościowsze wyniki z realizacji prac projektowych są publikowane, pracownicy pomagają w przygotowywaniu studenckich publikacji.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Rekrutacja na pierwszy rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej w Chorzowie przeprowadzana jest w oparciu o zasady określone przez Senat Uczelni, zgodnie z Art. 169 Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA tekst uchwały Nr 01/03/2010/2011 Senatu SWSIM z dnia 30marca 2011r. dotyczącej warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2012/2013. Z analizy tej uchwały wynika, że zawiera ona określenie wymaganych dokumentów, jakie składają kandydaci na studia, określenie warunków przyjęcia na studia oraz limity miejsc przyjęć na poszczególne kierunki. Limit miejsc na oceniany kierunek „informatyka” w r.a. 2012/2013 został ww. Uchwałą ustalony na poziomie 180. W roku akademickim 2012/2013 na ocenianym kierunku „informatyka” rozpoczęło studia 37 kandydatów, wyłącznie na studiach niestacjonarnych. Z powodu zbyt małej liczby kandydatów nie uruchomiono pierwszego roku studiów stacjonarnych. Wyniki wcześniejszej rekrutacji na studia inżynierskie na kierunku „informatyka” były następujące:

- w roku akademickim 2009/2010 przyjęto na studia 53 kandydatów, wyłącznie na studia niestacjonarne;
- w roku akademickim 2010/2011 przyjęto na studia 44 kandydatów, wyłącznie na studia niestacjonarne;
- w roku akademickim 2011/2012 przyjęto na studia 46 kandydatów, wyłącznie na studia niestacjonarne.

Analiza zasad rekrutacji na studia w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej w Chorzowie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że nie zawierają one regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów.

Przyjęcia na studia na ocenianym kierunku „informatyka” odbywają się bez egzaminów wstępnych. Jedynym warunkiem, jaki musi spełnić kandydat jest złożenie kompletu wymaganych dokumentów.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, rekrutowani kandydaci w większości posiadają wiedzę i umiejętności umożliwiające uzyskanie zakładanych efektów kształcenia w trakcie studiów na kierunku „informatyka”.

Aktualnie na ocenianym kierunku studiuje 140 studentów, wszyscy na studiach niestacjonarnych, przy czym na pierwszym roku – 37, na drugim roku – 37, na trzecim roku – 21 oraz na czwartym roku – 45.

Biorąc pod uwagę potencjał kadrowy oraz infrastrukturę dydaktyczną, w tym bazę laboratoryjną Wydziału Grafiki i Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek można stwierdzić, że liczba rekrutowanych studentów w pełni odpowiada możliwościom jednostki i stwarza bardzo dobre warunki do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia.

Określenie nakładu pracy i obciążenia studentów, związanego z osiągnięciem zakładanych efektów kształcenia, zgodnie z uwagami zawartymi w części 3.1 niniejszego raportu, nie budzi większych zastrzeżeń.

2). Na ocenianym kierunku stosowany jest typowy dla polskich uczelni wyższych system oceniania studentów. Zgodnie z Regulaminem studiów Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie wszystkie przedmioty zaliczane są na ocenę

szczegółową lub ogólną (zal., nzal.), a weryfikacja etapowych osiągnięć studentów realizowana jest za pomocą kolokwίων, sprawdzianów, ćwiczeń praktycznych na zajęciach laboratoryjnych, projektów itp. Szczegółowe zasady i wymagania związane z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów opisano w sylabusach (np. poprzez podanie form zaliczenia, progów zaliczeń, wag poszczególnych składników oceny itp.). W sylabusach przedmiotów, stanowiących element opisu programu studiów uruchamianych począwszy od roku akademickiego 2012/2013 zawarte są także informacje, określające szczegółowe sposoby weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia.

System oceny osiągnięć studentów stosowany na Wydziale Grafiki i Informatyki prowadzącym oceniany kierunek „informatyka” właściwie wspiera proces uczenia się. Zgodnie z opiniami studentów, wyrażanymi w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, stosowane metody dydaktyczne oraz metody oceny osiągnięć studentów sprzyjają obiektywizacji i przejrzystości procesu oceniania studentów. Tym samym, w opinii studentów, metody weryfikacji osiągnięć sprzyjają nie tylko zdobywaniu wiedzy i umiejętności, ale również wykształceniu ważnych kompetencji społecznych. Zasady oceny są wystandaryzowane i przestrzegane przez nauczycieli akademickich.

Studenci znają wymagania egzaminacyjne, o których informowani są na pierwszych zajęciach. Istnieje możliwość zdawania egzaminu w dwóch terminach oraz w terminie trzecim, tzw. komisyjnym, a w komisji podczas tego egzaminu może zasiadać przedstawiciel studentów. Forma i kryteria oceny osiągniętych przez studenta efektów kształcenia są podawane przez prowadzących na pierwszych zajęciach. Zdaniem studentów system jest przejrzysty i obiektywny.

3). Realizacja procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku „informatyka” odbywa się w oparciu o programy studiów oparte na systemie punktów ECTS, co stwarza właściwe podstawy w zakresie krajowej i międzynarodowej mobilności studentów. Uczelnia, w tym prowadzący oceniany kierunek Wydział Grafiki i Informatyki stworzyły swoim studentom realne możliwości uczestnictwa w europejskim programie wymiany studentów LLP Erasmus. Należy jednak podkreślić, iż studenci ocenianego kierunku - pomimo zachęt władz Wydziału - nie są zainteresowani odbywaniem części swoich studiów w uczelniach zagranicznych. Brak zainteresowania studentów w dużej mierze wynika z tego, iż Uczelnia od kilku lat prowadzi na kierunku „informatyka” kształcenie jedynie na studiach niestacjonarnych, gdzie studenci są przeważnie osobami pracującymi, które nie mogą pozwolić sobie na długoterminowy, np. półroczny wyjazd. Potwierdzeniem tego stanu rzeczy były podobnie brzmiące wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA, procedury związane z ewentualną wymianą są przejrzyste i ogólnodostępne. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA jedna osoba zainteresowana udziałem w wymianie, zwracała uwagę, że nie napotkała żadnych problemów związanych z otrzymaniem potrzebnych informacji.

4). System opieki naukowej i dydaktycznej na ocenianym kierunku należy ocenić generalnie pozytywnie. Jego niewątpliwym mankamentem jest brak planowanych, ustalonych w danym semestrze godzin konsultacji dydaktycznych poszczególnych nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Planowaniem dyżurów, w tym konsultacji objęte są na ocenianym Wydziale jedynie osoby funkcyjne. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że dostępność nauczycieli akademickich, pomimo formalnego braku konsultacji nie budzi żadnych zastrzeżeń. Podobnie pozytywne opinie formułowane były

przez studentów w aspekcie opieki naukowej, z której korzystają w procesie uczenia się. Studenci podkreślali - ich zdaniem - odpowiednie wsparcie merytoryczne ze strony nauczycieli akademickich. Pracownicy naukowo-dydaktyczni motywują studentów podczas zajęć do podejmowania działalności pozaprogramowej oraz udzielają im wsparcia w podejmowanych przez nich w tym zakresie pracach. W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu PKA nie udostępniono żadnych przykładów publikacji studentów lub wspólnych publikacji studentów z nauczycielami.

Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślali, że są bardzo zadowoleni z opieki naukowej i dydaktycznej w trakcie studiów. Uwypuklono także bardzo dobrą pracę dziekanatu. Studenci bardzo chwalili także pracę kierowników prac dyplomowych, w tym ich dostępność. Studenci podkreślali, że czują się dobrze prowadzeni w trakcie przygotowywania prac dyplomowych. Studenci byli zadowoleni z wyboru Uczelni. Uważają ją za regionalnego lidera. Jako mocne strony SWSIM studenci wskazywali przede wszystkim dobrą kadrę nauczycieli akademickich oraz sprzyjającą uczeniu się atmosferę, będącą konsekwencją zapewnienia dobrych relacji pomiędzy kadrą, studentami oraz administracją.

Studenci podkreślali praktyczną przydatność elektronicznej platformy <http://www.elearning.swsim.edu.pl/>, za pośrednictwem której każdy student (po zalogowaniu się) ma możliwość śledzenia swoich wyników w nauce, uzyskuje dostęp do aktualnych ogłoszeń i komunikatów dotyczących toku studiów, ma dostęp do planów zajęć oraz planów sesji egzaminacyjnych oraz dostęp do efektów kształcenia, planów studiów i sylabusów poszczególnych przedmiotów.

Uczelnia nie dysponuje własnymi akademikami. Nie ma również podpisanych żadnych umów z domami studenckimi innych uczelni. Stanowi to problem, szczególnie dla osób, które przyjeżdżają na zjazdy z oddalonych od Chorzowa miejscowości.

Na terenie Uczelni nie funkcjonują aktualnie żadne punkty gastronomiczne, w których studenci mogliby spożywać posiłki. Zgodnie z wyjaśnieniami władz Uczelni taki stan jest przejściowy i jest wynikiem wypowiedzenia umowy dotychczasowemu agentowi stołówki uczelnianej (z powodu zastrzeżeń do jakości serwowanych posiłków). Przetarg na nowego agenta został już rozstrzygnięty i w najbliższych tygodniach stołówka ponownie będzie do dyspozycji studentów.

Przyznawanie świadczeń w ramach pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej, dotyczącego ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla studentów, obowiązującego od 1 października 2011 r. Regulamin przewiduje możliwość ubiegania się o wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w ustawie z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Zgodnie z ww. regulaminem student SWSIM może ubiegać się o następujące świadczenia:

- stypendium socjalne oraz dodatek mieszkaniowy czyli zwiększenie stypendium socjalnego z tytułu zamieszkiwania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki;
- stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych;
- stypendium rektora dla najlepszych studentów;
- stypendium ministra za osiągnięcia w nauce;

- stypendium ministra za wybitne osiągnięcia sportowe;
- zapomogę.

Zgodnie ww. Regulaminem decyzję o przyznaniu wymienionych świadczeń (z wyjątkiem stypendiów ministra) podejmuje Rektor. Rektor podejmując decyzje może zasięgnąć opinii organu uczelnianego samorządu studenckiego. Na wniosek organu uczelnianego samorządu studenckiego Rektor może przekazać swoje uprawnienia odpowiednio komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej. Komisję stypendialną i odwoławczą powołuje Rektor, spośród studentów delegowanych odpowiednio przez wydziałowy lub uczelniany organ samorządu studenckiego i pracowników uczelni, przy czym studenci stanowią większość składu Komisji. W przypadku powołania komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej decyzje podpisują przewodniczący tych komisji lub działający z ich upoważnienia wiceprzewodniczący. Od decyzji podjętej przez komisję stypendialną studentowi przysługuje prawo odwołania do odwoławczej komisji stypendialnej. Od decyzji podjętych przez komisję studentowi przysługuje prawo odwołania do Rektora. Wypłata stypendiów odbywa się w terminach ustalanych przez Kanclerza, w porozumieniu z uczelnianym samorządem studenckim. Stypendia przekazywane są na konta osobiste studentów.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami funkcjonowanie systemu stypendialnego ocenione zostało przez nich pozytywnie. W wizytowanej jednostce proces przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów socjalnych funkcjonuje w sposób prawidłowy. Wypłata świadczeń odbywa się bez zbędnych opóźnień. Akty wewnętrzne dotyczące pomocy materialnej wywieszone są w ogólnodostępnych miejscach.

Budynek Uczelni nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Nie powołano także pełnomocnika Rektora ds. studentów niepełnosprawnych. W wyjaśnieniach udzielonych Zespołowi Oceniającemu PKA przez władze Uczelni wynikało, że w Uczelni nie ma studentów niepełnosprawnych (stąd brak pełnomocnika). Przewidziane jest natomiast dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi przy okazji planowanego remontu obiektu.

Zgodnie z „Regulaminem Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej dotyczącym ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla studentów” rozpatrywaniem wniosków o stypendia socjalne, stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych, zapomogi i stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz ich przyznawaniem, zajmuje się uczelniana komisja stypendialna. Student ma prawo odwołać się od decyzji do odwoławczej komisji stypendialnej.

Regulamin przyznawania stypendiów jest dostępny na stronie internetowej. Studenci są poinformowani o możliwościach pomocy materialnej i kryteriach jej przyznawania. Stypendium Rektora przyznawane jest dla 10% najlepszych studentów kierunku. Decyzje podejmowane w sprawach przyznawania pomocy materialnej zawierają wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Studenci nie mają możliwości zamieszkania w domu studenckim, Uczelnia nie ma również podpisanych żadnych umów z domami studenckimi innych uczelni. Stanowi to problem, szczególnie dla osób, które przyjeżdżają na zjazdy z oddalonych od Chorzowa miejscowości. Studenci nie mają możliwość korzystania ze stołówki. W okolicach Uczelni nie znajduje się również żaden punkt gastronomiczny.

Zasady odpłatności za studia określa „Umowa o świadczenie usług edukacyjnych”. Udostępnione w trakcie wizytacji losowo wybrane umowy nie zawierają klauzul analogicznych do klauzul uznanych przez UOKiK za niedozwolone.

Na Uczelni działa samorząd studencki, który pomimo, że nie posiada biura, otrzymuje od Uczelni wszelką niezbędną pomoc umożliwiającą sprawne działanie. Przewodniczący samorządu, podczas spotkania z zespołem oceniającym zwracał uwagę na specyfikę działania Uczelni, w której studenci pojawiają się jedynie w trakcie zjazdów, stąd nie ma potrzeby korzystania z biura. W budynku Uczelni istnieje możliwość korzystania z internetowej sieci bezprzewodowej.

Samorząd studencki jest silnie zaangażowany w życie Uczelni, zabierając głos w sprawach ważnych dla studentów, a także organizując życie kulturalne i sportowe. Samorząd studencki organizuje akcje charytatywne i akcje promocyjne uczelni m.in. IV Chorzowski Festiwal Nauki, Targi Edukacyjne czy Akcję Krwiodawstwa. Samorząd opiniuje dokumenty oraz zajmuje się pomocą w rozwiązywaniu konfliktów między studentami a wykładowcami.

Uczelnia organizuje również liczne kursy doszkalające, z których studenci wizytowanego kierunku mogą korzystać.

W Uczelni działa kilka studenckich kół naukowych, jednakże żadne z nich nie jest adresowane tematycznie do studentów ocenianego kierunku „informatyka”.

5). Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego PKA sformułowane w wyniku poprzedniej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się zapewnianego przez Uczelnię dotyczyły:

- używania przez Uczelnię wzorca umowy o studiowaniu, zawierającego niedozwolone klauzule, pozwalające na stosowanie rozwiązań organizacyjnych zmniejszających koszty działania Uczelni, ale powodujące radykalne obniżenie jakości kształcenia;
- planowania zajęć dydaktycznych dla ponad 130 osobowych grup studentów w salach wykładowych, mogących realnie pomieścić grupy 60-osobowe.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA nie stwierdził stosowania przez Uczelnię w umowach o studiowaniu niedozwolonych klauzul.

W czasie, jaki upłynął od poprzedniej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku nastąpiło bardzo znaczące zmniejszenie liczby studentów. Aktualnie, na ocenianym kierunku „informatyka” studiuje w Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej łącznie 140 studentów, z czego 37 na pierwszym roku studiów, 37 – na drugim, 21 - na trzecim i 45 - na czwartym. Oprócz szeregu negatywnych konsekwencji tego stanu rzeczy dla ocenianego Wydziału Grafiki i Informatyki oraz dla Uczelni zdecydowanej poprawie uległy warunki studiowania, z uwagi na możliwości bazy dydaktycznej Uczelni. Nie występują także problemy z brakiem wystarczającej liczby miejsc w salach wykładowych i w laboratoriach.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Rekrutacja na pierwszy rok studiów przeprowadzana jest zgodnie z zasadami corocznie określonymi przez Senat Uczelni. Zasady te nie zawierają regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. Biorąc pod uwagę potencjał kadrowy oraz infrastrukturę dydaktyczną, w tym bazę laboratoryjną Wydziału Grafiki i Informatyki prowadzącego oceniany kierunek można stwierdzić, że liczba rekrutowanych studentów w pełni odpowiada możliwościom jednostki i stwarza bardzo dobre warunki do zapewnienia wysokiej jakości

kształcenia. Zasady rekrutacji umożliwiają odpowiedni dobór kandydatów, którzy posiadają wiedzę potrzebną do osiągnięcia podczas okresu studiów zakładanych efektów kształcenia.

2). System oceny osiągnięć studentów jest obiektywny i powszechnie akceptowany przez studentów.

3). Uczelnia, w tym prowadzący oceniany kierunek Wydział Grafiki i Informatyki stworzył swoim studentom realne możliwości uczestnictwa w programie wymiany studentów LLP Erasmus. Jednakże studenci ocenianego kierunku nie są zainteresowani odbywaniem części swoich studiów w uczelniach zagranicznych. Brak zainteresowania studentów w dużej mierze wynika z tego, iż Uczelnia od kilku lat prowadzi na kierunku „informatyka” kształcenie wyłącznie na studiach niestacjonarnych, studenci których na ogół nie mogą pozwolić sobie na długoterminowe, np. półroczne wyjazdy.

4). System opieki naukowej i dydaktycznej na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. Jego niewątpliwym mankamentem jest brak planowanych, ustalonych w danym semestrze godzin konsultacji dydaktycznych poszczególnych nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że dostępność nauczycieli akademickich, pomimo formalnego braku konsultacji nie budzi żadnych zastrzeżeń. Budynek Uczelni nie jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnośprawnościami ruchowymi.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). W Śląskiej Wyższej Szkole Informatyczno-Medycznej w Chorzowie działa od 1 października 2006 r. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, ramy działalności którego określa Uchwała Senatu nr 01/10/2006/07. Zarządzeniem nr 01/10/2012 z dnia 13 października 2012 r. Rektor Uczelni przeprowadził aktualizację systemu, aby uwzględnić on nowe kierunki i poziomy studiów oraz nową nazwę Uczelni.

Bezpośrednia odpowiedzialność za funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia spoczywa na dziekanach wydziałów. Na ocenianym Wydziale Dziekan powołał dwóch wydziałowych pełnomocników ds. Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, po jednym dla każdego z prowadzonych przez Wydział kierunków studiów. Zasadnicze cele Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia to:

- stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia w SWSIM;
- podnoszenie poziomu zajęć dydaktycznych;
- tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów, uwzględniających systemy stosowane w Unii Europejskiej;
- zwiększenie zagranicznej mobilności studentów;
- informowanie społeczeństwa, w szczególności uczniów szkół średnich, kandydatów na studia i pracodawców, o metodach oceny jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów.

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia działa w praktyce poprzez:

- monitorowanie standardów akademickich;
- ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- ocenę dostępności informacji na temat kształcenia;

- ocenę mobilności studentów;
- ocenę warunków socjalnych studentów;
- zbieranie opinii absolwentów SWSIM o przebiegu odbytych studiów;
- zbieranie opinii pracodawców o poziomie wykształcenia absolwentów SWSIM.

Monitorowanie standardów akademickich polega na systematycznej analizie i ocenie na danym kierunku studiów:

- kadry nauczającej z udokumentowanym dorobkiem naukowym i dydaktycznym w danej dyscyplinie; zasadnicza część zajęć winna być prowadzona przez profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów oraz uzupełniania przez wysokiej klasy specjalistów z bogatym doświadczeniem praktycznym;
- zgodności programów nauczania z obowiązującymi standardami nauczania.

Szczegółowa ocena procesu nauczania dla danego kierunku składa się z oceny:

- charakterystyki kierunków studiów;
- sylwetki absolwenta;
- całościowego programu nauczania;
- planu studiów;
- treści poszczególnych przedmiotów;
- realizowanego systemu punktowego (ECTS);
- wymagań egzaminacyjnych;
- wymagań stawianych pracom dyplomowym (licencjackim, inżynierskim);
- programu i realizacji praktyk studenckich.

Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych odbywa się na podstawie analizy danych pochodzących z dokumentacji procesu dydaktycznego oraz oceny zajęć podczas hospitacji i dotyczy:

- zgodności merytorycznej treści poszczególnych przedmiotów z obowiązującymi standardami nauczania i programem nauczania;
- infrastruktury dydaktycznej warunkującej realizację kształcenia, na którą składają się: sale wykładowe, seminaryjne, ćwiczeniowe, laboratoria i pracownie komputerowe, wyposażenie w środki audiowizualne, dostęp studentów do komputerów poza godzinami zajęć dydaktycznych itp.;
- liczebności studenckich grup wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych, seminaryjnych, systemu doradztwa i opieki nad studentami, (opiekunowie lat i grup);
- wyposażenia biblioteki i czytelní, dostępu studentów do komputerowych baz danych i katalogów w Uczelni i poza nią (liczba woluminów i warunki lokalowe), dostępności do odpowiednich materiałów dydaktycznych: aktualności podręczników (skryptów), przygotowania i udostępnienia materiałów uzupełniających (notatki), umieszczania materiałów w Internecie; przygotowanie niskonakładowych, ale często modyfikowanych skryptów;
- oceny pracy dziekanatów, obsługi studentów, poziomu komputeryzacji.

Ocena jakości zajęć dydaktycznych jest wspomagana anonimową ankietą oceny przedmiotu, wypełnianą dobrowolnie przez studentów SWSIM. Wprowadzony zarządzeniem Rektora

obowiązujący wzór ankiety oceny przedmiotu jest stosowany na wszystkich wydziałach. Można ją uzupełnić o dodatkowe pytania uwzględniające specyfikację realizowanego na danym wydziale kierunku studiów. Od r.a. 2009/2010 ankiety oceny przedmiotów mają charakter elektroniczny i są przeprowadzane pod koniec każdego semestru. Dla zapewnienia wysokiego poziomu zwrotności ankiet na ocenianym Wydziale Grafiki i Informatyki stosowany jest system generowania kodu zwrotnego dla studentów, którzy wypełnili ankietę.

Istotnym instrumentem oceny jakości procesu dydaktycznego są okresowe hospitacje zajęć. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich, ze szczególnym uwzględnieniem młodych stażem pracowników naukowo-dydaktycznych. Są one ważnym elementem w procesie kształcenia i doskonalenia kadry. Hospitacje zajęć dydaktycznych powinny być prowadzone przez doświadczonych nauczycieli akademickich. Zalecany tryb postępowania i wzór protokołu hospitacji zajęć dydaktycznych został wprowadzony zarządzeniem Rektora SWSIM.

Wyniki ankiety oceny przedmiotu i uwagi zapisane w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. Z pracownikami, którzy uzyskali negatywne opinie, dziekani przeprowadzają rozmowy, mające na celu ustalenie przyczyn otrzymanych opinii. Wyniki ankietyzacji i hospitacji zajęć dydaktycznych oraz inne informacje personalne dotyczące jakości kształcenia pozostają dostępne do wiadomości władz rektorskich, dziekańskich i samorządu studentów.

Ocena dostępności informacji na temat kształcenia dotyczy:

- ogólnej informacji o aktualnej ofercie dydaktycznej Uczelni, jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów, dostępnej dla wszystkich zainteresowanych, a w szczególności dla uczniów szkół średnich, potencjalnych kandydatów na studia, studentów, nauczycieli akademickich i spodziewanych pracodawców,
- szczegółowej oferty dydaktycznej, w tym danych o zasadach rekrutacji, poziomach kształcenia i systemach studiów, sylwetce absolwenta, o rodzajach obowiązujących praktyk w czasie studiów, studiach podyplomowych i innych możliwościach kształcenia na danym kierunku studiów i na Wydziale;
- informacji, które muszą być powszechnie dostępne w wersji pisemnej (informatory, katalogi, ulotki, plakaty, wydawnictwa dydaktyczne itp.) i elektronicznej (Internet);
- aktywnych form promocji kierunku studiów, Wydziału i Uczelni realizowanych przez okresowe spotkania z młodzieżą, nauczycielami szkół średnich, studentami (dni otwarte Wydziału, targi edukacyjne, festiwal nauki, olimpiady, konkursy, konferencje naukowe, seminaria, spotkania dyskusyjne itp.).

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia uwzględnia adaptację i doradztwo dla studentów pierwszego roku poprzez następujące działania:

- wprowadzenie funkcji opiekuna grupy na pierwszym roku studiów;
- włączenie studentów lat starszych w proces adaptacji młodszych roczników;
- wprowadzenie funkcji opiekuna roku lub kierunku studiów na latach wyższych;
- wprowadzenie indywidualnego doradcy pomagającego w wyborze przedmiotów obieralnych, tematu pracy dyplomowej czy przyszłego zatrudnienia;

- stworzenie systemu zbierania sygnałów o problemach dydaktycznych w skali ogólnej (wydział, kierunek), a także problemach dotyczących pojedynczych studentów;
- wprowadzenie specjalnych kursów uzupełniających (dotyczy studentów nowo przyjętych) dla studentów ze słabymi wynikami w nauce;
- organizowanie nieformalnych spotkań z reprezentantami różnych typów studiów, różnych kierunków i lat studiów w celu przedyskutowania bieżących problemów.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w pkt. 2.4 niniejszego Raportu każdy absolwent ocenianego kierunku jest dwukrotnie ankietowany. Pierwsza ankieta jest wypełniana bezpośrednio po ukończeniu studiów (ma charakter tradycyjny – papierowy) i dotyczy oceny przebiegu studiów, wniosków i ewentualnych propozycji poprawy. Druga ankieta przeprowadzona jest po pewnym czasie od zakończenia studiów (ma charakter elektroniczny) i dotyczy przede wszystkim sytuacji studenta na rynku pracy, a także jego ewentualnych planów edukacyjnych. Forma obu ankiet jest określona w Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości. W przypadku drugiej ankiety niemożliwe jest dotarcie do wszystkich studentów. Jednak, ponieważ Uczelnia stara się utrzymywać kontakt z absolwentami, w ostatnich latach udało się zebrać dane od większości absolwentów. Dziekani wydziałów opracowują otrzymane ankietę w celu uzyskania opinii absolwentów SWSIM o programie nauczania, kadrze nauczającej, organizacji procesu kształcenia i osiągniętych efektach dydaktycznych, o wadach i zaletach odbytych studiów.

Senat SWSIM przynajmniej raz w roku akademickim poświęca jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziałach, wykorzystując w tym zakresie informacje zgromadzone w wyniku stosowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Oceniając funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Śląskiej Wyższej Szkole Informatycznej w Chorzowie należy stwierdzić, że wymaga on dostosowania do wymogów znowelizowanej Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W szczególności, zgodnie z §9 pkt 1 ust. 9 Rozporządzenia MNiSzW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz.1445 z późn. zm.) *„jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, jeżeli spełnia następujące warunki: (...) wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, uwzględniający działania na rzecz doskonalenia programu kształcenia na prowadzonym kierunku studiów”*. Zgodnie z cytowanym fragmentem ww. Rozporządzenia prowadzący oceniany kierunek studiów Wydział Grafiki i Informatyki powinien wdrożyć wydziałowy system zapewniania jakości kształcenia, który oczywiście powinien być elementem systemu uczelnianego.

2). Związki Uczelni i prowadzącego oceniany kierunek Wydziału Grafiki i Informatyki z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, w tym głównie z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów kierunku „informatyka” lub przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe, przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawicielami władz lokalnych i innych partnerów społecznych, opierają się na okresowych kontaktach tych pracodawców z kierownictwem Wydziału i Uczelni. Rola pracodawców w procesie określania efektów kształcenia polegała głównie na wyrażeniu pisemnych opinii w stosunku do przesłanych im propozycji efektów kształcenia w kategoriach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, opracowanych dla kierunku „informatyka” przez oceniany Wydział. Należy raz jeszcze

podkreślić, że realizowany w latach 2008-2010 projekt pt: „Wzmocnienie praktycznych elementów kształcenia w uczelniach technicznych poprzez wypracowanie modelowych rozwiązań w zakresie organizacji praktyk studenckich” miał bardzo pozytywny wpływ na wzmocnienie kontaktów Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczni-Medycznej w Chorzowie z przedstawicielami otoczenia społeczno gospodarczego Uczelni.

Udział interesariuszy wewnętrznych, jakimi są studenci, absolwenci oraz pracownicy jednostki, w procesie zapewnienia jakości kształcenia zapewniają systematyczne spotkania władz Uczelni poświęcone aktualnym wyzwaniom i bieżącym problemom związanym z realizacją programu i procesu dydaktycznego. Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji wynika, że Uczelnia w sposób ciągły podejmuje działania mające na celu aktywizację studentów m.in. poprzez podkreślanie ważności ich głosu w procesie kształtowania polityki jakości w Uczelni. Oprócz bezpośredniego udziału przedstawicieli studentów we wszystkich organach kolegialnych Uczelni, podstawową formą wpływania studentów na jakość realizowanego w Uczelni procesu kształcenia jest system powszechnej ankietyzacji studentów.

Z wypowiedzi studentów formułowanych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA można wnioskować, że ich aktywność w procesie zapewnienia jakości kształcenia jest znikoma. Wydaje się, że największa grupa interesariuszy wewnętrznych, jaką są studenci, nie została wystarczająco zainteresowana działaniami na rzecz poprawy jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Świadomość studentów w zakresie możliwości wpływania przez nich na jakość kształcenia w Uczelni nie jest wysoka. Oprócz bezpośredniego udziału przedstawicieli studentów w organach kolegialnych Uczelni, podstawową formą wpływania studentów na jakość realizowanego w Uczelni procesu kształcenia jest system powszechnej ankietyzacji studentów. Ważnym źródłem informacji o jakości prowadzonego kształcenia są również sprawozdania z praktyk, przygotowane przez studentów po ich odbyciu, stanowiące również element kształtowania koncepcji kształcenia na kierunku „informatyka”, podobnie jak kontakty utrzymywane z absolwentami kierunku.

3). W wyniku poprzedniej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”, w zakresie stosowania na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia, Zespół Oceniający PKA nie sformułował żadnych zastrzeżeń.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+	+/-	+
umiejętności	+	+	+	+/-	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium *ogólnego*: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*:

1). Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, funkcjonujący na ocenianym Wydziale opiera się na systemie uczelnianym, podstawą funkcjonowania którego są wyniki ankietyzacji studentów i oraz absolwentów i hospitacji zajęć. Prowadzący oceniany kierunek „informatyka” Wydział Grafiki i Informatyki SWSIM powinien kontynuować wdrażanie wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia, będącego elementem systemu uczelnianego.

2). Związki Uczelni i prowadzącego oceniany kierunek Wydziału Grafiki i Informatyki z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni, w tym głównie z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów kierunku „informatyka” lub przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe, przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawicielami władz lokalnych i innych partnerów społecznych, opierają się na okresowych kontaktach tych pracodawców z kierownictwem Wydziału i Uczelni. Rola pracodawców w procesie określania efektów kształcenia polegała głównie na wyrażeniu pisemnych opinii w stosunku do przesłanych im propozycji efektów kształcenia w kategoriach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, opracowanych dla kierunku „informatyka”.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna		X			
prowadzenie badań naukowych			X		

system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Komisja Akredytacyjna PKA po wizytacji Śląskiej Wyższej Szkoły Informatyczno-Medycznej w Chorzowie stwierdza, że wizytowana Uczelnia posiada dobre warunki do prowadzenia kształcenia kierunku technicznym. Obecnie realizuje ona kształcenie na kierunku „informatyka” prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych na poziomie inżynierskich studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim realizowanych na Wydziale Grafiki i Informatyki. Zajęcia są prowadzone jedynie w formie studiów niestacjonarnych.

Kierunek kształcenia z uwagi na dobre przygotowywanie kadr dla potrzeb społeczności lokalnych i regionalnych dobrze wypełnia misję Uczelni. Wypowiedzi studentów wskazują na jego dużą atrakcyjność i stałe zainteresowanie kandydatów oraz ciekawą ofertę edukacyjną Wydziału Grafiki i Informatyki. Baza lokalowa Uczelni zapewnia prawidłową realizację zajęć. Laboratoria są dobrze wyposażone w aparaturę informatyczną. Niestety słabą stroną Uczelni jest niedostosowanie budynku dla studentów niepełnosprawnych. Spełnione są wymagania dotyczące minimum kadrowego. Zajęcia dydaktyczne szczególnie w przypadku kierunku „informatyka” prowadzone są przez kadrę dydaktyczną posiadającą dorobek naukowy jak i doświadczenie praktyczne reprezentujące wszystkie elementy wiedzy objęte programem studiów, co gwarantuje wysoki poziom nauczania i uzyskiwanie odpowiednich efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Pracownicy kierunku „informatyka” prowadzą aktywnie działalność badawczą.

W opinii Zespołu Oceniającego system zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje poprawnie. Zarówno kadra jak i studenci aktywnie uczestniczą w rozwijaniu zasad i procedur zapewnienia jakości kształcenia. Wyniki wizytacji dotyczące oceny jakości kształcenia jednoznacznie wskazują, że Uczelnia, a w szczególności Wydział Grafiki i Informatyki i kierunek „informatyka” cieszy się uznaniem studentów i władz lokalnych. Wysoko oceniany, ze względu na dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe, skład kadry dydaktycznej zaliczanej do minimum programowego, gwarantuje stały rozwój zarówno kierunku jak i Uczelni.

