

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 9-10 marca 2013r. na kierunku „informatyka” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Studiów Stosowanych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

– dr inż. Janusz Uriasz – członek PKA,
członkowie:

- dr hab. inż. Janusz Stokłosa – ekspert PKA,
- dr hab. inż. Tadeusz Nowicki – ekspert PKA,
- Ludmiła Grudnia Wal – ekspert PKA,
- Tomasz Lis – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP.

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Studiów Stosowanych Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje zajęć i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem merytorycznym oraz podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę¹

1). Wyższa Szkoła Gospodarki (WSG) została utworzona w 1999 roku. Zgodnie z zapisami Statutu WSG „misją Uczelni jest tworzenie instytucji funkcjonującej w oparciu o model uniwersytetu przedsiębiorczości i zarządzaną w modelu „organizacji uczącej się””.

Decyzją z dn. 16.07.2008 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadał ówczesnemu Wydziałowi Technologicznemu WSG uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka”. Po reorganizacji struktury Uczelni (uchwała nr 19/2011/2012 Senatu WSG z dn. 25.09.2012) obecnie studia prowadzone są na Wydziale Studiów Stosowanych.

WSG, kształcąc kadry dla gospodarki (ze szczególnym uwzględnieniem regionu kujawsko-pomorskiego), dostosowuje swoją ofertę edukacyjną do wymagań rynku pracy. Prowadzone przez Uczelnię analizy wskazują, że w województwie kujawsko-pomorskim jest duże zapotrzebowanie na pracowników z wyższym wykształceniem technicznym, w tym informatyków. W Raporcie samooceny stwierdzono, że w upowszechnieniu wykształcenia wyższego w WSG zwraca się uwagę na zrównoważone przekazywanie wiedzy i kształtowanie osobowości, oraz rozwijanie umiejętności praktycznych i postaw sprzyjających aktywności gospodarczej. Celem kształcenia na kierunku „informatyka” jest przygotowanie kadr inżynierskich o kompetencjach koniecznych do bezpośredniego wejścia na rynek pracy i utrzymania się na nim, w obszarach związanych z programowaniem, projektowaniem oraz budową systemów informatycznych, jak również z szeroko rozumianymi e-usługami. Zdobyte podczas studiów wiadomości oraz nabyte i ukształtowane umiejętności mają umożliwić absolwentom:

- uzyskanie zatrudnienia w zmieniających się warunkach gospodarki nastawionej na rozwój,
- adaptację do potrzeb określanych przez klientów,
- przygotowanie do nadążania za zmieniającym się dynamicznie rynkiem technologii informatycznych.

Procedura studiowania i przechodzenia na wyższe lata objęta jest systemem punktacji ECTS zgodnie z procesem bolońskim, w którym newralgicznym składnikiem edukacji na poziomie wyższym są – wynikające z potrzeb rynku pracy i społeczeństwa wiedzy – efekty kształcenia obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Kształcenie na kierunku „informatyka” odbywa się na I roku studiów zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, natomiast na latach II, III i IV według obowiązujących dla nich standardów.

Oferta kształcenia realizowanego zgodnie z KRK (obecnie I rok) obejmuje następujące specjalności kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych: „grafika komputerowa i multimedia”, „programowanie”, „teleinformatyka”.

Na studiach odbywanych według obowiązujących dla II, III i IV roku standardów:

¹ Numeracja punktów odpowiada numerom kryteriów głównych, a podpunktów – numerom kryteriów szczegółowych określonym w Części I Załącznika do Statutu PKA pt. Kryteria oceny programowej

- na studiach stacjonarnych – specjalności: „teleinformatyka” oraz „poligrafia cyfrowa i multimedia”,
- na studiach niestacjonarnych – specjalności: „teleinformatyka” „poligrafia cyfrowa i multimedia”, „logistyczne systemy informatyczne”.

Zespół oceniający stwierdził występowanie w kartach studentów starszych roczników inne specjalności np. „inteligentne budynki”, które nie znajdują się obecnie w programach kształcenia. Władze uczelni nie potrafiły wyjaśnić tych różnic.

Uchwałą nr 17/2011/2012 z dnia 26 czerwca 2012 roku Senat WSG zatwierdził opisy efektów kształcenia na wszystkich kierunkach, poziomach i profilach kształcenia. Koncepcja kształcenia opracowana została przez Kolegium Międzywydziałowe. W WSG obowiązuje uchwała Kolegium z dn. 16 października 2012 r. w sprawie „form uzyskiwania efektów kształcenia”. W uchwale Kolegium określono, że uzyskane efekty mają być rezultatem udziału w zajęciach dydaktycznych, a także w ramach samodzielnej pracy studenta. Zajęcia dydaktyczne dzielą się na zajęcia z udziałem bezpośrednim nauczyciela i zajęcia z udziałem pośrednim nauczyciela. Co do form realizacji zajęć (wykład, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia laboratoryjne, seminaria, projekty itd.), to wszystkie formy mogą być realizowane w kontakcie bezpośrednim, pośrednim (zdalnym) lub mieszanym.

Elastyczność oferty ma również zestaw przedmiotów do wyboru – student wybiera jeden z oferowanych obszarów kształcenia (specjalności) i przedmioty w obrębie obszaru kształcenia (specjalności). Dodatkowo student może kształtować swoją sylwetkę w procesie dyplomowania. **Jednakże Zespołowi Oceniającemu nie przedstawiono listy wykładów specjalistycznych do wyboru dla każdego obszaru (specjalności). Nie określono w sposób wyraźny procedury wpisania wykładu na tę listę i „uruchamiania” wykładów specjalistycznych.**

W przedłożonym Zespołowi Oceniającemu przez Władze Uczelni dokumencie pt. *Koncepcja kształcenia i określenie sylwetki przyszłego absolwenta studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka”* stwierdzono m.in., że w koncepcji kształcenia uwzględniono przedmioty, które umożliwią absolwentowi rozwiązywanie zasadniczych problemów w zakresie technologii informatycznej; duża liczba godzin zajęć laboratoryjnych ma na celu „umożliwienie studentowi zastosowanie wiedzy teoretycznej do realizowania zaplanowanych działań praktycznych”. Niemniej jednak **nie opracowano sylwetek absolwentów dla realizowanych specjalności.**

Kolegium Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy Uchwałą z dnia 25 września 2012 r. przyjęło „Strategię Rozwoju Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy na lata 2012-2016”. Dokument ten zawiera min. sformułowaną misję Uczelni, wizję, cele strategiczne i sposób ich realizacji. Misją Uczelni jest bycie instytucją funkcjonującą w oparciu model uniwersytetu przedsiębiorczości i zarządzana w modelu „organizacji uczącej się”. Główne obszary objęte Misją Uczelni stanowią:

- upowszechnienie wykształcenia wyższego i działalność wychowawcza – w sposób zapewniający równe szanse obywatelom polskim i niepolskim, przy jednoczesnym prowadzeniu kształcenia w sposób formujący twórcze i krytyczne osobowości, świadomość wagi nieustannego podnoszenia kompetencji oraz postawy przedsiębiorczości i zaangażowania,

- prowadzenie kształcenia ustawicznego w formach elastycznych i najpełniej dostosowanych do indywidualnych cech i oczekiwań słuchaczy,
- prowadzenie działalności naukowej przede wszystkim w obszarze nauk społecznych i technicznych, ze szczególnym naciskiem na badania stosowane.

Należy przyjąć, iż realizowana przez jednostkę koncepcja kształcenia jest w zasadzie zgodna z misją i strategią Uczelni.

2). W proces ustalania koncepcji kształcenia i zarządzania kierunkiem „informatyka” włączani są interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w szczególności:

- komisja senacka ds. kształcenia (w tym podkomisje senackie: ds. KRK i efektów kształcenia, procesu dyplomowania, kształcenia inżynierskiego, uprawnień zawodowych i certyfikacji) – w zakresie przygotowywania wytycznych do opracowywania koncepcji kształcenia, planów studiów oraz wzorów dokumentów weryfikujących efekty kształcenia,
- zespół ds. KRK i koordynatorzy grup kierunków – poprzez sprawowanie nadzoru nad realizacją i dostosowywaniem procesu kształcenia do wymogów KRK, opiniowanie poprawności przygotowanych planów studiów, weryfikacja zgodności zakładanych efektów kształcenia z wymogami KRK,
- nauczyciele akademicki – w zakresie opracowania koncepcji kształcenia, celów i efektów kształcenia, programów zajęć,
- studenci i absolwenci,
- przedstawiciele instytucji reprezentujących zewnętrznych interesariuszy Uczelni – poprzez współudział w procesie doskonalenia jakości kształcenia, dopasowania programów kształcenia do wymogów rynku pracy; z udziałem interesariuszy zewnętrznych realizowane są praktyki studenckie.

Efekty kształcenia założone dla studiów inżynierskich pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” zostały sformułowane z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Interesariuszami wewnętrznymi są m.in. studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz Założyciele Uczelni. Jednakże w zakresie interesariuszy wewnętrznych jakimi są studenci, władze Uczelni nie przedstawiły żadnych dokumentów i nie udzieliły pełnych informacji, które wskazywałyby, na ich czynny udział w ustalaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Podobnie studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie byli zorientowani w udziale jakichkolwiek studentów w tym procesie.

Władze Instytutu Informatyki i Mechatroniki nawiązały kontakty z wiodącymi przedsiębiorstwami województwa kujawsko-pomorskiego działającymi w branży informatycznej i telekomunikacyjnej, co pozwala na uzyskiwanie informacji od osób odpowiedzialnych w tych firmach za rekrutację i szkolenie nowych pracowników, jakich kwalifikacji i umiejętności oczekuje się od kandydatów na pracownika. Jednocześnie przekazywane są informacje o tym w jakim stopniu absolwenci Uczelni spełniają te wymagania. Przy tworzeniu planów studiów brane są pod uwagę sugestie przedstawicieli firm, którzy zalecają treści i przedmioty ich zdaniem niezbędne dla właściwego

ukształtowania sylwetki absolwenta, aby posiadał wiedzę i umiejętności przydatne w ich firmach.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1. Jednostka realizuje przyjętą w statucie misję Uczelni, dostosowując koncepcję kształcenia do potrzeb regionu kujawsko-pomorskiego. Jednostka powinna przedstawić odpowiadające koncepcji sylwetki absolwentów.
2. W procesie ustalania koncepcji kształcenia i zarządzania kierunkiem „informatyka” uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni (przedstawiciele firm i instytucji aktywnych w regionie).

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1). Celem kształcenia na kierunku „informatyka” jest przygotowanie kadr inżynierskich mających kompetencje niezbędne do pracy zawodowej w obszarach związanych z programowaniem, projektowaniem i budową systemów informatycznych, oraz szeroko rozumianymi e-usługami. Odpowiednie przygotowanie studenta do pracy w obszarze informatyki – jak to przedstawiono w Raporcie samooceny – oznacza konieczność przekazania wiedzy i ukształtowania umiejętności, a także wymusza wyróżnienie w procesie kształcenia specjalności związanych ze szczególnymi kompetencjami, charakterystycznymi dla wybranych obszarów informatyki. Osiągnięcie sformułowanego powyżej celu odbywa się przez:

- przekazanie wiedzy obejmującej przedmioty podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe,
- przekazanie podstawowej wiedzy z zakresu pozatechnicznych uwarunkowań działalności inżynierskiej w obszarach związanych z informatyką, w tym regulacji prawnych (z uwzględnieniem zasad rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej), zasad ekonomicznych wykonywania projektów informatycznych, zasad i systemów zarządzania jakością, ergonomii, bezpieczeństwa i higieny pracy,
- kształtowanie umiejętności odpowiedniego stosowania narzędzi i technik pracy inżyniera informatyka,
- kształtowanie umiejętności korzystania oraz pozyskiwania informacji z literatury, dokumentacji technicznych, specjalistycznych baz danych,
- kształcenie umiejętności samodzielnego i zespołowego rozwiązywania złożonych problemów informatycznych, pracy zespołowej, a także przygotowania i przedstawiania zagadnień dotyczących nowoczesnych technik informatycznych,
- uświadomienie konieczności i rozwijanie umiejętności kształcenia ustawicznego i rozwoju zawodowego,

- przygotowanie do kontynuacji kształcenia na studiach drugiego stopnia. Tak określony cel kształcenia jest w ogólności zgodny z wymaganiami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku „informatyka”.

Kształcenie na kierunku „informatyka” w WSG odbywa się:

- w przypadku II, III i IV roku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki Szkolnictwa z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (...) (Dz. U. nr 164, poz. 1166),
- w przypadku I roku – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. nr 253, poz. 1520).

Kształcenie na wizytowanym kierunku prowadzone jest w ramach obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych, dyscyplinie informatyka. Wszystkie przyjęte efekty kształcenia należą do tej dyscypliny.

Specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia, zawarte w sylabusach przedmiotów (odnoszących się zarówno do kształcenia zgodnego ze standardem i kształcenia według KRK), są w ogólności spójne z efektami kształcenia w obszarze nauk technicznych, opisanych w załączniku nr 5 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Efekty kształcenia nabywane poprzez realizację praktyki nie mogą zostać w pełni osiągnięte z powodu zbyt małego jej wymiaru. Zaproponowany przez jednostkę wymiar praktyki jest właściwy dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Uchwałą Senatu Nr 13/2011/2012 z dnia 6 marca 2012 r. Uczelnia określiła wytyczne do opracowania i wprowadzania programów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Następnie zostały one zatwierdzone Uchwałą Senatu Nr 17/2011/2012 z dn. 26 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia opisu efektów kształcenia na danym kierunku, poziomie oraz profilu kształcenia.

W powyższych uchwałach zostały określone efekty kierunkowe oraz przyporządkowane do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Jednostka opracowała matrycę efektów kształcenia (efekty osiągane w wyniku nabycia wiedzy i umiejętności na poszczególnych przedmiotach z różnych grup: kanoniczne I, kanoniczne II, podstawowe, obszarowe, praktyczne, proces dyplomowania, elastyczne kształcenie), opis efektów kształcenia dla profilu praktycznego określonych dla kierunku „informatyka” w trzech obszarach kształcenia. Wykonano go formułując w sposób właściwy wymagania zamieszczone w załączniku nr 5 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. **Nie odniesiono się jednak zupełnie do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, zamieszczonych w załączniku nr 9 rozporządzenia.**

2). Częstkowe efekty kształcenia, opisane w sylabusach przedmiotów, sformułowano w sposób umożliwiający opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Sposób sformułowania efektów kształcenia jest właściwy. Jednostka jednakże w kilku przypadkach nie przedstawiła jak efekty są weryfikowane np. w niektórych sylabusach („rozwój światowej informatyki”, „przedmiot branżowy”, „rynek pracy”, „sieci szerokopasmowe i techniki multimedialne”, „zaawansowane metody przetwarzania sygnałów”) nie podano sposobów weryfikacji efektów kształcenia. W większości przypadków sylabusy zawierają informację nt. „rangi zaliczenia przedmiotu” (zaliczenie na ocenę, zaliczenie, egzamin).

Informacje pozyskane od studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym wskazują, że są oni zaznajomieni z obowiązującymi metodami weryfikacji efektów kształcenia. Studenci potrafili określić zakres wiedzy i umiejętności jakie powinni posiadać po ukończeniu studiów na kierunku „informatyka” oraz poszczególnych przedmiotów prowadzonych w toku studiów. Studenci określili informacje przekazywane im na ten temat za wystarczające oraz przedstawione w sposób zrozumiały. Dodatkowo studenci otrzymują wsparcie prowadzących oraz pracowników dziekanatu odnośnie form weryfikacji efektów kształcenia, zakresu wymaganej wiedzy oraz umiejętności jakie powinni posiadać studenci po ukończeniu poszczególnych kursów. Studenci potwierdzili ponadto, że ich wiedza oraz umiejętności są sprawdzane w odpowiedni sposób, adekwatny do obowiązujących programów studiów.

3). System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Jest realizowany w trakcie całego procesu kształcenia: na wszystkich latach studiów i przy wykonywaniu pracy dyplomowej inżynierskiej. Jego efektywność jest niewielka, o czym świadczą wykonane prace dyplomowe inżynierskie:

- ich poziom jest niski, przyjęto takie, które nie mają charakteru inżynierskiego, nie widać doświadczenia zawodowego promotorów,
- nie stosuje się w uznanych elementach opisu projektów informatycznych i implementacji wytwarzanych aplikacji,
- oceny są istotnie zawyżane przez promotorów i recenzentów, często widać dużą rozbieżność ocen,
- prace końcowe inżynierskie powinny być wynikiem wykonania dojrzałego projektu i aplikacji,
- nagminnie łączy się dyplomantów w pary nie separując wyników ich pracy, co nie wpływa na podniesienie poziomu prac.

W WSG stosowany jest system punktów zaliczeniowych zgodnie ze standardami ECTS, w którym ustala się wartość liczbowa określającą nakład pracy, jaką zobowiązany jest wykonać student, aby zaliczyć dany przedmiot. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów ECTS – na kierunku „informatyka” 221 punktów. Na egzaminach (także na egzaminie dyplomowym) i zaliczeniach stosuje się następujące oceny oraz odpowiadające im stopnie w systemie ECTS: bardzo dobry – 5,0 (A), dobry plus – 4,5 (B), dobry – 4,0 (C), dostateczny plus – 3,5 (D), dostateczny – 3,0 (E), niedostateczny – 2,0 (F). Decyzję o dopuszczeniu studenta do

egzaminu dyplomowego podejmuje dziekan po spełnieniu przez studenta warunków dwóch głównych warunków:

- zaliczenie wszystkich semestrów studiów,
- uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej (ustalanej jako średnia arytmetyczna ocen promotora i recenzenta). Wynik egzaminu dyplomowego jest sumą trzech następujących składników: 0,6 średniej ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskanych w czasie studiów; 0,2 oceny za pracę dyplomową; 0,2 oceny egzaminu dyplomowego.

O standaryzacji wymagań sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów świadczą zawartości sylabusów. Sylabusy zawierają:

- liczbę godzin i formy zajęć dydaktycznych dla poszczególnych systemów studiów oraz warunki zaliczenia,
- wymagania wstępne,
- język wykładowy,
- ramowe treści kształcenia,
- szczegółowe efekty kształcenia w odniesieniu do efektów kierunkowych – wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne,
- rekomendowane metody dydaktyczne,
- wymagane środki dydaktyczne,
- określenie rangi zaliczenia przedmiotu (egzamin, zaliczenie),
- literaturę przedmiotu (podstawowa i uzupełniającą).

Studenci przystępujący do egzaminu dyplomowego inżynierskiego mają dostęp do listy zagadnień, zawierającej pytania kierunkowe i specjalnościowe, pomocnych w przygotowaniu się do egzaminu. Jednak wymaga ona udoskonalenia (są w niej „zagadnienia” typu: Wyjaśnij skrót PKI, czy Wyjaśnij skrót abi).

Kształcenie na odległość prowadzone jest jako wspomagające tradycyjny proces kształcenia. Na spotkaniu Zespołu Oceniającego z pracownikami dydaktycznymi podkreślano, że kształcenie jest prowadzone on-line na platformie iSAPS, z udziałem pracownika dydaktycznego i studentów.

Zaliczenia przedmiotów, których część godzin realizowana jest w formie e-learningu odbywa się na uczelni.

Studia na kierunku „informatyka” w WSG uruchomiono w 2008 r., a w 2012 r. ukończyli je pierwsi absolwenci. W 2012 r. było ich 38, w tym na studiach stacjonarnych 10, a na studiach niestacjonarnych 28. Zgodnie z Raportem samooceny na kierunku „informatyka” kształconych jest obecnie 173 studentów, w tym:

- na studiach stacjonarnych 64 (I rok – 18, II rok – 35, III rok – 9, IV rok – 2),
- na studiach niestacjonarnych 109 (I rok – 42, II rok – 16, III rok – 27, IV rok – 24).

Nie podano, jaki procent studentów IV roku uzyskał w 2013 r. dyplom inżyniera.

Odsiew studentów (nabór/rezygnacja/skreślenie) na poszczególnych latach kierunku „informatyka” przedstawia się następująco: I rok – 69/15/0, II rok – 75/18/11, III rok – 79/24/16, IV rok – 102/46/31.

W Raporcie samooceny stwierdzono, że analiza przyczyn znacznego zmniejszenia liczebności grup studentów, zwłaszcza na obecnym trzecim i czwartym roku, wskazuje

jednoznacznie na problemy z finansowaniem studiów, z trudnością pogodzenia studiowania z pracą zarobkową i brak wytrwałości wśród studiującej młodzieży. Pewna liczba studentów rezygnuje ze studiów, gdyż nie może sprostać wymaganiom stawianym na przedmiotach podstawowych, matematyce i fizyce.

Informacje na temat stosowanego systemu efektów kształcenia znajdują się w Regulaminie studiów i obejmują: zaliczenia i egzaminy, stosowaną skalę ocen, praktyki zawodowe, zaliczanie semestru. W rozdziale poświęconym pracy dyplomowej i egzaminowi dyplomowemu przedstawiono sposób ustalania oceny za pracę dyplomową i ogólny wynik studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów nauczyciel akademicki ma obowiązek podać studentom na początku semestru plan studiów i program nauczania, literaturę przedmiotu (podstawową i uzupełniającą), a także warunki uzyskania zaliczenia zajęć; a gdy przedmiot kończy się egzaminem, to także zakres i formę egzaminu. Na spotkaniu ze studentami zebrani potwierdzali, że na początku semestru byli poinformowani o zasadach zaliczania przedmiotów.

Zgodnie z Uchwałą Kolegium WSG w Bydgoszczy z dn. 16 października 2012 r. w sprawie form uzyskiwania efektów kształcenia program kształcenia na kierunku studiów „informatyka” realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów. Decyzją Kolegium Międzywydziałowego z dn. 12 stycznia 2012 r. została zatwierdzona instrukcja w sprawie sprawdzania dokumentacji efektów kształcenia. Program kształcenia obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe. Szczegółowe zasady realizacji praktyk określają: „Regulamin studiów” w § 25 oraz Regulamin Praktyk.

Proces dyplomowania został ustalony w „Regulaminie studiów” w § 37-42 oraz w Uchwale Kolegium WSG w Bydgoszczy z dn. 22 listopada 2012 r. w sprawie procesu dyplomowania.

Oglądowi poddano losowo wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu. Dokumenty te są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188).

Podobnie w wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego.

Studenci są zorientowani, gdzie mogą zapoznać się z sylabusami oraz programami studiów. Wiedzę o programach studiów studenci czerpią głównie za pośrednictwem platformy ISAPS, na której udostępnione są sylabusy, zawierające opis efektów kształcenia i programów studiów. Informacje te dostępne są wyłącznie dla zalogowanych użytkowników. Dodatkowo studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym poinformowali o możliwości zapoznania się z programami studiów w dziekanacie. Większość studentów zapoznała się z nimi w momencie rozpoczęcia studiów. Problematyczny wydaje się brak dostępu do programów studiów oraz opisu efektów kształcenia dla kandydatów na studia na Uczelni w formie innej niż papierowa dostępna w Dziekanacie. Jediną formą zapoznania się z sylabusami przez osoby niestudiujące jeszcze na Uczelni jest wizyta w dziekanacie (osoby te nie posiadają możliwości logowania się w systemie iSAPS). W przypadku osób dojeżdżających, a takie stanowią większość studentów oraz kandydatów na studia, jest to

znaczące utrudnienie. Studenci obecni na spotkaniu (wszyscy w tej chwili na 2 semestrze studiów), uznali to za poważne niedopatrzenie ze strony władz Uczelni, które utrudniło im w pełni świadomy wybór miejsca, w którym chcą studiować.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA ocenili system oceny efektów kształcenia jako przejrzysty i nastawiony na weryfikację efektów jakie powinni osiągnąć na poszczególnych etapach studiów, przedmiotach. Studenci określili, że weryfikowana jest zdobywana przez nich wiedza, umiejętności jakie powinni osiągnąć oraz kompetencje społeczne, jakie studia powinny w nich wypracować. Metodami weryfikacji są przede wszystkim kolokwia, zaliczenia, egzaminy oraz ocena pracy wykonanej w trakcie laboratoriów. Dodatkowo częściowo stosowany jest system prowadzenia części testów zaliczających za pośrednictwem platformy ONTE (testy te mają jedynie charakter uzupełniający). Studenci nie byli zorientowani w formie egzaminu dyplomowego. System nauczania na odległość służy jedynie wspomaganie tradycyjnych form nauki. We wszystkich przypadkach weryfikacja efektów kształcenia odbywa się systematycznie i na bieżąco oraz w siedzibie Uczelni. Studenci informacje na temat obowiązującego systemu oceny czerpią od prowadzących.

4). Zdaniem Zespołu Oceniającego mechanizmy i procedury badania karier absolwentów kierunku „informatyka” są jeszcze na etapie kształtowania, co wynika zapewne z faktu, że pierwsi absolwenci kończyli kierunek w 2012 r. Na zebraniu Zespołu Oceniającego z pracownikami dydaktycznymi podkreślano współdziałanie Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi i istniejące, skuteczne sprzężenia zwrotne. Wskazywano na dostosowywanie efektów kształcenia na kierunku „informatyka” do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego.

Ankietyzacja absolwentów Uczelni prowadzona jest od ponad dwóch lat, w zakresie przeprowadzenia ankiety wśród osób kończących studia. W tym roku odbędzie się pierwsza ankietyzacja osób po 3 latach od ukończenia studiów. Ankieta prowadzona jest w formie elektronicznej za pośrednictwem systemu ISAPS. Formą zachęcenia absolwentów do wypełniania ankiet, są przewidziane dla nich karty zniżkowe. System monitorowania jest na etapie wdrażania. W związku z powyższym wyniki monitorowania nie są wykorzystywane w pełni w procesie zapewniania jakości kształcenia. System ma szansę działać sprawnie, jeżeli zostanie dopracowany w zakresie kontaktu z absolwentami oraz efektywniejszego zbierania i opracowywania wyników ankiet. Kwestionariusz ankiety bada losy absolwentów w szerokim zakresie, gruntownie sprawdzając ich sytuację zawodową.

Złożone efekty kształcenia ocenia się badając losy absolwentów WSG. Badania takie są prowadzone w Uczelni od 2005 roku. Obecnie w Uczelni działa strona internetowa www.absolwent.wsg.byd.pl. W programie badania losów absolwentów zarejestrowanych jest 2200 absolwentów studiów licencjackich i magisterskich; brak informacji o liczbie zarejestrowanych absolwentów kierunku „informatyka”. Z przedstawionych Zespołowi Oceniającemu materiałów dotyczących monitorowania karier zawodowych absolwentów informatyki z lat 2011 i 2012 wynika m.in., że zatrudnionych jest, odpowiednio, 67% i 75% absolwentów, a poszukuje pracy, odpowiednio, 33% i 25% absolwentów. Wśród zatrudnionych, odpowiednio, 100% i 89% jest pracownikami najemnymi. Z deklaracji

ankietowanych wynika, że ich praca jest zgodna (odpowiednio, 0% i 44%), pokrewna (odpowiednio, 50% i 39%), bądź niezgodna (odpowiednio, 50% i 17%) z kierunkiem kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespół oceniający poddał sprawdzeniu piętnaście losowo wybranych prac dyplomowych. Szczegółowe oceny zostały przedstawione w załączniku do niniejszego raportu. Jedną z prac sprawdzono systemem antyplagiatowym, a otrzymany potwierdza samodzielność jej opracowania. Ogólna ocena sprawdzonych prac jest jednakże niska. Zastrzeżenia dotyczą:

- braku charakteru inżynierskiego prac,
- zawyżania ocen,
- pracy zespołowej bez jednoznacznej separacji wyników w pracach dyplomowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Cele i efekty kształcenia są w ogólności spójne z efektami kształcenia w obszarze nauk technicznych, jednocześnie nie są zgodne z wymaganiami KRK z zakresie:
 - braku wszystkich efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich,
 - zbyt małego wymiaru praktyki, co nie pozwala ukształtować efektów właściwych dla studiów o profilu praktycznym.
2. Częstkowe efekty kształcenia, opisane w sylabusach przedmiotów, sformułowano prawidłowo, co umożliwia opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.
3. System weryfikacji efektów kształcenia obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Jest realizowany w trakcie całego procesu kształcenia. Jego efektywność jest mała, o czym świadczy niski poziom znacznej liczby wykonanych prac dyplomowych inżynierskich.
4. Mechanizmy i procedury badania karier absolwentów kierunku „informatyka” są na etapie kształtowania.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

1). Kształcenie na kierunku „informatyka” trwa 7 semestrów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Zespół dokonał oceny planów studiów dla II, III i IV roku według obowiązujących dla nich standardów, a dla I roku według nowego prawa – Krajowych Ram Kwalifikacyjnych (KRK). W Raporcie samooceny odniesiono się wyłącznie do kształcenia według KRK.

W planach studiów realizowanych zgodnie z KRK wyróżniono następujące grupy przedmiotów:

- przedmioty kanoniczne I (Wybrane zagadnienia ekonomii, BHP z elementami ergonomii, Technologie kształcenia zdalnego, Nowoczesne technologie informatyczne, Warsztaty informatyczne, Język angielski, Wychowanie fizyczne, Techniki wyszukiwania

informacji, Wybrane problemy prawa, Wprowadzenie do filozofii, Podstawy przedsiębiorczości, Ochrona własności intelektualnej);

- przedmioty kanoniczne II (Techniki prezentacji i wystąpienia publiczne, Wybrane problemy współczesnego świata, Język obcy specjalistyczny, Specjalistyczne systemy informatyczne, Rynek pracy, Etyka zawodu);
- przedmioty podstawowe (Podstawy elektroniki i elektrotechniki, Wprowadzenie do matematyki, Matematyka, Fizyka, Metody probabilistyczne i statystyka, Matematyka dyskretna);
- przedmioty obszarowe (specjalnościowe) – lista przedmiotów obszarowych obejmuje 15 przedmiotów dla każdego obszaru kształcenia. Wśród tych 15 w każdym obszarze jest 6 wspólnych (Zaawansowane techniki programowania (Android/Windows), Projektowanie i analiza systemów informatycznych, Technologie multimedialne i internetowe, Technologie mobilne (Android/Windows), Zarządzanie projektem informatycznym, Sieci szerokopasmowe i techniki multimedialne);
- przedmioty kierunkowe (Programowanie (strukturalne i obiektowe), Systemy operacyjne, Rozwój światowej informatyki, Podstawy teleinformatyki, Securing Microsoft Application, Bazy danych, Grafika i komunikacja człowiek-komputer, Wstęp do sieci komputerowych, Algorytmy i złożoności, Architektura systemów komputerowych, Inżynieria oprogramowania, Projektowanie sieci i urządzenia sieciowe, Problemy społeczne i zawodowe informatyki, Bezpieczeństwo systemów informatycznych, Rozproszone bazy danych, Systemy wbudowane, Sztuczna inteligencja, Technika cyfrowa, Wprowadzenie do grafiki inżynierskiej, Podstawy metrologii);
- kształcenie praktyczne (Przedmiot branżowy, Praktyka nr 1 ogólnokierunkowa, Praktyka nr 2 obszarowa, Praktyka nr 3 dyplomowa, Zespołowe przedsięwzięcie inżynierskie);
- proces dyplomowania (Metodyka prac dyplomowych, Wykład monograficzny, Proseminarium dyplomowe, Konsultacje dyplomowe, Laboratorium dyplomowe)
- elastyczne kształcenie (Wprowadzenie do informacji naukowej, Edycja i prezentacja danych (Office/OpenOffice)).

Co do przedmiotów obszarowych, to mają one decydujący wpływ na rozróżnienie obszarów kształcenia: „grafika komputerowa i multimedia”, „programowanie”, „teleinformatyka”. Spośród 15 przedmiotów wskazanych w planie studiów 9 ma decydujący wpływ na zróżnicowanie kompetencji absolwenta:

- w obszarze „grafika komputerowa i multimedia” – Wstęp do przetwarzania dźwięku, Edycja i tworzenie grafiki wektorowej, Edycja i tworzenie grafiki rastrowej, Warsztaty fotografii cyfrowej, Wprowadzenie do poligrafii, Podstawy typografii, Elementy składu tekstu, Skład tekstu i DTP,
- w obszarze „programowanie” – Bazy danych w technologii WWW, Projektowanie i audyt systemów informatycznych, Programowanie aplikacji na urządzenia mobilne (C#), Programowanie i robotyka, Programowanie aplikacji na urządzenia mobilne (Java), Programowanie aplikacji dla pakietu Office (VBA), Programowanie sterowników PLC, Systemy informatyczne w bankowości,
- w obszarze „teleinformatyka” – Urządzenia sieciowe, Podstawy telekomunikacji, Routing w sieciach IP, Bezprzewodowe systemy komputerowe, Zarządzanie sieciami

komputerowymi, System sterowania i akwizycja danych (Ethernet), Zarządzanie sieciowymi serwerami usług, Zaawansowane metody przetwarzania sygnałów, oraz wykład specjalistycznych do wyboru w każdym z tych obszarów.

Programy studiów są dostępne dla studentów na stronie internetowej poprzez platformę iSAPS. W programach studiów przewidziano praktyki zawodowe:

- na studiach realizowanych według standardów kształcenia w liczbie 160 godzin,
- na studiach realizowanych zgodnie z KRK – trzy praktyki zawodowe: ogólnokierunkowa, obszarowa i dyplomowa; każda po 80 godzin.

Wymiar praktyk jest zbyt mały dla profilu praktycznego. Nie pozwala on ukształtować efektów kształcenia zwłaszcza z zakresu umiejętności właściwych dla tego profilu.

Uwagi do treści kształcenia (opisanych w programach studiów – sylabusach) w grupie przedmiotów podstawowych i kierunkowych:

- matematyka dyskretna – brak treści dotyczących elementów logiki matematycznej (rachunek zdań, tautologie) i kombinatoryki; elementy teorii informacji leżą poza zakresem tego przedmiotu (w szczególności treści zawarte w podanej jako literatura podstawowa książce J. Pieprzyka, T. Hardjono i J. Seberry pt. Teoria bezpieczeństwa systemów komputerowych),
- algorytmy i złożoność obliczeniowa – brak treści dotyczących nierozstrzygalności, technik projektowania algorytmów (dziel i rządź, programowania dynamicznego, algorytmów zachłannych, przeszukiwania z nawrotami, heurystyk), podstawowych algorytmów (sortowania, selekcji, wyszukiwania), abstrakcyjnych struktury danych i ich implementacji: (listy, słowniki, drzewa poszukiwań binarnych, haszowanie, stosy, kolejki, kolejki priorytetowe).

Studia na roku II, III i IV, stacjonarne i niestacjonarne, są prowadzone według standardu określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 12 lipca 2007 r. dla kierunku „informatyka” na poziomie studiów pierwszego stopnia (studia inżynierskie). Oceniając założenia kształcenia należy stwierdzić, że w programie nauczania rozgraniczono zakres wiedzy ogólnej, podstawowej i kierunkowej, jaką powinien posiadać absolwent, oraz jego umiejętności. Treści obejmujące wiedzę, umiejętności i postawy tworzą spójną całość z treściami nauczania. Zdobyte wykształcenie i umiejętności pozwalają absolwentowi na dokonywanie ocen i formułowanie sądów, komunikowanie się z otoczeniem oraz na kontynuowanie kształcenia.

Kształcenie na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunku „informatyka” trwa 7 semestrów. Od semestru trzeciego część zajęć obejmuje kształcenie w zakresie specjalności, jednej z dwóch do wyboru: „teleinformatyka” oraz „poligrafia cyfrowa i multimedia”. Liczba godzin zajęć zmieniała się w planach studiów w kolejnych latach i wynosiła co najmniej 2303 godziny (229 punktów ECTS na specjalności „teleinformatyka”, 222 punkty ECTS na specjalności „poligrafia cyfrowa i multimedia”) – wobec 2300 godzin i 210 punktów ECTS wymaganych przez standard. Plan studiów stacjonarnych I stopnia w każdym przypadku zawiera wszystkie treści podstawowe i kierunkowe wymienione w standardach kształcenia. Liczba godzin przedmiotów podstawowych i odpowiadająca im liczba punktów ECTS wynosi nie mniej niż 270 godzin i 35 punktów ECTS, a liczba godzin przedmiotów kierunkowych – nie mniej niż 690 godzin i 71 punktów ECTS (wobec wymaganych przez standard: 255 godzin i 27 punktów ECTS dla przedmiotów podstawowych oraz 660 godzin i 69 punktów

ECTS przedmiotów kierunkowych). Kształcenie obejmuje wszystkie treści kierunkowe. Liczba godzin z przedmiotów obieralnych jest wystarczająca. Na zajęcia z wychowania fizycznego przeznaczono 60 godzin (2 punkty ECTS), na treści humanistyczne nie mniej niż 60 godzin i co najmniej 3 punkty ECTS, na naukę języka angielskiego nie mniej niż 120 godzin i 5 punktów ECTS – co jest zgodne ze standardem. Jednakże za wkład włożony w redakcję pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego student, zgodnie ze standardem, ma otrzymać min. 15 punktów ECTS. **Ten wymóg nie jest spełniony.**

Na studiach niestacjonarnych kształcenie trwa także 7 semestrów. Studenci mają do dyspozycji specjalności: „teleinformatyka” (1849 godzin/228 punktów ECTS), „poligrafia cyfrowa i multimedia” (1901 godzin/220 punktów ECTS) i „logistyczne systemy informatyczne” (2000 godzin/210 punktów ECTS). Zgodnie ze standardem całkowita liczba godzin zajęć nie powinna być mniejsza niż 1380; ten wymóg standardu jest spełniony. Na każdej specjalności na przedmioty podstawowe przeznaczono więcej niż wymagane w standardzie 255 godzin, a na przedmioty kierunkowe więcej niż 660 godzin. W tym zakresie wymaganie standardu jest spełnione. Przypisano im nie mniej niż 27 punktów ECTS dla przedmiotów podstawowych i nie mniej niż 69 dla przedmiotów kierunkowych, z jednym wyjątkiem: w planie studiów obecnego III roku liczba punktów przypisanych przedmiotom kierunkowym wynosi 68 zamiast 69, **co nie jest zgodne ze standardem**. Ćwiczenia audytoryjne, laboratoryjne i projektowe stanowią ponad 50% zajęć, zatem to kryterium standardu jest spełnione. Co najmniej 30% punktów ECTS student może wybrać w ramach realizowanego programu, co jest zgodne ze standardem. Za wkład włożony w redakcję pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego student, zgodnie ze standardem, powinien otrzymać 15 punktów ECTS. **Tego wymogu w planach studiów nie wzięto pod uwagę.**

Uwagi do treści kształcenia opisanych w sylabusach:

- matematyka dyskretna – brak treści dotyczących elementów logiki matematycznej (rachunek zdań, tautologie) i kombinatoryki,
- algorytmy i złożoność obliczeniowa – brak treści dotyczących nierozstrzygalności, technik projektowania algorytmów (dziel i rządź, programowania dynamicznego, algorytmów zachłannych, przeszukiwania z nawrotami, heurystyk), abstrakcyjnych struktury danych i ich implementacji: (słowniki, drzewa poszukiwań binarnych, haszowanie, stosy).

Treści kształcenia (poza nielicznymi wyjątkami: matematyka dyskretna, algorytmy i złożoności) są dobrane prawidłowo. Zajęcia o charakterze praktycznym (laboratoria, ćwiczenia, projekty) są realizowane w ilości przewyższającej 50% ogólnego wymiaru godzin. Student ma do wyboru około 33% zajęć. Kształcenie na odległość ma charakter wspomagający, jest prowadzone z udziałem pracownika dydaktycznego i studentów, z wykorzystaniem używanej w WSG platformy iSAPS. Na charakter pracy on-line zwracali uwagę dydaktycy na zebraniu z Zespołem Oceniającym.

Realizacja programu studiów powinna być sprawowana przy lepszej kontroli przez jednostkę. Zespół oceniający stwierdził po przeprowadzonych hospitacjach niewłaściwą realizację szczegółowych treści programowych. Na jednym z przedmiotów podczas II semestru wykładane były treści z semestru I.

Studenci podczas spotkania z przedstawicielem Zespołu Oceniającego określili, że formy poszczególnych zajęć dydaktycznych dostosowane są do specyfiki przedmiotów. Treść zajęć również została przez studentów oceniona pozytywnie i określona, jako dostosowana do specyfiki kierunku. Dodatkowo proces zdobywania wiedzy wspomagany jest poprzez system nauki na odległość, zaimplementowany na platformie ONTE. System ten służy głównie do wymiany informacji na linii prowadzący-studenci, udostępniania materiałów dydaktycznych oraz prowadzenia dodatkowych form sprawdzania wiedzy – testy online na podstawie materiałów zamieszczonych na ONTE. Na ocenianym kierunku nie ma przedmiotów w pełni prowadzonych w formie nauczania na odległość. Wspomniana platforma służy jedynie wspomaganiu tradycyjnych metod przekazywania wiedzy i umiejętności. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie platformy.

Nakład pracy na kierunku określono liczbą punktów ECTS. Na studiach realizowanych według standardów nakład pracy oceniono na co najmniej 210 punktów ECTS, natomiast w przypadku kształcenia zgodnego z KRK – 221 punktów ECTS i jest prawidłowy. W szczegółach wspomnianych powyżej w raporcie występują błędy we wskazaniu nakładu pracy. Program zawiera także zbyt mały wymiar praktyki dla kształcenia o profilu praktycznym:

- na studiach realizowanych według standardów kształcenia w liczbie 160 godzin,
- na studiach realizowanych zgodnie z KRK – trzy praktyki zawodowe: ogólnokierunkowa, obszarowa i dyplomowa; każda po 80 godzin.

Wymiar praktyk jest zbyt mały dla profilu praktycznego. Nie pozwala on ukształtować efektów kształcenia zwłaszcza z zakresu umiejętności właściwych dla tego profilu.

Absolwent osiąga kwalifikacje na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym. O profilu praktycznym wykształcenia świadczyć ma „zespołowe przedsięwzięcie inżynierskie”, które studenci obecnego II semestru kształceni według KRK będą mieć dopiero na VII semestrze. Niemniej Zespół Oceniający zapoznał się z przedłożoną dokumentacją jednego dostarczonego projektu zespołowego wykonywanych na studiach odbywanych według obowiązujących standardów (II, III i IV rok); nakład pracy włożony w jego wykonanie był **umiarkowany**.

Z przeprowadzonej powyżej analizy przyjętej punktacji ECTS z obowiązującymi standardami wynika, że na studiach stacjonarnych wszystkie wymogi w tym zakresie są spełnione, poza jednym wyjątkiem: **nie jest spełniony wymóg** oceny wkładu pracy w redakcję pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego; student, zgodnie ze standardem, ma otrzymać 15 punktów ECTS. Podobnie jest na studiach niestacjonarnych. Ponadto w planie studiów obecnego III roku liczba punktów przypisanych przedmiotom kierunkowym wynosi 68 zamiast 69 – ten wymóg też nie jest spełniony.

Przejdźcie od kształcenia zgodnego ze standardem (opublikowanym w załączniku nr 45 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 12 lipca 2007 r.) do kształcenia według Krajowych Ram Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r.) powinno odbyć się z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Zgodnie z tym rozporządzeniem (z uwzględnieniem zmian określonych w rozporządzeniu

z 23 sierpnia 2012 r.) jednostka organizacyjna uczelni prowadząca kierunek studiów może bez zgody ministra dokonać zmiany w taki sposób, że doskonalenie programu studiów, za które student może uzyskać łącznie nie więcej niż 50% punktów ECTS nie wymaga zgody ministra.

Po analizie przedstawionych w *Raporcie samooceny* i w trakcie wizytacji programów studiów i sylabusów do wykładanych przedmiotów przejście od kształcenia zgodnego ze standardem do kształcenia według KKK spowodowało zmiany w programie studiów (zmiany dotyczące studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, wynikające w sposób oczywisty z przeprowadzonej analizy, opisano w tabeli 1).

Tabela 1.

Lp	Nazwa przedmiotu	ECTS		
		standard	KRK	Różnica
1.	Algorytmy i złożoność obliczeniowa (standard) = Algorytmy i złożoności (KRK)	6	4,5	1,5
2.	Analiza matematyczna = Matematyka	6 (8 NS*)	6	0 (2 NS)
3.	Architektura systemów komputerowych	5	1	4
4.	Bazy danych	10	5	5
5.	Dokumentacja zespołowych projektów inżynierskich (standard) = Zespołowe przedsięwzięcie inżynierskie (KRK)	2	6	4
6.	Edycja i tworzenie grafiki rastrowej	3	4,5	1,5
7.	Elementy składu tekstu	4	2	2
8.	Fizyka	9	6	3
9.	Grafika komputerowa (standard) = Grafika i komunikacja człowiek-komputer (KRK)	3	6	3
10.	Język angielski (+ Język obcy specjalistyczny (KRK))	3	24 (+2)	23
11.	Matematyka dyskretna	5	4,5	0,5
12.	Podstawy elektroniki i elektrotechniki	3	5	2
13.	Podstawy metrologii	3	2	1
14.	Podstawy telekomunikacji	3	6,5	3,5
15.	Problemy społeczne i zawodowe informatyki	3	1,5	1,5
16.	Programowanie obiektowe (standard + Programowanie strukturalne (standard) = Programowanie (obiektywne i strukturalne) (KRK)	5+4	12,5	3,5
17.	Rozproszone bazy danych	5	3	2
18.	Sieci szerokopasmowe i techniki multimedialne	2	1,5	0,5
19.	Skład tekstu i DTP	4	7	3
20.	Systemy operacyjne	5	2	3
21.	Systemy wbudowane	4	5	1
22.	Sztuczna inteligencja	4	5	1
23.	Układy cyfrowe (standard) = Technika cyfrowa (KRK)	2	3	1
24.	Warsztaty fotografii cyfrowej	5	3	2
25.	Wprowadzenie do filozofii	2	1,5	0,5
26.	Wprowadzenie do poligrafii	4	2	2
27.	Wstęp do sieci komputerowych	3	4	1
28.	Wychowanie fizyczne	1	1,5	0,5
29.	Wykład monograficzny	2	0,5	1,5
30.	Zarządzanie sieciami komputerowymi	5	2	3
Razem suma różnic punktów ECTS				82 (84 NS)
* NS oznacza rozbieżność na studiach niestacjonarnych w stosunku do studiów stacjonarnych; ≡ oznacza, że przekazywane treści są takie same.				

Z tabeli wynika, że przy przejściu z kształcenie według standardów na kształcenie zgodne z KRK obciążenie studenta pracą liczoną w punktach ECTS na studiach stacjonarnych – na specjalności „teleinformatyka” zmieniło się o $82/229 = 36,0\%$,

- na specjalności „poligrafia cyfrowa i multimedia” zmieniło się o $82/222 = 36,9\%$,
a na studiach niestacjonarnych
- na specjalności „teleinformatyka” zmieniło się o $84/228 = 36,8\%$,
- na specjalności „poligrafia cyfrowa i multimedia” zmieniło się o $84/220 = 38,2\%$,

co nie jest **zgodne** z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (z uwzględnieniem zmian określonych w rozporządzeniu z 23 sierpnia 2012 r.).

Indywidualizacja procesu kształcenia polega głównie na możliwości wyboru obszaru kształcenia (specjalności). Zgodnie z par. 29 Regulaminu studiów studenci ze średnią ocen co najmniej 4,5 z dotychczasowego toku studiów i wykazujący uzdolnienia w zakresie określonej dyscypliny, mogą studiować według indywidualnego planu studiów i programu nauczania po uzyskaniu zgody dziekana. Indywidualny plan studiów i program nauczania polega na poszerzeniu zakresu wiedzy w ramach studiowanego kierunku lub specjalności. Indywidualizacja organizacji studiów polega na ustaleniu indywidualnych terminów wykonywania obowiązków dydaktycznych wynikających z planów studiów. Zauważa się niewielki udział studentów w wyjazdach w ramach programu ERASMUS: w r. akad. 2009/10 – wyjechała 1 osoba, w r. akad. 2010/11 – 2 osoby, w r. akad. 2011/12 – 3 osoby.

Sekwencja przedmiotów w planie i programie studiów w zasadzie jest poprawna. Jednakże przedmiot „algorytmy i złożoność obliczeniowa” dla obecnego II roku studiów niestacjonarnych jest wykładany dopiero w 5 semestrze, co jest zdecydowanie zbyt późno. W planie kształcenia zgodnym z KRK przedmiot „algorytmy i złożoności” jest wykładany na semestrze 3, co – biorąc pod uwagę sekwencję wykładanych przedmiotów – jest poprawne.

W planach studiów, w tym w obowiązujących zgodnie z KRK, jest przedmiot „proseminarium dyplomowe”, brak jest „seminarium dyplomowego”. Proseminarium ma przygotować studentów do samodzielnej pracy na seminarium, seminarium dyplomowego w programie studiów nie ma. Stosowane nazewnictwo jest nieprawidłowe. Liczba godzin zajęć odbywanych w ostatnim semestrze studiów jest, zarówno na studiach prowadzonych według standardów, jaki i studiach według KRK jest znacząco duża.

Studenci podczas spotkania z ZO PKA wyrazili opinię, że sekwencja przedmiotów jest odpowiednia. Nie spotkali się z sytuacją, gdy treści kształcenia niezbędne na danym przedmiocie jako wymagania wstępne, przewidziane były w planie i programie studiów po owym przedmiocie. Ponadto ich zdaniem sekwencja przedmiotów i treści nie powoduje powtarzania kilkakrotnie tych samych zagadnień.

Na studiach prowadzonych zgodnie ze standardami praktyki dyplomowe dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przewidziano w liczbie 160 godzin (4 punkty ECTS). Na studiach prowadzonych zgodnie z KRK w planie studiów są trzy praktyki:

- na semestrze IV praktyka ogólnokierunkowa – 80 godzin (2,5 punktu ECTS),
- na semestrze V praktyka obszarowa – 80 godzin (2,5 punktu ECTS),
- na semestrze VI praktyka dyplomowa – 80 godzin (2,5 punktu ECTS).

Praktyki odbywają się w czasie wolnym od zajęć, za ich prawidłowy przebieg odpowiedzialny jest zakładowy opiekun praktyk. Studenci studiów niestacjonarnych mogą mieć zaliczoną część praktyki zawodowej na podstawie zaświadczenia od pracodawcy.

Odbycie praktyki jest dokumentowane Kartą Praktyk Zawodowych, w której ujęto: dane osobowe studenta, formę realizacji praktyki, miejsce odbywania praktyki, przebieg praktyki, czas trwania, liczbę przyznanych punktów ECTS. Zgodnie z Regulaminem studiów zaliczenia studentowi praktyki zawodowej dokonuje dyrektor Studium Przygotowania Zawodowego na podstawie sprawozdania z jej przebiegu potwierdzonego przez opiekuna praktyk. Na Uczelni działa Biuro Praktyk Zawodowych, które koordynuje proces kształcenia praktycznego. Studenci odbywają praktyki w przedsiębiorstwach i firmach regionu kujawsko-pomorskiego, np. Alcatel-Lucent, Atos IT Services sp. z o.o., Logon S.A., a także firmach małych i średnich.

Program praktyk jest spójny, wymiar zbyt mały biorąc pod uwagę profil studiów, terminy i miejsca odbywania dobrze dobrane. Kontrola i zaliczanie praktyk są prawidłowe.

Organizacja procesu kształcenia realizowanego na kierunku „informatyka” w 3 obszarach kształcenia, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, pozwala w zasadzie osiągnąć założone cele i efekty kształcenia. Na kierunku „informatyka” przyjęto, że każdy moduł kształcenia zawiera jeden przedmiot. Prowadzi to niekiedy do rozdrobnienia wiedzy; niektóre przedmioty mają charakter bardzo krótkich kursów. I tak w programach kształcenia według KRK na wykład z technologii kształcenia zdalnego przewidziano 2 godziny, wybrane problemy prawa – 4 godziny, rynek pracy – 4 godziny wykładu, architekturę systemów komputerowych – 5 godzin, problemy społeczne i zawodowe informatyki – 3 godziny. Zajęcia z przedmiotu „architektura systemów komputerowych” prowadzone są w wymiarze tylko 5 godzin wykładu i 15 godzin laboratorium, co w odniesieniu do wykładu o charakterze technicznym jest z **zbyt małym wymiarem**.

Niepokój budzi **niewielka liczba zjazdów na studiach niestacjonarnych**, w semestrze letnim – na I roku 8 zjazdów, co skutkuje tym, że są grupy studenckie, dla których zaplanowano zajęcia w jednym dniu od godziny 7:30 do 18:45, bez przerwy obiadowej.

Zgodnie z Regulaminem studiów studenci ze średnią ocen co najmniej 4,5 z dotychczasowego toku studiów i wykazujący uzdolnienia w zakresie określonej dyscypliny, mogą studiować według indywidualnego planu studiów i programu nauczania po uzyskaniu zgody dziekana.

Uczelnia dba o studentów niepełnosprawnych. Bezpośrednią pomocą studentom niepełnosprawnym zajmuje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Na Uczelni funkcjonuje także Zespół ds. Osób Niepełnosprawnych, pod kierownictwem Rzecznika Osób Niepełnosprawnych. Biuro współpracuje ze Zrzeszeniem Studentów Niepełnosprawnych WSG.

Na terenie uczelni dostępna jest pracownia komputerowa ze stanowiskami komputerowymi przystosowanymi do potrzeb studentów niewidomych, słabowidzących oraz poruszających się na wózku inwalidzkim (10 stanowisk z szerszymi biurkami, oprogramowanie i sprzęt dla osób z różnego rodzaju dysfunkcjami). Pracownia znajduje się w budynku, w którym poszerzono otwory drzwiowe i wstawiono rozsuwane drzwi, zlikwidowano uskoki utrudniające dojazd wózkami, zamontowano poręcze dla osób poruszających się o kulach oraz oznaczono ciągi komunikacyjne jaskrawymi, kontrastującymi kolorami w celu ułatwienia poruszania się osób z dysfunkcją wzroku. W budynku jest winda. Dla potrzeb osób niepełnosprawnych dostosowane są także wybrane stanowiska

komputerowe w bibliotece. Na parkingach uczelnianych wydzielono miejsca dla osób niepełnosprawnych.

Dla studentów niepełnosprawnych uruchomiono stronę internetową pod adresem www.niepelnosprawni.wsg.byd.pl z wersją dostosowaną dla słabowidzących.

Raz w roku Uczelnia organizuje Kujawsko-Pomorski Złot Studentów Niepełnosprawnych. Angażuje się także w realizację projektów: „Bydgoskie Kino bez Barrier” oraz „Kujawsko-Pomorskie Kino bez Barrier”.

Od 1 marca 2013 r. w WSG realizowany jest projekt pn. „Program Animacji Młodych Osób Niepełnosprawnych – PAMON”, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W projekcie mogą brać udział osoby do 25 roku życia z terenu województwa kujawsko-pomorskiego, niepełnosprawne, będące bez pracy. Z pomocy mogą skorzystać także studenci.

Studenci obecni na spotkaniu z przedstawicielem ZO PKA nie korzystali z żadnych form indywidualizacji procesu kształcenia. Potwierdzili jednak, że posiadają informacje o możliwości skorzystania z Indywidualnego Toku Studiów oraz Indywidualnej Organizacji Studiów. Tryb ubiegania się o wyżej wspomniane formy oraz ich zakres określa Regulamin Studiów. Studenci poinformowali, że wiedzieliby jak zdobyć dokładniejsze informacje na ten temat, gdyby planowali skorzystać z którejś z wspomnianych form. Uczelnia nie przewiduje innych niż powyższe, dodatkowych form indywidualizacji procesu kształcenia dla osób niepełnosprawnych.

2). Zespół Oceniający stwierdza, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. System ECTS umożliwia jednolite i spójne parametryczne opisywanie procesu osiągania założonych efektów poprzez przyznawanie punktów proporcjonalnie do nakładu pracy studenta, jaki musi zostać włożony w celu uzyskania założonych efektów kształcenia.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Realizowane programy studiów nie umożliwią pełnego osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów kształcenia ponieważ:
 - nie obejmują efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich,
 - nie oddają charakteru profilu praktycznego (mały wymiar praktyki),
 - dla pierwszego roku studiów programy zostały zmodyfikowane bez zgody MNiSW w wymiarze przekraczającym 30%.
2. Organizacja procesu kształcenia realizowanego na kierunku „informatyka” na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pozwala w zasadzie osiągnąć założone cele i efekty kształcenia. Studia niestacjonarne realizowane są w zbyt małej liczbie zjazdów w roku akademickim.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

1). Na kierunku „informatyka” zajęcia dydaktyczne prowadzi:

- z dziedziny nauk technicznych - 3 nauczycieli z dyscypliny informatyka, 2 nauczycieli z dyscypliny automatyka i robotyka, 2 nauczycieli z dyscypliny budowa i eksploatacja maszyn, 4 nauczycieli z dyscypliny elektronika, 1 nauczyciel z dyscypliny elektrotechnika, 2 nauczycieli z dyscypliny mechanika i 2 nauczycieli z dyscypliny telekomunikacja,
- z dziedziny nauk ścisłych - 2 nauczycieli z dyscypliny matematyka, 1 nauczyciel z dyscypliny informatyka, 3 nauczycieli z dyscypliny fizyka i 1 nauczyciel z dyscypliny chemia,
- z dziedziny nauk humanistycznych - 2 nauczycieli z dyscypliny filozofia,
- z dziedziny nauk społecznych, prawnych i ekonomicznych - 1 nauczyciel z dyscypliny pedagogika, 1 nauczyciel z dyscypliny nauki o zarządzaniu i 1 nauczyciel z dyscypliny ekonomia,

Spośród nauczycieli akademickich jednostka wykazuje do minimum kadrowego 13 nauczycieli akademickich. Wśród nich jest 1 profesor, 1 doktor habilitowany, 1 doktor wskazywany przez jednostkę jako samodzielny pracownik nauki, 8 doktorów i 3 magistrów.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na kierunku informatyka przedstawiona została w Tabeli 4.1. opracowanej na podstawie raportu Samooceny. Warto zauważyć, że w stosunku do źródłowej tabeli przedstawionej w Raporcie Samooceny trzeba było dokonać pewnych modyfikacji. Po pierwsze, podana i sumaryczna liczba profesorów nie wynosi 3 lecz 2. Ponadto liczba doktorów również nie została policzona dobrze. Z podanych w tabeli liczb wynika, że jest ich 25. W Raporcie Samooceny wstawiona została liczba 19. Liczba magistrów podana została poprawnie, jednak nie przyporządkowano ich do żadnego z obszarów nauk. Przyporządkowano ich do telekomunikacji w związku z ukończonym przez nich kierunkiem studiów. Ze względu na dużą liczbę kolumn dla obszarów nauk podanych w Raporcie Samooceny połączono obszar nauk społecznych i humanistycznych w jedną kolumnę, co spowodowało lepszą czytelność zawartości prezentowanej tabeli. Nie zmienia to w żadnym sensie istoty przedstawianych tam treści i charakterystyk liczbowych.

Tabela 4.1. Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku
(w nawiasach podano liczbę nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego)

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia																
	Obszar nauk technicznych							Obszar nauk ścisłych				Obszar nauk społecznych i humanistycznych					Razem
	Informatyka	Automatyka i robotyka	Budowa i eksploatacja maszyn	Elektronika	Elektrotechnika	Mechanika	Telekomunikacja	Matematyka	Informatyka	Fizyka	Chemia	Filozofia	Pedagogika	Prawo	Nauki o zarządzaniu	Ekonomia	
Prof.	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
dr hab.	1 (1)	0 (0)	1 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
dr	3 (3)	2 (1)	1 (0)	3 (1)	1 (0)	2 (2)	2 (0)	2 (0)	0 (0)	2 (1)	0 (0)	2 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	2 (0)	25
mgr	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
Razem	4	2	2	4	1	2	4	2	1	3	1	2	1	1	1	2	33

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów wskazuje na to, że liczba deklarowanych pracowników posiadających wykształcenie lub stopnie naukowe z dyscypliny informatyka nie jest duża. Z dziedziny nauk technicznych jest tu 4 nauczycieli akademickich, natomiast z dziedziny nauk ścisłych tylko 1 osoba. Należy podkreślić, że jest to liczba osób deklarowanych przez Uczelnię jako tych, którzy są

reprezentantami dyscypliny „informatyka”. Dalsza analiza prowadzona w punkcie 2 pokazuje, że deklaracja taka jest wysoce nieuzasadniona.

Zajęcia z przedmiotów informatycznych prowadzone są zatem w większości przez osoby nie mające wykształcenia informatycznego. Nie zmienia to faktu, że zajęcia takie mogą być prowadzone przez osoby posiadające duże doświadczenie zawodowe lub posiadające dorobek w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie informatyka. Analiza tego stanu rzeczy przedstawiona jest w dalszej części raportu z wizytacji.

Ponadto, istnieją w kształceniu informatyków przedmioty, których znajomość jest niezbędna dla informatyków nawet z zawodowego punktu widzenia. Są to przedmioty między innymi z dyscypliny elektronika, elektrotechnika i telekomunikacja. Posiadanie kadry reprezentującej dziedzinę nauk technicznych, lecz dyscypliny inne niż informatyka, jest często uzasadnione, jeśli przedmioty prowadzone przez te osoby odpowiadają ich kompetencjom. Tego typu analiza składu kadrowego w Uczelni jest przedstawiona w dalszej części Raportu.

Z kolei kadra dydaktyczna realizująca inne przedmioty, poza tymi o charakterze informatycznym, posiada stopnie naukowe co najmniej doktora, co pozytywnie wpływa na ocenę jakości kadry realizującej zajęcia dydaktyczne. Jeden profesor, jeden doktor habilitowany i 9 doktorów zapewnia to, że przedmioty nie mające charakteru informatycznego są realizowane na dobrym poziomie merytorycznym. Co prawda profesor nauk chemicznych nie stanowi istotnej podpory w nauczaniu na kierunku „informatyka”, jednak specyfika pojedynczych zajęć może się w różnych ośrodkach akademickich istotnie różnić.

Podsumowując można stwierdzić, że 22 osoby z obszarów nauk technicznych i ścisłych, jeśli posiadają potencjał odpowiadający wykształceniu informatycznemu lub posiadają doświadczenie zawodowe bądź dorobek naukowy w zakresie informatyka, mogą spełniać warunki określone w rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku. Przeprowadzona zostanie w kolejnym punkcie analiza posiadanych umiejętności i doświadczenia zawodowych przez nauczycieli akademickich z punktu widzenia weryfikacji tezy, czy Uczelnia posiada potencjał kadrowy odpowiadający warunkom określonym w tym rozporządzeniu.

Uwagi nt. nauczycieli akademickich nie stanowiących minimum kadrowego dla kierunku „informatyka”. Chociaż w tabeli w Raporcie Samooceny podano jedynie 11 osób, to zestawienie w innej tabeli podaje aż 57 osób. Nie ma wątpliwości, że z tych osób można wyodrębnić te, które mogą być zaliczone do spełniających warunki określone w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku. Jednak w zestawieniu podanym w Raporcie Samooceny można wskazać pewne niedoskonałości:

- 1 magister ze specjalnością elektronika i telekomunikacja prowadzi zajęcia z Nowoczesnych technologii informatycznych,
- 1 magister ze specjalnością ekonomia prowadzi zajęcia z Nowoczesnych technologii informatycznych,
- 1 doktor ze specjalnością budowa i eksploatacja maszyn prowadzi zajęcia z programowania strukturalnego i obiektowego,
- 1 magister ze specjalnością turystyka i rekreacja prowadzi zajęcia z Nowoczesnych technologii informatycznych,

- 1 magister ze specjalnością ekonomia prowadzi zajęcia z Technik wyszukiwania informacji,
- 1 magister ze specjalnością mechanika prowadzi zajęcia z Warsztatów informatycznych,
- 1 magister ze specjalnością nauk społecznych prowadzi zajęcia z inżynieria oprogramowania a branża gier,
- 1 doktor habilitowany ze specjalnością fizyka prowadzi zajęcia z Programowania obiektowego, Programowanie (obiektywne i strukturalne); Zaawansowanych technik programistyczne,
- 1 magister ze specjalnością elektronika prowadzi zajęcia z Warsztatów informatycznych,
- 1 magister ze specjalnością automatyka i robotyka prowadzi zajęcia z Programowania (obiektywne i strukturalne),
- 1 doktor ze specjalnością telekomunikacja prowadzi zajęcia z Systemów operacyjnych,
- 1 magister ze specjalnością fizyka prowadzi zajęcia z Systemów operacyjnych, Programowania (strukturalne i obiektywne), Wstęp do technologii mobilnych, Wstęp do sieci komputerowych,
- 1 magister ze specjalnością fizyka i astronomia prowadzi zajęcia z Wstępu do sieci komputerowych i Sieci komputerowe,
- 1 magister ze specjalnością matematyka prowadzi zajęcia z Programowania aplikacji internetowych dla transportu, spedycji i logistyki oraz Zaawansowane techniki programistyczne.

Tego typu praktyka, udokumentowana w Raporcie Samooceny, nie wpływa na pozytywną ocenę prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich nie stanowiących minimum kadrowego dla kierunku „informatyka”. Widać, że braki wśród nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „informatyka” są „łatane” innymi nauczycielami, nie posiadającymi w tym zakresie kwalifikacji. Całość analizy stanu kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „informatyka”, zarówno tych, którzy stanowią minimum kadrowego dla tego kierunku, jak również tych, którzy nie stanowią minimum kadrowego dla tego kierunku nie napawa optymizmem i wymaga natychmiastowej reakcji władz uczelni w zakresie wzmocnienia kadry na kierunku informatyka.

Można również wyrazić pogląd, że nie zawsze istnieje zgodność obszarów nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich z prowadzonymi przez nich zajęciami oraz ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Niepokój budzi fakt, że większość przedmiotów podstawowych w kształceniu informatyków prowadzi tylko kilku nauczycieli akademickich.

Załącznik nr5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki .

2). Zgodnie z §14 ust. 1 oraz 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) minimum kadrowe kierunku studiów pierwszego stopnia stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Do minimum kadrowego, wliczani są:

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru (§ 13 ust. 2 ww. rozporządzenia);
2. Nauczyciele akademicki, dla których w bieżącym roku akademickim zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 13 ust. 3 ww. rozporządzenia)

Zgodnie z § 12 ww. rozporządzenia nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku, albo jeżeli posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku. Ponadto, każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów, powinien być reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia.

Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego 13 osób. **Wszystkie przedłożone oświadczenia** tych osób o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego **nie pozwalają na stwierdzenie, iż spełnione są warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., 572 i 742). Oświadczenia te bowiem zawierają wyłącznie lakoniczną informację, iż z dniem 1.10. br. będą zaliczać się do minimum kadrowego „studiów I stopnia w Wyższej Szkole Gospodarki”, bez wskazania kierunku oraz podstawowej jednostki organizacyjnej, co uniemożliwia stwierdzenie, czy dana osoba wyraziła zgodę na zaliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów. Nie wszystkie oświadczenia zostały podpisane do końca czerwca 2012 r. (nie dotyczy osób zatrudnionych po tej dacie).** W tym względzie można stwierdzić, iż formalnie jednostka **nie posiada minimum kadrowego na prowadzonym kierunku.**

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczone za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, dyplomy z konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego. Doświadczenie praktyczne kadry dokumentowane jest także w corocznych sprawozdaniach.

Jak wspomniano powyżej uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 13 nauczycieli akademickich, z których jeden zmarł w listopadzie 2012 roku. Szczegółowa analiza nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego jest przedstawiona poniżej.

Zgodnie z załącznikiem nr 5 można podsumować skład nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego dla ocenianego kierunku następująco:

- jedna osoba z tytułem profesora zmarła w listopadzie 2012 roku,
- jedna osoba z tytułem profesora deklaruje swoje uprawnienia dla Uczelni od października 2013 roku, zatem nie może być wliczona w bieżącym semestrze do minimum kadrowego Uczelni dla kierunku informatyka,
- jedna osoba ze stopniem doktora habilitowanego reprezentuje dyscyplinę elektronika, jej dorobek publikacyjny związany jest z elektroniką i nie podano informacji o jej doświadczeniach zawodowych; chociaż prowadzi przedmioty związane ze swoją dyscypliną, to jednak nie może być wliczona do minimum kadrowego kierunku informatyka,
- jedna osoba ze stopniem doktora (obcokrajowiec) chociaż reprezentuje dyscyplinę informatyka, to jednak nie może być traktowana jako samodzielny pracownik nauki, ponieważ nie przedstawiono dokumentów świadczących o działaniach uczelni związanych z nadaniem uprawnień równoważnych uprawnieniom habilitacyjnym; ponadto zatrudnienie tej osoby obowiązuje jedynie do dnia 30.06.2013 roku, zatem istotnie nie do końca semestru letniego; mogłaby zostać zaliczona do minimum kadrowego jedynie jako doktor,
- 3 osoby ze stopniem doktora spełniają kryteria stawiane minimum kadrowemu w rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku. Osoby te muszą złożyć stosowne oświadczenia,
- 1 osoba ze stopniem doktora została uznana jako spełniająca kryterium stawiane minimum kadrowemu w rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku, chociaż dyscyplina, jaką reprezentuje, to mechanika; ma ona jednak pewne publikacje związane z wykorzystaniem środków informatyki w projektowaniu inżynierskim i takie prowadzi przedmioty, stąd pozytywna jej rekomendacja do minimum kadrowego. Osoba ta musi złożyć stosowne oświadczenie,
- 1 osoba ze stopniem doktora nie została uznana do minimum kadrowego, ponieważ jest doktorem mechaniki, a publikacje nie wskazują na związki z badaniami naukowymi w dyscyplinie informatyka,
- 1 osoba ze stopniem doktora nie została uznana do minimum kadrowego, ponieważ jest doktorem ekonomii, nie posiada publikacji, natomiast doświadczenie zawodowe wskazuje na umiejętność zarządzania przedsięwzięciami, a nie na znajomość metod projektowania lub implementacji systemów informatycznych; prowadzi natomiast przedmioty wymagające takiej znajomości, np. inżynieria oprogramowania,
- 1 osoba ze stopniem doktora nie została zaliczona do minimum kadrowego, ponieważ ma wykształcenie w dyscyplinie górnictwo, w tej dyscyplinie lokują się jej publikacje, natomiast w teczce kadrowej nie ma dokumentów świadczących o posiadanym doświadczeniu w zakresie informatyki,
- 2 osoby ze stopniem magistra mają wykształcenie zgodne z kierunkiem „elektronika i telekomunikacja” i w teczce kadrowej nie ma dokumentów świadczących o posiadanym doświadczeniu w zakresie informatyki.

Ponadto należy zauważyć, że żadna z osób podanych do minimum kadrowego w Uczelni nie podała, dla jakiego kierunku studiów wyraziła zgodę o wliczenie do minimum. Tego typu praktyka jest zatem wyjątkowo naganna, świadcząca o nieznajomości litery prawa w zakresie funkcjonowania szkoły wyższej. Nie ma uzasadnienia, aby mogła być akceptowana w jakimkolwiek kontekście.

Powyższa szczegółowa analiza została przedstawiona dlatego, że w ocenie członków zespołu wizytującego kadra deklarowana przez Uczelnię **nie spełnia wymogów** stawianych minimum kadrowemu w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku dla kierunku studiów, co wynika z następujących faktów:

- nie ma obecnie samodzielnych pracowników nauki w Uczelni, którzy mogą być zaliczeni bez wątpliwości do minimum kadrowego dla kierunku „informatyka”,
- jedynie 5 osób ze stopniem doktora może być zakwalifikowanych do minimum kadrowego dla kierunku „informatyka” pod warunkiem uzupełnienia deklaracji,
- ze względu na to, że większość nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego dla kierunku „informatyka” jest na drugim miejscu pracy, to sytuacja minimum kadrowego nie jest stabilna.

Relacja liczby nauczycieli akademickich wskazanych do minimum kadrowego w stosunku do liczby studentów $12:173=0.069$ (około 1/15), który jest istotnie większy od liczby $1/60=0.016$, może być spełniony zatem wymóg rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 roku odnoszący się do liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe w stosunku do liczby nauczanych studentów studiujących na danym kierunku.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Hospitowane zajęcia dydaktyczne zostały opisane w załączniku nr 6 do Raportu. W większości prowadzone były prawidłowo. W jednym przypadku stwierdzono fakt, że w jednej grupie w przedmiocie prowadzonym drugi semestr obecni byli studenci kontynuujący przedmiot, ale też studenci, którzy dopiero przedmiot ten rozpoczynali, a nawet był jeden student, który przeniósł się do Uczelni z innej szkoły wyższej i nie miał żadnego pojęcia o dotychczasowym zakresie merytorycznym przedmiotu. Jest to wynik złego planowania zajęć lub konstruowania grup. Kierownictwo instytutu wyjaśniało, że nie jest to celowe działanie, a jedynie pomyłka na początku semestru.

Na jednym przedmiocie realizowano program I semestru na II semestrze. Warto dodać, że w czasie zjazdu prowadzono zajęcia jedynie dla studentów pierwszego rocznika i to z kilku jedynie kierunkowych przedmiotów, także nie można było dokonać jakościowo dobrego i kompleksowego przeglądu prowadzonych zajęć. Ogólne wrażenie z hospitacji związanych z prowadzonymi zajęciami było jednak dobre.

3). Polityka kadrowa i jej spójność z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów nie przedstawia się dobrze. Wymaga natychmiastowej reakcji władz Uczelni. Weryfikacja kadry powinna mieć charakter dogłębnej analizy posiadanego wykształcenia, posiadanych publikacji oraz doświadczenia zawodowego udokumentowanego i złożonego w teczkach osobowych. W raporcie Samooceny deklaruje się, że:

- ocena kadry obejmuje trzy sfery działalności nauczyciela akademickiego: dydaktyczną, naukową oraz organizacyjną,
- zajęcia dydaktyczne podlegają ankietyzacji i hospitacji,
- działalność naukowa mierzona jest liczbą publikacji w czasopismach naukowych, rangą wydawnictw, udziałem w programach badawczych i czynnym uczestnictwem w konferencjach i seminariach, a także terminowością w osiąganiu kolejnych stopni i tytułów naukowych.

Jednak procedury doboru kadry w kontekście braku informacji o tym, dla jakiego kierunku studiów dają oni swoje uprawnienia oraz uwag z poprzedniego punktu, pozostawiają wiele do życzenia.

Istnieje w Uczelni system wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej, w tym poprzez zapewnienie warunków do rozwoju naukowego i umiejętności dydaktycznych. W większości dotyczy to projektów obejmujących swoimi działaniami opracowanie systemów informatycznych. Na realizację tych projektów pozyskiwano fundusze w ramach tzw. Voucherów Badawczych oraz Bonów na Innowacje.

Uczelnia wspiera też proces poprzez różnego rodzaju świadczenia materialne i niematerialne. WSG oferuje następujące formy pomocy:

- przydział stypendiów naukowych na przygotowanie pracy doktorskiej, habilitacyjnej lub monografii profesorskiej oraz realizację niezbędnych badań,
- podstawę przyznania stypendium doktorskiego stanowi ocena stopnia zaawansowania rozprawy doktorskiej, w przypadku habilitacji bierze się pod uwagę całokształt osiągnięć naukowych, w tym dorobek naukowy afiliowany przy Uczelni i udział w projektach naukowo-badawczych realizowanych w ramach Planu Badań Naukowych Uczelni,
- przy przyznawaniu stypendium uwzględnia się również: osiągnięcia dydaktyczne pracownika, udział w minimach kadrowych w Uczelni, zaangażowanie w działania organizacyjne w Uczelni,
- refundacja częściowa lub całkowita kosztów przewodu doktorskiego i habilitacyjnego,
- staże naukowe i płatne urlopy naukowe,
- granty naukowe na realizację projektów badawczych indywidualnych i zespołowych,
- obniżenie rocznego pensum dydaktycznego.

Szczególną formą wsparcia podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników naukowo-dydaktycznych jest dofinansowanie wyjazdów na wykłady w ramach programu Erasmus lub innych programów i form wymiany międzynarodowej ze środków własnych Uczelni.

Trzy osoby mają otwarte przewody doktorskie na wiodących uczelniach w Polsce (Politechnika Warszawska, Uniwersytet Jagielloński, Instytut Maszyn Przepływowych PAN

w Gdańsku), jednak nie wspomniano o tym, o jakiego typu specjalność w tym przypadku chodzi.

W dniu 9.03.2013 roku o godz. 11.30 odbyło się spotkanie Zespołu Oceniającego z kadrą nauczycieli akademickich reprezentujących oceniany kierunek studiów. Obecnych było 24 nauczycieli akademickich. Nauczyciele akademicy obecni na spotkaniu podzielili się z zespołem następującymi uwagami:

- od 2 lat odbywają się w Uczelni szkolenia z zakresu systemu jakości kształcenia, wdrażania nowych standardów, prawodawstwa w edukacji szkół wyższych,
- co miesiąc w instytucie organizowane są spotkania metodyczne,
- w scentralizowanym systemie ISOS zamieszczone są informacje dla nauczycieli akademickich pomagające w zarządzaniu dydaktyką,
- kilka obecnych na spotkaniu osób pracowało w ramach wdrażania KRK w Uczelni,
- popularny jest dostęp do oprogramowania MSDN firmy Microsoft i IBM Initiative,
- nauczyciele korzystają z elektronicznych baz czasopism EBSCO i Elsevier,
- nauczyciele twierdzą, że uzasadnionym jest prowadzenie profilu praktycznego w Uczelni,
- zatrudnieni są 2 nauczyciele akademicy z Ostrawy i oceniają oni warunki swojej pracy w Uczelni dobrze,
- obecni byli nauczyciele akademicy, którzy uzyskali granty uczelniane,
- z rozmów wynikało, że hospitacje zajęć odbywają się bardzo rzadko (3 osoby rok temu),
- nauczyciele akademicy zapoznawani są z wynikami ankiet studenckich,
- zwrócono się do Zespołu oceniającego, aby przekazali oni apel o sfinansowanie przez MNiSW elektronicznych książek, tzw. e-book-ów.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Stwierdzone przypadki prowadzenia zajęć dydaktycznych z podstawowych dla kierunku przedmiotów informatycznych niezgodnie ze specjalnością reprezentowaną przez nauczyciela akademickiego powinny zostać wyeliminowane.
 2. Nauczyciele akademicy wymienieni w minimum kadrowym nie spełniają wymogów przedstawionych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 5 października 2011 roku.
 3. Polityka kadrowa uczelni powinna być zrewidowana.
- 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych**

Infrastruktura dydaktyczna oraz wizytowane sale dydaktyczne posiadają walory spełniające wymogi bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wszystkie sale dydaktyczne są własnością uczelni. Uczelnia posiada w 8 budynkach:

- 11 sal wykładowych (239 miejsc, 60 miejsc, 116 miejsc, 100 miejsc, 88 miejsc, 66 miejsc, 91 miejsc, 50 miejsc, 234 miejsca, 112 miejsc, 117 miejsc),
- 12 sal komputerowych z 15-toma stanowiskami komputerowymi w każdej z sal,
- 1 pracownię fizyczną,
- 20 sal do ćwiczeń (około 30 miejsc dla studentów każda),
- salę seminaryjną (16 miejsc dla studentów),
- laboratorium językowe na 25 miejsc,
- halę sportową.

Salę laboratoryjną dla studentów kierunku „informatyka”, w których realizowane są zajęcia specjalistyczne wyszczególnione zostały poniżej (rodzaj laboratorium i liczb miejsc dla studentów).

Laboratorium Podstaw Elektrotechniki i Elektroniki	28
Laboratorium Metrologii	45
Laboratorium Mikroprocesorów i Systemów Wbudowanych	
Laboratorium Układów Cyfrowych i Układów Programowalnych	33
Laboratorium Fizyczne	
Laboratorium Sieci Komputerowych z uprawnieniami CISCO CCNA	47
Laboratorium Inżynierskiej Grafiki Komputerowej	52
Laboratorium Programowania i Systemów Operacyjnych	34
Laboratorium Baz Danych	32
Pracownie Komputerowe (4 pomieszczenia)	156

Infrastruktura uczelni w zakresie bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu dydaktycznego jest wystarczająca tym bardziej, że projektowana była wcześniej dla większej niż obecnie liczby studentów. Specyfika kierunku studiów została tu uwzględniona.

Wypożyczenie Laboratorium Fizycznego jest następujące:

- stanowisko do pomiarów cieplnych,
- stanowisko do pomiarów akustycznych,
- stanowisko do badania tranzystorów bipolarnych,
- stanowisko do badania tranzystora polowego z izolowaną bramką,
- stanowisko do wyznaczania współczynnika lepkości cieczy,
- stanowisko do wyznaczania modułu sztywności,

- stanowisko do badania drgań harmoniczych,
- stanowisko do badania zjawisk w mechanice,
- stanowisko do wyznaczania współczynników tarcia,
- stanowisko optyki geometrycznej,
- stanowisko do badania zjawisk związanych z polaryzacją światła.

Posiadane sale ze stanowiskami komputerowymi zapewniają prowadzenie zajęć specjalistycznych z informatyki. Posiadane oprogramowanie zależne jest od typu pracowni. Poniżej podane jest zestawienie kilku podstawowych pracowni wraz z posiadanym sprzętem lub oprogramowaniem.

Wypożyczenie Laboratorium Sieci Komputerowych z uprawnieniami CISCO CCNA:

- 15 stanowisk komputerowych wyposażonych w 2 lub 3 karty sieciowe,
- 6 przełączników programowalnych CISCO 2950,
- 4 routery CISCO 2801,
- 2 routery CISCO 2811,
- 3 punkty dostępu bezprzewodowego.

Laboratorium Inżynierskiej Grafiki Komputerowej: 15 komputerów o parametrach umożliwiających sprawną obróbkę grafiki z zainstalowanym następującym oprogramowaniem: Artlantis Studio, Corel Adobe Photoshop, Adobe InDesign, AutoDesk 3ds Max.

Laboratorium Projektowania Maszyn i Urządzeń: 15 stanowisk komputerowych, z zainstalowanym profesjonalnym oprogramowaniem CAD: Solid Edge ST3, AutoCAD LT 2011, ArchiCAD 14.

Laboratorium Programowania i Systemów Operacyjnych: 15 komputerów klasy PC z zainstalowanym oprogramowaniem: Borland C++ Builder oraz Microsoft Visual Studio 2010.

Laboratorium Baz Danych: 15 komputerów klasy PC z zainstalowanym oprogramowaniem: Microsoft Visual Studio, Borland C++ Builder Professional, narzędzia pracy na bazach danych.

Wypożyczenie pracowni studenckich: są to trzy pracownie komputerowe, które zostały wyposażone w komputery klasy PC (15 stanowisk każda) natomiast w jednej pracowni zainstalowano 15 komputerów Macintosh. Komputery PC mogą pracować pod kontrolą systemu Windows lub Linux. W pracowniach zainstalowano również projektory multimedialne, a w jednej z nich znajduje się tablica interaktywna. Na komputerach dostępne jest następujące oprogramowanie: NI LabView, Microsoft Visual Studio, Borland C++ Builder, SPSS, Subiekt GT, Rachmistrz, ArcGIS, Microsoft Office, Mathworks Matlab.

W uczelni dostępna jest dla studentów sieć bezprzewodowa pozwalająca na realizację własnych projektów w czasie, kiedy nie ma zajęć dydaktycznych. Ma ona zasięg na całym kampusie WSG. Zorganizowane są również stanowiska komputerowe dostępne dla studentów bez ograniczeń.

Można mówić o pełnej spójności planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie na ocenianym kierunku. Ocena polityki finansowej uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenia infrastruktury) jest w pełni zadowalająca.

Zasoby biblioteczne dostępne w Uczelni oraz sposób funkcjonowania biblioteki uczelnianej zostały pozytywnie ocenione przez członków Zespołu oceniającego.

Biblioteka mieści się na parterze budynku „B” i funkcjonuje w następujących godzinach:

- poniedziałek – czwartek: 8:00 - 18:00,
- piątek.: 9:00 - 19:00,
- sobota: 9:00 - 17:00,
- niedziela: 9:00 - 14:00.

Gromadzony księgozbiór odpowiada kierunkom kształcenia. Źródłem informacji są również gromadzone tu czasopisma i inne materiały (w tym w wersji elektronicznej w ramach baz: EBSCO, ELSEVIER, SCOPUS, SPRINGER, WEB OF SCIENCE oraz Willey – Blackwell), materiały multimedialne na płytach CD oraz audiowizualne – na płytach DVD i kasetach VHS z zakresu turystyki, hotelarstwa, psychologii oraz nauki języków obcych. Przy Bibliotece działa Centrum Dokumentacji Europejskiej. Jest to specjalistyczna biblioteka europejska, która w swych zbiorach posiada publikacje Wspólnot Europejskich, udostępniane bezpłatnie zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej, w językach urzędowych Unii Europejskiej. Biblioteka posiada wirtualną e-bibliotekę, działającą jako element uczelnianej platformy kształcenia na odległość ONTE. Znajdują się tam elektroniczne czasopisma z publikacjami przydatnymi na różnych kierunkach i specjalizacjach oraz wiele innych źródeł wiedzy, np. dostęp do bibliografii on-line oraz bibliotek cyfrowych.

Dla wyjaśniania sposobu wyszukiwania źródeł wiedzy, sporządzeniem bibliografii, czy też poznania metodologii pisanie prac dyplomowych i magisterskich lub poznania tego, jak korzystać z baz danych zorganizowano Ośrodek Informacji Naukowej, który z wspólnie z Biblioteką Badawczo-Metodyczną doradza studentom, pracownikom i wszystkim zainteresowanym.

Poza czytelnią tradycyjną, wyposażoną w stanowiska informacji elektronicznej, pozwalające na przeglądanie katalogu według nazwiska autora, tytułu, numeru inwentarza, działu, roku wydania oraz numeru ISBN, biblioteka ma także czytelnię internetową, przeznaczoną dla osób poszukujących informacji w Internecie i chcących udoskonalać umiejętności dotyczące obsługi komputera. Ponadto w czytelni udostępniono naukowe bazy czasopism EBSCO i ELSEVIER oraz profesjonalny program prawniczy LEX POLONICA MAXIMA, jak również oprogramowanie specjalistyczne, np. GIS i ARCHI-CAD.

W celu ułatwienia nawigacji stroną podzielono na obszary: Biblioteka, Ośrodek Informacji Naukowej, Centrum Dokumentacji Europejskiej oraz Wydawnictwo. W każdym z nich znajdziecie stosowne, zależne od potrzeb informacje. Studenci wydziałów i ośrodków zamiejscowych mogą uzyskać informacje odnośnie filii Biblioteki Głównej.

Księgozbiór Biblioteki Wyższej Szkoły Gospodarki liczy około 23 000 woluminów (w tym około 1340 woluminów z informatyki). Biblioteka gromadzi pozycje ze wszystkich dziedzin wiedzy realizowanych w ramach kierunków studiów w Wyższej Szkole Gospodarki. Szczególny nacisk kładzie się na wydawnictwa z zakresu architektury i urbanistyki, geografii, gospodarki przestrzennej, mechatroniki, turystyki i gastronomii, ale również ekonomii, logistyki i nauk społecznych. Szeroki zakres literatury o tematyce związanej z Unią Europejską zgromadzono w Centrum Dokumentacji Europejskiej oraz Bibliotece Unii Europejskiej.

Pracownik Biblioteki Głównej współtworzy System Ewidencji Prac i Administrowania Procesem Dyplomowania. Jednym z rezultatów prac jest strona internetowa, będąca narzędziem promującym aplikacyjność procesu dyplomowania. Nowo utworzona witryna WWW ma służyć przede wszystkim osobom kreatywnym, które już od początku studiów myślą o przyszłości - znalezieniu dobrej pracy. Dzięki wyszukiwarce można sprawdzić tytuły prac dyplomowych. Prezentowane są również najlepsze prace dyplomowe nagrodzone w różnego rodzaju konkursach.

Pozyskiwanie materiałów bibliotecznych odbywa się poprzez: kupno, dary i wymianę międzybiblioteczną. Należy również podkreślić, iż uzyskano fundusze z Unii Europejskiej, dzięki którym zbiory wzbogacają się w nowości dotyczące szerokiej tematyki związanej z UE. W roku akademickim 2010/2011 realizowane były zakupy literatury w związku z uruchomieniem kierunku "mechatronika" i specjalności "inżynieria finansowa" oraz projektem pn. "Nowe kompetencje - nowe możliwości nauczyciela przedmiotów zawodowych" finansowane z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Wykładowcy, zatrudnieni na poszczególnych wydziałach, zgłaszają do Biblioteki zapotrzebowanie na zakup literatury niezbędnej do przeprowadzenia procesu dydaktycznego. Użytkownikom przekazany został krótki informator dotyczący internetowych adresów bibliograficznych baz danych, które są źródłem informacji naukowej dla osób piszących prace akademickie, bądź prowadzących badania naukowe.

Przewiduje się dalsze zakupy literatury z zakresu baz danych, bezpieczeństwa i projektowania systemów informatycznych, fizyki, grafiki inżynierskiej, informatyki, inżynierii wytwarzania, matematyki, multimediiów, inżynierii oprogramowania, wspomagania komputerowego, przetwarzania sygnałów, sieci komputerowych, teleinformatyki. Dostępna jest literatura podstawowa wymieniona w programach nauczania (sylabusach). Ponadto Uczelnia zamierza dokonać dalszych zakupów literatury uzupełniającej podawanej przez wykładowców przedmiotów na kierunku „informatyka”. Systematyczne powiększanie księgozbioru, stosownie do potrzeb nauczania i prowadzenia badań przez pracowników naukowo-dydaktycznych, odbywa się głównie poprzez zakupy ze środków uczelnianych, ze środków Unii Europejskiej a także drogą wymiany międzybibliotecznej prowadzonej z uczelniami z kraju i zagranicy.

Ocena przystosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych jest pozytywna. Uczelnia czyni starania by stwarzać warunki do pełnego uczestnictwa osób z niepełnosprawnością we wszystkich aspektach życia akademickiego. Uczelnia nie zmniejszając wymagań merytorycznych, wyrównuje szanse i możliwości studiowania osobom z niepełnosprawnością. Bezpośrednią pomocą studentom niepełnosprawnym zajmuje się Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Na Uczelni funkcjonuje również Zespół ds. Osób Niepełnosprawnych, pod kierownictwem Rzecznika Osób Niepełnosprawnych. Biuro współpracuje ze Zrzeszeniem Studentów Niepełnosprawnych WSG. Studenci słabosłyszący mają możliwość na WSG bezpłatnego wypożyczenia systemu FM. Dla studentów niepełnosprawnych dostępna jest specjalna strona internetowa www.niepelnosprawni.wsg.byd.pl z dostosowaną wersją dla słabowidzących. Studenci niewidomi mogą także korzystać z zdigitalizowanych materiałów dydaktycznych oraz z wypożyczalni dyktafonów. Na terenie uczelni dostępna jest także pracownia komputerowa z przystosowanymi stanowiskami komputerowymi do potrzeb studentów niewidomych,

słabowidzących oraz poruszających się na wózku inwalidzkim. Dla potrzeb osób niepełnosprawnych dostosowane są również wybrane stanowiska komputerowe w bibliotece. Wszyscy studenci mający problemy wynikające ze swoich niepełnosprawności trudności w poruszaniu się po terenie kampusu uczelni mogą liczyć na pomoc asystentów osobistych osób niepełnosprawnych.

Uczelnia dysponuje też pracownią dla osób z dysfunkcjami ruchu, wzroku i słuchu, w której znajduje się 10 stanowisk z szerszymi biurkami, aby umożliwić korzystanie z komputerów osobom na wózkach inwalidzkich. Na potrzeby prowadzenia zajęć zakupiono i zainstalowano oprogramowanie i sprzęt dla osób z różnego rodzaju dysfunkcjami. Dla osób z dysfunkcjami narządu ruchu są to: klawiatury Big Keys, myszki Big Track, klawiatury bezprzewodowe. Dla osób z dysfunkcją słuchu: słuchawki dookołouszne. Dla osób niewidomych i niedowidzących: oprogramowanie typu FineReader, Lunar Plus, Window Eyes, syntezytor mowy, klawiatury brailowskie, klawiatury typu Zoom Text. Pracownia zlokalizowana jest w budynku, w którym zlikwidowano uskoki utrudniające dojazd wózkami, poszerzono otwory drzwiowe i wstawiono rozsuwane drzwi, zamontowano poręcze dla osób poruszających się o kulach oraz oznaczono ciągi komunikacyjne jaskrawymi, kontrastującymi kolorami w celu ułatwienia poruszania się osób z dysfunkcją wzroku. Budynek K, wyposażony jest w windę, która zapewnia dostęp do wyższych kondygnacji, na których znajdują się sale dydaktyczne.

Studenci określili wyposażenie sal wykładowych oraz seminaryjnych, jako wystarczające do prowadzenia zajęć oraz osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Poprawy zdaniem studentów wymaga stan systemu ogrzewania w części starszych sal wykładowych, jako przykład podano salę B1, w której odbywało się spotkanie z ZO PKA. Zwłaszcza zimą niska temperatura w salach znacznie utrudnia efektywne zdobywanie wiedzy i umiejętności. Studenci pozytywnie wypowiadali się o wyposażeniu laboratoriów, zarówno technicznych z zakresu fizyki, elektroniki, itp. jak i komputerowych. Studenci ocenili wyposażenie sal komputerowych oraz oprogramowanie dostępne w powyższych laboratoriach za wystarczające do przyswojenia wiedzy oraz zdobycia umiejętności, jakie powinni posiadać na poszczególnych przedmiotach.

Studenci ocenianego kierunku posiadają dostęp do Internetu za pośrednictwem znajdujących się w bibliotece czy salach laboratoryjnych komputerów, oraz dostępnej w części budynków sieci bezprzewodowej. Studenci wyrazili opinię dotyczącą potrzeby zwiększenia zasięgu sieci bezprzewodowej oraz poprawy jej niezawodności.

Księgozbiór biblioteczny dotyczący studiowanego kierunku studenci uznali za odpowiedni. Większość materiałów potrzebnych do studiowania studenci pozyskują z Internetu oraz platformy ONTE. Jeżeli chodzi o zasoby książkowe, większość ze studentów obecnych na spotkaniu, jeżeli potrzebowała skorzystać z pozycji książkowej, związanej ze studiowanym kierunkiem, dokonywała jej zakupu.

Praktyki zawodowe objęte programem studiów prowadzone są w firmach weryfikowanych przez Uczelnię. Studenci uznali kryteria doboru i akceptacji firm do prowadzenia praktyk jako odpowiednie względem charakterystyki studiowanego kierunku, a ponadto sprawiedliwe i dostosowane do potrzeb studentów. Dodatkowo studenci mogą starać się o zaliczenie praktyk zawodowych na podstawie pracy jaką wykonują, jeżeli jej specyfika jest zgodna z treścią studiowanego kierunku. Studenci podczas spotkania z ZO

PKA określili odbywane praktyki jako wystarczające do zdobycia odpowiednich umiejętności przed podjęciem pracy w zawodzie informatyka. Są one zatem, według studentów, dostosowane do wiedzy i umiejętności, jakie studenci mają zdobyć w trakcie procesu kształcenia.

Biblioteka posiada specjalne stanowiska komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami narządu wzroku oraz słuchu, umożliwiające im korzystanie w pełni z zasobów bibliotecznych. Dodatkowym dużym udogodnieniem jest oddzielne wejście dla osób niepełnosprawnych, pozbawione barier architektonicznych i ułatwiające dostęp osobom z niepełnosprawnościami narządu ruchu. Z budynków, w których odbywają się zajęcia dla studentów kierunku informatyka, tylko jeden wyposażony jest w windę, w żadnym natomiast nie znajduje się podjazd dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Posiada natomiast sprzęt w postaci pętli indukcyjnych oraz urządzeń powiększających, możliwy do wypożyczenia przez studentów z niepełnosprawnościami. Dodatkowo na Uczelni funkcjonuje system opieki asystentów nad osobami z niepełnosprawnościami.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Infrastruktura dydaktyczna jednostki odpowiada potrzebom wynikającym ze specyfiki ocenianego kierunku. Wyposażenie sprzętowe i programowe laboratoriów komputerowych przeznaczenia ogólnego i specjalistycznych zapewnia możliwość osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia w pełnym zakresie edukacji informatycznej wynikającej z programu nauczania na I stopniu studiów kierunku „informatyka”.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Zgodnie ze Statutem Uczelni wszyscy pracownicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych zobowiązani są do prowadzenia badań naukowych. Okresowa ocena pracownika polega m. in. na weryfikacji udziału pracownika w realizacji badań naukowych, poziomu tych badań, ocenie aktywności publikacyjnej i konferencyjnej oraz aktywności w pozyskiwaniu funduszy na badania naukowe, w tym aktywności w zakresie składania wniosków o granty naukowo-badawcze.

W skład Instytutu Informatyki i Mechatroniki wchodzi zakłady, które są podstawowymi jednostkami prowadzącymi badania naukowe. Kierownicy zakładów zostali zobowiązani do: wyznaczania kierunków badań, tworzenia planów badań naukowych, koordynowania badań naukowych w danej dziedzinie oraz motywowania swoich pracowników do aktywności naukowej.

Wnioski o finansowanie badań z charakterystyką planowanych działań oraz planem rzeczowo-finansowym składane są do Działu Badań Naukowych i Rozwoju Kadry Naukowej, następnie podlegają ocenie recenzentów wewnętrznych lub zewnętrznych. Uczelnia podejmuje również intensywne starania o pozyskiwanie środków finansowych na

prorowadzenie badań naukowych ze źródeł samorządowych oraz Unii Europejskiej. Bardzo aktywną jednostką w tym obszarze jest Instytut Informatyki i Mechatroniki.

W 2012 roku realizowano następujące programy badawcze:

- implementacja technologii IP Multicasat w systemach wbudowanych,
- inteligentny system sterowania pojazdem (modelem) z silnikiem elektrycznym, weryfikacja hipotez stawianych w badaniach teoretycznych,
- proksemika technologii informacyjnej w przestrzeni szkolnej a jakość kształcenia,
- równoległe i różnicowe metody przetwarzania sygnałów.

Efektom badań naukowych w obszarze informatyki prowadzonych przez pracowników Instytutu Informatyki i Mechatroniki są m. in. następujące publikacje afiliowane przy WSG:

- "The Evaluation of Multicast Routing Algorithms with Delay Constraints in Mesh Networks", 8th IEEE, IET Int. Symposium on Communication Systems, Networks and Digital Signal Processing CSNSDP 2012, Poznań, Poland, 2012.
- "Application of IP Multicast in Embedded Systems with OpenWRT", 8th IEEE, IET Int. Symposium on Communication Systems, Networks and Digital Signal Processing CSNSDP 2012, Poznań, Poland, 2012.
- "Network Topology Models for Telecommunication and Automation Networks", Image Processing and Communications, An International Journal, vol. 15, no. 2, str. 47–53, 2010.
- "Neural Encryption in Industrial and Telecommunication Networks", Image Processing and Communications, An International Journal, vol. 15, no. 2, str. 55–60, 2010

W 2012 roku zrealizowano lub rozpoczęto realizację następujących projektów na rzecz przedsiębiorców z regionu kujawsko-pomorskiego:

- projekt i opracowanie inteligentnego systemu zarządzania stanami magazynowymi i konstruowania oraz dostarczania zamówień na linii firma - dostawca, firma – klient,
- dekompozycja kolorytu skóry na podstawie pojedynczego obrazu,
- prototyp uniwersalnej platformy mobilnej. Opracowanie oprogramowania algorytmów na potrzeby: testów funkcjonalnych, wykorzystania prototypu platformy do realizacji innowacyjnych szkoleń,
- opracowanie innowacyjnych rozwiązań informatycznych usprawniających proces przygotowania i prowadzenia gier edukacyjnych.

Przy Instytucie Informatyki i Mechatroniki działa Studenckie Koło Naukowe Studentów Informatyki „Ibiza”, którego opiekunami są dr Danuta Nowicka oraz dr Zbigniew Gralak. Studenci zrzeszeni w tym kole zajmują się zagadnieniami informatyki bankowej.

Ze względu na to, że studiujący studenci są nieomal wszyscy studentami studiów niestacjonarnych, to ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w publikacji ich wyników nie jest imponująca, jednak zauważalna. Uczelnia stara się współpracować z innymi uczelniami regionu.

Ze względu na to, że jest to pierwsza wizytacja kierunku, nie można ocenić ewentualnej zmiany stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces jego rozwoju.

Studenci studiów niestacjonarnych obecni na spotkaniu nie są zainteresowani udziałem w pracach badawczych. Wynika to głównie z trybu ich studiów oraz ich życia zawodowego i rodzinnego. Studenci nie są również zorientowani w możliwościach wzięcia udziału w badaniach naukowych. Nie przedstawiono listy innych publikacji z udziałem studentów. Studenci nie byli ponadto zorientowani w prowadzonych na Uczelni badaniach naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Instytutu Informatyki i Mechatroniki prowadzi wyłącznie studia pierwszego stopnia na kierunku „informatyka”, więc nie ma obowiązku realizacji badań naukowych w tej dyscyplinie. Dorobek naukowy pracowników Wydziału związanych z kierunkiem „informatyka” jest skromny. Wynika to z faktu, że mała jest liczba nauczycieli akademickich reprezentujących tę dyscyplinę nauki. Własne nakłady finansowe na działalność naukową nie są duże i nie gwarantują rozwoju Uczelni w tym zakresie. Istotniejsze są kwoty uzyskiwane w ramach Vouchera Badawczego lub Bonu na Innowacje w ramach projektów na rzecz przedsiębiorców z regionu kujawsko-pomorskiego.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Zasady rekrutacji na I rok studiów określono w Uchwale nr 7/2011/2012 Senatu WSG z dnia 6 marca 2012 r. o zmianie Uchwały nr 6 z dnia 31 maja 2011 r. Senatu WSG w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2012/2013. Za rekrutację odpowiedzialna jest komisja rekrutacyjna powołana przez rektora. Do jej zadań należy:

- informowanie o warunkach przyjęcia,
- kompletowanie dokumentów kandydatów na studia niezbędnych w procesie postępowania kwalifikacyjnego,
- podejmowanie decyzji w sprawie przyjęć na studia,
- zawiadamianie pisemne kandydatów o wynikach rekrutacji,
- składanie rektorowi sprawozdań o wynikach rekrutacji.

Warunkiem przyjęcia na I rok studiów I stopnia jest pozytywny wynik postępowania kwalifikacyjnego, podpisanie umowy o naukę i uiszczenie stosownych opłat. Kandydat ma prawo odwołać się od decyzji komisji rekrutacyjnej do rektora. W dalszych częściach Uchwały opisano zasady rekrutacji osób będących obywatelami polskimi i zasady rekrutacji osób niebędących obywatelami polskimi. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia obywatela polskiego jest posiadanie świadectwa dojrzałości, złożenie kompletu dokumentów w wyznaczonym terminie i spełnienie wymogów postępowania kwalifikacyjnego. Laureaci olimpiad przedmiotowych i maturzyści z maturą międzynarodową przyjmowani są w pierwszej kolejności. Cudzoziemcy mogą być przyjęci na studia I stopnia pod warunkiem, że:

- mają dokument uprawniający do pobytu na terytorium RP,

- wykazują się dobrym stanem zdrowia udokumentowanym zaświadczeniem lekarskim,
- posiadają polisę ubezpieczeniową albo Europejską Kartę Ubezpieczenia Zdrowotnego lub przystąpią do NFZ niezwłocznie po rozpoczęciu studiów.

Podstawą do ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia jest legitymowanie się świadectwem uzyskanym za granicą, uprawniającym do ubiegania się o przyjęcie na studia. W uchwale określono wymagane od kandydatów na I rok studiów I stopnia dokumenty.

Proces rekrutacji na oceniany kierunek studiów został przez studentów pierwszego roku uznany za prowadzony w sposób sprawiedliwy i umożliwiający dobór najlepszych kandydatów. Na oceniany kierunek przyjmowani są kandydaci, którzy uzyskali najwyższe pozycje w rankingu tworzonym na podstawie wyników maturalnych oraz wyników uzyskanych trakcie nauki w liceum. Obowiązujące regulacje dotyczące procesu rekrutacji nie dyskryminują żadnej grupy kandydatów.

2). System oceny osiągnięć został przez Zespół Oceniający oceniony jako zorientowany na proces uczenia się. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, określili system oceniania, jako w zdecydowanej większości przypadków sprawiedliwy i dobrze funkcjonujący. Studenci określili prowadzących jako osoby wymagające, jednak sprawiedliwe przy formułowaniu ocen. Studenci stwierdzili, że są w zdecydowanej większości przypadków informowani o wymaganiach egzaminacyjnych, formie oraz czasie egzaminu, czy też zaliczenia. Egzaminy i zaliczenia prowadzone są w sposób określony na początku zajęć, ewentualne zmiany są konsultowane i ustalane ze studentami. Prowadzący przedstawiają wymagania jakie trzeba spełnić w celu uzyskania poszczególnych ocen z danego przedmiotu, czy też zakresu studiów. Studenci zorientowani byli w wymaganiach wstępnych odnośnie przedmiotów, na które uczęszczają. Studenci potwierdzili, że posiadają możliwość powtarzania egzaminów oraz zaliczeń.

3). Uczelnia uczestniczy w programach wymiany na poziomie międzynarodowym poprzez program wymiany Erasmus, dotyczący zarówno studentów jak i nauczycieli akademickich. Studenci określili dostęp do wspomnianego programu jako dobrany do potrzeb studentów. Jednym z problemów jest ich zdaniem, ich słaba znajomość języków obcych. Większość studentów potwierdziła brak zainteresowania wyjazdem. Studenci wyrazili opinię, że specyfika studiów niestacjonarnych utrudnia wzięcie udziału w wymianie studenckiej. Na spotkaniu nie byli obecni studenci studiów stacjonarnych, którzy mogliby być bardziej zainteresowani uczestnictwem w wyjeździe zagranicznym. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie byli zorientowani w formach wspierania osób udających się na wyjazdy zagraniczne w ramach programu Erasmus.

Uczelnia współpracuje z nauczycielami akademickimi z innych krajów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA w poprzednim semestrze, tj. pierwszym semestrze ich studiów, odbywali zajęcia z prowadzącym pochodzącym z Czech, w ramach programu wymiany wykładowców pomiędzy uczelniami. Określili zajęcia te jako interesujące i umożliwiający im rozwój, podkreślili jednak problem bariery językowej pomiędzy wykładowcą a studentami. Zarówno studenci jak i wykładowca nie władali w pełni biegle

językiem angielskim, co ograniczyło pozytywne efekty zajęć w ramach wspomnianej wymiany.

W spotkaniu ZO z kadrami wzięli udział nauczyciele z Czech i Łotwy. Ocenili oni bardzo dobrze możliwości pracy oraz współpracę z wizytowaną uczelnią.

4). Opiekę naukową i dydaktyczną nad studentami należy uznać jako dobrą. Jako wystarczająca została określona dostępność prowadzących poza godzinami zajęć. Studenci nie spotkali się z przypadkiem niewyznaczenia godzin konsultacji. Ponadto prowadzący są dostępni dla studentów za pośrednictwem poczty elektronicznej, kontaktu telefonicznego oraz platform ISAPS i ONTE.

Władze odpowiedzialne za sprawy studenckie, dostępne są dla studentów w trakcie wyznaczonych godzin dyżurów.

Na Uczelni funkcjonuje system wspomagania nauczania na odległość na platformie ONTE.

System to platforma służąca wspomaganiu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, poprzez możliwość zamieszczania na niej m. in. dodatkowych materiałów, kursów oraz testów sprawdzających. Studenci określili system ten jako pozwalający na sprawne i łatwiejsze przygotowanie się do zajęć.

Na spotkaniu studentów z ZO PKA obecni byli studenci pierwszego roku studiów pierwszego stopnia. Nie byli zorientowani w procesie dyplomowania oraz warunków jego prowadzenia.

Należy pozytywnie ocenić pracę dziekanatu oraz godziny jego otwarcia, umożliwiające wszystkim skorzystanie z jego usług. Wszelkie problemy i niejasności rozwiązywane są za pośrednictwem starostów oraz pracowników dziekanatu.

Dostęp do biblioteki i jej zbiorów jest bardzo dobry.

Studenci są zorientowani gdzie mogą zapoznać się z sylabusami, programami studiów, zapoznawali się z nimi na początku swojego toku studiów. Czynili to głównie za pomocą platformy ISAPS oraz w sporadycznych przypadkach poprzez kopie sylabusów dostępne w Dziekanacie. Studenci określają informacje w nich zawarte jako kompletne, wystarczające i przejrzyste. Materiały dydaktyczne zalecane przez prowadzących studenci określają jako przydatne oraz wystarczające do opanowania wiedzy i umiejętności wymaganych na poszczególnych przedmiotach. Studenci pozytywnie oceniają dostępność materiałów dydaktycznych na platformie ONTE.

Jedną z form motywacji studentów do osiągania lepszych wyników są stypendia rektora dla najlepszych studentów. Stypendium powyższe można otrzymać w sytuacji uzyskania wysokiej średniej ocen za poprzedni semestr studiów. Dodatkowo wpływ na zwiększenie szans na przyznanie stypendium mają osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe. Studenci uznali tą formę za wystarczającą motywację do uzyskiwania lepszych wyników. Określili ponadto, że głównym czynnikiem motywującym ich do osiągania lepszych wyników, jest ich chęć samodoskonalenia.

W Uczelni funkcjonuje system pomocy materialnej. System działa zgodnie z założeniami ustawy. Realizowane są wszystkie zawarte w ustawie formy pomocy materialnej, ponadto spełnione są wymogi jakościowego i ilościowego podziału stypendiów

zawarte w ustawie, tj. ponad 60% funduszy przeznaczonych na stypendia przeznaczone jest na stypendia socjalne wraz z dodatkami. Rozdział środków z funduszu pomocy materialnej odbywa się w porozumieniu z organami Samorządu Studenckiego. Studenci poinformowali, że stypendia w większości przypadków wypłacane są terminowo. Zdarzają się opóźnienia w wypłatach, są jednak w pełni kompensowane w kolejnych miesiącach. Studenci jako osoby w większości pracujące określili, że nie utrudnia to w sposób znaczący ich procesu kształcenia. Dostęp do informacji o oferowanych świadczeniach pomocy materialnej oraz trybie ich przyznawania, studenci określili jako wystarczający.

Wątpliwości budzą następujące przepisy Regulaminu Przyznawania Pomocy Materialnej:

- §6 ust. 2 – zgodnie z tym przepisem student, który złożył wniosek o stypendium po terminie określonym we wcześniejszym ustępie, może otrzymać stypendium jeżeli środki na ten cel nie zostały jeszcze rozdysponowane. Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy, prawo do stypendium socjalnego ma student znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej. Jest to zatem kryterium pozaustawowe,
- §11 ust 2 oraz 3 – przepis ten przewiduje obligatoryjne terminy złożenia wniosku o stypendium rektora dla najlepszych studentów. Zgodnie z art. 181 ust. 1 stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymywać student, który uzyskał wysoką średnią ocen lub posiada osiągnięcia naukowe, sportowe lub artystyczne. Co za tym idzie moment złożenia wniosku nie może mieć decydującego znaczenia o przyznaniu stypendium. Jest to kryterium pozaustawowe.

Dodatkową formą wspierania finansowego studentów są zniżki oferowane studentom, dotyczące wysokości czesnego oraz umorzenia wpisowego na studia. Skierowane są one głównie do osób studiujących dwa kierunki na Uczelni oraz znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej.

Na Uczelni funkcjonuje jedno koło naukowe bezpośrednio powiązane z kierunkiem „informatyka”. Jest to koło naukowe „IBIZA”. Zrzesza ono kilkunastu członków i zajmuje się głównie rozwojem swoich członków w zakresie związanym z zagadnieniami informatycznymi.

Samorząd Studencki działa na szczeblu uczelnianym. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego, z którymi odbyło się spotkanie określili współpracę z Władzami Uczelni jako owocną i opartą na wzajemnym szacunku oraz chęci rozwoju Uczelni. Finansowanie Samorządu Studenckiego odbywa się w formie budżetu przyznawanego na rok akademicki, ponadto Uczelnia udostępnia Samorządowi Studenckiemu pomieszczenie wyposażone we wszelkie udogodnienia konieczne do sprawnego funkcjonowania oraz gwarantuje możliwość dodatkowego finansowania projektowego, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Studenci obecni na spotkaniu byli w małym stopniu zorientowani w działalności Biura Karier. Biuro przede wszystkim zajmuje się konsultacjami w sprawie pisania CV, gromadzeniem danych o możliwych miejscach zatrudnienia w regionie oraz wypracowywaniem porozumień z dużymi firmami w regionie w zakresie staży, praktyk oraz pracy dla studentów i absolwentów Uczelni. Biuro prowadzi bazę zarówno ofert pracy, jak i CV studentów zainteresowanych poszukiwaniem zatrudnienia.

Negatywnym zjawiskiem są odnotowane zmiany planu, o których studenci nie są informowani z odpowiednim wyprzedzeniem. Zmiany planów powinny być ponadto wprowadzane przez ciało kolegialne.

Na uczelni dla dyspozycji studentów znajduje się punkt ksero oraz bufet.

Dotkliwym problemem dla studentów studiów niestacjonarnych jest brak w okolicy Uczelni bezpłatnego parkingu, na którym mogliby pozostawić auto przez okres zajęć w weekendy.

Studenci są ogólnie zadowoleni z funkcjonującego na Uczelni systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej oraz krótkiego czasu rozpatrywania podań, wniosków.

Studenci określili proces rozpatrywania ich wniosków jako sprawny oraz działający bez zarzutu. Kwestie problematyczne rozwiązywane są z ich udziałem oraz w sposób gwarantujący poszanowanie interesu studenta. Zgłaszanie skarg oraz uwag odbywa się za pośrednictwem pracowników dziekanatu lub bezpośrednio w trakcie spotkań z Dziekanem.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1. Zasady rekrutacji są ogólnodostępne oraz sprecyzowane w przejrzysty sposób i nie dyskryminują żadnej grupy społecznej.
2. System oceny studentów jest zorientowany na proces uczenia się, nakład pracy konieczny do zaliczenia jest odpowiednio określony, sylabusy są sformułowane w sposób przejrzysty oraz są dostępne dla studentów.
3. Mobilność studentów możliwa jest poprzez uczestnictwo w programie wymiany międzynarodowej ERASMUS.
4. System pomocy naukowej, dydaktycznej oraz opieki materialnej jest dostosowany do potrzeb studentów. System pomocy materialnej działa generalnie poprawnie.

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

1). Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w WSG służy:

- podnoszeniu poziomu wykształcenia absolwentów,
- stymulowaniu ciągłego doskonalenia mechanizmów zapewniania jakości kształcenia,
- podnoszeniu konkurencyjności i atrakcyjności Uczelni, w tym na międzynarodowym rynku edukacyjnym.

Cele te realizowane są poprzez:

- informowanie o ofercie dydaktycznej,
- podnoszenie kompetencji pracowników,
- kształtowanie postaw i kompetencji umożliwiających studentom kształcenie ustawiczne,

- standaryzację i ujednolicenie sposobu postępowania kadry dydaktycznej wobec studentów,
- określenie odpowiedzialności i uprawnień uczestników procesu kształcenia.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje działania o charakterze instytucjonalnym, merytorycznym (podnoszenie kompetencji kadry, doskonalenie procesu przekazywania informacji ISAPS, ONTE), działania zw. z programem kształcenia oraz działania legislacyjne. System ten został wdrożony Uchwałą Senatu nr 194/02 Senatu z dnia 30 września 2008 r. w sprawie wprowadzenia w WSG wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W roku akademickim 2010/2011 zarządzeniem Rektora z dn. 26 października powołano Zespół ds. Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Uchwałą Kolegium WSG (z późn. zm.) koordynatorów grup kierunków. Ostatnie modyfikacje w funkcjonowaniu WSZJK zostały wprowadzone Uchwałą Senatu nr 20/2011/2012 z dn. 25 września w sprawie wprowadzenia w WSG w Bydgoszczy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zgodnie z ww. Uchwałą WSZJK ma na celu dostarczenie instrumentów m.in.: doskonalenia jakości kształcenia, kształtowania postaw pro jakościowych wśród nauczycieli akademickich, oceny jakości procesu dydaktycznego, kontroli procesu dydaktycznego, prowadzenia polityki kadrowej oraz uzyskania konkurencyjności oferty edukacyjnej. WSZJK swoim działaniem obejmuje: misję i strategię Uczelni, procedurę rekrutacji i kwalifikacji, programy kształcenia, organizację procesu kształcenia, zasady oceny studentów, ocenę nauczycieli akademickich, warunki studiowania, dokumentację procesu dydaktycznego, ankietyzację studentów, opiniowanie programów kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, system ewidencji prac dyplomowych, system antyplagiatowy, system informowania studentów o wynikach zaliczeń, egzaminów itp. badanie losów absolwenta oraz zarządzanie jakością kształcenia.

Ocena organizacji procesu kształcenia dotyczy m.in.: realizacji planów studiów, organizacji praktyk, warunków realizacji procesu dydaktycznego, systemu informowania studentów o rozkładach zajęć. Ocena nauczycieli akademickich zawiera: prowadzenie badań naukowych, hospitację zajęć dydaktycznych, działalność organizacyjną i ankietyzację studentów.

W WSG obowiązuje roczny system rozliczania osiągnięć studenta – zgodnie z Uchwałą Kolegium z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie rocznego systemu rozliczania osiągnięć studenta od roku akademickiego 2011/2012. Warunkiem zaliczenia roku jest pozytywna ocena końcowa ze wszystkich przedmiotów, zgodnie z obowiązującym planem studiów i wymaganą liczbą punktów ECTS w danym semestrze. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie wszystkich rodzajów zajęć prowadzonych w jego ramach oraz zdanie egzaminu, jeśli jest on przewidziany programem studiów. Prowadzący przedmiot (koordynator przedmiotu) wystawia ocenę końcową z wszystkich form zajęć prowadzonych w ramach przedmiotu. W czasie trwania semestru studenci są oceniani na bieżąco poprzez odpowiedzi ustne, testy, kolokwia, referaty, prace projektowe. Zasady zaliczeń i skalę ocen określa regulamin studiów. Zgodnie z regulaminem studiów warunki zaliczenia przedmiotów podaje prowadzący zajęcia dydaktyczne na początku zajęć. Powinny one obejmować zakres i formę zaliczenia przedmiotu. Zaliczenie zajęć dydaktycznych studenta stwierdza się wpisem do protokołu zaliczeniowego lub egzaminacyjnego sporządzanego w postaci wydruków danych elektronicznych oraz w kartach okresowych osiągnięć studenta sporządzanych

w postaci wydruków danych z systemów teleinformatycznych Uczelni podpisywanych przez dziekana wydziału.

W roku akademickim 2012/2013 powołano podkomisję ds. Oceny Jakości Kształcenia, której jednym z zadań jest opracowanie procedur kontroli jakości i przepływu informacji oraz podejmowanie działań służących do doskonaleniu jakości. Podkomisja ta działa w ramach Senackiej Komisji ds. Kształcenia.

Formalne podstawy wewnętrznego systemu zapewniania jakości stanowią:

- Regulamin studiów,
- Uchwała Kolegium Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy z dnia 16 października 2012 r. w sprawie form uzyskiwania efektów kształcenia,
- Uchwała nr 7/2011/2012 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy z dnia 6 marca 2012 r. o zmianie Uchwały nr 6 z dnia 31 maja 2011 r. Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2012/2013,
- Uchwała nr 17/2011/2012 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzania opisu efektów kształcenia na danym kierunku, poziomie oraz profilu kształcenia,
- Uchwała nr 19/2011/2012 Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzania planów studiów na rok akademicki 2012/2013 (i uchwały dotyczące poprzednich lat),
- Koncepcja kształcenia i określenie sylwetki przyszłego absolwenta studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” – zatwierdzona przez prorektora ds. kształcenia.

Na efektywność systemu zapewnienia jakości kształcenia mają wpływ interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą głównie w praktycznej części procesu kształcenia, przyjmując studentów na praktyki podstawowe, obszarowe i dyplomowe oraz formułując, w kontaktach z Uczelnią, swoje oczekiwania odnośnie efektów kształcenia. W przekonaniu Zespołu Oceniającego jeszcze nie opracowano skutecznych form diagnozowania w ramach tych kontaktów słabych stron programu kształcenia.

Podczas wizytacji odnotowano przypadki samowolnej zmiany treści prowadzonych zajęć przez prowadzących. Świadczy to o konieczności udoskonalenia systemu zapewnienia jakości kształcenia. Dodatkowo braki formalne wskazane w punkcie 4 niniejszego raportu, uwagi wskazane w punktach 2 oraz 3 świadczą o błędnym działaniu systemu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. System ten teoretycznie istnieje, praktycznie jednak nie funkcjonuje właściwie. Ocena systemu nie może być pozytywna.

Informacje nt. wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia udostępniane są na stronach internetowych. Wyniki działania systemu WSKZ dyskutowane są na posiedzeniach kolegium. Studenci uczestniczą w systemie między innymi poprzez ankietowanie nauczycieli. Ankiety ewaluacyjne i oceny zajęć dotyczą każdego pracownika, który zaczyna prace oraz po zakończeniu realizacji przedmiotu. Wyniki syntetyczne trafiają do przełożonego. Tak więc wszyscy przełożeni mają dostęp do wyników ankiet. Jedna z ankiet została poddana oglądowi przez ZO. Niepokojącym jednakże wydaje się fakt, iż w ubiegłym roku akademickim przeprowadzono badanie ankietowe dotyczące zaledwie dwóch prowadzących. Uzasadnione jest prowadzenie ankietyzacji w szerszym

zakresie. Studenci pierwszego roku obecni na spotkaniu nie byli zorientowani w procesie ankietyzacji.

2). W Raporcie samooceny wymieniono 4 interesariuszy zewnętrznych: Atos IT Services sp. z o.o., Alcatel-Lucent, Logon S.A. oraz Slican. Zwrócono uwagę na fakt, że WSG jest członkiem Bydgoskiego Klastra Przemysłowego oraz uczestniczy w zebraniach organizowanych przez Kujawsko Pomorski Związek Pracodawców i Przedsiębiorców. Na spotkaniu z pracownikami dydaktycznymi podkreślano istotny wpływ interesariuszy zewnętrznych na jakość kształcenia. Zespół oceniający nie odnotował i nie dostrzegł wpływu interesariuszy na jakość kształcenia w jednostce. Wyniki oceny efektu końcowego studiów, jakimi są prace dyplomowe, wskazują, że ten wpływ nie jest znaczący.

Pośród interesariuszy wewnętrznych należy wymienić nauczycieli oraz studentów. Studenci wchodzi w skład Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Zgodnie z opinią uzyskaną od przedstawicieli Samorządu Studenckiego system funkcjonuje poprawnie, realnie wpływając na dostosowywanie programów studiów do aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Niestety studenci z którymi spotkał się ZO nie wyrazili zainteresowania dalszego udziału w procesie zapewniania jakości kształcenia. Uznali proces ankietyzacji jako wystarczający wkład z ich strony. Przedstawiciele studentów nie brali udziału w przygotowywaniu kwestionariusza ankietowego. Samo przeprowadzenie badania oraz opracowania jego wyników, jest realizowane przez pracowników administracyjnych Uczelni. Odsetek zwracanych kwestionariuszy ankietowych, przez Władze Uczelni określony został jako znaczący.

Podczas wizytacji władze jednostki nie przedstawiły opinii Samorządu Studenckiego dotyczących wprowadzanych programów i planów studiów, jednak przedstawiciel Samorządu Studenckiego potwierdził, że studenci biorą czynny udział w tworzeniu programów i planów studiów, poprzez konsultacje z organami odpowiedzialnymi za przygotowanie powyższych programów.

W proces zapewniania jakości kształcenia nie są angażowani przedstawiciele Parlamentu Studentów RP, za wyjątkiem przedstawicieli Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA nie potrafili się odnieść do kwestii udziału przedstawicieli Parlamentu Studentów RP w zapewnianie jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność międzynarodowa	organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+			+
umiejętności	+/-	+/-	+			+/-
kompetencje społeczne	+	+	+/-			+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1. Uczelnia posiada wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. System ten dla właściwego działania wymaga przestrzegania procesów w nich zdefiniowanych.
2. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia jest mało widoczny. Wpływ tych grup na jakość kształcenia powinien zostać metodycznie zwiększony.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
program studiów				X	
zasoby kadrowe				X	
infrastruktura dydaktyczna		X			
przewodzenie badań naukowych	nie dotyczy				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Jednostka realizuje koncepcję kształcenia ustaloną wspólnie z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi zgodną z misją Uczelni. Cele i efekty kształcenia określone przez jednostkę muszą zostać uzupełnione o wszystkie efekty inżynierskie, praktyka studiów powinna oddawać specyfikę profilu praktycznego. Wszelkie zmiany w programach studiów muszą odbywać się na podstawie decyzji organów kolegialnych i być zgodne z obowiązującym prawem. Realizacja programów studiów musi być prowadzona z należyłą kontrolą WSZJK. Jednostka nie posiada minimum kadrowego spełniającego formalnie kryteria rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.). W tym zakresie w trybie pilnym jednostka musi przedłożyć wyjaśnienia. Infrastruktura dydaktyczna jednostki jest bardzo dobra i odpowiada potrzebom wynikającym ze specyfiki ocenianego kierunku. System wsparcia i oceny studentów jest właściwy i zorientowany na proces uczenia się. Jednostka posiada niepoprawnie działający wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, który należy doskonalić.

Złożone przez Uczelnię wyjaśnienia oraz podjęte w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA działania korygujące spowodowały zmianę stopnia spełnienia kryteriów przedstawionych w tabeli nr 2.

Tab. 2. Zmiana stopienia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		+			
Program studiów		+			
Zasoby kadrowe			+		

I. Uzasadnienie zmiany oceny.

Uczelnia przedstawiała dodatkowe wyjaśnienia po przeprowadzonej wizycie PKA. W odpowiedzi na wnioski zawarte w raporcie, Uczelnia podjęła działania korygujące. Dały one podstawę do zamiany oceny spełnienia dla następujących kryteriów:

1. Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji. Uczelnia przedstawiała wyjaśnienia dotyczące przedstawionych w raporcie uwag. Uczelnia wprowadziła także działania korygujące: w tym przyjęła i wdrożyła prawidłowy wymiar praktyk zawodowych (480 godzin). Uczelnia wprowadziła także zmiany do procesu dyplomowania powołując radę ds. procesu dyplomowania. Wyjaśnienia dały podstawę do zmiany oceny ze znacząco na w pełni.
2. Program studiów: Uczelnia zgodziła się z wszystkimi uwagami przedstawionymi w raporcie. Uczelnia podjęła działania korygujące polegające na: modyfikacji punktów ECTS, uaktualnieniu sylabusów, wprowadzeniu zmian programowych od 2013 roku. Uczelnia mimo rekomendacji nie planuje zwiększenia liczby zjazdów na studiach niestacjonarnych (8 w semestrze) argumentując to sprzeciwem studentów! Na podstawie odpowiedzi ocenę punktu zmieniono z częściowo na w pełni.
3. Zasoby kadrowe. Uczelnia w czasie przeprowadzonej wizytacji programowej kierunku przez Zespół PKA nie posiadała pełnego minimum kadrowego. Przypisanie nauczycieli akademickich do minimum kadrowego zostało zakwestionowane przez Zespół Oceniający. Zastrzeżenia dotyczyły: braku właściwego dorobku naukowego, braku doświadczenia zawodowego, w przypadku jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora nieuprawnionego nadania uprawnień równoważnych uprawnieniom habilitacyjnym. Dodatkowo wszyscy nauczyciele akademicy wskazani do minimum kadrowego nie wskazali w złożonych oświadczeniach kierunku, którego minimum stanowią. W odpowiedzi uczelnia, złożyła wyjaśnienia w których wykazała doświadczenie zawodowe czterech nauczycieli akademickich. Dodatkowo uczelnia wnioskuje aby dwóch doktorów zaliczyć w miejsce jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego oraz dwóch magistrów w miejsce jednego nauczyciela ze stopniem doktora. Uczelnia uzupełniając doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich zdobyte poza uczelnią nie wskazała, czy i w jakim stopniu związane jest ono z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku. W przypadku oświadczeń składanych przez nauczycieli akademickich uczelnia podała, iż posiada tylko jeden wydział (Wydział Studiów Stosowanych) stąd

„wystarczające jest wskazanie WSG jako miejsca prowadzenia studiów”. Nie można zgodzić się z tą argumentacją ponieważ na wskazanym przez uczelnię wydziale prowadzonych jest kilka kierunków studiów. Oświadczenia powinny więc wskazywać jednoznacznie kierunek i stopień do którego zaliczony jest nauczyciel akademicki. Uczelnia poinformowała Polską Komisję Akredytacyjną, iż w związku z wątpliwościami wprowadziła nowy wzór oświadczeń. W odpowiedzi udzielonej na raport po wizytacji nie dołączyła jednakże kopii nowych oświadczeń nauczycieli akademickich. Wskazała natomiast, iż uzupełniono dokumentację w tym zakresie. Uznając pozytywny kierunek działań uczelni zmieniono ocenę kryterium „zasoby kadrowe” z częściowo na znacząco. Należy podkreślić, iż mimo wskazania dorobku zawodowego dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem doktora, jeden z nich nie przeprowadził zajęć dydaktycznych w minimalnej liczbie wymaganej rozporządzeniem „w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia”. Nauczyciel ten nie może w konsekwencji zostać zaliczony do minimum kadrowego. Podobnie nauczyciel, którego błędnie wykazano w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich przeprowadził zajęcia w wymiarze mniejszym niż wymagane 60 i także nie może zostać zaliczony do minimum kadrowego. W minimum kadrowym ostatecznie brakuje jednego nauczyciela akademickiego.

Wyjaśnienia przedstawione przez uczelnię nie dały podstawy do zmiany oceny pozostałych kryteriów.

1. Wewnętrzny system zapewnienia jakości: uczelnia widzi potrzebę działań w zakresie doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Działania, które zostaną podjęte zostały przez Uczelnię wskazane. Należy jednakże podkreślić, iż podczas oceny programowej Zespół Oceniający PKA odnotował bardzo dużo usterek dotyczących realizowanych programów, osiąganych efektów kształcenia, obsady kadrowej zajęć, braków dokumentacji itd. Usterki te w dużej większości powinny być zostać wykryte przez wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. System ten nie działa więc prawidłowo.