

Uchwała Nr 7/3/2013
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 maja 2013 r.

w sprawie wniosku Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „pedagogika”
prowadzonym na Wydziale Humanistycznym na poziomie studiów
pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w piśmie Rektora Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie z dnia 2 kwietnia 2013 r. **nie znalazło argumentów**, które uzasadniałyby zmianę warunkowej oceny sformułowanej w § 1 Uchwały Nr 63/2013 z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Humanistycznym Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Zastrzeżenia nadal dotyczą:

1) Procesu dyplomowania

Zarzut Wnioskodawcy dotyczący braku losowania prac dyplomowych poddanych dokładnej analizie należy uznać za chybiony. Zanim Zespół oceniający przystąpi do losowego wyboru takich prac dyplomowych, powinien dokonać przeglądu wykazu prac dyplomowych przyjętych w ostatnich latach. Wszelkie niejasności i zastrzeżenia stwierdzone w trakcie takiego przeglądu powinny skutkować decyzją o poddaniu wątpliwych przypadków dokładniejszej analizie. Tak też stało się w czasie oceny będącej przedmiotem kwestionowanej Uchwały.

Wyjaśnienia Uczelni nie zawierają argumentów, które mogłyby spowodować zmianę oceny poziomu części prac dyplomowych i niezgodności ich treści z zakresem kierunku studiów.

2) Działalności naukowej

Zarzut dotyczący konieczności realizacji badań naukowych większego wspierania polityki badawczej jednostki należy podtrzymać ze względu na to, iż Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji dotyczącej realizacji planów badań naukowych w okresie poprzedzającym wizytację oraz zamiarach badawczych w latach następnych. W wyjaśnieniach Uczelni dominują informacje o konferencjach naukowych i szkoleniowych, wykładach otwartych oraz wydawanych czasopismach przy braku informacji o konkretnych programach badawczych, o rozwiązaniach dotyczących organizacji badań i ich finansowania.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznało wyjaśnienia odnoszące się do trzeciego zarzutu związanego z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia ze względu na udokumentowane (protokół z posiedzenia Senatu z 27

lutego 2013 r.) zmiany wprowadzone do WSZJK (przyjęcie dodatkowych procedur odnoszących się do opracowania jednolitych wzorów dokumentów, oceny nauczycieli akademickich, dokonywania analiz jakości kształcenia, koordynacji ankietyzacji oraz badania kariery zawodowej absolwentów). Uczelnia zapewniła, że wszystkie sformułowane przez Komisję zalecenia zostały uwzględnione. Jednak ocena realizacji wprowadzanych zmian będzie możliwa w toku kolejnej oceny w następnym roku akademickim.

§ 2

Uchwałę Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ
Marek Rocki