

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 8-9 kwietnia 2010 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” prowadzonym na
Wydziale Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej Małopolskiej Wyższej
Szkoły Zawodowej im. Józefa Dietla w Krakowie
na poziomie studiów I stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- **dr hab. Wawrzyniec Konarski** przewodniczący
- **prof. dr hab. Bogusława Dobek-Ostrowska** ekspert PKA
- **prof. dr hab. Piotr Pawełczyk** ekspert PKA
- **mgr Beata Sejdak** ekspert formalno-prawny PKA
- **Tymon Kokoszka** przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek nie był dotychczas oceniany przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Na misję uczelni składają się następujące zadania wzmiankowane w rozdziale 1 par. 2 statutu MWSZ: a) kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy oraz przygotowania do pracy zawodowej; b) wychowywanie studentów w poczuciu odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka, rozwijanie osobowości studentów; c) upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki, kultury narodowej i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych; d) stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów oraz e) działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych.

Wydaje się, że ten ostatni punkt w najmocniejszym stopniu decyduje o misji i specyfice ocenianego kierunku, co wynika tak z rozmów z Władzami Uczelni, jak też z kadrą dziennikarstwa i komunikacji społecznej. Szans na funkcjonowanie Szkoły na nasyconym jednostkami szkolnictwa wyższego „rynku krakowskim” upatrują oni w kształceniu dziennikarzy pracujących w mediach lokalnych, zwłaszcza gazetach, w Małopolsce i na obszarach bezpośrednio graniczących z tym regionem. Tak rozumiana „filozofia kształcenia” wielokroć nie objawiała się podczas wizytacji.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Podstawę prawną utworzenia Małopolskiej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krakowie stanowi decyzja Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10.07.2002 r. udzielająca zezwolenia Zakładowi Doskonalenia Zawodowego z siedzibą w Krakowie, jako założycielowi na utworzenie niepaństwowej szkoły zawodowej pod nazwą Małopolska Wyższa Szkoła Zawodowa w Krakowie z siedzibą w Krakowie. Pozwolenie zostało przedłużone decyzją z dnia 28.01.2010 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DNS-WKM-6013-6170-3/KT/10 do 30.09.2016 r.

Na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 10.04.2003 r. dokonane zostało przeniesienie powyższego pozwolenia na rzecz Przedsiębiorstwa Konsultingowego

„Economicus” sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dn. 04.06.2003 r. (Nr DSW-3-4001-327/IG/03) Małopolska Wyższa Szkoła Zawodowa w Krakowie wpisana została do rejestru niepaństwowych uczelni zawodowych pod liczbą porządkową „126”. Realizację procesu dydaktycznego w uczelni rozpoczęto w roku akademickim 2003/2004.

Małopolska Wyższa Szkoła Zawodowa im. Józefa Dietla jest niepubliczną wyższą szkołą zawodową posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz statutu nadanego uchwałą Założyciela w dniu 27.03.2006 r. i zatwierdzonego decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr MNISW-DSW-3-6012-71-1/WM/09 z dnia 22.01.2009 r., a także Regulaminu Studiów zatwierdzonego decyzją z dnia 05.11.2007 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr DSS-623/n/53/BS/07.

Zgodnie z przepisami statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, natomiast organami jednoosobowymi – Rektor, Kanclerz i Dziekani.

Rektor, zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy, jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów (Pismo nr 4432/2009 z dnia 15.10.2009 r.)

W skład **Senatu** na kadencję 2008-2012 wchodzi 23 osoby, w tym 4 osoby będące przedstawicielami studentów i doktorantów, niezgodnie zatem z przepisami art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów nie stanowią wymaganego składu Senatu tj. nie mniej niż 20 %. (stanowią 17,39%). Analiza dokumentacji związanej z pracą Senatu wykazała, iż przestrzega się zapisu, by posiedzenia zwyczajne Senatu zwoływane były przez Rektora jeden raz na kwartał. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Na podstawie dokumentacji pracy Senatu stwierdzono, że: Senat wypełnił obowiązki ustawowe, w zakresie art. 130 ust. 2 i 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - podjął w dniu 30 czerwca 2009 r. uchwałę Nr 42/2009 w sprawie wysokości pensum nauczycieli akademickich. Ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Stwierdza się także, że Senat wypełnił obowiązki ustawowe w zakresie art. 169 ust. 2 – podjął w dniu 29 kwietnia 2008 r. uchwałę nr 2/2008 w sprawie warunków i

trybu rekrutacji na studia I stopnia w roku akademickim 2009/2010. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego, ustala zadania komisji rekrutacyjnej oraz tryb postępowania odwoławczego. Senat wywiązuje się jednocześnie z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, zatwierdzając plany i programy studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego.

W wyniku analizy zarządzeń Kanclerza stwierdza się, iż sprawy, którymi zajmowała się Kanclerz odpowiadały jej ustawowym i statutowym kompetencjom.

Dziekan Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Rada Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej została powołana w sposób zgodny ze statutem. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania. Dokumentacja dotycząca pracy Rady Wydziału przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności.

W przypadku uchwał Rady Wydziału sugeruje się numerowanie ciągłe, a nie w ramach danego posiedzenia oraz podpisanie w/w dokumentów przez przewodniczącego.

W porozumieniu z Radą Samorządu Studentów uchwalony został **Regulamin pomocy materialnej**. Przedstawia on zasady ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej. Regulamin zasadniczo zbudowany jest poprawnie, jednak uwagi odnoszą się do sposobu powoływania przewodniczącego komisji stypendialnej, a szczególnie do niezgodnego z prawem wstrzymywania lub odbierania prawa do świadczeń materialnych osobom otrzymującym wpis warunkowy lub wobec których toczy się postępowanie dyscyplinarne.

Największą liczbę poważnych uwag i zastrzeżeń budzą **zasady odpłatności za usługi edukacyjne**, przedstawione w umowie Student-Uczelnia. Wątpliwości wzbudzają też Zarządzenia Kanclerza w sprawie wysokości opłat za studia. W szczególności chodzi tu o

szereg dodatkowych opłat za usługi edukacyjne oraz brak wymogu zmiany umowy w przypadku zmiany wysokości lub katalogu opłat za studia.

Wniosek:

Analiza uchwał Senatu oraz Rady Wydziału, a także zarządzeń Rektora i Kanclerza wskazuje, iż organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Kierunek dziennikarstwo i komunikacja społeczna realizowany jest w ramach Wydziału Komunikacji społecznej i Informatyki Stosowanej. W jego strukturze funkcjonują trzy Katedry: Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej, Informatyki Stosowanej oraz Nauk o Wychowaniu. Wydział dysponuje także biblioteką oraz tworzy – jak wynika z Raportu samooceny – centrum radiowo-telewizyjno-filmowe.

Struktura organizacyjna Szkoły umożliwia realizację zadań dydaktycznych w ramach analizowanego kierunku i nie budzi zastrzeżeń. Słabością jest jednak słaba dostępność zasobów bibliotecznych i brak pracowni radiowo-telewizyjnej.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	547	151	-	-
Studia niestacjonarne	2181	618	-	-
Razem	2728	769	-	-

Dokonując analizy powyższych danych stwierdza się, że dominującą formą studiów w Uczelni są studia niestacjonarne. Osoby studiujące w formie stacjonarnej stanowią 20% ogółu. W wizytowanej jednostce studenci stacjonarni stanowią 19,63% ogółu studiujących.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Kształcenie na Wydziale Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej prowadzone jest w ramach trzech kierunków studiów: „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”, „edukacja techniczno-informatyczna” oraz „pedagogika” na poziomie studiów pierwszego stopnia. Wskazane kierunki studiów nie były oceniane przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Dotychczas w Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej im. Józefa Dietla dokonano oceny jakości kształcenia przez Państwową Komisję Akredytacyjną na dwóch kierunkach studiów tj. „turystyka i rekreacja” (Uchwała Nr 821/2009 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 03.09.2009 r. pozytywnie oceniająca kształcenie na poziomie studiów I stopnia) oraz „kosmetologia” (Uchwała Nr 727/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20.09.2007 r. – studia I stopnia, ocena pozytywna).

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	26	65	91
	II	25	49	74
	III	25	37	62
Razem		76	151	227

Wniosek:

Dokonując analizy powyższych danych można stwierdzić, że zainteresowanie studiami w formie niestacjonarnej na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” jest większe niż w formie stacjonarnej. Studenci stacjonarni stanowią ok. 33,5% ogółu studiujących na ocenianym kierunku. Taka tendencja staje się obecnie coraz wyraźniej widoczna na tle szkolnictwa wyższego w Polsce.

Wnioski do części I:

- niezależnie od enumeratywnie formułowanych elementów misji Uczelni najważniejszym wydaje się kształcenie dziennikarzy pracujących w lokalnej prasie w Małopolsce i na obszarach przyległych;
- struktura organizacyjna Szkoły zapewnia realizację zadań dydaktycznych w ramach analizowanego kierunku;

- organy Uczelni działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji;
- zdecydowaną większość studiujących stanowią studenci niestacjonarni.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Cele kształcenia i charakterystyka kompetencji absolwenta odpowiadają wymaganiom typowym dla pierwszego stopnia studiów na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Szkoła proponuje swoim studentom nabywanie kwalifikacji w zakresie trzech specjalności:

- dziennikarstwo prasowe i edytorstwo
- dziennikarstwo radiowo-telewizyjne
- organizacja i zarządzanie w mediach.

Przygotowany program studiów teoretycznie umożliwia kształtowanie sylwetek absolwentów określonych specjalizacji. Jednak w praktyce daje się zauważyć brak stosownej bazy w postaci pracowni radiowo-telewizyjnej (nie można za takową uznać obecnego pomieszczenia, w którym studenci odbywają zajęcia warsztatowe) z pewnością utrudnia kształcenie w ramach specjalności radiowo-telewizyjnej. Wydaje się także, że studenci powinni mieć do wyboru specjalność silniej związaną z drugim członem nazwy kierunku – komunikowanie społeczne, tym bardziej, że rynek pracy wykazuje większe zainteresowanie takim profilem wykształcenia niż czysto dziennikarskim.

Wniosek:

Z analizy dokumentacji i informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że skonstruowana sylwetka absolwenta jest teoretycznie zgodna z uregulowaniami określonymi w Procesie Bolońskim. Jej weryfikacja praktyczna stoi jednak pod znakiem zapytania za sprawą niewystarczająco rozwiniętej bazy warsztatowej.

1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Rekrutację w Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej im. Józefa Dietla w Krakowie określa uchwała Senatu nr 2/2008 z dnia 29.04.2008 r. dotycząca warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2009/2010.

Zasady rekrutacji na pierwszy rok studiów są zgodne z postanowieniami art. 169 ust 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwałę Senatu podano do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy.

Kandydaci na studia dziennikarskie przyjmowani są na podstawie wymaganych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej. O przyjęcie na studia mogą ubiegać się kandydaci posiadający średnie wykształcenie udokumentowane świadectwem maturalnym. Rekrutacja w Wyższej Szkole Zawodowej im. Józefa Dietla odbywa się w ramach limitów miejsc określonych uchwałą Senatu Nr 5/2008 z dnia 20 maja 2008 r., które wynoszą odpowiednio dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia po 100 osób.

Rekrutację na studia przeprowadza **Uczelniana Komisja Rekrutacyjna** powołana przez Rektora z zarządzeniem nr 18/2009 z dnia 10.11.2009 r.

Przyjęcie na studia następuje w drodze:

- zakwalifikowania kandydata przez komisję rekrutacyjną,
- przeniesienia z innej uczelni na podstawie decyzji dziekana po spełnieniu warunków określonych w Regulaminie studiów.
- wznowienia studiów (reaktywacji i ponownego wpisu na listę studentów MWSZ)
- w drodze decyzji dziekana.

O decyzji Komisji Rekrutacyjnej kandydaci na studia w MWSZ powiadamiani są w formie pisemnej. Osoba przyjęta na studia nabywa prawa studenta z datą immatrykulacji, złożenia ślubowania i podpisania obowiązującej umowy z uczelnią. Od decyzji Komisji Rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do Rektora w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Zasady rekrutacji na studia I stopnia zgodne są wymogami prawnymi oraz praktyką stosowaną w szkołach wyższych.

Szkoła nie prowadzi studiów II stopnia w zakresie ocenianego kierunku.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Ocenie podlegają również: sekwencja przedmiotów, oferta zajęć do wyboru i stopień internacjonalizacji kształcenia.

Tabela nr 3

Treści kształcenia	Liczba godzin	Udział procentowy
Podstawowe	330	14,2%
Kierunkowe	450	19,4%
Inne wymagania	1540	66,4%
Razem	2320	

Tabela nr 4

Liczba godzin poszczególnych rodzajów zajęć					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć*	
1015	1275	0	30	0	2320
Udział procentowy zajęć w ogólnej liczbie godzin					Razem
wykłady	ćwiczenia	laboratoria	seminaria	inne rodzaje zajęć*	
43,7%	55,0%	0		1,3%	100

Programy studiów przygotowane są zgodnie z minimum programowym na kierunku „dziennikarstwo o komunikacja społeczna”. W planach studiów ujęte są wszystkie przedmioty wskazane w grupie treści podstawowych i treści kierunkowych. Programy zostały rozbudowane o przedmioty rozwijające wiedzę podstawową i treści kierunkowe. Na uwagę zasługuje szeroka oferta dodatkowych przedmiotów specjalnościowych. Wprowadzenie szerokiego wachlarza przedmiotów wychodzących poza minimum programowe jest oczywiście ciekawą inicjatywą, ale ma także swoje wady. Przedmioty te są realizowane kosztem zajęć podstawowych, których liczba godzin w wielu przypadkach została zredukowana do 15 godzin w semestrze, np.

- systemy medialne na świecie - wykłady i ćwiczenia, z 60 godzin ograniczono do 30,
- przedmiotu kultura języka, który wymaga ćwiczeń praktycznych, zostały zaburzone proporcje – 45 godz. wykładu i 15 ćwiczeń,
- etyka dziennikarska – 15 godz.

Takich przypadków jest wiele i należałoby zastanowić się nad siatką godzin, która w obecnej postaci, może rodzić wątpliwości.

Plan studiów na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w MWSZ przewiduje na studiach stacjonarnych następujące specjalności:

Dziennikarstwo prasowe i edytorstwo: 2 320 godzin (st. stacjon.)/1855 godz. (st.niest.)

Dziennikarstwo radiowo telewizyjne: 2 245 godzin (st. stacjon.)/ 1765 godz.(st.niest.)

Organizacja i zarządzanie w mediach: 2 245 godzin. (st. stacjon)/ 1645 godz.(st. niest.)

Studenci realizują swe prawo do wyboru treści kształcenia poprzez wybór:

a/ przedmiotów w ramach specjalności (odpowiednio: 705 godz./630 godz. /630 godz.)

b/wybór drugiego języka obcego (120 godz.)

c/wybór seminarium dyplomowego (30 godz.).

W MWSZ nie są realizowane zajęcia w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Wniosek:

Realizacja wymagań określonych w standardach kształcenia, sekwencja przedmiotów realizowanych w trakcie studiów a także oferta zajęć do wyboru nie budzą zastrzeżeń. Wątpliwości wywołuje natomiast ułożenie siatki godzin zajęć.

1.4. Ocena systemu ECTS.

Każdemu przedmiotowi uwzględnionemu w planie studiów zostały przyznane punkty ECTS.

Wniosek:

System ten w przedstawionym kształcie nie budzi zastrzeżeń.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Pracownicy dydaktyczni, co potwierdzają sami studenci studiów stacjonarnych, są łatwo dostępni, na co wpływa odpowiednia liczba wyznaczonych dyżurów i możliwość kontaktu za pomocą poczty elektronicznej. Studenci niestacjonarni zwracają jednak uwagę, że nie mają właściwie możliwości kontaktu z wykładowcami na konsultacjach w trakcie weekendowych zajęć. **Władze** Uczelni są również łatwo osiągalne dla studentów, choć podkreślają oni, iż nie widzą żadnych działań ze strony przydzielonego im opiekuna roku.

Obsługa administracyjna zaspokaja potrzeby studentów. Pracownicy administracji udzielają pomocy studentom przede wszystkim w sprawach kształcenia oraz pomocy materialnej. Ważne **informacje** dotyczące studiowania studenci otrzymują na grupowego e-maila, mogą je również znaleźć na często aktualizowanych tablicach ogłoszeń na korytarzu oraz na stronie internetowej Uczelni.

Studenci pozytywnie oceniają **poziom zajęć dydaktycznych**, podkreślając wysokie kwalifikacje wykładowców, ich życzliwy stosunek do studentów, użycie technik multimedialnych, a także dobrą organizację i politykę informacyjną w zakresie warunków zaliczenia i egzaminów w sesji. Zwracają również uwagę na ciekawe lektoraty (j. włoski, hiszpański i angielski), choć brak na nich fachowego języka, a poziom j. angielskiego oceniają jako zbyt słaby.

Programy wymian studenckich. W Uczelni funkcjonuje program Erasmus, jednak obecni na spotkaniu studenci wyrazili opinię, iż właściwie nie dotyczy on ich kierunku co powoduje duże trudności z wyjazdem. Wyrazili również zainteresowanie krajowy programem wymian studenckich.

Program praktyk studenckich. W Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej praktyki są integralną częścią kształcenia studentów na ocenianym kierunku. Łączny ich wymiar wynosi 120 godzin, co dla studentów zdaje się być zdecydowanie wystarczające. Realizowane są zgodnie z *Regulaminem studenckich praktyk zawodowych Małopolskiej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krakowie*. W Uczelni powołany jest Pełnomocnik Rektora do spraw praktyk, którego zadaniem w ostatnim czasie jest pozyskanie potencjalnych współpracowników w zakresie praktyk zagranicznych. Studenci zgłaszają jednak uwagę, iż właściwie sami muszą zabiegać o swoje praktyki, Uczelnia na dziennikarstwie nie pomoże w ich znalezieniu, a do Pełnomocnika zgłaszają się w ostateczności. Ponadto nadmienili, iż nie odbyło się obiecanie spotkanie w sprawie praktyk.

Wnioski do części studenckiej (1.5):

Oferowany przez Uczelnię system opieki naukowej i dydaktycznej generalnie wzbudza – w oczach studentów – aprobatę studentów. Zastrzeżenia mają marginalny charakter.

Ogólne wnioski do punktu 1 części II:

Mimo, że skonstruowana sylwetka absolwenta jest teoretycznie zgodna ze standardami, to jednak braki w obszarze bazy warsztatowej mogą utrudniać jej pełne osiągnięcie. Zastrzeżeń nie wzbudzają natomiast sekwencja przedmiotów realizowanych w trakcie studiów, oferta zajęć do wyboru oraz obowiązujący system punktacji ECTS.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Kwestię oceniania studentów określa Regulamin Studiów MWSZ (rozdział 7, §18. – §25). Ponadto każdy z prowadzących zajęcia pracowników, uwzględniając zawarte w tym dokumencie wytyczne, określa szczegółowo wymagania związane z zaliczeniem danego przedmiotu. System oceniania, zasady regulujące przebieg sesji egzaminacyjnej, tryb zaliczeń warunkowych oraz przeprowadzania egzaminu komisyjnego nie budzą zastrzeżeń.

Przepisy regulujące dopuszczenie do egzaminu dyplomowego i określające jego przebieg opisane są w rozdziale 11 §29 i także nie budzą zastrzeżeń.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Odsiew studentów na poszczególnych latach studiów przedstawia poniższa tabela nr 5:

Poziomy i formy studiów	Liczba studentów	I rok	II rok	III rok	Razem
I stopnia stacjonarne	przyjętych	37	30	30	97
	skreślonych	7	6	3	16
I stopnia niestacjonarne	przyjętych	68	53	32	153
	skreślonych	21	14	4	39

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w Szkole spośród osób skreślonych ok. 30% stanowią rezygnacje z przyczyn osobistych (w tym głównie z powodów finansowych), natomiast ok. 70% to osoby, które nie uzyskały zaliczenia semestru.

Wniosek:

Proporcje oraz malejący wymiar odsiewu studentów na trzech latach studiów są zrozumiałe i nie budzą zastrzeżeń.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Decyzje o wyborze opiekunów pracy licencjackich (promotorów) studenci podejmują do końca czerwca na II roku studiów. Wybór tematu pracy następuje na zasadzie uzgodnień między studentem a wybranym przez niego opiekunem. Tematy prac są zgłaszane pisemnie (wraz ze zgodą promotora) w Dziekanacie i do Kierownika Katedry. Tematy prac zatwierdza Rada Wydziału.

Prace licencjackie powinny spełniać określone pisemnie standardy. Standardy te są udostępniane w całości studentom.

Prace licencjackie są oceniane (pisemnie wg ustalonego wzoru) przez promotora i wyznaczonego przez Dziekana recenzenta. Studenci zobowiązani są złożyć prace do końca czerwca III roku studiów (lub do końca lutego przy zimowym harmonogramie ukończenia studiów).

Egzamin winien odbyć się do trzech miesięcy po złożeniu pracy i zdawany jest przed komisją powołaną przez dziekana. W jej skład wchodzi:

- dziekan lub upoważniony przez niego prodziekan jako przewodniczący,
- promotor
- recenzent.

Poziom większości ocenianych prac dyplomowych można uznać za dość wysoki. Zdarzają się jednak przypadki prac na bardzo niskim, wręcz dyskwalifikującym poziomie. Ich oceny są często dodatkowo zawyżane, jest to jednak zjawisko nagminne, pojawiające się w różnych uczelniach, zwłaszcza na studiach I stopnia. Dobór tematów i ich realizacja zgodne są z profilem kierunku studiów. Poważniejsze wątpliwości budzi przeprowadzanie egzaminów dyplomowych, w trakcie których pojawiają się takie „pytania”, jak: „Proszę przedstawić autoreferat” czy też „Proszę uzasadnić wybór tematu pracy”. Na niezrozumienie istoty egzaminu dyplomowego na studiach I stopnia wskazuje także sformułowanie użyte w raporcie samooceny „obrona pracy”.

Wnioski:

Analiza zasad stosowanych przy ocenie zasad dyplomowania pozwala na sformułowanie wniosków pozytywnych. Zauważone niedociągnięcia zostały wyspecyfikowane i Uczelnia winna je skorygować.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Wybrane uwagi ogólne do ocenionych prac (uwagi szczegółowe zawarte są w załączniku nr 3):

Spśród prac obronionych w roku 2008 zdecydowana większość dotyczyła tematyki public relations i reklamy. Jedynie nieliczne wykraczały poza ten obszar. Kilka prac dotyczyło historii prasy i współczesnych mediów. W roku 2009 pojawiła się bardziej zróżnicowana tematyka, co wynikało z poszerzenia oferty prowadzących seminaria licencjackie. Obroniono wiele prac *stricte* medioznawczych, z historii mediów, studiów nad gatunkami dziennikarskimi i etyki dziennikarskiej. Jedynie w sporadycznych przypadkach można mieć wątpliwości co do tematu pracy i powiązania ich z kierunkiem studiów. Analizując oceny recenzentów i promotorów zauważa się, że często posługują się oni jednym schematem oceny, niewiele zmieniając w opinii. Często są zbyt ogólne i lakoniczne, nie wnosząc żadnych istotnych elementów. Niekiedy oceny są zawyżane w stosunku do jakości i poziomu pracy. Zastrzeżenia budzi sposób formułowania pytań podczas egzaminu licencjackiego. Nagminnie pojawiają się pytania: proszę scharakteryzować pracę albo proszę omówić zawartość poszczególnych rozdziałów. Pytania powinny dotyczyć zagadnień merytorycznych i w ten sposób weryfikować wiedzę licencjatów. Wybrane losowo prace w kilku wypadkach zaskoczyły swoją dojrzałością i poziomem, wykraczając poza ramy pracy kończącej studia I stopnia. Są też jednak prace niedopracowane warsztatowo oraz ocierające się o plagiat pokazując niedopuszczalną praktykę przepisania literatury powszechnie dostępnej. Promotorzy powinni zwrócić większą uwagę na zawartość i konstrukcje prac oraz nie dopuszczać do obrony prac noszących znamiona plagiatu, pisanych przy wykorzystaniu wikipedii czy innych popularnych nośników zasobów merytorycznych, zaczerpniętych z Internetu. Należy także zwrócić uwagę na tytuły prac. W kilku przypadkach były one nieadekwatne do zawartości.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

MWSZ kładzie nacisk na przygotowanie absolwenta do pracy w roli dziennikarza w regionalnych, lokalnych mediach elektronicznych. W toku procesu kształcenia wymaga to przykładania dużej wagi do doskonalenia umiejętności posługiwania się poprawnym językiem polskim i jego różnymi odmianami komunikacyjnymi. Wykształcenie dziennikarskie zdobyte w trakcie studiów powinno przygotować do:

- a/ wykonywania różnych zawodów związanych z szeroko pojętą komunikacją społeczną;
- b/ opracowania podstawowych gatunków informacyjnych i publicystycznych;
- d/ zbierania, selekcjonowania i hierarchizowania informacji na potrzeby mediów;
- e/ dokonywania analizy strukturalnej i merytorycznej systemu organizacji pracy w podstawowych komórkach organizacyjnych różnych mediów;
- f/ dokonywania podstawowej analizy kosztów działalności wydawnictw medialnych;
- g/analizy stanu otoczenia prawnego, instytucjonalnego i społecznego mediów;
- h/ analizy segmentu rynku na jakim funkcjonuje medium i jego konkurencyjności wobec innych mediów;
- g/ posługiwania się językiem obcym na poziomie biegłości B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz językiem specjalistycznym niezbędnym do wykonywania zawodu.

Zdefiniowane przez Szkołę efekty kształcenia wpisują się prawidłowo w ustalone standardy kształcenia. Można jednak zauważyć, iż nieuruchomienie specjalności *dziennikarstwo prasowe i edytorstwo* utrudnia przygotowanie absolwentów do pracy w mediach lokalnych, w których przeważa prasa drukowana. Warto byłoby także przygotować ofertę studiowania specjalności w większym stopniu związanej z komunikowaniem społecznym w jego aspekcie perswazyjnym – reklama, marketing, Public relations.

Wniosek:

Zdefiniowane przez MWSZ efekty kształcenia są generalnie zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Metody dydaktyczne stosowane w procesie kształcenia na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” są dostosowane do wymogów standardów nauczania, programu studiów, zakładanych efektów wykształcenia - kompetencji absolwenta i potrzeb rynku pracy.

Metody te obejmują następujące formy:

- wykłady
- ćwiczenia - są dopełnieniem praktycznym przedmiotów prowadzonych także w formie wykładu bądź stanowią samodzielną formę np. przy takich przedmiotach jak języki obce.
- seminaaria – forma realizowana na III roku w trakcie przygotowywania prac licencjackich. Zajęcia seminaryjne poprzedzają zajęcia proseminaryjne, na których przygotowuje się studenta do podjęcia samodzielnych poszukiwań rozwiązania problemu określonego w pracy dyplomowej.

W ramach kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” program nauczania realizowany jest także w formie przedmiotu Wychowanie fizyczne, którego łączny wymiar godzin wynosi dla studiów stacjonarnych 60.

W trakcie realizacji programu zajęć w MWSZ wykorzystuje się także pracę własną studenta (poza przygotowaniem do końcowego egzaminu/zaliczenia) obejmującą m.in. czas przeznaczony na powstawanie prezentacji multimedialnych będących warunkiem zaliczenia danego przedmiotu lub wymaganych prac pisemnych. Duży udział takiej formy pojawia się na studiach prowadzonych w formie zajęć niestacjonarnych; gdzie ograniczenia czasowe nie pozwalają na realizację części programu przy bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.

Na ocenianym kierunku liczebność grup studenckich wynosi 25 – 33 osób na ćwiczeniach; lektoraty z języków obcych – 20 – 30 osób; seminaaria dyplomowe – grupy 10 osobowe.

Studia w zakresie „dziennikarstwa i komunikacji społecznej” przebiegają w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Niestacjonarna forma studiowania realizowana jest poprzez 10 trzydniowych zjazdów weekendowych w każdym semestrze; od godzin popołudniowych w piątek do godzin popołudniowych w niedzielę.

Zajęcia prowadzone są w systemie 1,5 godz. zajęć tygodniowo lub 1,5 godz. co 2 tygodnie. Plan rozbity jest na 5 dni w tygodniu w trakcie studiów dziennych, ale koncentracja zajęć ma miejsce od poniedziałku do czwartku. W piątek odbywają się z reguły zajęcia komputerowe.

Wniosek:

Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych nie odpowiada w pełni standardom. Ze względu na infrastrukturę nie jest to w żadnym wypadku Uczelnia dla osób niepełnosprawnych. Trudno także mówić o innowacyjności prowadzonych zajęć.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

W wersji papierowej dostępne są sylabusy wszystkich przedmiotów, które znajdują się w planie studiów. Stanowią także załącznik do Raportu samooceny. Są przygotowane według jednego wzoru i zawierają wszelkie dane o przedmiocie. W zdecydowanej większości najważniejszy dla studenta element, czyli „Treść merytoryczna przedmiotu i sposób ich realizacji” jest jednak potraktowany w sposób ogólnikowy, powierzchowny lub niewystarczający. Student, który dostaje do rąk tak przygotowany sylabus nie wie, jakie tematy będą realizowane i jak ma się do nich przygotować. Poza zajęciami z technik informatycznych studenci i wykładowcy nie korzystają z istniejącego w Uczelni systemu w celu komunikowania się ze studentami. Ani jeden z wykładowców nie zamieścił dokładnego programu zajęć na stronach internetowych. Zdecydowanie należy zwiększyć wykorzystanie Internetu do kontaktów ze studentami (np. podawać godziny konsultacji pracowników, ich e-maile lub inny kontakt z nimi). Powinno się tam zamieszczać informacje bieżące, rozkłady zajęć, programy przedmiotów, tzw. sylabusy, zawierające problematykę (nie tylko temat) i literaturę.

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Programy praktyk nawiązują do profilu sylwetki absolwenta i są zgodne z programami studiów oraz obowiązującymi standardami kształcenia. W skali Uczelni ujednolicono system realizacji praktyk przyjmując zasadę odbywania ich w łącznym wymiarze 8 tygodni. Praktyki

I i II roku realizowane są w następujących instytucjach: redakcja dziennika bądź czasopisma, wydawnictwo, rozgłośnia radiowa i stacja TV, agencja reklamowa i filmowa, drukarnia, firma internetowa, biuro rzecznika prasowego, agencja PR (zgodnie z preferowaną przez studenta specjalnością; 4 tygodnie po I roku i 4 tygodnie po roku II). Raport samooceny zawiera zestawienie instytucji, z którymi Szkoła podjęła współpracę w zakresie realizacji praktyk. Ich ilość i zróżnicowanie należy uznać za satysfakcjonujące

Tryb realizacji praktyk określa „Regulamin realizacji praktyk zawodowych podejmowanych przez studentów MWSZ w Krakowie”. Studenci odbywają praktyki na podstawie imiennych skierowań i porozumień z zakładami pracy, które wyraziły akceptację celów i zadań określonych w programie praktyki. Nadzór merytoryczny sprawuje dydaktyczny opiekun praktyki z ramienia MWSZ, a w miejscu realizacji praktyk nadzór nad prawidłowym ich przebiegiem sprawuje zakładowy opiekun praktyki.

W celu uzyskania zaliczenia student składa na ręce dydaktycznego opiekuna praktyki dzienniczek praktyk z wszystkimi wymaganymi wpisami, kartę praktyk oraz sprawozdanie z przebiegu praktyki.

Działania organizacyjne zmierzające do zagwarantowania prawidłowej realizacji praktyk podejmowane są przez Dział Praktyk.

Jako cenne należy uznać starania Uczelni w poszukiwaniu możliwości odbywania przez studentów praktyk zawodowych poza granicami kraju. Oferta Uczelni na rok akademicki 2009/10 obejmuje praktyki w ramach Programu Erasmus w następujących instytucjach: Urząd Miasta w Maladze (Youth Cultural Department, Immigration Office, European Culture Capital oraz Youth Information Point), jak również Heritage Malta oraz Aeolis Cultural Development Society of Lesvos Island.

Wniosek:

Realizacja i kontrola systemu praktyk nie budzą zastrzeżeń.

3.4. Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

Na studiach stacjonarnych w zależności od specjalności ilość i rozkład egzaminów przedstawia się następująco:

- specjalność *dziennikarstwo radiowe i telewizyjne*: w trakcie studiów ilość egzaminów wynosi 24, w semestrach nie przekracza 6, w skali roku 8; wydaje się, że

obciążenie studenta koniecznością zdawania 6 egzaminów w trakcie jednej sesji egzaminacyjnej jest zbyt duże, poza tym można uznać, iż ten rodzaj obciążeń studentów jest rozłożony proporcjonalnie,

- specjalność *organizacja i zarządzanie w mediach*: j. w.
- specjalność *dziennikarstwo prasowe i edytorstwo*: w skali roku 22 egzaminy, w semestrach ilość nie przekracza 5, w ciągu roku 8.

Na studiach niestacjonarnych w zależności od specjalizacji ilość i rozkład egzaminów przedstawia się następująco:

- specjalność *dziennikarstwo radiowe i telewizyjne*: w trakcie studiów ilość egzaminów wynosi 23, w semestrach nie przekracza 6, w skali roku 8; i w tym przypadku ilość 6 egzaminów w trakcie jednej sesji egzaminacyjnej należy uznać za zawyżoną,
- specjalność *organizacja i zarządzanie w mediach*: 24 – 6 – 8,
- specjalność *dziennikarstwo prasowe i edytorstwo*: 22 – 5 – 8.

Rozkład czasowy i godzinowe obciążenia studentów w trakcie semestrów są na ogół zrównoważone, choć w przypadku studiów stacjonarnych na roku II procentowa ilość zajęć (dwie specjalności) w stosunku do ogólnej liczby nieznacznie przekracza 40%. Na studiach niestacjonarnych taka sytuacja ma miejsce w przypadku jednej specjalności.

Warto byłoby obciążenia te zmniejszyć o kilka procent i część zajęć przesunąć na ostatnie lata studiów.

Wniosek:

Organizacja studiów pod względem rozkładu czasowego, obsady i koncentracji zajęć oraz sesji egzaminacyjnych nie budzą specjalnych zastrzeżeń.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Hospitacji poddano w sumie cztery zajęcia. Szczegółowe uwagi na ich temat zawarto w załączniku nr 4.

Ogólne wnioski z hospitacji:

W okresie trwania wizytacji nie było wielu możliwości hospitowania zajęć dydaktycznych ze względu na ich niewielką liczbę w czwartki i brak zajęć dydaktycznych w piątki. Ich indywidualną ocenę zawiera poniżej załącznik nr 4. Z wyjątkiem jednego wykładu przekaz dydaktyczny zademonstrowany podczas pozostałych wymaga samokrytycznej oceny przez osoby je prowadzące.

Załącznik Nr 4 - informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wnioski do części II:

Analiza koncepcji kształcenia i jej realizacji na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” w MWSZ pokazuje, że przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie deklarowanych celów kształcenia zawartych w opisie sylwetce absolwenta. Zastrzeżenia wzbudzają braki w obszarze bazy warsztatowej, którą należy zmodernizować. Przedłożona oferta przedmiotów w trakcie studiów, w tym także zajęć do wyboru oraz obowiązujący system punktacji ECTS nie wywołują uwag krytycznych. Podobnie można ocenić przyjęte zasady oceniania prac dyplomowych. Wśród nich przeważają prace *stricto* medioznawcze, jednak występują i takie, co do których można mieć wątpliwości pod względem ich zbieżności z kierunkiem studiów.

Z jednej strony ocena trafności przyjętych metod dydaktycznych skłania do konkluzji, iż nie w pełni odpowiadają one standardom. Jednak z drugiej zdefiniowane przez Uczelnię efekty kształcenia są generalnie zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem. Nie wzbudzają uwag krytycznych realizacja i kontrola systemu praktyk, a także organizacja studiów pod względem rozkładu czasowego, obsady i koncentracji zajęć oraz sesji egzaminacyjnych.

Zalecane jest podjęcie działań, których celem byłoby wyeliminowanie uchybień wskazanych w niniejszej części raportu.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

Dokument *System Jakości Kształcenia w Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej im. Józefa Dietla* (zatwierdzony przez Senat Uczelni 15 kwietnia 2009 roku) określa podstawowe procedury dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zgodnie z Raportem samooceny w Uczelni dokonuje się systematycznych przeglądów planów i programów nauczania tak, aby były one zgodne ze standardami kształcenia dla ocenianego kierunku. Wprowadzanie przedmiotów opcjonalnych ma zapewnić studentom indywidualizację procesu kształcenia.

Plany i programy nauczania opracowuje się z uwzględnieniem przyjętej wcześniej koncepcji sylwetki absolwenta. Po pozytywnym zaopiniowaniu przez specjalistów z właściwej katedry, są one zatwierdzane przez organy kolegialne Uczelni (radę wydziału i/lub senat). Zgodnie z § 6. i § 18. Statutu MWSZ w organach tych mają swoje przedstawicielstwo studenci w liczbie zapewniającej 20% ich składu, co przynajmniej teoretycznie umożliwia wpływ na podejmowanie najważniejszych dla Uczelni decyzji, w tym także tych dotyczących programów nauczania oraz związanych z zapewnieniem odpowiedniej jakości kształcenia.

Kwestię oceniania studentów określa Regulamin Studiów MWSZ (rozdział 7, § 18. – § 25).

Okresowej ocenie – przeprowadzanej nie rzadziej niż co 4 lata – podlegają wszyscy nauczyciele akademicki. W ocenie dotyczącej wykonywania przez nich obowiązków dydaktycznych - zgodnie z treścią ustawy (art. 132, pkt 3.) - oraz § 47. Statutu MWSZ, uczestniczą studenci. Przeprowadzane są wśród nich badania ankietowe, w których wyrażają swoją opinię na temat ocenianego pracownika. Uwzględnia ona m.in. takie kryteria, jak: przygotowanie do zajęć, kontakt ze studentami, komunikatywność, punktualność, wykorzystanie materiałów pomocniczych i środków dydaktycznych.

Przy ocenie nauczycieli akademickich, zgodnie z uchwałą Senatu MWSZ w Krakowie (nr 1/2008), poza ankietami wypełnianymi przez studentów brane są pod uwagę dane uzyskane w trakcie hospitacji zajęć oraz informacje zawarte w arkuszu oceny nauczycieli akademickich (dotyczące m.in. działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej). W Uczelni działa Komisja ds. oceny nauczycieli akademickich, w skład, której wchodzi dziekan oraz kierownicy poszczególnych katedr, zakładów (Zarządzenie nr 5/2008 Rektora MWSZ).

2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

Z opinii studentów wynika, że proces ankietyzacji w MWSZ odbywa się bez udziału Samorządu Studenckiego. Ankiety prowadzone są w formie papierowej, składają się z części zamkniętej i otwartej, oceniani są pojedynczy pracownicy naukowcy przy zastosowaniu m.in. kryteriów: przygotowania do zajęć, komunikatywności i kontaktu ze studentami, punktualności, wykorzystania materiałów pomocniczych i środków dydaktycznych, przy uwzględnieniu frekwencji studenta na zajęciach. Ankietyzacja przeprowadzana jest anonimowo, w trakcie zajęć dydaktycznych, przez pracowników naukowych i pracowników administracji. Studenci przyznali, że nie są uprzedzani o przeprowadzeniu badania, a ankiety nie są przeprowadzane cyklicznie, tylko co jakiś czas, wręcz „wrywkowo”. Udostępniono zespołowi wizytującemu wyniki ankiet przeprowadzonych w roku akademickim 2007/08 i były to jak dotąd jedyne badania przeprowadzone na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Wyniki ankiet są opracowywane na potrzeby wewnętrzne, nie są natomiast nigdzie publikowane. Ocenie podlegają wyłącznie pracownicy naukowcy, nie jest oceniana praca administracji uczelni. Ankiety są archiwizowane. Studenci w swoich opiniach nie przywiązywali wagi do przeprowadzanych ankiet, nie byli w stanie powiedzieć nic ani o wynikach ankiet, ani o podejmowanych przez uczelnię działaniach opartych na uzyskanych wynikach. W Uczelni nie są prowadzone (zarówno ze strony Pracowników, jak i Samorządu Studenckiego) żadne działania mające na celu zbudowanie w świadomości studentów przekonania o wadze ich udziału w procesie ankietyzacji.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W trakcie spotkania z kadrą naukowo-dydaktyczną pracownicy formułowali wysokie oceny procedur zapewniających jakość kształcenia w MWSZ. W ich opinii Uczelnia zapewnia najlepsze możliwości kształcenia zarówno pod względem oferty dydaktycznej, jak i bazy technicznej. Podkreślali, iż konkurencja, jeśli chodzi o możliwości kształcenia na kierunku dziennikarskim jest w środowisku krakowskim tak duża, iż tylko oferta wysokiej jakości może sprostać oczekiwaniom studentów. Zdaniem uczestników spotkania władze Uczelni czynią wszystko, aby tę wysoką jakość zapewnić.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na każdym z kierunków wizytowanej Uczelni wyznaczona jest specjalna osoba, do której mogą zgłosić się studenci poszukujący zarówno praktyk i staży, jak i pracy. Oferty przygotowane są specjalnie dla danego kierunku.

Uczelnia podejmuje również działania w zakresie monitorowania losów absolwentów, tj. kontaktuje się z pracodawcami i uzyskuje informacje czy absolwenci MWSZ są dobrze postrzegani na rynku pracy i chętnie zatrudniani w porównaniu do absolwentów innych uczelni.

Wnioski do części III:

W Uczelni został opracowany system kontroli jakości kształcenia, który generalnie wykazuje dbałość władz o zapewnienie wysokiego poziomu prowadzonego procesu dydaktycznego. Potwierdzili to pracownicy MWSZ podczas spotkania z ekspertami PKA. Z kolei studenci sygnalizowali brak anonimowości i nieregularność przeprowadzanych ankiet oceniających.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 6

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	0	3 (1)	2 (2)	0
Doktor habilitowany	15	0	0	12 (1)	3
Doktor	32	0	5 (5)	23 (9)	4
Pozostali	12	0	9 (0)	0	3
Razem	64	0	17 (6)	37 (12)	10

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

W ramach Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej jest zatrudnionych 54 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 5 profesorów tytularnych, 12 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 28 ze stopniem naukowym doktora oraz 9 magistrów. Dla 64 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce tylko w przypadku ok. 26,6% Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 50 %). Profesorowie stanowią ok. 8%, doktorzy habilitowani - ok. 23%, a osoby z tytułem zawodowym magistra – ok. 19%. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 7

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2009	1 (0)	0 (0)	0 (0)
2008	0 (0)	0 (0)	1 (0)
2007	4 (2)	0 (1)	0 (0)
2006	3 (2)	1 (0)	0 (0)
2005	3 (2)	0 (0)	1 (0)
Razem	11 (6)	1 (1)	2 (0)

Wnioski:

Dostrzegalny jest spowolniony rozwój naukowy kadry Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej. Należy odnotować fakt, iż znaczna część uzyskanych stopni naukowych doktora jest udziałem osób związanych z ocenianym kierunkiem, natomiast stopień naukowy doktora habilitowanego i tytuł naukowy profesora to udział osób zazwyczaj nie związanych z ocenianym kierunkiem.

Załącznik Nr 5 – wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku

- formalno-prawnych:

Dziedziny nauki reprezentowane przez osoby wchodzące w skład minimum kadrowego, zostały określone na podstawie dokumentów potwierdzających ich wykształcenie (akt nadania tytułu naukowego profesora, dyplomu stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia naukowego doktora), a także zaświadczeń znajdujących się w aktach osobowych wymienionych pracowników Uczelni.

Wskazane do minimum kadrowego osoby złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” na poziomie studiów I stopnia. Stosowana w Uczelni forma oświadczeń pozwala stwierdzić spełnienie wymogu określonego w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), który stanowi, iż jeden nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego nie więcej niż dwukrotnie (...). **Zaleca się stosowanie poprawnego nazewnictwa kierunku studiów tj. „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” zamiast „dziennikarstwo” oraz poziomu studiów tj. „studia I stopnia”, a nie „licencjackie”.**

Wszystkie osoby spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048). Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Zgodnie z § 8 ust. 3 w/w rozporządzenia prowadzą osobiście na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz co najmniej 90 godzin w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

- merytorycznych

Znaczący udział filologów i literaturoznawców w tej grupie ma swój niewątpliwy wpływ na profil programu studiów i treści nauczania.

oraz

sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego

Na kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna” zatrudnionych jest 20 nauczycieli akademickich w oparciu o umowę o pracę. Dla 8 osób jest to podstawowe miejsce pracy, a dla pozostałych drugie miejsce zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy. 3 osoby posiadają tytuł profesora, 2 osoby – doktora habilitowanego, 14 – doktora i 1 - magistra. Liczba ta nie zgadza się jednak z imiennym wykazem pracowników zgłoszonych do minimum kadrowego, na którym znajduje się 19 nazwisk, z tego 5 samodzielnych pracowników naukowych i 14 niesamodzielnych. Z grona wszystkich zgłoszonych pracowników 1 osoba nie została zaliczona do minimum kadrowego z tytułu sprzeczności zachodzących w jej statusie formalno-prawnym, a 1 z uwagi na brak związku i zgodności między wykształceniem a merytoryczną specyfiką prowadzonych zajęć. Oznacza to, że wymogi minimum spełnione są pod względem liczby zgłoszonych osób, a także za sprawą zaliczenia ogółem 8 osób do minimum jako posiadających dorobek w zakresie ocenianego kierunku, choć w absolutnie nie ekwiwalentnym względem siebie stopniu. Pozostałe 9 osób zaliczono do minimum jako posiadające dorobek w dziedzinie związanej z kierunkiem.

Należy stanowczo podkreślić, że ewentualne ubieganie się przez Uczelnię o uruchomienie

studiów II stopnia na ocenianym kierunku będzie wymagało znaczącego poszerzenia składu osób tworzących minimum kadrowe. Dotyczy to chociażby specjalistów w takich obszarach nauki, jak psychologia czy ekonomika mediów.

Wspomniany dorobek naukowy pracowników etatowych jest rzeczywiście bardzo zróżnicowany pod względem liczby i jakości, nierzadko też nieadekwatny do dyscypliny naukowej. Wątpliwości rodzi formalna strona samych wykazów publikacji, przygotowanych do wglądu przez poszczególnych pracowników. Większość z nich w spisie umieszczała prace nienaukowe, dziennikarskie artykuły publicystyczne publikowane w czasopismach lokalnych i gazetach. Zdecydowana większość prac jest publikowana w niepunktowanych wydawnictwach. Często były to jednostronicowe sprawozdania lub pozycje nie posiadające pełnej notki bibliograficznej, w tym w ogóle pozbawione informacji o numerach stron. W przypadku wielu pracowników lista jest długa, ale po jej przeanalizowaniu okazuje się, że tylko pojedyncze publikacje można zakwalifikować jako naukowe. Poza imponującym dorobkiem kilku zaledwie pracowników, dorobek pozostałych prezentuje niski poziom i wymaga podjęcia odpowiednich kroków ze strony Uczelni.

W trakcie wizytacji nie stwierdzono, aby władze Szkoły podejmowały systematyczne działania motywujące pracowników do pracy naukowej i aby przykładano specjalną wagę do rozwoju badawczego, wychodząc z założenia, że MWSZ jako Uczelnia zawodowa nie jest tego typu zadaniami obciążona.

Zespół Oceniający nie otrzymał teczek z dokładnym dorobkiem poszczególnych pracowników należących do minimum kadrowego, z kopiami dyplomów doktorskich i habilitacyjnych, jak ma to zazwyczaj miejsce w trakcie wizytacji. Z tego powodu trudno jest w pełni ocenić przynależność do dyscypliny, skoro nie ma danych na temat tytułów prac doktorskich i habilitacyjnych, a dorobek naukowy jest z ostatnich 5 lat.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”, do liczby studentów na tym kierunku **jest spełniony** - nie może być mniejszy niż 1 : 80 - § 11 pkt 3 ww. rozporządzenia.

Wniosek:

Proporcja między liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów jest zachowana.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

W kwestii zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym wykształceniem i dorobkiem naukowym pojawiają się odstępstwa.

Występuje brak wykładowców z zagranicy, a także zauważalna jest grupa dziennikarzy-praktyków. Co ciekawe, w większości są to byli dziennikarze lub osoby w dalszym ciągu wykonujące zawód, pochodzący i dojeżdżający z Górnego Śląska. Zatrudnienie w Szkole jest ich dodatkowym miejscem pracy.

Wniosek:

Analiza zgodności tematyki zajęć z dorobkiem naukowym w grupie pracowników w minimum kadrowym prowadzi do wniosku, iż częstokroć tematyka zajęć dydaktycznych przypisanych konkretnym prowadzącym koliduje z ich dorobkiem naukowym.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Nauczyciele wypowiadali się o Uczelni w samych superlatywach. Nie dostrzegali negatywnych stron jej funkcjonowania i nawet ewidentne mankamenty, jak np. rozproszenie miejsc zajęć na terenie całego miasta starali się ukazywać jako zalety. To samozadowolenie i pozytywne oceny Szkoły były zaskakujące i należy się zastanowić, czy rzeczywiście atmosfera wśród kadry jest taka dobra czy wynika to z innych przesłanek. Obecni na spotkaniu pracownicy podkreślali nie tylko dobrą atmosferę wśród kadry, ale wielokrotnie chwalili właściciela Uczelni za brak nadmiernej oszczędności i przeznaczanie dużych środków finansowych na rozwój kierunku. Na uwagę zasługują wypowiedzi przede wszystkim nauczycieli uczących przedmiotów praktycznych i warsztatowych, którzy wykazywali duże zaangażowanie.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe pracowników podzielone są na części A, B i C - zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. We wszystkich teczkach osobowych znajdują się aktualne zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz aktualne zaświadczenia lekarskie (z wyjątkiem jednej osoby).

Dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. W teczkach znajdują się dokumenty dostosowane do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. - zawarto w nich informację o Uczelni jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem.

Wnioski do części IV:

Minimum kadrowe jest spełnione pod względem liczby zgłoszonych osób, aczkolwiek można mieć duże niekiedy zastrzeżenia co do zgodności między dorobkiem naukowym tychże a przypisanymi im zajęciami. Zauważalny jest też zbyt duży udział filologów i literaturoznawców w tej grupie, co ma swój niewątpliwy wpływ na profil programu studiów i treści nauczania. Uwagi szczegółowe w odniesieniu do kwestii składających się na część IV raportu zostały zamieszczone w tabeli oraz we wnioskach zawartych w załączniku nr 5.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

MWSZ nie prowadzi działalności naukowej. Nie uzyskała żadnych zewnętrznych grantów badawczych ani nie uczestniczy w żadnych projektach międzyuczelnianych. Nie prowadzi także własnych badań i nie stymuluje do aktywności naukowej swoich pracowników. Nie ma żadnego dorobku wydawniczego i wdrożeniowego, nie stosuje instrumentu, jakim są nagrody za wyniki w pracy naukowej. Brak wspierania rozwoju własnej kadry jest poważnym negatywnym elementem, który należałoby zmienić, szczególnie w przypadku, gdyby Uczelnia zechciała ubiegać się o przyznanie prawa do prowadzenia studiów II stopnia.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na Wydziale Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej działają dwa koła naukowe powiązane tematycznie z wizytowanym kierunkiem. Są to: Koło Miłośników Języka i nowo powstałe Koło Naukowe Miłośników Słowa. Dzięki tym przedsięwzięciom studenci mają możliwość pogłębienia swojej wiedzy z zakresu komunikacji społecznej i kultury języka. Studenci mogą również ćwiczyć praktyczne umiejętności podczas redagowania studenckiej gazety „Siernik“. Planowana jest również organizacja Studenckiej Sesji Naukowej, obejmującej tematycznie wszystkie zainteresowania badawcze Małopolskiej Wyższej Szkoły Zawodowej.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

MWSZ w Krakowie nie realizuje żadnych badań naukowych. Nie współpracuje ani z innymi uczelniami polskimi, ani ośrodkami zagranicznymi. Szkoła nie posiada żadnych porozumień z uczelniami zagranicznymi w ramach programu Erasmus. Dopiero w planach jest nawiązanie pierwszych kontaktów międzynarodowych. Na poziomie studiów I stopnia nie stanowi to istotnego zarzutu, ale w przypadku podjęcia starań Szkoły o przyznanie studiów II stopnia, może to mieć już istotne znaczenie.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki oraz **Załącznik Nr 7** – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Wniosek:

Z uwagi na wspomniany wyżej brak prowadzenia działalności naukowej, w tym współpracy z ośrodkami zagranicznymi wypełnianie tabel nr 6 i 7 jest bezprzedmiotowe.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Opis bazy dydaktycznej zajmuje sporo miejsca w Raporcie Samooceny, co mogłoby sugerować jej wielkość. Rzeczywistość jest jednak inna. Szkoła jest zmuszona do prowadzenia zajęć w wielu, często oddalonych od siebie, miejscach. Co prawda, władze Uczelni dokładają starań, aby studenci nie musieli się przemieszczać w ciągu jednego dnia do kilku różnych miejsc, ale z pewnością utrudnia to pełne wykorzystanie zaplecza technicznego, inwestowanie w infrastrukturę czy integrację środowiska studenckiego. Wystarczy wspomnieć o odległości budynku, w którym odbywa się większość zajęć studentów stacjonarnych dziennikarstwa i komunikacji społecznej (ul. Chmielowskiego) od biblioteki i pracowni komputerowych zlokalizowanych w Nowej Hucie.

Nie ma mowy o możliwości korzystania z bazy dydaktycznej przez osoby niepełnosprawne. Większość sal w budynku przy ul. Chmielowskiego jest słabo wyposażona w sprzęt, a dodatkowo infrastruktura budynku utrudnia korzystanie z niego przez osoby niepełnosprawne. Stan zaawansowania tworzenia pracowni radiowo-telewizyjnej pozostawia wiele do życzenia. Dobrze wyposażone są natomiast pracownie komputerowe, jeśli chodzi o możliwości prowadzenia zajęć z zakresu technologii informatycznych. Gorzej jest z oprogramowaniem potrzebnym do kształcenia w ramach specjalności *dziennikarstwo prasowe i edytorstwo*.

Należy zauważyć, że pomieszczenia wykorzystywane przez Szkołę znajdują się w 8 miejscach (!). Konkretnie dane nt. sal dydaktycznych wyglądają następująco:

Ilość miejsc dydaktycznych dla studentów:

a) do stałej dyspozycji:

- sale wykładowe	1175
- sale ćwiczeniowo – wykładowe	296
- laboratoria, pracownie	133

b) wynajmowane w trybie godzinowym

- sale wykładowe	820
- sale do ćwiczeń i lektoratów	690
- laboratoria i pracownie	104

(wynajmowane w zależności od harmonogramu zajęć, szczególnie dla studentów studiów niestacjonarnych).

Sale wyposażone są w rzutniki multimedialne marki BENQ i PANASONIC; notebooki marki: ACER i SIMENS FUJITSU; rzutniki pisma, radiomagnetofony, ekrany, zestawy nagłaśniające (wzmacniacz, mikrofon bezprzewodowy i przewodowy), odbiorniki TV, odtwarzacze video, odtwarzacze DVD, odtwarzacze DVD/HVS.

MWSZ dysponuje czterema pracowniami (laboratoriami) komputerowymi, zlokalizowanymi w budynku Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych im. Jana Matejki przy ulicy Bulwarowej 33, w dzielnicy Nowa Huta. Każda z pracowni jest urządzona w niezależnym, przestronnym pomieszczeniu i wyposażona w ponad 20 stanowisk komputerowych dla studentów oraz jedno stanowisko dla nauczyciela prowadzącego zajęcia.

Biblioteka Małopolskiej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Józefa Dietla w Krakowie została utworzona w roku akademickim 2003/2004. Mieści się ona w budynku na osiedlu Willowym 1 (Nowa Huta). Zajmuje 5 pomieszczeń o powierzchni 250 m² (magazyny książek, wypożyczalnia, czytelnia do pracy cichej lub grupowej, czytelnia multimedialna z dostępem do Internetu). Czytelnie mogą przyjąć jednorazowo 37 osób, w tym 7 przy stanowiskach do pracy z komputerem i 12 osób do pracy z własnymi laptopami. W wypożyczalni dostępne są 3 stanowiska komputerowe, przeznaczone do wyszukiwania książek oraz 2 drukarki, skaner i fax. W ramach systemu biblioteczno – informacyjnego studenci i pracownicy mogą korzystać z dostępnego w Internecie katalogu biblioteki.

W toku organizacji jest również Biblioteka Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej przy ul. Chmielowskiego 6.

Zasoby biblioteczne nie są imponujące, zawierają jedynie podstawową literaturę do zajęć. Szkoła powinna zwiększyć zakupy biblioteczne. Wskazane jest uzupełnienie zasobów posiadanej literatury naukowej. Koniecznie należy zaprenumerować czasopisma branżowe, takie jak: „Press”, „Brief”, „Media i Marketing”, a także ułatwić dostęp do „Studiów Medioznawczych”, „Zeszytów Prasoznawczych”, „Central European Journal of Communication”. W przypadku, gdyby władze Uczelni podjęły decyzję o ubieganiu się o studia II stopnia, Uczelnia powinna posiadać także w swoich zasobach bibliotecznych czasopisma zagraniczne, jak choćby „Communication Theory”, „Journal of Communication”, „European Journal of Communication”, „Media, Culture and Society”.

Z kolei znajdująca się – w fazie tworzenia - w siedzibie Wydziału czytelnia czynna jest zaledwie dwa razy w tygodniu.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

W Uczelni zajęcia prowadzone są w odpowiednio wyposażonych (rzutniki, projektory, tablice) i wielkościowo dostosowanych do grup wykładowych salach. Studenci mają do dyspozycji miejsca parkingowe, ksero, sklepik, automaty z żywnością i napojami. Zwracają jednak uwagę na niedostosowanie głównego budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych (brak windy, podjazdów) oraz wskazują na potrzebę zorganizowania bufetu. Pracownia komputerowa dostępna jest dla studentów w wyznaczonych godzinach w osobnym budynku Uczelni. Podczas spotkania studenci zwrócili się z prośbą o zwrócenie uwagi na bardzo małą salę do montażu w budynku na ul. Chlebowskiego – mieści się tam zaledwie jeden komputer, a czasem trzeba pracować w kilkanaście osób. Sugerowali również przeniesienie kilku komputerów do wspomnianego budynku oraz uruchomienie większej ilości punktów dostępu do sieci bezprzewodowej.

Studenci zwrócili również uwagę na niewystarczające zasoby biblioteki, jej niedogodne położenie, a także na brak możliwości sprawdzenia stanu dostępności książek przez Internet. W związku z tymi problemami studenci częściej korzystają z biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Wniosek:

Wydaje się, że baza dydaktyczna - wbrew opisowi zawartemu w Raporcie Samooceny - stanowi słabszą stronę Szkoły nie tyle może pod kątem jej wyposażenia, ile jej skromnych zasobów bibliotecznych, a przede wszystkim przestrzennego rozmieszczenia budynków, w których prowadzona jest dydaktyka.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej w Krakowie działa Samorząd Studentów. Wydziałowy Samorząd na poziomie Wydziału ma do swojej dyspozycji wyposażone (komputer, biurka, telefon, drukarka), własne i wielkościami wystarczające pomieszczenie. Członkowie Samorządu Studenckiego bardzo pozytywnie oceniają współpracę z władzami i administracją, szczególnie Rektorem. Działalność samorządu obejmuje swoim zakresem najważniejsze dziedziny życia studentów (sprawy socjalne, regulaminowe, kulturalne). Samorząd Studentów uczestniczy w podejmowaniu ważnych decyzji dotyczących studentów: opiniuje zmiany w programie studiów, Regulamin Studiów i przyznawania pomocy materialnej, bierze udział w podziale dotacji stypendialnej. Członkowie Samorządu reprezentują studentów w organach kolegialnych Uczelni – Senacie, Radach Wydziału oraz komisjach pomocy materialnej, co jest poparte stosownymi uchwałami (jednak w Radzie Wydziału Komunikacji Społecznej i Informatyki Stosowanej nie mają ustawowych 20% przedstawicieli). Samorząd Studentów na organizowane przez siebie projekty i przedsięwzięcia może starać się o pomoc finansową i organizacyjną u władz Uczelni, choć zwrócono też uwagę, że ostatnio trudniej jest wynegocjować środki z budżetu na studentów. Kontakt z przedstawicielami Samorządu możliwy jest poprzez pocztę elektroniczną, telefonicznie oraz bezpośrednio w biurze Samorządu. Samorząd posiada swoją podstronę na stronie Uczelni. Chciałby jednak ją rozbudować i na bieżąco aktualizować przy pomocy studentów dziennikarstwa. Samorząd całkowicie decyduje o wyborze ubezpieczyciela.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Uczelnia przedstawiła dokumenty, traktujące o podziale procentowym stypendiów na mające charakter socjalny oraz naukowy o zasięgu uczelnianym. Z tego tytułu można stwierdzić, iż ustawowy wymóg przyznania - na stypendia i inne świadczenia - socjalne środków nie mniejszych niż na stypendia za wyniki w nauce lub sporcie został spełniony.

Warto zaznaczyć, iż w Małopolskiej Wyższej Szkole Zawodowej w Krakowie w sposób wzorowy przestrzegana jest zarówno procedura przyznawania stypendiów, jak i ich strona dokumentacyjna. Poprawne decyzje administracyjne doręczane są studentom stanowiąc część dokumentacji przebiegu studiów. Zarówno w Komisji Stypendialnej, jak i Odwoławczej

Komisji Stypendialnej studenci stanowią większość, choć na stanowisko przewodniczących tychże powoływany jest odgórnie pracownik.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Podczas wizytacji odbyło się spotkanie z głównie stacjonarnymi studentami wszystkich trzech lat kierunku „dziennikarstwo i komunikacja społeczna”. Wszyscy zgodnie przyznali, że są zadowoleni z wyboru Uczelni, wskazując głównie na wysoki poziom prowadzonych zajęć, a także dużą elastyczność władz Uczelni w zakresie ustalania terminów zajęć i sesji egzaminacyjnej.

Dużym zainteresowaniem studentów cieszą się odbywające się dwa razy w miesiącu seminaria z naukowcami z innych uczelni, dziennikarzami czy reżyserami.

Oprócz opinii przedstawionych w poprzednich częściach raportu warto podkreślić, iż studenci dokonują wyboru specjalności podczas rekrutacji, w rzeczywistości jednak uruchamiane są tylko te z nich, które cieszą się największą popularnością. O seminariach licencjackich studenci wypowiadali się pozytywnie, w szczególności co do ich poziomu, a także dużej swobody przy wybieraniu promotora i tematu pracy.

Zapytani o „dodatkowe koszty studiowania” przyznali, że wymaga się od nich dodatkowej opłaty za egzaminy poprawkowe.

Obecni na spotkaniu studenci niestacjonarni postulowali częstszą możliwość uzyskiwania konsultacji w czasie ich studiów i dłuższe godziny otwarcia dziekanatu w weekendy.

Wnioski do części studenckiej:

Generalny obraz Uczelni pod kątem respektowania przez nią praw przysługujących studentom jest pozytywny.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

W trakcie wizytacji analizie zostały poddane: album studentów, księga dyplomów, protokoły egzaminacyjne, teczki osobowe studentów, indeksy oraz rejestr wydanych indeksów i legitymacji.

1. Album studenta

Album studenta prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Album zawiera: datę rozpoczęcia studiów, imię (imiona) i nazwisko studenta oraz datę i miejsce urodzenia studenta, nr PESEL, imiona rodziców, informacje dotyczące świadectwa dojrzałości lub dyplomu ukończenia studiów wyższych (nazwa szkoły, okręgowej komisji egzaminacyjnej lub uczelni, numer oraz data i miejsce wystawienia), nazwę podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i kierunku studiów oraz rok studiów, na który student został przyjęty. Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Stwierdzonym uchybieniem jest fakt częstego nie wpisywania w rubryce „opuścił szkołę-przyczyna” słowa „skreślony”, ale np. „rezygnacja”.

2. Księga dyplomów

Księga dyplomów prowadzona jest centralnie dla całej Uczelni. Zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Stwierdzono, że od 2008 roku liczba porządkowa stanowi numer dyplomu zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Do księgi są wpisywane – liczba porządkowa tj. numer dyplomu, numer albumu, imię (imiona) i nazwisko studenta, rok urodzenia, data rozpoczęcia studiów (immatrykulacji), nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni i kierunku studiów, data złożenia egzaminu dyplomowego, tytuł zawodowy.

3. Protokoły egzaminacyjne

Protokoły egzaminacyjne zgodnie z § 10 ust. 1, pkt.1 rozporządzenia o dokumentacji przebiegu studiów zawierają: nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin, imiona i nazwiska studentów, numery albumów, oceny, podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin. Stwierdzonym uchybieniem jest:

- nieprawidłowe sformułowanie nazwy kierunku studiów; w niektórych protokołach stosowane jest określenie np. „dziennikarstwo” lub „dziennikarstwo stacjonarne”,
- stosowanie skali ocen, których nie przewiduje § 21 Regulaminu Studiów.

4. **Indeksy**, które zostały poddane analizie są prowadzone prawidłowo.

5. **Rejestr wydanych legitymacji i indeksów**- prowadzony jest zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

6. **Teczki osobowe studentów**

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, podpisany przez studenta akt ślubowania zgodnie z § 2 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W ankiecie osobowej znajduje się informacja o podstawowym źródle utrzymania rodziny kandydata na studia.

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się decyzje o przyjęciu na studia wydane w trybie art. 169 ust. 7 zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Sugeruje się uzupełnienie podstawy prawnej o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Decyzje posiadają potwierdzenie odbioru.

Do decyzji podjętych w przypadku osób, których skreślono z listy studentów sugeruje się uzupełnienie podstawy prawnej o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.). W przypadku osób, u których przyczyną skreślenia była rezygnacja ze studiów brakuje decyzji wydanych w trybie art. 190 ustawy, teczki zawierają wyłącznie zgody kierownika jednostki umieszczone na podaniu, nie zostały spełnione wymogi Kodeksu postępowania administracyjnego, nie jest bowiem decyzją zgoda wyrażona na podaniu, brakuje więc elementów określonych w art. 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Podobnie w przypadku przeniesienia do innej Uczelni oraz wpisu warunkowego występuje jedynie zgoda na podaniu. W przypadku przeniesienia do innej Uczelni kierownik jednostki organizacyjnej wyraził zgodę na podaniu poprzez skreślenie, nie zostały spełnione wymogi art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz art. 107 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Nieprawidłowo został dokonany także wpis do albumu studenta jako rezygnacja.

W teczkach absolwentów znajdują się: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej i elektronicznej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom.

Protokoły egzaminu dyplomowego są zgodne z § 11 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Dyplomy i suplementy. Dokumenty związane z procesem dyplomowania.

Analiza wydawanych w Uczelni dyplomów wykazała, iż są sporządzane zgodnie z przepisami. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634), tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu.

Suplement do dyplomu zszywany jest prawidłowo, przystawiana jest także pieczęć urzędowa. Zazwyczaj dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

Wniosek:

Po dokonaniu analizy przedstawionych w trakcie wizytacji dokumentów toku studiów stwierdza się, że w niektórych – zaznaczonych powyżej punktach - powinny one zostać dostosowane do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 9

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna				X	
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe					—
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem				X	
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia					—

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

1) Wizytacja w MWSZ im. Józefa Dietla w Krakowie prowadzi do wniosku, iż kształcenie na ocenianym kierunku, a mówiąc ściślej na poziomie studiów I stopnia, ma znaczne szanse utrzymania się w perspektywie najbliższych lat. Stan kadry, zwłaszcza pod kątem jej zgodności między dorobkiem naukowym a przypisanymi zajęciami wskazuje jednak, że należałoby przyjrzeć się strukturze zajęć i wzbogacić zestaw osób tworzących kadrę o specjalistów legitymujących się profilem zarysowanym w standardach. Poza 2-3 wybitnymi specjalistami brakuje bowiem osób z adekwatnym, w pełni niekwestionowanym dorobkiem naukowym. Ze strony Uczelni brak motywacji w

tej kwestii. Pracownicy nie czują potrzeby publikowania i prowadzenia badań utrzymując, że w szkole prywatnej i zawodowej nie jest to najważniejsze.

2) Przedstawione propozycje programowe nie budzą poważniejszych zastrzeżeń, choć warto byłoby poszerzyć ofertę specjalności. Uwagi krytyczne powoduje natomiast stan bazy dydaktycznej Uczelni, bardziej jednak, jeśli chodzi o rozmieszczenie sal dydaktycznych, w nieco mniejszym natomiast stopniu pod względem wyposażenia w zasoby techniczne, niezbędne do prowadzenia specjalności radiowo-telewizyjnej. Szkoła powinna także zwiększyć dostępność swoich zbiorów bibliotecznych choćby poprzez lepsze zaopatrzenie i wydłużenie funkcjonowania czytelnicy przy ul Chmielowskiego, gdzie odbywa się większość zajęć na omawianym kierunku.

3) Występuje zupełny brak projektów naukowych, a także współpracy zagranicznej, dlatego w tabeli nr 9 nie dokonano oceny tych pól działalności Uczelni. Badania naukowe i współpraca zagraniczna staną się niezbędne dopiero wówczas, gdy MWSZ będzie ubiegać się o uzyskanie uprawnień do kształcenia na poziomie studiów II stopnia. Uczelnia będzie musiała zatem przedstawić w tym obszarze konkretne osiągnięcia.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni obszernie odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do:

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Badania naukowe				X	
Baza dydaktyczna			X		

Przewodniczący Zespołu Oceniającego PKA

Dr hab. Wawrzyniec Konarski
Członek PKA