

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 5-6 marca 2011 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym
na Wydziale Menedżerskim Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie
na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- dr hab. inż. **Adam Marciniak** przewodniczący
- dr hab. inż. **Andrzej Ambroziak** ekspert PKA
- prof. dr hab. inż. **Józef Bendkowski** ekspert PKA
- mgr **Agnieszka Zagórska** ekspert formalno-prawny PKA
- **Marcin Dokowicz** przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Instytutu prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 389/2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 czerwca 2008 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2010/2011.

Od ostatniej wizytacji nie odnotowano znaczących zmian w zakresie jakości kształcenia na kierunku. Wdrożono wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, jednak nadal wymaga on doskonalenia. Nie stwierdzono postępu w zakresie wzbogacenia bazy laboratoryjnej ani zwiększenia udziału zajęć laboratoryjnych w planach studiów.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie powstała na podstawie ustawy z dnia 12 września 1990 roku o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 65 poz. 385 z późn. zm.) oraz decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 czerwca 1995 r. (DNS-3-0145-148/TBM/98/95). Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie jest niepubliczną uczelnią zawodową. Na mocy Decyzji Ministra Edukacji z dnia 04.07.1995 r. została wpisana do Rejestru uczelni niepaństwowych pod liczbą porządkową „60” pod nazwą Wyższa Szkoła Menedżerska SIG. Zgodnie z Decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21.02.2005. nazwa Uczelni otrzymała brzmienie Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misja Uczelni zapisana została w Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie, przyjętej Uchwałą Senatu z dnia 27. 05.2008r.

Misją Uczelni jest edukacja młodzieży w celu przygotowania jej do służby Narodowi i Państwu, wdrażanie uniwersalizmu wynikającego z Konstytucji R.P. i stosunku do innych narodów oraz działania dla ich suwerenności i poszanowania w świecie. Skutecznie oddziaływać na rzecz wspólnoty ludzkiej, która byłaby w stanie zaakceptować dążenia Narodu Polskiego do godnego życia.

Cele strategiczne wynikają z misji Uczelni i są następujące:

- Rozwój działalności edukacyjnej,
- Rozwój działalności badawczej i naukowej,
- Zintegrowanie i uaktywnienie środowiska akademickiego,
- Efektywne zarządzanie,
- Stała współpraca z otoczeniem.

Wyższa Szkoła Menedżerska bierze udział w życiu środowiska lokalnego, współpracuje z władzami samorządu terytorialnego Dzielnicy Praga Północ.

Środowiskowy charakter Uczelni przejawia się między innymi w działalności Praskiego Uniwersytetu III Wieku działającego w WSM, funkcjonowaniu poradni prawnej, z której mogą korzystać bezpłatnie studenci i mieszkańcy Warszawy oraz sponsorowaniu dzielnicowej drużyny piłkarskiej „Orzeł”. Ponadto WSM utrzymuje stałą współpracę z Wojewódzkim Urzędem Pracy, uczestniczy w unijnych projektach i programach edukacyjnych, posiada status oficjalnego Centrum Egzaminacyjnego London Test of English, podpisała z Oesterreich Institut w

Warszawie porozumienie w sprawie przeprowadzania egzaminów państwowych z języka niemieckiego, prowadzi współpracę z Polskim Towarzystwem Informatycznym w zakresie kształcenia młodzieży zgodnie ze standardami ECDL

Misja Uczelni została trafnie określona. Jest wypełniana przez realizację jasno sformułowanych celów strategicznych. Przykładem na rozszerzanie oferty edukacyjnej jest utrzymywanie kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” pomimo wysokich kosztów prowadzenia kierunków technicznych.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z § 6 statutu, organami kolegialnymi Uczelni są senat i rady wydziału natomiast organami jednoosobowymi są rektor, kanclerz, dziekani.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów.

W składzie **Senatu** stosownie do art. 61 ust. 3 ustawy oraz § 7 statutu przedstawiciele studentów powinni stanowić nie mniej niż 20% składu senatu. Zapis ten nie jest przestrzegany. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Zgodnie z § 9 statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor nie rzadziej niż raz w semestrze. Zapis ten jest przestrzegany. Senat uchwalił regulamin studiów na pięć miesięcy przed początkiem roku akademickiego i uzgodnił jego treść z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego.

Wysokość pensum dydaktycznego została określona Uchwałą Senatu Nr 1/2010 z dnia 30 marca 2010 r. w sposób zgodny z przepisami art. 130 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senat ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.

Warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2010/2011 określa, zgodnie z przepisami art. 169 ust. 2. i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwała Senatu Nr 3 z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów wyższych na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2010/2011. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego oraz ustala zadania komisji rekrutacyjnej i tryb postępowania odwoławczego.

Wydziałem kieruje **Dziekan**, który zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

W obszarze zainteresowań **Rady Wydziału** znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania: dla studiów pierwszego stopnia, lecz bez zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studenckiego.

Stosownie do art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów powinni stanowić nie mniej niż 20% składu Senatu. Z analizy dokumentacji Uczelni wynika, że udział studentów stanowi 16,67%, co jest niezgodne z powyższym przepisem ustawy.

Zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy udział przedstawicieli studentów i doktorantów w Radzie Wydziału nie może być mniejszy niż 20%. W chwili obecnej na Wydziale Menedżerskim nie ma odpowiedniej ilości przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału. Udział studentów w tym organie wynosi 17,39%.

Samorząd Studentów Wyższej Szkoły Menedżerskiej zaopiniował pozytywnie regulamin studiów zgodnie z wymogiem ustawowym określonym w art. 161 ust. 2.

Regulamin pomocy materialnej dla studentów został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studentów Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie zgodnie z art. 186 ust. 1 ustawy. Regulamin nie budzi większych zastrzeżeń.

Uczelnia podpisuje z każdym nowo przyjętym studentem umowę o świadczenie usług edukacyjnych, co odpowiada obowiązkowi ustawowemu wynikającemu z art. 160 ust. 3. Umowa ta nie jest sformułowana w sposób jasny, przejrzysty oraz nie zachowuje zasady

równości obu stron. Studenci w momencie podpisania umowy nie są świadomi opłat jakie będą musieli ponieść w trakcie studiów. Umowa zawiera klauzule analogiczne do klauzul uznanych przez UOKiK za niedozwolone.

Szczegółowe uwagi do aktów prawnych znajdują się w załączniku nr 2.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

Uczelnia nie spełnia wymagań ustawowych w zakresie liczby przedstawicieli studentów w organach kolegialnych - stanowią oni mniej niż 20% składu. Umowa zawierana między studentem a Uczelnią zawiera klauzule uznane przez UOKiK za niedozwolone. Studenci w momencie podpisywania umowy nie są świadomi opłat, które będą musieli ponieść w trakcie studiów.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych* i dydaktycznych.

Na Wydziale Menedżerskim działa siedem katedr, które obsługują 2 kierunki studiów: „zarządzanie” oraz „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Są to:

- Katedra Badań Ilościowych,
- Katedra Marketingu i Przedsiębiorczości,
- Katedra Ekonomii,
- Katedra Finansów i Rachunkowości,
- Katedra Zarządzania,
- Katedra Zarządzania Zasobami Ludzkimi,
- Katedra Zarządzania Produkcją, Jakością i Logistyką,

Struktura organizacyjna Wydziału jest prawidłowa.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	443	205	0	0
Studia niestacjonarne	7232	3010	0	0
Razem	7675	3215	0	0

* użyte określenia: zadania naukowe, badania naukowe, dorobek naukowy, stopnie i tytuły naukowe oznaczają odpowiednio zadania artystyczne, twórczość artystyczną, dorobek artystyczny oraz stopnie i tytuły w zakresie sztuki.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Menedżerski prowadzi kształcenie na kierunkach:

1. „zarządzanie i inżynieria produkcji” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kierunek ten otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 389/2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 czerwca 2008 r.
2. „zarządzanie” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Kierunek ten otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 108/2010 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 marca 2010 r.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	0	88	88
	II	0	83	83
	III	0	67	67
	IV	0	73	73
Razem		0	311	311

Na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” studiuje 311 studentów w trybie studiów niestacjonarnych, podczas gdy na drugim prowadzonym na Wydziale Menedżerskim kierunku „zarządzanie” – 2994, w tym 205 na studiach stacjonarnych. Tylko 10% udział w ogólnej liczbie studentów Wydziału świadczy o determinacji Władz w realizacji misji Uczelni - zwiększania oferty edukacyjnej o kierunki techniczne, pomimo ich wysokiej kosztowności.

Misja i strategia Uczelni zostały sprecyzowane odpowiednio do jej wielkości i roli w regionie. Struktura Wydziału jest właściwa dla realizacji zadań dydaktycznych i naukowych. Wymagania prawne działania jednostki oraz kierunku są spełnione. Należy jednak dokonać korekt w składzie Senatu i Rady Wydziału oraz w zakresie formalno-prawnych aspektów działalności.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta.

Na studiach stacjonarnych I stopnia kształcenia planuje się, a na niestacjonarnych realizuje się 3 specjalności:

- Inżynieria obsługi procesów wytwórczych,
- Zarządzanie systemami jakości w procesach wytwórczych
- Logistyka procesów wytwórczych.

Na studiach I stopnia student uzyskuje podstawowe umiejętności inżynierskie oraz menadżerskie związane z określoną specjalnością i jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia lub pracy w małych, średnich i dużych przedsiębiorstwach w określonym obszarze inżynierii produkcji. Absolwent studiów inżynierskich I stopnia posiada wiedzę kierunkową w zakresie inżynierii produkcji oraz nauk ekonomicznych i o zarządzaniu z takich obszarów jak: zarządzanie, zarządzanie działalnością badawczo-rozwojową, zarządzanie personelem, finanse, rachunkowość, rachunek kosztów dla inżynierów, zarządzanie produkcją i usługami, zarządzanie jakością, ergonomia przemysłowa, logistyka w przedsiębiorstwie, materiałoznawstwo, mechanika i konstrukcja, metodologia projektowania inżynierskiego (technicznego), grafika inżynierska, procesy produkcyjne i organizacja pracy, badanie i normowanie pracy, automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych, metrologia i komputerowe wspomaganie prac inżynierskich. Uczelnia przygotowuje studenta do znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego Rady Europy wymagającego posiadania umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku kształcenia.

Sylwetka absolwenta uwzględnia specjalności prowadzone na ocenianym kierunku.

Specjalność: Zarządzanie Systemami Jakości w Procesach Wytwarzania

Kompetencje absolwenta tej specjalności są kształtowane przez wiedzę z takich przedmiotów jak:

- metody statystyczne w zarządzaniu jakością,
- planowanie i sterowanie procesów wytwórczych,
- zintegrowane systemy zarządzania jakością,
- projektowanie i organizacja struktury przestrzennej produkcji i usług,
- projektowanie systemów zarządzania jakością procesów wytwórczych.
- wdrażanie systemów zarządzania jakością w przedsiębiorstwie,
- koszty jakości
- bezpieczeństwo i higiena pracy (PN),
- audyt jakości,

Specjalność: Inżynieria Obsługi Procesów Wytwórczych

Kompetencje absolwenta tej specjalności są kształtowane przez wiedzę z takich przedmiotów jak:

- projektowanie systemów zarządzania przedsiębiorstwem,
- maszyny technologiczne i ich eksploatacja,
- planowanie i sterowanie procesów wytwórczych,
- programowanie OSN i robotów,
- projektowanie i organizacja struktury przestrzennej produkcji i usług,
- metody technologii obróbczej,
- koszty procesów,
- gospodarka narzędziowa, remontowa i energetyczna,
- marketing środków produkcji.

Specjalność: Logistyka Procesów Wytwórczych

Kompetencje absolwenta tej specjalności są kształtowane przez wiedzę z takich przedmiotów jak:

- inżynieria systemów logistycznych,
- projektowanie i organizacja infrastruktury zakładów przemysłowych,
- formy rozwiązań logistycznych,
- logistyka zaopatrzenia i dystrybucji,
- infrastruktura systemów logistycznych,
- koszty procesów,
- transport w ujęciu procesowym,
- informatyka w logistyce przedsiębiorstw,
- projektowanie i budowa centrów logistycznych.

Sylwetka absolwenta jest opracowana w odniesieniu do poziomu kształcenia I stopnia z uwzględnieniem specyfiki specjalności absolwenta. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specjalistyczne, które uzyskają absolwenci, odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem. Opis sylwetki absolwenta kierunku jest uszczegółowiony dla wszystkich prowadzonych specjalności. Istnieje pewna niezgodność określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie, a mianowicie z tym, że wiedza absolwenta kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” powinna być związana z dyscyplinami naukowymi – kierunkami. W standardach kształcenia dla kierunku studiów „zarządzanie i inżynieria produkcji” w rozdziale V. Inne Wymagania pkt. 4 podano „Programy nauczania powinny obejmować treści kierunkowe z wybranego przez uczelnię zakresu (lub zakresów) inżynierii produkcji, odpowiadające jednemu z kierunków kształcenia technicznych (lub dwom), w wymiarze nie mniejszym niż 240 godzin, którym należy przypisać odpowiednio nie mniej niż 25 punktów ECTS”. **W opisie sylwetki absolwenta kierunku kształcenia „zarządzanie i inżynieria**

produkcji” na Wydziale Menedżerskim Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie brak jest wyraźnego powiązania z innym technicznym kierunkiem kształcenia.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów.

Zasady przyjęć na studia wynikają z § 14 regulaminu studiów, oraz Uchwały nr 3 Senatu WSM w Warszawie podjętej na posiedzeniu Senatu w dniu 27 maja 2008r. w sprawie wytycznych w zakresie rekrutacji studentów na rok akademicki 2010/2011, oraz Uchwały Nr 4 Senatu Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie podjętej na posiedzeniu Senatu w dniu 17 marca 2009 r. w sprawie wytycznych rekrutacji studentów na rok akademicki 2009/2010. Przedmiotowe uchwały zawierają informacje dotyczące trybu i warunków postępowania rekrutacyjnego. Dodatkowym dokumentem jest Regulamin przyjęć na studia WSM w Warszawie z dnia 26 maja 2008 r i 16 marca 2009 r.

Postawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia jest kolejność zgłoszeń oraz rozmowa kwalifikacyjna. Zgodnie z procedurą rekrutacji na studia pierwszego stopnia kandydaci zobowiązani są do przedłożenia świadectwa dojrzałości. Zasady rekrutacji są przejrzyste i pozwalają Wydziałowi na dobór kandydatów spełniających formalne wymagania dostępu na studia wyższe, ale bez selekcji kandydatów. Dotychczas nie udało się zrekrutować wystarczającej liczby kandydatów na studia stacjonarne na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, natomiast prowadzone są studia niestacjonarne.

Zasady rekrutacji są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, lecz ze względu na małą liczbę chętnych nie zapewniają żadnej selekcji kandydatów na studia.

II.1.3. Ocena realizacji programu studiów

W roku akademickim 2010/2011 Wydział Menedżerski Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie prowadzi kształcenie na studiach niestacjonarnych I stopnia kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, ale prowadzi także rekrutację na studia stacjonarne, przy czym ich nie uruchomiono ze względu na małą liczbę kandydatów. Plany studiów stacjonarnych a także i niestacjonarnych zakładają, że kształcenie trwa przez 3,5 roku (7 semestrów), co spełnia minimalne zalecenie wynikające ze standardów kształcenia dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” (studia pierwszego stopnia trwają nie krócej niż 7 semestrów).

Studia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” odbywają się według planów studiów i programów nauczania uchwalonych przez Radę Wydziału z dnia 14.09.2010 zgodnie z

zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12.07.2007r.

Program nauczania na studiach stacjonarnych I stopnia obejmuje łącznie 2400 godzin zajęć (przy 2400 wymaganych w standardach dla studiów stacjonarnych), a w tym:

1. przedmioty podstawowe – 360 godzin – 15%, 47 ECTS (wymagania – 360 godzin, 37 ECTS)
2. przedmioty kierunkowe – 600 godzin – 25%, 86 ECTS (wymagania – 600 godzin, 60 ECTS)
3. przedmioty do wyboru – 360 godzin – 18,75%, 11 ECTS, (42,86% bez przedmiotów z grupy podstawowych i kierunkowych i innych wymagań, wymagania – 348 godz. , 30%)
4. przedmioty specjalnościowe – 480 godzin - 20%, 26 ECTS
5. inne wymagania – 600 godz.– 25%, 40 ECTS (wymagania – 280 godz.)

Program nauczania na studiach niestacjonarnych I stopnia obejmuje łącznie 1440 godzin zajęć (przy 2400 wymaganych w standardach dla studiów stacjonarnych, co stanowi 60%).

a w tym:

1. przedmioty podstawowe – 360 godzin – 25%, 47 ECTS (wymagania – 360 godzin, 37 ECTS)
2. przedmioty kierunkowe – 600 godzin – 41,67%, 86 ECTS (wymagania – 600 godzin, 60 ECTS)
3. przedmioty do wyboru – 90 godzin – 6,25%, 17 ECTS (37,5% bez przedmiotów z grupy podstawowych i kierunkowych i innych wymagań, wymagania 104,4 – 30%)
4. przedmioty specjalnościowe – 150 godzin - 10,4%, 26 ECTS
5. inne wymagania – 240 godz.– 16,67%, 34 ECTS (wymagania – 132 godz.).

Ujęcie treści podstawowych oraz kierunkowych zawartych w planach studiów I stopnia spełnia formalnie minimalne wymagania standardów co do łącznej ilości godzin. Student, według planów studiów, ma możliwość wyboru przedmiotów w ilości 360 godzin na studiach stacjonarnych i 90 godzin na studiach niestacjonarnych, przy czym dziekan wydziału i koordynator kierunku podejmują decyzję o przedmiotach do wyboru obowiązujących w danym roku akademickim. Student może dokonać wyboru specjalności od V semestru:

- Inżynieria obsługi procesów wytwórczych,
- Zarządzanie systemami jakości w procesach wytwórczych
- Logistyka procesów wytwórczych,

przy czym dla poszczególnych specjalności przypisane jest po 480 godzin na studiach stacjonarnych i 150 godzin na studiach niestacjonarnych.

W planie studiów zachowana jest właściwa sekwencja przedmiotów, a udział zajęć aktywnych jest zgodny z wymogami i przekracza 50% ogólnej liczby zajęć dydaktycznych (na studiach stacjonarnych 1080 godz. wykładów i 1320 godz. zajęć aktywnych, na studiach niestacjonarnych 645 godz. wykładów i 795 godz. zajęć aktywnych). Niestety w większości nie są to laboratoria. Analiza planów studiów wykazała, że **w całym programie I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych jest tylko 60 godz. zajęć laboratoryjnych** (metrologia -15 godz., materiałoznawstwo -15 godz., grafika inżynierska -30 godz.). Pozostałe aktywne formy zajęć to: na studiach stacjonarnych 300 godz. projektów, 960 godz. konserwatoriów i ćwiczeń, a na studiach niestacjonarnych 150 godz. projektów, 45 godz. konserwatoriów i 540 godz. ćwiczeń.

Z analizy planów nie wynika **jakiemu kierunkowi kształcenia technicznego przypisano** i jakie przedmioty (według wymagań powinny być w wymiarze nie mniejszym niż 240 godzin).

W planie studiów stacjonarnych dla I stopnia kształcenia przewidziana jest w zakresie nauki języków obcych: język angielski 150 godzin – 5 ECTS oraz język obcy 120 godzin – 4 ECTS. W planie studiów przewiduje się przedmiot „seminarium dyplomowe i projekt dyplomowy”, któremu przypisano na studiach stacjonarnych 90 godz. i 15 ECTS, na studiach niestacjonarnych 30 godz. i 15 ECTS. Budzi zastrzeżenie ZO tak duża ilość godzin przeznaczona na seminarium dyplomowe, zwłaszcza na studiach stacjonarnych. Nie jest też wyraźnie rozdzielone, pod względem punktów ECTS i ilości godzin seminarium dyplomowe i projekt dyplomowy.

Załącznik dodatkowy Nr II a – Analiza planów studiów

Plany studiów na I stopniu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wymagają zwiększenia procentowego udziału aktywnych form laboratoryjnych kształcenia oraz wprowadzenia treści kierunkowych z wybranego zakresu inżynierii produkcji.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Wydział posiada wdrożony system ECTS. Treści kształcenia określone w standardach posiadają przydzieloną liczbę punktów. Liczba 30 punktów przyporządkowanych przedmiotom każdego semestru studiów jest określona w planie studiów prawidłowo.

Dokonany przydział w zdecydowanej większości przypadków jest prawidłowy, gdyż punkty odzwierciedlają nakład pracy, a ogólne liczby punktów dla rodzajów studiów i liczba punktów w semestrach są właściwie określone. Liczba punktów ECTS dla studiów niestacjonarnych (inżynierskich) I stopnia wynosi 210 i jest zgodna z minimalną liczbą punktów ECTS zalecanych w standardzie kształcenia dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”.

Ponadto po stronie przedmiotów grupy treści podstawowych i grupy treści kierunkowych oraz punktów ECTS występuje zgodność ze standardem.

Decyzję o wpisie na kolejny semestr studentów, którzy mają zaległości, nie uwzględniają liczby brakujących punktów ECTS (nie ma określonej puli kredytowej). O wpisie na kolejny semestr studentów z niedoborami punktów decyduje prodziekan, rozpatrując podania studentów o warunkowy wpis na semestr. **Konieczne są zmiany w Regulaminie Studiów i uwzględnienie systemu ECTS w procesie kontroli warunków zaliczania semestrów i lat studiów.**

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Kadra dydaktyczna jest dostępna dla studentów – poza kursowymi zajęciami – w godzinach konsultacji. Wykaz dyżurów jest prezentowany na stronie internetowej Uczelni, a także wywieszony przed wejściem do Katedr. Zdaniem studentów dostęp do nauczycieli akademickich jest odpowiedni do ich potrzeb.

Zasady zaliczeń zajęć oraz zalecana literatura są przedstawiane studentom podczas pierwszych zajęć, a terminy egzaminów są ustalane w porozumieniu ze studentami. Studenci pozytywnie ocenili sposób przedstawiania zasad zaliczania zajęć.

Zdaniem studentów biblioteka Wyższej Szkoły Menadżerskiej w Warszawie jest dobrze wyposażona, **jednak liczba egzemplarzy literatury specjalistycznej nie jest wystarczająca.**

Studenci poza godzinami zajęć mają dostęp do sal dydaktycznych po wcześniejszej rezerwacji. Studenci pozytywnie ocenili możliwość dostępu do sal.

Studenci są zadowoleni z realizowanego toku studiów, jednak ich zdaniem na pierwszym roku jest zbyt wiele przedmiotów humanistycznych. Uważają, że stosunek zajęć praktycznych do teoretycznych powinien ulec zmianie. Stwierdzili, że obecnie w programach zajęć zbyt duży nacisk jest kładziony na teorię, a nie na praktykę. Studenci zwrócili uwagę, iż zajęcia z programowania w C++ są to zajęcia czysto teoretyczne. Powiedzieli, iż zajęcia fakultatywne muszą być obrane przez całą grupę. Studenci zatem nie mają możliwości rozwijania indywidualnych zainteresowań.

Studenci są zadowoleni z prowadzących zajęcia. Dobrze ocenili poziom nauczania języka obcego. Zajęcia z języka obcego kończą się uzyskaniem odpowiedniego certyfikatu. Studenci zwrócili uwagę, że tylko czasami uczą się słownictwa specjalistycznego w trakcie kursu z języka obcego.

Wybór promotora pracy dyplomowej jest ograniczony. Studenci mogą wybierać spośród trzech wskazanych nauczycieli akademickich. Każdy promotor ma określony zakres tematyczny w ramach, którego studenci mogą realizować pracę dyplomową. Ograniczenie wyboru promotora pracy dyplomowej oraz tematu pracy uniemożliwia studentom rozwój indywidualnych zainteresowań.

Kadra dydaktyczna jest dostępna do dyspozycji studentów poza godzinami zajęć. Studenci chcieliby mieć więcej zajęć praktycznych. Zajęcia fakultatywne obierane są przez całą grupę. Zdaniem studentów poziom języków obcych jest dobry. Studenci kończąc kurs języka obcego zdają certyfikat. Wybór promotora pracy dyplomowej jest ograniczony.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Studenci z postępów w nauce są rozliczani ocenami (stopniami) z przedmiotów oraz miernikiem ogólnego postępu w studiach ujętym w systemie ECTS. Oceny i system punktów ECTS jest zgodny z Regulaminem Studiów WSM w Warszawie. Rozliczenie studenta z postępów w nauce następuje po każdym semestrze. Egzaminy z poszczególnych przedmiotów przeprowadzane są w formie ustnej lub pisemnej (forma egzaminu jest ustalana z egzaminatorem). W Regulaminie Studiów WSM w Warszawie przyjęta jest 6-stopniowa skala ocen (bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny – zajęcia zaliczone, a egzamin zdany oraz niedostateczny – zajęcia nie zaliczone, a egzamin nie zdany, (dopuszczalne jest także zaliczanie niektórych zajęć na zal.).

Kontrola postępów w nauce odbywa się bieżąco w toku ćwiczeń, zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej (kolokwia, testy, kartkówki). Elaboraty i sprawozdania z ćwiczeń są oceniane, a uwagi prowadzących przekazywane studentom. Każdy z prowadzących prowadzi własną dokumentację, według opracowanego przez siebie systemu zgodnego z regulaminem studiów. Nad terminowością i kompletnością dokumentacji dotyczącej postępów w nauczaniu sprawuje pieczę Dziekanat.

Z.O. zapoznał się szczegółowo z pracami studenckimi realizowanymi w postaci projektów i sprawozdań z ćwiczeń (automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych, badania i normowanie czasu pracy) - z przeglądu projektów można wnioskować, że prowadzący byli kompetentni, a studenci rzetelnie wywiązywali się z zadań. Przegląd sprawozdań z ćwiczeń laboratoryjnych z metrologii wykazał realizację 7 ćwiczeń, natomiast z laboratorium z materiałoznawstwa – sprawozdania wskazują na teoretyczne opracowanie i **brak realizacji części laboratoryjnej**. Analiza prac kontrolnych wykonywanych podczas egzaminów i zaliczeń: Ekologia i Zarządzanie Środowiskowe – 4 pytania, odpowiedzi opisowe, ocena punktowa, oceny zróżnicowane; fizyka - pytania o charakterze testowym, oceniane wg punktów oraz wyniki protokołu zaliczeń z semestru 1 rok ak. 2010/2011 (90 osób, brak niezaliczeń, brak ocen bardzo dobrych, przy 8 osobach nie wpisano zaliczenia tylko „nb”); matematyka – rozwiązywanie zadań, skala punktowa oraz wyniki protokołu zaliczeń z semestru 1 rok ak. 2010/2011 (52 osoby, brak niezaliczeń, 3 oceny bardzo dobre, przy 5 osobach nie wpisano zaliczenia tylko „nb”); mikroekonomia - rozwiązanie 3 zagadnień obliczeniowych test wyboru, oceny zróżnicowane.

Analiza protokołu zbiorczego końcowego (certyfikującego) egzaminu z języków obcych, do którego przystąpiło 51 studentów z Wydziału Menedżerskiego z kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” wykazała, że oceny pozytywne uzyskały 33 osoby, w tym na poziomach: A1 – 44, A2 – 5, B1 – 2. Do egzaminu na poziomie B2 przystąpił jeden student i go nie zaliczył.

Ogólnie można stwierdzić, że:

- Egzamin przeprowadza nauczyciel akademicki prowadzący wykłady z danego przedmiotu, a w uzasadnionych przypadkach inny nauczyciel wyznaczony przez kierownika właściwego zakładu lub studium. W przypadku, gdy dany przedmiot wykłada więcej niż jedna osoba, egzaminatora wyznacza kierownik właściwego zakładu lub studium.
- Nauczyciel, o którym mowa powyżej, ustala na pierwszych zajęciach i podaje do wiadomości studentów w formie pisemnej na tablicach ogłoszeń odpowiednich zakładów, sposób przeprowadzenia egzaminu obowiązujący w danym okresie zaliczeniowym.
- Warunkiem przystąpienia przez studenta do egzaminu jest uzyskanie zaliczeń zajęć laboratoryjnych, ćwiczeniowych, projektowych i innych przewidzianych planem studiów z danego przedmiotu.
- Egzaminy przewidziane planem studiów niestacjonarnych odbywają się w czasie sesji egzaminacyjnej, której termin określony jest w organizacji roku akademickiego.
- Terminy egzaminów ustala grupa studencka z egzaminatorem. Ustalone terminy obowiązują wszystkich studentów danej grupy. W uzasadnionych przypadkach dziekan może zmienić termin egzaminu.

- W danym dniu sesji egzaminacyjnej może być wyznaczony tylko jeden egzamin lub zaliczenie komisyjne.
- Student może zdawać egzamin w tzw. terminie zerowym (przed sesją), jeżeli egzaminator wyrazi na to zgodę. Ocena z egzaminu zerowego jest wiążąca.
- Ocena z egzaminu wpisywana jest przez egzaminatora do protokołu egzaminacyjnego, indeksu oraz karty egzaminacyjnej.

Studenci nie mają zastrzeżeń co do przeprowadzanej weryfikacji stanu wiedzy z poszczególnych przedmiotów

Z O uważa, że **system weryfikacyjny prowadzony jest w sposób poprawny**. Stosowane formuły sprawdzania wiedzy studentów kończących zajęcia z poszczególnych przedmiotów **umożliwiają uzyskanie informacji** o wiedzy studentów z zakresu objętego programem kształcenia tych przedmiotów. Budzi zastrzeżenie mała liczba ocen negatywnych z matematyki i fizyki.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

W przypadku studiów I stopnia najwięcej skreśleń z listy studentów dokonano na IV roku (29,3%), a stosunkowo mało dotyczyło I (15,3%) i II roku studiów (11%), co różni tę Uczelnię w porównaniu z innymi uczelniami zwłaszcza państwowymi, gdzie najczęściej skreśleń dokonywanych jest po I roku. Łączna liczba skreśleń na wszystkich latach studiów niestacjonarnych I stopnia wyniosła 51 na 310 wpisanych (16,5%). Przyczyną niewielkiego odsiewu może być mała liczba egzaminów na 1 semestrze (1 egzamin).

Według władz Uczelni w przypadku I roku studiów przyczyną odsiewu jest słabe przygotowanie w szkole średniej, szczególnie z matematyki, co negatywnie wpływa na przyswajanie wiedzy oraz sytuacja ekonomiczna uniemożliwiająca dokonanie opłaty za studia. Odsiew na IV roku wynika z niezłożenia prac dyplomowych w przewidzianym terminie.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Zasady dyplomowania zawarte są w Regulaminie Studiów Menedżerskich § 37 do § 44. Sprawę dyplomowania reguluje Zarządzenie Nr 1/05/08 Rektora Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie z dnia 28 maja 2008r. w sprawie wymogów organizacyjnych i metodycznych dotyczących prowadzenia seminariów dyplomowych oraz Zarządzenie Nr 1/11/08 Założyciela i Rektora wprowadzające erratę do Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie.

Obowiązuje wykonanie pracy dyplomowej. Temat pracy dyplomowej jest ustalony nie później niż do końca pierwszego semestru seminarium dyplomowego, zatwierdzony przez dziekana po uprzedniej akceptacji przez kierownika katedry wiodącej dla danej specjalności.

Student pisemnie potwierdza odbiór tematu pracy dyplomowej. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem uprawnionego nauczyciela akademickiego. Temat pracy dyplomowej jest zatwierdzany przez dziekana.

Oceny pracy dyplomowej dokonuje opiekun oraz jeden recenzent wyznaczony przez dziekana.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana. Komisja egzaminacyjna składa się z trzech osób, w tym z przewodniczącego, promotora i recenzenta. Funkcję przewodniczącego pełni Dziekan lub nauczyciel akademicki wskazany przez Dziekana. Na egzaminie dyplomowym sprawdzana jest wiedza z zakresu: pracy dyplomowej, ogólnego programu nauczania, wybranej specjalności. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego wystawia się jego ocenę według sześciostopniowej skali ocen określonej w § 29 Regulaminu Studiów. Komisja egzaminacyjna ustala ostateczny wynik studiów wpisywany na dyplomie, który jest wynikiem następujących średnich: 0,5 za oceny z egzaminów i zaliczeń uzyskanych w czasie studiów oraz po 0,25 za pracę dyplomową, i 0,25 za egzamin dyplomowy.

Stwierdzono nieprawidłowości w realizacji procesu dyplomowania. Stanowi je zbyt duża liczba dyplomantów przypadająca na jednego prowadzącego w ciągu jednego roku akademickiego osiągająca liczbę: 12, 13, 16, a nawet 25.

Dokonano oceny 10 losowo wybranych prac dyplomowych absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia.

Z przeprowadzonych analiz prac dyplomowych inżynierskich można sformułować następujące wnioski:

- Tematyka prac nie wykracza poza profil kierunku kształcenia.
- Ocena merytoryczna prac dyplomowych odpowiada treści i jakości pracy dyplomowej.
- W każdej pracy dyplomowej można wyróżnić dwie części: literaturową oraz praktyczną. Proporcje między nimi są przeważnie właściwe. Liczbowo dominują prace o charakterze projektowym, w których są elementy analityczne, badawcze.
- Dobór opiekunów naukowych prac dyplomowych, recenzentów, składu komisji egzaminów dyplomowych pod względem formalnym nie budzi zastrzeżeń. Sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego, zadawane pytania trzeba ocenić pozytywnie, przebieg dyplomowania jest poprawny.
- Tematyka prac dyplomowych, sposób przeprowadzenia oceny, przeprowadzenie egzaminu dyplomowego odpowiada przyjętym standardom dla prac inżynierskich.

W przebadanych protokołach egzaminów dyplomowych znajdujących się w teczkach z analizowanymi pracami wynika, że komisje egzaminacyjne stawiały pytania zgodne z przyjętym zestawem, a proporcje pytań z zakresu zarządzania są właściwe.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Efekty kształcenia zdefiniowane przez Uczelnię nakierowane są głównie na dostosowywanie do potrzeb polskiego rynku pracy, współpracę ze szczególnym uwzględnieniem sąsiednich regionów. Świadczą o tym prowadzone specjalności na kierunku, przygotowane przez Wydział opisy sylwetek absolwenta kierunku i poszczególnych specjalności. Plany i programy studiów oraz sposób ich realizacji pozwalają na nabywanie przez studentów umiejętności i doświadczenia, ale z przewagą wiedzy z zarządzania. Weryfikacja wiedzy następuje na poszczególnych etapach kształcenia poprzez zaliczenia i egzaminy. Widoczny **jest brak udziału zajęć praktycznych (laboratoriów)** jak i zajęć **zdefiniowanych kierunków kształcenia technicznego** powiązanych z kierunkiem „zarządzaniem i inżynieria produkcji”. Niektóre zajęcia, ujęte w planach studiów jako laboratoryjne (np. materiałoznawstwo) – nie mają charakteru laboratorium. **Brak oprogramowania** w zakresie komputerowego wspomaganie zarządzania produkcją oraz komputerowego wspomaganie procesów logistycznych, w efekcie brak ćwiczeń laboratoryjnych z tych tematów, powoduje brak wypełnienia wymagań standardów w zakresie treści kształcenia.

Studenci **nie osiągnęli poziomu B2 znajomości języka**, co jest wymogiem kwalifikacji absolwenta wg pkt. II standardów. Poziom językowy jest sprawdzany przez zewnętrzną firmę certyfikującą.

Uczelnia nie wymaga od studentów zaliczenia praktyki zawodowej (**brak spełnienia wymagania pkt. IV wg standardów**).

Zdaniem ZO, z uwagi na to, że obecnie realizowane są na kierunku kształcenia tylko studia niestacjonarne, których uczestnicy mają zazwyczaj kontakt z przemysłem, niweluje to w pewnym stopniu braki w programie zajęć części zajęć praktycznych.

Analizowane prace dyplomowe są na wysokim poziomie merytorycznym, ze znacznym udziałem tematyki pochodzącej z zakładów pracy i wyróżniają się bardzo pozytywnie w całym procesie kształcenia. Zdaniem ZO, wynika to także z powiązania programu pracy dyplomowej z pracą zawodową studentów. Oceniane prace znajdują się w teczkach osobowych studentów, ale brakuje na nich naniesionej oceny. W pracy znajdują się

oświadczenia studentów, że praca jest opracowaniem oryginalnym i samodzielny. Oceny pracy dokonuje promotor i recenzent na odpowiednim formularzu recenzji, a ocena pracy jest średnią arytmetyczną z obu ocen. Brak jest wdrożonego na uczelni komputerowego systemu antyplagiatowego. Zakres tematyczny analizowanych egzaminów dyplomowych jest zgodny z kierunkiem kształcenia, skład komisji był zgodny z regulaminem studiów.

W Uczelni działa Biuro Karier, które wspiera studentów i absolwentów m.in. poprzez:

- określanie ścieżki zawodowej,
- ocenę zainteresowań i uzdolnień zawodowych, dokonywanie analizy rynku pracy w aspekcie możliwości zatrudnienia,
- opracowanie CV, listu motywującego i przygotowanie rozmowy z pracodawcą
- udostępnianie informacji o aktualnych ofertach pracy.

W ramach Biura Karier organizowany jest obecnie Klub Absolwenta. Planuje się sondowanie poprzez ankiety oczekiwań firm wobec absolwentów.

Z.O. potwierdza możliwość osiągnięcia podczas kształcenia znacznej części celów opisanych w sylwetce absolwenta.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych.

Wykłady prowadzone są w różny sposób. Część z nich prowadzona jest metodą tradycyjną, a część z wykorzystaniem foliogramów i sprzętu audiowizualnego. Popularność tej ostatniej metody dydaktycznej w prowadzeniu wykładów w ostatnich latach znacząco wzrasta. Są to zazwyczaj prezentacje w programie PowerPoint, ale spotykane są także wykłady multimedialne z prezentacją filmów.

Ćwiczenia audytoryjne, których jest przewaga w zajęciach, prowadzone są w głównej mierze metodą tradycyjną, a w mniejszej skali również za pomocą sprzętu audiowizualnego i technik informatycznych.

Ćwiczenia laboratoryjne (grafika inżynierska, metrologia) prowadzone są zgodnie z opracowanymi programami oraz zgodnie z wymogami bezpieczeństwa i higieny pracy. Studenci I roku studiów mają obowiązkowe szkolenie BHP, które jest zaliczane (na „zal.”) w indeksie oraz karcie zaliczeń i egzaminów. Studenci przed rozpoczęciem każdego zajęcia laboratoryjnych są zapoznawani z regulaminem danej pracowni oraz z obowiązującymi w niej przepisami BHP. Do poszczególnych ćwiczeń laboratoryjnych przygotowane są instrukcje.

Ćwiczenia laboratoryjne z materiałoznawstwa nie są prowadzone zgodnie z opracowanymi programami.

Ćwiczenia projektowe skojarzone są z wykonaniem przez studenta określonego projektu. Forma projektowa wymaga szczególnie dużego wkładu pracy własnej studenta. Należy też dodać, że cechę tę posiadają również zajęcia prowadzone w formie ćwiczeń.

Pracownicy prowadzący zajęcia często udostępniają studentom swoje materiały.

Wydział przygotowuje tzw. platformę e-learningową. W Internecie zamieszczane są materiały dydaktyczne, z których podczas zajęć, ale przede wszystkim w ramach pracy własnej, mogą korzystać studenci. Dotyczy to wielu przedmiotów: m.in. informatyka i komputerowe wspomaganie prac inżynierskich, rachunek kosztów dla inżynierów, procesy produkcyjne. Według uzyskanych informacji takie działanie będzie sukcesywnie rozszerzane na inne przedmioty siatki zajęć kierunku ZiIP. Przeprowadzone hospitacje zajęć potwierdziły bezpośrednie wykorzystanie materiałów na zajęciach (uwaga dotyczy zajęć projektowych). Niektórzy wykładowcy dostarczają studentom drogą internetową prezentację slajdów; umożliwia to koncentrację uwagi studenta w trakcie wykładu.

Stosowane podczas zajęć metody dydaktyczne należy uznać za standardowe. Wykorzystywane są tradycyjne środki audiowizualne i coraz częściej rzutniki multimedialne w które wyposażone są już „na stałe” niektóre sale wykładowe. W innych przypadkach wykładowcy przynoszą na wykład rzutniki i laptopy

Obszerne informacje dotyczące oferty kształcenia na kierunku wizytowanym, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia na poszczególnych specjalnościach i możliwości zatrudnienia po ich ukończeniu znajdują się na stronie internetowej Wydziału.

Praca własna studenta związana jest przede wszystkim z samodzielnym wykonywaniem prac dyplomowych oraz projektowych. Uczelnia dąży do tego, aby tematyka tych prac (szczególnie dyplomowych), była silnie powiązana z realiami produkcyjnymi zakładów przemysłowych. Do dyspozycji studentów są wydziałowe sale komputerowe z oprogramowaniem dydaktycznym, biblioteka uczelniana oraz czytelnia czasopism i książek. Studenci mają w całej Uczelni (w tym w domu akademickim) całodobowy dostęp do Internetu.

Studenci wyróżniający się dobrymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o studiowanie według indywidualnego toku studiów, przy czym dopuszcza się w takim przypadku indywidualną organizację studiów.

Nie wszystkie budynki Uczelni dostosowane są w pełni dla osób niepełnosprawnych (stara część campusa)

Ocena stosowanych metod dydaktycznych jest pozytywna. Na podkreślenie zasługuje przygotowanie do wykorzystania w procesie kształcenia ogólnie rozumianych metod e-learningowych.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

W czasie wizytacji ZO udostępniono plany i programy kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Wszystkie sylabusy przygotowane są na takim samym formularzu, wypełnionym najczęściej odręcznie. Podana jest w nich tematyka wszystkich rodzajów zajęć dydaktycznych z każdego przedmiotu ujętego w planie kształcenia. Szczegółowość jest zróżnicowana.

Ocena sylabusów wskazuje na powiązanie treści programowych **niektórych przedmiotów** z badaniami własnymi nauczycieli akademickich. Dzięki temu rozszerzeniu i unowocześnieniu ulegają treści programowe zalecane standardami kształcenia. Jest to argument świadczący o innowacyjności prowadzonych zajęć – w zakresie treści programowych.

Analiza sylabusów pokazuje, że nie są wypełnione treści kształcenia w zakresie nauki o materiałach. W sylabusie Seminarium dyplomowego jest dodane, że dotyczy projektu inżynierskiego, a przecież realizowana jest praca dyplomowa.

Programy kształcenia z poszczególnych przedmiotów omawiane są przez wykładowców na pierwszych zajęciach na początku semestru, w którym dany przedmiot się rozpoczyna. Wtedy też podawane są wymagania odnośnie warunków zaliczenia przedmiotu.

Studenci mają dostęp do sylabusów w dziekanacie na indywidualną prośbę. Aktualnie w Uczelni jest przygotowywana baza informatyczna, w której planuje się zamieszczanie sylabusów.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Wydział posiada dokument Program i Regulamin Praktyk Zawodowych na Wydziale Menedżerskim w Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, podpisany przez Dziekana 15.06.2008r., ale dotyczy tylko studiów stacjonarnych. Zawiera on szczegółowy opis celu praktyki, jej program oraz regulamin odbywania. Dziekan zalicza studentowi praktykę na podstawie 3 dokumentów: zaświadczenia z zakładu, gdzie była odbywana praktyka, sprawozdania oraz dziennika praktyk. Na Wydziale jest powołany Pełnomocnik ds. Praktyk. W dokumentacji prowadzonej dla absolwentów ani

w programach studiów niestacjonarnych ZO nie **stwierdził egzekwowania odbycia praktyki** przez studentów studiów niestacjonarnych.

II.3.4. Ocena organizacji studiów.

Studia I stopnia niestacjonarne realizowane są w siedmiu semestrach. W roku akademickim 2010/2011 Wydział Menedżerski Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie prowadzi zajęcia w czasie 8 zjazdów piątkowo -sobotnio-niedzielnych. Zajęcia są planowane w piątki w godzinach 17.00 – 20.15, w soboty w godz. 8.00 - 20.15, a w niedzielę w godzinach 8.00 – 18.45. Powoduje to bardzo dużą koncentrację zajęć – **do 14 godzin w dniu zjazdowym** w sobotę. Niektóre przedmioty są prowadzone w blokach po 4 godziny. **Taka organizacja zajęć jest nieprawidłowa – liczba zajęć dydaktycznych realizowanych w ciągu jednego dnia nie powinna przekraczać 10 godz.**

Całość studentów w danym roku jest podzielona na dwa potoki, mające nie kolidujące ze sobą terminy zjazdów. Budzi zastrzeżenie ZO prowadzenie kilku zróżnicowanych przedmiotów przez tych samych wykładowców (przykład 1: matematykę oraz fizykę; przykład 2: materiałoznawstwo, metrologię, zarządzanie produkcją i usługami, badanie i normowanie pracy, projektowanie systemów zarządzania jakością).

ZO analizował rozkład sesji egzaminacyjnej dla prowadzonych studiów niestacjonarnych. Letnia sesja egzaminacyjna w roku ak. 2010/2011 obejmuje 4 dni w lipcu (01-03.07.2011) to jest jeden zjazd i sesję poprawkową we wrześniu w dniach 9-11.09.2011 oraz 16-18.09.2011r, czyli 2 zjazdy. Zimowa sesja egzaminacyjna w roku ak. 2010/2011 odbywała się w okresie 11-13 .02.2011 a poprawkowa w dniach 18-20.02.2011r.

Liczba egzaminów w semestrze jest zmienna, minimum 1 (sem. 1), najczęściej 2, ale 5 w semestrze IV. Biorąc pod uwagę, że egzaminy te (5) przypadają na semestr zimowy, może to powodować znaczne obciążenie studentów w okresie sesji.

Zalecenia ZO: a - rozważyć wydłużenie studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia o jeden semestr, b – rozważyć zmniejszenie liczby egzaminów w sesji zimowej w sem. IV.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

W trakcie wizytacji przeprowadzono w sumie 6 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, ćwiczenia. W dniach przeprowadzanej wizytacji odbywały się zajęcia tylko dla II toku studiów na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” i to tylko dla VI semestru, z podziałem na 2 grupy specjalnościowe. Stąd wielokrotnie wizytowano te same grupy, ale podczas różnych zajęć . Cechą charakterystyczną zajęć było:

- dobry kontakt prowadzącego ze studentami,
- nie zauważono nadmiernie licznych grup na wszystkich zajęciach,
- sale do ćwiczeń, wykładów są dobrze wyposażone w podstawowe środki audiowizualne (z rzutnikiem multimedialnym),
- wysokie kompetencje prowadzących zajęcia dydaktyczne, z wyjątkiem jednej osoby prowadzącej przedmiot Projektowanie systemów zarządzania jakością systemów wytwórczych.

Podczas wizytacji odbyły się wszystkie zajęcia przewidziane w rozkładzie zajęć. Frekwencja na zajęciach była dobra (za wyjątkiem przedmiotu Projektowanie systemów zarządzania jakością systemów wytwórczych). Studenci byli zorientowani w przedmiocie prowadzonych zajęć i uważali, iż przekazywany zakres wiedzy jest podawany przystępnie, w sposób zrozumiały.

W trakcie hospitacji zauważono, że ogólnie brakowało przed salami wykładowymi, ćwiczeniowymi i laboratoryjnymi tablic (wywieszek) z ich planowanym obciążeniem (rodzajem zajęć, datami).

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Sylwetka absolwenta jest jasno sprecyzowana, ale wymaga uzupełnienia o zdefiniowane treści z kierunków kształcenia technicznego. Programy studiów spełniają wymagania standardów z zastrzeżeniami. W planach studiów należy znacznie zwiększyć ilość zajęć laboratoryjnych i zapewnić uzyskiwanie poziomu B2 z języka obcego. Zasady rekrutacji są typowe dla uczelni w Polsce, jednak nie stosuje się żadnych mechanizmów selekcji kandydatów. Należy baczną uwagę poświęcić poziomowi prac dyplomowych, który jest zróżnicowany. Tematyka tych prac jest związana z kierunkiem kształcenia. Konieczne jest przestrzeganie zasady ograniczania liczby prac dyplomowych prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego w ciągu roku akademickiego. Należy podkreślić potrzebę objęcia praktyką zawodową, zgodną z kierunkiem studiów, również studentów studiów niestacjonarnych, obecnie nie są do tego zobowiązani. Należy wyeliminować nieprawidłowości w organizacji zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych.

Konieczne są zmiany w Regulaminie Studiów. System ECTS nie pełni żadnej roli w zaliczaniu semestrów, funkcjonuje jedynie w postaci mechanicznego przypisania punktów do przedmiotów

Zespół Oceniający uważa, że ogólna koncepcja kształcenia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” jest poprawna. Organizacja procesu dydaktycznego wymaga podjęcia działań naprawczych.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia:

Polityka Uczelni w zakresie zapewnienia jakości kształcenia (w tym i na Wydziale Menedżerskim realizowana jest w oparciu o Statut WSM § 4 punkt. 1 i 4 oraz §10 punkt 1 i 13 ust. 1-5, Strategię Rozwoju Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie, Uchwałę Senatu WSM nr 6 z dnia 27 maja 2008r. w sprawie założeń do Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zarządzenie nr 2/01/2009 Rektora Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie z dnia 21 stycznia 2009 roku w sprawie realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSM.

W Uczelni WSM powołano Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, której przewodniczy prorektor. Na szczęblu Wydziału Menedżerskiego powołano Wydziałowego Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, który opracował System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Menedżerskim WSM w Warszawie. Rada Wydziału Menedżerskiego w dniu 22.10.2009r. podjęła Uchwałę w sprawie wdrożenia tego systemu.

System ten obejmuje monitorowanie przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów, uwzględnienia specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalne procedury zatwierdzania programów nauczania; przeprowadzanie ankiet oceniających wykładowców przez studentów, ścisłą współpracę Wydziału z Uczelnianym Biurem Karier, okresowe debaty Rady Wydziału oraz wewnętrzne seminaria dla pracowników Wydziału dotyczące problematyki oceniania studentów, przeprowadzanie hospitacji zajęć w ramach procesu okresowego oceniania pracowników przez władze Wydziału;

Stwierdzono brak sprecyzowanego szczegółowego harmonogramu działań i procedur w odniesieniu do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości (poza przeprowadzanymi hospitacjami i ankietyzacją).

W celu podniesienia jakości kształcenia na Wydziale Menedżerskim przeprowadzono w roku akademickim 2008/2009 ocenę ankietową pracy wykładowców etatowych przez studentów. Objęto nią 112 wykładowców Wydziału Menedżerskiego, w tym 28 prowadzących zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Badanie takie przeprowadzono także w roku akademickim 2009/2010. Oceną ankietową pracy wykładowców etatowych przez studentów objęto 71 wykładowców Wydziału Menedżerskiego, w tym 14 prowadzących zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Ocena przeprowadzana jest raz w roku po semestrze zimowym.

Badania oceny wykładowców przeprowadzone zostały pod nadzorem metodycznym Pani Prorektor. Ankieta uwzględniała pytania dotyczące klarowności prowadzenia zajęć, życzliwości wobec studentów, przejrzystości zasad zaliczania, atrakcyjności zajęć oraz przydatności materiałów dydaktycznych. Ankiety przeprowadzane są podczas wykładów na grupie dwudziestoosobowej. Sugeruje się niezawężanie grupy reprezentatywnej do dwudziestu osób. Niewątpliwie lepszym rozwiązaniem będzie przeprowadzenie ankiet wśród wszystkich studentów.

Pytania ankietowe są tak skonstruowane, aby były zrozumiałe dla studentów, jednak są trochę zbyt ogólne, przez co ankieta może nie przynieść zamierzonych efektów. Forma przeprowadzenia ankiet, jest dość uciążliwa dla przeciętnego studenta, co przy zwiększeniu grupy reprezentatywnej może zacząć stanowić problem. Wypełnienie ankiety wymaga zapoznania się z instrukcją. Przez zawiłość procedur wielu studentów nie jest w stanie poprawnie wypełnić ankiety.

Ankieta przeprowadzona wśród studentów dotyczy wszystkich ocenianych w danym roku prowadzących zajęcia. Niepokojący jest fakt, iż dopuszcza się, aby studenci wypełniali ankiety grupowo lub po wypełnieniu rubryk dotyczących swojej grupy studenci przekazywali ankiety innym studentom, którzy na tej samej ankiecie wypełniają rubryki dotyczące prowadzących swojej grupy. Takowe ankiety przestają być anonimowe i w związku z tym wiarygodne. Sugeruje się, aby każdy ze studentów otrzymywał osobny druk ankiety.

Procesem ankietyzacji zajmuje się Zespół ds. Oceny Kadry Naukowo Dydaktycznej przez Studentów. W skład zespołu wchodzi przedstawiciel Samorządu Studentów. Zespół zajmuje się tworzeniem, przeprowadzaniem oraz opracowywaniem ankiet. Samorząd Studentów także wspiera Zespół w procesie przeprowadzenia ankiet. Uczelnia zwraca uwagę na to, aby studenci byli aktywnie wdrożeni w proces ankietyzacji nauczycieli akademickich, co jest godne pochwały.

Z uzyskanych wyników badań wynika, iż wystąpiły jedynie nieliczne przypadki wystawienia niskich ocen wykładowcom. Wyniki ankietyzacji są także brane pod uwagę przy typowaniu zajęć do przeprowadzenia hospitacji.

Zbiornicze wyniki ankiet przedstawiane są członkom Zespołu ds. Oceny Kadry Naukowo Dydaktycznej przez Studentów w tym Przewodniczącemu Samorządu Studenckiego oraz Dziekanom poszczególnych wydziałów. Oceniana kadra otrzymuje także wyniki ankiet na ich temat. W przypadku negatywnej oceny Dziekan przeprowadza rozmowę z źle ocenionym prowadzącym. W sytuacji, gdy rozmowa nie przyniesie pozytywnych

skutków i prowadzący zostanie ponownie źle oceniony rozwiązywana jest współpraca z danym prowadzącym zajęcia.

Dostęp do informacji związanych z tokiem studiów zapewniony jest poprzez stronę internetową Wyższej Szkoły Menadżerskiej w Warszawie a także poprzez dziekanat. Studenci podczas spotkania byli świadomi obecności tych informacji na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia przeprowadza ankiety oceniające nauczycieli akademickich wśród studentów. Duży nacisk kładzie na to, aby studenci byli włączeni do procesu ankietyzacji, co jest godne pochwały. Forma przeprowadzenia ankiet budzi zastrzeżenia. Wyniki ankiet są przedstawiane do wiadomości odpowiednim osobom. Studenci mają dostęp do informacji związanych z tokiem studiów.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Studenci podczas spotkania stwierdzili, iż wypełniają ankiety dotyczące nauczycieli akademickich raz w roku po semestrze zimowym. Nie przeszkadza im fakt, że nie wszyscy mają możliwość wypełniania ankiety.

Studenci zwrócili uwagę, iż są zainteresowani zapoznaniem się z wynikami ankiet. Obecnie wyniki ankiet zna tylko Samorząd Studentów. Zdaniem studentów nie są w stanie zauważyć wymiernych efektów ankiet, co najprawdopodobniej wynika z wysokich ocen wystawianych przez nich. Stwierdzili jednak, że w przeszłości zdarzały się przypadki, że po przeprowadzonej ankietyzacji stosunek prowadzącego do studentów uległ poprawie.

Zdaniem studentów mieli oni okazję brać udział w zajęciach hospitowanych, jednak takie sytuacje należą do rzadkości.

Studenci regularnie raz w roku wypełniają ankiety dotyczące nauczycieli akademickich. Chcieliby poznać wyniki ankiet. Studenci potwierdzili, iż odbywają się hospitacje zajęć.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W trakcie dyskusji podkreślano, że dla zapewnienia jakości kształcenia prowadzone są na Wydziale Menedżerskim następujące działania:

- uaktualnianie treści wykładanych przedmiotów, jak również ich koordynacja w celu uniknięcia powtórzeń,
- przygotowywanie i aktualizacja materiałów pomocniczych do wykładów i

- ćwiczeń (przygotowanie podręczników i skryptów, instrukcji do ćwiczeń),
- unowocześnianie wyposażenia audiowizualnego w salach wykładowych i ćwiczeniowych,
 - bieżąca kontrola postępów w nauczaniu studentów,
 - prowadzenie poza godzinami dydaktycznymi konsultacji, których terminy są podawane na stronie Wydziału i umieszczane na tablicach ogłoszeń lub w inny widoczny sposób,
 - hospitacja zajęć przez wyznaczone do tego celu osoby,
 - ocena zajęć przez studentów.

W czasie spotkania z pracownikami wszyscy wypowiadający się byli za przeprowadzaniem ankietyzacji zajęć oraz przeprowadzaniem ich hospitacji. Zdaniem wypowiadających się (około 7 osób), wszyscy zapoznali się z wynikami hospitacji i ankietyzacji swoich zajęć, ale zgłaszali zastrzeżenia i wątpliwości co do zbyt małej ilości cech ocenianych w ramach ankiety. Sugerowano zachowanie dużej ostrożności przy przejściu z wyników ankiet studenckich na ocenę pracownika. Prodziekan Wydziału stwierdził, że wykładowcy mniej wymagający otrzymują gorsze wyniki w ankietyzacji. Proponowano przeprowadzić w przyszłości ankietyzację wśród absolwentów po np. 2 latach ich pracy w przemyśle. Jeden z wypowiadających stwierdził, że właśnie słuchacze studiów podyplomowych (głównie byli absolwenci) przekazali mu sugestie, że powinno być więcej zajęć w czasie studiów z niezawodności i bezpieczeństwa.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier.

Biuro Karier działa w WSM od 1998 roku, koncentrując się na następujących problemach:

- monitorowaniu rynku pracy odnośnie potrzeb zatrudnieniowych w zakresie kierunków i specjalności nauczanych na Wydziale Menedżerskim,
- doradztwie w sprawie krajowych i zagranicznych studenckich praktyk zawodowych i dyplomowych oraz pomocy w ich organizowaniu,
- przygotowaniu studentów do skutecznego zaprezentowania się na rynku pracy,
- doradztwie zawodowym dla kończących studia w WSM,
- poszukiwaniu pracy dla studentów WSM,
- szkoleniach personalno - zawodowych,
- współpracy z firmami działającymi na warszawskim rynku pracy,

Biuro Karier WSM stara się stymulować zmianę sposobu myślenia studentów o karierze zawodowej i skłonić ich do odpowiedzialności i perspektywicznego myślenia o życiu zawodowym oraz zdobywania odpowiednich kwalifikacji.

W roku 2010 w warsztatach i kursach organizowanych przez Biuro Karier wzięło udział 890 studentów z całej Uczelni, ale nie ma informacji ilu studentów z kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”.

Studenci zapytani o działalność Biura Karier stwierdzili, iż są zadowoleni pracy Biura. Powiedzieli, że owa instytucja organizuje różnego rodzaju kursy, z których chętnie korzystają. Większość spośród studentów ocenianego kierunku jest czynna zawodowo, przez co nie są zainteresowani ofertą Biura Karier.

Studenci dobrze oceniają pracę Biura Karier.

Na Wydziale działa wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, ale wymaga on uzupełnienia, gdyż nie obejmuje całości procesu kształcenia. Członkowie Zespołu Oceniającego zapoznali się zarówno z ankietami studenckimi, jak i protokołami i sprawozdaniami z hospitacji prowadzonych przez przełożonych hospitowanych pracowników. Ankiety studenckie są opracowywane a ich wyniki przedstawiane pracownikom, którzy powinni swą aktywność dydaktyczną poprawić. Duży nacisk kładzie się na to, aby studenci byli włączeni do procesu ankietyzacji, co jest godne pochwały. Wyższa Szkoła Menedżerska posiada działające Biuro Karier reagujące na aktualne potrzeby studentów, ale wymaga ono rozszerzenia o system badania losów zawodowych absolwentów.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	10		8 (3)	2	0
Doktor habilitowany	10		2 (1)	8	0
Doktor	31		20 (6)	11	0
Pozostali	7		6	1	0
Razem	58		36	22	0

- w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

W ramach Wydziału Menedżerskiego jest zatrudnionych 58 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 10 profesorów tytularnych, 10 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 31 ze stopniem naukowym doktora oraz 7 pozostałych pracowników.. Dla 30 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (aż ok. 59%) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Wyraźny trzon ogółu kadry Uczelni stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 53.4 %). Profesorowie stanowią ok. 17.2%, doktorzy habilitowani - ok. 17.2%, a pozostali pracownicy – ok. 12.1%. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział Menedżerski WSM jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	(3)	(2)	(0)
2006	(6)	(0)	(0)
2007	(0)	(0)	(0)
2008	(0)	(0)	(0)
2009	(1)	(0)	(0)
2010	(2)	(0)	(0)
Razem	12	2	0

Wnioski:

Dostrzegalny jest, lecz bardzo wolny (oprócz roku 2006 i 2010) rozwój naukowy kadry Wydziału Menedżerskiego. Wart odnotowania jest fakt, iż zwłaszcza w ostatnich 2 latach większość uzyskanych stopni naukowych jest udziałem osób związanych z ocenianym kierunkiem. Pracownicy Wydziału uzyskali stopnie naukowe : 12 doktoratów, 2 habilitacje. Ocena rozwoju kadry naukowej ilościowa oraz merytoryczna jest pozytywna. **Należy uznać, że polityka Kadrowa Wydziału jest właściwa**

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2.1. Ocena wymagań - formalno-prawnych:

Wszystkie osoby :

- złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”;

- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;

- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

IV.2.2. Ocena wymagań merytorycznych:

Do minimum kadrowego zgłoszono 10 osób: 4 prof. lub dr hab. i 6 doktorów. Z tej liczby Z.O. zaliczył do minimum kadrowego 10 osób: 3 w grupie prof. lub dr hab. i 7 w grupie doktorów. Z zakresu kierunków studiów – Zarządzanie i inżynieria produkcji- zaliczono 2 prof. lub dr hab. ze względu na wykształcenie oraz przede wszystkim posiadany dorobek naukowy z zakresu ZiP, oraz 6 doktorów. Zaś z dziedziny związanej z kierunkiem studiów 1 prof. oraz 1 doktora , uwzględniono w tym przypadku zdefiniowaną sylwetkę absolwenta, programy studiów, dorobek naukowy oraz posiadane wykształcenie(rolnicze – ochrona środowiska; fizyka – matematyka). Ponadto wyższe wykształcenie techniczne (budowa i eksploatacja maszyn) i dorobek w obszarze ZiP wśród prof. lub dr hab. ma 1 osoba, w zakresie nauk rolniczych w obszarze ekologii i zarządzania środowiskiem - 1 osoba, oraz nauk technicznych w zakresie inżynierii produkcji – 1 osoba. W grupie doktorów 3 osoby posiadają wykształcenie techniczne, 3 osoby wykształcenie ekonomiczne, nauki o zarządzaniu, oraz 1 osoba reprezentuje nauki fizyczne. Proporcje między reprezentowanymi dyscyplinami są prawidłowe. Pozwalają na realizację standardów oraz sformułowanej sylwetki absolwenta. W grupie profesorów jedną osobę ze względu na posiadany dorobek, powoływanie na promotora przewodów doktorskich w zakresie nauk o zarządzaniu zaliczono do osób reprezentujących nauki o zarządzaniu. W grupie doktorów wymagania kadrowe, ilościowe i merytoryczne są spełnione.

IV.2.3. Sformułowanie jednoznacznego wniosku.

Wymagania formalno – prawne oraz merytoryczne w zakresie minimum kadrowego są spełnione.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”, do liczby studentów na tym kierunku jest **spełniony**, wynosi 1:31.1 (10 : 311)- nie może być mniejszy niż 1 : 80 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych.

Zajęcia dydaktyczne obsadzone są kadrami Uczelni i kadrami Wydziału Menedżerskiego. Wydział wykreował takie specjalności na kierunku, które może obsłużyć głównie swoją kadrami. Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez Radę Wydziału). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej Wydziału Menedżerskiego jest związany z głównie technologią produkcji, inżynierią produkcji, budową maszyn.

Generalnie, zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadrami, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów.

W celu zapewnienia doboru kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych i podwyższenia jakości kształcenia studentów zawarto porozumienie z Naczelną Organizacją Techniczną. Federacją Stowarzyszeń Naukowo Technicznych. Centrum Innowacji NOT zwanym Ci-NOT.

Naczelna Organizacja Techniczna umożliwi studentom korzystanie z ich opracowań, projektów badawczych, biblioteki NOT oraz wykorzystanie niektórych pracowników do realizacji zajęć dydaktycznych, praktycznych, zaznajamiając studentów z najnowszymi technologiami.

Poza zaplanowanymi zajęciami dydaktycznymi nauczyciele akademicy mają ściśle określony czas konsultacji dla studentów – minimum 2 godziny tygodniowo.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z harmonogramem wizyty. W spotkaniu uczestniczyło 18 pracowników Wydziału prowadzących zajęcia na kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji”. Dziekan Wydziału przedstawił przewodniczącego i członków Zespołu Oceniającego. Przewodniczący Z.O. omówił podstawowe cele, zadania i działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawił wstępne spostrzeżenia na temat oceny związane z Raportem Samooceny, wyjaśnieniami

władz Wydziału, wypowiedziami odnotowanymi podczas spotkania ze studentami, przeglądem prac dyplomowych i wizytacji zajęć dydaktycznych.

W dyskusji zabrało głos 12 pracowników Wydziału (głównie profesorów).

Dyskusja dotyczyła, między innymi, następujących zagadnień: ankiet studenckich, hospitacji zajęć dydaktycznych, prowadzenia zajęć z przedmiotów kierunkowych, publikacji naukowych, grantów badawczych, bazy laboratoryjnej Wydziału i praktyk zawodowych studentów. Nawiązano do interdyscyplinarności kierunku kształcenia, powiązania z inżynierią i procesami technologicznymi w budowie maszyn, z naukami o materiałach, pracami projektowymi, ścisłym powiązaniu prac dyplomowych z praktyką oraz doskonaleniem sylwetki absolwenta wizytowanego kierunku. Wskazano na małą elastyczność obecnych standardów nauczania.

Wyrażono pogląd, że praktyka studencka jest istotnym elementem programu nauczania, przyczynia się do budowania sylwetki absolwenta.

Zapewnienie jakości kształcenia wywołało ożywioną dyskusję, podkreślano znaczenie zajęć laboratoryjnych, praktyk studenckich, szczególnie dyplomowych, podejście procesowe w inżynierii produkcji. Podkreślono, że ocena okresowa pracowników jest motywująca. Umożliwia kierownikom zarządzanie kadrą.

Wskazywano na potrzebę uzyskania wyższej kategorii naukowej wydziału oraz możliwości promowania w nowo utworzonej dyscyplinie – inżynieria produkcji. Pozytywnie oceniono wysiłki tworzenia zajęć dydaktycznych, programu kierunku studiów gwarantującego osiągnięcie celów i efektów kształcenia określonych w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla polskiego szkolnictwa wyższego.

Wyrażono pogląd, że opinie studentów są ważne, ale często subiektywne, wartościowe są opinie absolwentów i pracodawców.

Dyskusja była ożywiona, bardzo merytoryczna, nacechowana troską o przyszłość kierunku, poziom absolwentów, przełożenie wyników prowadzonych badań do procesu dydaktycznego.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczone za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także aktualne zaświadczenia lekarskie. Mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni.

W teczkach osobowych znajdują się aneksy zmieniające warunki aktów mianowania oraz umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. - zawarto w nich informację o Wyższej Szkole Menedżerskiej w Warszawie jako podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Zdaniem Zespołu oceniającego wymagania merytoryczne odnoszące się do kadry nauczycieli akademickich kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” są spełnione Kadra jest dobrze przygotowana do powierzonych jej zadań, a jej rozwój i aktywność pozwalają na pozytywną ocenę zamierzeń związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego i dostosowaniem go do współczesnych uwarunkowań i potrzeb rynku pracy

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej.

Wydział Menedżerski WSM w Warszawie nie podlega kategoryzacji, prowadzi jednak badania naukowe wspomagające rozwój kadry i proces dydaktyczny. Wydział prowadzi dwa kierunki kształcenia, stąd trudno jednoznacznie określić udział realizowanych kierunków w działalności naukowej Wydziału.

Kierunek ZiIP jest na tej Uczelni blisko związany z dyscyplinami: zarządzaniem systemami jakości, inżynierią procesów wytwórczych, i logistyką procesów wytwórczych, informatyką, transportem, oraz inżynierią środowiska. Dorobek naukowy pracowników zasadniczo odnosi się do tych obszarów nauki. Prowadzenie badań naukowych ma charakter **indywidualny** i jest związany z **miejscem** zatrudnienia zainteresowanych.

Do najważniejszych osiągnięć naukowych zaliczyć można::

- Badanie efektywności rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) na podstawie wdrożenia innowacji w oparciu o wiedzę z obszaru własności intelektualnej w woj. Mazowieckim na wybranym losowo zbiorze przedsiębiorstw, własność intelektualną w strategii rozwoju biznesowej małych i średnich przedsiębiorstw.
- Badanie procesów zarządzanie w przemyśle i przedsiębiorstwie, jakość w projektowaniu, produkowaniu i użytkowaniu wyrobów, Analiza potrzeb niezbędnych procedur wchodzących w skład dokumentacji jakości” oraz „Wytyczne do osiągnięcia finansowych i ekonomicznych korzyści w oparciu o dokumenty ISO-10014.

Badania naukowe prowadzone w WSM finansowane są **ze środków własnych Uczelni**, a także przez podmioty zlecające ich przeprowadzenie.

Wydział Menedżerski planuje podjąć intensywną **działalność naukową** wspierającą rozwój kadry i procesu dydaktycznego.

Wydział Menedżerski WSM w Warszawie w dniu 15.03.2011 r. zorganizował Krajową Konferencję p.t.: „Wpływ norm polskich, europejskich i międzynarodowych na nowoczesne zasady organizacji produkcji oraz jakość produkowanych wyrobów:”. Uczestnikami konferencji byli przedstawiciele nauki oraz przemysłu.

Uczelnia posiada status oficjalnego Centrum Egzaminacyjnego London Test of English Nr 81483. Dyplom Edexcel International, wydany przez Centrum WSM jest honorowany przez pracodawców w 110 krajach. System obejmuje centra szkoleniowe, które zobligowane są do przestrzegania programów i metod kształcenia zgodnie ze standardami określonymi przez Stowarzyszenie Edukacji Biznesu i Technologii (BTEC - Business and Technology Council) w Londynie, działające pod auspicjami rządu Wielkiej Brytanii.

WSM posiada zarejestrowanych 7 polskich domen internetowych. Z dniem 7 grudnia 2005 r. WSM została zarejestrowana na domenie „eu”, udostępnionej przez Komisję Europejską. Domena jest zarządzana i obsługiwana przez konsorcjum belgijsko-włosko-szwedzkie EURid..

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie wydaje czasopismo naukowe, ogólnopolskie, recenzowane „Postępy Techniki Przetwórstwa Spożywczego”, któremu :

1) Ministerstwo Nauki i Informatyzacji przyznało 6 punktów, liczących się do dorobku naukowego (Komunikat nr 2 z dnia 7 października 2005 w sprawie Wykazu Wybranych Czasopism).

2) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznał 6 punktów, liczących się do dorobku naukowego (Komunikat nr 9 z dnia 29 lutego 2008 r. w sprawie Uzupełnienia Wykazu Wydanych Czasopism wraz z liczbą punktów za umieszczoną w nich publikację Lp. 143). Wydział Menedżerski wydaje cyklicznie od roku 2009 czasopismo pt. „Zarządzanie. Teoria i praktyka”.

Wydział Menedżerski był współorganizatorem wielu konferencji międzynarodowych organizowanych z uczelniami polskimi i zagranicznymi.

Tematyka podejmowanych prac naukowych i badawczych przekłada się zagadnienia dydaktyczne oraz realizowane wybrane tematy prac dyplomowych inżynierskich.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego

Obecnie na Wydziale Menedżerskim działają aktywnie dwa koła naukowe. Oferują studentom możliwość pogłębiania wiedzy i rozwijania indywidualnych uzdolnień naukowych

w dziedzinach komplementarnych w stosunku do standardowych treści programowych zawartych w kanonie obowiązkowych przedmiotów wykładanych na poszczególnych specjalnościach Wydziału (zarządzania, marketingu, rachunkowości i controllingu, zarządzania w instytucjach ubezpieczeniowych, zarządzania w bankowości i finansach, zarządzania zasobami ludzkimi). Ponieważ spośród najzdolniejszych i najaktywniejszych studentów uczestniczących w zajęciach kół naukowych rekrutują się stażyści i asystenci Wydziału Menedżerskiego WSM, uczelnia wspiera działalność kół.

Na Wydziale Menedżerskim na kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji działa koło naukowe o nazwie Koło Naukowe ZIP. Działalność Koła głównie opiera się na organizowaniu spotkań tematycznych.

Studenci są stymulowani przez kadrę oraz Władze Uczelni do działalności naukowej. Uczelnia wspiera koła naukowe w ramach swoich możliwości.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej..

Instytut nie prowadził prac naukowo-badawczych z innymi ośrodkami naukowymi w kraju i zagranicą. Początki takiej współpracy można upatrywać w wysiłkach Uczelni do zbudowania podstaw do współpracy międzynarodowej.

W ramach współpracy międzynarodowej WSM podpisała umowy bilateralne o wymianie naukowej z następującymi uniwersytetami i instytucjami naukowymi: Elms College - USA, Uniwersytet w Gandawie i Hec w Liege - Belgia, Uniwersytet Ulsterski - Irlandia, Uniwersytet im. Tarasa Szewczenki w Kijowie, Instytut Słowianoznawstwa w Równem (Ukraina), Akademią Zarządzania Administracją Publiczną w Kijowie - Ukraina, Ukraino - Polski Instytut Zarządzania z siedzibą w Kijowie, Brzeski Państwowy Uniwersytet Techniczny w Brześciu (Białoruś), Akademia Gospodarki Komunalnej i Budownictwa w Moskwie, Uniwersytet im. W.Dała w Ługańsku (Ukraina), Uniwersytet w Burgas (Bułgaria), Uniwersytet w Istambule (Turcja).

Wydział Menedżerski współpracuje z następującymi ośrodkami zagranicznymi:

- Akademią Gospodarki Komunalnej i Budownictwa, Wydziałem Menedżerskim w Moskwie. Kontakty z Uczelnią moskiewską sprowadzają się do wspólnego organizowania konferencji naukowych, publikacji naukowych, współuczestnictwa w wydawaniu dzieł zbiorowych naukowców polskich (głównie pracowników Wydziału Menedżerskiego WSM) i rosyjskich. Dziekan Wydziału Menedżerskiego WSM w Warszawie pełni funkcję stałego recenzenta naukowego seryjnie wydawanego dzieła pt. *Sbornik Naucznych Trudov*.

- Brzeskim Państwowym Uniwersytetem Technicznym, Wydziałem Menedżerskim w Brześciu. Formy współdziałania z tym Uniwersytetem są analogiczne do współpracy z Akademią w Moskwie.
- Uniwersytetem im. Tarasa Szewczenki w Kijowie. Zakres współpracy między Uczelniami określa umowa o współpracy z 2003 r.
- Akademią Zarządzania Administracją Publiczną w Kijowie. Zakres współpracy między Uczelniami określa umowa o współpracy z 19. lutego 2004r.
- Ukraińsko Polskim Instytutem Przedsiębiorczości w Kijowie oraz Rówieńskim Instytutem Słowianoznawstwa KSU z siedzibą w Równem. Wyższa Szkoła Menedżerska z tymi instytutami podpisała 17 stycznia 2003r. Umowę w sprawie powołania Polsko-Ukraińskiego Instytutu Przedsiębiorczości, natomiast 14 listopada 2003 roku strony podpisały Statut Ukraińsko-Polskiego Instytutu Zarządzania.
- Uniwersytetem w Istambule (Turcja) umowę podpisano 25 czerwca 2010 w Istambule..
- Uniwersytetem w Burgas (Bułgaria) umowę podpisano 30 listopada 2010 w Burgas.

Badań z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi Wydział Menedżerski dotychczas nie prowadzi.

Wymiana studentów i kadry z ośrodkami naukowymi zagranicznymi sprowadza się do:

- 1- Okresowych kontaktów pracowników naukowych uczelni i studentów z pracownikami Akademii Gospodarki Komunalnej i Budownictwa w Moskwie oraz Brzeskim Państwowym Uniwersytetem Technicznym (Politechnika) w Brześciu. Wspólne publikacje i uczestnictwo w konferencjach naukowych.
- 2- Nawiązania w 2010 r. kontaktu z Uniwersytetem w Tilburgu (Holandia) w sprawie wejścia WSM Warszawa do konsorcjum „A statery for fatuve EDACove”.
- 3- Wymiana pracowników naukowych między Uniwersytetem w Burgas (Bułgaria) a WSM. Przyjazd pracownika naukowego (profesora) w ramach programu ERASMUS

Studenci podczas spotkania stwierdzili, że nie są zainteresowani wymianą międzynarodową. Brak zainteresowania wynika z faktu, iż studia przez nich realizowane są studiami niestacjonarnymi. Większość studentów jest aktywna zawodowo, przez co nie może pozwolić sobie na wyjazd za granicę.

Studenci nie są zainteresowani wymianą międzynarodową ze względu na aktywność zawodową.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Stan bazy laboratoryjnej naukowo badawczej i perspektywy jej rozwoju, początki współpracy międzynarodowej w działalności naukowej dla kierunku ZiP nie można ocenić pozytywnie. Natomiast specjalności naukowe nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem „zarządzanie i inżynieria produkcji”, trzeba ocenić pozytywnie.

Dorobek naukowy i wdrożeniowy jest w fazie planowania i wstępnego etapu rozwoju.

Podejmowane są intensywne działania w celu uzyskania zewnętrznych grantów i projektów badawczych, co jest pozytywnym zjawiskiem.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej.

Powierzchnia Szkoły wynosi około 27.300 m² tworząc jeden campus WSM. Sale dydaktyczne kampusu Uczelni są w bardzo dobrym stanie i spełniają wymagania dydaktyczne. Sale wykładowe są wyposażone w urządzenia multimedialne, są w pełni wykorzystywane.

Rodzaje pomieszczeń Uczelni przedstawione poniżej są przeznaczone do zajęć dydaktycznych realizowanych na wszystkich kierunkach.

- Aule multimedialne 5
- sale wykładowe 52
- sale ćwiczeń 66
- pracownie i laboratoria komputerowe 12
- pracownie językowe 10
- Sale do wychowania fizycznego 4

Dobrze wyposażone są też pracownie komputerowe (np. sala F 302, posiadająca 25 stanowisk komputerowych). Oprogramowanie, które stale jest przystosowane dla studentów ZIP. W chwili obecnej realizowany jest projekt budowania takiego laboratorium, specjalizacyjnego dla ZiIP.

WSM dysponuje akademikiem, 3 stołówkami, basenem, dwoma halami sportowymi (w tym jedną pełnowymiarową), parkingami podziemnymi i nowoczesnym audytorium o 600 miejscach siedzących, które może być wykorzystywane jako sala widowiskowa).

10.2. Dostęp do komputerów i Internetu

Wyższa Szkoła Menedżerska w Warszawie dysponuje obecnie 12 salami komputerowymi (laboratoriami), w tym jedną na 50 stanowisk oraz jedną unikalną w skali kraju z ośmioma stanowiskami Macintosh oraz dodatkowym bogatym wyposażeniem, dla

potrzeb grafiki komputerowej, z których korzystają głównie studenci „Informatyki”, ale również studenci kierunku „Zarządzania i Inżynieria Produkcji”. Pozostałe sale są wyposażone w 20 – 25 stanowisk komputerowych. Na terenie kampusu działa sieć lokalna Ethernet ze szkieletem światłowodowym 1 Gbit/s, która jest rozbudowywana do szybkości 8 Gbit/s. Do sieci podłączonych jest około 500 komputerów (serwerów i stacji roboczych). Jedna z sal komputerowych, w dni robocze (poniedziałek – piątek) jest dostępna dla wszystkich studentów studiów stacjonarnych, którzy chcą korzystać z sieci uczelnianej i Internetu. W roku akademickiego 2006 / 2007 zainstalowano na terenie całego kampusu Wyższej Szkoły Menedżerskiej 10 punktów dostępowych uczelnianej sieci bezprzewodowej, celem umożliwienia studentom posiadającym laptopy z kartą bezprzewodową do korzystania z sieci na terenie całego kampusu. Studenci posiadają dostęp do komputerów i Internetu w Uczelni. Znaczna część pracujących studentów ma możliwość korzystania z komputerów i Internetu w swoich miejscach pracy, a także w domach. Stwarza to możliwość prowadzenia niektórych wykładów metodą e-learning uzupełnioną pracą własną.

W domu akademickim zlokalizowanym na terenie kampusu jest też możliwość korzystania z Internetu.

Studenci mają do dyspozycji oprogramowania popularne w pracach biurowych i informatycznych, ale z oprogramowania inżynierskiego przydatnego na kierunku ZIP tylko systemy: AutoCAD i MegaCAD. Brak jest oprogramowania zawierającego narzędzia do modelowania i symulacji procesów wytwórczych i produkcyjnych, logistyki, przykładowo CAM, CAPP czy też programowania OSN, robotów oraz PDM/ERP. Jest to szczególnie ważne i konieczne z uwagi na brak laboratoriów technologicznych.

W podsumowaniu tej części Raportu stwierdza się, że systematycznie uzupełniane jest oprogramowanie specjalistyczne do projektowania, modelowania i symulacji potrzebne podczas zajęć kierunkowych na kierunku ZIP.

10.3. Zasoby biblioteczne

Biblioteka WSM istnieje od założenia Uczelni. W Bibliotece występują następujące zbiory:

- wydawnictwa zwarte (książki) – 29 425
- wydawnictwa ciągłe (czasopisma) – 192, w tym:
- czasopisma polskojęzyczne – 117
- czasopisma obcojęzyczne – 22
- bazy on-line – 7
- materiały multimedialne – 1500 (nośniki CD/DVD)

Biblioteka dysponuje również zbiorami specjalnymi w postaci kaset video i audio, głównie do nauki języków obcych. Liczba tytułów czasopism wynosi 192 (czasopisma

specjalistyczne, polityczne, społeczne, kulturalne oraz prasa codzienna), występuje **30.197** woluminów. Zbiory Biblioteki WSM są wypożyczane lub udostępniane na miejscu w czytelni. Do skorzystania na miejscu wydzielono księgozbiór podręczny złożony głównie z wydawnictw encyklopedycznych i słowników, czasopism i książek.

Biblioteka jest członkiem konsorcjum do pozyskiwania baz on-line. Biblioteka Wyższej Szkoły Menedżerskiej dysponuje dostępem do następujących informacyjnych systemów bibliotecznych: UPRD, ICI, ProQuest, OECD, Gospodarka, Nauki społeczne, Legalis.

Statystyka nabytków pozyskanych przez bibliotekę WSM w Warszawie w okresie 03.03.2008-04.03.2011 r. przedstawiono poniżej

Lp.	Sposób nabycia	Liczba woluminów	Wartość w zł
1.	Dar	5.526	83.659,47
2.	Inny sposób	980	14.379,31
3.	Kupno	1.578	65.243,64
Łącznie		8.084	163.282,42

Dla kierunku Zarządzanie i Inżynieria Produkcji przypada **741 woluminów książek**.

Laboratoria dydaktyczne.

Uruchomiono i wykorzystane są: laboratoria do zajęć z fizyki, metrologii, przygotowane jest uruchomienie laboratorium materiałoznawstwa oraz projektowania procesów produkcyjnych CAD/CAM.

Laboratorium z fizyki, jego wyposażenie pozwala na prowadzenie zajęć laboratoryjnych w grupach 2-4 osobowych z zakresu:

1. wyznaczenie wartości przyspieszenia ziemskiego na podstawie okresu drgań wahadła matematycznego,
2. sprawdzenie praw Faradaya,
3. ćwiczeń z elektrostatyki,
4. wyznaczenia ciepła topnienia lodu,
5. wyznaczenie przyspieszenia punktu materialnego . II-ga zasada dynamiki Newtona,
6. badanie korelacji liniowej pomiędzy prądem i napięciem w obwodzie elektrycznym.

Wyposażenie laboratorium jest skromne, ale pozwala na indywidualne prowadzenie ćwiczeń grupach do 4 osób. Do każdego ćwiczenia jest opracowana instrukcja jego wykonania. Studenci sporządzają sprawozdania z wykonanego ćwiczenia, oraz zaliczają ustnie. **Poprawy wymagają warunki lokalowe laboratorium z fizyki.**

Laboratorium z metrologii.

Wypożyczenie laboratorium pozwala na przeprowadzenie 5- ciu ćwiczeń przez studentów w grupach 3 do 4 osobowych, mianowicie

- pomiary wymiarów zewnętrznych,
- pomiary wymiarów wewnętrznych,
- pomiary odchyłek kierunku, położenia i wymiarów pośrednich.
- tolerowanie wymiarów i odchyłek geometrycznych.
- Analiza łańcuchów konstrukcyjnych i technologicznych.

Instrukcja do poszczególnych ćwiczeń zawiera:

- cel ćwiczenia,
- mierzony element,
- narzędzia pomiarowe.
- sposób wykonania ćwiczenia,
- bibliografię.

Laboratorium wyposażone jest w następujące narzędzia;

- suwmiarki analogowe i cyfrowe,
- macki zewnętrzne, wewnętrzne,
- mikrometry, mikrometry z czujnikiem , płytki wzorcowe, mikrometry szczękowe.
- czujnik dźwigniowo – zębaty,
- suwmiarki jedno- i dwustronne analogowe i cyfrowe,
- średnicówki mikrometryczne i czujnikowe.

Warunki lokalowe laboratorium są dobre. Wyposażenie pozyskano z drugiej ręki (FSO) . Należy dążyć do dalszego wzbogacania laboratorium w sprzęt i narzędzia, cyfrowe.

Laboratorium sterowania obrabiarkami numerycznymi CAD/CAM.

Zajmuje dwa pomieszczenia . W pierwszym znajdują się trzy obrabiarki wieloczynnościowe:

1. AFM Andrychów , model TAE 30N,
2. FOP AVIA model FNE 50N
3. 5-cio osiowe centrum obróbkowe Vario %-axis z Fabryki Obrabiarek Precyzyjnych AVIA.
4. Obrabiarka numerycznie sterowana w 5 D połączona z stanowiskiem komputerowym prowadzącego i kamerą.

W drugim pomieszczeniu oddzielonym szklaną ścianą znajduje się pracownia komputerowa do nauki programowania Mastercam X2MR1 oraz AutoCad 2007 PL. Pracownia wyposażona jest w najnowszej generacji komputery z procesorami dwurdzeniowymi oraz wysokiej jakości kartami graficznymi i 20-to calowe monitory LCD. Stanowisk komputerowych jest 13, jedno dla prowadzącego zajęcia, 12 przeznaczonych dla studentów. Wszystkie stanowiska tworzą sieć . Stanowisko prowadzącego dodatkowo

połączone jest bezpośrednio z Centrum Vario 5-axis przy pomocy programu TNCremoNT , co pozwala na bezpośrednie sterowanie obrabiarką.

Centrum obróbkowe Vario 5-axis sterowane jest przy pomocy urządzeń firmy HEIDENHAIM i Cytec , które współpracuje z programem MastercamX2. Mastercam X2 wspomaga prace konstrukcyjne , 2 i 5-cio osiowe frezowanie , toczenie itd. Każdy program technologiczny CAM zawiera środowisko CAD do importu, modyfikacji oraz samodzielnego projektowania modeli 3D, tworzy geometrię , przygotowuje detale i gotowe rysunki, wizualizuje graficzną drogę narzędzia i generuje program NC.

Pracownia dodatkowo jest wyposażona w rzutnik multimedialny , który połączony jest kamerą umieszczoną wewnątrz obrabiarki , co pozwala słuchaczom na obserwację samego procesu obróbki i poznanie bezpośrednich efektów pracy projektowej.

Wyższa Szkoła Menedżerska dysponuje licencjami AutoCad 2007PL w ilości 20 sztuk oraz Mastercam X2MR1 w ilości 25 sztuk. Są to licencje tzw. Pływające , co pozwala na instalowanie oprogramowania na dowolnej ilości komputerów w Uczelni. Zaś ograniczeniem jest ilość jednocześnie pracujących jednostek z tym oprogramowaniem.

Studenci mają również możliwość podglądu pracy dwóch innych obrabiarek numerycznie sterowanych, które w ramach współpracy udostępnia Instytut Maszyn Spożywczych.

Zawarto umowy ze znaczącymi firmami, które umożliwiają wykładowcom i studentom korzystanie z ich laboratoriów. Firmami tymi są:

- Instytut Maszyn Spożywczych Sp. z o.o. w Warszawie specjalizujący się w produkcji urządzeń dla przemysłu spożywczego, zlokalizowany w sąsiedztwie Uczelni (ćwiczenia z maszynoznawstwa oraz materiałoznawstwa).
- Fabryką Obrabiarek Precyzyjnych AVIA SA w Warszawie, w której realizowane są ćwiczenia z zakresu: automatyzacji, robotyzacji procesów produkcyjnych oraz metrologii).

Głównym celem zawartych umów jest umożliwienie studentom odbywania ćwiczeń oraz praktyk zawodowych zgodnie z programem studiów na kierunku ZIP.

Laboratorium z materiałoznawstwa jest w trakcie tworzenia, dokonuje się zakupu sprzętu. Aktualnie przygotowano cztery stanowiska do ćwiczeń.

Wyposażenie Laboratorium Materiałoznawstwa jest następujące:

- Prasa do inkludowania próbek do badań struktury,
- Dwie polerki do polerowania próbek,
- Mikroskop Metalograficzny,
- Twardościomierz typu Rackvella –Typ CV 600A
- Mikrotwardościomierz MINE LOA
- Exykatory szklane 4 szt

W Instytucie Maszyn Spożywczych, z którym to Wydział Menedżerski prowadzi współpracę wykorzystywany jest piec do obróbki cieplnej

Uczelnia uruchamia nowe **laboratorium obsługi urządzeń dźwigowych i transportowych** (transportu bliskiego). Aktualnie trwają prace związane z wyposażeniem tego laboratorium. Uczelnia posiada układ szkieletowy dźwigów linowych (bezredukcyjnych oraz redukcyjnych). Planowany jest układ sterowania komputerowego.

W zakresie tej problematyki studenci będą mogli uzyskać praktyczną wiedzę z następujących obszarów:

- Informacje z zakresu budowy dźwigów,
- Elementy konstrukcyjne, w tym konstrukcje hydrauliczne,
- Dobór właściwych urządzeń do potrzeb użytkownika,
- Sterowanie pracą dźwigów i monitorowanie,
- Dźwigi w systemie BMS,
- Uwarunkowania prawne, wymogi UDT.

Studenci korzystający z tego laboratorium będą mogli uzyskać kwalifikacje pozwalające na zatrudnienie w branży dźwigowej, zarówno w sektorze produkcji, programowania, jak i obsługi oraz monitorowania urządzeń windowych. Osoby o powyższych kwalifikacjach są poszukiwanymi specjalistami, zarówno na rynku polskim, jak i zachodnioeuropejskim.

Studenci są bardzo zadowoleni z pracy pracowników dziekanatu. Negatywnie ocenili jednak dostępność dziekanatu. Ich zdaniem godziny otwarcia dziekanatu w soboty i niedziele są stanowczo niewystarczające. Obecnie dziekanat jest otwarty w soboty w godzinach 8⁰⁰-13⁰⁰ z półgodzinną przerwą między godziną 10³⁰ a 11⁰⁰ oraz w niedzielę w godzinach 8⁰⁰-11⁰⁰. Studenci sugerowali, aby dziekanat w soboty i niedziele był otwarty do godziny 16⁰⁰. Studenci ocenianego kierunku są studentami niestacjonarnymi i ponieważ większość z nich pracuje nie mają możliwości skorzystania z dziekanatu w ciągu tygodnia. Zdaniem studentów liczba pracowników dziekanatu także mogłaby ulec zwiększeniu. Studenci narzekali na bardzo długie kolejki przed dziekanatem. Zdaniem studentów mają oni dostęp do odpowiedniego Prodziekana odpowiedzialnego za sprawy studenckie, który chętnie służy pomocą w indywidualnych sprawach studentów.

Uczelnia jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Uczelnia posiada podjazdy, windy i przystosowane toalety.

Studenci są zadowoleni z pracy pracowników dziekanatu jednak ich zdaniem godziny pracy dziekanatu nie są wystarczające. Uczelnia jest przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Studenci są bardzo zadowoleni z obiektów dydaktycznych oraz jego wyposażenia. Zwrócili jednak uwagę, że Internet jest dostępny tylko w dwóch miejscach budynku. Stwierdzili, iż lepszym rozwiązaniem byłoby, aby cały budynek był objęty siecią bezprzewodową, a przynajmniej punkty gastronomiczne. Zdaniem studentów sprzęt komputerowy na uczelni zasługuje na ocenę dostateczną plus.

Zdaniem studentów mają oni gdzie spędzić przerwę między zajęciami. Studenci stwierdzili, iż przerwę w zajęciach głównie spędzają w stołówce. Powiedzieli, że jedzenie w stołówce jest bardzo smaczne jednak ceny są ich zdaniem trochę za wysokie.

Podczas spotkania studenci poinformowali, iż nie korzystają z miejsc w domu studenckim. Stwierdzili, że nie widzą takowej potrzeby ze względu na niestacjonarny tryb studiów.

Studenci mają dostęp do obiektów sportowych poza zajęciami wychowania fizycznego. Studenci bardzo wysoko ocenili obiekty sportowe Uczelni. Stwierdzili także, że opłaty za korzystanie są dla nich bardzo przystępne, przez co bardzo chętnie korzystają z obiektów sportowych Uczelni.

Studenci nie widzą potrzeby korzystania z miejsc w domu studenckim za to chętnie korzystają z obiektów sportowych, z których są bardzo zadowoleni. Budynek Uczelni podoba się studentom. Studenci stwierdzili, że stołówka oferuje im smaczne posiłki jednak mają drobne zastrzeżenia, co do cen.

Baza dydaktyczna umożliwia prawidłowe prowadzenie zajęć dydaktycznych. Zbyt uboga oferta zajęć laboratoryjnych. Dla zips w obszarze kierunku „mechanika i budowa maszyn” należy zorganizować zajęcia laboratoryjne z wytrzymałości materiałów, technik wytwarzania, podstawy konstrukcji maszyn. Wymagana jest rozbudowa lab z fizyki i materiałoznawstwa oraz zakup licencji oprogramowania do zarządzania produkcją i procesów logistycznych. W ślad za tym należy zmienić plany studiów zwiększając udział zajęć laboratoryjnych i spełnić wymagania standardów dotyczące realizacji 240 godz. zajęć z wybranego zakresu inżynierii produkcji odpowiadającego kierunkowi „mechanika i budowa maszyn”. W odpowiedzi należy przedstawić harmonogram i kosztorys działań naprawczych oraz źródło finansowania.

Dostęp studentów do laboratoriów komputerowych umożliwiającą indywidualne wykonywanie zadań związanych z samodzielną pracą studentów jest zapewniony. Studenci mają także zapewniony dostęp do Internetu. Zasoby biblioteki należy sukcesywnie wzbogacać. Organizacja pracy biblioteki nie budzi zastrzeżeń.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich.

Jedynym reprezentantem studentów jest Samorząd Studentów WSM działający na podstawie regulaminu Samorządu Studentów. W chwili wizytacji Samorząd nie posiadał własnego biura ani budżetu na swoją działalność. Samorząd zrezygnował z biura, które wcześniej zajmował, ponieważ pomieszczenie było zbyt małe. Uczelnia planuje w najbliższym czasie przeznaczyć jedno z pomieszczeń Uczelni na rzecz Samorządu Studentów WSM, o czym poinformowali przedstawiciele Samorządu. Samorząd korzysta obecnie z komputerów znajdujących się w rektoracie.

Samorząd Studencki WSM w Warszawie wywiązuje się z podstawowych obowiązków.

Skład Samorządu Studenckiego WSM niedawno uległ zmianie. Samorząd ma dużo pomysłów na swoją działalność. Zdaniem Samorządu relacje z Władzami układają się dobrze. Zgodnie z relacją przedstawicieli Samorządu wszelkie decyzje Władz Uczelni dotyczące spraw studenckich są konsultowane z nimi. Władze wspierają Samorząd w swoich działaniach. Samorząd jest też aktywnie wdrożony w wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, co jest godne pochwały. Zastrzeżenie budzi jednak fakt, iż Samorząd nie opiniuje planów studiów i programów nauczania tylko plan zajęć, co jest niezgodne z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Samorząd w chwili wizytacji nie posiadał własnego miejsca do pracy ani budżetu na swoją działalność. Zdaniem Samorządu relacje z Władzami Uczelni można uznać za poprawne. Zastrzeżenie budzi nieopiniowanie przez Samorząd Studentów planów studiów i programów nauczania.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej.

Zasady przyznawania stypendiów w Wyższej Szkole Menadżerskiej w Warszawie są według studentów ocenianego kierunku przejrzyste i zrozumiałe. Na Uczelni funkcjonuje Międzywydziałowa Komisja Stypendialna oraz Odwoławcza Komisja Stypendialna.

Samorząd Studentów ma realny wpływ na przyznawanie stypendiów. Studenci stanowią większość w składzie komisji stypendialnych a przewodniczący tychże komisji są

wybierani w sposób demokratyczny spośród członków komisji. Samorząd zaopiniował także propozycję dotyczącą podziału dotacji budżetowej na Fundusz Pomocy Materialnej na 2010 rok zgodnie z art. 174 ust. 2. Decyzje dotyczące pomocy materialnej nie są, jednak dostarczane studentom. Studenci powinni odebrać taką decyzję w dziekanacie zgodnie z regulaminem pomocy materialnej. Sugeruje się, aby w przypadku nieodebrania decyzji w wyznaczonym terminie takowe decyzje zostały wysłane pocztą zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zauważono także, że w decyzjach dotyczących pomocy materialnej brakuje pouczenia, co jest niezgodne z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podczas spotkania ze studentami studenci zwrócili uwagę na kwestię stypendiów za wyniki w nauce. Zdaniem studentów średnia 4,75 od której przyznawane jest to stypendium jest zbyt wysoka. Sugerowali obniżenie tej średniej. Studenci wyrazili także swoje niezadowolenie z faktu, że muszą pisać wniosek o stypendium za wyniki w nauce. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie stypendium takowe nie może zostać przyznane. Dla studentów studiów niestacjonarnych złożenie wniosku o stypendium za wyniki w nauce często stanowi problem ze względu na inne obowiązki. Sugeruje się przyznawanie stypendiów za wyniki w nauce bez składania wniosków, co jest dopuszczalne zgodnie z art. 175 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zasady przyznawania stypendiów są przejrzyste dla studentów. Większość w komisjach stypendialnych stanowią studenci a przewodniczący są wybierani w sposób demokratyczny spośród członków komisji. Zastrzeżenie budzi brak pouczenia w decyzjach dotyczących stypendiów oraz nedoręczanie ich studentom. Studenci są niezadowoleni z procedury przyznawania stypendiów za wyniki w nauce.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami odbyło się dnia 3 marca 2011r. o godzinie 12⁰⁰. W spotkaniu brało udział ok. 40 studentów.

Studenci stwierdzili, że o wyborze kierunku zadecydowała jego interdyscyplinarność oraz ich aktualna praca. Powiedzieli, że studia są trudne, ale gdyby mieli wybierać ponownie to dokonaliby takiego samego wyboru.

Studenci pytani o atuty Uczelni wymienili między innymi stołówkę, obiekty sportowe oraz program studiów. Za rzeczy wymagające poprawy uznali małą ilość zajęć praktycznych. Ich zdaniem w programach zajęć Uczelnia powinna kłaść większy nacisk na

praktyczne przyswajanie wiedzy niż na teorię. Zwrócili także uwagę, że liczba godzin podczas jednego zjazdu jest trochę zbyt duża. Pod koniec dnia większość studentów odczuwa nadmierne zmęczenie.

Zdecydowana większość spośród zebranych studentów jest aktywna zawodowo. Studenci stwierdzili, że zdobyta wiedza w trakcie zajęć jest przydatna w ich pracy.

Studentom nie odpowiada, iż zajęcia odbywają się w piątki. Zajęcia kolidują z ich pracą i innymi obowiązkami, co często uniemożliwia uczestnictwo w piątkowych zajęciach.

Studenci podczas spotkania zwrócili uwagę na fakt, iż kasa w Uczelni jest ich zdaniem otwarta zbyt krótko. Problem stanowi także brak możliwości płatności bezgotówkowej w kasie Uczelni. Studenci stwierdzili, że dopiero po zaksięgowaniu przez Uczelnię wpłaty czesnego mogą otrzymać kartę egzaminacyjną, co wiąże się z obowiązkiem opłacenia czesnego, co najmniej na kilka dni przed terminem. Zdaniem studentów dowody wpłaty nie są respektowane.

Studenci zwrócili także uwagę na problem braku miejsc parkingowych w okresie sesji. Kilku spośród zebranych z tego powodu musiało opłacić mandat za nieprzepisowe parkowanie.

Zdobywana wiedza jest studentom przydatna w pracy. Ich zdaniem na studiach zbyt duży nacisk kładziony jest na teorię a zbyt mały na praktykę. Studenci mają zastrzeżenia, co do godzin otwarcia kasy, braku możliwości płatności bezgotówkowej za czesne w kasie Uczelni oraz nierespektowania dowodów wpłaty za czesne. Zdaniem studentów liczba miejsc parkingowych w czasie sesji nie zaspokaja potrzeb studentów.

Umowa zawierana między studentem a Uczelnią nie zachowuje równości obu stron. Zawiera klauzule uznane przez UOKiK za niedozwolone. Uczelnia nie spełnia wymagań ustawowych w zakresie liczby przedstawicieli studentów w organach kolegialnych - stanowią oni mniej niż 20% składu. Komisje stypendialne działają w oparciu o demokratyczny sposób podejmowania decyzji. Decyzje odnośnie stypendiów nie są dostarczane studentom i brakuje w nich pouczenia. Samorząd Studentów nie ma w chwili obecnej warunków do prawidłowego funkcjonowania. Nie opiniuje planów studiów i programów nauczania. Relacje Samorządu z Władzami Uczelni są poprawne.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

VIII.1. Album studentów prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni w wersji elektronicznej przez Dział Nauczania, zgodnie z przepisami § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu

studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Zawiera wszystkie wymagane informacje. Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. **Księga dyplomów** – jednolita dla całej Uczelni, prowadzona jest poprawnie zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

VIII.2. Protokoły zaliczenia przedmiotu zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot.

VIII.3 Wysokość opłaty za wydanie legitymacji studenckiej, elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych została określona w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

VIII.4. Analiza przedstawionych **indeksów** wykazała, iż są wypełniane prawidłowo.

VIII.5. Analizie poddano 28 **teczek osobowych** studentów, absolwentów i osób skreślonych. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, życiorys, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegowa, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

VIII.6. Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich

Przepisy art. 207 Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy

Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o przyjęciu na studia w trybie art. 169 oraz art 171 ust. 3. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o skreśleniu z listy studentów i udzieleniu urlopu spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

VIII.7. Rejestr wydanych legitymacji i indeksów prowadzony jest w wersji papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		X			
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe	nie dotyczy				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku.

Za pozytywną oceną perspektyw rozwoju kierunku „zarządzanie i inżynieria produkcji” w WSM w Warszawie przemawia utrzymująca się na stałym poziomie liczba kandydatów (niestety tylko studiów niestacjonarnych), dobra kadra dydaktyczna i świetna infrastruktura. Z drugiej strony, w opinii ZO, dla zagwarantowania tych perspektyw, niezbędne jest: wzbogacenie oferty zajęć laboratoryjnych, dostosowanie programu studiów do wymagań standardów, zmiany w Regulaminie Studiów, usunięcie nieprawidłowości w organizacji studiów niestacjonarnych, przestrzeganie procedur dyplomowania, wzbogacenie zasobów biblioteki i naprawa formalno-prawnych procedur w stosunkach student – uczelnia.

Warszawa, 10 kwietnia 2011 r.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

dr hab. inż. Adam Marciniak