

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 1 – 2 czerwca 2013 roku na kierunku „zarządzanie”
prowadzonym w ramach nauk społecznych
na poziomie studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych
na Wydziale Zarządzania w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Danuta Strahl – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA
- prof. dr hab. Marek Lisiński – członek PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA – ekspert formalno-prawny
- Olga Lesiak – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie na kierunku „zarządzanie” odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi. Pierwsza ocena jakości kształcenia na tym kierunku studiów odbyła się w roku 2006 i zakończyła wydaniem oceny warunkowej (Uchwała Nr 12/8/2006 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 lipca 2006r.). Kolejna ocena na podstawie przedstawionej przez Rektora dokumentacji z działań naprawczych, odbyła się w roku 2007 (po ocenie warunkowej) i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej ze skróconym okresem obowiązywania tej oceny (Uchwała Nr 720/2007 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 września 2007 r.). Kolejna ocena tego kierunku została dokonana również na podstawie dokumentacji przedstawionej przez Rektora i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 370/2011 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 czerwca 2011 r.).

Aktualna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań

i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1)

Uczelnia rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia w specjalności zarządzanie przedsiębiorstwem na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 lipca 1998 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych. Decyzją z dnia 6 września 2004 r. Minister Edukacji Narodowej i Sportu dokonał przyporządkowania prowadzonej specjalności do ocenianego kierunku studiów.

Na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 września 2004 r. Uczelnia zmieniła swoją nazwę w jej aktualnym brzmieniu, tj. Wyższa Szkoła Gospodarki Krajowej w Kutnie.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami ustawy i Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu Nr 5 z dnia 28 września 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Uczelni do roku 2020.

Analizując jej zawartość należy stwierdzić, że strategię WSGK obejmuje podstawowe elementy, które zwykło się przyjmować dla określenia długofalowej koncepcji rozwoju szkół wyższych. Strategia WSGK określa misję i wizję Szkoły oraz jej strategię, konkretyzowaną celami strategicznymi.

Misją Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie jest „odkrywanie i przekazywanie prawdy poprzez nauczanie i wychowanie młodzieży, poprzez badania naukowe a także kształcenie kadr naukowych. Uczelnia przygotowuje absolwentów do osiągnięcia sukcesów w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy”.

Tak zdefiniowana misja jest realizowana poprzez:

- stwarzanie materialnych i intelektualnych warunków rozwoju oraz kształcenia kwalifikacji zgodnych z potrzebami rynku krajowego i europejskiego,
- przygotowanie i wsparcie umożliwiające absolwentom znalezienie dobrej pracy,
- stwarzanie satysfakcjonujących warunków pracy pracownikom Uczelni,
- wsparcie i rozwój realizacji badań naukowych,
- aktywny udział w rozwoju regionu, nauki, kultury i sportu.

Uczelnia przyjmuje następujących pięć celów strategicznych, w których wyraża się strategia Szkoły:

1. Kształcenie przygotowujące do pracy i funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy.
2. Osiągnięcie wysokiego potencjału wdrożeniowego prac naukowych i badawczo-rozwojowych.
3. Budowanie wizerunku przyjaznej Uczelni, otwartej na otoczenie.
4. Sprawne i efektywne zarządzanie zasobami Uczelni.
5. Nowoczesna i efektywnie wykorzystywana infrastruktura.

Wszystkie cele strategiczne opisano wskazując dla nich programy działania. Zespalają się one w cele operacyjne. Dla każdego celu strategicznego określono także zbiór podstawowych mierników, nieodzownych dla uszczegółowienia stopnia ich realizacji.

Ocena strategii rozwoju Uczelni z punktu widzenia przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku „zarządzanie” wypada jednoznacznie pozytywnie. Ujęte w misji Szkoły i skonkretyzowane w celach strategicznych priorytety jej rozwoju, a wśród nich wysoka ranga kształcenia, jednoznacznie potwierdzają miejsce i znaczenie, jakie Uczelnia zamierza przykładać w przyszłości do tej sfery swej aktywności. Analiza koncepcji kształcenia upoważnia również do stwierdzenia, że jest ona spójna zarówno z misją Szkoły jak i jej

strategią. Jest także właściwie uszczegółowiona w postaci celów operacyjnych wynikających z przyjętych programów działania.

Strategia Wydziału Zarządzania została przyjęta Uchwałą Nr 1 Rady Wydziału z dnia 5 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia Strategii Wydziału. Z analizy tego wewnętrznego aktu normatywnego wynika, że w Uchwale tej brak jest podstawy prawnej oraz określenia, od kiedy dana uchwała wchodzi w życie.

Uchwały Senatu i Rady Wydziału w sprawie strategii zostały podjęte już po decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie utworzenia kierunku „zarządzanie”.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rady Wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów nie uczestniczyli Interesariusze zewnętrzni.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zarządzanie zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Przedłożony w trakcie wizytacji dokument określający strategię Wydziału nie spełnia merytorycznych zasad przypisywanych strategiom, jako długofalowym koncepcjom rozwoju tych jednostek organizacyjnych. Brak w nim, oprócz wskazanych wyżej wymogów formalnych, także horyzontu planowania, stąd nie wynika, jakiego okresu czasu ma dotyczyć.

Władze Wydziału poinformowały zespół oceniający PKA, że projekt strategii Wydziału Zarządzania znajduje się obecnie w końcowej fazie jego opracowania. Będzie on przedmiotem uchwały Rady Wydziału w najbliższym czasie.

Zespół wizytujący, po zakończeniu wizytacji, otrzymał Uchwałę Nr 1 Rady Wydziału Zarządzania z dnia 20 czerwca 2013 roku w sprawie Strategii Rozwoju Wydziału Zarządzania na lata 2013 – 2023. Strategia ta, jak to deklaruje sama Uczelnia, jest zgodna ze Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie (uchwała Senatu nr 5 z dnia 28 września 2011 r.)

Wydział w swej strategii formułuje misję i wizję. Misja odniesiona została do kształcenia studentów w zakresie nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu na poziomie zapewniającym zdobywanie wiedzy i umiejętności cenionych i poszukiwanych na krajowym, europejskim i międzynarodowym rynku pracy. Polegać ma na kształtowaniu wśród studentów postaw opartych na uniwersalnych zasadach wolności i niezależności myśli i badań naukowych, demokracji, tolerancji światopoglądowej, etyki i rzetelności pracy oraz na dobrych obyczajach obowiązujących w środowisku akademickim. Ma także tworzyć wśród studentów postawy przedsiębiorczości, innowacyjności, otwartości na nowe idee i wyzwania, służyć popularyzowaniu wiedzy o zarządzaniu i wiedzy ekonomicznej w społeczeństwie, wiedzy niezbędnej dla rozumienia procesów gospodarczych i społecznych.

Cele strategiczne tej podstawowej jednostki organizacyjnej zostały zgrupowane w pięć następujących grup:

1. Prowadzenie działalności dydaktycznej, zapewniające stałe doskonalenie jakości kształcenia.
2. Kształtowanie właściwych postaw.
3. Kształcenie przygotowujące do pracy i funkcjonowania w społeczeństwie.
4. Uelastycznienie procesu kształcenia, powiązanie z lokalną gospodarką.
5. Internacjonalizacja kształcenia.

Każdy cel strategiczny został uszczegółowiony poprzez wskazanie spójnych z nim działań strategicznych

Kluczowym, bo dotyczącym przyjętej przez Wydział koncepcji kształcenia, jest pierwsze cel strategiczny. Jest on dezagregowany następującymi ośmioma działaniami strategicznymi:

1. podjęcie przedsięwzięć zmierzających do przekształcenia profilu ogólnie akademickiego kierunku w profil praktyczny;
2. rozwijanie i pogłębianie oferty edukacyjnej we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi;
3. podniesienie jakości prac kwalifikacyjnych i licencjackich poprzez udoskonalanie systemu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;
4. wprowadzenie zajęć z języka angielskiego *Business English*;
5. utrzymanie systemu motywującego pracowników naukowych i dydaktycznych;
6. wspieranie mobilności pracowników;
7. zwiększenie udziału w zajęciach praktyków;
8. promowanie kształcenia ustawicznego.

Oceniając wyróżnione powyżej działania strategiczne z punktu widzenia stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia Wydziału oraz możliwości jej elastycznego kształtowania, można zauważyć, że generalnie zawierają one w sobie treści, które mogą wypełnić wskazane powyżej cechy. Zakres, skala oraz, w mniejszym stopniu, oryginalność czy innowacyjność proponowanych tu przedsięwzięć, upoważniają do stwierdzenia, że ofercie kształcenia, w tym na kierunku zarządzanie, można przydać cechę różnorodności z uwagi na proponowane specjalności. Z jej analizy wynika ponadto, że daje ona możliwość jej elastycznego kształtowania.

Cele strategiczne i wynikające z nich działania strategiczne Wydziału są spójne z celami strategicznymi Szkoły ustalonymi w jej strategii. Mają ponadto znamiona różnorodnych, dających możliwość elastycznego budowania programu kształcenia. Ocenę tego kryterium można określić jako w pełni. Dalszego jednak doskonalenia wymagają działania związane z procesem ciągłego monitorowania i korygowania na bieżąco realizowanych przedsięwzięć operacyjnych.

1.2)

Wszystkie zmiany w koncepcji kształcenia na kierunku „zarządzanie”, w tym w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów kształcenia, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych, odbywają się zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami zapisanymi w Statucie Szkoły. Uchwała je Senat po uprzednim ich zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.

Uchwałą nr 1 z dnia 30 stycznia 2012 r. Senat ustalił wytyczne dla rad wydziałów, dotyczących programów kształcenia.

Uchwałą Senatu Uchwałą nr 1 z dnia 15 maja 2012 r. Rada Wydziału zatwierdziła efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie”. Według informacji uzyskanych w czasie wizytacji, a także na podstawie analizy protokołu z posiedzenia Rady Wydziału, zatwierdzone zostały programy kształcenia na kierunku „zarządzanie”. W przedstawionej uchwale brak jest podstawy prawnej oraz określenia, od kiedy obowiązuje.

Natomiast Uchwałą Nr 1 z dnia 27 czerwca 2012 r. Senat zatwierdził efekty kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie. W posiedzeniu nie uczestniczyli interesariuszy zewnętrzeni.

Studenci wizytowanego kierunku biorą udział w ustalaniu koncepcji kształcenia, choć w relatywnie skromnym zakresie. Niesatysfakcjonujący jest także ich udział w procesie dostosowywania celów i efektów kształcenia do zmieniających się potrzeb zewnętrznych oraz uwarunkowań wewnętrznych. Na podstawie rozmów z Władzami Wydziału oraz studentami domniemywać należy, że sytuacja ta ma miejsce głównie z powodu niewielkiego zaangażowania studentów studiów niestacjonarnych tymi zagadnieniami.

Reasumując można stwierdzić, że proces tworzenia koncepcji kształcenia, mający postać planów studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad ciał kolegialnych i innych zespołów, w których uczestniczyli studenci, jako interesariusze wewnętrzni.

Brak dokumentacji potwierdzającej udział interesariuszy zewnętrznych w procesie budowy koncepcji kształcenia. Z przedstawionych zespołowi wizytującemu informacji wynika jednak, że takie opinie, choć w dość ograniczonym zakresie, w formule konsultacji nieformalnych, były prowadzone. Nie miały one jednak charakteru powszechnego i systemowego. Troską władz Wydziału powinno być, i to w nieodległej przyszłości, sformalizowanie tych działań i nadanie im cech kompleksowości.

Oceniając to kryterium należy stwierdzić, że Wydział prowadzi niesformalizowane i niesystematyczne działania dotyczące udziału, interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia. Ich udział w tworzeniu celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju kierunku uznać należy za znaczący. Wykorzystanie interesariuszy wewnętrznych, zwłaszcza studentów, ocenić można jako w pełni, choć ich rola w procesie budowania koncepcji kształcenia powinna być bardziej aktywna, a proces upubliczniania ich roli bardziej powszechny.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Ocena strategii rozwoju Uczelni z punktu widzenia przyjętej koncepcji kształcenia na kierunku „zarządzanie” wypada jednoznacznie pozytywnie. Ujęte w misji Szkoły i skonkretyzowane w celach strategicznych priorytety jej rozwoju, a wśród nich wysoka ranga kształcenia, jednoznacznie potwierdzają miejsce i znaczenie, jakie Uczelnia zamierza przykładać w przyszłości do tej sfery swej aktywności. Analiza koncepcji kształcenia upoważnia również do stwierdzenia, że jest ona spójna zarówno z misją Szkoły jak i jej strategią. Jest także właściwie uszczegółowiona w postaci celów operacyjnych wynikających z przyjętych programów działania.

Cele strategiczne i wynikające z nich działania strategiczne Wydziału są spójne z celami strategicznymi Szkoły ustalonymi w jej strategii. Mają ponadto znamiona różnorodnych, dających możliwość elastycznego budowania programu kształcenia.. Dalszego jednak doskonalenia wymagają działania związane z procesem ciągłego monitorowania i korygowania bieżąco realizowanych przedsięwzięć operacyjnych.

1.2)

Proces tworzenia koncepcji kształcenia, mający postać planów studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad ciał kolegialnych i innych zespołów, w których uczestniczyli studenci, oraz kadra akademicka jako Interesariusze wewnętrzni.

Wydział prowadzi niesformalizowane działania dotyczące udziału, interesariuszy zewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia. Ich udział w tworzeniu celów i efektów kształcenia oraz perspektyw rozwoju kierunku nie miał charakteru powszechnego i systemowego. Troską władz Wydziału powinno być, i to w nieodległej przyszłości, sformalizowanie tych działań i nadanie im cech kompleksowości.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

Uchwała nr 1 Senatu WSGK w Kutnie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie *określenia efektów kształcenia dla poziomów i profili kształcenia na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie* określiła efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie. Kierunek „zarządzanie” przypisany został do dziedziny nauk ekonomicznych, w obszarze nauk społecznych w dyscyplinach : nauki o zarządzaniu jako dyscyplina wiodąca, co zostało również ujęte w zgłoszeniu kierunku do systemu Pol-on.

Natomiast analiza efektów kształcenia dla kierunku „zarządzanie” wskazuje, że efekty te odnoszą się do dwóch dyscyplin: nauk o zarządzaniu (wiodącej dyscypliny) oraz ekonomii (uzupełniającej dyscypliny). Władze Uczelni zadeklarowały podczas wizytacji natychmiastowe określenie dwóch dyscyplin dla efektów kształcenia: wiodącej – nauki o zarządzaniu i uzupełniającej – ekonomia.

Zbiór efektów został podzielony na trzy obszary: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

Sformułowano 24 efekty z zakresu wiedzy, 21 efektów umiejętności oraz 12 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Każdy efekt odniesiono do opisu efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych, ale przypisano do błędnej nazwy efektu z KRK, to jest OS1 a powinno być S1A, co wskazywałoby przypisanie do profilu ogólnoakademickiego.

Efekt wiedzy K_W24: *Student po zakończeniu zajęć będzie potrafił omówić odrębność i specyfikę pomocy przedmedycznej* ma charakter efektu umiejętności, – co wynika z treści zawartych w sylabusie przedmiotu, a dodatkowo jest typowym efektem dla przedmiotu specjalizacyjnego *Pierwsza pomoc przedmedyczna* dla specjalności: Zarządzanie bezpieczeństwem i higiena pracy. Oznacza to, że ten efekt będzie możliwy do realizacji tylko dla studentów wybierających tą specjalność. Efekt K_W24 powinien być przesunięty do grupy efektów specjalnościowych.

W piśmie z dnia 27 czerwca 2013 roku skierowanym do Polskiej Komisji Akredytacyjnej Zespół Kierunków Ekonomicznych Rektor WSGK w Kutnie przekazał dodatkowy zbiór dokumentów zawierających informację oraz wyjaśnienia o podjętych działaniach, w wyniku między innymi uwag zespołu oceniającego PKA podsumowujących wizytację, a dotyczących procesu kształcenia na kierunku „zarządzanie”.

Na posiedzeniu Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w dniu 24 czerwca br. podjęta została Uchwała nr 2 zmieniająca określone efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie” przyjęte Uchwałą Senatu WSGK Nr 1 w dniu 27 czerwca 2012 r. Kierunek „zarządzanie”, zgodnie z tą uchwałą, przypisany został do

obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, W przyjętym programie studiów na kierunku „zarządzanie” ustalona została dyscyplina naukowa wiodąca: nauki o zarządzaniu i dyscyplina naukowa wspomagająca: ekonomia. Do 10 września br. został wyznaczony termin dla Rad Wydziałów do przeprowadzenia zmian w planach i programach studiów na prowadzonych kierunkach.

Pismo w sprawie możliwości dokonania korekty w Systemie POL-on zostało przekazane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Po zakończeniu prac, zmiany zostaną przekazane do Ministerstwa celem wprowadzenia zmian w Systemie POL-on przez pracownika Ministerstwa.

Na poziomie kierunku sformułowano właściwie 16 efektów z zakresu wiedzy, 15 efektów umiejętności oraz 8 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Wszystkie uwagi sformułowane na końcowym podsumowującym spotkaniu Zespołu Oceniającego PKA z władzami Uczelni zostały uwzględnione w nowej uchwale korygującej efekty kształcenia.

Efekty kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe określone dla ocenianego kierunku studiów spełniają wymagania formułowane dla obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, z którą jest związany kierunek studiów. Należy przy tym podkreślić, że efekty kształcenia zostały ujęte odpowiednio szeroko, gdyż uwzględniają w niezbędnym zakresie także wiedzę z zakresu dyscyplin pokrewnych, a w szczególności ekonomii co uzasadnia ich określenie w dyscyplinie ekonomia jako dyscyplinie uzupełniającej. Odpowiadają one przyjętej przez Uczelnię koncepcji rozwoju kierunku wywodzącej się z misji WSGK, która zakłada przekazywanie nowoczesnej wiedzy ogólnej i podstawowej, tworzenie programów kształcenia specjalnościowego dostosowanych do potrzeb rynku pracy, kształtowanie przedsiębiorczych i tworzenie europejskiej przestrzeni rozwoju zawodowego. Uczelnia przyjmując dla ocenianego kierunku studiów profil ogólnoakademicki uwzględniła jednak jednocześnie w koncepcji kształcenia potrzebę nadania studiom w odpowiednim zakresie charakteru aplikacyjnego. Wyraża się to w bogatej ofercie i zakresie przedmiotowym kształcenia specjalnościowego oraz stosowaniu aktywnych form prowadzenia zajęć i zajęć praktycznych.

Uczelnia opracowała dla ocenianego kierunku studiów syntetycznie ujętą sylwetkę absolwenta. Wyraża ona kwintesencję wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określających kwalifikacje osoby kończącej studia. Podstawą dla sformułowania tej sylwetki są bardzo szczegółowo ujęte i określone dla każdego przedmiotu cele kształcenia, przedmiotowe efekty kształcenia, treści programowe, metody dydaktyczne oraz nakład pracy studenta związany z osiągnięciem założonych celów i efektów kształcenia. Dokładne opisy tych elementów zawarte w sylabusach przedmiotów zawierają w szczególności odniesienia przedmiotowych efektów kształcenia do efektów kierunkowych, Odniesienia te w aspekcie oceny merytorycznej są prawidłowe. Syntetyczną formą wyrażenia powiązania występującego między kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia jest matryca efektów kształcenia, Pozwala ona na ocenę spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów a zatem potwierdza iż osiągnięcie efektów przedmiotowych zapewnia osiągnięcie efektów kierunkowych. Opis efektów kształcenia nie jest ogólnie dostępny dla studentów na stronie internetowej Uczelni, natomiast efekty przedmiotowe są dostępne na stronie internetowej w sylabusach a także są omawiane na pierwszych zajęciach.

2.2)

Kierunkowe efekty kształcenia zawarte w Uchwale nr 2 z dnia 24.06.2013 r. i przedmiotowe efekty kształcenia dla kierunku „zarządzanie” prowadzonego na Wydziale Zarządzania WSGK zostały sformułowane w sposób merytorycznie poprawny, zrozumiały i przystępny. W sylabusach przedmiotów sformułowano cele kształcenia dla każdego z przedmiotów, określono formy prowadzenia zajęć, podano metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji wiedzy i umiejętności studentów. Dodatkowo podano w sylabusach przedmiotów, jakie są wymagania wstępne związane z przystąpieniem do jego realizacji. Wystąpienie tych wszystkich elementów procesu kształcenia we wzajemnych powiązaniach pozwala na stwierdzenie, że istnieje możliwość sprawdzenia realizacji efektów kształcenia.

W ocenie studentów efekty kształcenia na wizytowanym kierunku wydają się być sformułowane zrozumiale i pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

2.3)

. Szczegółowe wymagania dotyczące weryfikacji zakładanych efektów kształcenia określone zostały w sylabusach przedmiotów. Dokumenty te są zatwierdzane przez kierowników zakładów, dziekana a następnie wraz z planami studiów przez Senat Uczelni. Sylabus określa sposób pomiaru osiągnięcia efektów kształcenia w formie tabelarycznej zestawiającej odniesienie dla każdego z przyjętych dla danego przedmiotu szczegółowego efektu kształcenia, wagi procentowej osiągnięcia danego efektu w ostatecznej ocenie oraz skalę stopnia realizacji efektu wycenioną w stosowanej w Uczelni skali ocen (od 3,0 do 5,0). Przyjęte w Uczelni kryteria ocen i sposób ich prezentacji pozwalają na bardzo przejrzyste formułowanie wymagań i określenie stopnia ich realizacji.

W sylabusach określono sposób weryfikacji zakładanych efektów przedmiotowych. Przewidziano takie formy weryfikacji jak egzaminy, zaliczenia, raporty, projekty, aktywność na zajęciach. Przedstawiono rodzaj egzaminu: pisemny, ustny, testowy itp. Analiza sylabusów pozwala uznać że system weryfikacji efektów przedmiotowych pozwala na ich weryfikację. Zespół oceniający uważa, iż należy dopracować sposoby weryfikacji kompetencji społecznych.

Studenci wizytowanego kierunku znają metody i kryteria oceny efektów kształcenia. W systemie efekty kształcenia weryfikowane są na koniec realizacji danego przedmiotu, semestru, oraz na koniec studiów w procesie dyplomowania. Studenci podejmując studia wiedzą, iż na ich zakończenie będą pod opieką merytoryczną pracownika Uczelni pisać pracę dyplomową oraz że podczas obrony sprawdzana będzie ich wiedza z całego toku studiów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym mają poczucie, iż system oceny funkcjonujący na Wydziale jest obiektywny oraz rzetelny.

Efekty kształcenia są dostępne tylko w Dziekanacie Wydziału. Dokumentacja związana z realizacją procesu kształcenia nie jest dostępna dla studentów na stronie internetowej Uczelni. Przewiduje ona udostępnianie na stronie internetowej Uczelni informacji na temat kierunków studiów, specjalności, co ma zapewnić właściwą dostępność zainteresowanym osobom informacji na temat ocenianego kierunku studiów.

Podstawowe rozwiązanie dotyczące weryfikacji efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Regulamin studiów, który wszedł w życie 1.10.2012 r. ma charakter kompleksowy i obejmuje wszystkie niezbędne elementy związane w szczególności z weryfikacją i oceną postępów studentów w nauce.

Okresem zaliczeniowym w Uczelni jest semestr. Regulamin przewiduje jako formy zaliczania przedmiotów egzaminy, zaliczenia z oceną i zaliczenia bez oceny. Forma

zaliczenia przedmiotu jest określona w programie studiów danego kierunku. Egzaminy odbywają się w sesjach egzaminacyjnych. Student ma prawo do poprawkowego terminu zaliczenia i dwóch egzaminów poprawkowych, a także do wystąpienia o zaliczenie bądź egzamin komisyjny. W Uczelni stosowana jest tradycyjna skala ocen.

Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń wszystkich zajęć, zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych na dany semestr oraz uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS. Zaliczenie semestru jest warunkiem uzyskania wpisu na następny semestr. Student może ubiegać się o warunkowy wpis na kolejny semestr. Dany semestr może być powtarzany dwa razy.

Zasady i warunki odnoszące się do oceny prac dyplomowych i egzaminu dyplomowego określone zostały w Regulaminie studiów oraz w Regulaminie dyplomowania, który wszedł w życie 30 września 2011 roku. Za prawidłowe funkcjonowanie procesu dyplomowania odpowiada Dziekana i Wydziałowa Komisja ds. jakości kształcenia. Do jej zadań należy w szczególności analiza i ocena funkcjonowania systemu dyplomowania, wyrażanie opinii i formułowanie wniosków odnośnie zmian w systemie dyplomowania.

Zgodnie z obowiązującymi w Uczelni procedurami praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta z zastosowaniem ujednoliconych formularzy, które zawierają odpowiedni zestaw pytań. Prace dyplomowe nie są sprawdzane w systemie antyplagiatowym. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana. W jej skład wchodzi dziekan bądź osoba przez niego upoważniona, jako przewodniczący oraz promotor i recenzent. Na egzaminie dyplomant odpowiada na pytania z zakresu zagadnień odnoszących się do kierunku studiów oraz specjalności studiów w zakresie ustalonym przez senat oraz pytania odnoszące się do problematyki pracy dyplomowej. Ostateczny wynik ze studiów określany jest jako średnia ważona średniej ocen ze studiów (waga $\frac{1}{2}$) oraz ocen z pracy dyplomowej i z egzaminu dyplomowego (po $\frac{1}{4}$). Ostateczny wynik jest wyrównywany do pełnej oceny i jest ustalany w ramach przyjętych w Regulaminie granic średniej ocen.

Opisane regulacje tworzą odpowiednie podstawy do weryfikacji realizacji efektów kształcenia w odniesieniu do procesu dyplomowania.

Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się również poprzez odbywanie praktyk zawodowych. Celem praktyk zawodowych jest poznanie przez studentów sposobów funkcjonowania określonej organizacji, przedsiębiorstwa lub jednostki administracji samorządowej.

W ramach praktyki student ma obowiązek szczegółowo poznać strukturę organizacyjną jednostki, w której odbywa praktykę.

Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest złożenie przez studenta opiekunowi praktyk kompletu dokumentów: umowy o organizacji i prowadzeniu praktyki zawodowej, dzienniczka praktyk zawodowych, zaświadczenia o odbyciu praktyki zawodowej. Zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych ewentualne zwolnienia z praktyk zawodowych uwzględniane są tylko wobec tych studentów, którzy udokumentują posiadanie doświadczeń zawodowych o charakterze związanym z kierunkiem studiów. Sprawdzane i oceniane są również umiejętności studentów nabyte podczas praktyk studenckich. Kryteria oceny w tym przypadku są dla studentów przejrzyste i zrozumiałe.

Uczelnia nie prowadzi na ocenianym kierunku studiów kształcenia na odległość.

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Przechowywanie efektów kształcenia

W Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie obowiązują zapisy „Instrukcji kancelaryjnej rzeczywistego wykazu akt”, stanowiącej załącznik do Zarządzenia Rektora nr 7/2009 z dnia 9 kwietnia 2009 r., której celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych. Instrukcja ta określa zasady przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych.

Po upływie okresu przechowywania, tj. 2 lat, akta przekazywane są do archiwum Uczelnianego na podstawie spisu zdawczo-odbiorczego, sporządzonego zgodnie z oznaczeniem przewidzianym w instrukcji oraz zgodnie z określonymi w niej symbolami.

Natomiast, w momencie wizytacji, brak było przepisów (zarządzania Dziekana lub Rektora), z których wynikałoby, w jaki sposób Wydział prowadzi dokumentację dotyczącą archiwizacji dokumentacji związanej z realizacją zajęć dydaktycznych i gromadzeniem dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia.

W piśmie z dnia 27 czerwca 2013 roku skierowanym do Polskiej Komisji Akredytacyjnej Zespół Kierunków Ekonomicznych Rektor WSGK w Kutnie przekazał dodatkowy zbiór dokumentów zawierających między innymi: Aneks Nr 1 z dnia 20 czerwca 2013 roku do zarządzenia Nr 14 Rektora Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie z dnia 28 września 2012 roku, w którym wprowadzone zostały zmiany w *Systemie weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia* w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie w zakresie procedury archiwizacji prac studentów. W załączniku G opisano PROCEDURĘ DOTYCZĄCĄ ARCHIWIZOWANIA PRAC STUDENTÓW. Prace przejściowe przechowywane są w archiwum przez okres 3 lat kalendarzowych od złożenia prac. Procedura archiwizowania egzaminacyjnych i zaliczeniowych prac studenckich w sposób prawidłowy realizuje zalecenie gromadzenia efektów kształcenia, aby na koniec procesu kształcenia możliwa była weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia.

2.4)

System monitorowania karier zawodowych na rynku pracy absolwentów wizytowanego kierunku jest dopiero wdrażany. W październiku bieżącego roku akademickiego została przeprowadzona pierwsza część badań. Na jej podstawie została zmieniona ankieta dla absolwentów, tak by wyniki z prowadzonych badań były przydatne w procesie podnoszenia jakości kształcenia na kierunku. Studenci na koniec studiów będą deklarować chęć udziału w badaniach. Władze Wydziału chcą podjąć działania na rzecz zwiększenia zaangażowania studentów w tym procesie. Poza spotkaniami informacyjnymi o celowości i potrzebie prowadzonych badań, Uczelnia chce gratyfikować osoby biorące udział w ankietyzacji w ramach monitoringu losów absolwenta.

Należy także wskazać, że WSGK współpracuje z wieloma firmami i przedsiębiorstwami w zakresie badań losów absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

W oparciu o ocenione prace etapowe można sformułować następujące uwagi ogólne:

1. Zakres archiwizacji prac etapowych jest niewielki – Uczelnia przestawiła mały zbiór prac z kilku przedmiotów.
2. Część prac nie jest wykonywana na przygotowanych przez prowadzącego formularzach zawierających informacje o nazwie kierunku, roku i formie studiów, przedmiocie, roku i semestrze bądź odpowiednio opisana na stronie tytułowej przez studenta. Prace sporządzane są na luźnych kartkach.

3. Na części prac nie ma śladów ich sprawdzenia, poprawek, uwag itp., a jedynie jest wystawiona ocena.

W odniesieniu do prac dyplomowych można sformułować następujące uwagi ogólne:

1. Zakres tematyczny prac dyplomowych jest zgodny z kierunkiem studiów zarządzanie.
2. Prace dyplomowe zawierają część o charakterze teoretycznym, w formie stosunkowo obszernej analizy opisowej dokonanej na podstawie literatury przedmiotu i innych źródeł wtórnych oraz część empiryczną stanowiącą wynik badań własnych autora w oparciu o przykład wybranego podmiotu gospodarczego bądź instytucji. Części empiryczne niektórych prac są zbyt płytko ujęte.
3. Prace dyplomowe odpowiadają wymogom formalnym, ale promotor i recenzent w swoich opiniach mało zwracają uwagę na ewentualne błędy językowe. Niektóre recenzje są zbyt skrótowe. Kilka wylosowanych prac miało oceny zawyżone.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Efekty kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe określone dla ocenianego kierunku studiów spełniają wymagania formułowane dla obszaru nauk społecznych, w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu (jako dyscyplinie wiodącej) oraz ekonomii (jako dyscyplinie uzupełniającej).

2.2) Kierunkowe, specjalnościowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia. są zrozumiałe. Sylabusy zawierają sposoby i weryfikacji efektów na poziomie przedmiotów zaś macierz odniesień wskazuje na możliwości pośredniej weryfikacji efektów kierunkowych.

2.3) Studenci wizytowanego kierunku mają odpowiedni dostęp do systemu oceny efektów kształcenia. System oceny efektów kształcenia reguluje Regulamin studiów, procedura dyplomowania oraz szczegółowy zestaw sposobów weryfikacji efektów przedmiotowych odniesiony do każdego zakładanego efektu. Kryteria oceny efektów kształcenia podczas całego toku studiów są studentom znane. Sformułowano procedurę archiwizowania prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych.

2.4) System badania losów absolwenta znajduje się w fazie przygotowania do wdrożenia, zgodnie z zapisami Ustawy.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Cele i efekty kształcenia zostały w sposób obszerny i przejrzysty określone dla każdego z przedmiotów w ramach sporządzonych dla nich sylabusów, określanych jako karty przedmiotów lub Program nauczania przedmiotu, a w częściach C i D zdefiniowano cele i efekty kształcenia. Znajdują one odpowiednie odniesienie do treści programowych (część E) i metod dydaktycznych stosowanych w ramach zajęć (część F). Nabycie wiedzy objętej treściami programowymi dla poszczególnych przedmiotów oraz umiejętności kształtowanych przez zastosowanie odpowiednich metod dydaktycznych pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Umożliwia to także odpowiednia liczba godzin zajęć dydaktycznych przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów. Metody oceniania sformułowano w części

G sylabusa. Jednocześnie przedmioty składające się na program kształcenia oraz praktyki zawodowe tworzą prawidłowo powiązaną spójną całość. Pozwala to na stwierdzenie, że w wyniku realizacji programu kształcenia możliwe jest uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Program kształcenia wyraża w odpowiednim zakresie wymagania odnoszące się do najnowszej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i ekonomii, a z drugiej pozwolił na nadanie kształceniu na ocenianym kierunku studiów we właściwym zakresie charakteru aplikacyjnego. Uczelnia kierowała się przy tym słusznym założeniem, że większość absolwentów będzie podejmowała pracę w małych i średnich firmach bądź prowadziła własną działalność gospodarczą. W związku z tym program kształcenia nastawiony jest na wyposażenie ich w wiedzę i umiejętności, aby w tego typu przedsiębiorstwach mogli wykonywać różnorodne zadania związane z zarządzaniem.

Konstrukcja programu kształcenia na kierunku Zarządzanie oparta na powiązaniu celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych modułów kształcenia i przedmiotów z efektami kierunkowymi pozwala na realizację przyjętych dla ocenianego kierunku studiów założeń programowych. Dla każdego z przedmiotów określone zostały cele i szczegółowe efekty kształcenia. Wiązki celów są odpowiednio rozbudowane i dostosowane do charakteru przedmiotu i przeznaczonej dla niego liczby godzin zajęć dydaktycznych. Liczba celów przyjętych dla poszczególnych przedmiotów wynosi od 2 do 5. Cele te ujęte są w sposób merytorycznie poprawny. Szczegółowe efekty kształcenia są odpowiednio rozbudowane pod względem treści i składają się dla poszczególnych przedmiotów z 3-6 efektów. Efekty kształcenia odzwierciedlają ujęte również w sylabusach przedmiotów treści kształcenia. Treści te są właściwie rozbudowane, ze wskazaniem liczby godzin przeznaczonych na realizację każdego z zakresów tematycznych. Jednocześnie określona jest forma zajęć, w ramach które realizowane są treści programowe. Kolejnym elementem pozwalającym na dokonanie oceny realizacji celów i efektów kształcenia jest określenie bilansu godzin pracy własnej studenta i punktów ECTS im odpowiadającej. Sylabusy przedmiotów są bardzo rozbudowane. Składają się z 9 części od A od I oraz trzech tabel wskazujących na możliwość weryfikacji efektów kształcenia.

Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych trwają na ocenianym kierunku sześć semestrów. Na studiach niestacjonarnych wynoszą 1266 godzin. Udział godzin kontaktowych (1266 w 4500) w ogólnym bilansie czasu pracy studenta wynosi 28%.

Struktura programu kształcenia została tylko przedstawiona dla prowadzonych studiów niestacjonarnych.

Dobór treści kształcenia w ramach poszczególnych modułów należy uznać za prawidłowy. Moduł przedmiotów podstawowych i kierunkowych obejmuje najbardziej ogólne treści z zakresu nauk o zarządzaniu, a także treści dotyczące ekonomii, prawa, finansów, metod ilościowych wykorzystywanych w naukach ekonomicznych. Na tę grupę przedmiotów przeznaczonych jest **309** godzin na studiach niestacjonarnych. Uzupełnieniem wiedzy ogólnej studentów są przedmioty ogólnouczelniane, ale nie są one realizowane w tej ścieżce programowej. Treści z zakresu filozofii, socjologii, encyklopedii prawa, ochrony własności intelektualnych, a także kształtujące umiejętności z zakresu technik informacyjnych w łącznym wymiarze 120 godzin na studiach niestacjonarnych, oraz doskonalące znajomość języka obcego 100 godzin. Moduł przedmiotów kierunkowych obejmuje treści z zakresu marketingu, różnych obszarów zarządzania, społecznej odpowiedzialności biznesu, przedsiębiorczości. Moduły przedmiotów specjalnościowych oferują uzyskanie szczegółowej wiedzy i nabycie umiejętności umożliwiające wyprofilowanie absolwenta w zakresie określonej specjalizacji zawodowej. Realizowane są one odpowiednio w wymiarze 575

godzin. Na ocenianym kierunku studiów oferowane są trzy specjalności: Zarządzanie przedsiębiorstwem, Logistyka w zarządzaniu; Zarządzanie bezpieczeństwem i higieną pracy. Wszystkie te specjalności są zgodne z kanonem wiedzy kierunku Zarządzanie. Studenci mają także możliwość dalszego kształtowania swojego profilu zawodowego i ogólnego rozwoju w ramach przedmiotów do wyboru. Liczba godzin zajęć z poszczególnych przedmiotów jest odpowiednia dla przekazania ujętych w ich ramach treści kształcenia.

Szczegółowa analiza treści programowych ujętych w programie kształcenia prowadzi do stwierdzenia, że pozwala on na realizację przyjętych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na studiach niestacjonarnych 73 % zajęć realizowanych jest w formie wykładu. Na ćwiczenia i laboratoria przypada 300 godzin, czyli 24%, a na seminaria 40 godzin, czyli 3 % godzin. Jest to nieco zbyt mała część zajęć, które umożliwiają stosowanie metod aktywizujących, pozwalających a na położenie większego nacisku na kształtowanie założonych umiejętności.

Dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia stosowane są różne metody dydaktyczne. Do najczęściej wykorzystywanych należą wykład podawczy, wykład wsparty prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, prezentacja i interpretacja danych statystycznych, dyskusja, studia przypadków, prace indywidualne i zespołowe, rozwiązywanie zadań rachunkowych, rozwiązywanie zadań w pracowni komputerowej, praca w grupach. Metody te zróżnicowane i odpowiednio dobrane do poszczególnych przedmiotów. Pozwalają one w niezbędnym zakresie zrealizować założone efekty kształcenia.

Program kształcenia na ocenianym kierunku studiów ujęty jest w ramach czterech modułów: przedmiotów ogólnouczelnianych, przedmiotów podstawowych, przedmiotów kierunkowych i przedmiotów specjalnościowych. Obligatoryjnym elementem kształcenia jest również praktyka zawodowa. Realizacja efektów kształcenia następuje według prawidłowej sekwencji następstwa modułów i przedmiotów. W trakcie trzech pierwszych semestrów, które są wspólne dla wszystkich studentów kierunku, realizowane są przedmioty ogólnouczelniane, podstawowe i kierunkowe. W semestrach czwartym, piątym i szóstym realizowany jest moduł przedmiotów specjalnościowych oraz przedmioty do wyboru. Studenci mają obowiązek zaliczenia praktyki zawodowej w piątym semestrze studiów. Studia zamyka egzamin dyplomowy. Taka sekwencja modułów i ujętych w ich ramach przedmiotów jest prawidłowa. Występuje odpowiednie powiązanie merytoryczne między przedmiotami a praktyka zawodowa pozwala na konfrontację wiedzy z realnymi warunkami pracy i nabycie kompetencji społecznych po zrealizowaniu znacznej części programu studiów.

Program kształcenia realizowany na kierunku „zarządzanie” według poprzednich przepisów opartych na standardach kształcenia będzie obejmował od roku akademickiego 2013/2014 jedynie ostatni rok studiów prowadzonych w WSGK. Program ten dla całego cyklu „standardowego” spełnia określone w standardach wymagania odnośnie łącznej liczby godzin zajęć dydaktycznych, godzin zajęć dla określonych w standardach przedmiotów oraz grup treści kształcenia.. Przewiduje on realizację praktyki zawodowej oraz odpowiedni wymiar godzin prowadzonych w formach aktywnych.

Studenci ocenianego kierunku mają obowiązek odbycia praktyki zawodowej, która stanowi integralny element procesu kształcenia. Uczelnia prawidłowo określiła cel praktyk, jako poszerzanie wiedzy zdobytej w trakcie studiów oraz jej wykorzystanie do kształtowania umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania zawodu.

Na kierunku „zarządzanie” wymiar praktyk zawodowych wynosi 4 tygodnie. Praktyki odbywają się zgodnie z Regulaminem i Programem praktyk zawodowych. Uczelnia podpisuje porozumienia z zakładami pracy, gwarantuje możliwość odbywania praktyk zawodowych przez studentów. Studenci odbywają praktyki na podstawie umowy zawartej pomiędzy

WSGK w Kutnie (Wydział Zarządzania) i instytucją przyjmującą na praktykę. Umowę studenci otrzymują podczas spotkania z opiekunem praktyk. Na spotkaniu tym omawiany jest przebieg praktyk oraz jakie umiejętności i korzyści powinna ona przynieść studentowi. Szczegółowy program praktyk uzależniony jest od specyfiki miejsca odbywania praktyk i obranej przez studenta specjalności.

Studenci ocenianego kierunku są zadowoleni z programu kształcenia. Mają poczucie systematycznego poszerzania swojej wiedzy oraz rozwijania coraz to nowszych umiejętności.

Studenci podkreślają, iż plany zjazdów zorganizowane są w odpowiedni sposób umożliwiając im rzetelne przygotowanie się do zajęć czy egzaminów.

W odczuciu studentów system praktyk zorganizowany jest w odpowiedni sposób. Uczelnia umożliwia studentom zaliczenie praktyk w ramach pracy zawodowej, co jest częstą praktyką z uwagi na niestacjonarny charakter studiów na wizytowanym kierunku.

W Uczelni istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. W toku wizytacji ustalono, iż studenci wizytowanego kierunku nie korzystają z tej możliwości. Za przyczynę uważa się niestacjonarny charakter studiów oraz fakt iż znaczącą grupę studentów stanowią osoby mieszkające w Kutnie lub jego bliskiej okolicy. Ponadto na kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnościami, które ze względu na swoją dysfunkcję potrzebowałyby korzystać z indywidualnego procesu kształcenia.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość korzystania z wymiany studenckiej w ramach programu LLP Erasmus. Żaden ze studentów kierunku nie korzysta z tej możliwości. Za przyczynę zarówno Władze Wydziału jak i studenci wskazują niestacjonarny charakter studiów, a tym samym zobowiązania zawodowe i rodzinne, które uniemożliwiają wyjazd na dłuższy okres z kraju.

System ECTS został po raz pierwszy wdrożony w Uczelni w 2007 r. Obecnie obowiązujący w Uczelni system ECTS jest zgodny z nadrzędnymi regulacjami normatywnymi - Ustawą z dnia 27.07.2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć realizowanych przez studenta (Dz. U. Nr. 201, poz. 1187).

System ECTS funkcjonuje jako jeden z elementów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Jako zasadniczy cel tego systemu przyjmuje się ustalenie nakładu pracy przeciętnego studenta niezbędnego dla osiągnięcia założonych w programie studiów efektów kształcenia. Dla określenia tego nakładu prowadzi się badania ankietowe, zbiera opinie studentów, nauczycieli prowadzących zajęcia i koordynatorów przedmiotów oraz opinie podmiotów zajmujących się jakością kształcenia. Bilans nakładu pracy przeciętnego studenta określa ilość czasu niezbędną dla osiągnięcia efektów kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów, seminariów dyplomowych i praktyk zawodowych. Przyjęte na tej podstawie dla ocenianego kierunku studiów wartości punktów ECTS są prawidłowe. Liczba punktów ECTS na studiach niestacjonarnych dla poszczególnych semestrów wynosi odpowiednio 180 oraz po 30 na semestr. Uczelnia systematycznie monitoruje działanie systemu ECTS i w razie wystąpienia uzasadnionych przesłanek dokonuje odpowiednich zmian.

System ECTS znajduje w ocenianej jednostce zastosowanie w trzech zakresach: 1) służy studentom do kształtowania programu studiów w odniesieniu do specjalności, przedmiotów do wyboru oraz indywidualnego programu studiów; 2) jest wykorzystywany do zaliczania przez studentów efektów kształcenia w przypadku podejmowania studiów poza jednostką macierzystą; 3) pozwala na określenie szacunkowego nakładu pracy niezbędnego

dla osiągnięcia założonych efektów kształcenia, znajdującego odzwierciedlenie w katalogu przedmiotów ECTS.

System ECTS jest skonstruowany w odniesieniu do ocenianego kierunku w sposób prawidłowy a zasady określania oraz liczba punktów ECTS w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów, semestrów oraz całych studiów są zgodne z przepisami obowiązującymi w tym zakresie.

Plan studiów ocenianego kierunku studiów charakteryzuje równomierne rozłożenie obciążeń godzinowych w poszczególnych semestrach. Na studiach niestacjonarnych obciążenia te w ramach trzech pierwszych semestrów wynoszą od 200 do 29- godzin, a na ostatnich trzech 200-160. Taki podział obciążeń należy uznać za w pełni zasadny.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w ramach zjazdów organizowanych z reguły, co dwa tygodnie i trwają od piątku do niedzieli w godzinach od 8.00 do 19.00. W roku akademickim 2012/2013 w semestrze odbyło się na ocenianym kierunku studiów 11 zjazdów.

Na studiach niestacjonarnych liczebność grup wykładowych, grup ćwiczeniowych, a także lektorskich i seminaryjnych jest właściwa dla zapewnienia efektywnego prowadzenia zajęć wymagających aktywności studentów i kształtowania ich umiejętności.

Uczelnia na ocenianym kierunku nie prowadzi ZOD-u.

Szeroko rozumiana indywidualizacja procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów realizowana jest w kilku formach:

- możliwości dokonywania przez studentów wyboru specjalności, co odbywa się na czwartym semestrze studiów;
- dokonywanie wyboru seminarium dyplomowego;
- studiowanie według indywidualnego planu i programu studiów.

Uczelnia stwarza w odpowiednim zakresie i formie studentom szczególnie uzdolnionym możliwości indywidualizacji studiów. Także studenci niepełnosprawni mogą korzystać z ich indywidualnej organizacji.

3.2)

Efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne zostały ujęte w kartach przedmiotów. Efekty szczegółowe zostały w sposób prawidłowy odniesione do efektów kierunkowych za pomocą macierzy odniesień (Uchwała Senatu Uczelni nr 1, brak aktualizacji przyporządkowania efektów przedmiotowych do kierunkowych określonych w Uchwale nr 2). Treści programowe są podane w sposób odpowiednio rozwinięty, wskazując, jaka liczba godzin jest przypisana do każdego zagadnienia. Jednocześnie określono, w jakich formach dydaktycznych realizowane są poszczególne treści kształcenia. Wskazano także metody dydaktyczne stosowane w ramach danego przedmiotu. Metody te są zróżnicowane i właściwie dobrane do przedmiotów. Analiza treści programowych poszczególnych przedmiotów oraz stosowanych metod dydaktycznych upoważnia do dokonania oceny, że ich realizacja pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Tym samym program kształcenia w ujęciu efektów kształcenia (kierunkowych i szczegółowych), treści programowych, form i metod dydaktycznych tworzy w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów spójną całość.

Uwagi PKA w poprzedniej wizytacji dotyczące nadzoru nad procesem dyplomowania i jakości sylabusów zostały przez Uczelnię w pełni uwzględnione.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Program kształcenia realizowany na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. Czas trwania kształcenia jest właściwy a dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia pozwala na osiągnięcie założonych efektów kształcenia. System ECTS jest prawidłowy. Uczelnia stosuje rozwiązania zapewniające niezbędny zakres indywidualizacji studiów. W opinii studentów sekwencyjność przedmiotów, ciągły rozwój umiejętności oraz poszerzanie wiedzy w ich odczuciu są odpowiednie i ułatwiają im wejście na rynek pracy lub utrzymanie się na nim po zakończeniu edukacji.

3.2) Efekty kształcenia oraz sposoby ich weryfikacji, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Praktyki zawodowe stanowią element programu kształcenia, a ich organizacja jest prawidłowa.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Na kierunku zarządzanie zajęcia prowadzi 25 nauczycieli akademickich, w tym 10 tworzących minimum kadrowe. Struktura kwalifikacji naukowych osób prowadzących zajęcia umożliwia osiąganie zakładanych efektów kształcenia, gdyż analiza dorobku naukowego tych osób wskazuje na powiązanie z efektami kształcenia. W strukturze kadry znajdują się przedstawiciele nauk ekonomicznych w tym z zakresu dyscypliny: nauki o zarządzaniu 9 osób, dyscypliny ekonomia 2 osoby. Ponadto są reprezentanci dyscypliny prawo -3 osoby, których dorobek naukowy odpowiada efektom kształcenia, zakładającym znajomość wiedzy z zakresu prawa, psychologia - 1 osoba, informatyka - 1 osoba. Analiza zakładanych efektów kształcenia wyraźnie wskazuje na powiązanie z dyscypliną psychologia zaś efekt dotyczący informatyki wskazuje na umiejętność stosowania technik informatycznych w problematyce zarządzania. Wśród kadry prowadzącej zajęcia jest osoba posiadająca dorobek z zakresu socjologii, co znajduje uzasadnienie dla realizacji efektu kształcenia, z zakresu poznania struktur społecznych. W składzie kadry są też lektorzy języka angielskiego -2 osoby, oraz osoby o specjalnościach odpowiadających efektom określonym w przedmiotach specjalnościowych. Struktura kadry według stopni i tytułów naukowych pozwala wyróżnić pięciu samodzielnych nauczycieli akademickich, 11 doktorów i 9 magistrów. Analizując potencjał kadrowy z uwagi na oceniany kierunek zarządzanie trzeba podkreślić, iż trzy osoby wśród grupy samodzielnych oraz 6 doktorów to osoby reprezentujące dyscyplinę nauki o zarządzaniu, co umożliwia realizację zakładanych efektów kierunkowych. Właściwym uzupełnieniem jest kadra reprezentująca dyscyplinę ekonomia, która umożliwia realizację kilku efektów osadzonych w tej dyscyplinie.

Z uwagi na bardzo skromne rozmiary kształcenia liczba i struktura kadry jest wystarczająca z punktu widzenia realizacji efektów kształcenia.

4.2)

Dorobek naukowy kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w tym w szczególności osób tworzących minimum kadrowe w pełni odpowiadają zakładanym efektom kształcenia i są adekwatne do przedstawionego i realizowanego przez Uczelnię programu studiów na kierunku zarządzanie. Teczki osobowe zawierające dokumenty pozwoliły na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku zarządzanie, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

Zgodnie z informacjami zawartymi w tych oświadczeniach wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie. Jednakże wymagań art. 112a ust. 3 ustawy nie spełnia 1 osoba, bowiem podpisała oświadczenie w innym terminie, iż określony w wyżej wymienionym przepisie.

Z przedstawionej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego wynika, iż są zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie wyżej wymienione osoby prowadzą osobiście na kierunku zarządzanie, co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia..

Kierunek został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu oraz ekonomia. Kadra proponowana do minimum kadrowego posiada dorobek w obszarze nauk społecznych, przy czym jedna osoba ma formalne wykształcenie w zakresie nauk technicznych ale dorobek publikacyjny należy do dyscypliny nauki o zarządzaniu a więc mieści się w obszarze nauk społecznych. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego mieści się w obszarze nauk społecznych, dziedzinie nauki ekonomiczne, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i ekonomia a więc zgodnie z zakładanymi efektami kształcenia. Zespół oceniający biorąc pod uwagę :dorobek naukowy, obciążenia dydaktyczne, złożone oświadczenia oraz określone efekty kształcenia dla kierunku zarządzanie do minimum kadrowego zaliczył wszystkie wskazane przez Uczelnię osoby. Minimum kadrowe tworzy więc 4 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora. reprezentujących obszar nauk społecznych, dziedzinę: nauki ekonomiczne i dyscyplinę: nauki o zarządzaniu (3 osoby) oraz dyscyplinę ekonomia (1 osoba) a także 6 doktorów reprezentujących obszar nauk społecznych, nauki ekonomiczne, dyscyplinę nauki o zarządzaniu. Trzeba zauważyć że osoby z grupy samodzielnych nauczycieli akademickich mają bardzo znaczący w skali kraju dorobek publikacyjny.

Dorobek naukowy kadry zaliczonej do minimum kadrowego odpowiada zakładanych efektom kształcenia i dyscyplinom, w której te efekty zostały osadzone.

Wydział spełnia wymogi minimum kadrowego określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.10.2011 roku.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki);

Skład minimum kadrowego na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzanie w perspektywie długookresowej jest stabilny, bowiem prawie wszystkie osoby (9 osób) wskazane do minimum kadrowego zatrudnione zostało na czas nieokreślony, zaś tylko 1 osoba na czas określony, tj. do 30 września 2016 r. Skład minimum kadrowego został w pełni dostosowany do zaleceń PKA z ostatniej wizytacji. Znacząca część osób jest zatrudniona w Uczelni od 2006 roku a więc na kierunku zarządzanie jest stabilizacja minimum kadrowego.

Relacja kadry akademickiej stanowiącej minimum kadrowe do liczby studentów wynosi 1:9, a więc jest znacznie korzystniejsza od relacji limitowanej, 1:160 co spełnia wymagania określone w § 17 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia oraz tworzy warunki do indywidualizacji kształcenia.

Obsada zajęć na ogół nie budzi zastrzeżeń. Pracownicy prowadzący zajęcia zarówno Ci z minimum kadrowego jak poza minimum kadrowym posiadają dorobek w dyscyplinie, z której wywodzi się prowadzony przedmiot. Lektoraty prowadzi osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;

Zajęcia prowadzone były zgodnie z planem. Wykorzystywano środki audiowizualne. Poziom prowadzonych zajęć nie budził zastrzeżeń.

4.3)

Dobór kadry do minimum kadrowego został podporządkowany wymogom PKA. Polityka kadrowa uwzględnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i szkolnictwa Wyższego. Najważniejszym kryterium doboru kadry są odpowiednie kwalifikacje naukowe i stopień przygotowania do prowadzenia określonego przedmiotu i formy zajęć. Stan zatrudnienia jest stabilny i odpowiada potrzebom dydaktycznym kierunku zarządzanie. Cztery osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie są w Uczelni zatrudnione w podstawowym miejscu pracy, co dobrze służy dydaktyce. Natomiast wyraźnie słabnący nabór na kierunek zarządzanie może wpływać na politykę kadrową kierunku.

Uczelnia zatrudnia kadrę o dużym doświadczeniu dydaktycznym. Wspiera również indywidualne badania naukowe. Bardzo skromna liczba studentów nie uzasadnia budowania perspektyw rozwojowych dla młodej kadry. Przy tak skromnej liczbie studentów pozyskiwanie kadry doświadczonej o dużym stażu dydaktycznym jest, według opinii władz Uczelni bardziej uzasadnione. Natomiast należy podjąć współpracę z Uczelnią zagraniczną jak i innymi Uczelniami polskimi w celu wymiany doświadczeń, wzbogacania warsztatu dydaktycznego i naukowego i tworzeniu szans rozwoju dla studentów. Trzeba zauważyć że

Uczelnia tworzy możliwości dla wyjazdów kadry akademickiej na konferencje ogólnopolskie co zostało potwierdzone na spotkaniu z kadra akademicką.

Spotkanie z kadra kierunku.

Przewodnicząca zespołu oceniającego przedstawiła cele wizytacji, zakres stosowanych kryteriów oceny. Dyskutowano o przyczynach słabnącej rekrutacji na kierunek zarządzanie dyskutowano o wymaganiach stosowanych wobec studentów I stopnia, budowaniu przez Uczelnię efektów kształcenia, sposobach weryfikacji efektów kształcenia. Kadra wypowiadała się o kandydatach na kierunek zarządzanie podkreślając duże zmotywowanie studentów starszych.

Poprzednia wizytacja wskazała na słabości minimum kadrowego. Uczelnia dostosowała się z jednej strony do uwag Polskiej Komisji Akredytacyjnej a z drugiej strony do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5,10.2011 roku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni ocena: w pełni,

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

4.1) Liczba nauczycieli akademickich i ich struktura kwalifikacyjna umożliwia realizację efektów kształcenia. Kadra reprezentuje na ogół dziedzinę nauk ekonomicznych i dyscypliny: nauki o zarządzaniu i ekonomia a ponadto dziedzinę nauk społecznych i takie dyscypliny naukowe jak prawo i socjologia co znajduje uzasadnienie w programie studiów.

4.2) Dorobek naukowy kadry w tym tworzącej minimum kadrowe związany jest z dyscypliną nauki o zarządzaniu lub ekonomia, co znajduje odzwierciedlenie w potrzebach procesu dydaktycznego w tym programie studiów i odpowiada zakładanym efektom kształcenia. Osoby tworzące minimum kadrowe reprezentują takie specjalności naukowe jak: zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie projektami, zarządzanie finansami, zarządzanie bezpieczeństwem, marketing podejmowanie decyzji, gospodarka światowa.

4.3) Polityka kadrowa umożliwia podnoszenie kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich. Uczelnia zatrudnia kadra akademicką o bardzo dużym doświadczeniu dydaktycznym i znaczącym dorobku naukowym związanym z zakładanymi efektami kształcenia. Z uwagi na skromne rozmiary kształcenia na ocenianym kierunku Uczelnia nie przewiduje w najbliższych latach zatrudniania młodych pracowników naukowych. Uczelnia powinna nawiązać kontakty z Uczelniami krajowymi i zagranicznymi w celu wymiany doświadczeń dydaktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia mieści się w dwóch budynkach przy ul. Lelewela 7 i 7a. Jeden budynek dzierżawiony jest wraz z działką o powierzchni 6000 metrów kwadratowych od Urzędu Miasta, zaś drugi jest własnością Uczelni. Budynek własny został oddany do użytku 1 marca 2006 roku i został wybudowany ze środków własnych Uczelni. Zajęcia prowadzone na

Kierunku zarządzanie odbywają się na ogół w nowym budynku. Nowy budynek posiada dwie duże aule na około 150 miejsc każda oraz 15 sal ćwiczeniowych, cztery pracownie informatyczne na łącznie 73 miejsca. Pracownie informatyczne wyposażone są w odpowiednie oprogramowanie. Pracownia języka angielskiego wyposażona jest w sprzęt multimedialny: rzutnik, tablice językowe, biblioteka podręczna

Uczelnia mieści się w dogodnej lokalizacji w mieście. Wszystkie zajęcia oraz pokoje administracji Wydziału znajdują się w budynkach położonych blisko siebie co dla studentów jest bardzo komfortowe.

Sale w których odbywają się zajęcia dydaktyczne są dostosowane do liczebności grup, są przestronne, a część z nich wyposażona jest w sprzęt multimedialny. Studenci ocenianego kierunku są zadowoleni z bazy dydaktycznej, w ich odczuciu jest ona dostosowana do ich potrzeb i umożliwia osiąganie założonych efektów kształcenia.

Studenci wskazują, iż Uczelnia zapewnia im możliwość nieodpłatnego użytkowania bardzo dużego parkingu. Dla studentów, którzy dojeżdżają z okolicznych miejscowości jest to ważny aspekt.

Zajęcia z wf prowadzone są w salach gimnastycznych Gimnazjum publicznym nr 2 na podstawie zawartej umowy. Uczelnia posiada profesjonalne pracownie techniczne do prowadzenia zajęć na innych kierunkach studiów. Pomieszczenia administracyjne w tym dziekanat, rektorat znajdują się w obu budynkach. W salach komputerowych jest dostęp do Internetu. W budynku działa sieć WiFi. Wszyscy studenci mają dostęp nieograniczony do Internetu bezprzewodowego. Oba budynki przystosowane są do osób niepełnosprawnych a brak windy, zdaniem władz Uczelni nie ogranicza dostępu do Uczelni osobom niepełnosprawnym gdyż zajęcia organizowane są na parterze. Również administracja Uczelni mieści się na parterze.

Biblioteka Uczelni mieści się w drugim budynku sąsiadującym przy ul. Lelewela 7, Ogólna liczba woluminów wynosi około 13 000 zaś dotycząca kierunku zarządzanie około 2770, przy czym, 964 pozycji woluminów. Studenci mają w pełni dostęp do zbiorów. Czytelnia ma 15 miejsc Biblioteka jest czynna codziennie od 8 -16 tej. W czytelni jest sześć stanowisk z dostępem do Internetu oraz 2 stanowiska mobilne wyposażone w laptopy. Biblioteka ma dostęp za pomocą Katalogu Rozproszonego Bibliotek Polskich do katalogów on-line bibliotek szkół wyższych. Uczelnia aplikuje dopiero o dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Od 1 marca 2013 roku, Biblioteka WSGK subskrybuje dostęp do czytelni wirtualnej IBUK libra - studenci mają dostęp do tych zbiorów również z domu a nie tylko z Uczelni. Wizyta w bibliotece pozwoliła ustalić, że prenumerowane są czasopisma z zakresu kierunku zarządzanie,

Biblioteka prenumeruje 17 czasopism z zakresu zarządzania, jak np. Logistyka, Zarządzanie na świecie, Bezpieczeństwo pracy, Personel i zarządzanie, Marketing. W zbiorach bibliotecznych znajdują się zalecane podręczniki w sylabusach z zakresu zarządzania strategicznego, operacyjnego, logistyki, zarządzania kadrami a także z zakresu makroekonomii, prawa itp. Można uznać, że studenci mają dostęp do zalecanej literatury.

Biblioteka jest otwarta w godzinach dostosowanych do potrzeb studentów. Co ważne, studenci podkreślają że chętnie korzystają z zasobów bibliotecznych, które są w ich odczuciu wystarczające.

Uczelnia ma podpisane umowy z kilkoma instytucjami i przedsiębiorstwami, w których prowadzone są praktyki zawodowe na kierunku zarządzanie, są to: Urząd Miasta Kutno, Miejski Zakład Komunikacji, sp.z.o.o., Starostwo Powiatowe, przedsiębiorstwo transportowo logistyczne NIJHOF Wassink sp.z.o.o. Ponadto studenci mogą odbywać praktyki w innych przedsiębiorstwach i instytucjach. Za dobór miejsca praktyk

odpowiedzialny jest opiekun praktyk zawodowych. Można uznać, że wskazane przedsiębiorstwa i instytucje tworzą właściwe podstawy dla odbywania praktyk zawodowych na kierunku zarządzanie

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Infrastruktura Uczelni jest w znikomym zakresie dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W Uczelni nie ma odpowiednich barier, podjazdów, wind. Dla studentów o specjalnych potrzebach dostosowane są jedynie toalety oraz stanowisko w czytelni Uczelnianej. Na kierunku nie studiuje osoby z niepełnosprawnościami, dlatego dotychczasowe rozwiązania wydają się być wystarczające do potrzeb studentów.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość pracy własnej – zarówno indywidualnej jak i grupowej – na terenie Uczelni. W tym celu mogą pracować w czytelni oraz w salach gdzie w danym momencie nie odbywają się zajęcia objęte harmonogramem zajęć. Studenci wskazują, iż możliwość pracy własnej na Uczelni jest stworzona w sposób wystarczający do ich potrzeb. Jednocześnie studenci wskazują na potrzebę miejsc do relaksu czy spędzenia czasu między zajęciami. Niewystarczająca jest w tym zakresie liczba krzeseł i ławek na korytarzach. Brak jest pomieszczenia, w którym mogą spożyć ciepły posiłek. W odczuciu studentów korzystnym byłoby stworzenie zaplecza gastronomicznego w budynkach Uczelni. Rozwiązałyby to także ich problemy z miejscem, gdzie mogą spędzić czas między zajęciami.

W poprzedniej wizytacji zgłaszane były zastrzeżenia dotyczące skromnych zasobów bibliotecznych. Uczelnia wyraźnie powiększyła zbiory z zakresu kierunku zarządzanie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: w pełni,

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę dydaktyczną w tym zasoby biblioteczne niezbędne do osiągania zakładanych efektów kształcenia na kierunku zarządzanie. Potrzeby studentów niepełnosprawnych zaspokojone są w minimalnym zakresie.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Uczelnia prowadząc kształcenie na poziomie studiów I stopnia na kierunku zarządzanie nie ma obowiązku prowadzenia badań naukowych. Pracownicy prowadzą badania naukowe w ramach badań własnych. Uczelnia ma własne wydawnictwo i wydaje monografie i podręczniki. Pracownicy konstytuujący kierunek zarządzanie opublikowali kilka prac jak np. Przegląd teorii w zakresie zagranicznej polityki gospodarczej i handlowej państwa - rok 2010. Negocjacje europejskie - pomocniczy materiał dydaktyczny. Prace te nie są recenzowane. Uczelnia wspiera pracowników w zakresie rozwoju naukowego jak np. finansuje udział w konferencjach naukowych. Uczelnia przeznaczyła na wsparcie rozwoju naukowego kadry w latach 2010 -2013 - 25130 złotych. Uczelnia finansowała udział pięciu pracowników w ogólnopolskich konferencjach naukowych, np. konferencja „Analiza i ocena stopnia dopasowania łódzkich przedsiębiorstw i kadr bhp do zmian w przepisach i potrzebach rynku” - Kutno 2010 - konferencja organizowana przez Politechnikę Łódzką i WSGK w Kutnie. Na rok 2013 zaplanowana jest konferencja na temat „Bariery wdrażania zmian w

systemach zarządzania logistyka w regionie ze szczególnym uwzględnieniem Kutnowskiej Strefy Ekonomicznej”.

Wydział nie ma zorganizowanej współpracy z Uczelniami zagranicznymi. Wynika to między innymi z prowadzenia studiów niestacjonarnych i to w bardzo skromnych rozmiarach (84 studentów ogółem). Wydział ma też ograniczoną współpracę z innymi polskimi Uczelniami. Można tu tylko wspomnieć o wspólnie organizowanych konferencjach naukowych z Politechniką Łódzką. Podczas wizytacji przedstawiono, szereg opinii instytucji i przedsiębiorstw o efektach kształcenia i programie studiów na kierunku „zarządzanie”, co potwierdza, współpracę Uczelni z otoczeniem gospodarczym. Opinie to potwierdzają iż Uczelnia uwzględnia oczekiwania rynku pracy co wpływa na zmiany w procesie dydaktycznym. Przykładem takiego wpływu może być fakt powołanie, nowych specjalności kształcenia dostosowanych do potrzeb i oczekiwań rynku pracy jak np. zarządzani bezpieczeństwem i higieną pracy.

Należy zauważyć, że program studiów ma zapewnioną aktualizację treści kształcenia, która wynika, między innymi, z prowadzenia indywidualnych badań naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego – nie dotyczy

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Uchwała nr 4 Senatu WSGK w Kutnie z dnia 23 lutego 2011 r w sprawie *zasad przyjęć na pierwszy rok studiów w WSGK w Kutnie w roku akademickim 2012/2013* formułuje wszystkie warunki przyjęcia na studia. Określany jest także minimalny limit przyjęć na I rok studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku zarządzanie, który wynosi po 30 osób. Limit jest wyznaczony przez Założyciela Uczelni. Pozostałe warunki są ogólne i wymagają dostarczenia wymaganych dokumentów.

Zasady i procedury rekrutacji studentów na wizytowanym kierunku są przejrzyste. Decyduje kolejność zgłaszania się kandydatów na studia. W odczuciu studentów system kieruje się zasadą równych szans i nie budzi zastrzeżeń.

7.2)

Nakład pracy studenta do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określany jest prawidłowo. Student musi poza obecnością na zajęciach odbyć praktyki, a także zdobyć odpowiednią wiedzę studiując literaturę poza czasem zajęć oraz wykonując wyznaczone przez nauczycieli akademickich projekty. Czas który studenci muszą poświęcić poza zajęciami na zdobycie wiedzy i rzetelnych umiejętności jest dostosowany do ich możliwości. Studenci są zadowoleni z odpowiedniego do ich możliwości określenia nakładu pracy jaki muszą poświęcić w domu na kształcenie w ramach ocenianego kierunku. System jest więc zorientowany na proces uczenia się. Na podstawie informacji uzyskanych od studentów podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA należy stwierdzić, że system oceny zapewnia zrozumiałe określenie wymogów oraz przejrzystość i obiektywizm procesu formułowania ocen.

Dotychczasowa praktyka i zadowolenie studentów pozwalają domniemywać, że system obecnie wdrażany będzie przejrzysty i obiektywny, analogicznie do obowiązującego przed rozpoczęciem procesu zmian w tym zakresie.

7.3)

Plan studiów ma konstrukcję modułową a do poszczególnych modułów (przedmiotów) są przyporządkowane punkty ECTS. Pozwala to na zaliczanie osiągnięć studentów związanych z poszczególnymi modułami, a także umożliwia mobilność studenta. Regulamin studiów dopuszcza możliwość przeniesienia na inną specjalność, formę studiów lub inny kierunek. Student może ubiegać się o studiowanie na dodatkowej specjalności lub kierunku studiów. Regulamin studiów określa warunki przenoszenia zajęć zaliczonych na innym wydziale Uczelni bądź w innej Uczelni, w tym zagranicznej. Decyzje w zakresie przeniesienia zajęć należą do kompetencji dziekana. Warunkiem wskazanym do przeniesienia zajęć jest wykazanie w oparciu o przedkładaną przez studenta dokumentację zbieżności uzyskanych efektów kształcenia oraz uzyskanie co najmniej 30 punktów ECTS za semestr. Zasady stosowania punktów ECTS opisane zostały w sylabusach przedmiotów dostępnych dla studentów na stronie internetowej Uczelni. Plan studiów uwzględniający punkty ECTS przypisane do wszystkich przedmiotów oraz zasady organizacji studiów określone przez Regulamin studiów tworzą odpowiednie warunki instytucjonalne dla mobilności studentów.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość uczestnictwa w programie LLP Erasmus w zakresie wymiany studenckiej. Jednakże żaden student wizytowanego kierunku nie korzysta z tej możliwości. Za przyczynę zarówno Władze Wydziału jak i studenci wskazują niestacjonarny charakter studiów, a tym samym zobowiązania zawodowe i rodzinne studentów uniemożliwiające opuszczenie kraju na tak długi okres.

Z uwagi na daną sytuację Władze Wydziału podjęły starania o organizację praktyk w ramach programu LLP Erasmus. Krótszy czas przebywania za granicą oraz praktyczny charakter wymiany w odczuciu Władz Wydziału mogą być czynnikiem sprzyjającym do aktywności studentów w tym zakresie.

Ponadto Władze Wydziału uważają, że większa mobilność kadry akademickiej wykładającej na kierunku wpłynęłaby na mobilność studentów w tym zakresie.

Uczelnia dla wsparcia tej mobilności podpisała z szeregiem szkół wyższych w państwach UE umowy o współpracy przewidujące możliwość odbywania studiów zagranicznych w ramach Programu Erasmus. Jednak dominacja studentów niestacjonarnych powoduje, że poziom mobilności jest znikomy.

7.4)

Zasady pomocy materialnej dla studentów w Uczelni określa Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Gospodarki Krajowej w Kutnie, który jak wynika z rozmów odbytych w toku wizytacji został przyjęty zgodnie z przepisami art. 186 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci kierunku mają świadomość dotyczącą przysługujących im świadczeń, a także wiedzą gdzie znaleźć informacje w tym zakresie.

Decyzje wydawane studentom są zgodne z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Posiadają podstawę prawną, decyzję, uzasadnienie oraz pouczenie o możliwości odwołania się. Decyzje są skutecznie dostarczane studentom, o czym świadczą adnotacje i podpisy studentów na decyzjach i potwierdzenia dostarczenia listu poleconego dołączone do akt.

Kwestią pomocy materialnej zajmuje się Komisja stypendialna, która jak wynika z rozmów przeprowadzonych w toku wizytacji, została powołana na wniosek studentów zgodnie z art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Z relacji pracowników jednostki odpowiedzialnej za pomoc materialną oraz przedstawicieli studentów podział środków na pomoc materialną dla studentów odbywa się w myśl art. 174 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Analogiczne rozwiązania dotyczą kwestii ustalania wysokości dochodu uprawniającego studenta do ubiegania się o stypendium socjalne.

System pomocy materialnej dla studentów w Uczelni działa sprawnie i nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Nauczyciele akademicki odbywają dyżury przeznaczone na konsultacje ze studentami w terminach dogodnych dla studentów. Wykazują otwartość na potrzeby studentów wyznaczając dodatkowe godziny spotkań oraz umożliwiając kontakt mailowy. W odczuciu studentów jest to dobra praktyka i nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń w tym zakresie.

Studenci wizytowanego kierunku zgłaszają potrzebę zmiany w zakresie nauczania języków obcych. W odczuciu studentów obecny system nie jest nastawiany na rozwój związany ze studiowanym kierunkiem. Studenci chcieliby mieć możliwość odbywania zajęć uwzględniających słownictwo specjalistyczne, które w dzisiejszych czasach jest bardzo pożądane na rynku pracy.

Warto zauważyć, że w wyniku uwag zespołu oceniającego podczas podsumowania, władze Uczelni podjęły decyzję o wprowadzeniu zajęć z języka specjalistycznego i przesłały do PKA odpowiednią informację. Na podstawie Uchwały Rady Wydziału nr 2 z dnia 20 czerwca 2013 r., po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Programowej Wydziału Zarządzania, od roku akademickiego 2013/2014 zostanie wprowadzony dla studentów VI semestru kierunku „zarządzanie” przedmiot fakultatywny: „Język angielski- „Business English”.

Studenci ostatniego roku studiów wskazują na duże zaangażowanie i wsparcie merytoryczne nauczycieli prowadzących seminaria dyplomowe i promujących ich prace licencjackie. Ponadto wskazują na swobodę w wyborze promotora oraz tematu pracy dyplomowej.

Zawartość informacyjna sylabusów jest bardzo wysoka i wskazuje studentom na zakres treści programowych poszczególnych przedmiotów, pomoce dydaktyczne w formie literatury, wymagania związane z przedmiotem i sposób ich weryfikacji oraz kryteria oceny. Stanowią one tym samym istotną pomoc w procesie uczenia się.

W Uczelni działa organ samorządu studenckiego. Samorząd swoją działalność prowadzi na podstawie stosownego regulaminu. W toku wizytacji zostały przedstawione dokumenty potwierdzające stwierdzenie przez Senat Uczelni zgodności Regulaminu z obowiązującym prawem co jest zgodne z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zaangażowanie studentów w życie akademickie Uczelni jest słabe, a za przyczynę studenci wskazują niestacjonarny charakter studiów na wizytowanym kierunku.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Procedury rekrutacji na studia I stopnia są dla studentów przejrzyste oraz uwzględniają zasadę równych szans.

7.2) System oceny osiągnięć jest przejrzysty, obiektywny i zorientowany na proces uczenia się.

7.3) Struktura i organizacja programu studiów, w tym System ECTS umożliwia mobilność studentów. Studenci wizytowanego kierunku nie korzystają z możliwości wymiany międzynarodowej. Za przyczynę wskazuje się niestacjonarny charakter studiów na ocenianym kierunku. Uczelnia zamierza ubiegać się o możliwość prowadzenia wymiany studenckiej w zakresie praktyk studenckich licząc że to zwiększy mobilność studentów.

7.4) System pomocy, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi, społecznemu i zawodowemu studentów oraz osiąganiu zakładanych efektów kształcenia.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

Działania pro jakościowe w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie mają już kilkuletnią historię. Ich początek wyznacza Uchwała Senatu WSGK z dnia 26.09.2008 w sprawie przyjęcia Uczelnianego Systemu zapewniania Jakości kształcenia pod nazwą „Regulamin Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia”.

W okresie do nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym zidentyfikowano 10 zarządzeń Rektora oraz dwa do nich aneksy. W tym czasie Senat WSGK cztery swoje posiedzenia poświęcił problemom zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Podsumowaniem wszystkich przedsięwzięć w obszarze jakości kształcenia, które podjęto do końca roku 2011, było Zarządzenie nr 16 Rektora WSGK w Kutnie z dnia 30.09.2011r., w sprawie Wzorcowego Wydziałowego Regulaminu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zarządzenia to ustanawia Wzorcowy system i zobowiązuje Dziekanów Wydziałów do opracowania i przedstawienia do zatwierdzenia do dnia 1 kwietnia 2012 Wydziałowego Regulaminu Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia Wydziału.

Wyliczone powyżej inicjatywy Władz jednoznacznie potwierdzają dużą aktywność Szkoły w zakresie działań doskonalących jakość kształcenia. Wynikają one, co podkreślali członkowie Uczelnianej Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia, ze rozumienia i doceniania znaczenia tej problematyki w funkcjonowaniu i dalszym rozwoju Uczelni.

Uczelniany, wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, opracowany według zasad przyjętych w znowelizowanej Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym, został ustalony i zatwierdzony w Uchwale Senatu Nr 2 z dnia 31 marca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia i wprowadzenia od 1 kwietnia 2012 r. Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia pn. „Regulamin Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia”.

Zgodnie z postanowieniami tego dokumentu Zarządzeniem nr 10 z dnia 10 marca 2013 r. Rektor powołał 12 osobową Uczelnianą Komisję ds. Systemu Zapewnienia Jakości.

Analiza i ocena tego dokumentu konstytuującego Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) wskazuje, że obejmuje on standardowe elementy. Określono w nim zasadnicze cele systemu oraz jego funkcje, które uszczegółowiono podstawowymi

działaniami. Działania te tworzą podstawę dla opracowania poszczególnych procedur ich realizacji.

Podstawowymi funkcjami WSZJK są:

1. Monitorowanie standardów akademickich.
2. Ocena procesu nauczania.
3. Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.
4. Ocena dostępności informacji na temat kształcenia.
5. Ocena mobilności studentów.
6. Ocena warunków socjalnych studentów.
7. Zbieranie opinii absolwentów WSGK o przebiegu odbytych studiów.
8. Zbieranie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów WSGK.
9. Wypracowanie instrumentów służących do realizacji pkt. 1-8.

Ocena tych funkcji WSZJK z punktu widzenia wymagań stawianych temu systemowi w znowelizowanej Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, wskazuje na brak kilku kluczowych. Do takich funkcji zaliczyć można analizę, ocenę i doskonalenie: efektów kształcenia w programach kształcenia na studiach I oraz studiach podyplomowych, efektów kształcenia na rynku pracy, poziomu naukowego czy efektywności weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących.

Władze Wydziału poinformowały zespół oceniający PKA, że nowy projekt Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia znajduje się obecnie w końcowej fazie opracowania i będzie przedmiotem uchwał ciał kolegialnych Szkoły najbliższym czasie.

Zespół wizytujący, po zakończeniu wizytacji, otrzymał Uchwałę Nr 1 Senatu WSGK w Kutnie z dnia 24 czerwca 2013 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Analiza i ocena tego dokument pozwala na stwierdzenie, że określony w nim WSZJK jest kompleksowym rozwiązaniem obejmującym zbiór procedur dotyczących ewaluacji treści, środków, warunków, przebiegu i efektów kształcenia akademickiego w Uczelni. Jako narzędzie budowania kultury jakości daje możliwość, nie tylko, syntetycznego przeglądu możliwie wszystkich aspektów kształcenia oraz łatwy i szybki dostęp organów Uczelni – w zakresie ich kompetencji – do gromadzonych i na bieżąco aktualizowanych informacji, ale także pozwala na ich ocenę i doskonalenie. Jest, zatem poprawnie przygotowanym instrumentem zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA otrzymał Wydziałowy Regulamin Wewnętrzny Systemu Jakości Kształcenia Wydziału Zarządzania. To podstawowy dokument opisujący WSZJK na Wydziale. Władze Uczelni nie przedłożyły jednak jakiegokolwiek wewnętrznego aktu normatywnego, który pozwoliłby na stwierdzenie, czy i od kiedy taki dokument jest wewnętrzną normą prawną regulującą funkcjonowanie Systemu na Wydziale Zarządzania.

Celem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest doskonalenie procesu dydaktycznego i dostosowanie go do wymogów zmieniającego się rynku pracy. Wydział realizuje ten cel poprzez podejmowanie następujących funkcji:

1. Zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd planów studiów i programów kształcenia i związanych z nimi efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji/postaw społecznych,
2. Doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, metod kształcenia, stosowanych kryteriów i procedur oceniania studentów,
3. Dbanie o wysokie kwalifikacje kadry dydaktycznej,
4. Włączenie w proces zapewnienia jakości kształcenia studentów oraz pracodawców, poprzez zbieranie opinii studentów i absolwentów na temat realizacji procesu dydaktycznego, oraz opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów,
5. Wspieranie rozwoju aktywności kół naukowych i dbałość o uczestnictwo studentów w realizacji projektów badawczych,
6. Zapewnienie zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności naukowej i dydaktycznej,
7. Dbałość o sprawy studenckie, rozwijanie samorządności studenckiej,
8. Gromadzenie, analizowanie oraz regularne publikowanie aktualnych informacji dotyczących jakości oferowanych usług edukacyjnych.

Regulamin ten określa także podstawowe jednostki organizacyjne Wydziału, które mają realizować powyżej określony zestaw funkcji. Taki podmiotami są Dziekan i Prodziekan oraz Rada Wydziału, w ramach swoich obowiązków określonych w Statucie Uczelni oraz Wydziałowa Komisji ds. Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz Komisja Programowa kierunku Zarządzanie. Te dwie ostatnie jednostki powołano specjalnie dla realizacji zadań wynikających w niniejszego Regulaminu.

Wydziałowy Regulamin Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia Wydziału Zarządzania w swej treści zawiera wskazanie obszarów działań, których w sposób szczególny dotyczy WSZJK. Są nimi kolejno:

1. Organizacja systemu studiów,
2. Tworzenie i doskonalenie programów kształcenia,
3. Realizacja procesu dydaktycznego,
4. Kadra naukowo-dydaktyczna,
5. Studenci i absolwenci,
6. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego,
7. Cykliczne spotkania Dziekana z pracownikami Wydziału i przedstawicielami studentów oceniające realizację procesu dydaktycznego ze szczególnym uwzględnieniem oceny efektów kształcenia,
8. Publikowanie informacji o wynikach ankietyzacji,
9. Opracowanie form i sposobu promocji Wydziału.

Wszystkie wymienione powyżej obszary są skonkretyzowane pełniejszą charakterystyką poszczególnych funkcji. Opisuje się je uszczegóławiając każdą z nich funkcjami cząstkowymi, wskazuje podstawowe, choć tylko z nazwy, procedury ich realizacji, podaje metody i techniki umożliwiające podjęcie i wykonanie stosowanych zadań. Wszystko tworzy spójną całość tworzącą poprawnie skonstruowany instrument zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Zarządzania.

W toku wizytacji stwierdzono, także, że Dziekan Wydziału Zarządzania 30 września 2012 r. powołał 4 osobową Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Zarządzania. Komisja ta sporządza ze swojej działalności stosowne protokoły.

Uczelnia posiada dokumentację potwierdzającą funkcjonowanie Uczelnianej oraz Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia.

Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Rady Wydziału była omawiana problematyka związana z elementami systemu jakości kształcenia Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia. Zwraca się uwagę na fakt, iż protokoły z posiedzeń Rady Wydziału są bardzo lakoniczne, często tylko ograniczają się do przedstawienia porządku obrad.

Stopień upowszechnienia wyników monitorowania jakości kształcenia i uzyskanych w ten sposób efektów kształcenia sprowadza się do procesu ankietyzacji poszczególnych grup studenckich. Ujednolicenie tego procesu ankietyzacji dla wszystkich wydziałów Szkoły oraz poziomów kształcenia, zapewnia standaryzację i umożliwia pełniejszą i wyczerpującą, niż dotąd, analizę i ocenę uzyskanych informacji. Studenci za pośrednictwem swoich przedstawicieli w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są zapoznawani z wynikami ankiet, w tym formułowanymi i wynikającymi z nich wnioskami

Podane powyżej informacje jednoznacznie potwierdzają, że Wydział jako podstawowa jednostek organizacyjna Uczelni, prowadzi różnorodne działania mające na celu doskonalenia jakości kształcenia.

Reasumując można z pełnym przekonaniem stwierdzić, że opisane powyżej i ocenione wewnętrzne regulacje prawne wyznaczające budowę oraz funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, odnoszące się do całej Uczelni oraz jego Wydziału, odpowiadają standardom wyznaczonym nowelizacją Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przygotowany przez Wydział Zarządzania wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia tworzy skuteczną strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku „zarządzanie”, umożliwia systematyczną i kompleksową identyfikację, analizę i ocenę osiągniętych efektów kształcenia, a przede wszystkim stanowi właściwą podstawę doskonalenia programu kształcenia, efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji.

Funkcjonujący w Uczelni i na Wydziale wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, uwzględnia, co wcześniej podkreślono, podstawowe wymagania wynikające z nowelizacji Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Jest jednoznacznie ukierunkowany do wewnątrz Uczelni, ale jest również otwarty na interesariuszy zewnętrznych.

Jego słabą stroną jest, co należy tu zauważyć, zbyt relatywnie skromny zakres praktycznego zastosowania.

Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale Zarządzania, obrazują skromny, choć poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. Nieodczowne jest, zatem zdecydowanie zintensyfikowanie przedsięwzięć w tym zakresie. Konieczne jest szybkie podjęcie działań, wynikających z przyjętych uregulowań prawnych, które zapewnią doskonalenie WSZJK.

Dużej uwagi i staranności wymagać będzie ukształtowanie instrumentów oceny efektywności stosowanych, w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, narzędzi weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących dotyczących jakości kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia kierunku „zarządzanie”.

8.2)

Studenti, jako Interesariusze wewnętrzni, zasiadający w Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia biorą czynny udział w pracach komisji. Na ich wniosek, od następnego roku akademickiego, władze Wydziału mają rozpocząć organizowanie szkoleń dla studentów dotyczących jakości kształcenia. W ich ramach mają zostać szczegółowo poinformowani o swojej roli w procesie zapewniania jakości kształcenia, szczególnie w procesie ankietyzacji. Studenci oraz Władze Wydziału liczą, iż szkolenia te zachęcą studentów do rzetelnego wypełniania ankiet studenckich, co przyczyni się do usprawnienia całego procesu kształcenia, w tym szczególnie upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian.

Wskazane powyżej przykłady w sposób przekonywujący, jak się wydaje, wskazują, że proces budowy kultury jakości na Wydziale Zarządzania rozwija się, obejmując coraz to nowe jakościowo przedsięwzięcia. Skala wykorzystania zwłaszcza interesariuszy wewnętrznych jest satysfakcjonująca, ale zakres wykorzystania interesariuszy zewnętrznych - ograniczony i znajduje się na etapie wybranych działań cząstkowych. Nie ma charakteru kompleksowego, choć podejmowane przedsięwzięcia w tym zakresie uznać należy za interesujące i godne pełniejszego rozwinięcia.

Dotychczasowy udział studentów w budowie systemu zapewniania jakości kształcenia jakością kształcenia jest zauważalny i godny odnotowania. Ich aktywność, potwierdzona szeregiem opinii, daje gwarancję pełnego włączenia się tej grupy interesariuszy wewnętrznych w proces doskonalenia jakości kształcenia. Skromniej wygląda udział nauczycieli akademickich, którzy uczestniczą w podejmowaniu decyzji jako członkowie gremiów odpowiedzialnych za wdrażanie procedur zapewniających podnoszenie jakości usług edukacyjnych. Nie ulega wątpliwości, że najistotniejszą rolę w tym procesie będą odgrywały władze Uczelni i Wydziału Zarządzania.

Udział interesariuszy zewnętrznych w systemie zapewniania jakości jest zbyt mały, ma charakter nieformalny, nie ma cech systemowości.

Zdecydowanego uaktywnienia i pełniejszego zaangażowania wymagać będzie włączenie do systemu interesariuszy zewnętrznych szczególnie w zakresie analizy, oceny i doskonalenia ich potrzeb, także w kontekście rynku pracy oraz pełniejsze, bardziej kompleksowe wykorzystanie potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych.

W poprzedniej ocenie nie sformułowano zastrzeżeń dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktur a dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodow a	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+		+/-	+
umiejętności	+	+	+		+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+		+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Wewnętrzne regulacje prawne wyznaczające budowę oraz funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, odnoszące się do całej Uczelni oraz jego Wydziału, odpowiadają standardom wyznaczonym nowelizacją Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Przygotowany przez Wydział Zarządzania wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia tworzy skuteczną strukturę pozwalającą na budowę kultury jakości na kierunku „zarządzanie”, umożliwia systematyczną i kompleksową identyfikację, analizę i ocenę osiągniętych efektów kształcenia, a przede wszystkim stanowi właściwą podstawę doskonalenia programu kształcenia, efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji.

Dotychczasowe działania projakościowe prowadzone na Wydziale Zarządzania, obrazują skromny, choć poprawnie realizowany, zestaw przedsięwzięć doskonalących jakość kształcenia. Nieodczuwalne jest, zatem zdecydowane zintensyfikowanie przedsięwzięć w tym zakresie. Konieczne jest szybkie podjęcie działań, wynikających z przyjętych uregulowań prawnych, które zapewnią doskonalenie WSZJK. Zdecydowanego uaktywnienia i pełniejszego zaangażowania wymagać będzie włączenie do systemu interesariuszy zewnętrznych szczególnie w zakresie analizy, oceny i doskonalenia ich potrzeb, także w kontekście rynku pracy oraz pełniejsze, bardziej kompleksowe wykorzystanie potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych.

Dużej uwagi i staranności wymagać będzie ukształtowanie instrumentów oceny efektywności stosowanych, w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, narzędzi weryfikacji i oceny działań korygujących, naprawczych i doskonalących dotyczących jakości kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia kierunku „zarządzanie”.

8.2) Proces budowy kultury jakości na Wydziale Zarządzania rozwija się, obejmując coraz to nowe jakościowo przedsięwzięcia. Skala wykorzystania zwłaszcza interesariuszy wewnętrznych jest satysfakcjonująca. Udział interesariuszy zewnętrznych w systemie zapewniania jakości jest zbyt mały, ma charakter nieformalny, jest realizowany w sposób niesystematyczny, nie ma cech systemowości.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco (6)	w pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1. koncepcja rozwoju kierunku		X			
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		x			
3. program studiów		X			
4. zasoby kadrowe		X			

5. infrastruktura dydaktyczna		X			
6. prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Potencjał kadrowy oraz infrastruktura dydaktyczna pozwala na rozwój kierunku. Spadająca liczba studentów tworzy istotne zagrożenie dla dalszego rozwoju kierunku zarządzanie. Uczelnia powinna podjąć bardzo aktywną współpracę z lokalnym rynkiem pracy i dostosować profil specjalności kształcenia do oczekiwań rynku pracy.