

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 7-8 grudnia 2013 r. na kierunku „administracja”
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych
w Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie
Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący:

dr hab. Krzysztof Szewior – członek PKA,
członkowie:

dr hab. Bogumił Szmulik – członek PKA,
dr Piotr Sitniewski – ekspert PKA,
Artur Gawryszewski – ekspert formalno – prawny,
Agnieszka Marchlewska – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacja o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy PKA. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, lektury prac etapowych, hospitacji zajęć dydaktycznych, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni oraz Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły bardzo dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki

Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie uzyskał uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku „administracja” na mocy decyzji nr MNiSW-DNS-WUN-6021-2539-1/EK/09 Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 maja 2009 r. Na wyższej wymienionym kierunku studiów kształcenie prowadzone jest w czterech specjalnościach: „administracja i bezpieczeństwo publiczne”, „administracja publiczna i samorządowa”, „administracja ochrony granic” oraz „zarządzanie zasobami lokalnymi”. Wymienione specjalności zostały zatwierdzone Uchwałą nr 10/2013 Senatu Uczelni z dnia 22 marca 2013 r.

Strategia Uczelni została zatwierdzona uchwałą nr 11/2012 Senatu z dnia 23 marca 2012 r. Strategia realizuje **Misję Uczelni**, którą jest nauczanie w zawodach społecznie i regionalnie użytecznych i przyczyniających się do rozwoju kapitału intelektualnego i społecznego Warmii i Mazur, kształcenie kadr dla gospodarki wolnorynkowej, prowadzenie badań naukowych umożliwiających dostosowanie jednostek i społeczności do zmian i kształtowania przyszłości, jak również czynnego uczestnictwa w obszarze szkolnictwa wyższego. Misja koncentruje się na rozwijaniu u studentów katalogu umiejętności pozwalających po ukończeniu studiów na podejmowanie samodzielności ekonomicznej i kooperacji z sektorem publicznym. Cele wynikające z misji Uczelni zamierza osiągnąć poprzez wysoką jakość kształcenia oraz dostosowywanie oferty kształcenia kierunkowego (pedagogika, ekonomia, administracja) i specjalnościowego do rzeczywistych potrzeb i oczekiwań otoczenia społecznego i akademickiego.

Uczelnia dąży do:

- a. kształcenia i prowadzenia badań umożliwiających dostosowywanie jednostek i społeczności do zmian oraz uczestnictwa w EOSW;
- b. zakorzenienia się w społeczności w celu stworzenia związku działań z potrzebami społecznymi;
- c. uwzględnienia potrzeby rozwoju gospodarczego, społecznego i kulturowego poprzez działalność naukową i dydaktyczną;
- d. utrwalania akademickich obyczajów i wzorców kulturowych oraz poszanowania tradycji Uczelni;
- e. propagowania proaktywnej kultury organizacyjnej;
- f. zapewnienia i potwierdzenia jakości kształcenia poprzez akredytacje, certyfikaty, rankingi.

Władze przedstawiły Strategię Rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie WSiIE w Olsztynie na lata 2012-2020 zatwierdzoną uchwałą nr 4/2012 Rady Wydziału z dnia 11 maja 2012 r. **Strategia Wydziału** wskazuje obszary dostosowania do szkolnictwa wyższego, do rynku pracy, do warunków demograficznych. Cele strategiczne odnoszą się do umacniania pozycji Uczelni na rynku edukacyjnym poprzez zapewnienie kadry o wysokich kwalifikacjach oraz optymalizację kierunku i koncepcji kształcenia. Strategia kanalizuje wysiłki Uczelni w obszarach tożsamy z zawartymi w Misji. Kładzie się w niej nacisk na dostosowanie kształcenia do reformującego się szkolnictwa wyższego, wymagań Krajowych Ram Kwalifikacji, podniesienie jakości kształcenia oraz współpracę edukacyjną ze środowiskiem lokalnym.

Cele strategiczne WSiIE TWP sprowadzają się do:

- a. realizacji nowelizacji ustaw reformujących szkolnictwo wyższe;
- b. poszerzenia oferty edukacyjnej, badań naukowych, rozwoju kadry naukowej i administracji;
- c. doskonalenia procesu dydaktycznego;
- d. rozwoju bazy naukowej i dydaktycznej;
- e. współpracy z otoczeniem społecznym;
- f. efektywnego zarządzania i finansowania działalności Uczelni.

Każdy cel strategiczny został rozpisany na zadania, które pozostają ze sobą w ścisłym powiązaniu.

Kształcenie na kierunku *administracja* zapoczątkowano w WSliE TWP na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie w roku akademickim 2009/2010. Wybór kierunku administracja pozostaje w zgodzie z celem funkcjonowania Uczelni i jej oddziaływaniem środowiskowym, w sposób naturalny sytuuje kształcenie w dziedzinie nauk prawnych i dyscyplinach naukowych, nauki o administracji i nauki o polityce publicznej. Kładzie się nacisk na powiązanie wiedzy o historycznej i współczesnej specyfice regionu z jednoczesnym odniesieniem do bieżących funkcjonalnych aspektów działania regionu, administracji publicznej i jej społeczno – politycznego otoczenia. Odpowiada temu także kształcenie poprzez specjalności: „*administracja publiczna i samorządowa*”; „*administracja i bezpieczeństwo publiczne*”; „*administracja ochrony granic*”; „*zarządzanie zasobami lokalnymi*”.

- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju

Program studiów został sprofilowany pragmatycznie, uwzględnia wymogi rynku pracy, potrzeby regionu, oczekiwania środowiska gospodarczego i instytucji samorządowych. Wprowadzie programy kształcenia poprzedzające reformę z 2011 roku bazowały na standardach kształcenia, ale poprzez specjalności starano się rekompensować ogólnie określone ramy, natomiast program kształcenia osadzony na idei efektów kształcenia pozwolił Uczelni na silniejsze sprofilowanie się. W tym celu zasięgnięto opinii interesariuszy poprzez Radę Konsultacyjną ds. Społeczno-Gospodarczych.

Uczelnia wykorzystała zalecenie interesariuszy odnoszące się do zastosowania wiedzy teoretycznej do rozwiązywania konkretnych przypadków, powiązania wiedzy z zakresu administracji i prawa z codziennym ich funkcjonowaniem i stosowaniem, szczegółowego poznania pracy jednostek administracji ze szczególnym uwzględnieniem jednostek administracji funkcjonujących w regionie i na pograniczu, a także rozwój takich kompetencji, które są ściśle powiązane z powyżej postulowanymi efektami kształcenia.

Rada Konsultacyjna (Zarządzenie Rektora z lutego 2013 roku) spotykała się kilkakrotnie, wówczas dyskutowano o roli pracodawców w dostarczaniu wiedzy; odbiorze jakości

kształcenia i budowaniu jego jakości w Uczelni, sposobie kooperacji i wymiany poglądów; umiędzynarodowieniu; specjalnościach; praktykach zawodowych; studiach podyplomowych (spotkanie w dniach: 28/06/2013; 30/10/2013). Szczególnie dobrze układają się kontakty z przedstawicielami jednostek władz samorządowych i organów władzy państwowej, co znajduje swe odzwierciedlenie w strukturze Rady Konsultacyjnej. Stan ten wynika zapewne ze strukturalnych uwarunkowań regionalnego i lokalnego rynku gospodarczego. Interesariusze zewnętrzni są w bardzo wielu przypadkach oferentami miejsc realizacji praktyk studenckich, ten punkt styczności z Uczelnią także wykorzystuje się do pozyskiwania wiedzy o jakości kształcenia oraz wzajemnego informowania się o potrzebach i wyzwaniach względem szkolnictwa wyższego. Niektóre porozumienia zawierają w sobie komponent badawczy, konsultacyjny a także dydaktyczny.

Uczelnia może posiłkować się w projektowaniu kształcenia stanowiskiem interesariuszy wewnętrznych wyrażonym w ankietach ewaluacyjnych oraz w panelu „*Oczekiwania pracodawców warmińsko-mazurskiego rynku pracy w zakresie gospodarki i administracji a przygotowanie zawodowe absolwentów Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie*”, którego organizatorem była Uczelnia w roku 2012 i 2013. Za ważne uznaje się także bieżące, często nieformalne spotkania i wymianę poglądów pomiędzy pracownikami Wydziału.

Udział studentów w ustalaniu koncepcji kształcenia jest nieudokumentowany, ma charakter nieformalny, co jednakże nie utrudnia możliwości przekazania swoich uwag bezpośrednio Dziekanowi lub Samorządowi Studenckiemu.

Samorząd Studencki pozytywnie zaopiniował projekt efektów kształcenia dla ocenianego kierunku i ich relację z efektami kształcenia dla obszarów kształcenia. Nie wniósł do projektu żadnych uwag.

W odniesieniu do procesu zapewniania jakości kształcenia, przedstawiciele studentów są członkami m.in. uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia oraz wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Z racji na niestacjonarny charakter studiów, studenci ocenianego kierunku nie są członkami ww. komisji.

Studenci pozytywnie oceniają koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku dlatego też nie wnoszą do niej żadnych uwag.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Uczelnia wybierając kierunki studiów z obszaru nauk społecznych zachowuje tożsamość kształcenia humanistyczno – społecznego, w procesie dydaktycznym usiłuje pozytywnie odpowiedzieć na potrzeby studiujących i otoczenia.
- 2) Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym specjalności i treści kształcenia. Podmioty zewnętrzne wspierają Uczelnię w realizacji praktyk studenckich oraz subsydiarnie w niektórych obszarach aktywności. Studenci pozytywnie oceniają koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, dlatego nie wnoszą do niej żadnych uwag.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; opis efektów jest publikowany

ZO poddał oglądowi dokumentację dotyczącą weryfikacji oceny/efektów kształcenia (protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta, dyplomy wraz z suplementami) która jest przechowywana w teczkach studentów (absolwentów), i jest sporządzana zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dokumentacji przebiegu studiów z dnia 14 września 2011 r. (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Przedstawiono Zarządzenie nr 23/13 Rektora Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie z dnia 25 października 2013 r. dotyczące zaleceń w przygotowaniu prac dyplomowych w Uczelni. Teczki akt osobowych studenta przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat (zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia).

Kształcenie na kierunku „administracja” uruchomione zostało w WSiIE TWP na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie w roku akademickim 2009/2010 i dotyczy obszaru nauk społecznych, koncentrując się jednocześnie na dziedzinie nauk prawnych związanych z prawem i nauką o administracji, a także na dziedzinie nauk społecznych w zakresie nauki o polityce publicznej.

Program studiów sprofilowany został w sposób pragmatyczny, uwzględniając zarazem prawa rynku pracy, potrzeby regionu, oczekiwania środowiska gospodarczego i instytucji samorządowych, a także licznych instytucji tworzących infrastrukturę społeczną. Tym samym przyjęta koncepcja kształcenia jednoznacznie nawiązuje do *Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie w latach 2012 – 2020*, zgodnie z którą misją Uczelni pozostaje przede wszystkim kształcenie w zawodach niezbędnych dla rozwoju gospodarki i mieszkańców Warmii i Mazur.

Programy kształcenia z toków studiów rozpoczętych przed rokiem akademickim 2012/2013 powstały zgodnie z obowiązującymi ówczesnie standardami kształcenia dla kierunku „administracja”, które obowiązywały do roku akademickiego 2011/2012. Programy kształcenia, które obowiązują od roku akademickiego 2012/2013, zostały opracowane zgodnie z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji, na bazie wymogów środowiskowych kształcenia dla kierunku „administracja” oraz z uwzględnieniem opinii interesariuszy. Istotną jest tu rola Rady Konsultacyjnej ds. Społeczno-Gospodarczych, której zadaniem jest m.in. doradztwo w zakresie aktualizacji programów studiów, poprzez ich dostosowanie do zmian gospodarczych oraz oczekiwań rynku w regionie Rada powołana zarządzeniem nr 08/13 Rektora Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie z dnia 20 lutego 2013 r.

Ważnym źródłem opinii były także ankiety przeprowadzone wśród studentów oraz opinie wyrażone przez uczestników panelu „*Oczekiwania pracodawców warmińsko-mazurskiego rynku pracy w zakresie gospodarki i administracji a przygotowanie zawodowe absolwentów Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie*”, którego organizatorem była WSiIE TWP (2012; 2013), jak i indywidualne i nieformalne spotkania organizowane przez władze

Wydziału. W związku ze specyfiką kierunku udział interesariuszy w procesie dostosowywania efektów kształcenia do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych jest widoczny, przy czym dotyczy to głównie przedstawicieli instytucji samorządowych, ze szczególnym uwzględnieniem Straży Granicznej. Współpraca ta przebiega w różnych obszarach, a jej wyrazem są m.in. praktyki studenckie czy prowadzenie zajęć przez praktyków administracji.

Uczenia zatwierdziła zmodyfikowane efekty kształcenia na studiach I stopnia na kierunku „administracja”. W powyższej uchwale zostały określone efekty kierunkowe oraz przyporządkowane do efektów obszarowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Efekty kształcenia dla kierunku „administracja” zostały opracowane zgodnie z aktualnie obowiązującym prawem i wymogami merytorycznymi Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla szkolnictwa wyższego. Proces dostosowywania kształcenia do nowych wymogów rozpoczął się w 2012 roku wyznaczeniem Wydziałowego koordynatora KRK oraz uczestnictwem przedstawicieli Wydziału w konferencjach merytoryczno-metodycznych organizowanych w celu popularyzacji problematyki KRK w środowisku akademickim.

Zestaw efektów kształcenia dla kierunku „administracja” na poziomie studiów pierwszego stopnia, w formie studiów niestacjonarnych składa się z 31 efektów (11 efektów w obszarze wiedzy, 12 w obszarze umiejętności i 8 w zakresie kompetencji społecznych). Analiza formalna zaprogramowanych efektów kształcenia pozwala na pozytywną ich ocenę. Liczba zaprogramowanych efektów, ich konstrukcja formalna i merytoryczna oraz odniesienie do efektów wskazanych przez Uczelnię obszarów kształcenia nauk społecznych są poprawne. Kierunkowe efekty kształcenia opracowane przez Uczelnię cechuje poprawność ujęcia merytorycznego, a ich zakres i skala trudności są adekwatne do deklarowanego poziomu kwalifikacji studiów. Efekty są merytorycznie odpowiednie do ogólnoakademickiego profilu kształcenia.

Program kształcenia obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, które mają zróżnicowany charakter, choć miejsca ich odbywania nie budzą wątpliwości. Ich celem jest przygotowanie studentów do wykonywania przyszłej pracy zawodowej oraz nabycie stosownych kompetencji i umiejętności. Szczegółowe zasady realizacji praktyk określają dokumenty Uczelni, dostępne za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Uczelnia zawarła liczne porozumienia w sprawie miejsca odbywania praktyk. Dokonano ewaluacji zasad odbywania praktyk, oraz przeprowadzono w tym zakresie stosowne rozmowy. Wynika z nich, że:

1. Studenci mogą zostać zwolnieni z obowiązku odbywania praktyki zawodowej
2. Prawidłowo prowadzone są dzienniki stanowiące podstawę zaliczenia praktyki.
3. Opiekę naukową nad przebiegiem praktyk sprawuje opiekun naukowy specjalności.
4. Występuje zgodność miejsc praktyk z założonymi do osiągnięcia efektami kształcenia
5. Przebieg praktyk jest słabo ewoluowany przez samych studentów.
6. Podmioty przyjmujące na praktykę nie mają zinstytucjonalizowanej, cyklicznej możliwości przesyłania swoich uwag odnośnie samych praktykantów, jak i przebiegu praktyk. System w tym zakresie wymaga korekty.

Matryca efektów kształcenia osiąganych na studiach I stopnia, w formie studiów niestacjonarnych w cyklu kształcenia rozpoczętym w 2012 roku, zawiera rozkład efektów kierunkowych na cztery moduły, realizowane w formie specjalności: Specjalność 1 – APiS – Administracja publiczna i samorządowa (13 przedmiotów); Specjalność 2 – AiBP – Administracja i bezpieczeństwo publiczne (11 przedmiotów); Specjalność 3 – AOG – Administracja ochrony granic (13 przedmiotów); Specjalność 4 – ZZL – Zarządzanie zasobami lokalnymi (12 przedmiotów). Program studiów pierwszego stopnia, w formie studiów niestacjonarnych zawiera dla każdego z wyżej wskazanych modułów zaprogramowane efekty kształcenia. Stanowią one zespół efektów kształcenia z rozróżnieniem na efekty wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty modułowe utrzymują merytoryczną więź z efektami kierunkowymi, występuje właściwe wzajemne wynikanie oraz stosowny podział. Istnieje więc realnie zakładana możliwość osiągnięcia kierunkowych oraz przedmiotowych i modułowych (w ramach specjalności) efektów kształcenia.

ZO ocenił merytoryczną spójność zaprogramowanych efektów kształcenia z efektami szczegółowymi opracowanymi dla przedmiotów kształcenia.

W matrycy, kierunkowe efekty kształcenia odniesione są do poszczególnych modułów. Modułowe efekty kształcenia sformułowane zostały w programie studiów, wraz ze stosownym podziałem na obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zawarte w sylabusach efekty przedmiotowe zawierają wskazania do odnośnych efektów modułowych, czy kierunkowych.

Doświadczenie w zasadności przypisywania poszczególnych efektów do obszarów kompetencji znajduje się w początkowej fazie, nie mniej należy podkreślić solidność pracy organizacyjnej, którą władze Uczelni włożyły w ten projekt. Wydaje się, że program w tym zakresie będzie stale udoskonalany.

Podczas pierwszych zajęć studenci ocenianego kierunku, zostają zaznajomieni z zakładanymi efektami kształcenia przez nauczycieli akademickich prowadzących przedmioty. Dodatkowo, poszczególne sylabusy przedmiotów, zawierające opis zakładanych efektów kształcenia, są dostępne dla studentów na stronie internetowej Uczelni oraz w sekretariacie Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Zapewniona jest więc ich ogólna dostępność.

- 2) Efekty kształcenia danego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne

Merytoryczna ocena efektów kierunkowych i ich klarowności pozwala na stwierdzenie, że spełniają one wymagania poprawności i czytelności, i pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji.

System weryfikacji kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia i występuje na wszystkich etapach kształcenia. W Uczelni stosuje się 6 stopniową skalę ocen, od bardzo dobry po niedostateczny (§ 20 ust. 2 Regulaminu Studiów).

Ogólna ocena sformułowania efektów kształcenia i możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji jest w miarę pozytywna. Istotniejszych zastrzeżeń nie budzą efekty w zakresie wiedzy określone dla modułów obowiązkowych – ogólnych oraz dla poszczególnych

specjalności. Określona w nich wiedza na temat struktur, instytucji, zjawisk i procesów społecznych jest weryfikowalna.

Z opinii studentów wynika, że efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku zostały określone w sposób zrozumiały i przejrzysty. Studenci nie zgłaszali w tym zakresie uwag. Użyte w ich opisach sformułowania językowe są zgodne ze sformułowaniami, jakie powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów kształcenia. Jednocześnie użyte sformułowania merytoryczne są precyzyjne i pozwalają zrozumieć zarówno specyfikę kierunku, jak i unikalność oferty edukacyjnej.

- 3) Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiając weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny

Stałe monitorowanie procesu realizacji programu kształcenia na kierunku „administracja” oraz zakresu osiąganych efektów kształcenia prowadzone jest w ramach procedur kontrolnych Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia (skr. UKJK).

Na Uczelni stosuje się następujące procedury potwierdzania efektów kształcenia:

- studenci są oceniani wg skali określonej Regulaminem studiów (§ 20 ust. 2);
- warunki oraz forma zaliczeń ćwiczeń i wykładów, jak również literatura przedmiotu oraz terminy konsultacji podawane są studentom na pierwszych zajęciach;
- podstawą zaliczenia ćwiczeń jest frekwencja, aktywny udział w zajęciach oraz wykonanie dodatkowych zadań (sprawdziany, kolokwia etc.). Obecność studentów na ćwiczeniach jest obowiązkowa. W przypadkach nieobecności sposób uzupełnienia powstałych zaległości jest uzgadniany z prowadzącym ćwiczenia. Ćwiczenia zalicza się na ocenę;
- podstawą zaliczenia wykładów jest uzyskanie oceny z egzaminu lub zaliczenia na podstawie kolokwium, testu itp. Egzamin lub zaliczenie może mieć formę pisemną (opisową lub testową) lub ustną;
- wyniki zaliczeń i egzaminów są wpisywane do protokołu, indeksu, karty okresowych osiągnięć studenta.

W Uczelni na wszystkich etapach procesu kształcenia – włącznie z dyplomowaniem - funkcjonuje system weryfikacji efektów kształcenia. Jego obecna postać wymaga jednak rozwijania i doskonalenia, szczególnie w zakresie końcowej weryfikacji efektów kształcenia w postaci prac licencjackich.

Analiza dokumentów potwierdza funkcjonowanie wszystkich, wymienionych elementów systemu. System weryfikacji osiągania przez studenta zakładanych efektów kształcenia odbywa się przede wszystkim na poziomie poszczególnych zajęć i przedmiotów rozumianych jako zamknięta całość merytoryczno-metodyczna w zakresie dydaktyki nauczania i metodyki ewaluacji. Nauczyciele akademicki dokonali w ramach sylabusów szczegółowego wyjaśnienia efektów, które zamierza osiągnąć student w obrębie wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz wskazano metody weryfikacji stopnia osiągania efektów przez studentów. Prowadzący stosują różnorodne formy oceny oraz weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studenta zakładanych dla przedmiotu (modułu) efektów kształcenia. Pozwala to na prawidłową analizę wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta.

Stopień opanowania wiedzy przez studentów w zakresie danego przedmiotu podlega okresowej weryfikacji. Szczegółowe przepisy w tym zakresie zawiera „Regulamin studiów”, który określa m.in.: formy nauczania, zaliczenie zajęć, sposób zaliczeń komisyjnych oraz zaliczeń semestru i roku. Przyjęto, że podstawą weryfikacji efektów kształcenia mogą być: testy, prezentacja, napisanie pracy semestralnej (eseju), udział w debacie podczas zajęć, referat itp. O wyborze formy sprawdzania osiągniętych efektów kształcenia decyduje wykładowca.

Powstaje zasadnicza wątpliwość, jaki jest cel tzw. „projektów specjalistycznych”. Z analizy kilkunastu nie wynika, że prowadzą one do należytej weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Ten element zdecydowanie należy ocenić negatywnie. W warstwie dokumentacyjnej istnieją określone założenia, jednak od strony praktycznej nie ma możliwości by tak sporządzane projekty (wynik analizy kilkunastu losowo dobranych) prowadziły do jakiegokolwiek weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Z analizy przedstawionych dokumentów, jak i na podstawie opinii uzyskanych podczas spotkania ZO ze studentami, należy również stwierdzić, że efekty są sprawdzalne, co jest możliwe również dzięki właściwemu systemowi ich oceny. Zwraca się jednak uwagę, że system ten wykazuje określone braki gdy chodzi o ostateczną weryfikację efektów końcowych. Skoro projekty specjalistyczne się w tym zakresie nie sprawdziły, ważne by prace licencjackie spełniały właściwie zadanie należytej weryfikacji zakładanych do osiągnięcia efektów kształcenia.

Uczelnia prowadzi monitoring wyników zaliczeń i egzaminów. W raporcie samooceny zawarta została struktura ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej i egzaminu dyplomowego. Analizą objęto studentów kierunku „administracja”, którzy zaliczyli rok akademicki 2012/2013. Do egzaminu dyplomowego przystąpiło 92 studentów i 100,00% uzyskało wynik pozytywny, a średni wynik egzaminu dyplomowego to 4,0.

Ponadto studenci uzyskali następujące wyniki z egzaminu dyplomowego: 5,0 (32,61 %); 4,5 (5,43 %); 4,0 (26,09%); 3,5 (13,04 %); 3,0 (22,83%). Z analizy pozostałych wyników ocen uzyskanych przez studentów II i I roku studiów w roku akademickim 2012/2013 wynika, że oceny bardzo dobre stanowiły około 33,03%, oceny dobre i dobry plus stanowiły około 32,76%, oceny dostateczny i dostateczny plus stanowiły około 34,08% ogólnej liczby uzyskanych ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej. Oceny niedostateczne to znikomy odsetek (0,12%) wszystkich ocen sesji egzaminacyjnej i dotyczyły 3 studentów, którzy uzyskali warunkowy wpis na kolejny rok studiów. Analiza wykazuje, że istniejące i stosowane w uczelni systemy weryfikacji efektów kształcenia są właściwie wykorzystywane, i sytuacja nie wykazuje żadnych nieprawidłowości. Warto jednak, by tego typu analizy były sporządzane za każdym razem, po każdej zakończonej sesji. Wtedy będzie można mówić o właściwie funkcjonującym systemie, a nie jedynie o działaniach stosowanych incydentalnie.

Poddane oglądowi wybrane karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, iż dokumenty te są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Oceny poszczególnych osób są zróżnicowane. W wybranych losowo teczках absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Analiza

dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządzane są one poprawnie.

Przyczyny wymieniane jako powód odsiewu w Uczelni występują dosyć powszechnie w całym środowisku akademickim. W raporcie samooceny zostały opisane bardzo szczegółowo przyczyny odsiewu. Sprawność kształcenia na kierunku „administracja” w roku akademickim 2012/2013 wynosi 92,43%. Na III roku studiów 96,91%, II roku studiów 95,50%, na I roku studiów 77,78%. Na dzień 01.10.2012 r. ogólna liczba studentów III roku studiów wynosiła 97 osób. W ciągu roku akademickiego dwie osoby zrezygnowały ze studiów z powodów osobistych, co stanowiło 2,06% ogółu studentów III roku. Jedna osoba została skreślona z powodu nieuiszczania opłat za studia. W ciągu roku akademickiego zrezygnowały z dalszej nauki trzy osoby, co stanowiło 2,70% studentów, dwie osoby skreślono z listy studentów z powodu nieuzyskania zaliczenia roku, co stanowi 1,80% stanu studentów II roku. Głównym powodem skreśleń z listy studentów była rezygnacja z nauki. W minionym roku akademickim 11 osób zrezygnowało z dalszej nauki, co stanowiło 15,28% ogółu studentów I roku studiów. 5 osób (6,94%) zostało skreślonych z listy studentów, z powodu nieuiszczania opłat za studia. Głównym powodem odsiewu studentów na ocenianym kierunku była rezygnacja z dalszej nauki z powodów osobistych (5,70% stanu studentów). Należy jednak zauważyć, że ten powód dominował na I roku studiów. Skreślenia z powodu niezaliczenia roku to ogólnie znikomy odsetek studentów (0,07%). Skreślenia z powodu niewywiązywania się z umowy określającej warunki odpłatności za studia to 2,14% ogółu studentów. Stosunkowo wysoki procent odsiewu uwarunkowany jest niewielką liczbą studentów do, których się odnosi. Przyczyny są charakterystyczne dla środowiska.

Studenci są świadomi tego, jaką wiedzę i umiejętności powinni zdobyć, aby uzyskać zaliczenie z przedmiotu. Służą temu najczęściej przedstawione w sylabusach treści programowe oraz przez prowadzących - warunki zaliczenia. W opinii studentów, stosowany system weryfikacji efektów kształcenia jest prawidłowy i obiektywny. W zależności od przedmiotu, zaliczenia przyjmują formę ustną bądź pisemną. Warunki i kryteria zaliczeń oraz egzaminów podawane są zawsze podczas pierwszych zajęć w semestrze i odpowiadają treściom przekazywanym podczas zajęć. W trakcie cyklu dydaktycznego nie ulegają zmianie warunki i forma zaliczenia zajęć.

Można więc stwierdzić, że system weryfikacji efektów kształcenia istnieje, jednak niektóre jego elementy wymagają zmiany, gdyż nie spełniają swojej roli. Widząc taką potrzebę władze uczelni zdecydowały się na wprowadzenie prac licencjackich od kolejnego roku akademickiego, jako kończący, poza egzaminem dyplomowym, element weryfikacji osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

Zbiór kart opisów przedmiotów jest udostępniany studentom na pierwszych zajęciach z danych przedmiotów. W trakcie wizytacji udało się potwierdzić istnienie list obecności wraz z zespołem kryteriów ocen aktywności na poszczególnych zajęciach oraz system ankietowania studentów. Weryfikacja materiałów dostarczonych przez Uczelnię potwierdza, że Władze Uczelni kierują się polityką względnej transparentności efektów kształcenia w celu zapewnienia informacji o ofercie dydaktycznej na kierunku „administracja”. Opis systemu oceny osiąganych przedmiotowych efektów kształcenia i sposobów ich weryfikacji zawarty jest w sylabusach przedmiotowych. Każdy nauczyciel akademicki jest zobowiązany do przekazania studentom sylabusów na pierwszych zajęciach z przedmiotu oraz omówienia

systemu oceny osiąganych efektów przedmiotowych i sposobów ich weryfikacji. Studenci potwierdzili, że nauczyciele akademicki podają te informacje na pierwszych zajęciach.

Sylabusy wskazują w sposób szczegółowy jakie efekty kształcenia podlegają weryfikacji, umożliwiając dostępność opisu założonych efektów kształcenia. Sylabusy są w wersji papierowej i elektronicznej. Rozmowy z kadrami i studentami pokazały, że treść tych dokumentów jest znana ale nie jest przedmiotem dyskusji czy ocen. Analiza wybranej dokumentacji studiów – sylabusów oraz protokołów zaliczeniowych sesji egzaminacyjnych wskazuje na zachowanie ustandaryzowanych wymagań zapewniających transparentność i obiektywizm przy formułowaniu ocen. Potwierdzeniem tego jest brak uwag krytycznych dotyczących badanej kwestii ze strony studentów.

Z punktu widzenia studentów powszechność dostępu do systemu realizowana jest poprzez obowiązek publikowania przez nauczycieli sposobu weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach. Podczas spotkania z ZO, studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że w trakcie zajęć są w stanie osiągnąć efekty, które uczelnia przedstawia jako docelowe. Zdaniem studentów formy egzaminów i testów są właściwie dobrane i sprawdzają efekty kształcenia we wszystkich trzech kategoriach, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kryteria oceny opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia są zrozumiałe dla studentów, a wykładowcy stosują się do nich przez cały okres trwania zajęć. System weryfikacji efektów kształcenia zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowanych ocen, a wymagania stawiane wobec studentów są ustandaryzowane. Studenci są informowani o warunkach zaliczenia przedmiotu, są oceniani obiektywnie, na podstawie swoich umiejętności oraz mają zapewnioną możliwość wglądu do swoich prac. System weryfikacji ich osiągnięć jest dostosowany do charakteru kierunku.

- 4) Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów kierunku „administracja” Uczelnia realizuje w oparciu o wytyczne zawarte w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. W strukturze Uczelni istnieje Biuro Karier, którego zadaniem jest min. monitorowanie rozwoju karier absolwentów, badanie opinii pracodawców nt. przygotowania zawodowego absolwentów.

Badaniem opinii absolwentów zajmuje się powołany zarządzeniem rektora Ogólnouczelniany Zespół Roboczy ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów WSiE TWP w Olsztynie. Opracowany przez zespół system zakłada cykliczne przeprowadzenie badań w V etapach z zastosowaniem ankiet:

- I etap – akcja informacyjna adresowana do przyszłych absolwentów, stworzenie bazy danych;
- II etap – prowadzenie badań, sporządzenie raportu i jego publikacja na stronie uczelni;
- III etap – prowadzenie badań 1 rok od ukończenia studiów;
- IV etap – prowadzenie badań 3 lata od ukończenia studiów;
- V etap – prowadzenie badań 5 lat od ukończenia studiów.

W zakresie jaki umożliwiają sytuacja faktyczna oraz otoczenie prawne, losy absolwentów są Uczelni znane, a wyniki obserwacji wykorzystywane są w doskonaleniu jakości procesu kształcenia. Uczelnia prowadzi monitoring losów absolwentów z wykorzystaniem ankiet

elektronicznych. Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch części. Pierwsza skierowana była do wszystkich absolwentów, zawierała pytania dotyczące wieku, płci, ukończonego wydziału, kierunku i specjalności wraz z rodzajem i trybem studiów. Kwestionariusz zawierał również pytania o plany edukacyjne, status zawodowy, branżę oraz zawody, w których absolwenci znaleźli zatrudnienie. Druga część kwestionariusza skierowana była do absolwentów, którzy szukają pracy lub chcą ją zmienić oraz do osób, które prowadzą lub chcą prowadzić działalność gospodarczą. Absolwenci szukający zatrudnienia odpowiadali na pytania dotyczące byłego doświadczenia zawodowego, jego zgodności z kierunkiem kończonych studiów oraz planów zawodowych. Dodatkowo pytano o teren, sektor oraz metody i czas poszukiwania pracy. Pytania zawarte w kwestionariuszu w większości były pytaniami zamkniętymi z odpowiedziami do wyboru. Tam gdzie było to uzasadnione zastosowanie znalazły pytania półotwarte z możliwością sformułowania własnej odpowiedzi.

W czasie wizytacji nie została przedstawiona dokumentacja potwierdzająca wykorzystanie uzyskanych informacji do zmian w programach kształcenia. Dotychczasowe działania w tym zakresie trudno określić jako stanowiące istotny element systemu procedur i mechanizmów umożliwiających dostosowywanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego, ze względu na zbyt krótki okres ich trwania. Przeprowadzone badanie losów absolwentów było nakierowane na ocenę samego procesu kształcenia, ocenę uczelni jako takiej, mniej natomiast na ewentualną modyfikację programów kształcenia. Nie można jednak traktować tego jako zarzutu wobec uczelni, gdyż mimo przeprowadzonych badań absolwentów, widać, że poziom zwrotu i zainteresowanie samych absolwentów jest różne. Trudno więc na tym etapie stwierdzić, czy stanowi on element w sposób rzeczywisty dostosowujący efekty kształcenia do oczekiwań absolwentów. Uczelnia nie dysponuje wypracowanym sformalizowanym, cyklicznym systemem procedur i mechanizmów umożliwiających dostosowywanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Wprawdzie istnieje Rada Konsultacyjna, jednak zbyt krótko istnieje by móc wskazać na konkretne efekty jej działalności. Przede wszystkim z tego powodu, że rozwiązania charakterystyczne dla Krajowych Ram Kwalifikacji są dopiero wprowadzane. Wprawdzie przedstawiono stosowne informacje odnośnie badania losów absolwentów, jednak były one bardziej ukierunkowane na ocenę zadowolenia ze studiów na uczelni, aniżeli na badanie samego programu studiów, czy sposobu weryfikacji efektów uzyskanych w ich trakcie w praktyce.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Podstawą oceny prac etapowych były prace pisemne – projekty specjalnościowe realizowane w ramach seminarium specjalnościowego. ZO stwierdza w stosunku do tych prac szereg uchybień natury językowej, warsztatowej (niewłaściwy dobór tematów, zakres ujęcia problemu nieadekwatny względem treści, rozmiar pracy stanowczo za krótki z uwagi na sformułowany temat oraz trzeci rok studiów, wykorzystana literatura przedmiotu bardzo skromna i często przypadkowa, sposób narracji opisowy przy niedosycie posługiwania się właściwą siatką pojęciową). Proces prowadzenia tychże prac wskazuje de facto na brak nadzoru ze strony nauczyciela. Słabości tych nie stwierdził WSZJK.

Uczelnia nie prowadzi dyplomowania w oparciu o prace dyplomowe, lecz egzamin ustny dyplomowy, w związku z tym nie dysponuje żadnymi materiałami potwierdzającym finalny stopień osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia. Dopiero od kolejnego roku akademickiego Uczelnia wprowadza prace licencjackie jako obowiązkowe. Prowadzone natomiast były tzw. projekty specjalistyczne, i te prace zostały poddane ocenie. Wszystkie ocenione prace to prace studentów niestacjonarnych, kierunku *administracja*.

Uwagi ogólne:

Analiza tych prac prowadzi do następujących wniosków:

1. W teczkach studenta nie znajdują się oceny kierownika projektu specjalnościowego. Ich ocena wynika z suplementu do dyplomu. Taka sytuacja jest niezrozumiała. Jeżeli bowiem projekt specjalistyczny ma być traktowany jak pewna integralna całość, podsumowująca dany przedmiot, musi zostać dokonana ocena indywidualna przez kierownika tego projektu.
2. Nazwisko osoby będącej kierownikiem projektu specjalistycznego czasem jest zamieszczone w pracy, czasem nie. W tym zakresie brak jakiegoś zstandaryzowanego podejścia.
3. Brak jest ujednoliconej procedury oceny projektów, a co za tym idzie, nie wiadomo wedle jakich kryteriów projekty te są oceniane.
4. Projekty specjalistyczne na które jest przewidziane aż 40 godzin, w absolutnej większości nie spełniają założonego celu, a więc osiągnięcia określonych efektów kształcenia. Prace są pisane niestarannie pod względem składniowym, budowy tekstu, poziom jest niski lub bardzo niski, wręcz nieakceptowany na uczelni wyższej (ocenę pozytywną uzyskał projekt obejmujący 2,5 strony, na którego przygotowanie student ma 40 godzin);
5. W związku z faktem iż egzamin dyplomowy ma charakter ustny i nie jest dokumentowany, ZO nie jest w stanie wypowiedzieć się w sprawie poziomu tego egzaminu jako istotnego elementu weryfikacji zakładanych do osiągnięcia efektów kształcenia.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1). Zakładane przez Uczelnię efekty kształcenia na kierunku „administracja” I stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku i spełniają wymagania formułowane dla danego obszaru nauk społecznych, z których kierunku się wywodzi. Uczelnia określiła efekty kształcenia dla kierunku „administracja”, profil ogólnoakademicki dla grupy modułów – ogólnych oraz dla modułów realizowanych w ramach specjalności. Przyjęte efekty kształcenia dotyczą wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i są zgodne z obszarowymi dla nauk społecznych efektami kształcenia. Są one także zgodne z misją Uczelni i strategią jej rozwoju. Efekty kształcenia określone dla specjalności są spójne z efektami kształcenia dla modułów obowiązkowych – ogólnych.
- 2) Efekty kształcenia ocenianego programu zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne na etapie procesu dydaktycznego. Negatywnie należy jednak ocenić tzw. projekty specjalistyczne, zaś sam egzamin dyplomowy jest trudny do oceny pod kątem jego

przydatności dla weryfikacji założonych do osiągnięcia efektów kształcenia, gdyż odbywa się ustnie.

3) Uczelnia posiada i wdraża przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; jego dostępność nie budzi wątpliwości, jest znany wszystkim interesariuszom wewnętrznym, a interesariuszom zewnętrznym – dostępny w stopniu ograniczonym.

4) Na obecnym etapie trudno stwierdzić, czy wprowadzone rozwiązanie stanowi element w sposób rzeczywisty dostosowujący efekty kształcenia do oczekiwań absolwentów. System przewiduje taki element, został on zrealizowany jednokrotnie, i czas przyszły pokaże czy uda się pozyskać opinie absolwentów co do treści kształcenia, jakie mogłyby mieć wpływ na poprawę konkurencyjności uczelni na rynku lokalnym.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- 1) Realizowany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta

Program studiów uwzględnia VI modułów kształcenia: **moduł I** - Treści podstawowe (42 ECTS, 320 h -170 h/w; 150 h/ćw; 8 przedmiotów), **moduł II** - Treści kierunkowe (53 ECTS, 335 h -175 h/w; 160 h/ćw; 14 przedmiotów), **moduł III - cztery specjalności.**

- specjalność administracja publiczna i samorządowa (57 ECTS, 325 h; 150 h/w; 175 ćw; 13 przedmiotów),
- specjalność administracja i bezpieczeństwo publiczne (57 ECTS, 315 h; 95 h/w; 220 ćw; 11 przedmiotów),
- specjalność administracja ochrony granic (57 ECTS, 325 h 105 h/w; 220 ćw; 13 przedmiotów),
- specjalność zarządzanie zasobami lokalnymi (57 ECTS, 325 h ; 160 h/w; 165 ćw; 12 przedmiotów),

moduł IV - Zajęcia ogólnouczelniane obowiązkowe (18 ECTS, 171 h -6 h/w; 165 h/ćw.; 5 przedmiotów); **moduł V** - Zajęcia ogólnouczelniane – nauki humanistyczne (do wyboru) (6 ECTS, 60 h - 60 h/w; 3 przedmioty); **moduł VI** - Praktyka (4 ECTS, 120 h, realizacja okres wakacyjny po II roku oraz w trakcie III roku, zaliczenie na III roku studiów).

Organizację roku akademickiego, w tym terminy sesji egzaminacyjnej, podaje się do wiadomości studentów na tablicach ogłoszeń i stronie internetowej.

Władze Wydziału przedstawiły Zespołowi Oceniającemu Uchwałę nr 19/2012 Senatu WSiE TWP w Olsztynie z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia m. in. na kierunku „administracja”. Zasady i warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zostały określone w uchwałach Senatu nr 4/2012 i 6/2012 z dnia 24 lutego 2012 r. Postępowanie kwalifikacyjne na studia przeprowadza Dziekan Wydziału. Limity przyjęć w roku akademickim 2013/2014 zostały ustalone uchwałą nr 6/2012 Rady Zarządzającej WSiE TWP w Olsztynie z dnia 24 lutego 2012 r. W Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie funkcjonuje system przypisania punktacji ECTS, którego zasady przypisania punktów oparto na wytycznych Uchwały nr 02/2012 Senatu z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie wytycznych

dla Rady Wydziałów dotyczących warunków, jakim powinny odpowiadać programy kształcenia oraz programy i plany studiów na studiach I i II stopnia oraz studiów podyplomowych. Rada Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie zatwierdziła Uchwałą nr 6/2013 z dnia 28 czerwca 2013 r. plany i programy studiów na kierunku „administracja” na rok akademicki 2013/2014 r.

Program kształcenia na kierunku studiów „administracja” realizowany jest z wykorzystaniem różnych form dydaktycznych: wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów; ponadto obejmuje obowiązkowe praktyki zawodowe, które mają zróżnicowany charakter, choć miejsca ich odbywania nie budzą wątpliwości. Ich celem jest przygotowanie studentów do wykonywania przyszłej pracy zawodowej oraz nabycie stosownych kompetencji i umiejętności. Szczegółowe zasady realizacji praktyk określają dokumenty Uczelni, dostępne za pośrednictwem jej strony internetowej. Uczelnia zawarła liczne porozumienia w sprawie miejsca odbywania praktyk. Dokonano ewaluacji zasad odbywania praktyk, oraz przeprowadzono w tym zakresie stosowne rozmowy.

Wynika z nich, że:

- a) Studenci mogą zostać zwolnieni z obowiązku odbywania praktyki zawodowej;
- b) Prawidłowo prowadzone są dzienniki stanowiące podstawę zaliczenia praktyki;
- c) Opiekę naukową nad przebiegiem praktyk sprawuje opiekun naukowy specjalności.
- d) Występuje zgodność miejsc praktyk z założonymi do osiągnięcia efektami kształcenia;
- e) Przebieg praktyk jest słabo ewoluowany przez samych studentów;
- f) Podmioty przyjmujące na praktykę nie mają zinstytucjonalizowanej, cyklicznej możliwości przesyłania swoich uwag odnośnie samych praktykantów, jak i przebiegu praktyk. System w tym zakresie wymaga korekty.

Szczegółowa ocena w *Załączniku nr 7 – ocena przebiegu praktyk zawodowych*.

Koncepcję kształcenia na kierunku „administracja” wyznaczają obowiązujące przepisy prawne: - ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 r.; ostatni rok kształcenia - standardy kształcenia dla kierunku „administracja” określone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (Dz.U. 2007 nr 164 poz. 1166). Zachowują one moc do końca cyklu kształcenia, tj. do roku akad. 2013/2014. Studenci przyjęci na studia w roku akademickim 2011/2012 studiują zgodnie z wymogami określonym we wspomnianych wyżej dokumentach.

W związku ze zmianą w 2011 r. ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” oraz wejściem w życie nowych aktów wykonawczych do tej ustawy, modernizując koncepcję kształcenia m.in. dla kierunku „administracja” kierowano się:

- a. przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 18 marca 2011 r.;
- b. Uchwałą nr 11/2012 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przedstawienia oraz zaopiniowania strategii rozwoju Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie w latach 2012-2020;
- c. Statutem Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie (Załącznik do Uchwały Zarządu Regionalnego TWP w Olsztynie nr 2 /2012 z dnia 6 listopada 2012);

- d. efektami kształcenia opracowanymi na podstawie wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK) dla obszaru nauk społecznych studiów pierwszego stopnia;
- e. rozwiązaniami stosowanymi w polskich ośrodkach akademickich realizujących studia na kierunku „administracja”;
- f. opinią interesariuszy zewnętrznych, szczególnie członków Rady Konsultacyjnej do spraw Społeczno Gospodarczych;

Uczelnia dostosowała program kształcenia do wymogów wynikających z przepisów znowelizowanej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 18 marca 2011 r. oraz stosownych rozporządzeń.

Kształcenie na kierunku „administracja” uruchomione zostało w WSiE TWP na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie w roku akademickim 2009/2010 i dotyczy obszaru nauk społecznych, koncentrując się jednocześnie na dziedzinie nauk prawnych związanych z prawem i nauką o administracji, a także na dziedzinie nauk społecznych w zakresie nauki o polityce publicznej. Program studiów sprofilowany został w sposób pragmatyczny, uwzględniając zarazem prawa rynku pracy, potrzeby regionu, oczekiwania środowiska gospodarczego i instytucji samorządowych, a także licznych instytucji tworzących infrastrukturę społeczną. Tym samym przyjęta koncepcja kształcenia w sposób jednoznaczny nawiązuje do Strategii rozwoju Uczelni w latach 2012 – 2020.

Program studiów został tak ułożony, aby zagwarantować osiągnięcie w procesie nauczania wszystkich założonych celów edukacyjnych. Koncepcja kształcenia na kierunku *administracja* zawiera moduły związane ściśle z historią, prawem, polityką publiczną, administracją i bezpieczeństwem. W kształceniu kładzie się nacisk na opanowanie przez studentów podstawowych umiejętności specyficznych dla kierunku, rozwijanie zainteresowań badawczych oraz zdobycie nowoczesnego wykształcenia kierunkowego. Doskonalone są umiejętności samodzielnego zdobywania, porządkowania i weryfikowania informacji, analizy zebranych danych i formułowania wniosków, umiejętności prezentowania własnego zdania i jego argumentowania, przygotowywania tematów naukowych, sprawozdań i notatek. Ważnym efektem kształcenia jest umiejętność pracy zespołowej oraz formułowanie problemów do rozwiązania. Przez elastyczne podejście do modułów/przedmiotów specjalizacyjnych dąży się do zapoznania studentów z problemami publicznej administracji, które wymagają poszanowania odmiennych w wielu kwestiach poglądów. Jest to wyrazem szybkiego reagowania na zmieniającą się sytuację na rynku pracy. Starano się zachować właściwe proporcje między wymiarem teoretycznym. ZO potwierdza te działania.

Na kierunku „administracja” proponuje się kształcenie w czterech specjalnościach: „*Administracja publiczna i samorządowa*”; „*Administracja i bezpieczeństwo publiczne*”; „*Administracja ochrony granic*”; „*Zarządzanie zasobami lokalnymi*”. Absolwenci poszczególnych specjalności są odpowiednio wyposażeni w kompetencję, wiedzę i umiejętności. Absolwent specjalności „*Administracja publiczna i samorządowa*” jest przygotowany do pełnienia funkcji zawodowych w administracji terenowej, samorządowej i rządowej, w tym również w aspekcie jej funkcjonowania w warunkach członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Absolwent specjalności „*Administracja i bezpieczeństwo publiczne*” zdobywa w trakcie procesu kształcenia interdyscyplinarną wiedzę specjalistyczną z dziedziny administracji publicznej oraz bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także z zakresu

zarządzania organizacją, postrzegania, reagowania i zachowania się w sytuacjach kryzysowych oraz wiedzę i umiejętności w zakresie efektywnego działania na rzecz budowania trwałego bezpieczeństwa społecznego i porządku publicznego oraz w sytuacjach zagrożeń, dezorganizacji czy wręcz destrukcji porządku publicznego, w stanach i sytuacjach kryzysowych. Absolwent studiów I stopnia „*Administracja ochrony granic*”, oprócz kształcenia podstawowego i kierunkowego właściwego dla tego kierunku, jest przygotowany w zakresie przedmiotów zawodowych związanych z wykonywaniem zadań w służbie granicznej, takich jak: służba graniczna, czynności operacyjno – rozpoznawcze, oględziny miejsc zdarzeń przestępczych, wjazd i pobyt cudzoziemców na terytorium RP i UE, terenoznawstwo, kryminalistyka, samoobrona i techniki interwencyjne, system ochrony prawnej i technicznej w RP i UE. Absolwent studiów I stopnia specjalności „*Zarządzanie zasobami lokalnymi*” posiada kwalifikacje, które pozwolą na kierowanie rozwojem lokalnym przy współdziałaniu administracji rządowej i samorządowej oraz współpracy w ramach programów Unii Europejskiej.

Struktura przedmiotów na kierunku „administracja” składa się z następujących elementów:

- a. moduł I - Treści podstawowe (42 ECTS, 320 h -170 h/w; 150 h/ćw; 8 przedmiotów);
- b. moduł II - Treści kierunkowe (53 ECTS, 335 h -175 h/w; 160 h/ćw; 14 przedmiotów);
- c. moduł III:
 - specjalność administracja publiczna i samorządowa (57 ECTS, 325 h ; 150 h/w; 175 ćw.; 13 przedmiotów),
 - specjalność administracja i bezpieczeństwo publiczne (57 ECTS, 315 h ; 95 h/w; 220 ćw.; 11 przedmiotów),
 - specjalność administracja ochrony granic (57 ECTS, 325 h 105 h/w; 220 ćw.; 13 przedmiotów),
 - specjalność zarządzanie zasobami lokalnymi (57 ECTS, 325 h ; 160 h/w; 165 ćw.; 12 przedmiotów),
- d. moduł IV - Zajęcia ogólnouczelniane obowiązkowe (18 ECTS, 171 h -6 h/w; 165 h/ćw.; 5 przedmiotów);
- e. moduł V - Zajęcia ogólnouczelniane – nauki humanistyczne (do wyboru) (6 ECTS, 60 h - 60 h/w; 3 przedmioty),
- f. moduł VI - Praktyka (4 ECTS, 120 h, realizacja okres wakacyjny po II roku oraz w trakcie III roku, zaliczenie na III roku studiów).

Konstrukcja planów i programów nauczania tworzy warunki do elastycznej indywidualizacji procesu kształcenia, służą temu wybór przedmiotów oraz seminarium dyplomowego.

Określenie treści kształcenia przez pryzmat założonych efektów kierunkowych i zindywidualizowanie ich na poziomie przedmiotowym, w sumie odwrócenie całego dotychczasowego pojmowania procesu dydaktycznego, gdzie na pierwszym miejscu były treści programowe, a efekty miały walor wtórny, jest bardzo ambitnym celem, rodzi na etapie początkowym szereg trudności we wdrażaniu nowego systemu, trudności o charakterze merytorycznym i organizacyjnym.

Absolwent jest przygotowany do aktywności zawodowej w różnych działach administracji państwowej i samorządowej, zna język obcy na poziomie biegłości B2 Europejskiego

Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Absolwent powinien zostać wyposażony w umiejętności prowadzenia własnych badań, dostrzegania oraz samodzielnego rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych z zakresu wybranej specjalności. Biorąc pod uwagę dotychczasowe negatywne doświadczenia z tzw. projektami specjalnościowymi, Uczelnia powinna szczególnie naciskać na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia przewidzianych dla seminariów, przygotowujących do napisania pracy licencjackiej.

System ECTS. Europejski System Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS) to zorientowany na studenta system transferu i akumulacji punktów zaliczeniowych oparty na przejrzystości procesu i efektów kształcenia. Czynnikiem determinującym sposób szacowania nakładu pracy była też forma i metoda prowadzenia zajęć; kierowano się zasadą, że średnio na 1 pkt. ECTS przypada 25 -30 godzin pracy studenta. Przypisanie punktów w systemie ECTS odbywa się zgodnie z zasadą przewidywanego nakładu czasu pracy studenta w odniesieniu do poszczególnych zajęć, w ramach których są osiągane założone efekty kształcenia. Punkty przyporządkowane są wszystkim modułom/przedmiotom występującym w programie studiów. Zasady przypisywania punktów oparto na wytycznych Uchwały nr 02/2012 Senatu WSiE TWP z dnia 24.02.2012 r. w sprawie wytycznych dla Rad Wydziałów dotyczących warunków, jakim powinny odpowiadać programy kształcenia oraz programy i plany studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych, której zapisy są zgodne z obowiązującym prawem oraz zaleceniach standardów kształcenia dla kierunku *administracja*, które obowiązywały do roku akad. 2011/2012. Zasady budowania systemu ECTS: liczba punktów ECTS w programach studiów nie mniej niż: ogółem plan studiów — 180 ECTS, 60 ECTS (st. podypl.); rok/ semestr – 60 ECTS/30 ECTS; moduł/przedmioty do wyboru - 30% ECTS; moduł/przedmioty ogólnouczelniane -5% ECTS; język obcy -12 ECTS; ochrona własności intelektualnej – 1 ECTS; technologia informacyjna -1 ECTS; wykład ogólnouczelniany – 1 ECTS; zajęcia z wychowania fizycznego- 2 ECTS; praktyka – 4 ECTS; zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego – 40 ECTS; zajęcia z zakresu nauk podstawowych (moduły: treści podstawowe i kierunkowe) -77 ECTS. Program studiów zapewnia studentom możliwość wyboru modułów kształcenia, do których przypisane są punkty ECTS. Częścią modułu do wyboru są także zajęcia ogólnouczelniane oraz seminarium. Na studiach I stopnia częścią modułu do wyboru może być moduł specjalności, stąd zapewniona jest realna możliwość wyboru między co najmniej dwiema specjalnościami. Student może otrzymać punkty ECTS jedynie po sprawdzeniu, czy osiągnął zakładane efekty kształcenia.

Uczelnia stosuje rozwiązania w zakresie indywidualizacji procesu kształcenia studentów uzdolnionych lub studentów niepełnosprawnych oferując, poza dostosowaniem bazy dydaktycznej, indywidualny program studiów oraz indywidualną organizację studiów dostosowując do ich możliwości percepcyjnych treści kształcenia i modyfikując formy zaliczeń na poszczególnych przedmiotach oraz indywidualną pracę naukową dla studentów utalentowanych. System ten budzi uzasadnione wątpliwości formalno prawne. Reguluje te kwestie § 15 Regulaminu Studiów, zgodnie z którym student może studiować według indywidualnego planu studiów i programu nauczania po uzyskaniu zgody dziekana, gdy: zaliczył co najmniej pierwszy rok studiów, wywiązuje się ze wszystkich obowiązków

studenta. Student może studiować według indywidualnego planu studiów i programu nauczania, po uzyskaniu zgody dziekana, gdy posiada udokumentowane wybitne uzdolnienia zgodne z kierunkiem odbywanych studiów. Zasady oraz tryb, zgodnie z którymi student może studiować według indywidualnego planu studiów i programu nauczania określa rektor. W tym zakresie regulacja wydaje się być sprzeczna z dyspozycją zawartą w art. 162 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, oraz akcie wykonawczym do tej ustawy – rozporządzenia Ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 19 lipca 2011 r. sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z dnia 3 sierpnia 2011 r.). W rozporządzeniu czytamy bowiem, że takie kwestie jak „warunki odbywania studiów według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia” (§1 pkt 7 rozporządzenia), oraz „dostosowanie organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego do szczególnych potrzeb studentów będących osobami niepełnosprawnymi, w tym dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności” (§ 2 rozporządzenia) powinien regulować Regulamin Studiów. W ocenianej Uczelni zaś Regulamin studiów tych kwestii tak naprawdę nie reguluje. Trudno bowiem uznać za regulację wskazanie zacytowane powyżej. Tak naprawdę każdy student może wedle tej regulacji otrzymać Indywidualny Plan Studiów, gdyż sam Regulamin nie wskazuje żadnych szczególnych przesłanek w tym zakresie. Poza tym Regulamin odsyła do zasad w tym zakresie określonych przez Rektora. Ustawa zaś i akt wykonawczy wyraźnie stanowią, że kwestie te leżą w gestii Regulaminu Studiów, zaś zgodnie z art. 161 ust. 1 ustawy uchwalenie Regulaminu studiów leży w wyłącznej kompetencji senatu uczelni.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku „administracja” realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla I stopnia zaprogramowanych wg wymogów KRK jest zorganizowany poprawnie. Proces kształcenia jest poprawnie zorganizowany w świetle wymagań systemu ECTS.

Proces dyplomowania został ustalony w „Regulaminie studiów” w rozdziale VIII (§ 38 – 43). Zasady dyplomowania dotyczą seminarium dyplomowego, pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego, a za jakość procesu dyplomowania na wydziale odpowiada dziekan wydziału. Zwraca się uwagę, że dotychczasowe zasady końcowej weryfikacji efektów kształcenia nie zostały ocenione należycie. Tzw. projekty specjalistyczne nie spełniały swojej roli, zaś praca licencjacka została wprowadzona od niedawna jako obowiązek. Jednocześnie egzamin dyplomowy jest prowadzony ustnie, a to nie daje możliwości, wobec braku prac licencjackich, możliwości weryfikacji tego elementu jako weryfikatora osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili, że realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia. Pytani o poszczególne efekty kształcenia wskazywali na konkretne przedmioty, których realizacja ma im pozwolić je osiągnąć. Zgodzili się również ze stwierdzeniem, że program kształcenia umożliwia im uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, co potwierdza analiza przedstawionych przez Uczelnię dokumentów.

Czas trwania kształcenia, prawidłowość doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji

należy ocenić pozytywnie. Podczas spotkania z ZO studenci podkreślili, że uwagi szczegółowe, dotyczące poszczególnych przedmiotów, zgłaszane są przez nich na bieżąco władzom uczelni, a zmiany, wynikające z tych uwag implementowane są bardzo szybko i w widoczny sposób. Taki mechanizm należy ocenić jako jednoznacznie pozytywny. Punktacja ECTS jest według studentów skonstruowana w sposób właściwy. Poszczególne przedmioty mają przypisaną właściwą liczbę punktów, odpowiadającą obciążeniu studentów.

Zdaniem studentów sekwencja przedmiotów w cyklu kształcenia jest odpowiednia, stopień trudności treści kształcenia narasta stopniowo i nie stwierdzono braków podstawowej wiedzy i umiejętności, podczas uczestnictwa w zajęciach o tematyce zaawansowanej.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość

Wszystkie kierunkowe efekty kształcenia opisane w programie kształcenia mogą być osiągnięte przez studenta w wyniku realizacji poszczególnych przedmiotów (modułów). W ramach przeprowadzonej wizytacji dokonano oceny czy zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Analizie poddano treści kierunkowych, modułowych i przedmiotowych efektów kształcenia, macierzy efektów i modułów kształcenia, programu studiów oraz sylabusów przedmiotów.

Zakładane efekty kształcenia, treści programów formy i metody zajęć dydaktycznych są spójne i wewnętrznie zgodne a ponadto wynikają z celów kształcenia oraz kierunku studiów.

Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z wymogami prawa w układzie przedmiotowym (rozkład pracy studenta), semestralnym (30 punktów ECTS w semestrze) oraz dla całości programów kształcenia (180 punktów ECTS dla studiów I stopnia).

Sekwencja przedmiotów w modułach i semestrach jest prawidłowa i zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Moduły do wyboru pozwalają na specjalizację kształcenia w jego oferowanych formach. Słabo zaakcentowane są oraz zarówno w warstwie prawnej jak i organizacyjnej przebiegają działania umożliwiające indywidualizację procesu kształcenia. Brak jest wyraźnych kryteriów w tym zakresie.

Program kształcenia obejmuje praktyki zawodowe po II roku studiów, w wymiarze łącznym 4 tygodni (120h). Praktyki studenckie prowadzone są zgodnie z Regulaminem Praktyk studenckich w WSliE TWP. Studenci pracujący zawodowo, którzy udokumentują co najmniej 3-miesięczny staż pracy zgodny z kierunkiem i specjalnością, mogą zostać zwolnieni z obowiązku odbywania praktyki zawodowej. Podstawą zaliczenia praktyki jest pozytywna opinia i ocena praktyki oraz praktykanta dokonana przez zakład pracy, który wpisuje je do dziennika praktyk. Prawidłowo prowadzony dziennik stanowi podstawę zaliczenia praktyki. Instrukcje praktyk zawodowych zawierają cele, założenia programowo-organizacyjne oraz zakładane efekty kształcenia. Student i zakład pracy wiedzą o zadaniach, jakie będą musieli wykonać i jakie efekty osiągnąć. W ocenie studentów system organizacji praktyk umożliwia im nabycie umiejętności niezbędnych na rynku pracy. Studenci bardzo pozytywnie oceniają wsparcie otrzymywane od Uczelni w zakresie zapewnienia odpowiednich miejsc do odbycia zajęć praktycznych.

Spotkanie z kadrą ocenianego kierunku

Spotkanie odbyło się w dniu 7 grudnia 2013 r. Trwało od godziny 13.00 do 13.50. W spotkaniu uczestniczyło 21 osób. Po przedstawieniu członków ZO przez Przewodniczącego, rozpoczęła się wymiana poglądów na temat poszczególnych elementów systemu kształcenia na ocenianym kierunku. Dyskutowano na temat oceny przydatności projektów specjalistycznych jako elementu weryfikującego zakładane do osiągnięcia efekty kształcenia. Elementy związane z tymi projektami uznane zostały przez władze uczelni za dość kontrowersyjne, i od tego roku uczelnia zdecydowała się na wprowadzenie obowiązkowych prac licencjackich (co zresztą jako obowiązek wynika z treści powszechnie obowiązujących przepisów). Pojawiła się opinia, że nie zawsze dobór osoby prowadzącej dany projekt daje właściwe efekty. Dyskutowano dość długo na temat roli środowiskowej uczelni, jaką być powinno inkubowanie otwartej dyskusji związanej z publiczną sferą, z funkcjonowaniem administracji publicznej, z otwartością na pojawiające się szybko zmiany w funkcjonowaniu otoczenia zewnętrznego. Odnośnie polityki kadrowej stosowanej na uczelni zwrócono uwagę na należyte podejście do obsady zajęć dydaktycznych. Ostatnim poruszonym tematem była kwestia planów uczelni odnośnie nowych kierunków studiów. Wyrażono zainteresowanie tym, by uczelnia starała się o otwarcie kierunków, które będą miały w sobie element praktyczny i jednocześnie stanowiły obszar współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, typu Straż Graniczna, z którymi współpraca przebiega bardzo pozytywnie.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Program studiów opracowany jest zgodnie z wymogami opartymi na standardach kształcenia (ostatni rocznik) i zapewnia osiągnięcie celów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program studiów realizowany w cyklu kształcenia od roku akademickiego 2012/2013 opracowany jest w zasadzie zgodnie z wymogami prawa konstytuującego Krajowe Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Sekwencja modułów i przedmiotów określona w planach i programie studiów jest prawidłowa i może sprzyjać osiąganiu zaprogramowanych efektów. Proces kształcenia zaprogramowany wg wymogów KRK jest poprawny. Z punktu widzenia studentów program kształcenia umożliwia im osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

2. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z wymogami prawa w układzie przedmiotowym, semestralnym oraz dla całości programów kształcenia. Przedmiotowe treści kształcenia dobrano poprawnie, formy zajęć dydaktycznych są właściwe a metody kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu są adekwatne do poziomu kształcenia.

Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- 1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych celów kształcenia i efektów realizacji danego programu

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych (wchodzący w skład minimum kadrowego - 9, a także pozostali nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku „administracja” - 30) jak również struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku *administracja* umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów odnoszących się do realizacji danego programu. Dorobek naukowy oraz kwalifikacje są adekwatne do programu kształcenia, a także do zakładanych efektów kształcenia na kierunku „administracja”. Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów jest zgodna z dziedzinami i dyscyplinami reprezentowanymi przez prowadzących je nauczycieli akademickich. Na ocenianym kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim w procesie kształcenia uczestniczy znaczny procent nauczycieli z doświadczeniem praktycznym.

- 2) Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów

Po dokonanej analizie pod względem formalnym akt, osób które wchodzi w skład minimum kadrowego na kierunku „administracja”, należy uznać, iż zostały spełnione warunki określone w **§ 14 ust. 1** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.) – *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia (do minimum kadrowego studiów pierwszego stopnia wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru), oraz § 13 ust. 3 (nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra).* Szczegółowe informacje zawiera Załącznik nr 5.

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Kwalifikacje naukowe nauczycieli akademickich potwierdzają odpowiednie dokumenty zawarte w ich teczkach osobowych. Deklarowane doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji – świadectwach pracy.

Spośród 9 nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wyższą Szkołę Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie – WZ w Kętrzynie, do minimum kadrowego na poziomie

studiów pierwszego stopnia na kierunku „administracja” zaliczono 3 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz 6 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 17 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) wynosi ok. 1:23,5.

Zgodnie z **§ 13 ust. 3** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w *sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia* (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), każdy obszar kształcenia, do którego przyporządkowano kierunek studiów jest reprezentowany w minimum kadrowym przez co najmniej jednego nauczyciela akademickiego posiadającego dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającym temu obszarowi kształcenia.

Dorobek naukowy oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu kształcenia i związanych z nim zakładanych efektów kształcenia. Osoby znajdujące się w minimum kadrowym na kierunku Administracja posiadają dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia wskazanemu dla kierunku studiów w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia bądź posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia.

Na podstawie przedstawionych przez Uczelnię informacji dotyczących minimum kadrowego stwierdzono, iż minimum jest stabilne ponieważ na przestrzeni ostatnich lat nie nastąpiły znaczące zmiany w jego składzie.

Obsada zajęć dydaktycznych w ramach poszczególnych przedmiotów jest zgodna z dziedzinami i dyscyplinami reprezentowanymi przez prowadzących je nauczycieli akademickich.

- 3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą

Polityka kadrowa Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie, a także Uczelni sprzyja podnoszeniu kwalifikacji, zapewniając pracownikom warunki dla rozwoju naukowego i dydaktycznego. System wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej umożliwia prowadzenie prac w zespołach badawczych prowadzonych w ramach katedry naukowej, publikację prac naukowych w Wydawnictwie Naukowym („Warmińsko-Mazurski Kwartalnik Naukowy. Nauki Społeczne”, monografie), dostęp do programów i materiałów w ramach umów partnerskich. Należy podkreślić funkcjonowanie systemu nagradzania pracowników, mobilizującego do rozwoju. Potencjał dydaktyczny kierunku Administracja wspierany jest wymianą doświadczeń środowisk naukowych, przede wszystkim z Uniwersytetu Warmińsko-

Mazurskiego, Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, a także Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie. Wzbogacenie kształcenia na ocenianym kierunku zapewnia kadra dydaktyczna wywodząca się z osób mających doświadczenie praktyczne i umiejętności adekwatne do realizacji właściwych dla Administracji efektów kształcenia. Uczelnia zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego poprzez współfinansowanie wyjazdów na sympozja, konferencje – w tym organizowane na Wydziale, kursy oraz finansowanie badań naukowych.

Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Zajęcia dydaktyczne zostały ocenione bardzo pozytywnie, jednakże niektórzy z prowadzących wykorzystując prezentacje PowerPoint powinny zwracać większą uwagę na ich przydatność z punktu widzenia studenta. Technika tworzenia prezentacji czasem odbiega od ogólnie przyjętych norm – zbyt mała czcionka, kolorystyka zlewa się z tłem.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba pracowników oraz struktura ich kwalifikacji umożliwiają osiągnięcie założonych efektów kształcenia poprzez realizację programu.
- 2) Osoby stanowiące minimum kadrowe spełniają wymogi formalne i merytoryczne i tym samym Uczelnia dysponuje niezbędnym składem kadrowym pozwalającym nauczać na kierunku administracja.
- 3) Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą stabilności zatrudnienia i rozwojowi zawodowemu, jednakże coraz silniej podlega presji demograficzno-finansowej w jej określaniu..

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych. Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii w TWP w Olsztynie mieści się w budynku przy ul. Asnyka 10. Budynek ten jest własnością Uczelni – Władze przedstawiły stosowny akt notarialny.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na kierunku administracja. Studenci mają do dyspozycji bibliotekę i czytelnię wydziałową. Liczba sal i pomieszczeń zaspakaja potrzeby lokalowe Wydziału. Na terenie gmachu Wydziału dostępna jest na każdej kondygnacji internetowa sieć bezprzewodowa. Sale komputerowe, pomieszczenia biurowe, biblioteka są podłączone siecią wewnętrzną.

Funkcjonująca przy bibliotece na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie czytelnia wydziałowa wyposażona jest w 20 miejsc do pracy indywidualnej oraz 5 komputerów z dostępem do Internetu, w tym posiada stanowisko dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Uczelnia ma dostęp do programu LexNavigator Postępowanie

administracyjne. Czyelnicy ocenianego kierunku korzystają z księgozbioru Biblioteki Głównej WSiE TWP w Olsztynie, jak również znajdującej się w sąsiedztwie wydziału Powiatowej Biblioteki Publicznej w Kętrzynie. Studenci Uczelni mogą korzystać również ze zbiorów Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej. Katalog Biblioteki Uczelni jest dostępny online. Na rok 2013 zaprenumerowano 79 tytułów czasopism do czytelnicy w Olsztynie i na Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie. Czyelnicy mają dostęp do 20 tytułów czasopism oraz Dzienników Urzędowych w formie elektronicznej za pośrednictwem bazy Inforlex.pl

W roku 2013 r. biblioteka udostępnia na swoich komputerach bazy danych czasopism obcojęzycznych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki: Elsevier, Springer, Wiley-Blackwell, Nature, Science i Web of Knowledge. Czynione są starania o uzyskanie dostępu do bazy EBSCO. Czyelnicy mają także możliwość korzystania z platformy „Ibuk.pl – czytelnia online”. W 2013 roku wykupiony został dostęp do 224 tytułów książek elektronicznych w sieci uczelnianej oraz z każdego innego miejsca przez Internet.

Baza instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe, jest właściwa i daje możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia. Miejsce praktyki koordynator praktyk zawodowych konsultuje z opiekunem naukowym specjalności, odpowiedzialnym jednocześnie za opiekę merytoryczną nad praktyką.

Baza dydaktyczna Wydziału nie jest dostosowana do korzystania z niej osób niepełnosprawnych ruchowo. W budynku nie ma windy, toalety również nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o wypożyczenie od Uczelni sprzętu specjalistycznego do pomocy w pełnym uczestnictwie w procesie dydaktycznym. Stanowiska w czytelniach zostały przystosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami wzroku i słuchu.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym, ocenili, iż zajęcia praktyczne odbywają się w odpowiednio wyposażonych salach, w których znajduje się niezbędny sprzęt multimedialny. Również dobór miejsc odbywania praktyk został oceniony przez studentów pozytywnie.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, ale baza dydaktyczna Wydziału nie jest dostosowana do korzystania z niej osób niepełnosprawnych ruchowo. Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o wypożyczenie od Uczelni sprzętu specjalistycznego do pomocy w pełnym uczestnictwie w procesie dydaktycznym.

4.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Badania naukowe kadry dydaktycznej stanowią podstawę przygotowywanych prac licencjackich. Rozwój naukowy studentów umożliwia także udział w Kole Naukowym Administratywistów „Casus”, którego celem jest pogłębianie wiedzy, zainteresowań i umiejętności studentów w zakresie prawa i postępowania administracyjnego oraz

mechanizmów funkcjonowania administracji publicznej. Studenci mają możliwość publikowania w uczelnianym czasopiśmie *Silva Rerum*.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia. Jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych i wykorzystywania ich w zajęciach czy w pisaniu pracy dyplomowej.

W jednostce, na kierunku Administracja realizowano dwa tematy badawcze:

- a. w latach 2010-2012 temat *Oblicza polskiej administracji publicznej po 1989 r.*, w ramach jego realizacji pracownicy jednostki – Katedry Administracji uczestniczyli w konferencji „*Partie polityczne wobec wyzwań XXI wieku*” – Turzno k/Torunia, 23-24 X 2013 r.
- b. realizacja drugiego tematu badawczego *Blaski i cienie samorządu terytorialnego w Polsce po 1989 roku* przypada na lata 2012-2014, elementami realizacji tego tematu mają być dwie konferencje naukowe; w kwietniu 2014 r. nt. „*Oblicza administracji polskiej w XXI wieku*”; druga - adresowana do studentów, ma stanowić kontynuację sesji naukowej zorganizowanej w maju 2011 roku pod nazwą „*Prawo do dobrej administracji*”.

Wpływ na kształtowanie procesu dydaktycznego w jednostce mają stałe kontakty i współpraca z interesariuszami oraz innymi uczelniami, co pozwala na przenikanie doświadczeń naukowo-badawczych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego – nie podlega ocenie

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów na dany kierunek studiów

Zasady, warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia zostały ustalone Uchwałami Senatu Nr 4/2012 i 06/2012 z dnia 24.02.2012 r. w sprawie zatwierdzenia zasad, warunków i trybu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w WSiE TWP w Olsztynie. Ogólne zasady rekrutacji na oceniany kierunek są dostępne na stronie internetowej Uczelni. O przyjęciu na studia I stopnia decyduje otrzymana liczba punktów za średnią ocen z egzaminu maturalnego (stara matura) lub liczba punktów za średni procent punktów na świadectwie dojrzałości (nowa matura). Postępowanie kwalifikacyjne na studia przeprowadza Dziekan Wydziału. Rejestracja kandydatów na studia jest prowadzona przez system elektroniczny. Zasady rekrutacji opisane są w sposób zrozumiały i klarowny. Rekrutacja na ocenianym kierunku uwzględnia zasadę równych szans i nie wprowadza dyskryminacji dla żadnej grupy kandydatów. Limity przyjęć uwzględniają potencjał dydaktyczny Uczelni.

- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen

Studenci obecni na spotkaniu z ZO ocenili, że nakład pracy i czasu niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest określony prawidłowo; znają wymagania egzaminacyjne. System oceny osiągnięć studentów jest każdorazowo przedstawiany podczas pierwszych zajęć w semestrze. Za każdym razem określona jest forma zaliczenia końcowego oraz formy bieżącej weryfikacji postępów w nauce. Nauczyciele akademicy konsekwentnie stosują się do ustalonych zasad. System oceny jest zorientowany na proces uczenia się, jest przejrzysty oraz obiektywnie formułowany. Prowadzący stawiają przejrzyste i zrozumiałe kryteria i sprawiedliwie oceniają prace. Są informowani o możliwościach powtórzenia egzaminu oraz o możliwościach skorzystania z egzaminu komisyjnego.

Studenci ocenianego kierunku zapoznali się z efektami kształcenia jakie powinni osiągnąć po zakończeniu danego przedmiotu. Według nich są wyrażone w sposób przejrzysty.

3) Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów

Uczelnia wspiera mobilność związaną z możliwościami systemu ECTS. Studenci czują się wystarczająco informowani w kwestii systemu ECTS. Potrafią wytłumaczyć jego zasady oraz możliwości jakie im daje. Na ocenianym kierunku istnieje możliwość skorzystania z wymiany międzyuczelnianej w ramach programu Erasmus, do czego studenci są zachęceni przez Władze Uczelni. Na początku roku akademickiego odbywają się spotkania z pracownikami Uczelni mające na celu zainteresowanie studentów tematem mobilności studenckiej. W ciągu ostatnich lat nie wyjechał ani nie przyjechał żaden student w ramach wymiany międzynarodowej. Studenci tłumaczą brak zainteresowania ofertą programów mobilnościowych, posiadaniem stałej pracy, rodziny. Uczelnia nie uczestniczy w żadnym programie wymiany krajowej, a studenci nie są zainteresowani również taką formą mobilności. Studenci są poinformowani o systemie ECTS. Podczas spotkania wyrazili opinię, iż poziom nauczania języków obcych jest wysoki oraz pozwala opanować go także w zakresie specjalistycznym w obszarze studiowanego kierunku. Jedyne zastrzeżenie według studentów budzi fakt, iż język angielski uczony jest na jednym poziomie trudności i osoby nie mające wcześniej kontaktu z tym językiem nie mają możliwości wyboru nauki języka od podstaw. Problem został zgłoszony Władzom Uczelni w wyniku czego nowsze roczniki mają możliwość wyboru innych języków oraz stopni trudności.

Z racji na niewielką skalę wymian międzynarodowych, niemożliwym jest ocenienie wpływu współpracy międzynarodowej na możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia

Studenci mają zapewniony odpowiedni dostęp do wszystkich informacji związanych z procesem kształcenia. Znajdują się one na stronie internetowej Uczelni oraz na tablicach informacyjnych w budynku Wydziału.

Na początku semestru nauczyciele akademicki przedstawiają studentom wszystkie niezbędne informacje dotyczące m.in.: potrzebnej literatury, zasad zaliczenia przedmiotu oraz godzin konsultacji (te podane są również na stronie internetowej). Są one przestrzegane przez prowadzących zajęcia oraz odpowiednio dopasowane do potrzeb studentów. Studenci wskazali na bardzo dobry kontakt z nauczycielami akademickimi oraz rzetelne kształcenie. Zapewnia się możliwość wyboru promotora, proponowania własnych tematów prac dyplomowych, dostęp do biblioteki uczelnianej spełniającej oczekiwania studentów.

Godziny otwarcia biblioteki w czasie semestru i dziekanatu są właściwe, jakość świadczonych usług jest na wysokim poziomie.

Sylabusy są bardzo szczegółowe i kompletne, opis efektów kształcenia obejmuje wszystkie obszary, tj. wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Zalecane materiały dydaktyczne w pełni pomagają w realizacji zajęć.

Uczelnia nie posiada mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia w formie nagród i wyróżnień, przyznawanych ze środków własnych. Posiada jednak stypendium rektora ujęte w Ustawie prawo o szkolnictwie wyższym. W opinii studentów wysokość stypendiów jest zadowalająca. Stypendium rektora dla najlepszych studentów może otrzymać ten, kto zaliczył co najmniej I rok studiów oraz uzyskał w poprzednim roku akademickim wysoką średnią ocen lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym lub znaczne osiągnięcia naukowe.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Olsztynie. Stypendia są przyznawane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób przejrzysty i sprawny.

Regulamin obejmuje wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 174 ust. 4 Ustawy podział dotacji uwzględnia proporcję między stypendiami socjalnymi a stypendiami Rektora dla najlepszych studentów.

Na wniosek samorządu studenckiego przyznawaniem pomocy materialnej zajmują się instytutowe komisje stypendialne, których większość stanowią przedstawiciele studentów, co jest zgodne z art. 176 ust. 3 oraz art. 177 Ustawy. W zakresie postępowań odwoławczych, właściwa jest odwoławcza komisja stypendialna, której skład również uwzględnia większość przedstawicieli studentów.

Studenci niepełnosprawni mogą ubiegać się o wypożyczenie od Uczelni sprzętu specjalistycznego do pomocy w pełnym uczestnictwie w procesie dydaktycznym. Z dotacji mogą być opłaceni asystenci osobiści, np. osoby robiące notatki, biorące udział w ćwiczeniach i innych formach zajęć; zakup i wypożyczenie urządzeń technicznych, np. urządzeń wspomagających słuch i wzrok.

Studenci mają do dyspozycji punkt gastronomiczny, którego działalność oceniają pozytywnie. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia materialnego i socjalnego, co należy ocenić zdecydowanie pozytywnie.

W odniesieniu do wspierania rozwoju zawodowego, kulturowego i społecznego studentów, działalność Uczelni również należy ocenić pozytywnie. Władze Uczelni są przychylne inicjatywom studentów oraz chętnie je wspierają, również finansowo.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, który funkcjonuje na podstawie Regulaminu Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie. Organ ten opiniuje oraz bierze udział w tworzeniu regulaminu studiów, regulaminu przyznawania pomocy materialnej. Uczelnia w obecnej chwili zapewnia Samorządowi Studenckiemu niezbędne warunki do jego funkcjonowania, wspiera Samorząd finansując organizowane przez jego członków wydarzenia. Z powodu tego iż oceniany kierunek prowadzony jest w Wydziale Zamiejscowym Uczelni, studenci ocenianego kierunku bardzo mało angażują się w działalność w uczelnianym samorządzie.

W zakresie rozwoju kulturowego, Uczelnia wspiera działalność Samorządu Studenckiego, który zajmuje się m.in. animacją życia kulturalnego na Uczelni.

Rozwój zawodowy studentów wspiera Biuro Karier, które prowadzi Punkt Biznesowy Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości. Punkt ma na celu wspieranie, rozwój, doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej. Biuro Karier współpracuje z różnymi instytucjami w zakresie pozyskiwania ofert pracy, praktyk i staży. Oferuje również porady indywidualne, które dotyczą wsparcia przy szukaniu pracy. Doradca zawodowy wskazywał metody szukania pracy, uczył pisania i modyfikowania dokumentów aplikacyjnych, pomagał szukać ofert pracy. Działalność Biura Karier została oceniona przez studentów bardzo pozytywnie.

Na wydziale działa Koło Naukowe Administratywistów CASUS. Celami koła naukowego są: pogłębianie wiedzy, rozwijanie zainteresowań i umiejętności studentów w zakresie prawa i postępowania administracyjnego oraz administracji publicznej. W październiku 2013 r. wybrano nowe władze koła naukowego, które planują spotkanie z Burmistrzem Miasta Kętrzyn w kwestii: podstawowych kompetencji organów wykonawczych w gminie; udział w posiedzeniu Rady Miejskiej w Kętrzynie; debatę na temat "Polska w strefie Schengen" za i przeciw oraz rozwijanie współpracy z Ośrodkiem Strzeżonym dla Cudzoziemców w Kętrzynie. Studenci bardzo pozytywnie oceniają wsparcie zarówno merytoryczne jak i finansowe ze strony Wydziału.

Studenci wizytowanego kierunku wiedzą jakie kroki podjąć w sytuacjach konfliktowych i kto na Wydziale oraz na Uczelni może im pomóc w takich sytuacjach. W indywidualnych sytuacjach studentom pomaga Dziekan Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. Rektor powołał Rzecznika Praw Studenta w celu obrony praw studenta i kontroli ich przestrzegania. Rzecznik Praw Studenta występuje w charakterze obrońcy interesów studentów. Zajmuje się skargami i wnioskami studentów dotyczącymi spraw, które ich zdaniem nie zostały właściwie rozpatrzone przez odpowiednich pracowników lub struktury Uczelni.

W opinii studentów system opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej spełnia ich oczekiwania w stopniu bardzo wysokim stopniu.

Studenci wyrazili zadowolenie z wyboru kierunku studiów. Bardzo pozytywnie oceniono kadrę. Podkreślano, że nauczyciele akademicki z dużym zaangażowaniem podchodzą do swoich zajęć i starają się przedstawiać zagadnienia w sposób umożliwiający ich zastosowanie w praktyce.

Wszystkie informacje są studentom przekazywane na bieżąco poprzez starostów, tablice ogłoszeń, stronę internetową. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów.

Studenci podczas spotkania nie formułowali żadnych zastrzeżeń i negatywnych opinii dotyczących procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Program studiów jest pozytywnie przez nich oceniany. Przedmioty są związane z planami zawodowymi studentów, pogłębiają ich wiedzę i umiejętności. Także organizacja zajęć jest dobrze oceniana przez studentów. Kontakt studentów z nauczycielami akademickimi poza zajęciami dydaktycznymi odbywa się w formie konsultacji. Istnieje możliwość kontaktu za pośrednictwem poczty elektronicznej. Zaplecze dydaktyczne – jest zdaniem studentów – dobrze przystosowane i wyposażone, także zaplecze socjalne na terenie kampusu Uczelni, w szczególności dostęp do punktu gastronomicznego z możliwością skorzystania z ciepłego posiłku. Studenci pozytywnie oceniają sposób organizacji wypłaty świadczeń socjalnych.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego – w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji są przejrzyste i umożliwiają przeprowadzenie procesu rekrutacji z poszanowaniem zasady równości oraz braku dyskryminacji.
- 2) System oceny osiągnięć jest przejrzysty i wystandaryzowany oraz motywuje studentów ocenianego kierunku do poszerzania swoich kompetencji.
- 3) Struktura programu kształcenia oraz działania Uczelni stwarzają możliwości wykorzystania programów wymiany międzyuczelnianej, jednak studenci nie korzystają z tworzonych możliwości.
- 4) Uczelnia oferuje szeroki i odpowiedni zakres wsparcia dydaktycznego i socjalnego, a poprzez swoje działania wspiera rozwój studentów ocenianego kierunku, szczególnie w zakresie zawodowym.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

- 1) Jednostka wypracowała przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów oraz dokonuje systematycznej, kompleksowej oceny efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów

W Wydziale Zamiejscowym w Kętrzynie funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, który wprowadzony został uchwałą nr 10/11 Senatu z dnia 15 kwietnia 2011 r. Podstawą funkcjonowania „dzisiejszego” wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest Uchwała nr 28/2012 Senatu z dnia 5.10.2012 w sprawie wprowadzenia WSZJK w Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie”, która nastąpiła po Uchwale nr 9-10/11. Uchwała wprowadza do Uczelni system zarządzania jakością kształcenia, czyniąc współodpowiedzialnym zań władze szkoły oraz szeroko pojmowane

uczelniarne środowisko. Elementy jakości kształcenia zawarte są w stosownych akapitach odnoszących się do Misji i Strategii rozwoju.

Organami Uczelni podejmującymi decyzje i odpowiedzialnymi za jakość kształcenia są: rektor, kanclerz i dziekani – jako organy jednoosobowe, Senat i Rady Wydziału – jako organy kolegialne. Obowiązki, zakres odpowiedzialności organów określa Statut Uczelni.

Uczelnia przyjmuje, że jakość kształcenia rodzi się na styku relacji studentów i nauczycieli akademickich, ale jest silnie osadzona w wysokich standardach, procesie nauczania, badaniach naukowych i w bieżącym funkcjonowaniu. Przyjmuje się, że jakość kształcenia jest podstawowym wyróżnikiem działania. Dokument ten potwierdza bardzo dużą świadomość władz Szkoły roli jakości kształcenia w szeroko pojmowanym procesie kształcenia i wychowywania, a także uzyskiwania przewag konkurencyjnych.

Za podstawowe warunki prowadzenia kształcenia na wysokim poziomie jest inwestowanie w zasoby kadrowe, badania naukowe, programy kształcenia, materialne warunki studiowania oraz pomiar jakości i satysfakcji ze studiów. Nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia nadzór sprawuje rektor. Dziekani, kierownicy jednostek organizacyjnych, studenci, absolwenci odpowiadają za analizę i sformułowanie oceny. Analizy na podstawie WSZJ oraz wnioski dziekanów, kierowników jednostek organizacyjnych, studentów, absolwentów prezentowane są na posiedzeniach ciał kolegialnych.

Uwarunkowania realizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia zostały określone bardzo szeroko i odnoszą się do elementów na poziomie europejskim (Proces Boloński, system ECTS, mobilność kadry i studentów, oddziaływanie międzynarodowe), krajowym oraz uczelnianym.

Uczelnia określiła źródła pozyskiwania wiedzy o jakości kształcenia w taki sposób, by wiedza ta dała się zweryfikować, implementować oraz monitorować poprzez efekty cząstkowe i finalne. Zatem źródłem informacji są: kandydaci, studenci, absolwenci, nauczyciele akademicy, Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, Dokumentacja toku studiów, pracodawcy, praktyki zawodowe.

Za źródła wiedzy o jakości kształcenia uznaje się:

- a. źródła wewnętrzne: kandydaci, studenci, absolwenci, nauczyciele akademicy, nauczyciele praktycy, WKJK, dokumentacja przebiegu studiów;
- b. źródła zewnętrzne: pracodawcy, praktyki zawodowe.

Uczelnia przyjmuje, że uzyskane informacje pozwolą ocenić:

Postępy studentów:

- a. wyniki zaliczeń i egzaminów - Wydział prowadzi dokładną statystykę ocen uzyskiwanych na poszczególnych etapach kształcenia, tj. po każdej sesji egzaminacyjnej, po dyplomowaniu, w rozbiciu na specjalności. W minionym roku akademickim do egzaminu dyplomowego przystąpiło 92 studentów, wszyscy studenci uzyskali wynik pozytywny, średni wynik 4,0; oceny bardzo dobry stanowiły 1/3, podobnie jak dobry plus i dobry, oceny najniższe przypadły 1/3 studiujących. Oceny niedostateczne stanowią około 0,10%. Uczelnia okazała protokoły zaliczeniowe i egzaminacyjne roczników 2010/2011 – 2013. Oceny końcowe są zróżnicowane, a protokoły poprawnie wypełnione. Podstawą

dypłomowania jest egzamin dyplomowy w oparciu o pytania egzaminacyjne, które odpowiadają poziomowi i kierunkowi kształcenia (zagadnienia ogólne, podstawowe, specjalnościowe). Zatwierdzone zostały zgodnie z procedurą, spotkały się także z pozytywną oceną WKJK (22.02.2013), która stwierdziła, że pozwolą zweryfikować zakładane kierunkowe efekty kształcenia. By spełnić wymogi prawne „ostatniej reformy szkolnictwa wyższego”, Rektor wydał zarządzenie przywracające prace dyplomowe na studiach licencjackich (Zarządzenie nr 23/13) wraz z zaleceniami dot. przygotowania pracy dyplomowej.

- b. terminowość kończenia studiów – terminowość dokumentuje Wykaz absolwentów, pokazuje on datę egzaminu dyplomowego, średnią z toku studiów, ocenę z egzaminu dyplomowego, wynik ukończenia studiów, ocena na dyplomie. Dane te pokazują także różnice międzyspecjalnościowe. W minionym roku akademickim obrony miały miejsce na początku lipca;
- c. zaliczenia poprawkowe - na administracji w roku akademickim 2011/2012 nie było poprawkowych egzaminów dyplomowych, w kolejnym roku zanotowano 3 przesunięcia terminu, ocen niedostatecznych nie było;
- d. jakość prac etapowych i końcowych – w ocenę wartości prac etapowych (np. projektów specjalnościowych) zaangażowana jest Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia, która na posiedzeniu w dniu 06 czerwca 2013 roku pozytywnie wypowiedziała się o projektach specjalnościowych, używając określeń: opracowanie szerokie, zgrabnie napisane, temat szeroki, dobre podejścia do zagadnienia, pewne niedociągnięcia w podsumowaniu. W podsumowaniu Komisja stwierdziła, że prace są zgodne z profilem absolwenta, celami, treściami i metodami kształcenia na kierunku, jednakże ZO PKA nie podziela tej uwagi, uzasadnienie opinii ZO znajduje w Załączniku nr 4. Ocena losowo wybranych prac etapowych;
- e. opinie z praktyk studenckich – praktyki są realizowane na podstawie porozumień. Uczelnia prowadzi dzienniki praktyk zawodowych

Uczelnia uznaje, że na postępy rozwoju naukowego studentów wpływają:

- a. infrastruktura;
- b. ułatwienia osobom niepełnosprawnym;
- c. wsparcie naukowe (konsultacje, dyżury);
- d. wsparcie działalności kół naukowych (Koło Naukowe Administratywistów);
- e. indywidualne wsparcie naukowe;
- f. wsparcie i pomoc socjalna.

Zdaniem ZO oraz studentów, Uczelnia wywiązuje się ze wsparcia udzielanego w tychże obszarach.

Jakość nauczycieli akademickich:

- a. ankieta ewaluacyjna – zbudowana jest z 10 pytań oceniających realizację konkretnych zajęć, w odniesieniu do aspektów merytorycznych i formalnych (wymagania, nakład pracy studenta, zasób wiedzy przyswojonej, zrozumiałość i przystępność dyplomowania, uzyskane umiejętności, komunikatywność wykorzystanie czasu zajęć przez nauczyciela, zdolność do zainteresowania, literatura naukowa, kultura osobista;

- b. ankieta dot. oceny procesu dydaktycznego i funkcjonowania Uczelni w roku akademickim ..., ankieta odnosi się do oceny wykładów i ćwiczeń, relacji pomiędzy wykładowcami oraz osobami prowadzącymi, a także ocena biblioteki głównej i czytelni wydziałowych, nauczania języków obecnych, ocena opiekuna i działania samorządu, również ocena działania Uczelni w zakresie organizacji procesu kształcenia;
- c. okresowa ocena nauczycieli akademickich, bazująca na uchwałach Senatu, poprzez Komisję ds. oceny nauczycieli akademickich – uwzględniająca: działalność dydaktyczną (ankiety studenckie i hospitacje); działalność naukową; rozwój kadry; działalność organizacyjną i wychowawczą; działalność popularyzatorską; ocenę obowiązków dydaktycznych. Uczelnia okazała *Arkusze oceny pracy nauczyciela akademickiego*: osiągnięcia dydaktyczne, naukowe, w zakresie organizacji pracy, udział w życiu akademickim. Aktywność w poszczególnych kryteriach podlega ocenie punktowej, a kryterium I i II przypisano wagę 75%, pozostałym dwóm 25%. Do tej dokumentacji dołącza się także *Arkusze oceny obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*. W procedurę oceny wprzęgnięta jest Komisja ds. oceny pracy nauczyciela akademickiego. Wraz z tymi arkuszami ocen, pracownicy składają także kwestionariusz samooceny nauczyciela akademickiego za dany rok akademicki;
- d. hospitacje – podstawą oceny jest *Arkusze hospitacyjny* uwzględniający elementy: dydaktyczne, literatura wykorzystywana na zajęciach, organizacja pracy studentów, relacje interpersonalne. Arkusz zawiera uwagi pohospitacyjne. Ocena nauczyciela jest prowadzona według harmonogramu. Arkusze hospitacyjne są wypełnione poprawnie;
- e. Wydział sporządza statystykę rozliczenia egzaminów dyplomowych w kontekście liczby egzaminowanych studentów przypadających na przewodniczącego komisji egzaminacyjnej oraz członka tejże.

Ocena nauczycieli akademickich jest prowadzona przez Komisję oceny pracy nauczycieli akademickich w danym roku akademickim, gdzie rektor jest jej przewodniczącym. Kryteria oceny nauczycieli wpływają m.in. z Uchwały 18/2012 określającej zakres obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych.... Ponadto elementem oddziaływania na jakość jest właściwa polityka zatrudnieniowa, podnoszenie umiejętności dydaktycznych jako przejaw podnoszenia kwalifikacji, promocji dobrej praktyki pedagogicznej przez pomoc i kontrolę koleżeńską, system nagród, wybór najpopularniejszego nauczyciela akademickiego.

Absolwenci i ich zatrudnialność:

- a. poziom zatrudnienia;
- b. opinie pracodawców o absolwentach;
- c. opinie absolwentów o zadowoleniu z ukończonych studiów - badaniem opinii absolwentów zajmuje się powołany *Ogólnouczelniany Zespół Roboczy ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów WSiE TWP w Olsztynie*. Skład Zespołu podlegał zmianom, *Zespół* pracując podejmuje tematy ważne z punktu widzenia zapewnienia jakości kształcenia, np. w dniu 20.10.2011 roku opracowywano system monitorowania karier zawodowych absolwentów. Ustalono prowadzenie akcji

promocyjnej, oraz angażowanie pracowników Szkół (w tym dziekanatu) w zakresie monitoringu, budowania adresów e-mailingowych za pośrednictwem starostów grup, opracowania ankiety internetowej. Wydział poprzez WKZJK zapoznał się także z zakładanymi sylwetkami absolwentów na kierunku administracja w roku akademickim 2012/2013, Komisja zaopiniowała je pozytywnie.

ZO za ciekawą inicjatywę uznaje wprowadzenie *Kwestionariusza ankiety kierowanej do dyplomantów WZ w Kętrzynie*. Koncentrując się na walorach studiowania, sprawach istotnych dla pracodawcy czy wymagań rynku pracy w zakresie poszukiwanych specjalności stanowi ciekawe wprowadzenie do prowadzonych w okresie późniejszym ankiet śledzących losy absolwentów. Uczelnia okazała wypełnione 62 ankiety. Do oceny wiedzy o sytuacji na rynku pracy Wydział wykorzystuje także *Sprawozdanie z działań Biura Karier* (np. za rok 2012/2013).

Przewiduje się cykliczne przeprowadzenie badań w 5 etapach z zastosowaniem ankiety. Po zamknięciu cyklu kształcenia dokonano modyfikacji w zakresie wymiaru godzinowego przedmiotów prawniczych, poszerzenia oferty przedmiotów wybieranych. Podstawą badań jest kwestionariusz badania losów absolwentów WSiE, prowadzone są one w kolejnych latach. Pokłosiem tychże badań jest Raport z badań – rocznik akademicki. Wynika z nich, że większość studentów jest zadowolona ze studiów, a także że podejmuje zatrudnienie zgodne z wykształceniem, że zapewniona jest możliwość kontynuowania kształcenia poprzez uczestnictwo w kursie/szkoleniu.

Organizacja procesu kształcenia:

- a. ocena pracy administracji – jest realizowana poprzez Kwestionariusz ankiety dot. oceny procesu dydaktycznego i funkcjonowania Uczelni w roku akademickim..., poprzez zapytania odnoszące się do biblioteki i czytelnicy wydziałowych, organizowania procesu dydaktycznego (zajęć, dziekanatu, praktyk zawodowych, sekretariatu, punktów informacyjnych, oceny bazy i wyposażenia). Z ankiety tej sporządza się raport obrazujący rozkład ocen, materiał ten jest podstawą prac władz Wydziału. Dominują oceny bardzo dobry i dobry.
- b. ocena organizacji praktyk zawodowych – prowadzona ankieta potwierdza duże zróżnicowanie ocen za organizację praktyk zawodowych, najczęściej plasuje się przedziale dobry i dość dobry.
- c. wyposażenie i dostęp do zasobów bibliotecznych i internetu oraz ocena infrastruktury – są monitorowane poprzez powyższy kwestionariusz, w odniesieniu do biblioteki pytania odnoszą się do dostępności polecanej literatury w bibliotece, oceny aktualności literatury w bibliotece, oceny obsługi studentów.
- d. finansowanie i wspomaganie procesu kształcenia poprzez system stypendialny.

WSZJK powołuje organy aktywne na polu jakości:

2. **Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (UKJK).** Zarządzenie nr 45/12 Rektora WSiE z dnia 15.11.2012, 25/13 z 20/11/2013), konstituuje Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie na okres

kadencji 2012 – 2014. UKJK pełni funkcję doradczą i rekomendacyjną dla rektora w zakresie: przedstawiania wniosków i propozycji dotyczących jakości kształcenia, upowszechniania dobrych praktyk. Komisja w swych składzie skupia przedstawicieli społeczności akademickiej, w tym studentów.

Zadania Komisji obejmują 13 obszarów i skupiają się na:

- a. zapewnieniu jakości kształcenia;
- b. ocenie jakości kształcenia;
- c. realizacji przedsięwzięć wynikających z aktualnych potrzeb związanych z zapewnieniem jakości kształcenia.

Wyniki pracy UKJK powinny być wykorzystywane do wprowadzenia zmian służących:

- a) stałemu monitorowaniu i podnoszeniu jakości kształcenia;
- b) opracowaniu i wdrażaniu nowych ofert dydaktycznych;
- c) prowadzeniu przejrzystej polityki kadrowej;
- d) wspieraniu innowacji dydaktycznych;
- e) promowaniu Uczelni i studentów w jej otoczeniu.

Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia pracuje w miarę regularnie, na posiedzeniach (np. 17/06/2011; 25/01/2013; 01/03/2013; 25/04/2013; 19/04/2013) dyskutowano o ankiecie ewaluacyjnej, dokumentacji procesu kształcenia, kwestionariuszu oceny nauczycieli akademickich, sylabusach, WSZJK, źródłach wiedzy o jakości kształcenia, kwestionariusz oceny kierowanej do studentów, seminariach, przyjęcie planu pracy na kolejny rok akademicki, zatwierdzenie kwestionariusza oceny nauczyciela akademickiego, procedurze zatwierdzania tematów prac dyplomowych, dokumentowanie efektów kształcenia. Uczelnia powołała zespoły robocze do opracowywania koncepcji wewnętrznych regulacji Uczelni. Formułuje się także zalecenia odnoszące się do np. kwestionariusza oceny nauczycieli akademickich, prac dyplomowych.

2. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) - pełni funkcję doradczą i rekomendacyjną dla dziekana w zakresie przedstawiania wniosków i propozycji. Skład i zadania WKJK określa Zarządzenie nr 44/12 Rektora WSIiE z dnia 14.11.2012, a realizacja podstawowych zadań dokonywana jest według programu działania komisji ustalonego na wydziale.

Zadania WKJK:

- a. zapoznanie się z efektami kształcenia i ich powiązaniem z potrzebami rynku pracy, z poziomem i profilem studiów;
- b. opiniowanie planów i programów;
- c. analiza tematyki prac dyplomowych i ich recenzji. – w wyniku zmian przepisów prawa dokonano zmian w zakresie form i treści kształcenia poprzez wprowadzenie seminarium dyplomowego oraz obowiązku przygotowania pracy licencjackiej;
- d. analiza prac przygotowywanych w ramach przedmiotu – projekt specjalnościowy;
- e. opiniowanie treści formularzy;
- f. analiza wyników monitorowania kariery zawodowej absolwentów;
- g. diagnoza zajęć dydaktycznych (metod dydaktycznych).

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pracuje według harmonogramu na dany rok akademicki, przewiduje on zadania, termin realizacji oraz wskazuje osoby odpowiedzialne. Na rok akademicki 2013 – 2014 zaplanowano pracę nad efektami kształcenia, tematyką prac dyplomowych, zagadnieniami egzaminacyjnymi dyplomowymi, pracami etapowymi, metodami dydaktycznymi, wynikami monitorowania karier zawodowych absolwentów, opiniowaniem treści formularzy powiązanych z jakością kształcenia, opiniowaniem nowych planów studiów.

Podstawą weryfikacji wartości prac dyplomowych są kryteria formalne i merytoryczne zdefiniowane w Zarządzeniu nr 23/13 z 25/10/2013 roku w sprawie...zaleceń dotyczących przygotowania pracy dyplomowej. W roku 2012/2013 WKJK udało się zrealizować: skompletowanie sylabusów, zweryfikować plany studiów, monitorować przebieg realizacji procesu dydaktycznego, opracować na nowo zagadnienia egzaminacyjne, opracować plan działań Komisji na kolejny okres.

3. **Biuro Karier** – promuje studentów i absolwentów Uczelni na rynku pracy oraz monitoruje rozwój ich karier, bada opinię pracodawców nt. przygotowania zawodowego absolwentów.

4. **Ogólnouczelniany Zespół Roboczy ds. monitorowania karier zawodowych absolwentów WSIiE TWP w Olsztynie** odpowiada za opracowanie systemu monitorowania karier zawodowych absolwentów.

5. **Uczelniany Punkt Konsultacyjny ds. KRK** – działa we współpracy z UKJK, która określa harmonogram konsultacji na dany semestr/rok akademicki.

Narzędzia badania jakości kształcenia na kierunku stanowią:

- a. ankiety (studenta, absolwenta, pracodawcy),
- b. wydziałowe raporty samooceny,
- c. opracowania wyników badań,
- d. opracowania propozycji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia na poziomie wydziału i uczelni.

Wydział podlega ocenie okresowej przez Senat za działalność w obszarach: organizacja procesu kształcenia, poprawność wydawania decyzji, doskonalenie umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich, aktywność naukowo – badawcza, działalność administracji.

Publikowanie wyników oceny jakości następuje poprzez roczne sprawozdanie z badania jakości kształcenia przygotowane przez Wydziałowy Zespół do opracowania rocznego raportu z jakości kształcenia. Wyniki badań podawane są do zaopiniowania do wiadomości Radzie Wydziału, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Samorządowi Studenckiemu, kierownikowi Katedry. Wnioski i zalecenia są przedmiotem analiz i działań naprawczych, wdrożeń oraz monitorowania przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i dziekana. Następnie informowana jest Rada Wydziału, UKJK. Uczelnia

zapewnia dostępność opisu efektów kształcenia, systemu ich oceny oraz weryfikacji poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej i/lub metodą tradycyjną.

Wydział zapobiega ujawnianiu i rozprzestrzenianiu się zjawisk patologicznych poprzez:

- a. dbanie o wysoki poziom kultury prawnej i organizacyjnej;
- b. utrzymywanie standardów naukowych i dydaktycznych;
- c. stały nadzór merytoryczny nad studentem;
- d. jawność działań i wyników jakości kształcenia.

Wydziałowa Komisja Dydaktyczna – liczy 8 osób, w tym ma przedstawiciela studentów, skupia się na analizie: tematyki prac przygotowanych w ramach przedmiotu *Projekt specjalnościowy*, zagadnień na egzamin dyplomowy (21 stycznia 2012 r.), przygotowaniu specjalności, analizie arkusza hospitacyjnego, analizie monitorowania kariery zawodowej absolwentów oraz na opracowaniu projektu efektów kształcenia, programów studiów, na sylabusach i wspieraniu Wydziału w działaniach w zakresie spraw dydaktycznych.

- 2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni

W procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą podmioty wewnętrzne i zewnętrzne poprzez oddziaływanie bezpośrednio na SZJK oraz pośrednio na sferę dydaktyczną, naukową. Udział podmiotów wewnętrznych (studentów) wyraża się ich obecnością w ciałach kolegialnych, w tym także odpowiedzialnych za jakość kształcenia, w komisjach dydaktycznych, w Sądzie Koleżeńskim, w Komisjach Uczelnianych, poprzez działalność Rzecznika Praw Studenta, w komisjach stypendialnych. Uczelnia podaje, jaki rodzaj i zakres informacji oczekuje np. od studentów, absolwentów, innych interesariuszy, w tym międzynarodowych (poprzez wywiady fokusowe, spotkania panelowe, ankietę – badanie preferencji pracodawców, eksperckie kontrole prac dyplomowych, wywiady z praktykami, powołanie rad konsultacyjnych). Nie każdy z tych form pozyskiwania wiedzy znajduje odzwierciedlenie w dokumentacji na obecnym etapie funkcjonowania WSZJK.

Pracownicy administracyjni, sami troszczący się o jak najwyższy poziom satysfakcji studentów, podlegają ocenie przez studentów i przełożonych.

Ważną formą oddziaływania na kulturę organizacyjną Wydziału jest poddawanie go ocenie z poziomu Uczelni przez Senat, ocena ta odnosi się do każdego obszaru działalności Wydziału, w tym z zakresu zarządzania jakością kształcenia.

W przygotowaniu koncepcji i programów kształcenia wykorzystano doświadczenia uczelni krajowych, w tym UWM w Olsztynie, UAM w Poznaniu, UMK w Toruniu.

Przy Uczelni działa Stowarzyszenie Absolwentów WSiE TWP w Olsztynie powołane w 2010 roku.

Kwestionariusz ankiety składa się z 21 pytań podzielonych na 8 działów. Wzór ankiet studenci oceniają pozytywnie, jednakże brakuje miejsca na uwagi własne studenta. Kwestionariusz ankiety pozwala studentom w jasny i zrozumiały sposób wyrazić opinię o pracy Uczelni. Proces ankietyzacji stanowi integralną część systemu zapewniania jakości. Studenci są świadomi celu ankietyzacji, dlatego chętnie biorą w niej udział. Nie otrzymują

informacji na temat wyników ankietyzacji oraz ewentualnych działań podejmowanych na ich podstawie. Jednakże sami nie zgłaszają potrzeby zmiany takiej sytuacji, ponieważ na bieżąco widzą efekty tego procesu.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego nie posiadają wiedzy o działaniach podejmowanych przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Jednakże nie są również zainteresowani braniem udziału w takich przedsięwzięciach studenckich.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, należy zwrócić uwagę na fakt niedostatecznej liczby przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie. W skład Senatu wchodzi obecnie 3 przedstawicieli studentów, co stanowi 18,75% pełnego składu. Tym samym nie jest spełniony wymóg zapewnienia udziału co najmniej 20% studentów i doktorantów określony w art. 61 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Jednocześnie, w skład Rady Wydziału Zamiejscowego w Kętrzynie wchodzi 2 przedstawicieli studentów, co stanowi około 18,2% pełnego składu Rady. Tym samym nie jest spełniony analogiczny do wcześniejszego wymóg, określony w art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zgodnie z wymogiem art.161 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym regulamin studiów jest uzgadniany z Samorządem Studenckim.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+	+	+/-	+
umiejętności	+/-	+	+	+	+/-	+
kompetencje społeczne	+/-	+	+	+	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego - znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Jednostka wypracowała dobry system zarządzania jakością kształcenia, jego struktura jest przejrzysta, obejmuje bardzo szeroki katalog narzędzi i metod diagnozy. Za wartościowe należy uznać raportowanie. WSZJK dokonuje oceny stopnia realizacji osiągnięcia efektów kształcenia; wyniki tej oceny stanowią podstawę zmian w koncepcji nauczania. Słabością wewnętrznej kontroli jest jednakże brak oceny końcowej fazy studiów odnoszącej się do projektów specjalnościowych, ponadto, z uwagi na fakt, że dotychczasowa procedura dyplomowania bazowała na egzaminach ustnych, ZO nie może wypowiedzieć się na temat poziomu dyplomantów.

2) W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci, absolwenci oraz inni interesariusze zewnętrzni. Należy jednakże oczekiwać, by studenci wypowiadali się w sposób jednoznaczny w sprawie programu kształcenia, należy także uzupełnić skład organów kolegialnych o przedstawicieli studentów do wymaganych proporcji.

9.Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	przewodzenie badań naukowych	-	-	-	-	-
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań

Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w życiu Szkoły. Zakładane przez Uczelnię efekty kształcenia na kierunku „administracja” prowadzonym na poziomie studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z wymogami prawnymi i merytorycznymi, tj. z obszarowymi dla nauk społecznych. Negatywnie należy jednak ocenić tzw. projekty specjalistyczne i prezentowany poziom prac studenckich. Jako zalecenie należy potraktować modyfikację zasad dyplomowania, co uczelnia już uczyniła, przejrzystość systemu oceny efektów kształcenia na pozostałych etapach kształcenia nie budzi wątpliwości. Na obecnym etapie trudno stwierdzić, czy uczelnia będzie w sposób trwały wykorzystywać wyniki badań rynkowych do podnoszenia jakości kształcenia, efektywność tych działań będzie zależeć od pozyskiwania danych absolwentów. Organizacja i prowadzenie procesu kształcenia nie budzą wątpliwości. System wsparcia studentów jest prowadzony właściwie i tak też jest postrzegany przez studentów.

Jednostka wypracowała dobry system zarządzania jakością kształcenia, jego struktura jest przejrzysta, obejmuje bardzo szeroki katalog narzędzi i metod diagnozy. W procesie

zapewniania jakości i budowy kultury jakości uczestniczą interesariusze, ale należy oczekiwać dalszego rozwijania relacji z absolwentami.

Słabością wewnętrznej kontroli jakości kształcenia jest brak oceny końcowej fazy studiów na etapie dyplomowania, a ponadto poziom merytoryczny projektów specjalnościowych, pisanych w końcowym etapie kształcenia, wskazuje na szereg słabości, które powinny dać się uznać w toku podjętych działań naprawczych.

Na podstawie odpowiedzi na raport zawierającej informację o podjętych działaniach naprawczych zachodzą przesłanki zmiany oceny dwóch kryteriów cząstkowych, tj. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości z oceny - znacząco na ocenę – w pełni, co uzasadnia wydanie końcowej **pozytywnej** oceny jakości kształcenia na kierunku administracja na poziomie studiów licencjackich prowadzonym w WZ w Kętrzynie Wyższej Szkoły Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie.

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych	-	-	-	-	-
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Dr hab. Krzysztof Szewior



Wrocław, w dniu 11 marca 2014 roku.