

Uchwała Nr 17/3/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 4 września 2014 r.

w sprawie wniosku Gdańskiej Szkoły Wyższej w Gdańsku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „administracja” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje zawarte w dokumentacji przekazanej przy piśmie Rektora Gdańskiej Szkoły Wyższej w Gdańsku z dnia 29 lipca 2014 r. **uzasadniają zmianę oceny warunkowej** sformułowanej w § 1 Uchwały Nr 258/2014 z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie **oceny programowej na kierunku „administracja” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Słupsku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, i wydanie oceny pozytywnej.**

Uzasadnienie oceny warunkowej stanowiły zarzuty dotyczące:

1. zasobów kadrowych,
2. celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji,
3. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Władze Uczelni odniosły się do wszystkich wymienionych wyżej zarzutów:

Ad. 1 i 2. Charakteryzując koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku jako dwuobszarową (w obszarze nauk społecznych oraz w obszarze nauk humanistycznych), Władze Wydziału Zamiejscowego nie wskazały odpowiednich dyscyplin naukowych, do których zostały odniesione efekty kształcenia dla tego kierunku. W rezultacie nie został spełniony wymóg określony w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131). Niespełnienie powyższego wymogu pociągnęło za sobą dalsze negatywne konsekwencje dotyczące sformułowania efektów kształcenia, ustalenia treści programowych oraz doboru kadry akademickiej o kwalifikacjach i dorobku naukowym adekwatnych do założonych efektów kształcenia oraz treści ujętych w programie studiów. Ograniczenie wyboru do dwóch dyscyplin mieszczących się w dziedzinie nauk prawnych: prawa oraz nauk o administracji spowodowało, iż ocena kadry akademickiej wchodzącej w skład minimum kadrowego nie mogła być w pełni pozytywna z uwagi na nieadekwatność kwalifikacji i dorobku naukowego sporej części tej kadry (jako kwalifikacji i dorobku umieszczonego w obszarze nauk humanistycznych, w tym w dyscyplinie historia) do założonych efektów kształcenia. Podobnie dorobek części kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie jest związany tematycznie z treściami programowymi, które są realizowane podczas tych zajęć.

Odnosząc się do zarzutu braku wskazań odpowiednich dyscyplin naukowych, do których zostały przyporządkowane efekty kształcenia, Władze Uczelni przedstawiły skorygowaną Uchwałę Nr 2/02/2014 Senatu z dnia 1 marca 2014 r., w której wskazano:

- a. Obszary kształcenia: nauki społeczne i nauki humanistyczne,
- b. Dziedziny nauki: nauki prawne, ekonomiczne, społeczne i humanistyczne,
- c. Dyscypliny naukowe: nauki o administracji, prawo, ekonomia, nauki o zarządzaniu, socjologia, nauki o polityce, filozofia oraz historia.

Wyżej wymienioną Uchwałę dołączono do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Władze poinformowały także, że nowe efekty kształcenia na kierunku „administracja” poszerzone o wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z obszaru nauk humanistycznych zostały wprowadzone Uchwałą Nr 5/03/2014 Senatu GSW z dnia 1 marca 2014 r., a Rada Wydziału Zamiejscowego w Słupsku przyjęła te efekty w dniu 6 marca 2014 r. W związku z czym w programie studiów znalazły się takie przedmioty jak: Filozofia, Etyka, Elementy filozofii społecznej, Filozofia kultury, Historia Pomorza, Historia stanów nadzwyczajnych w XX w. w Polsce, Historia stosunków międzynarodowych, Elementy wiedzy o kulturze, Kultura języka polskiego. Ponadto poinformowano, że zajęcia z wychowania fizycznego (Zarządzenie 4/2014 Rektora z dnia 23 stycznia 2014 r.) zostały wprowadzone także na studiach niestacjonarnych, oraz że Zarządzeniem nr 3/2014 Rektora z dnia 20 stycznia 2014 r. został wprowadzony nowy wzór karty przedmiotu, w którym uwzględniono sposoby weryfikacji założonych efektów kształcenia realizowanych w ramach danego przedmiotu.

Władze Uczelni odniosły się także do wątpliwości dotyczących minimum kadrowego, odwołując się do skorygowanej Uchwały Senatu rozszerzającej wykaz dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano efekty kształcenia, oraz informując, że do minimum kadrowego od semestru letniego 2013/2014 włączono jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora habilitowanego oraz jednego ze stopniem naukowym doktora. Ponadto Uczelnia pozyskała trzech doktorów nauk prawnych (dokumenty tych osób znajdują się we wniosku).

Wobec powyższego zaistniały przesłanki do podwyższenia ze „znacząco” na „w pełni” ocen kryteriów dotyczących celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów i zasobów kadrowych.

Ad. 3. W Uczelni od 2011 r. funkcjonuje uczelniany system zapewniania jakości kształcenia. Elementy tego systemu funkcjonują również w odniesieniu do ocenianego kierunku w Wydziale Zamiejscowym w Słupsku. Przedstawiona dokumentacja, pozwoliła na stwierdzenie, że rozwiązania w zakresie monitoringu i doskonalenia jakości kształcenia prowadzą do cyklicznie przeprowadzanych ankiet ewaluacyjnych, a także nielicznych hospitacji zajęć dydaktycznych. Należy dodać, że w opinii studentów wyniki ankiet, a także hospitacji zajęć nie mają bezpośredniego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Inne elementy systemu (w tym wpływ interesariuszy zewnętrznych na zapewnienie jakości kształcenia na ocenianym kierunku) również nie były widoczne w odniesieniu do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podkreślono, że Uczelnia monitoruje kariery absolwentów (raport z przeprowadzonych badań został przekazany Zespołowi PKA w dniu wizytacji), oraz że przeprowadzone zostało badanie satysfakcji absolwentów.

W Wydziale Zamiejscowym w Słupsku funkcjonuje Zespół Podnoszenia Jakości, który systematycznie współpracuje z Klubem Absolwenta. Obecnie Zespół ten pracuje nad stworzeniem ankiety badającej potrzeby kadrowe pracodawców, która zostanie przeprowadzona wśród interesariuszy zewnętrznych. Na jakość i doskonalenie procesu kształcenia ma także wpływ Rada Interesariuszy. Władze Uczelni poinformowały również o zakupieniu programu komputerowego – Akademicki System Archiwizacji Prac „ASAP”,

który służy do archiwizacji prac dyplomowych i jest zintegrowany z Internetowym Systemem Antyplagiatowym Plagiat.pl.

Biorąc pod uwagę informacje przedstawione przez Władze Uczelni, zarzut wymieniony w Uchwale Nr 258/2014 z dnia 22 maja 2014 r. należy wycofać i pozytywnie zaopiniować kryterium dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku „administracja” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2019/2020**.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Gdańskiej Szkoły Wyższej w Gdańsku.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki