

Uchwała Nr 12/3/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 czerwca 2014 r.

**w sprawie wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „pedagogika”
prowadzonym w Instytucie Humanistyczno-Artystycznym na poziomie studiów
pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uznało, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje w piśmie Rektora **Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku** z dnia 5 maja 2014 r. **uzasadniają zmianę oceny warunkowej sformułowanej** w § 1 Uchwały Nr 124/2014 z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym w Instytucie Humanistyczno-Artystycznym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, i wydanie oceny **pozytywnej**.

Podstawą oceny warunkowej były następujące zarzuty:

Zarzut nr 1.

Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku „pedagogika” o profilu praktycznym, natomiast za podstawę nauczania przyjęła wzorcowe efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego, wzbogacone o 3 efekty dotyczące wiedzy, 2 efekty dotyczące umiejętności oraz 1 efekt dotyczący kompetencji społecznych, odnoszące się wyłącznie do wychowania fizycznego, języka obcego i technologii informacyjnej.

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że wprowadzono zmiany adekwatne do praktycznego profilu kształcenia realizowanego na kierunku „pedagogika” na poziomie studiów pierwszego stopnia

i udokumentowano je dołączając do wniosku Uchwałę Senatu Nr 26/V/14.

Zarzut należy oddalić.

Zarzut nr 2.

Uczelnia niewłaściwie zastosowała zasady wynikające z Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów.

Uczelnia uznała zarzut i prawidłowo skorygowała punkty ECTS przypisane poszczególnym przedmiotom. Zatem obecnie spełnione są wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczeniowych przez studenta (Dz. U. Nr 201, poz. 1187).

Zarzut należy oddalić.

Zarzut nr 3.

Uczelnia powierza prowadzenie bardzo wielu zajęć dydaktycznych pracownikom nieposiadającym kwalifikacji wyrażonych dorobkiem naukowym adekwatnym do efektów i celów kształcenia...

Rektor przedstawił szczegółowe informacje o dorobku tych osób, co pozwoliło **na oddalenie zarzutu.**

§ 2

Uchwałę Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Jana Grodka w Sanoku.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki