

Uchwała Nr 679 /2013
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 17 października 2013 r.

w sprawie oceny programowej na studiach drugiego stopnia
na kierunku „*ekonomiczna analiza prawa*” prowadzonego
w ramach joint programme
w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1, w związku z art. 49a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742) oraz § 8 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. w sprawie warunków oceny programowej i oceny instytucjonalnej (Dz. U. Nr 207, poz. 1232), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem międzynarodowego Zespołu oceniającego powołanego przez Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders dotyczącym oceny jakości kształcenia prowadzonego w ramach joint programme w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie na studiach drugiego stopnia na kierunku „*ekonomiczna analiza prawa*”, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych wydaje ocenę

wyróżniającą.

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż kierunek „*ekonomiczna analiza prawa*” prowadzony przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie w ramach joint programme wspólnie z następującymi uczelniami: Aix-Marseille Université (Francja), Alma Mater Studiorum Università di Bologna (Włochy), Universiteit Gent (Belgia), Oniversitat Haifa (Izrael), Universität Hamburg (Niemcy), Indira Gandhi Institute of Development Research in Mumbai (Indie), Erasmus Universiteit Rotterdam (Holandia), Universität Wien (Austria) spełnia kryteria oceny stosowane przez NVAO w ramach procedury JOQAR oraz wszystkie kryteria oceny programowej przyjęte przez PKA w stopniu uzasadniającym przyznanie oceny wyróżniającej.

Szczegółowe uzasadnienie oceny zawiera załącznik do Uchwały.

§ 3

Prezydium przyjmuje, że kolejna ocena na kierunku „*ekonomiczna analiza prawa*” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2021/2022.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

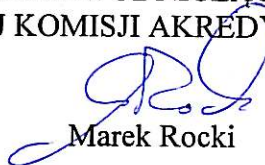
Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szkoły Głównej Handlowej,
3. Przewodniczący Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ



Marek Rocki

Program kierunku „*ekonomiczna analiza prawa*” prowadzonego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie został zgłoszony do oceny w ramach projektu JOQAR przez Polską Komisję Akredytacyjną. Jednym z celów projektu JOQAR jest zastąpienie wielu procedur akredytacyjnych obowiązujących w krajach uczelni partnerskich prowadzących kształcenie na joint programmes, jedną wspólną procedurą akredytacyjną. Mając jednak na uwadze wysokie zróżnicowanie krajowych wymagań prawnych, a także odmiennosć w sposobie realizacji procedur prowadzonych przez agencje uczestniczące w projekcie, partnerzy projektu JOQAR uzgodnili Assessment Framework (Ramę Oceny), wyznaczone zostały kryteria oceny. Kryteria obejmują zarówno wymagania europejskie jak i krajowe, które powinny być uwzględnione przy ocenie danego joint programmes i których spełnienie powinno być uzasadnione w raporcie powizytacyjnym. Dla potrzeb takiej procedury ustalona została również skala ocen końcowych. Zgodnie z przywołaną Assessment Framework wspólna procedura akredytacji kończy się podjęciem decyzji, *„decyzje akredytacyjne są podejmowane przez każdą z agencji indywidualnie i zgodnie z krajowymi wymaganiami. Podstawą do tych decyzji są wyniki wspólnie przeprowadzonej procedury akredytacyjnej. Agencja koordynująca komunikuje swój zamiar w zakresie decyzji akredytacyjnej innym agencjom z krajów partnerskich uczelni uczestniczących w kształceniu w ramach joint programmes. To ułatwia skoordynowanie decyzji podejmowanych przez wszystkie agencje akredytacyjne zainteresowane oceną danego joint programmes.*

Ocena kierunku dokonana została przez międzynarodowy zespół ekspertów według procedury *Assessment Framework for Joint Programmes* uzgodnionej w 2010 r. przez członków European Consortium for Accreditation, w tym PKA. Proces oceny koordynowany był przez *Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders* (NVAO) wpisaną do Europejskiego Rejestru Agencji Akredytacyjnych. Zespół ekspertów dokonał oceny stopnia spełnienia siedmiu ustalonych przez ECA standardów, w tym kryteriów krajowych dotyczących ECTS i minimum kadrowego, ponieważ różniły się od przyjętych przez ECA. Zespół oceniający przyznał ocenę wyróżniającą (najwyższą w czterostopniowej skali: *excellent, good, satisfactory, unsatisfactory*) 5 standardom: ogólne warunki, zakładane efekty uczenia się (*intended learning outcomes*), program studiów, wewnętrzny system zapewniania jakości, proces uczenia się i nauczania. Standard baza i system wsparcia studentów (*Facilities and student support*) uzyskał ocenę dobrą (*good*). Uznano także, że kryteria krajowe (*national component*) zostały spełnione (*fulfilled*).

Warunki przyznawania ocen określone w części III ust. 2 pkt. 1 Załącznika do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej przewidują przyznanie oceny wyróżniającej w przypadku spełnienia kryteriów odnoszących się do celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, zasobów kadrowych i wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Stopień spełnienia kryteriów oceny stosowanych przez NVAO w ramach procedury JOQAR oraz przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną dla oceny programowej pozwala na przyznanie oceny wyróżniającej.

NVAO JOQAR procedure			PKA Kryteria oceny	
1.General conditions	1a. Recognition	Excellent		
	1b. Cooperation agreement			
	1c.Added value			
2. Intended learning outcomes	2a. Shared	Excellent	Cele i efekty kształcenia	wyróżniająca
	2b. Level			
	2c. Subject/discipline			
3.Programme	3a. Admission	Excellent	Program	wyróżniająca
	3b. Structure			
	3c. Credits			
4.Internal quality assurance system	4a. Common understanding	Excellent	Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia	wyróżniająca
	4b. Stakeholder involvement			
	4c. Continous improvement			
5.Facilities and student support	5a. Facilities	Good	System wsparcia studentów w procesie uczenia się	w pełni
	5b. Support			
	5c. Services			
6.Teaching and learning	6a. Staff	Excellent	Zasoby kadrowe	wyróżniająca
	6b. Assessment of students			
	6c. Achievement			
7.National components	Flanders	Fulfilled		
	Germany	Fulfilled		
	Israel	Not fulfilled		
	The Netherlands	Excellent		
	Poland /ECTS, core staff/	Fulfilled	ECTS, minimum kadrowe	wyróżniająca