

Uchwała Nr 5 /2/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 26 czerwca 2014 r.

w sprawie wniosku Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle
o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku *ekonomia* prowadzonym
na Wydziale Ekonomii, Transportu i Gospodarki Przestrzennej
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej - po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych – uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, podzielając stanowisko Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych uznało, że wyjaśnienia i informacje przedstawione we wniosku Rektora **Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle** z dnia 10 maja 2014 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny jakości kształcenia na **kierunku *ekonomia* prowadzonym na Wydziale Ekonomii, Transportu i Gospodarki Przestrzennej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia**, a także w dodatkowych materiałach uzupełniających z dnia 3 czerwca 2014 r., uzasadniają ***zmianę oceny warunkowej*** wyrażonej w Uchwale Nr 140/2014 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 kwietnia 2014 r. i wydanie oceny

pozytywnej.

§ 2

Podstawą wydania *warunkowej* oceny jakości kształcenia prowadzonego na Wydziale Ekonomii, Transportu i Gospodarki Przestrzennej Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle na kierunku *ekonomia* na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim były zastrzeżenia dotyczące minimum kadrowego, planu studiów i programu kształcenia na studiach drugiego stopnia, niezapewniających pełnej realizacji efektów kształcenia jednej z oferowanych specjalności, a na studiach pierwszego stopnia - nie zawierających opisu przedmiotowych efektów dla III roku, który rozpocznie się w roku akademickim 2014/2015. Zastrzeżenia budziły też prowadzona dotychczas i planowana działalność badawcza, która nie tworzyła właściwych warunków do zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na studiach drugiego stopnia oraz niska skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Władze Uczelni zwróciły się z prośbą o ponowne rozważenie możliwości zaliczenia do minimum kadrowego nauczyciela akademickiego uprzednio niezaliczonego, wskazanego w poz. 12 Załącznika do Uchwały, przedkładając dodatkowe informacje na temat jego dorobku naukowego, umowę o pracę zawartą

w pełnym wymiarze czasu pracy oraz wykaz i wymiar zajęć dydaktycznych, jakie będzie prowadził na ocenianym kierunku studiów.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Prezydium stwierdza, iż osoba, o której mowa może zostać zaliczona do minimum kadrowego na ocenianym kierunku. Zatem warunki określone w § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131) są obecnie spełnione.

Rektor przedłożył właściwie skorygowane plan studiów i program kształcenia oraz karty przedmiotów, a także stosowną Uchwałę Senatu Nr 2/2014 z dnia 29 marca 2014 r. W świetle tej dokumentacji Prezydium stwierdza, iż plan studiów i program kształcenia zapewnia pełną realizację efektów kształcenia przez studentów obydwu specjalności na studiach drugiego stopnia. Ponadto przedłożony opis efektów kształcenia dla przedmiotów na III roku studiów pierwszego stopnia realizowanych w roku akademickim 2014/2015 jest właściwy, przedstawiono karty przedmiotów oraz matryce kierunkowych efektów kształcenia uwzględniające brakujące semestry.

Rektor przedstawił również dokumentację dotyczącą prowadzonych badań naukowych, w tym zorganizowanych konferencji międzynarodowych, opis tematyki tych badań, a także informacje o środkach finansowych jakie zamierza przeznaczyć na ich realizację. Dołączono także opis działań doskonalących wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, tj. powołanie Zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia, którego zadaniem ma być weryfikacja aktywności naukowej wykładowców, w tym ich udział w badaniach naukowych, zwiększenie aktywności naukowej studentów, a także dbanie o wysoki poziom prac dyplomowych. Powołano również 3 Zespoły ds. jakości prac dyplomowych, których zadaniem ma być m. in. weryfikacja zakresu tematycznego prac dyplomowych oraz ich jakości i zasadności sporządzanych recenzji.

Prezydium przyjęło powyższe do akceptującej wiadomości stwierdzając, że przedstawione przez Uczelnię argumenty oraz dokumentacja dotycząca efektów działań naprawczych odnoszących się do kryteriów 2, 3, 4 i 8 umożliwiły przyznanie tym kryterium ocen *w pełni* i tym samym zmianę oceny warunkowej na pozytywną.

Jednocześnie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zwraca uwagę na konieczność dalszego doskonalenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i jego efektywności, a także intensyfikacji badań naukowych i stabilizacji minimum kadrowego. Uczelnia powinna przekazać w roku akademickim 2015/2016 do Komisji informacje dotyczące wyżej wymienionych obszarów, w tym wprowadzonych zmian i ich efektów.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku *ekonomia*, w jednostce o której mowa w § 1, powinna nastąpić w roku akademickim **2019/2020**, o ile nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej we wcześniejszym terminie.

§ 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Podkarpackiej Szkoły Wyższej im. bł. ks. Władysława Findysza w Jaśle.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

I. Wykaz osób zaliczonych do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia

1. prof. dr hab. Czesław Guzik
2. prof. dr hab. Ivan Mikhasiuk
3. prof. dr hab. Aldon Zalewski
4. prof. dr hab. Zbigniew Ziolo
5. dr hab. Ganna Anilowska
6. dr hab. Krystyna Świetlik
7. dr Wiesław Chrzęszcz
8. dr Jan Fuks
9. dr Ewa Rok
10. dr Katarzyna Szajowska
11. dr Dominik Zalewski
12. dr Stanisław Urbanik