

Uchwała Nr 774 /2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 20 listopada 2014 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym
w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz
na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim – wydaje ocenę

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku *zarządzanie* studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Kryteria dotyczące koncepcji rozwoju kierunku, celów i efektów kształcenia, programu kształcenia, zasobów kadrowych, oraz wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia otrzymały ocenę *w pełni*. Kryteria odnoszące się do systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, oraz infrastruktury dydaktycznej uzyskały ocenę *znacząco*, zaś kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych otrzymało ocenę *częściowo*.

Zatem zgodnie z określonymi w Statucie PKA warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej.

Jednocześnie Prezydium zaleca, aby Uczelnia przedstawiła Komisji w roku akademickim 2015/2016:

1. pełną informację o efektach przeprowadzonych działań doskonalących program kształcenia w zakresie wynikającym z raportu z wizytacji, w tym w szczególności:
 - spójności opisu kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia dla studiów obydwu stopni;

- przeprowadzenia analizy i oceny systemu weryfikacji efektów kształcenia;
 - planu studiów (z podziałem na formy prowadzenia zajęć ze wskazaniem zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich i studentów) oraz sylabusów przedmiotów, które powinny zawierać: treści kształcenia i wskazywać ich związek z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia, informacje o formach i wymiarze zajęć oraz sposobach bieżącej i etapowej weryfikacji efektów kształcenia, bilans czasu pracy studenta, który powinien uwzględniać wszystkie formy prowadzonych zajęć dydaktycznych, w tym zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela i pracę własną studenta;
 - wzbogacenia zasobów literatury zawartej w bibliotece oraz zapewnienia studentom pełnego dostępu do literatury wskazanej w sylabusach
2. ocenę skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w świetle zakładanych efektów kształcenia, a także informacji o efektach doskonalenia programu kształcenia z uwzględnieniem opinii absolwentów, interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych;
 3. efekty badań naukowych prowadzonych w latach 2014/2015-2015/2016, ze wskazaniem osób, które je realizowały, w tym studentów, poniesionych na ten cel nakładów finansowych, publikacji zawierających ich rezultaty, a także sposobów wykorzystania działalności naukowo-badawczej w procesie dydaktycznym;
 4. informację dotyczącą realizacji postanowień art. 23 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tj. zawiadomienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zmianie profilu kształcenia z praktycznego na profil ogólnoakademicki dla studiów pierwszego stopnia na ocenianym kierunku studiów.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku *zarządzanie* w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**, o ile nie zaistnieją przesłanki do przeprowadzenia jej we wcześniejszym terminie.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki