

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 24 – 25 stycznia 2014 r. na kierunku „kosmetologia” (obszar nauk medycznych, o zdrowiu i o kulturze fizycznej), prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Kolegium Medycznym - Wydziale Nauk Zdrowiu Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. Prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Jan Pawlaczyk – ekspert PKA,
- dr Joanna Sułowicz – ekspert PKA,
- mgr Edyta Lasota - Bełzek – ekspert PKA
- Michał Minda – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji w Kolegium Medycznym - Wydziale Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. Prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach na kierunku „kosmetologia” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej a wynika ona z informacji o wypromowaniu pierwszych absolwentów na powyższym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonej hospitacji zajęć, analizy prac dyplomowych i etapowych, spotkań z nauczycielami akademickimi i studentami ocenianego kierunku studiów oraz oceny przedstawionej bazy dydaktycznej w której prowadzone są zajęcia dydaktyczne.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Misja Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. Prof. Edwarda Lipińskiego zatwierdzona została Uchwałą nr 1/2008 Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu z dnia 15 grudnia 2008 r. Zgodnie z Uchwałą, Kolegium Medyczne Wydziału Nauk o Zdrowiu WSEPiNM powinno kształcić studentów w zakresie nauk o zdrowiu i nauk medycznych oraz dążyć do zapewnienia najwyższej jakości kształcenia. Proces kształcenia wspomagany winien być przez prowadzenie badań

naukowych w obszarze nauk o zdrowiu i nauk medycznych oraz przez współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W Strategii rozwoju Uczelni określono podstawowe obszary Jej rozwoju: dydaktyka, baza dydaktyczna i organizacja procesu kształcenia oraz badania naukowe i współpraca z otoczeniem.

Strategia kładzie nacisk na jakość kształcenia, która ma być potwierdzana zarówno przez odpowiednie komisje akredytacyjne, jak i w praktyce, przez przebieg kariery zawodowej absolwentów. Istotną rolę w strategii rozwoju Uczelni przypisuje się, i słusznie, prowadzeniu badań naukowych dla potrzeb regionu, opartych na środkach UE we współpracy z przedsiębiorstwami i instytucjami gospodarczymi regionu. Nacisk kładzie się również na różne formy wymiany doświadczeń z praktykami życia gospodarczego i społecznego, co jest bardzo istotne dla kierunków studiów „zawodowych”, o profilu praktycznym.

Strategia rozwoju Uczelni obejmuje również indywidualizację procesu obsługi studenta poprzez dziekanaty oraz internetowy, zindywidualizowany dostęp studenta do wszystkich niezbędnych mu informacji, co jest już częściowo zrealizowane poprzez wdrożenie platformy „Moodle”. Zespół Oceniający miał możliwość zapoznania się w praktyce z działaniem tego systemu i ocenia go wysoko.

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że jednym z najważniejszych celów Uczelni, związanych z Jej misją, jest dążenie do wyrównywania szans życiowych młodego pokolenia, poprzez m.in. tworzenie warunków do podejmowania nauki przez młodzież ze środowisk wiejskich i małomiasteczkowych oraz wywodzących się z rodzin niezamożnych. W praktyce ten aspekt misji Jednostki realizowany jest przez zapewnianie studentom systemu opieki stypendialnej oraz pomocy w wyrównywaniu braków, np. przez system konsultacji czy koła naukowe. Warto podkreślić, że w latach 2011/12 i 2012/13 ponad 200 studentów skorzystało z różnych form stypendiów socjalnych, a ponad 50 z zapomogi (dane z Raportu Samooceny), co jest liczbą znaczącą

Takie ujęcie misji, nawiązujące do specyfiki regionu świętokrzyskiego, należy przyjąć z uznaniem. Również położenie nacisku na kształcenie o profilu praktycznym, mające na celu „przygotowania wysoko wykwalifikowanej kadry do pracy w przedsiębiorstwach produkcyjnych, finansowych, handlowych, w urzędach i instytucjach administracji publicznej, organizacjach pozarządowych oraz w sektorze opieki zdrowotnej” należy uznać za właściwe.

Oceniany kierunek (Kosmetologia, studia I stopnia) jest kierunkiem o profilu praktycznym, ukierunkowanym głównie na uzyskanie przez absolwenta odpowiednich kompetencji zawodowych. Absolwenci mają możliwość podjęcia pracy zarówno jako pracownik w placówkach usługowych, firmach kosmetycznych, fabrykach kosmetyków itp., jak i przygotowani są do otwarcia własnej działalności gospodarczej, co w regionie o stosunkowo dużej stopie bezrobocia (województwo świętokrzyskie) może być szczególnie cenne.

Koncepcja kształcenia wpisuje się zatem w misję Jednostki i jest zgodna ze Strategią Rozwoju Uczelni.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Raporcie Samooceny Wydział „podejmuje ciągłe starania o podniesienie jakości kształcenia, wzbogacając ofertę edukacyjną i dostosowując ją do wymogów rynku pracy oraz doskonaląc proces dydaktyczny”. W praktyce realizowane jest to przez zapewnianie studentom możliwości wyboru odpowiedniej liczby przedmiotów specjalnościowych, związanych z bezpośrednim przygotowaniem zawodowym, dalej przez stwarzanie studentom możliwości brania udziału w działaniach o charakterze aktywności poza

dydaktycznej, np. współorganizacja cyklicznej konferencji naukowej „Dni Kosmetologii”, udział w Konferencjach Naukowych – Międzynarodowe Dni Kosmetologii, udział w bezpłatnych konsultacjach i pokazach wizażu i stylizacji, możliwość uczestnictwa w zajęciach dodatkowych (np. organizacja bezpłatnych szkoleń i pokazów z branży kosmetycznej na terenie uczelni z możliwością uzyskania certyfikatów).

Do interesariuszy wewnętrznych zaliczono Radę Wydziału oraz Radę Szkoły. Należy zauważyć, że obok nauczycieli akademickich zasiadających w tych ciałach kolegialnych, studenci poprzez prace w Radzie Wydziału Jednostki, Wydziałowej Komisji Stypendialnej, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowego Zespołu ds. Wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, są w sposób istotny włączeni w proces kształtowania koncepcji kształcenia. Inna sprawa, że, zgodnie z informacją uzyskaną przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji, studenci nie wykazują chęci czynnego udziału w pracach tych zespołów.

Monitorowanie aktualnych potrzeb rynku pracy realizowane jest poprzez stały kontakt z lokalnymi pracodawcami (jako interesariuszami zewnętrznymi), od których zbierane są opinie, brane pod uwagę w procesie kształtowania koncepcji kształcenia, co przekłada się na odpowiednie dostosowywanie programów studiów oraz efektów kształcenia (informacje z Raportu Samooceny). Zespołowi Oceniającemu przedstawiono protokół ze spotkania z przedstawicielami otoczenia gospodarczego; spotkania takie organizowane są 2 razy w ciągu roku. Również absolwenci, poprzez proces ankietyzacji, włączeni są w proces formowania i modyfikacji koncepcji kształcenia. Jednak w praktyce ankiety absolwentów nie zostały jeszcze opracowane, zatem wnioski z nich płynące nie zostały wykorzystane.

Mimo drobnych uwag przedstawionych wyżej Zespół Oceniający przyjmuje, że w procesie kształtowania i modyfikowania koncepcji kształcenia uczestniczyli zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji oraz strategii rozwoju Jednostki i Uczelni.**
 - 2) **W procesie kształtowania i modyfikowania koncepcji kształcenia uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.**
- 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie**

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów zostały zatwierdzone w drodze Uchwały nr 2/2012 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. Prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 13 kwietnia 2012 r. w sprawie kierunkowych efektów kształcenia.

Kierunkowe efekty kształcenia przyjęte przez Wyższą Szkołę Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych zostały stworzone w oparciu o projektowane wzorcowe efekty kształcenia dla kierunku studiów kosmetologia studia I stopnia- profil praktyczny (załącznik do uchwały Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr 462/2013 z dnia 14 marca 2013 roku). Zarówno kierunkowe jak i założone przedmiotowe efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz z koncepcją rozwoju kierunku, a ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta.

W niektórych przypadkach obserwuje się brak spójności pomiędzy kierunkowymi i przedmiotowymi/modułowymi efektami kształcenia. Analiza matrycy efektów kształcenia w niektórych przypadkach wykazała błędnie przyporządkowane poszczególnym przedmiotom efekty kształcenia. Np. przedmiotowi przysposobienie biblioteczne przyporządkowano efekty kształcenia w postaci: K_W06 „posiada podstawową wiedzę farmakologiczną”, K_W10 „zna i rozumie mechanizmy funkcjonowania organizmu ludzkiego”, K_U03 „posiada umiejętność wykonania podstawowych czynności laboratoryjnych”, K_K11 „potrafi podjąć decyzję o zastosowaniu preparatu lub wykonaniu zabiegu w określonych okolicznościach”; te efekty nie są możliwe do zrealizowania w ramach przysposobienia bibliotecznego. Efekt kształcenia K_U13 „potrafi zaplanować rodzaj zabiegu kosmetycznego z uwzględnieniem diagnozy kosmetycznej, stosować kosmetyki zgodnie z ich przeznaczeniem” nie powinien być realizowany w ramach dermatologii, ponadto nie znajduje on także swojego odzwierciedlenia w szczegółowych efektach kształcenia z tego przedmiotu. W przypadku receptury kosmetycznej efekt kształcenia K_U21 „potrafi poprawnie odczytywać receptury kosmetyku oraz opisy składu preparatów i potrafi ustalać zakres funkcji składników recepturowych”, który wydaje się być kluczowy dla tego przedmiotu, nie został uwzględniony.

W wielu przypadkach treści efektów przedmiotowych brzmią tak samo jak treści efektów kierunkowych. Dotyczy to między innymi chemii kosmetycznej, mikrobiologii i immunologii czy też histologii. Na przykład efekt kierunkowy K_U003 „posiada umiejętność wykonania podstawowych czynności laboratoryjnych” jest identyczny z efektem przedmiotowym, który jest przyporządkowany mikrobiologii i parazytologii oraz diagnostyce laboratoryjnej. Kolejnym przykładem może być efekt kierunkowy K_U19 „potrafi wykonać podstawowe obliczenia chemiczne stosowane w kosmetyce”, któremu w ramach chemii kosmetycznej przyporządkowany jest tak samo brzmiący efekt przedmiotowy. Realizowane w ramach kosmetyki pielęgnacyjnej efekty przedmiotowe U2 „potrafi posługiwać się podstawowym sprzętem, aparaturą i akcesoriami stosowanymi w zakresie metodyki wykonywanych czynności oraz zabiegów pielęgnacyjnych” oraz U5 „potrafi zaplanować rodzaj zabiegu kosmetycznego z uwzględnieniem diagnozy kosmetycznej, stosować kosmetyki zgodnie z ich przeznaczeniem”, są identyczne z efektami kierunkowymi K_U04 i K_U13. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku kosmetyki upiększającej, gdzie efekt przedmiotowy U5 „potrafi zaplanować rodzaj zabiegu kosmetycznego z uwzględnieniem diagnozy kosmetycznej, stosować kosmetyki zgodnie z ich przeznaczeniem” jest identyczny z efektem kierunkowym K_U13. Dla dietetyki, W3 = K_W22 „ma podstawową wiedzę i zna terminologię w zakresie niezbędnym dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kosmetologii”, U1 = K_U06 „potrafi udzielać porad w zakresie trybu życia, diety i stosowanych kosmetyków w pielęgnacji domowej”.

Przykładami braku odzwierciedlenia efektów przedmiotowych w treściach modułowych/przedmiotowych jest np. mikrobiologia i immunologia: W3 „zna podstawowe jednostki chorobowe skóry, skóry owłosionej i paznokci”, histologia: U1 „potrafi ocenić wpływ czynników patogennych na stan czynnościowy organizmu”, dietetyka: U1 „potrafi udzielać porad w zakresie trybu życia, diety i **stosowanych kosmetyków w pielęgnacji domowej**”

Trudno jest więc w tym przypadku dokonać oceny spójności efektów kształcenia, gdyż są one jednakowe.

W celu oceny aktualnych potrzeb rynku pracy i dostosowania do nich obowiązującego programu kształcenia utrzymywany jest stały kontakt z lokalnymi pracodawcami (interesariuszami zewnętrznymi). Uzyskane od nich opinie brane są pod uwagę w procesie kształtowania koncepcji kształcenia. Pozwala to na stworzenie programu kształcenia, który zapewni uzyskanie absolwentom wiedzy i umiejętności pozwalających na znalezienie zatrudnienia.

Na podstawie analizy sylabusów zaobserwowano, iż wielokrotnie przedmiotowe efekty kształcenia zostały sformułowane zbyt ogólnie, ponadto w niektórych przypadkach ich treść jest taka sama jak kierunkowych efektów (chemia kosmetyczna, mikrobiologia i immunologia, histologia). Ponadto stwierdzono, iż niektóre z wymienionych przedmiotowych efektów kształcenia nie znajdują swojego odzwierciedlenia w treściach modułu/przedmiotu. Takim przykładem może być mikrobiologia i immunologia: efekt kształcenia W3 „zna podstawowe jednostki chorobowe skóry”, U1 „potrafi rozpoznać chorobową zmianę skóry”, gdzie treści przedmiotu nie mają związku z podanymi efektami kształcenia. W związku z wymienionymi niezgodnościami Zespół Oceniający uważa, że nie we wszystkich przypadkach realizacja celów modułowych daje możliwość osiągnięcia kierunkowych oraz przedmiotowych/modułowych efektów kształcenia.

W przypadku praktyk zawodowych realizacja szczegółowych efektów kształcenia, potwierdzona jest zawartym w dzienniczku praktyk „Kryterium Oceny Umiejętności Praktycznych” pozwala na nabycie wszystkich wymienionych w programie kształcenia umiejętności.

Założone efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach, które szczegółowo omawiane są ze studentami na pierwszych zajęciach. Ponadto są one powszechnie dostępne studentom za pośrednictwem elektronicznej platformy „Moodle”.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, iż ogólny zarys zakładanych efektów kształcenia jest im znany, gdyż został przedstawiony w ofercie rekrutacyjnej oraz przez wykładowców podczas pierwszych zajęć poszczególnych przedmiotów. Studenci wiedzą również, gdzie szukać powyższych informacji, wskazując na ich dostępność w internecie potwierdzoną przez ZO. Należy podkreślić, iż studenci nie wykazują zainteresowania powyższą tematyką. Studenci nie potrafili wskazać powodu braku swojego zainteresowania. W czasie spotkania z przedstawicielami PKA obecni byli studenci tylko drugiego roku.

Przedstawione kierunkowe efekty kształcenia są sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.

W przypadku przedmiotowych efektów kształcenia wielokrotnie są one identyczne z kierunkowymi efektami kształcenia. Ponadto w niektórych przypadkach nie znajdują swojego odzwierciedlenia w treściach modułowych/przedmiotowych.

Studenci wskazali, iż sformułowane efekty kształcenia poszczególnych przedmiotów są im wyjaśniane i przedstawiane przez wykładowców na pierwszych zajęciach. Ocenili je jako zrozumiałe, a same treści prowadzone podczas zajęć jako adekwatne do założonych.

Formy weryfikacji zakładanych efektów kształcenia tworzą następujące metody i techniki kontroli: egzaminy pisemne, egzaminy ustne, częściowa praca pisemna, praca pisemna końcowa, projekt/prezentacja, kolokwium, sprawozdanie oraz ocena aktywności studenta na zajęciach. Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu/modułu są jasno sprecyzowane i zawarte są w sylabusach, które są powszechnie dostępne za pośrednictwem platformy „Moodle”. Na podstawie analizy wybranych sylabusów stwierdzono, iż stosowany system oceny obejmuje weryfikację wszystkich kategorii efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne). W pojedynczych przypadkach stwierdzono jednak, że wybrany sposób oceny nie jest

w pełni prawidłowy. Przykładowo: w sylabusie z chemii kosmetycznej nie podano sposobu weryfikacji osiągnięcia efektu kształcenia K_U19. W sylabusie z dermatologii natomiast jako weryfikację osiągnięcia efektów kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji podano egzamin pisemny, co nie jest właściwą formą oceny tej kategorii efektów kształcenia.

System weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyk został określony w regulaminie praktyk zawodowych (uchwała nr 5/2013 Rady Kolegium Medyczne- Wydział Nauk o Zdrowiu WSEiP z dnia 1.06.2013). Podczas praktyki zawodowej student realizuje zadania zgodne z otrzymanym programem praktyk zawodowych. W tym czasie opiekę nad prawidłowym przebiegiem praktyk sprawuje osoba wytypowana w danej jednostce, zapisana w umowie o odbyciu praktyk. Ona też na podstawie tabeli: Kryterium Oceny Umiejętności Praktycznych, zawartej w Dzienniczku Praktyk zawodowych dokonuje zaliczenia na ocenę przez studenta odbycia praktyki zawodowej.

Studenci system weryfikacji przedstawili jako odpowiedni do poszczególnych form zajęć dydaktycznych. Na początku modułu nauczyciele akademicy wraz ze studentami wspólnie dyskutują na temat formy odbywanych zajęć i sposobu przekazywania wiedzy, oraz omawiany jest sposób weryfikacji odpowiednich efektów kształcenia. Warunki zaliczeń studenci oceniają jako sprawiedliwe. Potwierdzili również możliwość wglądu do prac zaliczeniowych oraz możliwość omówienia wyników z nauczycielami akademickimi.

Regulamin przeprowadzenia egzaminu dyplomowego w roku 2013/2014 został określony uchwałą nr 5/2013 Rady Kolegium Medycznego- Wydziału Nauk o Zdrowiu WSEPiNM z dnia 1.06.2013). Warunkiem niezbędnym do uzyskania dyplomu kosmetologa jest złożenie wszystkich zaliczeń i wszystkich egzaminów przewidzianych tokiem studiów oraz zaliczenie obowiązkowych praktyk zawodowych, a także pozytywna ocena z pracy dyplomowej uzyskana od promotora oraz recenzenta. Egzamin dyplomowy ma charakter ustny i odbywa się przed czteroosobową komisją w skład której wchodzi przewodniczący oraz 3 egzaminatorów, przy czym przynajmniej jeden z członków komisji powinien posiadać wykształcenie kierunkowe. Zestaw pytań egzaminacyjnych określa dziekan WNOZ po zaopiniowaniu przez Radę Wydziału. Zagadnienia egzaminacyjne składają się z 30 pytań/ tematów po 10 z zakresu kosmologii, dermatologii i chemii kosmetycznej. Student otrzymuje losuje po 1 pytaniu z każdej grupy, a końcowa liczba punktów wyliczana jest według specjalnego wzoru.

Kryteria oceny pracy licencjackiej zawarte były w specjalnym formularzu. Po pozytywnej ocenie promotora i recenzenta student miał prawo przystąpić do egzaminu dyplomowego. Składał się on z obrony pracy dyplomowej, w trakcie której student winien wykazać się wiedzą z zakresu problemu będącego tematem pracy.

Losowo wybrane prace dyplomowe oraz Protokoły Komisji Egzaminu Dyplomowego Licencjackiego znajdujące się w teczkach absolwentów przedstawiono Zespołowi Oceniającemu. Każda praca dyplomowa sprawdzana była przez promotora, oraz recenzenta pod kątem ewentualnego naruszenia praw autorskich. Studenci zobowiązani byli także do podpisania stosownego oświadczenia.

Należy zaznaczyć, że proces dyplomowania nie obejmuje części praktycznej. Mając na uwadze zadeklarowany przez Jednostkę praktyczny profil studiów słusznym wydaje się więc rozważenie wprowadzenia części praktycznej do procesu dyplomowania.

Na podstawie przedstawionych ZO danych stwierdzono, iż odsiew dla studiów stacjonarnych wynosił 7,5% w roku akademickim 2010/2011 i odpowiednio 6% 2011/2012, 18,0% 2012/2013, 6.1% 2013/2014. Dla studiów niestacjonarnych wynosił odpowiednio 8% 2010/2011, 15%

2011/2012, 10,6% 2012/2013, 7,6% 2013/2014. W obu przypadkach największa liczba rezygnacji miała miejsce na pierwszym roku studiów. Jako przyczyny odsiewu podano: nie wnoszenie opłat za czesne, brak postępów w nauce, nie podjęcie studiów po urlopie dziekańskim, wyjazd za granicę, podjęcie pracy kolidującej z nauką, podjęcie nauki w innej uczelni, trudności w nauce, zmiana planów życiowych. Brak jest jednak danych obrazujących najczęstszą przyczynę rezygnacji.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość

Proces monitorowania karier zawodowych absolwentów i ankietyzacja absolwentów jest opisana w pkt. 8. Pierwsze badanie objęło absolwentów rocznika 2012/2013. Z uwagi na brak dotychczas przeprowadzonej analizy zwrotnie otrzymanych ankiet stwierdza się brak wpływu ankietowania absolwentów na program kształcenia i weryfikację efektów kształcenia w kontekście potrzeb rynku pracy.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Należy wzmocnić rolę promotora w przeprowadzaniu korekty gotowego tekstu, jak i zwrócić uwagę na dobór odpowiednio merytorycznie przygotowanego recenzenta pracy. Poza tym Zespół Oceniający nie ma istotnych zastrzeżeń dotyczących przebiegu i sposobu oceny prac etapowych oraz dyplomowych.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Kierunkowe efekty kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz z koncepcją rozwoju kierunku, a ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta. Niektóre przedmiotowe efekty kształcenia nie są spójne z efektami kierunkowymi.
- 2) Kierunkowe efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne. Przedmiotowe efekty kształcenia są często zbyt ogólne i wielokrotnie są identyczne z kierunkowymi efektami kształcenia. Przedmiotowe efekty kształcenia powinny być bardziej szczegółowe i związane z tematyką modułu/przedmiotu, na którym są realizowane.
- 3) Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. System weryfikacji praktyk zawodowych należy uznać za prawidłowy. Mając na uwadze zadeklarowany przez Jednostkę praktyczny profil studiów należy rozważyć wprowadzenia części praktycznej do procesu dyplomowania.
- 4) Jednostka ma opracowany system monitorowania badania losów absolwentów, jednak z uwagi na brak dotychczas przeprowadzonej analizy uzyskanych zwrotnie ankiet stwierdza się brak wpływu ankietowania absolwentów na program kształcenia i weryfikację efektów kształcenia w kontekście potrzeb rynku pracy.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Wspomniane wcześniej nieprawidłowości w określeniu przedmiotowych efektów kształcenia nie pozwalają na jednoznaczną ocenę czy realizowany program kształcenia pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia. Można natomiast stwierdzić, że z uwagi na niewystarczające wyposażenie pracowni przedmiotów podstawowych (opisane w pkt. 5) nie wydaje się, aby wszystkie zaplanowane kierunkowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia z zakresu umiejętności były możliwe do osiągnięcia. Takim przykładem jest np. efekt kierunkowy K_U18 „potrafi wykonać pomiar lub wyznaczyć wielkości fizyczne dotyczące organizmów żywych i środowiska” realizowany w ramach biofizyki, mikrobiologii i immunologii oraz biochemii. Kolejnym przykładem jest efekt kierunkowy K_U03 (identyczny z efektem przedmiotowym) „posiada umiejętność wykonania podstawowych czynności laboratoryjnych” realizowany w ramach mikrobiologii i parazytologii oraz diagnostyki laboratoryjnej, a także efekt przedmiotowy „rozpoznaje wybrane drobnoustroje na preparatach mikroskopowych” realizowany w ramach diagnostyki laboratoryjnej, oraz efekt przedmiotowy przyporządkowany chemii kosmetycznej „posiada umiejętność wykonania podstawowych czynności laboratoryjnych – ważenie, odmierzanie objętości, wykonywanie roztworów o ustalonym stężeniu, rozcieńczanie roztworów, sączenie, ekstrakcja, ustalanie pH środowiska”. Powyższe efekty nie są możliwe do zrealizowania bez zajęć praktycznych.

Należy jednak podkreślić, iż dobre wyposażenie pracowni zawodowych, duża liczba godzin zajęć praktycznych z przedmiotów zawodowych (kosmetologia pielęgnacyjna, kosmetologia upiększająca), a także praktyki zawodowe w odpowiednim wymiarze godzin oraz ich właściwa organizacja i kontrola pozwalają na pełną realizację programu kształcenia w kierunku zawodowym.

W obu formach, stacjonarnej i niestacjonarnej, studia trwają sześć semestrów. W przypadku studiów stacjonarnych łączna liczba godzin „kontaktowych” (wykładów i ćwiczeń) wynosi 1904, natomiast na pracę własną studenta przeznaczone jest 1785 godzin. Dla studiów niestacjonarnych liczba godzin wynosi odpowiednio 1334 i 2295.

Duża liczba godzin praktycznych przedmiotów zawodowych (kosmetologia pielęgnacyjna, kosmetologia upiększająca) oraz realizacja praktyk zawodowych w wymiarze 625 godzin jest zgodna z praktycznym charakterem studiów i stwarza szansę na dobre przygotowanie studenta do przyszłej pracy zawodowej.

Biorąc pod uwagę całkowitą liczbę godzin przeznaczoną na zajęcia z udziałem nauczyciela akademickiego oraz na pracę własną studenta należy uznać, że jest ona prawidłowa. Natomiast analizując poszczególne przedmioty będące w programie studiów stacjonarnych, aż w 19 przypadkach liczba godzin „kontaktowych” była mniejsza niż ta przeznaczona na pracę własną studenta, co może utrudniać studentom uzyskanie efektów kształcenia z kategorii umiejętności.

Analizując dobór treści kształcenia stwierdzono pewne nieprawidłowości. W przypadku wielu przedmiotów, takich jak np.: toksykologia, farmakologia, mikrobiologia i immunologia, diagnostyka laboratoryjna, realizowane treści programowe wydają się być zdecydowanie zbyt obszerne dla kierunku kosmetologii. Ponadto dla niektórych przedmiotów (np. socjologia, dietetyka) zaplanowane przedmiotowe efekty kształcenia brzmią identycznie jak przyjęte efekty kierunkowe i nie odzwierciedlają zaplanowanych do zrealizowania treści przedmiotowych. Także w niektórych przypadkach (np. mikrobiologia i immunologia, dietetyka) zaplanowane przedmiotowe efekty kształcenia nie odnajdują swojego odzwierciedlenia w treściach modułowych/przedmiotowych. Np.: mikrobiologia i immunologia „zna podstawowe jednostki

chorobowe skóry, skóry owłosionej i paznokci”, dietetyka „potrafi udzielać porad w zakresie trybu życia, diety i stosowanych kosmetyków w pielęgnacji domowej”.

Ponadto efekty przedmiotowe dla przedmiotów do wyboru, takich jak wybrane problemy kosmetologii oraz kosmetologia lecznicza są praktycznie takie same, identyczne są także zagadnienia będące tematyką tych zajęć. Za nieprawidłowe uznać należy istnienie dwóch różnych przedmiotów realizujących te same treści programowe i efekty kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Zgodnie z art. 164a ust 2 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym w celu uzyskania dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia student jest obowiązany uzyskać co najmniej 180 punktów ECTS. Zgodnie z paragrafem 2 pkt1 rozporządzenia MNiSW w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta, oraz art. 165 ust. 3 ustawy prawo o szkolnictwie wyższy nakład pracy studenta w semestrze wynosi nie mniej niż 30 punktów ECTS.

Składniki programu kształcenia mają odzwierciedlenie w postaci punktów. Jedynie moduł zawierający przedmiot BHP, ze względu na małą liczbę godzin dydaktycznych nie ma przyporządkowanych punktów ECTS i kończy się zaliczeniem (bez oceny). Podstawą uzyskania punktów są osiągnięte przez studenta efekty kształcenia. Przyjęto, iż jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godzin nakładu pracy.

W grupie przedmiotów ogólnouczelnianych na studiach stacjonarnych znajduje się 11 przedmiotów, którym łącznie przyporządkowane są 33 punkty ECTS, na studiach niestacjonarnych 10 przedmiotów, którym łącznie przyporządkowane jest 31 punktów ECTS – różnica wynika z dodatkowego przedmiotu WF, który realizowany jest tylko w trybie stacjonarnym.

W grupie A (przedmioty podstawowe) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych porządkowano 32 punkty ECTS.

W grupie B (przedmioty kierunkowe) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych przyporządkowano 36 punktów ECTS.

Moduły do wyboru dostępne dla studentów na kierunku kosmetologia stanowią przedmioty specjalistyczne – z grupy C (w tym seminarium dyplomowe) oraz lektoraty (w przedmiotach ogólnouczelnianych), którym łącznie przyporządkowano 54 punkty ECTS. Grupa przedmiotów do wyboru realizowana jest we wszystkich semestrach. Na studiach w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym przedmioty do wyboru stanowią nie mniej niż 30% łącznej liczby punktów ECTS. O tym, który z przedmiotów w danym bloku będzie realizowany, studenci decydują na początku semestru. Należy zauważyć, iż tylko jeden przedmiot z danego bloku przedmiotów do wyboru może być realizowany, o czym decyduje większość głosów (50+1).

Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych otrzymują 10 punktów ECTS za egzamin dyplomowy, oraz 25 punktów za praktyki zawodowe.

W zakresie sekwencji przedmiotów i modułów określonych w planie studiów obserwuje się pewne nieprawidłowości. Zajęcia z histologii odbywają się dopiero w semestrze 5. Należy podkreślić, iż jest to przedmiot, który ma na celu zapoznanie studentów z wiedzą dotyczącą budowy i funkcji skóry, która to wiedza jest niezbędna do prawidłowego zrozumienia toczących się w skórze procesów i prawidłowego doboru kosmetyków i zabiegów. Uwagę zwraca także realizowana dopiero w semestrze 6 biochemia. Słuszne wydają się także, aby zajęcia z podstaw alergologii/onkologii odbywały się po kursie z dermatologii a nie przed nim, tak aby mogły stanowić jego uzupełnienie. Aby móc zrealizować ww. przedmioty we wcześniejszych semestrach i

w prawidłowej kolejności można by rozważyć przeniesienie części przedmiotów ogólnych na późniejszy okres studiów.

Praktyki zawodowe zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych są obowiązkowe i realizowane w wymiarze 625 godzin. Odbývają się od II do V semestru (II sem. – 150 godz.; III sem. - 150 godz.; IV sem. – 150 godz.; V sem. – 175 godz. Program i sposób zaliczania praktyk zawodowych określa szczegółowo Regulamin Praktyk Zawodowych (załącznik nr 7 Raportu Samooceny). Praktyki te mogą być realizowane zarówno w kraju jak i za granicą. Dopuszcza się odbywanie praktyk w dwóch trybach: patronackim Uczelni i trybie indywidualnym. W ramach patronackiego trybu odbywania studenckich praktyk zawodowych realizowane są one w gabinetach które mają podpisaną umowę z uczelnią. Wykaz tych placówek jest dostępnym studentom. Studenci mają także możliwość realizacji studenckich praktyk zawodowych w trybie indywidualnym. Wówczas student samodzielnie wskazuje placówkę, w której chce odbywać praktyki. Należy podkreślić, iż wybrana przez studenta Placówka musi spełniać warunki zawarte w Regulaminie Praktyk zawodowych określone jako: „Kryteria doboru opiekuna oraz placówki do realizacji praktyk zawodowych”. Gabinet taki powinien być wyposażony w nowoczesny sprzęt pozwalający na nabycie umiejętności praktycznych określonych w planie praktyk zawodowych. Ponadto charakter i zakres świadczonych przez placówkę usług powinien umożliwiać realizację celów praktyk oraz wymagań określonych w programie praktyk zawodowych. Także osoba sprawująca rolę opiekuna praktyk zawodowych z ramienia placówki musi spełniać kryteria dotyczące wykształcenia. Powinna posiadać jeden z poziomów wykształcenia: magister kosmetologii /lub/ licencjat kosmetologii /lub/ magister/licencjat (z innej dziedziny) + studia podyplomowe z kosmetologii /lub/ magister/licencjat (z innej dziedziny) + technik usług kosmetycznych + min. 3 letni staż w zawodzie /lub/ technik usług kosmetycznych + min. 10 letni staż w zawodzie. Zaliczenie praktyki zawodowej dokonywane jest na ocenę przez opiekuna praktyki na podstawie tabeli-Kryterium Oceny Umiejętności Praktycznych zawartej w Dzienniczku Praktyk zawodowych.

Organizacja procesu kształcenia na Wydziale Kosmetologii WSEPiNM nie jest w pełni prawidłowa, co w efekcie skutkuje brakiem możliwości zrealizowania wszystkich założonych efektów kształcenia. Za jeden z głównych powodów tego stanu można uznać brak odpowiedniego wyposażenia pracowni przedmiotowych (opisane w pkt. 5). Niemożliwość realizacji zajęć praktycznych z części przedmiotów, w tym przedmiotów kierunkowych na kierunku o charakterze praktycznym jest nieprawidłowe. Ponadto hospitacja zajęć przez ZO wykazała uchybienia w formie prowadzenia zajęć: ćwiczenia które wymagają aktywnego udziału studenta realizowane są w formie przypominającej wykład. W przypadku przedmiotów kierunkowych-zawodowych, takich jak kosmetologia lecznicza, kosmetologia upiększająca, fizjoterapia i masaż oraz praktyk zawodowych organizację kształcenia należy uznać za prawidłową i pozwalającą na realizację zakładanych efektów kształcenia. Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych (liczba zjazdów oraz liczba godzin zajęć dziennie) jest prawidłowa i umożliwia osiągnięcie założonych efektów kształcenia, z zastrzeżeniem opisanym w pkt. 5.

Zgodnie z Regulaminem Studiów WSEPiNM istnieje możliwość indywidualnej organizacji studiów (IOS). Dotyczy ona studentów wyróżniających się postępami w nauce oraz studentów niepełnosprawnych.

Studenci stwierdzili, iż nie są im znane żadne sposoby indywidualizacji procesu kształcenia. Jednak nie wykazują oni zainteresowania powyższą tematyką, a sam regulamin znają jedynie pobieżnie. Powodem braku zainteresowania IOS jest ogólne zadowolenie z organizacji procesu kształcenia.

Zespołowi Oceniającemu nie udostępniono szczegółowych informacji dotyczących liczby studentów niepełnosprawnych oraz stopnia ich niepełnosprawności, pomimo, iż według władz uczelni na wydziale kosmetologii tacy studenci są obecni.

Także na spotkaniu ze studentami nie udało się zweryfikować danych na temat indywidualizacji procesu kształcenia studentów niepełnosprawnych. Należy jednak zaznaczyć, iż wśród studentów obecnych w spotkaniu z ZO nie było studentów z niepełnosprawnością.

W odczuciu Zespołu Oceniającego zakładane efekty kształcenia oraz treści programowe nie tworzą spójnej całości. Spowodowane jest to przez nieprawidłowe przyporządkowanie, bądź brak przyporządkowania poszczególnym przedmiotom niektórych z kierunkowych efektów kształcenia, oraz brak odzwierciedlenia w treściach modułowych/przedmiotowych niektórych z przedmiotowych efektów kształcenia (patrz punkt 1).

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program studiów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich założonych efektów kształcenia. Realizację praktyk zawodowych należy uznać za prawidłową i dającą możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

2) Zakładane efekty kształcenia i treści programowe nie tworzą w pełni spójnej całości. Spowodowane jest to przez nieprawidłowe przyporządkowanie, bądź brak przyporządkowania poszczególnym przedmiotom niektórych z kierunkowych efektów kształcenia.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki;

Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów kosmetologia – studia I stopnia – wynosi 49 osób, w tym 3. profesorów, 2.doktorów hab., 18. doktorów i 26. magistrów.

Struktura kwalifikacji pracowników naukowo – dydaktycznych realizujących program kształcenia, z uwzględnieniem obszarów nauk, przedstawia się następująco:

- obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej: prof. – 3, dr hab. – 1, dr – 10, mgr – 10,

- obszar nauk technicznych: dr hab. – 1, mgr – 2,

- obszar nauk społecznych: dr – 4, mgr – 8,

- obszar nauk przyrodniczych: dr – 1, mgr – 1,

- obszar nauk humanistycznych: dr – 1, mgr – 4,

- obszar nauk ścisłych: dr – 2, mgr – 1.

Poza grupą nauczycieli akademickich z minimum kadrowego (12 osób), prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, należy również uwzględnić tzw. pozostałych nauczycieli akademickich – łącznie 37 osób uczestniczących w kształceniu studentów kosmetologii.

Zespół ten obejmuje:

- 2. doktorów hab.

obszar: nauki techniczne, dziedzina: nauki techniczne – 1,

obszar: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej, dziedzina: nauki medyczne – 1

- 13 doktorów:

obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej – 5, (wszyscy z dziedziny nauki medyczne);

obszar nauk społecznych – 4 (dziedzina: nauki ekonomiczne - 2., dziedzina: nauki społeczne – 2);

obszar nauk przyrodniczych, dziedzina: nauki biologiczne, dyscyplina: biologia – 1;

obszar nauk humanistycznych, dziedzina: nauki humanistyczne, dyscyplina: historia –1;

obszar nauk ścisłych, dziedzina: nauki chemiczne, dyscyplina: chemia – 2;

-22 magistrów:

obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej – 6, dziedziny: nauki o zdrowiu – 4, nauki medyczne – 1, nauki o kulturze fizycznej -1;

obszar nauk społecznych – 8; (dziedziny: nauki społeczne – 3., nauki ekonomiczne – 3, nauki prawne – 2), dyscypliny: pedagogika – 2., nauki o zarządzaniu – 2., prawo – 2., ekonomia – 1, nauki o polityce – 1;

obszar nauk humanistycznych – 4, (wszyscy z dziedziny nauki humanistyczne, dyscypliny: językoznawstwo – 3., kulturoznawstwo – 1);

obszar nauk technicznych – 2 (dziedzina: nauki techniczne, dyscyplina biotechnologia –1, dyscyplina inżynieria chemiczna –1);

obszar nauk przyrodniczych, dziedzina: nauki biologiczne, dyscyplina: biologia – 1;

obszar nauk ścisłych, dziedzina: nauki chemiczne, dyscyplina: chemia – 1.

Nauczyciele akademicy z tej grupy, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe przyporządkowane są obszarowi nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, realizują przede wszystkim przedmioty kierunkowe i specjalistyczne wchodzące w zakres programu studiów na kierunku kosmetologia.

Pozostałe osoby prowadzą zajęcia dydaktyczne określone w Raporcie Samooceny jako „przedmioty ogólnouczelniane”, jak np. języki obce, technologia informacyjna, socjologia, filozofia, podstawy ekonomii, prawo, ochrona własności intelektualnej, etyka zawodowa, wychowanie fizyczne.

Liczba oraz struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów są adekwatne do realizowanego programu studiów i zakładanych efektów kształcenia absolwentów studiów kosmetologia – studia I stopnia.

Zgodnie z wymaganiem **§ 12 ust. 2** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku studiów.”

Zgodnie z **§ 14 ust. 1** powyższego rozporządzenia, tj.: „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Zostały spełnione wymagania **§ 13 pkt. 1** wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: „Do minimum kadrowego, są wliczani nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów.” a także nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe spełniają wymóg (za wyjątkiem jednej osoby) **§ 13 pkt. 3**, tj.: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Należy stwierdzić, że wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

W skład osób tworzących minimum kadrowe wchodzi:

-3. profesorowie (wszyscy z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina: nauki farmaceutyczne – 1, dziedzina: nauki medyczne – 2.);

-5. doktorów (wszyscy z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzina: nauki farmaceutyczne – 1, dziedzina: nauki medyczne – 4);

-4. magistrów (wszyscy z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej; dziedzina: nauki o zdrowiu – 2, dziedzina: nauki medyczne – 2).

Doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym posiada 3. doktorów oraz wszyscy magistrowie.

Z grupy magistrów 2. osoby są absolwentami pedagogiki, ale posiadają wiele certyfikatów ukończonych kursów z zakresu kosmetologii, ponadto mają kilkuletnie doświadczenie praktyczne w wykonywaniu zawodu kosmetyka.

Szczegółowa analiza dorobku naukowego i kwalifikacji dydaktycznych kadry tworzącej minimum kadrowe oraz pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku potwierdza, że zespół ten zapewnia realizację programu kształcenia oraz osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na kierunku studiów kosmetologia – profil praktyczny.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry proponowanej do minimum kadrowego są adekwatne do realizowanego programu studiów i zakładanych efektów kształcenia absolwentów studiów kosmetologia – studia I stopnia. Wszystkie osoby z minimum kadrowego złożyły wymagane oświadczenia, są zatrudnione w pełnym wymiarze i zaplanowano dla nich wymaganą liczbę godzin dydaktycznych (30 dla „samodzielnych”, 60 dla doktorów i magistrów).

Do minimum kadrowego zaliczono 12 osób; minimum kadrowe jest zatem spełnione.

Doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią posiada prawie połowa (ok. 45%) kadry tzw. pozostałych nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku studiów kosmetologia. Ponadto wielu z nich uzyskało certyfikaty świadczące o poszerzaniu kwalifikacji zawodowych w zakresie.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2010/2011 i 2011/2012 i 2012/2013. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie 3 samodzielnych nauczycieli akademickich wszystkie osoby są zatrudnione i zaliczone do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie 5 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora 3 osoby są zatrudnione i zaliczone do tego minimum przez Uczelnię. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest stabilna.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445 z późn zm.). Wynosi 1: 27 przy wymaganym 1:60. Liczba studentów – 329.

Zajęcia w zdecydowanej większości prowadzone są przez właściwie dobranych nauczycieli akademickich. Można się jedynie zastanowić, czy magister biotechnologii ma kompetencje do prowadzenia ćwiczeń z Anatomii, zaś magister kosmetologii- ćwiczeń z Dermatologii.

Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Hospitowano zajęcia z 4 różnych przedmiotów, opisane w programie studiów jako „ćwiczenia”, tymczasem zajęcia prowadzone były w formie wykładu/repetytorium, która to forma nie ma nic wspólnego z ćwiczeniami, w których studenci powinni brać aktywny udział i w sposób praktyczny nabywać efekty kształcenia z zakresu umiejętności. Z tego powodu sposób prowadzenia hospitowanych zajęć nie może zostać oceniony pozytywnie. Wynika to jednak raczej nie z braku kompetencji osób prowadzących zajęcia, a głównie z powodu braku pracowni pozwalających na realizację ćwiczeń praktycznych.

Polityka kadrowa i zatrudnienie nauczycieli akademickich są realizowane w Szkole zgodnie ze strategią Uczelni celem zapewnienia wysokiego poziomu kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne oraz zapewnienia minimum kadrowego, niezbędnego do funkcjonowania kierunku.

Realizowanie wymienionych założeń następuje poprzez pozyskiwanie i zatrudnianie nowych samodzielnych pracowników nauki na podstawie konkursów, stosownie do bieżących i perspektywicznych potrzeb Wydziału.

Podstawę zatrudnienia kadry dydaktyczno–naukowej stanowi optymalne dopasowanie kandydatów (wykształcenie, doświadczenie dydaktyczne i zawodowe) pod kątem zadań jakie mają realizować wypełniając obowiązki nauczyciela akademickiego.

Weryfikacja nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów przebiega zgodnie z Prawem o Szkolnictwie Wyższym; ponadto rezultaty badań ankietowych studentów, którzy systematycznie oceniają kadrę są brane pod uwagę i w razie stwierdzonych nieprawidłowości Dziekan wzywa na rozmowę osoby, które zdaniem studentów nie wywiązują się należycie ze swoich obowiązków dydaktycznych.

Rozwój naukowy kadry polega na udziale pracowników naukowych w konferencjach organizowanych przez WSPiNM oraz inne uczelnie, zamieszczaniu publikacji w zeszytach Naukowych wydawanych przez Uczelnię lub w innych wydawnictwach.

Uczelnia pomaga asystentom w znalezieniu opiekunów naukowych, pokrywa koszty związane z otwarciem przewodu doktorskiego lub finansuje studia doktoranckie.

W latach 2007 – 2011 dwóch pracowników Uczelni zakończyło przewody doktorskie: jedna osoba uzyskała stopień naukowy doktora hab. Rozwojowi naukowemu kadry z pewnością nie sprzyja brak wymiany i staży naukowych w krajowych i zagranicznych ośrodkach akademickich.

Na podkreślenie zasługuje motywacyjny system wynagrodzeń, który przewiduje oprócz płacy zasadniczej stypendium naukowe

W spotkaniu z kadrą uczestniczyło 16. nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku studiów – kosmetologia I°.

Podczas spotkania poruszono wiele tematów, które dotyczyły przede wszystkim realizacji programu kształcenia.

Członek Zespołu Oceniającego rozpoczął dyskusję zwracając uwagę na ćwiczenia z przedmiotów podstawowych, np. z histologii, których nie można przeprowadzać, ponieważ w Szkole nie ma Pracowni Histologii, ani też innego odpowiednio wyposażonego pomieszczenia (mikroskopy). Z tego powodu problematyczna jest możliwość osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia przyporządkowanych temu przedmiotowi.

Następną poruszoną kwestią było zapytanie skierowane do kadry dotyczące braku wyposażenia pracowni dydaktycznych, które ma wpływ na realizację programu kształcenia i niemożność osiągnięcia zaplanowanych efektów kształcenia z wielu przedmiotów.

W odpowiedzi na tę kwestię nauczyciele akademicy stwierdzili, że Szkoła dysponuje dobrze wyposażonymi pracowniami, jak np. Pracownia Masażu, która posiada sprzęt umożliwiający prowadzenie zajęć praktycznych dzięki zakupowi potrzebnego wyposażenia; wskazali także, że władze Uczelni zapewniły również pełną realizację ćwiczeń z fizjoterapii.

Podczas kolejnych wypowiedzi poinformowano członków Zespołu, że sprawa braku pracowni chemicznej jest w trakcie załatwiania, ponieważ Dziekan nawiązał kontakt z Uniwersytetem Jana Kazimierza w Kielcach, który udostępni potrzebną pracownię dla studentów Szkoły.

Podkreślono także, że Rady Programowe są aktywne i dbają o sposób i jakość realizacji programu kształcenia; jako przykład podano coroczne uaktualnianie i doskonalenie metod/procedur zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Świadczą o tym materiały przedstawione Zespołowi Oceniającemu.

Na pytanie dotyczące wykorzystania Krajowych Ram Kwalifikacji w prowadzeniu zajęć dydaktycznych, kilkoro nauczycieli odpowiedziało, że problematyka ta jest znana i omawiana podczas wykładów i ćwiczeń. Niestety, ta opinia nie została potwierdzona podczas spotkania ze studentami.

W poszczególnych wypowiedziach wielokrotnie wskazywano, że absolwenci Szkoły są dobrze przygotowani do wykonywania zawodu kosmetologa. Świadczą o tym opinie kierowników gabinetów kosmetycznych zatrudniających absolwentów Szkoły oraz wypowiedzi interesariuszy zewnętrznych uczestniczących w spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Młodzi nauczyciele akademicki zainteresowani własnym rozwojem naukowym potwierdzili, że władze Szkoły sprzyjają ich różnym przedsięwzięciom, pokrywając m.in. koszty związane z wykonywaniem prac doktorskich np. na Uniwersytecie.

Wiele osób wskazywało na aktywność studentów kosmetologii, którzy chętnie uczestniczą w różnych imprezach organizowanych przez Szkołę i in. podmioty, np. na Targach Kieleckich urządzają pokazy makijażu, prezentują osiągnięcia Szkoły w zakresie dbałości o wygląd kobiet i mężczyzn; członkowie Koła Naukowego spotykają się w szkołach z młodzieżą i wygłaszają prelekcje na różne tematy, np. kosmetologia w życiu człowieka.

Ponadto członkowie Koła Naukowego Medicus biorą udział w konferencjach naukowych i wygłaszają referaty na temat promocji edukacji zdrowotnej, np. podczas organizowanych przez Szkołę Dni Kosmetologii.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami „Kosmetologii” są prawidłowe.

2) Minimum kadrowe jest spełnione; zaliczono 13. nauczycieli akademickich. Dorobek naukowy kadry stanowiącej minimum kadrowe odzwierciedla problematykę związaną z obszarem nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz kulturze fizycznej – dziedzina nauki medyczne i nauki farmaceutyczne.

3) Uczelnia prowadzi właściwą politykę kadrową i wspiera rozwój kadry.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczno-naukowa Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych w Kielcach mieści się w nowoczesnym, 9. kondygnacyjnym budynku przy ul. Jagiellońskiej 109A, o powierzchni użytkowej 11 tys. m², położonym na działce o powierzchni 1 ha; do dyspozycji pracowników, kadry oraz studentów dostępne są parkingi przy samym budynku oraz dojazdy ułatwiające np. studentom niepełnosprawnym wejście/podjazd do budynku i następnie do pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne. W budynku tym mieści się także obsługa administracyjna – Dziekanat, Dział Nauczania, Kwestura, biblioteka, Rektorat, siedziby Katedr, siedziba Samorządu Studenckiego, pokoje dla kadry i in. jak np. klub studencki i bar studencki.

Proces dydaktyczny realizowany jest w 2. audytoriach po 315 miejsc, 7. aulach po 100 miejsc, 11. salach ćwiczeń po 32 miejsca, 6. pracowniach komputerowych po 10-20 komputerów i w sali gimnastycznej. Do kształcenia studentów wykorzystywane są także następujące pracownie specjalistyczne: kosmetologiczne -2, kosmetologii upiększającej, makijażu i stylizacji, masażu -2, fizykoterapii, umiejętności pielęgnarskich -2, ratownictwa medycznego.

Wyposażenie wymienionych pracowni specjalistycznych jest bardzo dobre i nowoczesne, obejmuje urządzenia umożliwiające pełną realizację programu studiów i nabycie umiejętności, np. w zakresie usług świadczonych przez gabinety kosmetyczne. Oznacza to, że przedstawione w poszczególnych sylabusach efekty kształcenia przypisane wymienionym przedmiotom mogą zostać osiągnięte.

W Raporcie Samooceny uwzględniono także pracownię chemiczną, w której ma być zrealizowana część programu studiów z kilku przedmiotów podstawowych, kierunkowych oraz „do wyboru”. Na podstawie szczegółowej analizy wyposażenia, które znajduje się w pracowni chemicznej, Zespół Oceniający stwierdził, że nie można uznać, że Szkoła dysponuje laboratorium chemicznym; w pracowni, w której znajduje się kilka probówek i inny drobny sprzęt oraz zbiór przypadkowych odczynników zamkniętych w szafie - bez wentylacji, nie można przeprowadzać doświadczeń a nawet pokazów ilustrujących przebieg procesów fizykochemicznych, które studenci powinni poznać, każdy z nich, podczas ćwiczeń.

Brak pracowni chemicznej uniemożliwia realizację programu studiów – ćwiczenia – z następujących przedmiotów figurujących w programie kształcenia: biochemia, chemia kosmetyczna, receptura kosmetyczna, kosmetyczne surowce naturalne, diagnostyka laboratoryjna, aromaterapia, podstawy toksykologii, technologia form kosmetyku, materiałoznawstwo kosmetyczne.

Ponadto Szkoła nie zapewnia możliwości wykonywania ćwiczeń, w postaci zajęć praktycznych wykonywanych przez studentów, obejmujących następujące przedmioty: biofizyka, histologia, fizjologia i patofizjologia, mikrobiologia i immunologia oraz farmakologia.

W czasie wizytacji Zespołu stwierdzono, że umieszczone w programie hasło „ćwiczenia” w odniesieniu do przedmiotów podstawowych, części kierunkowych i specjalistycznych nie oznacza, że studenci podczas tych zajęć sami wykonują zadania praktyczne; są to najczęściej powielane wykłady lub seminaria. Potwierdzeniem tego faktu jest także brak jakichkolwiek materiałów świadczących np. o realizacji programu kształcenia studentów kierunku kosmetyka podczas ćwiczeń w pracowniach specjalistycznych/laboratoriach; brak wykazów oraz instrukcji dla studentów, co mają indywidualnie wykonać. Jest to poważne uchybienie sposobu realizacji treści przyporządkowanych wielu przedmiotom, ponieważ studenci nie mają możliwości nabywania umiejętności praktycznych a więc nie osiągają deklarowanych w sylabusach efektów kształcenia.

Pilną koniecznością jest uzupełnienie infrastruktury dydaktycznej Szkoły poprzez zorganizowanie pracowni specjalistycznych/laboratoriów wyposażonych w sprzęt i aparaturę umożliwiającą pełną realizację części praktycznej, pogłębiającą zrozumienie treści związanych z poszczególnymi przedmiotami i nabycie umiejętności wykorzystywania zdobytej wiedzy.

Znacząco lepiej natomiast przedstawia się sprawa dostępu studentów do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania i baz danych. Pracownie komputerowe – 6, po 20 i 10 stanowisk posiadają sieć Ethernet z nośnikiem miedzianym oraz światłowodowym o przepustowości do 1Gbit/s. Studenci i wykładowcy mają zapewniony dostęp do darmowego Internetu na terenie Uczelni i jednostek naukowych na świecie. Dzięki rozbudowanej bazie serwerowej Uczelnia ma zdolność dostarczania usług, jak np. moduły planowania i rozliczania zajęć dydaktycznych, prowadzenie kartoteki studentów oraz udostępnianie danych studentom i kadrze poprzez Internet.

Biblioteka zlokalizowana jest w głównym budynku Szkoły; powierzchnia 232 m². Do dyspozycji pracowników biblioteki są 3 stanowiska komputerowe, 2 drukarki, 2 skanery, faks i 2 kserokopiarki. Z zasobów tych, oprócz studentów, mogą korzystać nauczyciele akademicy. W czytelni jest 67 miejsc do pracy indywidualnej oraz 15 stanowisk komputerowych. Studenci mogą utrzymywać interesujące ich treści na nośnikach elektronicznych. Biblioteka jest w pełni skomputeryzowana. Zbiór biblioteczny obejmuje księgozbiór - 41.599 woluminów, kasety video, płyty CD i DVD oraz czasopisma w formie papierowej jak i on line. Biblioteka prowadzi wymianę Zeszytów Naukowych i in. wydawnictw o charakterze ciągłym z uczelniami na całym świecie. Zbiory udostępniane są w czytelni, poza biblioteką oraz w ramach wypożyczeń międzybibliotecznych. Kadra naukowo-dydaktyczna oraz studenci mogą także korzystać z baz danych – przeglądanie elektronicznych wersji czasopism oraz wydawnictw Elsevier, Springer, Web of Science i Web of Knowledge. Biblioteka prenumeruje 57 tytułów czasopism, w tym 3 tytuły zagraniczne; dla kadry i studentów kierunku studiów medycznych – np. kosmetologia, dostępne są: Dermatologia i Kosmetologia, Problemy Pielęgniarstwa, Pielęgniarstwo XXI wieku, Rehabilitacja, Dermatologia Estetyczna, Magazyn Pielęgniarki i Położnej, Anestezjologia i Ratownictwo; zabrakło natomiast - Polish Journal of Cosmetology.

- *ocena bazy instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne oraz prawidłowości doboru miejsc odbywania praktyk;*

Szkoła zawarła porozumienie o współpracy obejmującej praktyczne kształcenie studentów kosmetologii z następującymi podmiotami:

1. Kosmetyczny Instytut dr Eris ul. Paderewskiego 34/6, 25-502 Kielce.
2. Instytut SPA & Beauty ul. Aleja Solidarności 34, 25-323 Kielce.
3. Studio Kosmetyczne Wiosna ul. Solna, 25-006 Kielce.
4. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej PROMEDICA Centrum Zdrowia ul. Pakosz 68, 25-040 Kielce.
5. Europejska Akademia Zdrowia i Urody Plac Wolności 6/2, 25-125 Kielce.
6. Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach – Oddział Dermatologiczny ul. Grunwaldzka 45, 25-736 Kielce.

Ponadto studenci kierunku studiów kosmetologia odbywają przewidziane w programie praktyki w gabinetach kosmetycznych, które po wizytacji przedstawicieli Szkoły zostały uznane jako „spełniające standardy” i tylko do takich jednostek są oni kierowani aby nabywać kompetencje zawodowe

Szkoła jest przystosowana do kształcenia studentów niepełnosprawnych (podjazdy, szerokie drzwi, windy, toalety); na kierunku kosmetologia brak studentów niepełnosprawnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

1. Szkoła nie posiada pracowni specjalistycznych, w których studenci mogliby zrealizować praktyczną część programu kształcenia (ćwiczenia, zajęcia laboratoryjne) z przedmiotów podstawowych.
2. Baza dydaktyczna Szkoły – sale wykładowe, seminaryjne, pracownie kosmetyczne oraz zaplecze, w którym studenci realizują program kształcenia zapewniają wysokie standardy i komfortowe warunki podczas uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych oraz pobytu na terenie Szkoły.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Tematyka badań naukowych, określonych jako badania własne, obejmuje następującą problematykę:

- screening toksykologiczny nowosyntezowanych związków w badaniach in vivo i in vitro, ocena działania detoksykacyjnego leków pochodzenia roślinnego i syntetycznego w zatruciach gryzoni ksenobiotykami; interakcje tiofosforowo – kwasowe pochodnej alkaloidów chelidonium majusL.;
- immunologia kliniczna, biologia komórek, zdrowie publiczne; dermatologia kliniczna i estetyczna;
- wpływ terapii onkologicznej i wieku pacjentek z rakiem piersi na funkcjonowanie gruczołu tarczycowego;
- stres oksydacyjny w chorobach neurodegradacyjnych, analiza surowców i produktów farmaceutycznych oraz kosmetycznych.

Spośród wymienionych tematów badań naukowych problematyka - dermatologia kliniczna i estetyczna, nawiązują bezpośrednio do kierunku studiów kosmetologia. Cały dorobek natomiast mieści się w obszarze kształcenia nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz nauki o kulturze fizycznej.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że nie byli informowani o możliwości udziału w badaniach naukowych, jak również o możliwości przygotowywania indywidualnych publikacji naukowych. Należy jednak zaznaczyć, iż studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym podkreślili, że nie są zainteresowani taką działalnością. Jako powody podawano głównie praktyczny profil kierunku i nastawienie na przyszłą pracę zawodową, a także formę studiów niestacjonarnych oraz wynikających z tego obowiązków związanych z pracą zarobkową podejmowaną w czasie studiów.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość aktywnego działania w Studenckim Kole Naukowym Medicus, niestety na spotkaniu z Zespołem Oceniającym byli obecni studenci jedynie

drugiego roku, wśród których nie było nikogo działającego w SKN. W związku z powyższym nie udało się zweryfikować informacji dotyczącej obszarów prowadzonej działalności, w tym przede wszystkim aktywności naukowej.

Współpraca naukowa i badawcza z innymi uczelniami i instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego jest minimalna – nie można więc określić jej wpływu na realizację programu kształcenia w Szkole.

Szkoła współpracuje natomiast z otoczeniem społecznym, o czym świadczy liczny udział studentów, w tym kosmetykologów, w pokazach w szkołach, na Targach Kieleckich i in. imprezach odbywających się w Kielcach i Województwie Świętokrzyskim.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ocena nie jest obligatoryjna
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji, selekcji i przyjęć na wszystkie kierunki studiów prowadzonych w Szkole określone są na każdy rok akademicki uchwałami Senatu. Podstawą przyjęcia na I rok studiów na kierunku kosmetykologia - studia I stopnia, jest świadectwo dojrzałości; decyzję podejmuje Dziekan. Jak zaznaczono w Raporcie Samooceny... *„Przyjęta zasada wolnego wstępu na studia wynika ze specyfiki regionu świętokrzyskiego, realizowanej przez Uczelnię misji ...”*. Szczegółowe informacje o rekrutacji dostępne są na stronie internetowej Uczelni i przekazywane także podczas tzw. dni otwartych, na spotkaniach w szkołach ponad gimnazjalnych, na targach edukacyjnych i in. Kryterium rekrutacji na studia jest dla wszystkich jednakowe i przejrzyste a więc w tym postępowaniu nie ma *„regulacji dyskryminujących określoną grupę kandydatów”*. Wielkość rekrutacji, w przypadku ocenianej Szkoły nie jest przekroczona, ponieważ bardzo dobre warunki lokalowe umożliwiają kształcenie większej liczby studentów niż wynosi liczba kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia.

Konstrukcja systemu akumulacji punktów ECTS oparta jest o ogólnie przyjęte zasady: 1 punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od przeciętnego studenta nakładu pracy w wymiarze 25-30 godzin; uwzględnia się również liczbę godzin dydaktycznych przyporządkowanych poszczególnym przedmiotom oraz praktykom obowiązującym w programie studiów.

Ocena prawidłowości określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w przypadku realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku kosmetykologia – profil praktyczny jest trudna, ponieważ większość zajęć praktycznych (ćwiczenia w specjalistycznych pracowniach/laboratoriach) nie odbywa się z powodu braku bazy dydaktycznej; ćwiczenia są więc zastępowane wykładami lub seminariami.

Szkoła nie przedstawiła Zespołowi Oceniającemu materiałów obejmujących program „ćwiczeń” w celu określenia liczby godzin zajęć i nakładu pracy koniecznego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia.

System oceny osiągnięć studentów jest przedstawiony w sylabusach poszczególnych przedmiotów – zamieszczono wymagania minimalne dla 3. grup efektów kształcenia (wiedza, umiejętności,

kompetencje społeczne); w każdym przypadku wykorzystana jest skala: niedostateczny, dostateczny, dobry, bardzo dobry.

Jeżeli zaliczenie/egzamin jest rezultatem oceny za pomocą testów, to egzaminator ma obowiązek przesłania wyników do Dziekana z podaniem maksymalnej liczby punktów oraz liczby punktów uzyskanych przez studentów i przyporządkowanej im oceny.

W przypadku recenzji pracy licencjackiej oraz protokołów Komisji Egzaminu Dyplomowego Licencjackiego na każdym arkuszu jest zamieszczona tabelka, tzw. klucz do oceny, obejmujący liczbę uzyskanych przez studenta punktów, którym przyporządkowano stopnie w skali 5. stopniowej (liczba punktów 50 i mniej – niedostateczny oraz 91 do 100 – bardzo dobry). Na karcie „Recenzja pracy licencjackiej” zamieszczono także tabelkę – Ocena pracy wraz z Kryteriami oceny.

Stosowany w Szkole system oceny osiągnięć studentów zapewnia przejrzystość, a zawarte w nim wymagania są wystandaryzowane. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym podkreślili, iż w pełni znane im są zasady oceny osiągnięć zakładanych efektów kształcenia. Forma zaliczenia oraz sposób oceny przedstawiany i omawiany jest na początku semestru przez prowadzących zajęcia dydaktyczne. Studenci mają możliwość zgłaszania własnych uwag na początku poszczególnych modułów. System oceny określany jest przez studentów jako w pełni sprawiedliwy wobec wszystkich studentów oraz adekwatny dla poszczególnych form zajęć. Studenci podkreślili, iż są dokładnie informowani na temat uzyskiwanych zaliczeń oraz ich ewentualnej poprawy. Pełen dostęp do prac, możliwość ich omówienia oraz poświęcany przez nauczycieli akademickich, studenci ocenili pozytywnie.

Uczelnia podpisała 7 umów obejmujących współpracę w ramach programu Erasmus (Niemcy, Słowacja, Czechy); studenci kierunku studiów kosmetologia objęci są dwoma porozumieniami o współpracy: Praeha Gruppe Prävention und Rehabilitation w Kerpe (Niemcy) oraz Uniwersytet Komeńskiego, Wydział Lekarski w Bratysławie; ponadto istnieje możliwość odbywania praktyk zawodowych w Tatrzańskiej Kotlinie (Słowacja) i Teplicach (Czechy).

Studenci mają możliwość udziału w programie Erasmus. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przyznali, że są im znane warunki udziału w projekcie, wykazali umiarkowane zainteresowanie. Jako największą przeszkodę udziału w wymianie studenci określili barierą językową. Dużym problemem w ocenie studentów jest niski poziom zajęć z języków obcych. Nie wprowadzono np. podziału na grupy o zróżnicowanym poziomie, przez co dla części studentów jest to znaczącym utrudnieniem. Warto podkreślić, iż studenci, którzy wzięli już udział w programie wymiany zagranicznej ocenili bardzo pozytywnie przygotowanie i prowadzenie projektu. Ze względu na małą liczbę partnerów wymian dostępnych dla studentów ocenianego kierunku, warto rozważyć poszerzenie kontaktów i nawiązanie współpracy z kolejnymi ośrodkami akademickimi.

Studentom jest znana możliwość wymiany naukowej z innymi ośrodkami naukowymi w kraju. Jednocześnie podkreślili, że nie są zainteresowani taką formą rozwoju. Zespół Oceniający zwrócił uwagę na małe zainteresowanie studentów tematyką systemu ECTS oraz możliwościami, które stwarza.

W latach 2010-2013 w ramach programu Erasmus 16. studentów kosmetologii uczestniczyło w wymianie międzynarodowej; natomiast nie doszło do przyjazdu zagranicznych studentów, ponieważ zabrakło osób zainteresowanych uczestnictwem w zajęciach dydaktycznych w WSEPiNM w Kielcach.

Nauczyciele akademicy Szkoły nie uczestniczyli w programach międzynarodowych oraz w wymianie realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Jednak brak współpracy międzynarodowej w zakresie dydaktyki oraz prowadzenia wspólnych badań naukowych w opinii

Zespołu Oceniającego nie ma istotnego wpływu na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na studiach I stopnia..

Mobilność studentów, realizujących w większości program kształcenia w trybie niestacjonarnym jest niewielka, pomimo wsparcia ze strony Szkoły; wymianie nie sprzyja głównie zaangażowanie studentów w pracę zawodową.

Studenci, którzy uczestniczyli w programie Erasmus wysoko ocenili poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych na wizytowanej uczelni. Osiągnięcia i wyniki uzyskane w uczelniach partnerskich są uznawane, a program wymiany dostosowany jest do wymagań prowadzonego kierunku. Przede wszystkim profil praktyczny zajęć został oceniony bardzo wysoko.

Studenci nie są zainteresowani udziałem w badaniach realizowanych we współpracy z innymi ośrodkami w kraju i zagranicą, gdyż ze względu na specyfikę regionalnego rynku pracy, skupiają swą uwagę na rozwoju praktycznych umiejętności, aniżeli na rozwoju naukowym.

Studenci mają możliwość wyboru promotorów oraz wsparcia przy wyborze tematów prac dyplomowych. Również liczebność grup seminaryjnych oraz indywidualną opiekę nad dyplomantami oceniono wysoko. Pozytywnie ocenia się także dostępność nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych. Godziny konsultacji dostosowane są do potrzeb studentów. Wsparcie dydaktyczne ze strony wykładowców studenci ocenili bardzo pozytywnie. Podkreślono możliwość kontaktu bezpośredniego, jak również poprzez dodatkowe formy kształcenia na odległość. W Uczelni rozwijany jest system kursów e-learning'owych, do których studenci mają pełny dostęp w zakresie poszczególnych przedmiotów; tę formę kształcenia uznają jako przydatną.

Funkcjonowanie dziekanatu oraz organizację opieki nad studentami, dostęp do informacji oraz wsparcie studentów ze strony administracji studenci ocenili pozytywnie i nie zgłaszali swoich uwag. Studenci nie posiadają jednak wiedzy na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia, ale też nie wykazują zainteresowania powyższą tematyką. Studenci przyznali również, że nie mają wiedzy na temat zasad wyboru przez nich przedmiotów fakultatywnych, „do wyboru”.

Sylabusy modułu/przedmiotu, poza informacjami wstępnymi/ogólnymi (nazwa modułu, wydział, kierunek studiów, forma studiów, poziom, profil kształcenia, przynależność do grupy przedmiotów, specjalność, osoba/osoby odpowiedzialne za moduł i prowadzące zajęcia, forma prowadzenia zajęć, status przedmiotu, wymagania wstępne), zawierają następujące punkty: cele kształcenia, opis efektów kształcenia dla modułu/przedmiotu w odniesieniu do form zajęć, kryteria oceniania efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), ponadto załączono krótkie opisy treści przyporządkowanych wykładom i ćwiczeniom. Kolejno przedstawiono zalecaną i uzupełniającą literaturę. Następnie uwzględniono liczbę godzin realizowanych przy bezpośrednim udziale nauczyciela akademickiego oraz przyporządkowaną im liczbę punktów ECTS; zamieszczono także punkt związany z zajęciami praktycznymi oraz praktyką zawodową.

Na podstawie szczegółowej analizy kompletności informacji zawartych w poszczególnych sylabusach, obejmujących wybrane przedmioty kierunkowe i specjalistyczne oraz część przedmiotów podstawowych realizowanych w postaci ćwiczeń można stwierdzić, że ich przydatność studentom w procesie uczenia się jest ograniczona.

Wynika to z niewystarczającego zaangażowania nauczycieli akademickich w przygotowanie sylabusów, co ma podstawowe znaczenie, bowiem jest to jedyne źródło informacji na temat programu studiów, sposobu realizacji poszczególnych przedmiotów/modułów oraz wymagań, tj. kryteriów zaliczania kolokwium i egzaminów, w tym egzaminów praktycznych.

Zawarte w sylabusach treści zajęć dydaktycznych jakie należy zrealizować praktycznie, tj. podczas ćwiczeń w specjalistycznych pracowniach/laboratoriach są nieosiągalne z powodu braku dobrze wyposażonej bazy dydaktycznej. Konieczna jest również wnikliwa analiza treści obejmujących poszczególne przedmioty/moduły i właściwe ich przyporządkowanie kierunkowi studiów „kosmetologia”. Na podstawie analizy treści zamieszczonych w sylabusach, w szczególności przypisanych ćwiczeniom praktycznym, należy stwierdzić, że tylko w niewielkim stopniu stanowią one materiał dydaktyczny sprzyjający realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Oceniając sylabusy nie można pominąć uchybień świadczących o niewystarczającej analizie materiałów, jak np.

1. *Materiałoznawstwo kosmetyczne*: forma prowadzenia zajęć obejmuje konwersatorium, natomiast w części „Treść modułu/przedmiotu kształcenia” program wykładów i pozostałych zajęć przyporządkowano ćwiczeniom. Opis „ćwiczeń” – wymienione treści zajęć przyporządkowane temu przedmiotowi zostały na ogół niepoprawnie sformułowane, jak np. Materiał – podstawowe definicje i właściwości?, Czynniki wpływające na spójność materii?, Budowa przestrzenna materiałów?...
2. *Podstawy alergologii* – Forma prowadzenia zajęć i liczba godzin w semestrze – W. 10 godz., Ć. 20 godz. – I semestr; Treść modułu/przedmiotu – ćwiczenia, „zgubiono” wykłady.

Należy także poprawić piśmiennictwo zastępując „przestarzałe” podręczniki nowymi i aktualnymi pozycjami, jak np.

- *Podstawy biotechnologii kosmetyków* – Marcinkiewicz-Salomonowicz J. Zarys chemii technologii kosmetyków, PG 1995; E. T. Dutkiewicz, Fizykochemia powierzchni, WNT W-wa 1998.
- *Technologia kosmetyku* – piśmiennictwo uzupełniające – Basiński, Zarys fizykochemii koloidów, PWN W-wa 1957, H. Sonntag, Koloidy, PWN W-wa 1982, E.T. Dutkiewicz fizykochemia powierzchni, WNT W-wa 1998.
- *Diagnostyka laboratoryjna* – proponowane piśmiennictwo z lat 2001, 2002 i 2005 jest już nieaktualne.
- *Metody oceny kosmetyków* – piśmiennictwo z lat 1991 i 1993.
- *Ekologia i ochrona środowiska* - piśmiennictwo A. Kalinowska, Ekologia – wybór na Nowe Stulecie, W-wa brak roku wydania.

Studenci nie wyrazili większego zainteresowania tematyką sylabusów, stwierdzając jedynie, że są im przedstawiane przez nauczycieli akademickich, ale nie mają potrzeby korzystania z nich, gdyż wszelkie wymagane informacje są im bezpośrednio na bieżąco prezentowane; sylabusy są im w pełni dostępne. Studenci zwracają uwagę na formę zaliczenia, która jest zawarta w sylabusach oraz omówiona podczas zajęć dydaktycznych.

Jednocześnie studenci ocenili pozytywnie zalecane przez prowadzących materiały dydaktyczne, wspierające proces kształcenia, które są przydatne do realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia.

Głównym mechanizmem motywującym studentów jest stypendium Rektora. Regulamin i przejrzystość przyznawania stypendium studenci uznali jako sprawiedliwe i zrozumiałe.

Studenci bardzo pozytywnie ocenili możliwość udziału w targach kosmetycznych oraz wyjazdach promujących Uczelnię. Udział w tego typu projektach, które bezpośrednio związane są z ocenianym kierunkiem, studenci uznali jako wyjątkowo skuteczny mechanizm motywujący. Inne formy motywacji nie są zauważane przez studentów.

Studenci pozytywnie ocenili indywidualne podejście nauczycieli akademickich do procesu kształcenia oraz opieki nad nimi.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, na podstawie regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej. Na tej podstawie studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia pomocy określone w art. 173 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. W ich opinii regulamin jest zrozumiały i przejrzysty. Studentom przedstawiana jest możliwość i dokładny sposób ubiegania się o świadczenia. Podczas przygotowywania dokumentów, składania oraz w dalszych etapach procedury, studenci mogą liczyć na wsparcie pracowników administracyjnych.

Samorząd Studencki ma zapewniony udział w podziale środków Funduszu Pomocy Materialnej, a także w komisjach przyznających poszczególne świadczenia, zgodnie z obowiązkiem nakładanym przez Ustawę. Studenci poprzez działania Samorządu Studenckiego mają możliwość proponowania i wprowadzania zmian w obowiązującym regulaminie.

Samorząd Studencki zwrócił uwagę, iż nie tylko projekty naukowe są wspierane przez Uczelnię, ale także zapewniające rozwój kulturowy i społeczny. Dużym wsparciem cieszyły się m.in. akcje charytatywne prowadzone na rzecz osób potrzebujących z otoczenia uczelni.

W spotkaniu z Zespołem Oceniającym brało udział około 25 studentów, którzy zwrócili uwagę na bardzo dobrą opiekę naukową i dydaktyczną jaką zapewnia Uczelnia. Podkreślono życzliwe podejście wykładowców oraz ich zaangażowanie w procesie kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili dostępność nauczycieli prowadzących konsultacje, a także ogólną opiekę naukową wspomagającą proces uczenia się. Dostępność osób oraz godziny i czas poświęcany na konsultacje studenci uznali za dogodne i w pełni wystarczające.

W ocenie studentów duża liczba godzin praktycznych, obejmujących program studiów, jest wystarczająca, a zajęcia tego typu prowadzone są w małych grupach. Studenci zwrócili uwagę, że nie brakuje materiałów niezbędnych do realizacji zajęć praktycznych. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym studenci podkreślili dobry układ planu zajęć oraz możliwość zmian na początku semestru.

Studenci mają możliwość uczestnictwa w dodatkowych płatnych kursach, po ukończeniu których otrzymują certyfikaty, co znacząco wpływa na zdobywanie nowych umiejętności, doświadczenia i wzbogacanie profilu absolwenta ocenianego kierunku.

Regulamin funduszu pomocy materialnej oraz sposób ubiegania się o świadczenia jest dla studentów znany i zrozumiały, a ocena całego systemu pozytywna.

Studenci ocenili poziom nauczania jako wysoki.

Podczas spotkania studenci reprezentujący II rok studiów zgłosili szczegółowe uwagi w obszarze realizowanego programu studiów. Zwrócono uwagę, że znacząco przeważają przedmioty związane z naukami medycznymi, a brakuje praktycznych zajęć kosmetycznych. Większość studentów wskazała na zbyt małą liczbę zajęć praktycznych z wizażu. W ich opinii profil absolwenta powinien być bardziej skierowany w kierunku wymagań lokalnego rynku pracy. Studenci nie

wiedzę również o możliwości wpływu na przygotowywanie koncepcji kształcenia oraz jak zapoczątkować zmiany w programach studiów.

Negatywnie ocenione zostały laboratoria związane z przedmiotami chemicznymi; podkreślono, iż zajęcia te prowadzone są jedynie teoretycznie.

Dużym problemem jest niski poziom zajęć z języków obcych. Nie wprowadzono podziału na grupy o zróżnicowanym poziomie, przez co dla części studentów jest to znaczącym utrudnieniem. Sugeruje się, aby w przyszłości utworzyć mniejsze grupy, których poziom nauczania będzie odpowiadał aktualnej wiedzy studentów.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, iż są poinformowani o możliwościach ubiegania się o pomoc materialną; zapewnili jednocześnie, że wiedzą gdzie szukać dokładnych informacji, a regulaminy są dla nich zrozumiałe.

Wnioski zgłaszane przez studentów są rozpatrywane systematycznie a terminy odpowiedzi ze strony administracji Uczelni są przestrzegane.

W opinii studentów zaangażowanie wykładowców jest bardzo duże i pozytywnie wpływa na proces kształcenia; jest także mocnym motywatorem do uczenia się.

Studenci ocenili, iż świadczenia pomocy materialnej są proporcjonalne do potrzeb, a wypłaty świadczeń odbywają się terminowo.

Działanie systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej ocenia się pozytywnie, a potrzeby studentów w powyższym temacie jako realizowane w pełni.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste,**
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen.**
- 3) Studenci mają możliwość udziału w programie Erasmus.. Krytycznie oceniają jednak naukę języków obcych; są za zmniejszeniem liczebności grup oraz podziałem na grupy, w których znajomość języka obcego ćwiczących osób jest zbliżona.**
- 4) Sylabusy/moduły przedmiotów należy dopracować poprzez właściwy dobór treści w większym stopniu związanych z kierunkiem studiów oraz właściwego piśmiennictwa. System pomocy naukowej, dydaktycznej oraz materialnej studenci oceniają jednak pozytywnie, za wyjątkiem pracowni laboratoryjnych z przedmiotów podstawowych.**
- 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.**

W Uczelni został ustanowiony uczelniany system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, który obecnie funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr 3/2013 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 12. 04. 2013 r. w sprawie zatwierdzenia „Zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach. Powyższe zasady

wskazują badany obszar, procedury, metody i kryteria zastosowane do badania, częstotliwość przeprowadzanego badania, organy odpowiedzialne za przeprowadzenie badania oraz dokumentację jaka powinna być zgromadzona w wyniku przeprowadzonych badań.

Na mocy zarządzenia Nr 8A/2011 Rektora Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 20 listopada 2011 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, oraz Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, powołano Uczelnianą Komisję ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powyższe Komisje wchodzi w skład Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. z protokołów powyższej Rady wynika, iż przedmiotem obrad było m.in. analiza karty hospitacji zajęć, system antyplagiatowy, modyfikacja procedur – zasad funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia oraz ankietyzacja.

Na poziomie Kolegium Medycznego – Wydziału Nauk o Zdrowiu funkcjonuje Komisja ds. Jakości Kształcenia powołana Zarządzeniem Nr 2/2012 Dziekana Kolegium Medycznego – Wydziału Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Ekonomii i Prawa im. prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z dnia 23. 02. 2012 w sprawie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia Kolegium Medycznego – Wydziału Nauk o Zdrowiu. Powyższy dokument zawiera informację o składzie osobowym Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia oraz określa zadania tych Komisji. Podczas wizytacji stwierdzono jednak, iż niemożliwe jest zweryfikowanie, czy skład osobowy obu Komisji jest prawidłowy, bowiem żaden z powyższych dokumentów stanowiących wewnętrzne przepisy prawa ogólnouczelnianego, nie określał tego składu komisji funkcjonujących na szczeblu Wydziału, tj. brak przepisu regulującego kwestie składu powyższej Komisji.

Ocena jakości kształcenia jest przeprowadzana przy udziale takich dokumentów, jak m.in.: protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych, ankiety studenckie oraz ankiety absolwentów.

Przedmiotem obrad Rady Wydziału również były hospitacje zajęć, plany i programy studiów regulamin praktyk.

Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się za pośrednictwem ankietyzacji studentów, hospitacji zajęć, oceny pracodawców oraz badania losów absolwentów.

Ocena zajęć dydaktycznych dokonywana jest przez studentów semestralnie za pośrednictwem ankiety zamieszczonej na platformie modle. Do wglądu ZO przedstawiono dwie części obejmujące ocenę zajęć dydaktycznych oraz ocenę pracy jednostek obsługi studentów i inne informacje. Część poświęcona zajęciom dydaktycznym zawiera jedynie pytania pozwalające na ocenę kadry dydaktycznej, nie porusza ona natomiast zagadnień dotyczących programu studiów, osiągniętych efektów kształcenia. Uzyskane dane przekazywane są dziekanowi, który omawia je na zebraniach Rady Wydziału, a w przypadku złej oceny wykładowcy podejmuje odpowiednie kroki mające na celu podniesienie jakości prowadzonych zajęć. Wydaje się celowym rozważenie wzbogacenia ankiet studenckich o zagadnienia dotyczące programu studiów, osiągniętych efektów kształcenia oraz zgodności założonych treści programowych z realizowanymi co może przyczynić się poprawy jakości kształcenia.

Hospitacje dotyczą zarówno zajęć dydaktycznych jak i praktyk zawodowych. Mają za zadanie ocenę sposobu realizacji zajęć dydaktycznych, a także weryfikację zgodności realizowanych treści programowych z założonymi. W przypadku uwag do hospitowanego, dziekan zleca działania naprawcze. W roku 2012/2013 odbyły się dwie hospitacje zajęć dydaktycznych. Do wglądu ZO przedstawiono kartę hospitacji zajęć z kosmetykologii leczniczej z dnia 7.11.2013. Zakres podlegający ocenie to:

1. Zgodność tematu z programem kształcenia

2. Zgodność przekazywanych treści z tematem zajęć
3. Organizacja i struktura zajęć
4. Umiejętność zainteresowania przekazywaną wiedzą
5. Przygotowanie i wykorzystanie pomocy dydaktycznych
6. Poprawność językowa (kultura języka)
7. Kultura osobista

Hospitacje zajęć o charakterze ćwiczeń praktycznych przeprowadzone przez ZO wykazały jednak, że prowadzone są one w sposób niewłaściwy, a zatem WSZJK nie działa sprawnie w tym zakresie.

Modyfikacja zakładanych efektów kształcenia w zależności od potrzeb rynku pracy odbywa się za pośrednictwem interesariuszy zewnętrznych w oparciu o ocenę osób odbywających praktyki w ich gabinetach. Pozwala to na sformułowanie uwag dotyczących przygotowania studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania przyszłego zawodu. Na spotkaniu z ZO interesariusze zewnętrznych stwierdzili, iż spotkania z osobami odpowiedzialnymi ze strony uczelni za program kształcenia odbywają się średnio dwa razy do roku, co pozwala na modyfikację obowiązującego programu studiów tak, aby spełniał on aktualne oczekiwania rynku pracy. Jednak w ocenie ZO, zarówno program studiów, jak i przedmiotowe efekty kształcenia wymagają działań naprawczych, zatem w tym zakresie WSZJK również nie działa sprawnie.

Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier oraz Stowarzyszenie Absolwentów WSEPiNM. Ma ona na celu opis ścieżek zawodowych osób kończących studia, co ma służyć dostosowaniu programu kształcenia do potrzeb rynku pracy. Badanie to prowadzone jest metodą CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), a kwestionariusz ankietowy wysyłany jest przez Internet w oparciu o istniejące listy adresów mailowych absolwentów. Badanie to obejmuje wszystkich studentów którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Formularz takiej zgody składany jest wraz z innymi dokumentami wymaganymi przy egzaminie dyplomowym. Każdy rocznik absolwentów badany jest po 6 miesiącach, 3 i 5 latach od uzyskania statutu absolwenta. Celem zapewnienia jak najwyższego wskaźnika zwrotu wypełnionych ankiet wysyła się imienne zaproszenia do udziału w badaniu, a także maile przypominające o wypełnieniu. Dotychczas badaniem objęto rocznik 2012/2013. Mimo planowanej na październik oceny uzyskanych ankiet, których zwrot wynosił 13%, nie została ona dotychczas przeprowadzona. Zaleca się więc jak najszybsze przeprowadzenie analizy uzyskanych ankiet dotyczących monitorowania losów absolwentów. Można także rozważyć umieszczenie w nich dodatkowych pytań dotyczących przydatności realizowanych w trakcie studiów treści programowych tak, aby uzyskane ankiety mogły stanowić cenne źródło wiedzy wykorzystywane podczas tworzenia programu studiów.

Informacje pochodzące z ankiet studenckich przekazywane są dziekanowi, który omawia je na zebraniach Rady Wydziału, gdzie mają możliwość zapoznania się z nimi przedstawiciele studentów. Nie są one natomiast w inny sposób powszechnie udostępniane studentom (np. za pośrednictwem platformy Moodle). Studenci nie są także informowani o zmianach, które zostały wprowadzone w wyniku analizy ankiet.

Zgodnie z założeniem projektu badania losów zawodowych absolwentów uzyskane wyniki powinny być dostępne wszystkim respondentom, którzy wzięli udział w badaniu, jednak z uwagi, iż dotychczas nie przeprowadzono analizy uzyskanych wyników nie jest to możliwe.

W związku z powyższym stwierdza się, iż system upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian nie jest w pełni wystarczający.

Zaleca się jak najszybsze opracowanie statystyczne otrzymanych zwrotnie ankiet dotyczących monitorowania losów absolwentów. Celowe wydaje się także założone w projekcie zwrotne wysłanie otrzymanych wyników do respondentów. Można także rozważyć poinformowanie ich o zmianach które dokonały się pod wpływem otrzymanych danych.

W zakresie ankietyzacji studentów zaleca się upowszechnienie wyników ankiet. Wskazane jest także, podobnie jak w przypadku absolwentów, udostępnienie informacji o zmianach jakie miały miejsce w wyniku analizy wypełnionych przez nich ankiet. Przekonanie studentów o ich wpływie na proces kształcenia może zachęcić ich do jeszcze bardziej licznego udziału w ankietyzacji, a uzyskane w ten sposób informacje mogą być przydatne w analizie i konstruowaniu programu kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni włączeni w proces zapewnienia jakości kształcenia to pracodawcy, u których studenci odbywają praktyki, oraz absolwenci.

Pracodawcy mają możliwość weryfikacji jakości kształcenia w oparciu o obserwację studentów odbywających praktyki zawodowe w ich gabinetach. Pozwala to im na sformułowanie uwag dotyczących przygotowania studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji do wykonywania przyszłego zawodu, a także stwarza możliwość wpływu na modyfikację obowiązującego programu studiów w zależności od aktualnych potrzeb rynku pracy.

Udział absolwentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia ma odbywać się za pośrednictwem ankietyzacji. Jednak z uwagi na brak analizy dotychczas otrzymanych zwrotnie ankiet nie jest on możliwy.

Według raportu Samooceny interesariusze wewnętrzni włączeni w proces zapewnienia jakości kształcenia to nauczyciele akademicki oraz studenci.

Przedstawiciele kadry realizującej różne formy zajęć z danego przedmiotu lub bloku przedmiotów; corocznie modyfikują i uaktualniają programy nauczania przedmiotów, a proponowane zmiany wymagają akceptacji Rady Wydziału i Dziekana. Przedstawiciele nauczycieli akademickich dokonują także oceny wyników sesji egzaminacyjnej na zebraniach Rady Wydziału.

W pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia mają także zapewniony udział reprezentanci samorządu studenckiego. Studenci mają zapewnioną możliwość czynnego udziału w posiedzeniach Rady Wydziału i Senatu, gdzie bezpośrednio wyrażane jest zdanie studentów podczas dyskusji oraz głosowań. Samorząd Studencki ocenia takie rozwiązanie za wystarczające, podkreślając, iż ich zdanie jest w pełni brane pod uwagę. Pozytywna ocena przedstawicieli Samorządu Studenckiego dotyczy również możliwości wpływu na budowę i wprowadzanie zmian w programach studiów poprzez nieformalne spotkania z władzami Wydziału.

Podczas spotkania ze studentami Zespół Oceniający zauważył, iż tematyka zapewniania jakości kształcenia w większości nie jest im znana. Studenci nie wykazują potrzeby zgłębiania tematu oraz zainteresowania powyższą kwestią. Jest to szczególnie niepokojące w kontekście formułowanych przez studentów uwag szczegółowych dotyczących realizowanego programu oraz braku świadomości o możliwości wpływania na powyższe kwestie.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	nie oceniano	+	+
umiejętności	+/-	+	+/-	nie oceniano	+/-	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+	nie oceniano	+/-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Uczelnia wdrożyła WSZJK, jednak nie działa on wystarczająco sprawnie w zakresie analizy i weryfikacji programu studiów i osiąganych efektów kształcenia, a także oceny infrastruktury i bazy dydaktycznej (brak pracowni przedmiotów podstawowych). Należy rozciągnąć działanie WSZJK również na określone wyżej obszary. Należy również upowszechniać wśród studentów oraz pracowników wyniki ankietyzacji i hospitacji, a w szczególności informować o podjętych w ich wyniku działaniach naprawczych.

2) W procesie zapewnienia jakości i budowy kultury jakości uczestniczą pracownicy, studenci oraz inni interesariusze zewnętrzni.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Stopień spełnienia kryterium	
------	------------------------------	--

	Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych	NIE DOTYCZY				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Efekty kształcenia dotyczące bezpośrednio przygotowania zawodowego zostaną osiągnięte, zarówno w kategorii wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Pracownie przedmiotów zawodowych są bardzo dobrze wyposażone, a program studiów zapewnia wystarczającą liczbę godzin zajęć praktycznych oraz praktyk zawodowych. Kadra prowadząca zajęcia jest dobrana prawidłowo i zapewnia właściwą realizację programu studiów.

Gorzej wygląda sytuacja w zakresie pracowni przedmiotów podstawowych, takich jak chemia, biochemia, mikrobiologia czy dermatologia. Brak możliwości odbywania zajęć praktycznych z tych przedmiotów (brak odpowiednich pracowni) stawia pod znakiem zapytania możliwość osiągnięcia efektów kształcenia realizowanych na tych przedmiotach, zwłaszcza w kategorii umiejętności. Tutaj WSZJK nie sprawdza się, lub też zauważone braki i błędy nie są brane pod uwagę przez Władze Uczelni (np. ze względów finansowych). Zespół Oceniający zdaje sobie sprawę z kosztów

stworzenia pracowni chemiczno-biochemicznej i mikrobiologicznej, można jednak spróbować wynająć takie pracownie w innych placówkach na terenie Kielc, co jest zdecydowanie tańsze. Należy również zintensyfikować wysiłki w kierunku przywrócenia zajęć praktycznych z dermatologii.

Osobną kwestią pozostają szczegółowe efekty kształcenia, często sformułowane zbyt ogólnie i nie zawsze prawidłowo przypisane do poszczególnych przedmiotów. Jest to główne źródło błędów zauważonych w sylabusach. Również program studiów, w którym te same efekty szczegółowe realizowane są na różnych przedmiotach, wymaga korekty. W tym zakresie WSZJK stosowany w Uczelni nie sprawdził się.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

prof. dr hab. Wojciech Mielicki

W odpowiedzi na Raport Powizytacyjny Uczelnia przedstawiła dokumenty (Uchwały Senatu nr 1/2014 z dnia 12 maja 2014 i 2/2014 z dnia 14 maja 2014 r.) zatwierdzające korektę efektów kształcenia oraz matrycy efektów kształcenia, dokonaną zgodnie z zaleceniami Zespołu Oceniającego. Dokonano również zmian programowych (Uchwała nr 2/2014 z dnia 12 maja 2014 r. Rady Wydziału), korygujących uchybienia przedstawione Uczelni w Raporcie Powizytacyjnym. Zmiany te obowiązywać będą od najbliższego roku akademickiego. Uczelnia podpisała również umowę z podmiotem zewnętrznym, na mocy której uzyskała dostęp do pracowni chemicznej, w której prowadzone będą ćwiczenia laboratoryjne dla studentów wizytowanego kierunku. Ponadto Rektor przeznaczył kwotę 80 000 zł na doposażenie pracowni będących w gestii Uczelni, a także kwotę w wysokości 20 000 zł na doposażenie biblioteki (załącznik 1 i 2 odpowiedź na raport). W związku z tym należy uznać, że Uczelnia zareagowała pozytywnie na uwagi ZO dotyczące efektów kształcenia i programu studiów dokonując odpowiednich korekt, można zatem podnieść oceny kryterium 2 i 3 do „w pełni”.

W Odpowiedzi na Raport Powizytacyjny przedstawiono również schemat nowej procedury wchodzącej w skład WSZJK, mającej na celu stałe monitorowanie i wprowadzanie odpowiednich modyfikacji do efektów kształcenia oraz programu studiów. W schemacie tym główną rolę spełniają interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. W związku z tym ZO uważa, że dokonano odpowiedniej korekty WSZJK, a wprowadzona procedura zapewni właściwą i ciągłą ewaluację programu studiów oraz efektów kształcenia, eliminując nieprawidłowości. W związku z tym ocenę kryterium 8 należy podnieść do „w pełni”

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			

program studiów		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			