

Uchwała Nr 281/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 22 maja 2014 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „budownictwo” prowadzonym
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Elblągu na poziomie studiów pierwszego
stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk technicznych, w sprawie oceny programowej na kierunku „budownictwo” prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Elblągu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, i organizacyjne do prowadzenia na kierunku „budownictwo” studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Spośród przyjętych przez Komisję kryteriów jakościowych siedem uzyskało ocenę *w pełni*, tj. koncepcja i rozwój kierunku, cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji, program studiów, zasoby kadrowe, infrastruktura dydaktyczna, system wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz wewnętrzny system zapewnienia jakości, natomiast kryterium odnoszące się do badań naukowych nie było ocenione, ponieważ w przypadku prowadzenia kształcenia wyłącznie na poziomie studiów pierwszego stopnia działalność naukowo – badawcza nie jest obligatoryjna.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „budownictwo” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Uzasadnienie

Ocena jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym w ramach obszaru wiedzy nauk technicznych na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w Instytucie Politechnicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu wynika ze stopnia spełnienia kryteriów oceny programowej, które zostały przedstawione w tabeli 2 raportu z wizytacji dokonanej w dniach 21 – 22 listopada 2013r.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
Koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
Program studio			X		
Zasoby kadrowe		X			
Infrastruktura dydaktyczna		X			
Prowadzenie badań naukowych		X			
System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Zmiana oceny

Dokonanie zmian stopnia spełnienia kryteriów, które prezentuje tabela nr 2 zamieszczona w Raporcie Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej zostało przeprowadzone stosownie do pisma Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu (L.dz. R/091/02/2709/14) z dnia 30.04.2014r. W piśmie Uczelnia przedstawia swoje stanowisko w odniesieniu do w/w oceny oraz przedstawia wyjaśnienia i argumenty, które spowodowały zmianę stopnia spełnienia w zakresie kryterium 2, 3 i 8 z oceny

„znacząco” na ocenę „w pełni”. Zmianę stopnia spełnienia kryteriów ilustruje poniżej zamieszczona tabela nr 3.

Tabela nr 3

Zmiana stopnia spełnienia kryteriów

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	W pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
Koncepcja rozwoju kierunku		X			
Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
Program studio		X			
Zasoby kadrowe		X			
Infrastruktura dydaktyczna		X			
Prowadzenie badań naukowych		X			
System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Uzasadnienie zmian oceny

Obraz wyniesiony z wizytowanej Uczelni jest generalnie pozytywny. Dokumentacja procesu kształcenia jest prawidłowa, a komunikowanie się z interesariuszami satysfakcjonuje obie strony. Natomiast potrzebne jest dalsze doskonalenie systemu zapewnienia jakości kształcenia, precyzyjne dopełnienie wymogów prawnych, jak również przyłożenie większej wagi do procesu dyplomowania i bardziej skrupulatnego przestrzegania jego inżyniersko-projektowego charakteru. Budzące zastrzeżenia fakty, które stanowiły jeden z elementów oddziałujących na sformułowaną ocenę stopnia spełnienia kryteriów (tabela nr2) zostały przez Uczelnię w piśmie (L.dz. R?091/02/2709/14) z dnia 30.04.2014r w większej części wyjaśnione. W załączniku do w/w pisma Uczelnia wyjaśnia, między innymi, że:

- 1) w odniesieniu do uwagi sformułowanej w raporcie, iż „wskazany jest nadanie instytucjonalnej formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi”. Uczelnia posiada Konwent, w którym zasiadają przedstawiciele pracodawców a także członkowie Izby Inżynierów Budownictwa. Z większością firm i instytucji Uczelnia (Instytut Politechniczny) podpisała umowy o współpracy (15 ogólnych umów o współpracy i 42 umowy o studenckich praktykach zawodowych). Zamierzamy w najbliższym okresie podpisać nowe umowy, tak aby jeszcze bardziej zacieśnić współpracę ze środowiskiem zawodowym,
- 2) „informacje o wynikach ankiet nie są dostępne studentom, przekazuje się je jedynie Dyrektorowi Instytutu”. Wszystkie wyniki ankiet są dostępne na stronie internetowej Uczelni <http://www.pwsz.elblag.pl/abk.html>,

- 3) „w bieżącym semestrze zimowym 2013/14 plan zajęć dla studentów studiów niestacjonarnych III roku obejmuje w soboty zjazdowe czternaście lub szesnaście dydaktycznych zajęć (laboratoria, projekty, wykłady) w okresie od 8:00 do 20:45. Jest to zbyt duże obciążenie dla studentów, powodujące obniżenie jakości kształcenia” Większa liczba zjazdów jest nieakceptowana przez studentów (prowadzono rozmowy w tym zakresie). Stosowany system jest więc kompromisem. Brak innego rozwiązania,

Zaleca się ponowne rozpatrzenie zmiany ilości godzin zajęć dydaktycznych realizowanych w czasie zjazdów na studiach niestacjonarnych

- 4) „wdrożenie systemu badania losów absolwentów, który zawierałby informacje o wynikach badań” Jest w trakcie wdrażania (upłynęło 12 miesięcy od daty ukończenia studiów),
- 5) „w sylabusach programu kształcenia brak efektów kształcenia typu Student rozumie zasady pracy płyty i potrafi wyznaczyć ugięcia, siły przekrojowe, naprężenia i odkształcenia w płytach” Zgodnie ze standardami kształcenia zagadnienia dotyczące płyt były realizowane w ramach przedmiotu „konstrukcje betonowe” Taki program kształcenia był zatwierdzony przez PKA przy uruchamianiu kierunku studiów i taki realizujemy po jego „przebudowie” zgodnie z KRK. Uważamy, że rozbudowa przedmiotów teoretycznych na profilu praktycznym jest niecelowa i korzystniej jest zagadnienia tego typu umieścić w bardziej praktycznym przedmiocie jakim jest „konstrukcje betonowe”.

Uczelnia w piśmie (L.dz. R/091/02/2709/14) z dnia 30.04.2014r przedstawiła zarówno wyjaśnienia, jak i ukazała realizowane działania korygujące, które spowodowały zmianę stopnia spełnienia:

- kryterium 2 „Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji” z oceny „znacząco” na „w pełni”,
- kryterium 3 „Program studiów” z oceny „znacząco” na „w pełni,
- kryterium 8 „Wewnętrzny system zapewnienia jakości” z oceny „znacząco” na „w pełni”.

Kierunek studiów „budownictwo” realizowany

w Instytucie Politechnicznym Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu wypracował przejrzystą i efektywną strukturę zarządzania ocenianym kierunkiem studiów oraz rozwija wewnętrzny system zapewnienia jakości, którego znaną cechą jest zorientowanie na dążenie do osiągnięcia wysokiej kultury kształcenia. W procesie doskonalenia programu uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Reasumując: Instytut Politechniczny Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu stwarza dobre warunki formalne, kadrowe i lokalowe do prowadzenia kształcenia na kierunku „budownictwo”. Wyjaśnienia Uczelni przedstawione w piśmie (L.dz. R/091/02/2709/14) z dnia 30.04.2014r w stopniu wystarczającym uzasadniają zmianę oceny spełnienia kryteriów 2,3 i 8 do oceny „w pełni”.