

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 21-22 lutego 2014 r. na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krystyna Rożek-Piechura – członek PKA

członkowie: dr Dorota Gazurek – członek PKA

dr Beata Pluta – ekspert PKA

mgr Łukasz Łukomski – ekspert ds. formalno-prawnych PKA

Marita Rynowiecka – ekspert ds. studenckich PKA

Krótką informacją o wizytacji

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku „fizjoterapia” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Wizytacja odbyła się z własnej inicjatywy Komisji w ramach harmonogramu ustalonego na rok akademicki 2013/2014. Rozpoczęcie wizytacji poprzedziło zapoznanie się członków Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustalenie podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowanie wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni, analizował dokumenty przedstawione przez Władze Uczelni na potrzeby wizytacji, przeprowadził hospitację zajęć i wizytację bazy dydaktycznej, odbył spotkania ze studentami i pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował procedury przeprowadzania egzaminu dyplomowego

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

1) Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Misją Uczelni jest *„profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr zgodnie z potrzebami rozwijającej się gospodarki kraju oraz jednoczącej się Europy”*. Misją i strategią Wydziału Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu, jest *kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej na kierunkach fizjoterapia i kosmetologia*. Misja Wydziału nawiązuje zatem do misji Uczelni odnosi się także do celów strategicznych jednostki którymi są: organizacja zajęć dydaktycznych na wysokim poziomie, orientacja funkcjonowania Wydziału na potrzeby otoczenia i oczekiwania interesariuszy, profesjonalne zarządzanie Wydziałem oraz wrażliwość na zmiany na lokalnym rynku usług edukacyjnych szkolnictwa wyższego. Misja Wydziału została sformułowana jednak w sposób bardzo ogólny, wydaje się, iż nie została zaktualizowana, biorąc pod uwagę

aktualne potrzeby rynku pracy. Innowacyjność oferty kształcenia jest niska, co w przypadku kształcenia absolwentów fizjoterapii nie może stanowić powodu do obniżania oceny. Niezadawalająca jest różnorodność i wariantowość programu nauczania (brak wystarczającej liczby przedmiotów do wyboru w programach studiów opartych na standardach i w nowych programach kształcenia) co ogranicza także elastyczność ścieżki kształcenia. Wnioskodawca nie przewiduje wykorzystania nowoczesnych form i sposobów studiowania np. e-learningu, stosuje tradycyjne formy kształcenia.

Wydział Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu WSZ w Gdańsku ma zdefiniowanych wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy uczestniczących teoretycznie w procesie kształtowania oferty edukacyjnej i budowaniu jak najwyższej kultury jakości kształcenia. Interesariusze zewnętrzni nie uczestniczyli w sposób bezpośredni w formułowaniu strategii Wydziału. Brak dokumentów potwierdzających ten fakt. Uczelnia podjęła współpracę z wieloma podmiotami życia społeczno-polityczno-gospodarczego, głównie są to: centra rehabilitacji, sanatoria, niepubliczne i publiczne zakłady opieki zdrowotnej oraz prywatni gestorzy świadczący usługi w zakresie medycyny fizykalnej i fizjoterapii. Mając na uwadze dość liczne i różnorodne kontakty Wydziału z otoczeniem społeczno – gospodarczym oraz aktywną i często wieloletnią (choć w większości przypadków niesformalizowaną) współpracę, wpływ interesariuszy zewnętrznych na określanie koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów miał pośredni charakter.

Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA nie wskazali żadnych działań oraz sytuacji, na podstawie których można byłoby stwierdzić, że aktywnie uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia. Przedstawiciel samorządu studenckiego wskazał pojedyncze przykłady wnoszenia prośb do Dziekana o przeniesienie konkretnego przedmiotu na inny semestr lub zamiany miejsc w planie studiów konkretnych przedmiotów, które spotykały się ze zrozumieniem i interakcją ze strony Dziekana. Przedstawiciel samorządu studenckiego poinformował również o podjętej inicjatywie uruchomienia studiów II stopnia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku. Propozycja ta spotkała się z przychylnością władz Uczelni, które zadeklarowały podjęcie działań w tym kierunku.

Samorząd studencki deleguje swoich przedstawicieli do organu kolegialnego, jakim na Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku jest Senat. Listy obecności potwierdzają faktyczny udział studentów w posiedzeniach Senatu. Głównym organem odpowiedzialnym za doskonalenie i weryfikację oraz dokonywanie oceny jakości programów kształcenia jest Rada Programowa. Obecnie nie ma w jej składzie interesariuszy wewnętrznych-studentów. Warto byłoby włączyć przedstawicieli studentów w prace tego gremium.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni oraz odpowiada celom określonym w strategii jednostki. Proponowana wiedza i kwalifikacje absolwentów kierunku fizjoterapia nie w pełni są jednak zgodne z oczekiwanymi rynku pracy.
- 2) Interesariusze zewnętrzni nie uczestniczyli w sposób bezpośredni, a jedynie pośredni w formułowaniu strategii Wydziału. Należy jednak podkreślić różnorodną współpracę akredytowanej jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym, która znalazła także swoje odzwierciedlenie w zapisach strategii. Niezadawalająca jest różnorodność i wariantowość programu nauczania co ogranicza także elastyczność ścieżki kształcenia.

¹ według przyjętej skali ocen: wyróżniająco, w pełni, znacząco, częściowo, niedostatecznie;

2) Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie.

Nie można ocenić zgodności założonych celów kształcenia na kierunku z celami kształcenia wynikającymi ze standardów kształcenia, ponieważ Uczelnia **nie określiła celów kształcenia ani nie przedstawiła sylwetki absolwenta dla roczników studiujących według standardów.**

Efekty kształcenia dla kierunku „fizjoterapia” zostały przyjęte Uchwałą nr 3/2012 Senatu z dnia 25 maja 2012 r.

W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia na rok akademicki 2012/2013 i 2013/2014 istnieje zgodność założonych kierunkowych efektów kształcenia z profilem kształcenia. Profil praktyczny znajduje odzwierciedlenie w efektach kształcenia. Proporcja efektów z kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest nieco zaburzona i wskazuje na przewagę efektów z kategorii wiedzy co może budzić wątpliwości na profilu praktycznym, gdzie najważniejszymi kompetencjami absolwenta powinny być ~~jego~~ ~~umiejętności~~ praktyczne. Merytoryczna zawartość efektów przypisanych tym kategoriom wskazuje, jakie kompetencje uzyska student realizując założone efekty. W opisie założonych efektów kształcenia dla kierunku wykazano, że student studiów stopnia pierwszego osiągnie efekty kształcenia związane z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu i nauk medycznych co jest prawidłowe. Przedstawione w opisie efekty kształcenia są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku.

Oceniono pozytywnie spójność pomiędzy efektami kierunkowymi i efektami sformułowanymi dla obszaru. Istnieje także spójności pomiędzy efektami przedmiotowymi i kierunkowymi co przedstawiono w matrycy efektów i co potwierdziła także lektura kart przedmiotów. Proces realizacji celów kształcenia poprzez osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia zgodnie z KRK oceniono pozytywnie. Istnieje możliwość osiągnięcia ogólnych i kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia oraz praktyk zawodowych.

Opis założonych kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku jest dostępny w formie elektronicznej - znajdują się na stronie internetowej Uczelni, w tzw. strefie studenta (dostępnej po zalogowaniu) oraz w formie papierowej.

Kierunkowe efekty kształcenia są opisane w sposób zrozumiały co ułatwia ich sprawdzalność. Studenci na spotkaniu swobodnie dysponowali informacjami dotyczącymi efektów kształcenia, wykazywali rozumienie ich funkcji. Studenci kierunku fizjoterapia mają świadomość tego, co powinni wiedzieć, umieć i rozumieć oraz jakimi kompetencjami dysponować po zakończeniu danego przedmiotu objętego planem studiów. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA podkreślili, że nauczyciele akademicki również zapoznają ich z efektami kształcenia na początku części przedmiotów.

3. Jednostka stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów i ocenę osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia; system ten jest powszechnie dostępny.

Weryfikacja efektów kształcenia następuje w toku sesji egzaminacyjnych, odbywania praktyk studenckich oraz egzaminu dyplomowego. Zgodnie z § 12 regulaminu studiów okresem zaliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń wszystkich obowiązujących przedmiotów, studenckich praktyk zawodowych oraz złożenie wszystkich egzaminów przewidzianych w planie studiów, w terminach zgodnych z organizacją roku akademickiego. Student może zaliczyć dany przedmiot i złożyć egzamin w terminie wcześniejszym w tzw. terminie zerowym (przed sesją egzaminacyjną), po uzgodnieniu z nauczycielem akademickim. Uzyskana ocena jest wiążąca. Zaliczenie przedmiotu obejmuje: zaliczenie zajęć dydaktycznych w ramach wszystkich ich form przewidzianych planem studiów, złożenie egzaminu z przedmiotu zgodnie z planem studiów. Zaliczenia zajęć prowadzonych w danej formie dokonuje prowadzący te zajęcia. Jeżeli zajęcia z przedmiotu w danej formie prowadzone są przez dwóch nauczycieli akademickich, zaliczenia dokonuje osoba wyznaczona przez dziekana wydziału. Zaliczenia przedmiotu, wpisu do indeksu, karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokołu zaliczenia przedmiotu dokonuje nauczyciel akademicki, którego nazwisko umieszczone jest w karcie okresowych osiągnięć studenta. Zaliczenie semestru stwierdza dziekan wydziału wpisem do indeksu. Prowadzący zajęcia z danego przedmiotu jest obowiązany na początku semestru poinformować studentów o warunkach uzyskania zaliczenia. W przypadku przedmiotu kończącego się egzaminem, egzaminator przedstawia zakres i formę egzaminu, który jest sprawdzianem stopnia opanowania przez studenta materiału określonego w programie tego przedmiotu. Sposoby weryfikacji założonych efektów kształcenia są przedstawione przede wszystkim w sylabusach (także w regulaminie studiów). Uwagi dotyczą zarówno starych planów studiów opracowanych w oparciu o standardy jak i nowych programów studiów opracowanych zgodnie z KRK.

W sylabusach dla starych programów brakuje opisów sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Informacja dotycząca sposobu zaliczenia przedmiotu jest często niewłaściwa. Formą zaliczenia jest najczęściej egzamin pisemny lub test niezależnie od tego czy przedmiot jest przedmiotem teoretycznym czy praktycznym. W nowych sylabusach opisano ogólny sposób weryfikacji efektów kształcenia, wyodrębniono poszczególne kategorie efektów ale sposób weryfikacji nie zawsze jest właściwy. Przedmioty podczas których student ma (zgodnie z celami kształcenia opisanymi dla przedmiotu) zdobyć umiejętności typowo praktyczne posiadają wadliwy system weryfikacji efektów. Umiejętności praktyczne Uczelnia zamierza weryfikować bardzo często przy pomocy sprawdzianu pisemnego a czasami warunkiem zaliczenia jest tylko sama obecność na zajęciach. Tak jest np. w przypadku przedmiotu „Fizjoterapia kliniczna narządów wewnętrznych w geriatric i psychiatrii” gdzie efektem kształcenia jest między innymi: nabycie umiejętności oceny stanu psychicznego chorego i samodzielne poprowadzenie zabiegów fizykoterapeutycznych oraz ćwiczeń usprawniających. Z karty przedmiotu wynika, iż prowadzący weryfikuje ten efekt na podstawie listy obecności. Nie gwarantuje to na pewno uzyskania wymienionych efektów kształcenia przez studenta. Ten sam problem występuje w przedmiotach: „Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w ginekologii i położnictwie”, „Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w onkologii i medycynie paliatywnej”, gdzie pomimo zapisanych celów kształcenia informujących o tym że student osiągnie praktyczne umiejętności pracy z pacjentem i pomimo efektów kształcenia które są ukierunkowane na to samo, sposób weryfikacji tych efektów nie gwarantuje ich osiągnięcia. Także pozostałym przedmiotom klinicznym z zakresu traumatologii, ortopedii, pulmonologii, reumatologii, kardiologii, pediatrii, neurologii i neurochirurgii przypisano wadliwy system weryfikacji efektów kształcenia. Egzamin ustny, praca własna i pisemna nie gwarantuje osiągnięcia efektów z kategorii umiejętności. Do tego potrzebne jest zaliczenie praktyczne- na sobie albo na pacjencie- którego Uczelnia nie przewiduje. Wadliwy sposób

weryfikacji efektów kształcenia przypisany przedmiotom klinicznym nie pozwoli osiągnąć tych efektów co w rezultacie nie pozwoli osiągnąć absolwentowi kompetencji właściwych fizjoterapeucie, zwłaszcza tych odnoszących się do umiejętności praktycznych.

W Uczelni stosuje się następującą skalę ocen wyrażoną: słownie liczbowo: bardzo dobry 5,0, dobry plus 4,5, dobry 4,0, dostateczny plus 3,5, dostateczny 3,0, niedostateczny 2,0. Ocena niedostateczny - 2,0 jest oceną negatywną i oznacza niezaliczenie przedmiotu. Jeżeli zaliczenie przedmiotu nie kończy się oceną stosuje się noty: zaliczone – ”zal”, niezaliczone – ”nzal”. Wpis ”zal” nie jest uwzględniany przy obliczaniu średniej ocen z przebiegu studiów. Z każdego przedmiotu ustalana jest jedna ocena końcowa z zaliczenia przedmiotu stanowiąca średnią ważoną ocen z wszystkich form zajęć z danego przedmiotu, sprowadzoną do najbliższej oceny według zasady:

- do 3,24 - dostateczny (3)
- 3,25 - 3,74 - dostateczny plus (3,5)
- 3,75 - 4,24 - dobry (4)
- 4,25 - 4,74 - dobry plus (4,5)
- 4,75 i więcej - bardzo dobry (5,0)

Kryteria ilościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych określa prowadzący zajęcia (odpowiedzialny za przedmiot) i przedstawia studentom na pierwszych zajęciach. Zaleca się, aby także na pierwszych zajęciach podać sumę (pulę) punktów do zdobycia w czasie trwania zajęć. Punkty mogą być przyznawane za prace pisemne (testy, projekty, obliczenia, referaty itp.), odpowiedzi ustne, aktywność na zajęciach itd. Poszczególne elementy składowe mogą mieć różną wartość w zależności od stopnia ich trudności i złożoności.

Przy ocenie końcowej zaleca się stosowanie poniższych wartości:

- student wykazuje dostateczny (3,0) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje od 50% do 60% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje dostateczny plus (3,5) stopień wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 60% do 70% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje dobry stopień (4,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 70% do 80% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje dobry plus stopień (4,5) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 80% do 90% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.
- student wykazuje bardzo dobry stopień (5,0) wiedzy/umiejętności, gdy na egzaminie lub na sprawdzianach (pracach kontrolnych) uzyskuje powyżej 90% do 100% sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności.

Od roku 2012 Uczelnia wprowadziła wymóg prowadzenia prac dyplomowych na kierunku fizjoterapia, wcześniej prowadzono egzamin dyplomowy.

Proces dyplomowania na Wydziale określa Regulamin Przeprowadzania Egzaminu Dyplomowego na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu na kierunku Fizjoterapia zaopiniowany pozytywnie uchwałą nr 2/2011 przez Senat WSZ w Gdańsku w dniu 21 lutego 2011 roku.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed Dyplomową Komisją Egzaminacyjną zatwierdzoną przez dziekana wydziału. Komisja składa się co najmniej z trzech osób, w tym z promotora i recenzenta.

Przewodniczącym Komisji może być: rektor, dziekan wydziału lub wyznaczony nauczyciel akademicki przez dziekana wydziału, z co najmniej stopniem naukowym doktora habilitowanego. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. W trakcie egzaminu dyplomowego student powinien wykazać się wiedzą z zakresu kierunku studiów, specjalności, jeżeli plan studiów przewiduje oraz zakresu problematyki związanej z tematyką pracy dyplomowej. Egzamin składa się z dwóch etapów – teoretycznego i praktycznego. Część teoretyczna to test zamknięty jednokrotnego wyboru składający się ze 100 pytań obejmujących treści kształcenia z grupy treści podstawowych i kierunkowych. Część praktyczna obejmuje zagadnienia z zakresu: fizykoterapii, kinezyterapii, masażu leczniczego z elementami terapii manualnej. Zasadą egzaminu praktycznego jest sprawdzanie i ocenianie praktycznych osiągnięć studenta polegające na wykonaniu czynności zawodowych na wyposażonych stanowiskach pracy. Dziekan powołuje trzy Dyplomowe Komisje Egzaminacyjne z: kinezyterapii, fizykoterapii, masażu leczniczego z elementami terapii manualnej. Student jest losowo przydzielany do jednej z trzech Podkomisji. Zadanie egzaminacyjne polega na wykonaniu zabiegu i udzieleniu ustnych wyjaśnień dotyczących zastosowanych metod fizjoterapeutycznych. W kryteriach oceny egzaminu praktycznego uwzględnia się: przygotowanie teoretyczne do wykonywania zadań, poziom wykonania zadania, samodzielność wykonania zadań oraz bezpieczeństwo pacjenta i własne. Po egzaminie dyplomowym Komisja ustala ostateczny wynik studiów wpisywany na dyplomie. Ostateczny wynik studiów oblicza się jako sumę trzech składników: średniej z ocen przedmiotów, pozytywnej oceny z pracy dyplomowej, pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego. Ukończenie studiów następuje z dniem złożenia egzaminu dyplomowego. Warunkiem otrzymania dyplomu ukończenia studiów jest złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem, co najmniej dostatecznym. Miejscem obu części egzaminu dyplomowego jest siedziba Uczelni. Ocenie podlega przygotowanie teoretyczne do wykonania zadania, poziom wykonania zadania, samodzielność wykonania zadania oraz bezpieczeństwo pacjenta i własne. Maksymalnie student może uzyskać 30 punktów. Zwraca uwagę różna liczba pytań w tej części egzaminu w poszczególnych Podkomisjach Egzaminacyjnych kierowanych do studentów.

Po egzaminie dyplomowym Dyplomowa Komisja Egzaminacyjna ustala ostateczny wynik studiów wpisywany na dyplomie, który jest wypadkową średniej ocen z przedmiotów na studiach, pozytywnej ocen z egzaminu teoretycznego i praktycznego.

Poddane oglądowi karty okresowych osiągnięć studenta oraz protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły na stwierdzenie, że są one prowadzone poprawnie. W wybranych losowo teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego. Analiza dyplomów i suplementów oraz protokołów egzaminu dyplomowego wykazała, że sporządza się je poprawnie.

Pracę dyplomową student będzie wykonywał pod kierunkiem promotora, którym może być profesor, doktor habilitowany lub doktor. Recenzentem pracy dyplomowej może być wyłącznie osoba spełniająca warunki pełnienia funkcji promotora pracy dyplomowej. Dziekan wydziału wyznacza studentowi promotora, który ustala w uzgodnieniu ze studentem temat pracy dyplomowej. Problematyka pracy dyplomowej powinna być ustalona do końca pierwszego semestru seminarium dyplomowego. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę: kierunek studiów i specjalność, jeżeli plan studiów przewiduje, zainteresowania studenta, realne możliwości wykonania danej pracy dyplomowej przez studenta. Promotor, po otrzymaniu egzemplarza pracy dyplomowej i jej akceptacji, dokonuje zaliczenia na ocenę przedmiotu „Seminarium dyplomowe + praca dyplomowa”. Ocenę pracy dyplomowej dokonują promotor i recenzent. Decyzje o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego podejmuje dziekan wydziału po spełnieniu przez studenta następujących warunków: uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożenie wszystkich egzaminów wynikających z planu studiów i programu kształcenia obowiązującego dla rocznika, z którym student kończy studia (posiadanie wszystkich wpisów w indeksie i kartach okresowych osiągnięć studenta), wywiązanie się studenta ze wszystkich zobowiązań wobec Uczelni poprzez złożenie karty obieguowej poświadczającej brak zaległości w opłatach za pobieranie nauki,

rozliczenie z biblioteką, zaliczenie studenckich praktyk zawodowych, złożenie oświadczenia o samodzielnym napisaniu pracy dyplomowej oraz ankiety badania losów zawodowych absolwenta, złożenie 3 egzemplarzy prac dyplomowych wraz z dołączoną wersją

Studenckie praktyki zawodowe, zwane dalej praktykami, stanowią integralną część planu studiów i programu kształcenia i podlegają zaliczeniu bez oceny. Studencką praktykę zawodową student odbywa w zakresie i wymiarze określonym w planie studiów i programie kształcenia. Celem praktyki jest uzupełnienie wiedzy teoretycznej i poszerzenie umiejętności praktycznych. Praktykom zgodnie z planem studiów i programem kształcenia są przypisane punkty ECTS. Koordynacją spraw związanych z praktykami zajmuje się Dział HR i Biuro Karier. Praktyki powinny być realizowane poza Uczelnią. Dziekan wydziału zalicza studentowi studencką praktykę zawodową na podstawie zaświadczenia zakładu pracy o jej odbyciu oraz dzienniczka praktyk wymaganego dla danego kierunku studiów. Zaliczenie studenckiej praktyki zawodowej potwierdza się wpisem do indeksu.

Według stanu na dzień 30 stycznia 2014 r. na kierunku fizjoterapia studiuje 813 osób, w tym 288 osób, czyli 35,4 % na studiach stacjonarnych i 525 osób, czyli 64,6 % na studiach niestacjonarnych. Studenci kierunku fizjoterapia stanowią blisko 50 % ogółu wszystkich studentów kształcących się w Uczelni. Różnice między liczbą studentów rozpoczynających naukę na I roku studiów, a liczbą absolwentów po czterech latach świadczą o dużej selekcji podczas studiów. W trakcie studiów liczba studiujących zmniejsza się, ponieważ znaczna część studentów nie potrafi opanować wiedzy i umiejętności zakładanych w programie studiów i sprostać wymaganiom nauczycieli akademickich. Na przestrzeni ostatnich trzech lat % skreślonych z listy studentów w stosunku do liczby studentów rozpoczynających studia stacjonarne wynosi średnio 30,74 %, a na studiach niestacjonarnych 42,35 %. Największy odsiew ma miejsce na pierwszym i drugim roku studiów. Na trzecim i czwartym roku studiów procent skreśleń z listy studentów jest już znacznie mniejszy. Zasadniczą przyczyną odsiewu jest dobrowolna rezygnacja ze studiowania np. z powodu złego wyboru kierunku studiów, zmiany miejsca zamieszkania, wyjazdu za granicę lub przyczyn osobistych.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Na Uczelni funkcjonuje dokument (datowany na maj 2012 r.) pod tytułem „Szczegółowe zasady weryfikacji zakładanych efektów kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku” – jest on upubliczniony na stronie internetowej jednostki oraz w wersji papierowej znajduje się w gablotach informacyjnych dla studentów. Również w regulaminie studiów (powszechnie dostępnym) określone są zasady zdawania egzaminów i zaliczeń. Studenci na spotkaniu zgodnie stwierdzili, że na początku każdego zajęcia nauczyciele akademicki każdorazowo zapoznają ich z sylabusem oraz treściami kształcenia, które będą realizowane na poszczególnych przedmiotach. Warunki zaliczenia są zwykle przejrzysto określone na początku zajęć. Informacje dotyczące form zaliczenia danego przedmiotu (zaliczenie, egzamin), znajdują się w sylabusach i programach studiów. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, że w większości sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są adekwatne do formy podawczej treści kształcenia, stosowanej przez czas trwania przedmiotu.

4. Jednostka monitoruje kariery absolwentów na rynku pracy, a uzyskane wyniki wykorzystuje w celu doskonalenia jakości procesu kształcenia.

Monitoring losów absolwenta został aktywowany w roku akademickim 2011/2012. Uczelnia przeprowadza badanie ankietowe losów zawodowych absolwentów w trzy lata i pięć lat po ukończeniu studiów przez absolwenta. Celem jest próba określenia wpływu studiów w Uczelni na obecną sytuację absolwenta na rynku pracy. Wyniki badań w postaci raportów są przekazywane Władzom Uczelni. Uczelnia korzystała z opinii interesariuszy zewnętrznych w trakcie opracowywania struktury efektów kształcenia można więc stwierdzić, że założone efekty kształcenia odnoszą się do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy.

System monitorowania karier absolwentów na Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku, uchwalony Zarządzeniem nr 4/2011 Rektora WSZ w Gdańsku z dn. 28 września 2011 r. w sprawie procedury badania losów zawodowych absolwentów w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku, polega na wręczeniu studentowi ankiety przed rozpoczęciem procesu dyplomowania. Celem procesu ankietyzacji jest przede wszystkim zgromadzenie informacji dotyczących aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów, planów (edukacyjnych lub zawodowych) oraz – jak podkreślono w zarządzeniu – „wypracowanie metodyki gromadzenia oraz przetwarzania danych” dotyczących losów zawodowych absolwentów. Dane z wypełnionych ankiet studentów są zbierane przez pracowników administracji, powstaje raport z całego roku, który jest przekazywany Dziekanowi i Rektorowi, aby mogli oni, na podstawie tych danych, wyciągnąć konkretne wnioski. Absolwent może nie wyrazić zgody na udział w badaniu.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Nie można ocenić zgodności założonych celów kształcenia na kierunku z celami kształcenia wynikającymi ze standardów kształcenia, ponieważ Uczelnia nie określiła celów kształcenia ani nie przedstawiła sylwetki absolwenta dla roczników studiujących według standardów. W przedstawionej do realizacji ofercie kształcenia na rok akademicki 2012/2013 (zgodnie z KRK) istnieje zgodność założonych kierunkowych efektów kształcenia z profilem kształcenia. Przedstawione w opisie efekty kształcenia są zgodne z koncepcją rozwoju kierunku. Proces realizacji celów kształcenia poprzez osiąganie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia zgodnie z KRK oceniono pozytywnie. Istnieje możliwość osiągnięcia ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia oraz praktyk zawodowych. Opis założonych kierunkowych efektów kształcenia dla kierunku jest dostępny w formie papierowej i elektronicznej.

2. Kierunkowe efekty kształcenia są opisane w sposób zrozumiały co ułatwia ich sprawdzalność

3. Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia nie stanowi jednolitego systemu. W sylabusach dla starych programów brakuje opisu sposobu weryfikacji efektów kształcenia. W nowych sylabusach opisano ogólny sposób weryfikacji efektów kształcenia ale sposób weryfikacji efektów w przypadku przedmiotów klinicznych jest niewłaściwy. Wadliwy sposób weryfikacji efektów z kategorii umiejętności przypisany przedmiotom klinicznym nie pozwoli osiągnąć tych efektów co w rezultacie nie pozwoli osiągnąć

absolwentowi kompetencji właściwych fizjoterapeucie, zwłaszcza tych odnoszących się do jego umiejętności praktycznych.

4. Monitoring losów absolwenta jest prowadzony od roku akademickiego 2011-2012. Uczelnia korzystała z opinii interesariuszy zewnętrznych w trakcie opracowywania struktury efektów kształcenia można więc stwierdzić, że założone efekty kształcenia odnoszą się do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy.

3) Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Przedstawiono do oceny dwa rodzaje planów (programów) studiów, plany studiów opracowane w oparciu o standardy oraz plany studiów opracowane zgodnie z KRK.

Programy studiów realizowanych według standardów:

Można stwierdzić, że Uczelnia realizuje program kształcenia częściowo zgodny z celami i efektami kształcenia zawartymi w standardach kształcenia obowiązujących dla kierunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. Analiza przedstawionych podczas wizytacji dokumentów wykazała, że Uczelnia nie realizuje wszystkich wymogów określonych standardem ze względu na błędy w programach kształcenia. Dotyczy to studentów którzy rozpoczynali kształcenie w latach 2010/2011 na studiach 4 letnich oraz w 2011/2012 na studiach 3,5 letnich.

Oferta kształcenia dotycząca lat 2010-2011(studia 4 letnie) i 2011-2012 (studia 3,5 letnie) dla studiów pierwszego stopnia przedstawiona w planie studiów zawiera treści programowe nie do końca zgodne ze standardami kształcenia oraz wytycznymi Światowej Konfederacji Fizjoterapii. Wynika to przede wszystkim z faktu nieprzestrzegania wymaganej liczby godzin do wyboru wyznaczonej przez standard. Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 roku, § 4.3, w sprawie standardów kształcenia dla kierunku fizjoterapia, w planie i programie studiów, obok przedmiotów treści ogólnych, podstawowych i kierunkowych, powinny być uwzględnione przedmioty dodatkowe, a w nich minimum 30% przedmiotów do wyboru (w przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia jest to 415,5 godziny [$30\% \times (3820-1515-920)$], studiów niestacjonarnych 4 letnich jest to 126 godzin [$30\% \times (2891-1515-920)$], studiów niestacjonarnych 3,5 letnich jest to 154 godziny [$30\% \times (2893-1515-920)$]). W przypadku studiów stacjonarnych liczba ta wynosi 416 godzin a studiów niestacjonarnych 114 godzin. Należy zwrócić uwagę, iż nieprawidłowo zaliczono do grupy przedmiotów do wyboru przedmiot obowiązkowy: „Przygotowanie do egzaminu dyplomowego” realizowany w ciągu 39 godzin, za który przyznano (5 ECTS) na studiach stacjonarnych i 12 godzin (5 ECTS) na studiach niestacjonarnych. Nieprawidłowość polega także na zbyt niskiej, niezgodnej z Ustawą punktacją ECTS za ten przedmiot. Punktacja powinna wynosić 10 ECTS a nie 5 ECTS. Po zweryfikowaniu liczby godzin przypadającej na przedmioty do wyboru można stwierdzić, iż w przypadku studiów stacjonarnych brakuje 39 38,5 godzin a na studiach niestacjonarnych 12 godzin w przypadku studiów 4 letnich i 40 godzin w przypadku studiów 3,5 letnich.

Na realizację programu kształcenia na studiach stacjonarnych 3,5 i 4 letnich przewidziano 3820 godzin (w tym 920 godzin praktyk), którym przypisano 210 pkt ECTS na studiach 3,5 letnich i 240 ECTS na studiach 4 letnich, co jest zgodne ze

standardem. Studia niestacjonarne realizowane są w liczbie 2893 godzin (210 ECTS) na studiach 3,5 letnich i 2891 godzin (240 ECTS) na studiach 4 letnich zgodnie ze standardem. W planach studiów z lat 2010-2011 i 2011-2012 w grupie przedmiotów ogólnych znajdują się wymagane w standardzie rodzaje przedmiotów, w tym języki obce, wychowanie fizyczne (na studiach stacjonarnych) oraz technologie informacyjne realizowane na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych w prawidłowej liczbie godzin. Na studiach zaplanowano do realizacji przedmioty rozwijające wiedzę humanistyczną, liczba godzin jest prawidłowa, zgodna ze standardem co dotyczy obydwóch trybów kształcenia.

Programy studiów realizowane według KRK:

± Zgodnie z KRK student powinien mieć możliwość wyboru przedmiotów, za które uzyska 30% liczony od ogólnej liczby ECTS. W tym przypadku powinno to być 74 ECTS ponieważ Uczelnia realizuje program studiów, za które przyznaje 247 ECTS na obydwóch trybach kształcenia.

| -Uczelnia nie spełnia tych wymogów. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów za które Uczelnia przyznała 43 ECTS. Od tej liczby należy odjąć liczbę 15 pkt ECTS przyznaną przedmiotowi „Seminarium dyplomowe”, który jest przedmiotem obowiązkowym i nie może stanowić przedmiotu do wyboru. W wyniku weryfikacji pozostaje 28 pkt ECTS w ramach przedmiotów do wyboru, co jest liczbą niewystarczającą. Brakuje 46 ECTS.

W planach studiów wg KRK na rok akademicki 2012-2013 i 2013-2014 zaplanowano realizację programu w czasie 3796 godzin (w tym jest 920 godzin praktyk) za który przydzielono 247 ECTS, a na studiach niestacjonarnych w czasie 2991 godzin (w tym 920 godzin praktyk) za które przydzielono 247 ECTS. W rzeczywistości program kształcenia realizowany jest w dużo większej liczbie godzin, ponieważ Uczelnia nie uwzględniła w planach studiów godzin przeznaczonych na konsultacje z nauczycielami i prace własną studenta. Te elementy wyszczególniono w sylabusach. 3796 godzin na studiach stacjonarnych i 2991 godzin na studiach niestacjonarnych to godziny zrealizowane podczas ćwiczeń, wykładów i praktyk zawodowych. Biorąc pod uwagę także godziny przeznaczone na samokształcenie i konsultacje jest to liczba wystarczająca do osiągnięcia założonych efektów kierunkowych i przedmiotowych.

Plan studiów dla formy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zawiera takie same przedmioty, wyodrębniono w nim następujące grupy przedmiotów (moduły): moduł kształcenia ogólnego obejmujący treści kształcenia związane z nauczaniem: języka obcego, wychowania fizycznego, nauk humanistycznych oraz technologii informacyjnych i ochrony własności intelektualnej); moduł z zakresu nauk podstawowych (obejmujący treści kształcenia w zakresie: anatomii i fizjologii człowieka, biologii medycznej, biochemii, biofizyki, biomechaniki, kinezylogii, patologii ogólnej oraz z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy medycznej oraz aspektów psychologicznych i pedagogicznych); moduł z zakresu nauk kierunkowych (obejmujący treści kształcenia w zakresie: fizjoterapii ogólnej, zaopatrzenia ortopedycznego, kształcenia ruchowego i metodyki nauczania ruchu, kinezyterapii, fizykoterapii, masażu leczniczego i terapii manualnej oraz podstaw fizjoterapii klinicznej, fizjoterapii klinicznej w dysfunkcjach narządu ruchu i w chorobach narządów wewnętrznych) oraz moduły do wyboru w ramach specjalności „Rehabilitacja funkcjonalna” oraz „Odnowa biologiczna

Programy studiów realizowanych według standardów i według KRK:

Dobór treści kształcenia jest raczej prawidłowy chociaż zdarzają się przypadki gdzie treści ćwiczeń lub wykładów rozmiągają się z celami kształcenia określonymi dla przedmiotu. Takie nieprawidłowości dotyczą w szczególności przedmiotów z zakresu „Podstaw fizjoterapii klinicznej” (PFK), gdzie celem jest omówienie różnych jednostek chorobowych w powiązaniu z fizjoterapią, a z treści wykładowych wynika, iż studenci uczą się głównie o jednostkach chorobowych. Wskazane jest okresowe uzupełnianie piśmiennictwa obowiązkowego i uzupełniającego o pozycje najnowsze, oparte na zasadach EBM, dostępne na rynku wydawniczym. Zajęcia dydaktyczne są prowadzone —w formie —wykładów, ćwiczeń, ćwiczeń klinicznych, ćwiczeń w laboratoriach komputerowych, lektoratów, konwersatorium oraz praktyk zawodowych, co jest prawidłowe dla tego kierunku studiów.

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość.

Uczelnia deklaruje, że obecnie stosowany w Uczelni system przenoszenia osiągnięć studenta jest zgodny z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). System ten ma być ukierunkowany na najsłabszego studenta i ma być oparty na nakładzie jego pracy, jakiego wymaga osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Punkty ECTS powinny być przyporządkowane wszystkim elementom procesu kształcenia i odzwierciedlać znacząco ilość pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów kształcenia zakładanych programem studiów. System punktowy ECTS zbudowany został w oparciu o zasadę, że jeden ECTS odpowiada nakładowi 25-30 godzin pracy studenta. Po analizie programu studiów zgodnym z KRK można stwierdzić, że punkty ECTS przypisane przedmiotom zostały prawidłowo przyporządkowane.

Sekwencja przedmiotów określonych zarówno w planie studiów opracowanych w oparciu o standardy, jaki i planów opracowanych zgodnie z KRK nie jest do końca prawidłowa. Analiza planów studiów pozwala stwierdzić, iż w pierwszym roku kształcenia, obok zajęć z przedmiotów ogólnych, takich jak języki obce, technologie informatyczne, studenci uzyskują przede wszystkim wiedzę w obszarze z zakresu nauk medycznych, w przedmiotach podstawowych takich jak: anatomia, fizjologia, biologia medyczna, biofizyka, patologia ogólna czy kwalifikowana pomoc medyczna. Przedmioty kierunkowe takie jak: kinezyterapia, fizykoterapia, masaż leczniczy są wprowadzone dopiero na semestrze 3 i są kontynuowane aż do końca semestru 6. Dopiero wtedy student nabywa umiejętności wynikające z realizacji podstawowych przedmiotów zawodowych. Należy zwrócić uwagę że w międzyczasie student realizuje praktyki zawodowe oraz ćwiczenia kliniczne podczas których powinien wykonywać ćwiczenia z zakresu kinezyterapii i zabiegi fizykoterapeutyczne u pacjentów. Opisana powyżej sekwencja przedmiotów sprawia, iż nie posiada on podstawowych narzędzi do pracy z pacjentem. Rozpoczęcie wymienionych przedmiotów zawodowych na semestrze 2 (student zaliczył już układ kostny i mięśniowy z anatomii a także semestr z fizjologii, biochemii i biofizyki co jest istotnym wprowadzeniem do kinezyterapii, masażu czy fizykoterapii) i zakończenie przedmiotów w semestrze 3 umożliwiłoby prawidłową pracę z pacjentami podczas realizowanych w semestrach kolejnych ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych.

System organizacji praktyk opisano w Regulaminie praktyk i w Regulaminie Studiów. Wymiar godzinowy praktyk studenckich jest właściwy. Praktyki studenckie mają charakter obowiązkowy wynikający ze standardów kształcenia, planów studiów i programu kształcenia, mają być realizowane są na obydwóch trybach studiów w wymiarze 920 godzin. System organizacji praktyk jest właściwy, chociaż nadzór Uczelni nad przebiegiem

praktyki (hospitacje praktyki) jest sporadyczny. Studenci wybierają sobie sami miejsce praktyki. Uczelnia dysponuje listą placówek z którymi zawarła umowy na realizację praktyki, studenci wybierają zatem z listy placówek uczelnianych lub wskazują placówkę samodzielnie (placówkę spoza listy musi zatwierdzić Dziekan). Praktykę zalicza Dziekan na podstawie dzienniczka praktyk (karty praktyk). Analiza dzienniczków praktyk wykazała iż dokumenty te nie stanowią dobrego źródła informacji co do przebiegu praktyki. W dzienniczkach brakuje podstawowych danych dotyczących tego co student robił każdego dnia praktyki, z jakimi pacjentami ćwiczył i co wykonywał. W dzienniczku zawarto jedynie informacje od opiekuna dotyczącą liczby godzin jaką student odbył oraz komentarz studenta jakie są jego wrażenia z odbytej praktyki. Z dzienniczka nie wynika czy student osiągnął założone efekty kształcenia przypisane praktykom czy nie. Wymagana jest zmiana dzienniczków na takie, które będą informowały co student dokładnie wykonywał w czasie praktyki. Dziekan wydziału może również zaliczyć studentowi praktyki na podstawie wykonywanej przez niego pracy lub praktyki zawodowej, w tym także za granicą, jeżeli jej charakter spełnia wymagania programu praktyki. Warunkiem zaliczenia praktyki jest złożenie do dziekana wydziału podania wraz ze stosownymi dokumentami potwierdzającymi kwalifikacje/ zakres prowadzonej działalności/odbyte praktyki. Zaliczenie praktyki realizowanej za granicą wymaga dostarczenia przez studenta oryginałów dokumentów potwierdzających zgodność z programem praktyk.

Terminy realizacji praktyk zawodowych nie budzą wątpliwości. Miejscem odbywania praktyk są ośrodki świadczące usługi lecznicze: publiczne i niepubliczne placówki ochrony zdrowia, między innymi szpitale o różnym profilu, przychodnie specjalistyczne i wielospecjalistyczne, poradnie i gabinety rehabilitacyjne, ośrodki opiekuńczo – lecznicze, placówki sportowe, a także inne instytucje, z którymi Uczelnia podpisała umowy.

Rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i trwa nie dłużej niż do 30 września następnego roku kalendarzowego. Okres zajęć wynikający z planu studiów podzielony został na dwa semestry: zimowy i letni, semestry liczą 15 tygodni dydaktycznych. Szczegółową organizację roku akademickiego na podstawie planów studiów i programów ustala Rektor. Zajęcia na studiach stacjonarnych prowadzone są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:30. Zajęcia są zaplanowane w kolejnych tygodniach semestru, który trwa 15 tygodni. Na studiach niestacjonarnych plan zajęć jest realizowany w wyznaczone piątki w godz. od 17:00 do 20:15, soboty w godz. od 8:00 do 20:15 i niedziele w godz. od 8:00 do 18:30, zazwyczaj w cyklu codwutygodniowych zjazdów. Terminy zjazdów, dla poszczególnych kierunków są ustalane przez Dziekana Wydziału w terminie do 31 maja każdego roku. Zajęcia kliniczne w placówkach medycznych odbywają się dla obu form studiów w dni robocze. Szczególnie niekorzystne jest to dla studentów studiów niestacjonarnych, którzy są zobligowani do wykorzystywania urlopów wypoczynkowych na czas realizacji ćwiczeń klinicznych realizowanych w dni robocze. Ćwiczenia prowadzone są w grupach dziekańskich, których liczebność nie przekracza 30 osób. Zajęcia w laboratoriach komputerowych odbywają się w grupach liczących do 24 osób. Zajęcia kliniczne mają limity określone w przedziale 6-12 osób i realizowane są w placówkach medycznych. Maksymalnie 6 osób w grupie klinicznej przebywa pod opieką 1 prowadzącego. System organizacji procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia przedstawionych w opisie.

Indywidualizacja kształcenia jest realizowana w oparciu o indywidualny plan studiów i program kształcenia (IPS) oraz indywidualną organizację studiów (IOS). Pierwsza z tych form skierowana jest do szczególnie zdolnych studentów, którzy osiągnęli wysoką średnią z dotychczasowego toku studiów, mają sprecyzowane zainteresowania i pragną poszerzyć i

zmodyfikować ścieżkę kształcenia. Druga forma indywidualizacji studiów to indywidualna organizacja studiów (IOS). Ta forma ma ułatwić realizację programu studiów osobom, które nie mogą regularnie uczestniczyć we wszystkich zajęciach ze względu na stan zdrowia, sytuację losową, opiekę nad bliskimi niepełnosprawnymi, czy odbywanie okresowo studiów poza Uczelnią.

Obecnie na kierunku fizjoterapii studiuje 11 osób niepełnosprawnych: (7 na studiach stacjonarnych, —pozostali na studiach niestacjonarnych). Nie występują bariery architektoniczne utrudniające studiowanie dla studentów niepełnosprawnych. Podjazd do budynku umożliwia wjazd na wózku. Wewnątrz budynku są sale dydaktyczne, windy oraz toalety (zamontowane poręcze) w pełni dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wydział Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu nie dysponuje specjalną ofertą kształcenia dla osób niepełnosprawnych.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA zgodnie stwierdzili, że najpoważniejszą przeszkodą w osiągnięciu efektów kształcenia dotyczących umiejętności jest stanowczo zbyt mała liczba zajęć praktycznych – głównie zajęć klinicznych. Prowadzone są one w zewnętrznych placówkach przez osoby tam zatrudnione, jednak jest ich tak mało, że – jak wypowiedzieli się studenci – ich funkcją nie jest faktyczne wyposażenie studentów w niezbędne elementy kształcenia, konieczne do swobodnego poruszania się na linii relacji fizjoterapeuta-pacjent, lecz umieszczenie ich w programie studiów w najbardziej możliwie okrojonej formie, ponieważ jest taki wymóg. Studenci zgłaszali uwagi również do zajęć prowadzonych na terenie Uczelni – w tym wypadku również jest to zbyt niskie ich uprządkowanie (np. zbyt mało ćwiczeń z masażu, co skutkuje nieprzygotowaniem studentów do wykonywania tej formy rehabilitacji w przyszłości). Jako problem studenci wskazywali również nieregulowaną sytuację prawną zawodu fizjoterapeuty. Problem dotyczy też zajęć z wychowania fizycznego – studenci zgodnie stwierdzili, że poziom prowadzenia tych zajęć oraz ich liczba jest stanowczo za mała, zwłaszcza, że w zawodzie fizjoterapeuty sprawność fizyczna jest bardzo ważnym elementem. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, że zgłaszali Uczelni tego typu uwagi, lecz nie potrafili dokładnie określić, komu i w jakich okolicznościach.

Regulamin studiów Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku wyszczególnia dwie możliwości indywidualizacji procesu kształcenia: indywidualną organizację studiów (IOS) lub indywidualny plan studiów i program kształcenia (IPS). Z tej pierwszej w tym semestrze na kierunku fizjoterapia korzysta 5 studentów (są to głównie osoby, które z przyczyn losowych nie mogą uczestniczyć we wszystkich zajęciach), z drugiej – żaden. Studenci zgodnie twierdzą, że nie ma większych problemów, aby w uzasadnionym przypadku otrzymać od Dziekana zgodę na Indywidualną Organizację Studiów. Na kierunku fizjoterapia nie studiuje obecnie żaden student z jakąkolwiek niepełnosprawnością. Jednym z elementów indywidualizacji procesu kształcenia jest również wybór specjalności (jednej z dwóch funkcjonujących w ramach kierunku fizjoterapia). Studenci zgłaszali jednak problem polegający na tym, że zdarza się, że dana specjalność nie zostaje uruchomiona w ogóle (z powodu małego zainteresowania odzwierciedlającego się w ilości chętnych). Studenci są jednak świadomi tego, że dana specjalność zostanie uruchomiona tylko wtedy, jeżeli zapisze się na nią odpowiednia ilość studentów (25 osób).

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA pozytywnie ocenili sekwencyjność przedmiotów oraz treści w ich ramach realizowanych – zgodnie stwierdzili, że nie zdarzają się sytuacje, w których miałyby miejsce zbędne powtórki materiału. Nie jest to spójne ze spostrzeżeniami Zespołu Oceniającego, który uznał zakończenie realizacji przedmiotów zawodowych takich jak kinezyterapia czy fizykoterapia dopiero na 6 semestrze za zbyt późne, w stosunku do realizowanych wcześniej przedmiotów realizowanych z udziałem pacjentów. Opisana powyżej sekwencja przedmiotów sprawia, iż nie posiada on

podstawowych narzędzi do pracy z pacjentem.

Praktyki zawodowe są realizowane w wymiarze 920 godzin przez cały okres studiów. W opinii studentów, jest to wystarczająca ilość do osiągnięcia efektów kształcenia zakładanych w ramach praktyki. Rekrutacja na praktykę wygląda następująco: Uczelnia podaje studentom bazę placówek, z którymi współpracuje. Studenci nie zgłaszali uwag dotyczących tej bazy. Studenci mają również możliwość samodzielnego wyboru miejsca, w którym odbędą praktykę. Praktyka zaliczana jest na podstawie karty zajęć, którą student systematycznie wypełnia. Zdarzają się hospitacje praktyk w miejscu ich odbywania, o czym informowali studenci, jednak żadna z osób obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie spotkała się z tą formą ewaluacji.

Efekty kształcenia są w dużym stopniu spójne z treściami programowymi, formami oraz metodami dydaktycznymi.

Zgodnie z § 14 Statutu Uczelni do kompetencji senatu należy m. in. uchwalanie planów studiów i programów kształcenia (Uchwała nr 4/2013 Senatu z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie zatwierdzenia programu kształcenia na studiach pierwszego stopnia i studiach podyplomowych rozpoczynających się od roku akademickiego 2013/2014).

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Realizowany program kształcenia umożliwia studentom w stopniu znaczącym osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

Nieprawidłowości które występują w programach kształcenia realizowanych według KRK dotyczą:

-niewystarczającej liczby godzin do wyboru w ramach przedmiotów i modułów do wyboru. Zgodnie z KRK student powinien mieć możliwość wyboru przedmiotów, za które uzyska 30% liczony od ogólnej liczby ECTS. W tym przypadku powinno to być 74 ECTS ponieważ Uczelnia realizuje program studiów, za które przyznaje 247 ECTS na obydwóch trybach kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów za które Uczelnia przyznała 43 ECTS. Od tej liczby należy odjąć liczbę 15 pkt ECTS przyznaną przedmiotowi „Seminarium dyplomowe”, który jest przedmiotem obowiązkowym i nie może stanowić przedmiotu do wyboru. W wyniku weryfikacji pozostaje 28 pkt ECTS w ramach przedmiotów do wyboru, co jest liczbą niewystarczającą. Brakuje 46 ECTS.

- proponowanie specjalności w ramach kierunku „fizjoterapia” jest nieprawidłowe

- sekwencja przedmiotów jest nieprawidłowa, przedmioty zawodowe takie jak: kinezyterapia, fizykoterapia, masaż leczniczy są wprowadzone dopiero na semestrze 3 i są kontynuowane aż do końca semestru 6. W międzyczasie student realizuje praktyki zawodowe oraz ćwiczenia kliniczne podczas których powinien wykonywać ćwiczenia z zakresu kinezyterapii i zabiegi fizykoterapeutyczne u pacjentów. Opisana powyżej sekwencja przedmiotów sprawia, iż nie posiada on podstawowych narzędzi do pracy z pacjentem.

- „Karty praktyk” nie stanowią dobrego źródła informacji co do przebiegu praktyki. W dzienniczkach brakuje podstawowych danych dotyczących tego co student robił każdego dnia praktyki, z jakimi pacjentami ćwiczył i co wykonywał. W dzienniczku zawarto jedynie informacje od opiekuna dotyczącą liczby godzin jaką student odbył

oraz komentarz studenta jakie są jego wrażenia z odbytej praktyki. Z dzienniczka nie wynika czy student osiągnął założone efekty kształcenia przypisane praktykom czy nie.

Nieprawidłowości które występują w programach kształcenia realizowanych według standardów dotyczą:

- Oferta kształcenia zawiera treści programowe nie do końca zgodne ze standardami kształcenia. Wynika to przede wszystkim z faktu nieprzestrzegania wymaganej liczby godzin do wyboru wyznaczonej przez standard. Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 roku, § 4.3, w sprawie standardów kształcenia dla kierunku fizjoterapia, w planie i programie studiów, obok przedmiotów treści ogólnych, podstawowych i kierunkowych, powinny być uwzględnione przedmioty dodatkowe, a w nich minimum 30 % przedmiotów do wyboru. Uczelnia nie przestrzega tej zasady co opisano szczegółowo w raporcie.

2. Efekty kształcenia są w dużym stopniu spójne z treściami programowymi, formami oraz metodami dydaktycznymi

4) Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów.

1) Kierunek **fizjoterapia** obsługiwany jest dydaktycznie przez **89** nauczycieli akademickich, z czego **9** pracowników samodzielnych (**3** profesorów tytularnych i **6** ze stopniem doktora habilitowanego) oraz **28** nauczycieli akademickich ze stopniem doktora. Ponadto obsługę dydaktyczną wykonuje **52** nauczycieli z tytułem zawodowym magistra/lekarza. Z grona wszystkich prowadzących zajęcia na kierunku fizjoterapia **72** osoby reprezentują obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, **10** osób obszar nauk humanistycznych, **5** osób obszar nauk społecznych oraz po **1** osobie z obszaru nauk ścisłych i nauk technicznych.

Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Prowadzący zajęcia posiadają odpowiednie stopnie i tytuły naukowe oraz są przedstawicielami obszaru nauki do którego przypisany jest kierunek.

2) Analiza minimum kadrowego, zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr z 2014 poz. 131), przeprowadzona została na podstawie przepisów tego rozporządzenia.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „fizjoterapia” powinno stanowić, zgodnie z § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia, co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Do minimum kadrowego wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów (§ 13 ust. 1 ww. rozporządzenia).

Wszystkim nauczycielom akademickim wskazanym przez Uczelnię do minimum kadrowego kierunku „fizjoterapia” na bieżący rok akademicki zaplanowano prowadzenie na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęć dydaktycznych w wymiarze przewidzianym

przepisami § 13 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub stopień zawodowy magistra).

Jedenastu nauczycieli akademickich złożyło oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego po terminie określonym w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.). W większości przypadków złożenie oświadczeń w późniejszym terminie jest związane z rozpoczęciem zatrudnienia w Uczelni na początku 2014 roku. Zaleca się większą skrupulatność przy wypełnianiu wyżej wspomnianych oświadczeń, ponieważ z oświadczenia jednego nauczyciela akademickiego wynika, że wyraził zgodę wliczenia do minimum kadrowego kierunku studiów, o utworzenie którego dopiero ubiega się uczelnia, natomiast nie zaznaczył, z którego z dwóch minimów kadrowych, w skład których obecnie jest wliczony, w przyszłości by zrezygnował.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty potwierdzające posiadanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Do minimum kadrowego zaliczono 6 samodzielnych pracowników nauki, 13 doktorów i 2 magistrów.

Należy zwrócić uwagę, że umowy o pracę 3 z 21 nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego zostały podpisane na czas nieokreślony, natomiast umowy 15 z 21 osób obowiązują do 30 września 2014 r., co nie pozwala uznać jego składu za stabilny.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (813) spełnia wymagania § 17 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.). **Wynosi 1: 39 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1 : 60.**

Osoby wchodzące w skład **minimum kadrowego** zdobyły tytuły i stopnie naukowe: w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie medycyna (**10 osób**), biologia medyczna (**5 osób**) oraz w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej (**4 osoby**). Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe mają bogaty dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, jak i dydaktycznym i są zgodne z kierunkiem kształcenia.

3) (c.d.) W czasie wizytacji komisji PKA odbyło się spotkanie z nauczycielami akademickimi kierunku fizjoterapia, w którym uczestniczyło 40 osób. W spotkaniu nie uczestniczyły władze Uczelni.

W dyskusji przedstawiono następujące kwestie:

- nauczyciele akademicy mają wpływ na planowanie, formułowanie oraz zakres efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów;
- obecni na spotkaniu nauczyciele akademicy dobrze orientują się w systemie procedur oceniających efekty kształcenia. Mają również wiedzę dotyczącą sposobów monitorowania zatrudnienia i śledzenia losów absolwentów;
- jedyna uwaga krytyczna dotyczyła zbyt małych środków finansowych, które wspierałyby rozwój naukowy, szczególnie dotyczy to współfinansowania wyjazdów na konferencje i szkolenia.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura kwalifikacji oraz liczba nauczycieli akademickich stanowiących kadre dydaktyczną kierunku Fizjoterapia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.
- 2) Umowy o pracę 3 z 21 nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Uczelnię do minimum kadrowego zostały podpisane na czas nieokreślony, natomiast umowy 15 z 21 osób obowiązują do 30 września 2014 r., co nie pozwala uznać jego składu za stabilny.
- 3) Kierunek spełnia niezbędne wymagania w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia. Kadre dydaktyczną stanowi zespół nauczycieli różnych dziedzin związanych z fizjoterapią z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu, nauk humanistycznych oraz nauk przyrodniczych. Wymienionych nauczycieli akademickich cechuje adekwatne do procesu nauczania doświadczenie dydaktyczne oraz zawodowe. Kwalifikacje nauczycieli akademickich są zgodne z tematyką prowadzonych zajęć.
- 4) Obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów jest odpowiednia. Poszczególni nauczyciele akademicy prowadzący przedmioty kierunkowe reprezentują zgodne obszary nauki, dziedzin i dyscyplin naukowych.
- 5) polityka kadrowa jest odpowiednia dla ocenianego kierunku i zgodna z misją uczelni. Uczelnia nie określiła procedury dotyczącej doboru kadry dydaktycznej. O zatrudnieniu decyduje Dziekan na podstawie wniosku kierownika.
- 5) System wsparcia rozwoju kadry naukowej według opinii nauczycieli jest dobry. Jedyne zastrzeżenia budzi zbyt mały nakład środków finansowych.

6) Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia ze studentami wizytowanego kierunku studiów, mieszczący się przy ulicy Pelplińskiej 7 w Gdańsku, jest własnością Wyższej Szkoły Zarządzania. Baza dydaktyczna zlokalizowana w tym budynku obejmującą sale wykładowe, ćwiczeniowe i pracownie specjalistyczne niezbędne dla prowadzenia kształcenia na kierunku Fizjoterapia jest odpowiednia, posiada niezbędne wyposażenie. Pracownia fizykoterapii wyposażona jest w najnowocześniejszą aparaturę. Spełnia wymogi do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Ponieważ w sesji zjazdowej nie odbywały się zajęcia kliniczne, nie oceniono baz klinicznych. Zawarte umowy z tymi placówkami są prawidłowe.

Ocena bazy praktycznej nie była dokonana, ponieważ w czasie wizytacji nie były planowane takie zajęcia. Jednak umowy zawarte z placówkami gdzie odbywają się zajęcia praktyczne są prawidłowe i wynika z nich, iż spełnione są odpowiednie warunki do ich prowadzenia.

Pracownicy podczas spotkania podkreślali dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów kierunku „fizjoterapia”.

Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku znajduje się w całości w jednym budynku, na ul. Pelplińskiej 7. Zarówno sam budynek, jak i jego lokalizacja, w opinii studentów, spełnia ich wymagania. Na terenie budynku jest bezprzewodowy internet, dostępny dla wszystkich studentów. Jest również punkt, w którym można skorzystać z usług kserograficznych. W budynku znajdują się miejsca, w których studenci mogą w komfortowych warunkach spędzać czas pomiędzy zajęciami. Budynek Uczelni jest przystosowany do potrzeb osób z

niepełnosprawnościami – znajduje się przed nim podjazd, a w samym budynku – sale dydaktyczne, winda i toalety przystosowane do korzystania z nich osób o ograniczeniach ruchowych.

Studenci podczas spotkania pozytywnie ocenili wyposażenie sal dydaktycznych. Zgodnie twierdzili, że we wszystkich znajduje się sprzęt multimedialny, który umożliwia prowadzenie zajęć w sposób ułatwiający osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Jeśli chodzi o pracownie, w których odbywają się zajęcia praktyczne, studenci mieli zastrzeżenia dotyczące braku szatni, w której mogliby spokojnie przebrać się przed i po zajęciach.

Biblioteka, a w szczególności zasoby dotyczące kierunku fizjoterapia, zdecydowanie wystarczają studentom wizytowanego kierunku. Pracownik biblioteki poinformował, że są one systematycznie powiększane o potrzebne pozycje. Jeśli chodzi o najbardziej potrzebne (według studentów) książki o charakterze podręcznikowym, oprócz egzemplarzy do wypożyczenia, zawsze znajduje się egzemplarz do korzystania z niego na miejscu. Pracownik biblioteki podczas spotkania z Zespołem Oceniającym mówił o udogodnieniach dotyczących korzystania z biblioteki, m.in. wypożyczalniach książek na noc, jednak studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA zgodnie stwierdzili, że nikt nie poinformował ich o takiej możliwości i nie spotkali się dotąd z taką formą wypożyczeń. Biblioteka posiada prenumeratę sporej ilości czasopism dotyczących wizytowanego kierunku. Studenci przyznali, że chętnie z nich korzystają i jest dla nich dużą pomocą możliwość wypożyczenia archiwalnych numerów.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

1. Baza dydaktyczna jest dostosowana do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów i daje możliwości do osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia,
2. Zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej do specyfiki kierunku fizjoterapia.

7) Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴nie dotyczy...

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię.

Zasady prowadzenia rekrutacji są przejrzyste, zasady określa Uchwała Senatu. Od kandydatów ubiegających się o podjęcie nauki wymaga się świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uznawanego za równoważny polskiemu świadectwu dojrzałości oraz zaświadczenia lekarskiego wydanego przez lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do podjęcia nauki na kierunku fizjoterapii. Rekrutacja cudzoziemców odbywa się przy zastosowaniu odpowiednich przepisów. Uczelnia nie przeprowadza egzaminów wstępnych na

studia oraz nie stawia kryteriów dotyczących wyników uzyskanych przez kandydata na maturze. Opisane zasady rekrutacji utrudniają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Przepisy dotyczące rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących kandydatów. Potencjał dydaktyczny jednostki jest spójny z wielkością planowanej rekrutacji.

Zasady i procedury rekrutacji studentów na kierunek fizjoterapia zostały przyjęte uchwałą Senatu WSZ w Gdańsku nr 6/2012 z dn. 25 maja 2012 r. w sprawie: warunków i trybu przyjęć na studia oraz form studiów na poszczególnych kierunkach na rok akademicki 2013/2014.

Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA zgodnie stwierdzili, że zasady rekrutacji na kierunek fizjoterapia były przejrzyste, nie zgłaszali żadnych uwag. Rekrutacja na kierunek fizjoterapia odbywa się według kolejności zgłoszeń, przez co rozumie się dostarczenie uczelni kompletu wymaganych dokumentów.

O status studenta kierunku fizjoterapia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości. Kierunek dedykowany jest w dużym stopniu aktualnym absolwentom szkół ponadgimnazjalnych, jak i osobom aktywnym zawodowo, które chcą, zgodnie z ideą kształcenia ustawicznego, podnieść swoje zawodowe kompetencje i zdobyć uprawnienia do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Kandydaci na studia na kierunku fizjoterapia muszą przejść obowiązkowe badania lekarskie, potwierdzające predyspozycje fizyczne i psychiczne, niezbędne do wykonywania tego zawodu.

2. System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

Regulamin studiów WSZ w Gdańsku precyzyjnie określa zasady zaliczeń i egzaminów. Studenci obecni na spotkaniu zgodnie stwierdzili, że są traktowani sprawiedliwie oraz że zasady oceniania są przejrzyste. Często stosowana jest weryfikacja cząstkowa (np. kolokwia), co studenci oceniają pozytywnie, gdyż sprzyja to systematyczności zdobywanej przez nich wiedzy. Studenci uważają też za sprawiedliwą praktykę stosowaną przez wielu nauczycieli akademickich, która polega na tym, że osoby aktywne na zajęciach mają mniejsze wymagania egzaminacyjne (np. mniej pytań). Jest możliwość wnioskowania o egzamin komisyjny.

3. Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów.

W ramach wymiany zagranicznej, od początku istnienia kierunku fizjoterapia, wyjechało jedynie dwóch studentów (w tym jeden w bieżącym roku akademickim). Uczelniany Koordynator wymiany jest w stałym kontakcie z osobą, która przebywa aktualnie na wymianie. Koordynator wraz z Dziekanem w dużym stopniu pomagał studentowi chcącemu wyjechać w opracowaniu najdogodniejszego dla niego learning agreement.

Koordynator programu Erasmus jako powody tak niskiego zainteresowania tą formą mobilności wśród studentów fizjoterapii podał specyfikę kierunku (duża ilość studentów niestacjonarnych) oraz wysokie koszty utrzymania za granicą. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wskazali nieco inne powody – przede wszystkim fakt, że na kierunku fizjoterapia jest możliwość wyjazdu wyłącznie na jedną partnerską uczelnię, na której zajęcia odbywają się w języku portugalskim, którego nie ma w ofercie lektoratów języka obcego na Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku. Studenci na spotkaniu podkreślili również, że brak jest informacji na temat możliwości wymiany (np. brak spotkania informacyjnego poprzedzającego rekrutację). WSZ w Gdańsku nie bierze udziału w żadnym krajowym programie wymian studenckich. Warto byłoby podjąć działania zmierzające do

rozszerzenia oferty wymian zarówno zagranicznych, jak i krajowych, oraz skorelowanie z tą ofertą zajęć z lektoratu języka obcego.

Studenci kierunku fizjoterapia znają cele i zasady funkcjonowania systemu ECTS.

.

W sylabusach dla starych programów brakuje opisów sposobu weryfikacji efektów kształcenia. Informacja dotycząca sposobu zaliczenia przedmiotu jest często niewłaściwa. W sylabusach opracowanych dla przedmiotów realizowanych zgodnie z KRK są zawarte wszystkie niezbędne informacje dotyczące przedmiotu. —Sylabusy są powszechnie dostępne.

Studenci na spotkaniu bardzo dobrze ocenili relacje, jakie utrzymują się na linii nauczyciel akademicki-student. Podkreślali też szczególnie dobry kontakt z Dziekanem Wydziału Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu, który jest dla nich dostępny nie tylko na ustalonych dyżurach, ale właściwie cały czas, kiedy jest obecny na Uczelni. Studenci zgodnie stwierdzili, że w razie problemów to właśnie Dziekan jest bezpośrednio pierwszą instancją, do której mogą – i chętnie – się zwracać. Wykładowcy – nawet, jeśli dojeżdżają z innych miast – są dostępni na wcześniej ustalonych dyżurach (które studenci ocenili jako dostosowane do ich potrzeb) lub można skontaktować się z nimi za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Na stronie internetowej Uczelni – po zalogowaniu – można skorzystać z tzw. strefy studenta. Umieszczone są tam wszystkie najważniejsze informacje: akty prawne, takie jak regulamin studiów czy regulamin pomocy materialnej, plany studiów, efekty kształcenia, harmonogramy zajęć i zjazdów studentów niestacjonarnych. Pojawiają się też aktualności umieszczane tam na bieżąco, np. informacje o nieobecnościach wykładowców na dyżurach i odwołanych zajęciach czy wyniki egzaminów i zaliczeń. Wszystkie te informacje zamieszczone są również w gablotach na korytarzach Uczelni. Na stronie internetowej prowadzący zajęcia umieszczają też materiały dla studentów w formie elektronicznej.

Studenci ocenili sylabusy ocenili jako przydatne, zwłaszcza pod względem zawartych tam zagadnień i zalecanej literatury, która jest dostępna w uczelnianej bibliotece.

Studenci pozytywnie oceniają działalność uczelnianej administracji. Chętnie zgłaszają się tam w celu uzyskania pomocy, np. w wypełnieniu wniosku o świadczenie stypendialne. W ich opinii również godziny otwarcia sekretariatu są dostosowane do ich potrzeb.

Studenci negatywnie oceniają skomunikowanie zajęć prowadzonych w Uczelni między zajęciami klinicznymi prowadzonymi w zewnętrznych placówkach. Zwracają uwagę na to, że jest mało czasu na przemieszczenie się pomiędzy tymi lokalizacjami, które utrudnia studiowanie. Studenci niestacjonarni nie wskazali żadnych uwag w wyżej wymienionym zakresie.

Studenci są dobrze poinformowani w zakresie procesu dyplomowania, podkreślili, że organizowane jest dla nich specjalne spotkanie dotyczące tego aspektu i wszystkich obowiązków, jakich trzeba w tym zakresie dopełnić.

Studenci wskazują również na wzorcową aktywność starostów, dzięki którym łatwiej im się studiuje, część spraw jest załatwiana szybciej i bez niepotrzebnego angażowania szerokiego grona osób. Samorząd studencki w świadomości studentów obecnych na spotkaniu nie odgrywa znaczącej roli w relacjach między studentami a Władzami WSZ.

Przedstawiciel samorządu studenckiego pozytywnie ocenił wsparcie Uczelni dotyczące działań i aktywności studentów na forach zewnętrznych. W zeszłym roku akademickim pięcioro najlepszych studentów mogło wziąć udział w Europejskim Forum Nowych Idei, wydarzeniu o wysokiej randze, co było ważnym doświadczeniem dla tych studentów. Władze Wydziału oraz przedstawiciel samorządu studenckiego poinformowały, że na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu działa koło naukowe, jednak żaden ze studentów obecnych na

spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie umiał powiedzieć nic o jego działaniach, ani nie był zainteresowany tego rodzaju aktywnością.

Samorząd boryka się nadal z małą liczbą osób chętnych do tego typu działalności. Widać jednak dużo zapału do działania w obecnych członkach samorządu. Regulamin Samorządu Studenckiego został uchwalony uchwałą nr 2/2013 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku z dnia 15 marca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Samorządu Studenckiego oraz Kodeksu Etyki Studenta Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku.

Pozytywnie oceniają oni współpracę z Rektorem, a szczególnie z Dziekanem Wydziału Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu. Często rozmawiają o bieżących problemach, wspólnie próbując znaleźć ich rozwiązanie. Biuro Karier i Dział HR organizuje kursy dla studentów wizytowanego kierunku, jednak są to kursy płatne i nie cieszą się dużym zainteresowaniem. Studenci obecni na spotkaniu ocenili, że zainteresowanie byłoby większe, gdyby oferta kursów była ciekawsza.

W komisjach stypendialnych większość składu stanowią studenci. Na spotkaniu ze studentami obecni byli studenci wchodzący w skład komisji stypendialnej.

Regulamin pomocy materialnej dla studentów zakłada, zgodnie z Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym, cztery sposoby otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów (wysoka średnia ocen, osiągnięcia naukowe, sportowe lub artystyczne), w poszczególnych paragrafach regulaminu są wymienione kryteria brane pod uwagę przy przyznawaniu stypendium. Są one jednak bardzo ogólne i brak w Regulaminie informacji o tym, jak są ważne poszczególne kryteria. Zastrzeżenia budzić mogą też niektóre zapisy w Regulaminie, np. §23, pkt. 2: „Osiągnięcia naukowe (...) muszą być związane z kierunkami studiów prowadzonymi w WSZ (...)”. Warto byłoby się zastanowić nad konsekwencjami takiego zapisu, ponieważ może być on niesprawiedliwy w stosunku do studentów studiujących dwa kierunki i wykazujących się działalnością naukową na obydwu, a ubiegających się o stypendium w WSZ. W przypadku osiągnięć artystycznych (§24) znajdziemy zapis: „Za osiągnięcia artystyczne, na podstawie których student może ubiegać się o stypendium (...) uważa się jedynie osiągnięcia indywidualne”. Niektóre działalności artystyczne są możliwe do zrealizowania tylko jako działalność grupowa (np. śpiew chórny), dlatego warto byłoby się przyjrzeć jeszcze raz powyższym kryteriom.

W zarządzeniu nr 5/2013 Rektora WSZ w Gdańsku z 27 września 2013 r. w sprawie wysokości stawek pomocy materialnej dla studentów WSZ w Gdańsku przyznanych na rok akademicki 2013/2014 są wyszczególnione (ze względu na dochód na osobę w rodzinie lub stopień niepełnosprawności) kwoty stypendium socjalnego, zwiększenia z tytułu zamieszkania oraz stypendium specjalnego. Podane są również kwoty stypendium rektora dla najlepszych studentów ze względu na średnią ocen. Określone są warunki konieczne do otrzymania stypendium rektora (w określonej kwocie) ze względu na wysokie wyniki sportowe. Brakuje jednak określenia tych kryteriów w ostatnim punkcie zarządzenia, dotyczącym stypendiów za osiągnięcia naukowe i artystyczne, znajduje się tam jedynie informacja, że „wysokość stypendium (...) nie może być niższa niż 100 zł, nie wyższa jednak niż 800 zł”.

Brak w Regulaminie pomocy materialnej informacji na temat proporcji przyznanych stypendiów w ramach poszczególnych rodzajów osiągnięć oraz przejrzystych kryteriów porównywania osiągnięć w danej dziedzinie, na co również zwracali uwagę studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA.

Przed budynkiem znajduje się mały parking, przeznaczony raczej dla samochodów uczelnianych oraz pracowników naukowych. Studenci, szczególnie niestacjonarni, wskazywali to jako duże utrudnienie – brak możliwości zaparkowania przed Uczelnią zmusza ich do szukania miejsc parkingowych na pobliskich osiedlach.

Studenci mają możliwość zakupu przekąski czy spożycia drobnego posiłku w bufecie, który od niedawna funkcjonuje na terenie Uczelni.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans. Opisane zasady rekrutacji utrudniają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Przepisy dotyczące rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących kandydatów. Potencjał dydaktyczny jednostki jest spójny z wielkością planowanej rekrutacji.**
Zasady i procedury rekrutacji na kierunek fizjoterapia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku są przejrzyste i adekwatne do późniejszego studiowania tego kierunku.
- 2) **System oceny osiągnięć jest przejrzysty i zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i jest zrozumiały dla studentów.**
- 3) **Struktura i organizacja kierunku fizjoterapia w małym stopniu sprzyja krajowej i zagranicznej mobilności studentów, co skutkuje bardzo niskim zainteresowaniem ze strony studentów.**
- 4) **System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej w znaczącym stopniu, z małymi wyjątkami, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów. Istnieją na przykład przeszkody techniczne utrudniające studiowanie (np. brak parkingów, szatni, niedostateczne skomunikowanie zajęć odbywających się w różnych budynkach). Regulamin pomocy materialnej dla studentów, zwłaszcza stypendium rektora dla najlepszych studentów, wymagają korekty, aby stać się przejrzystym dla studentów i zapewniać klarowne sposoby porównywania ich osiągnięć.**
- 5) **Przydatność sylabusów, zawartych w nich informacji uważa się za wystarczającą.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia przedstawiono zespołowi oceniającemu stosowne dokumenty związane z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. System zapewniania jakości kształcenia został wdrożony w Uczelni na mocy uchwały Senatu WSZ w Gdańsku nr 1/2003 z dnia 15 stycznia 2003 roku. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale funkcjonuje na podstawie Uchwały Senatu z dnia 15 września 2011 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Cele i strukturę Systemu zapewnienia jakości kształcenia określono w Załączniku nr 1 do Uchwały Senatu nr 13/2012 z dnia 26 września 2012 r. System ten integruje i formalizuje obszary związane z jakością kształcenia, m.in. procedury oceny pracowników w procesie ankietyzacji studentów oraz ocenę nauczyciela akademickiego poprzez program hospitacji. Wśród najważniejszych celów wdrażania Systemu wymienia się monitorowanie jakości kształcenia na wszystkich prowadzonych wydziałach w Uczelni, w tym także na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu.

Strukturę Systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania w Gdańsku zbudowano z organów jednoosobowych i ciał kolegialnych. Na poziomie Uczelni tworzą ją: Rektor, Senat Uczelni, Rada Programowa, Kolegium Dziekańskie, Pełnomocnik SZJ (Systemu Zarządzania Jakością), Dział HR i Biuro Karier oraz interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Na poziomie Wydziału struktura Systemu jest ograniczona wyłącznie do osoby Dziekana.

Rada Programowa pełni rolę doradczą w zakresie tworzenia i opiniowania programów kształcenia studiów I stopnia i studiów podyplomowych. Jej zadaniem jest dokonywanie oceny jakości programów kształcenia, ich weryfikowanie i doskonalenie. Rada Programowa została powołana w WSZ na mocy uchwały 8/2003 Senatu WSZ w Gdańsku z dnia 2 grudnia 2003 roku. Rektor Uczelni Zarządzeniem nr 5/2011 z dnia 2011 roku powołał skład Rady Programowej WSZ w Gdańsku, do której weszło 17 osób. Skład ten został zmieniony Zarządzeniem nr 7/2013 z dnia 27 września 2013 roku i wynosi w roku akademickim 2013/2014 16 osób. Władze Wydziału przedstawiły wybrane protokoły z tzw. zebrań dydaktycznych Rady Programowej poświęconych jakości kształcenia na kierunku fizjoterapia i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Rada nie ma jednak stałych terminów spotkań, pracuje według zgłaszanych potrzeb.

Kolegium Dziekańskie zostało powołane przez Rektora na mocy Zarządzenia nr 6/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku, w składzie 13 osób. W roku akademickim 2013/2014 Rektor WSZ w Gdańsku Zarządzeniem nr 8/2013 z dnia 1 października 2013 roku zmienił skład osobowy Kolegium Dziekańskiego. Kolegium Dziekańskie funkcjonuje jako ciało doradcze, którego celem jest przygotowanie projektów programów kształcenia, w tym programów studiów zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (KRK) dla obszarów kształcenia. Ponadto Kolegium Dziekańskie sprawuje nadzór nad realizacją codziennych spraw dotyczących zarządzania Wydziałem i realizacją jakości kształcenia, dbając o przestrzeganie ustalonych zasad i proponowanie nowych rozwiązań. Władze Wydziału przedstawiły sprawozdania z wybranych spotkań Kolegium Dziekańskiego.

Analizując zakres działań obu organów Systemu jakości kształcenia zwraca uwagę fakt bardzo podobnych kompetencji obu ciał. Kolegium Dziekańskie winno być organem nadrzędnym w odniesieniu do Rady Programowej i jego skład osobowy wydaje się zbyt liczny.

Dział HR (Human Resources) i Biuro Karier odpowiadają za organizację praktyk studenckich oraz monitorowanie losów absolwentów Uczelni. Ponadto Dział HR i Biuro Karier organizuje szereg ciekawych spotkań, m.in. Dni Przedsiębiorczości oraz cykl wykładów z zaproszonymi przedstawicielami ze świata nauki i biznesu. Komisji przedstawiono dwa roczne sprawozdania z badania losów zawodowych absolwentów WSZ w Gdańsku, na kierunku fizjoterapia – za rok akademicki 2011/2012 oraz 2012/2013. Badaniem objęto odpowiednio 134 i 106 osób, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu, wypełniając właściwy formularz zgody. Każde sprawozdanie zawiera analizę ilościową konkretnych pytań ankietowych w ujęciu tabelarycznym i graficznym. Dokumenty te są następnie przekazywane władzom Uczelni i Wydziału. Dział HR i Biuro Karier WSZ w Gdańsku nie dysponuje procedurą monitorowania losów zawodowych absolwentów, posiada jednak narzędzie w postaci kwestionariusza ankiety – „Badanie losów zawodowych absolwentów WSZ: I etap”. W procesie badania losów zawodowych studentów nie współuczestniczą interesariusze zewnętrzni.

Na Wydziale prowadzony jest proces ankietyzacji zajęć, a w tym oceny jakości kadry akademickiej. Wprowadzony na Wydziale system ankietyzacji jest elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia. Ankiety są przeprowadzane anonimowo oraz są poufne. Ankietyzacja jest prowadzona w cyklu rocznym i obejmuje wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów. Pytania dotyczą sposobu prowadzenia zajęć, komunikatywności,

dyscypliny zajęć, treści nauczania. Przeprowadzeniem ankiety zajmuje się pracownik administracyjny na jednym z ostatnich zajęć w semestrze. Studenci na spotkaniu przyznali, że nie widzą efektów systematycznie wypełnianych ankiet. Dobrą praktyką ze strony Uczelni byłoby informowanie studentów o podejmowanych, na podstawie wyników ankietyzacji, działaniach. Na stronie internetowej, w tzw. strefie studenta (dostępnej po zalogowaniu) publikowane są wyniki ankiet: w formie średniej arytmetycznej ocen częściowych, jakie uzyskał każdy z pracowników. Dziekan Wydziału zapewnił, że z wszystkimi nauczycielami akademickimi, którzy osiągają niskie wyniki w okresowych ocenach, spotyka się na rozmowie, w celu rozwiązania istniejących problemów. Kolejnym instrumentem wykorzystywanym w procesie oceny kadry akademickiej są hospitacje. W zasadach hospitacji przewiduje się priorytet w wyznaczaniu zajęć, które nie były hospitowane w okresie ostatnich kilku lat oraz zajęć, które zostały słabo ocenione przez studentów. Władze Wydziału dokonały identyfikacji najczęściej powtarzających się uwag i zaleceń hospitacyjnych. Kadra akademicka podlega również okresowej ocenie zgodnie z wymaganiami Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Kryteria tej oceny uwzględniają pracę dydaktyczną, w tym także opinie studentów, pracę naukową i organizacyjną.

W formie elektronicznej przeprowadzany jest również proces ankietyzacji dotyczący obsługi administracyjnej Uczelni – w skali od 1 do 5 studenci mogą ocenić takie aspekty, jak dostępność (godziny otwarcia), kompetencje pracowników oraz życzliwe nastawienie do studentów.

Prowadzony na Wydziale kierunek fizjoterapii ma założone kierunkowe efekty kształcenia. Procedury służące do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia opisano m.in. w Księdze Jakości, która została stworzona w dniu 5 listopada 2002 r. oraz ostatnio aktualizowana w dniu 12 kwietnia 2013 roku. Księga Jakości zawiera opisane następujące procedury i formularze:

PR 1 – Projektowanie planów studiów i kart przedmiotów/formularz - Karta Przedmiotu

PR 2 – Promocja i rekrutacja/formularze: Podanie studia I stopnia, Podanie studia podyplomowe

PR 3 – Dobór nauczycieli akademickich i układanie rozkładu zajęć

PR 4 – Uruchamianie pierwszego semestru studiów

PR 5 – Realizacja zajęć dydaktycznych i rozliczanie studentów na koniec semestru

PR 6 – Organizacja praktyk studenckich

PR 7 – Monitorowanie satysfakcji studentów i ocena nauczycieli akademickich/formularz: Ankieta satysfakcji studenta (Ocena nauczycieli akademickich, Ocena pracy nauczyciela akademickiego, Ocena działów administracji, Ocena zajęć klinicznych)

PR 8 – Kończenie studiów przez studentów

PR 9 – Sytuacje awaryjne, nieprawidłowości, działania korygujące i zapobiegawcze

PR 10 – Zakupy

PR 11 – Zarządzanie dokumentacją, danymi i zapisami

PR 12 – Przeglądy Systemu Zarządzania Jakością (SZJ) realizowane przez kierownictwo /formularz: Raport z Przeglądu SZJ

PR 13 – Audyty wewnętrzne/formularze: Roczny Harmonogram Audytów, Karta Niezgodności i Działań Korygujących, Karta Działań Zapobiegawczych, Raport z Audytu

PR 14 – Obsługa klienta.

W Uczelni są wdrażane stopniowo systemowe działania naprawcze w ramach każdej z procedur. Opis wymienionych procedur zawiera: cel, zakres, definicje, zakresy odpowiedzialności, schemat postępowania, ewentualne komentarze oraz dokumenty, informacje formalne o procedurze oraz jej kolejne wersje i dokonane zmiany (wraz z ich krótkim opisem). Dodatkowo, załącznikiem do wybranych procedur są właściwe formularze.

Niektóre informacje dotyczące oceny stopnia realizacji założonych efektów kształcenia, zdefiniowanych dla prowadzonego przez Wydział kierunku fizjoterapii są też podawane w regulaminie studiów i w kartach przedmiotów, w których opisano warunki zaliczenia poszczególnych przedmiotów. Informacje dotyczące sposobu osiągania oraz sposobów weryfikacji określonych efektów przedmiotowych są przekazywane także na pierwszych zajęciach przez nauczycieli akademickich. Informacje te są dostępne na stronie internetowej. Ocena etapowych efektów kształcenia jest dokonywana po zakończeniu roku akademickiego, a podstawą oceny są wyniki zaliczeń i egzaminów.

Można stwierdzić, iż System ma zarysowane procedury i narzędzia służące do gromadzenia danych, nie ma natomiast wypracowanych konkretnych metod analizy stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia. Ocena stopnia realizacji efektów kształcenia będzie możliwa dopiero po pełnym wdrożeniu stosownych procedur, a pełną ocenę stopnia realizacji efektów kształcenia Wydział będzie mógł zapewne przedstawić dopiero po zakończeniu pełnego cyklu kształcenia.

W zakresie formalnym struktura podejmowania decyzji w zarządzaniu jakością zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych w podejmowaniu decyzji dotyczących jakości kształcenia. Udział interesariuszy zewnętrznych w procesie zapewnienia jakości kształcenia i działań podejmowanych przez jednostkę należy ocenić pozytywnie. Wydział przedstawił pisemne opinie interesariuszy zewnętrznych dotyczące analizy programu kształcenia na kierunku fizjoterapia (koncepcji kształcenia, programu i planu studiów, efektów kształcenia). Swoją rekomendację przedstawili m.in.: Centrum Pomocowe Caritas im. Ojca Pio Archidiecezji Gdańskiej, Centrum Rehabilitacji Funkcjonalnej w Bydgoszczy, Grupę Luxmed z Gdańska, specjalistów rehabilitacji medycznej (lekarzy, fizjoterapeutów, specjalistów medycyny fizykalnej), Centrum Rehabilitacji „Kinesis” z Osieleska, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Stogi” z Gdańska, Sanatorium Uzdrowskie MSW (Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej) z Sopotu, 7 Szpital Marynarki Wojennej w Gdańsku. Główny postulat, podkreślany przez wszystkich interesariuszy zewnętrznych, dotyczył realizacji zdecydowanie większej części zajęć dydaktycznych w formie ćwiczeń praktycznych, bardziej aktywizując studentów w proces kształcenia. Ponadto bardziej powszechne włączanie do realizacji zajęć dydaktycznych specjalistów, praktyków z udokumentowanym stażem zawodowym ze szpitali, poradni fizjoterapii i rehabilitacji, zakładów opiekuńczo-leczniczych, itp.

Uczelnia dysponuje raportem na temat opinii dostosowania programów i metod kształcenia do potrzeb i oczekiwań pracodawców z dnia 8 maja 2012 roku. Zawiera on 12 wskazówek, które podali pracodawcy po analizie koncepcji kształcenia na Wydziale. Dodatkowo przeprowadzone zostały indywidualne rozmowy z wybranymi przedstawicielami pracodawców na temat przygotowania absolwentów do potrzeb rynku pracy oraz posiadanych kompetencji i umiejętności zawodowych. Na tej podstawie w raporcie zamieszczono konkretne zalecenia dla Uczelni oraz dla studentów i absolwentów.

W ocenie komisji akredytacyjnej realny wpływ interesariuszy zewnętrznych jest jednak mniejszy niż wskazywałyby na to zapisy formalne, ponieważ aktywność przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w akredytowanym Wydziale wydaje się mieć obecnie jedynie nominalny charakter.

Struktura Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Uczelni uwzględnia przedstawicieli studentów. Analizując stan faktyczny należy stwierdzić, iż aktywność przedstawicieli studentów w procesach projakościowych odnoszących się do jakości kształcenia istnieje w znikomym stopniu. Studenci mają zapewniony udział w organach

kolegialnych Uczelni, jednak w praktyce nie korzystają z możliwości, które są im oferowane. Podczas wizytacji stwierdzono podejmowane przez jednostkę działania mające aktywizować studentów do podnoszenia jakości kształcenia, brakuje jednak spotkań władz Uczelni ze studentami, jako głównymi beneficjentami procesu kształcenia.

Studenci mają niewielką wiedzę na temat systemu zapewniania jakości kształcenia, nie do końca rozumieją jego znaczenie. Studenci chcieliby otrzymywać więcej informacji na temat wszelkich działań mających wpływ na dostosowanie programu kształcenia do wymagań rynku pracy. Przedstawiciel samorządu studenckiego wyjaśnił dlaczego udział przedstawicieli w systemie zapewniania jakości kształcenia jest niewielki – z powodu braku zainteresowania studentów działalnością społeczną, samorząd właściwie przestał istnieć i dopiero od ubiegłego roku akademickiego nastąpiła jego reaktywacja.

Wydział nie dysponuje, pomimo zamieszczenia takiej informacji w raporcie samooceny, stosownymi dokumentami potwierdzającymi fakt spotkań dziekana Wydziału ze studentami na temat rozwiązywania bieżących problemów dydaktycznych. Takie spotkania przyjmowały zazwyczaj charakter indywidualnych rozmów w trakcie dyżurów dziekańskich.

Organy systemu jakości kształcenia:

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+		+/-	+
umiejętności	+/-	+	+		+/-	+/-
kompetencje społeczne	+/-	+	+		+/-	+/-

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Założenia Systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu, które wynikają z podjętych uchwał Senatu WSZ w Gdańsku, są poprawne. System obejmuje swoim działaniem całą społeczność akademicką Wydziału tj.: nauczycieli i w niewielkim stopniu studentów, a także administrację Uczelni. System obejmuje też infrastrukturę wpływającą na proces kształcenia oraz związki Uczelni z otoczeniem. Założono ponadto, że działania Systemu zapewnienia jakości kształcenia w WSZ w Gdańsku oraz także na ocenianym Wydziale mają mieć charakter ciągły. Istnieją dokumenty potwierdzające stopniowe wdrożenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wskazane jest jednak częstsze konsultowanie wprowadzanych metod kształcenia, sposobów oceniania efektów kształcenia, doskonalenia procedur oceny jakości zajęć dydaktycznych ze studentami i pracownikami dydaktycznymi.

2) Na obecnym etapie wdrażania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia udział pracodawców i innych przedstawicieli rynku pracy w określaniu i ocenie efektów kształcenia ma ograniczony charakter i bazuje na działaniach nieformalnych w poszczególnych instytucjach, cechujących się różnym stopniem intensywności. Wydział rozwija jednak kontakty z interesariuszami zewnętrznymi i podejmuje działania związane z ich formalnym włączaniem w wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. W ocenianej jednostce studenci jako interesariusze wewnętrzni nie uczestniczą w strukturze decyzyjnej zarządzania jakością kształcenia, co potwierdzone zostało w otrzymanej dokumentacji oraz w rozmowie z samorządem studenckim i władzami Wydziału.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				X	
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ²					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

² Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Realizacja zakładanych efektów kształcenia i rozwój ocenianego kierunku będą w pełni spełnione w przypadku **dokonania zmian w zakresie:**

- niewystarczającej liczby godzin do wyboru w ramach przedmiotów i modułów do wyboru. Zgodnie z KRK student powinien mieć możliwość wyboru przedmiotów, za które uzyska 30% liczony od ogólnej liczby ECTS.
- zmian specjalności w ramach kierunku „fizjoterapia”
- sekwencja przedmiotów jest nieprawidłowa
- „Karty praktyk” nie stanowią dobrego źródła informacji co do przebiegu praktyki.
- uświadomienie interesariuszom wewnętrznym ich roli w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia
- usprawnienie systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia na kierunku fizjoterapia.

Szczegółowe uzasadnienie uwag zawarte jest we wcześniej przedstawionej treści raportu.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. Krystyna Rożek - Piechura

Na podstawie analizy wyjaśnień do raportu samooceny przez Władze Uczelni można stwierdzić co następuje:

1. Uczelnia przesłała dokument dotyczący skorygowania, rozszerzenia i uaktualnienia misji Wydziału Fizjoterapii i Nauk o Zdrowiu, która znacznie pełniej wpisuje się w strategiczne cele Uczelni i uwzględnia potrzeby lokalnego rynku pracy. Dokument ten został przyjęty w dniu 10.07.2014 (zał. nr 1 Uchwała Senatu nr 13/2014). Jednocześnie Uczelnia uznała konieczność sformalizowanego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces tworzenia koncepcji kształcenia na kierunku *fizjoterapia* i przedstawia dokument potwierdzający (zał. nr 2 Zarządzenie Rektora WSZ nr 3/2014 z dnia 7 lipca 2014 r.) w sprawie zmiany składu Rady Programowej Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku) oraz uzupełnienia interesariuszy wewnętrznych – studentów w jej składzie (zał. nr 3). Stanowi to podstawę do zmiany oceny dotyczącej pierwszego kryterium „Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę” z oceny znaczącej na w pełni ponieważ do tej pory Uczelnia nie posiadała strategii rozwoju Wydziału.

2. Uczelnia przedstawiła opracowane dla studentów studiujących zgodnie ze standardami kształcenia sylwetkę absolwenta fizjoterapii, którą określiła na etapie ubiegania się o utworzenie kierunku (Wniosek z dnia 1 lutego 2007, str. 38-40). Przywołuje także Uchwałę senatu Uczelni nr 5/2008 z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie uchwalenia planów studiów dla kierunków: [...] oraz fizjoterapii, w której określono sylwetkę absolwenta i zakładane cele kształcenia dla roczników studiujących zgodnie ze standardami kształcenia obowiązującymi dla studiów pierwszego stopnia, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Uczelnia przedstawiła również poprawione przez Radę Programową sylabusy zawierające skorygowany sposób weryfikacji efektów kształcenia zarówno dotyczący cyklu kształcenia wg standardów – ostatni 7 semestr (zał. nr 8) oraz wszystkich sylabusów opracowanych zgodnie z KRK, a w szczególności z przedmiotów klinicznych (zał. nr 9). Stanowi to podstawę do zmiany oceny dotyczącej celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji z częściowo na w pełni.

3. Uczelnia przygotowała projekt zmian programów kształcenia dla studentów zgadzając się z opinią zespołu wizytującego, który stwierdził, iż do tej pory kształcenie odbywało się niezgodnie z wymogami. Chodzi w szczególności o nieprzestrzeganie zasady mówiącej o możliwości wyboru przedmiotów, stanowiące 30% ogólnej liczby ECTS. Studenci studiujący według starych programów powinni mieć także w programie kształcenia określoną Ustawą liczbę godzin w ramach przedmiotów do wyboru. Studenci, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2011 na studiach pierwszego stopnia obydwóch trybów nie mają wystarczającej liczby godzin przedmiotów do wyboru w programie studiów. Dodatkowo nieprawidłowo wliczony został do tej puli godzin przedmiot obowiązkowy „Przygotowanie do egzaminu dyplomowego”. Przyznając rację Zespołowi Oceniającemu, Uczelnia tłumaczy te fakty algorytmem wyliczania wymiaru tych godzin na podstawie standardów oraz wyjaśnia, iż dodatkowo studenci mają możliwość wyboru proponowanych przez Uczelnię przedmiotów humanistycznych w łącznym wymiarze 70 godzin zarówno dla studentów studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, co po dodaniu tych godzin spełnia wymóg ustawy. Z kolei w programach studiów zgodnie z KRK (na rok akademicki 2012-2013) nie przestrzega się zasady 30 % ECTS w ramach przedmiotów do wyboru, co dotyczy obydwóch poziomów kształcenia. Uczelnia zgadza się z tymi uwagami i dołącza nowe uregulowania w tym zakresie.

Uczelnia przedstawiła dokument (Uchwała Senatu WSZ nr 12/2014 w sprawie uchwalenia planu studiów na studiach I stopnia kierunku fizjoterapia), który potwierdza wprowadzenia zmian w tym zakresie dla studentów rozpoczynających naukę od semestru zimowego 2014/2015. Zmiany dotyczą: przesunięcia przedmiotów kierunkowych tj. kinezyterapii, fizykoterapii, masażu leczniczego z 3 na 2 semestr, które będą kontynuowane do końca 4 semestru, całkowity czas trwania studiów 3,5 roku (7 semestrów); w programie studiów zlikwidowano specjalności, które dotychczas obowiązywały; zwiększono pulę przedmiotów do wyboru do 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji studiów I stopnia.

4. W odpowiedzi na raport, iż dzienniczki praktyk nie stanowią dobrego źródła informacji co do przebiegu praktyk zawodowych Uczelnia wprowadziła także nowy dziennik praktyk zawodowych na podstawie zarządzenia nr 4/2014 Rektora WSZ z dnia 7 lipca 2014 r. Pozwala to uznać, iż kształcenie w nowym roku akademickim będzie prowadzone w sposób prawidłowy zgodnie z obowiązującym prawem.

5. Uczelnia odniosła się również do uwagi zespołu wizytującego dotyczącej nieprawidłowości specjalności w ramach kierunku „fizjoterapia”. Senat WSZ, po uwzględnieniu wskazanych nieprawidłowości, które występują w programach kształcenia realizowanych według KRK, podjął decyzje o zlikwidowaniu specjalności. W zał. nr 12 dołączono Uchwałę nr 11/2014 Senatu WSZ z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie likwidacji specjalności na kierunku fizjoterapia na Wydziale Fizjoterapii i Nauk o zdrowiu.

Na tej podstawie można zmienić ocenę dotyczącą programów kształcenia ze znacząco na w pełni.

6. Uczelnia zauważa wskazane przez studentów przeszkody techniczne utrudniające studiowanie takie jak: np. brak parkingu, szatni, niedostateczne skomunikowanie zajęć odbywających się w różnych budynkach. W odpowiedzi Uczelnia tłumaczy, iż parking przed uczelnią przeznaczony jest dla 65 aut, a lokalizacja daje możliwość korzystania z bardzo dobrej komunikacji miejskiej. Dokładnie wylicza również odległości do pokonania i zaplanowany wystarczający czas do przemieszczania się na różne zajęcia, który jest przewidziany w planach zajęć. Obiecuje także, że od nowego roku akademickiego temat ten będzie omówiony podczas cyklicznych spotkań z nowymi studentami. Zespół Oceniający stwierdził, że regulamin pomocy materialnej dla studentów, zwłaszcza stypendium rektora dla najlepszych studentów, wymagają korekty, aby stać się przejrzystym i zapewniać klarowne sposoby porównywania ich osiągnięć. Uczelnia w odpowiedzi na te uwagi podjęła szereg działań zmierzających do poprawy stanu istniejącego. Wprowadzono do regulaminu pomocy dla studentów WSZ bardziej szczegółowe kryteria przyznawania świadczeń pomocy materialnej, co zostało potwierdzone Zarządzeniem nr 7/2014 Rektora WSZ z dnia 7 lipca 2014 r. (zał. nr 15).

Na tej podstawie można zatem stwierdzić, że rzeczywiście Uczelnia zamierza dokonać zmian w System wsparcia studentów i zmienić ocenę ze znacząco na w pełni.

7. Uczelnia zgadza się także z uwagami dotyczącymi poziomu funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości Kształcenia. Informuje, iż podejmie kroki np. w sprawie aktywizacji przedstawicieli studentów w procesach projakościowych (zał. nr 19, Zarządzenie nr 5/2014 Rektora WSZ z dnia 7 lipca 2014 w sprawie spotkań dziekanów Wydziałów z przedstawicielami studentów), usprawniana jest także ankietyzacja poprzez uproszczenie ankiet i wprowadzenie ich w postaci elektronicznej. Można więc stwierdzić, że Uczelnia przewiduje zmiany w tym zakresie i zmienić ocenę dotyczącą Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości Kształcenia ze znacząco na w pełni.

Tabela nr 3. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej – po zmianach

Lp.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			

2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ³					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			