

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 28-29 marca 2014 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym realizowanych
w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Wychowania Fizycznego
i Turystyki Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie: dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA

dr Maria Długosielska – ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Piotr Kulczycki – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Zgodnie z przepisami Statutu Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku strategię rozwoju Uczelni ustala Senat w porozumieniu z Założycielem. Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku na lata

2012-2017 została przyjęta – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu Nr 1/05/2013 z dnia 18 maja 2013 r. W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie. Wydział Wychowania Fizycznego nie posiada własnej misji i strategii. Funkcjonuje w oparciu o misję i strategię odnoszącą się do całej Uczelni i nawiązuje do polityki zapewniania jakości kształcenia realizowanej przez Uczelnię.

Na mocy Ministra Edukacji Narodowej Nr DSW-3-4003-363/Eko/02 z dnia 8 marca 2002 r. w Uczelni została utworzona specjalność: „wychowanie fizyczne z wychowaniem zdrowotnym”. Specjalność została przyporządkowana do kierunku „wychowanie fizyczne” decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu Nr DSW-3-4003-270/JP/04 z dnia 5 marca 2004r. Na mocy tej decyzji Uczelnia uzyskała prawo do prowadzenia kształcenia w specjalności „wychowanie fizyczne z wychowaniem zdrowotnym” w ramach kierunku „wychowanie fizyczne”. Jednocześnie, na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, która weszła w życie z dniem 1 września 2005 r., uczelnie prowadzi kształcenie na kierunkach studiów. W przedstawionej sytuacji od dnia 1 września 2005 r. Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki prowadzi kształcenie na kierunku „wychowanie fizyczne” na poziomie studiów pierwszego stopnia. Kształcenie na studiach drugiego stopnia jest prowadzone w oparciu o decyzję Ministra Edukacji Narodowej Nr DSW-3-Eko-4003-632/05 z dnia 20 października 2005 r. Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po podjęciu uchwały przez Senat w sprawie utworzenia kierunku studiów oraz po skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku, wcześniej w Supraślu jest jedyną Uczelnią kształcącą nauczycieli wychowania fizycznego na poziomie studiów I i II stopnia na Podlasiu. W chwili obecnej Uczelnia prowadzi dwa kierunki: wychowanie fizyczne oraz turystyka i rekreacja- kierunek zawieszony ze względu na brak kandydatów.

Koncepcja kształcenia zarówno na pierwszym jak i na drugim stopniu – profil praktyczny zbieżne są z misją i strategią Uczelni, którą zawarto w dokumencie „Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku na lata 2012 – 2017”. Jest to dokument określający m.in. kierunki i jakość kształcenia, działalność naukową, współpracę z uczelniami zagranicznymi cele strategiczne, misję i wizję Uczelni. **Misją** Uczelni jest przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zdobycie kwalifikacji zawodowych niezbędnych do pracy w szeroko rozumianej kulturze fizycznej, prowadzenie badań naukowych ale też „zatrzymanie” wybitnych sportowców na terenie województwa, co sprzyja rozwojowi sportu na Podlasiu. Misją Uczelni jest także tworzenie nowej jakości w kształceniu i badaniach, doskonalenie i unowocześnianie programu studiów z dostosowywaniem go do wymagań rynku pracy z zakresu wychowania fizycznego, sportu i edukacji zdrowotnej, czynników istotnych dla regionu.

Naczelnym celem **strategicznym** jest budowa nowoczesnej Uczelni kształcącej wysoko kwalifikowane kadry na potrzeby oświaty, sportu, turystyki i rekreacji Podlasia min. poprzez wysoką jakość kształcenia opartą min. o bardzo dobre relacje pracowników ze studentami, zróżnicowaną ofertę dydaktyczną, współpracę międzynarodową, współpracę ze związkami sportowymi, organizację konferencji naukowych i studenckich w tym o charakterze międzynarodowym, podnoszenie naukowego poziomu wydawanych czasopism.

Koncepcję kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne opracowano zgodnie z KRK, a zakładane efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia przyjęto Uchwałami Senatu WSWFiT Nr 1/09/2012 i Nr 2/09/2012 z 03 września 2012 r. ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Senatu Nr 2/05/2013 z dnia 18 maja 2013 r.. Wprowadzono niewielkie zmiany, które dotyczyły one min. przypisaniu nieco innej liczby pkt. ECTS przedmiotom, zwiększeniu liczby godzin zajęć praktycznych, weryfikacji programów nauczania mających na celu unikania powtórzeń programowych. Koncepcja kształcenia na obu poziomach ukierunkowana jest na opanowanie wiedzy z nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej w odniesieniu do zmieniających się wymogów rynku pracy. Kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne na studiach licencjackich i magisterskich o profilach praktycznych bazują przede wszystkim na obowiązujących wcześniej standardach nauczania. Zakładane efekty kształcenia zostały zdefiniowane w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w obszarze kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej.

Zgodnie z misją jednostki absolwenci **pierwszego stopnia** przygotowani są do pracy w charakterze nauczycieli wychowania fizycznego, do prowadzenia zajęć z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej ale też do pracy w klubach i sekcjach sportowych jako instruktorzy sportu.

W programach kształcenia oprócz przedmiotów kształcenia ogólnego i podstawowych znaczącą rolę odgrywają przedmioty kierunkowe i specjalizacyjne bezpośrednio przygotowujące studentów do przyszłej pracy zawodowej. W programie kształcenia uwzględniono treści programowe w zakresie uprawnień pedagogicznych (Rozporządzenie MNiSzW z dnia 17 stycznia 2012 r.). Studentom przekazywana jest wiedza ogólna i zawodowa, nabywają oni też umiejętności praktyczne z wielu zagadnień kultury fizycznej; różnych dyscyplin sportowych, korektywy i kompensacji, rekreacji i edukacji zdrowotnej ale też organizacji i prawa w oświacie czy udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Skonstruowany program studiów jest ukierunkowany na przygotowanie praktyczne do przyszłej pracy zawodowej. Studia trwają 3 lata – 180 pkt. ECTS.

Studia drugiego stopnia – również o profilu praktycznym, realizowane tylko w formie niestacjonarnej, pozwalają na zdobycie zaawansowanej wiedzy teoretycznej i praktycznej zgodnie z KRK z zakresu nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej. Studia trwają 2 lata – 120 ECTS.

Absolwenci II stopnia, podobnie jak studenci studiów licencjackich mają możliwość podjęcia specjalizacji instruktorskich, ale też *trenerskich* w dyscyplinach sportu. Dzięki dodatkowym uprawnieniom mogli będą pozytywnie wpływać na propagowanie aktywności ruchowej w placówkach oświatowych, w klubach i sekcjach sportowych na terenie Podlasia.

W obu przypadkach duży nacisk położono na praktyczne przygotowanie do zawodu przejawiające się we współdziałaniu ze społeczeństwem lokalnym w ramach projektu „Przygotowanie i wdrożenie praktyk studenckich w mieście Białystok. Człowiek – najlepsza inwestycja”. Pozytywnie ocenić należy ofertę edukacyjną na omawianym kierunku studiów. Zgodnie z misją i strategią rozwoju jednostki mające na celu dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, studenci mają możliwość zdobywania dodatkowych uprawnień (wymienionych powyżej) w zakresie kultury fizycznej. Współpraca z innymi ośrodkami pozytywnie wpływa na wprowadzanie nowych ofert programowych. Mając na uwadze zmieniający się rynek pracy – trudności ze znalezieniem pracy w szkolnictwie Uczelnia już przygotowała nową ofertę modyfikując program studiów II stopnia. Realizowany będzie od roku ak. 2015/2016 – wprowadzono przedmioty ekonomii i zarządzania pozwalające absolwentom na prowadzenie własnej działalności gospodarczej w sferze kultury fizycznej.

Ważnym aspektem działalności Uczelni są koła naukowe; Teorii i metodyki wychowania fizycznego gdzie poruszane są zagadnienia: Samoocena sprawności fizycznej uczniów, Wdrażanie nowej podstawy programowej z wychowania fizycznego na odcinku zajęć do wyboru, Nauk biomedycznych - Fizjologia ogólna, Fizjologia wysiłku, Badania z zakresu biomechaniki, antropomotoryki i teorii sportu; badania prowadzono tematycznie związane min. z : rozwojem motorycznym w ontogenezie i karierą sportową zawodników leworęcznych, czuciem czasu i sposoby jego kształtowania w różnych dyscyplinach sportu, poziomem globalnej koordynacji ruchowej i skoczności u zaawansowanych zawodniczek i zawodników różnych dyscyplin sportu. W ramach ww. problematyki pisane są m.in. prace dyplomowe – badawcze tematycznie związane z wychowaniem fizycznym, sportem i edukacją zdrowotną. W ramach realizacji misji i strategii jednostka prowadzi badania i konferencje naukowe efektem tego są min. wydawnictwa uczelniane - Podlaska Kultura Fizyczna, Roczniki Naukowe WSWFiT. **W dniach 14-15 grudnia 2013 roku odbyła się II Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Praktyczna Studentów i Młodych Naukowców "Turystyka i Formy Rekreacyjne w Badaniach Studentów - Młodych Naukowców". Współorganizatorem Konferencji była Podlaska Regionalna Organizacja Turystyczna.**

Uczelnia współpracuje z Białoruską Państwową Akademią Kultury Fizycznej w Mińsku (od 2002 r.), Grodzieńskim Państwowym Uniwersytetem im J. Kupały i Państwowym Uniwersytetem w Pińskau (od 2013 r.), Suwalską Izłą Rolniczo-Turystyczną. Obecnie nawiązywany jest kontakt z uczelniami w Wilnie i Kaliningradzie. W ramach spełniania misji odnoszącej się do propagowania kultury fizycznej na terenie Podlasia WSWFiT podpisała porozumienie ze Szkołą Wyższą im. Pawła Włodkowica w Płocku na wspólną realizację Ogólnopolskiego Programu Kadr Sportowych w oparciu o program współfinansowany ze środków Unii Europejskiej (organizowane *kursy*: instruktor sportu z badmintona, piłki siatkowej, piłki nożnej, koszykówki, piłki ręcznej oraz pływania, trenera klasy II z piłki siatkowej, piłki ręcznej, koszykówki, piłki nożnej oraz w ramach *studiów podyplomowych* - menedżer sportu). W perspektywie planuje się *studia podyplomowe* w zakresie Dziennikarstwa sportowego, Trenera personalnego. W ramach misji i strategii Uczelnia stara się o środki unijne w celu dokończenia budowy hali sportowej i siłowni. **Strategią** jednostki jest to, aby w najbliższym czasie stała się ona ważnym ośrodkiem dydaktycznym w Polsce północno - wschodniej, kształcącym wykwalifikowane kadry w celu propagowania aktywności fizycznej, zdrowego stylu życia społeczności podlaskiej. Tak więc koncepcja kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” zarówno na pierwszym jak i na II stopniu studiów wpisuje się w misję i strategię rozwoju jednostki w zakresie kształcenia studentów – przygotowania ich do przyszłej pracy zawodowej, propagowania kultury fizycznej, zdrowego stylu życia. Na uwagę zasługuje współpraca z innymi ośrodkami w ramach projektów unijnych, czy z uczelniami z zagranicy.

W konstruowaniu programów studiów brali udział interesariusze wewnętrzni – przede wszystkim nauczyciele akademicki, członkowie Senatu i przedstawiciele Rady Wydziału przy ostatecznym zatwierdzeniu programu kształcenia przez Senat. Podczas spotkania z zespołem wizytującym pracownicy Uczelni potwierdzili możliwość aktywnego wpływania na kształtowanie koncepcji kształcenia. Studenci swoje opinie i uwagi do koncepcji kształcenia mogą zgłaszać poprzez swoich przedstawicieli w organach koleżeńskich tj. w Senacie Uczelni i Radzie Wydziału Jednostki. Na podstawie przedstawionych dokumentów, dotychczasową aktywność przewodniczącego Samorządu Studentów w pracach nad koncepcją kształcenia należy uznać za widoczną. Uwagi dotyczące koncepcji kształcenia przez studentów mają

miejsce także podczas konsultacji z nauczycielami akademickimi. W Jednostce nie ma odrębnych gremiów zajmujących się jakością kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów Uczelni, a – w tej liczbie – wysoki odsetek studentów niestacjonarnych, zrozumiała jest niska aktywność studentów w zakresie działalności na rzecz jakości kształcenia, a także słabe zainteresowanie współtworzeniem koncepcji kształcenia.

Należy jednak ze wszelkich miar zachęcić Uczelnię do stałego działania na rzecz zwiększenia uczestnictwa studentów w tej kwestii. Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych jest nie tylko działaniem pożądanym z punktu widzenia jakości kształcenia, ale również możliwością do budowania społeczeństwa obywatelskiego. Interesariuszy zewnątrznych reprezentowali: dyrektorzy i nauczyciele szkół w tym opiekunowie praktyk pedagogicznych i specjalizacyjnych, instruktorzy i trenerzy dyscyplin sportu również z WOSiR (protokół z 05.maja 2012 r.). W trosce o program i jakość kształcenia, świadczy wsółorganizacja WSWFiT z Kuratorium Oświaty dwóch konferencji poświęconych nowej podstawie programowej. W ramach konferencji omawiano m. in. strukturę procesu kształcenia przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego oraz potrzeby szkół w najbliższej perspektywie.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku za rok ak. 2012/2013 przyjęto uchwałą Senatu Nr 2/03/2014 roku. Jednostka deklaruje organizację przynajmniej jednej konferencji naukowej w każdym roku akademickim a tym samym zwiększenie aktywności studentów szczególnie w sferze aktywności sportowo – rekreacyjnej.

Powyższe dane pozwalają na doskonalenie programów studiów, zgodnie z KRK, z dostosowaniem kształcenia do zmieniającego się rynku pracy, krzewienia kultury fizycznej Podlasia.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Koncepcja kształcenia sformułowana przez WSWFiT w Białymstoku, realizowana na kierunku „wychowanie fizyczne” na I i II stopniu kształcenia wpisuje się w misję i strategię rozwoju Uczelni, dostosowana jest do zmieniającego się rynku pracy. Koncepcję opracowano zgodnie z założeniami KRK, przy uwzględnieniu przygotowania pedagogicznego niezbędnego do pracy w szkołach podstawowych po ukończeniu studiów licencjackich oraz na różnych poziomach nauczania, w tym w szkolnictwie wyższym, po ukończeniu studiów II stopnia. Uprawnienia do prowadzenia ćwiczeń korekcyjno – kompensacyjnych, nabycie uprawnień instruktorskich/ trenerskich w dyscyplinach sportu pozwoli absolwentom na poszukiwanie pracy w szeroko rozumianej kulturze fizycznej.
2. Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu koncepcji kształcenia należy uznać za wystarczający. Udział studentów należy określić jako niewielki. Zespół

oceniający zachęca Uczelnię do działań na rzecz zwiększenia aktywności studentów w tym zakresie.

2).Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1). Założenia dotyczące efektów kształcenia wynikają z Rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego z 2 listopada 2011 r. Prace nad przystosowaniem programów studiów do określonych przez Ministerstwo Krajowych Ram Kwalifikacyjnych prowadzone są na Wydziale Wychowania Fizycznego. Efekty kształcenia dla studiów I i II stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne przyjęte zostały Uchwałą Senatu WSWFiT nr 2/09/2012 z 03 września 2012 r. z drobnymi modyfikacjami nr 02/05/2013 z dnia 18 maja 2013r. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu wraz z listami obecności w powyższych sprawach.

Wydział zapewnia publiczną dostępność opisu efektów kształcenia poprzez umieszczenie na stronie internetowej Uczelni planów studiów i sylabusów przedmiotów.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały przedstawione w formie matrycy, w której wskazano przyporządkowanie poszczególnych efektów kierunkowych do efektów obszarowych oraz wskazano przedmioty, na których realizowane są poszczególne efekty kierunkowe. Efekty kształcenia kierunkowe zostały prawidłowo przyporządkowane efektom obszarowym oraz są zgodne z koncepcją kształcenia, a ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta.

Uwagę zwraca brak wyraźnego podziału i wskazania w sylabusach wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej np. w sylabusach Antropomotoryka, specjalizacja instruktorska z koszykówki (Studia niestacjonarne I-go stopnia), metodyka gimnastyki, metodyka lekkoatletyki, żywienie w sporcie, teoria sportu. Informacje na temat kształcenia są częściowo dostępne przede wszystkim na stronie internetowej Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku <http://www.wswfit.com.pl/>

Na stronie internetowej <http://www.wswfit.com.pl/uczelnia/ksztalcenie/wf-i-go-stopnia/> Uczelni umieszczone zostały, w szczególności, efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia oraz karty przedmiotów obligatoryjnych i karty przedmiotów fakultatywnych. Zamieszczone karty przedmiotów w żaden sposób nie informują studenta o założonych efektach kształcenia danego przedmiotu.

Na stronie internetowej <http://www.wswfit.com.pl/uczelnia/ksztalcenie/wf-ii-go-stopnia/> nie umieszczono żadnego sylabusu z realizowanych przedmiotów. Zamieszczono tylko efekty kształcenia w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku dla II stopnia.

Założone efekty przedmiotowe są spójne z kierunkowymi oraz zgodne z koncepcją kształcenia, i są możliwe do osiągnięcia. Zwraca uwagę fakt, że w skład komisji, która opracowywała efekty kształcenia dla ocenianego kierunku wchodził przedstawiciel pracodawców.

Efekty kształcenia opisano w sposób zwięzły, właściwy dla Krajowych Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, z wykorzystaniem czasowników opisujących działanie w formie osobowej. Przedstawione sylabusy zawierają szczegółowy opis jakie efekty kształcenia osiągnie student w zakresie wiedzy umiejętności oraz kompetencji społecznych - efekty przedmiotowe oraz odniesienie ich do zdefiniowanych i przyjętych efektów kierunkowych.

Efekty zdefiniowano w taki sposób, aby dawały studentom realne możliwości ich osiągnięcia w przewidywanym czasie studiów. Formy weryfikacji zakładanych efektów kształcenia zależą od rodzaju prowadzonych zajęć. System ocen stosowanych na egzaminach i zaliczeniach oraz warunki zaliczania semestrów i wpisów warunkowych są określone Regulaminem Studiów. Zdaniem KO realizacja celów i szczegółowych efektów kształcenia dla modułów kształcenia umożliwia osiągnięcie kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia.

2). Z punktu widzenia studentów efekty kształcenia dla wizytowanego kierunku zostały określone w sposób zrozumiały i przejrzysty. Jedynie niektóre z nich studenci określili jako sformułowane w zbyt skomplikowany sposób.

Użyte w ich opisach sformułowania językowe są zgodne ze sformułowaniami, jakie powinny być używane w poszczególnych kategoriach efektów kształcenia. Jednocześnie użyte sformułowania merytoryczne są precyzyjne i pozwalają zrozumieć zarówno specyfikę kierunku, jak i unikalność oferty edukacyjnej Jednostki.

Podczas spotkania z ZO, studenci poinformowali, że do tej pory nikt nie prezentował im efektów kształcenia dla ich kierunku ani nie tłumaczył na czym polegają Krajowe Ramy Kwalifikacji. Jednak mimo nieznamości efektów kształcenia dla swego kierunku, losowo wskazane przez ZO efekty ocenili jako możliwe do osiągnięcia w ramach realizowanego programu kształcenia. Wskazywali również przedmioty, w ramach których efekty są możliwe do osiągnięcia. Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały i istnieje możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.

Jednocześnie ZO zachęca Jednostkę do działań na rzecz zwiększenia wiedzy o efektach kształcenia wśród studentów.

Efekty kształcenia opisano w sposób zwięzły, właściwy dla KRK, z wykorzystaniem czasowników opisujących działanie w formie osobowej. Efekty zdefiniowano w taki sposób, aby dawały studentom realne możliwości ich osiągnięcia w przewidywanym czasie. Przyjęte kryteria oceny i sposoby ich weryfikacji, zgodnie z deklaracjami, będą konsekwentnie realizowane. Obecnie znajomość nowych sylabusów, zdefiniowanych efektów nie wydaje się jednak zbyt powszechna, zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich.

Z analizy przedstawionych dokumentów, jak i na podstawie opinii uzyskanych podczas spotkania członków komisji ze studentami, można stwierdzić, że efekty są sprawdzalne, co jest możliwe również dzięki właściwemu systemowi ich oceny.

Podczas wizytacji w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku przedstawiono procedury weryfikowania realizacji założonych efektów kształcenia, trybu przekazywania oraz czasu i formy przechowywania dokumentacji. Mianowicie dokumenty rejestrujące przebieg studiów w tym prac okresowych z poszczególnych przedmiotów, wykładowcy winni przechowywać w formie uproszczonej przez okres minimum 3 lat. Po upływie tego okresu prace podlegają komisijnemu zniszczeniu.

3). Z punktu widzenia studentów obowiązujący w Jednostce system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały. Specyfika kształcenia na kierunku zapewnia stałą możliwość oceny osiągania efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia. Oprócz tego w Jednostce działa system oceny prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Powszechność dostępu do systemu realizowana jest poprzez obowiązek publikowania przez nauczycieli sposobu weryfikacji efektów kształcenia w sylabusach.

Niestety, mimo przejrzystych zasad oceniania, pojawiają się przypadki, w których nauczyciele nie przestrzegają ustalonych zasad. Studenci zwrócili uwagę, że dotyczy to części

starszych nauczycieli, którzy potrafią wystawić złą ocenę z pracy zaliczeniowej, na przykład z powodu brzydkiego charakteru pisma. Takie sytuacje należy ocenić jednoznacznie negatywnie. ZO zachęca Jednostkę do zbadania tego problemu i jak najszybszego jego rozwiązania.

Podczas spotkania z ZO studenci wizytowanego kierunku stwierdzili, że w trakcie zajęć są w stanie osiągnąć efekty, które Jednostka przedstawia jako docelowe. Zdaniem studentów formy egzaminów i testów są właściwie dobrane i sprawdzają efekty kształcenia we wszystkich trzech kategoriach, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci przyznali, że praktycznie nie korzystają z sylabusów. Zasady weryfikacji efektów kształcenia są im jednak przedstawiane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w semestrze. Zdaniem ZO stosowane formy egzaminów i testów są poprawnie dobrane i umożliwiają weryfikację efektów kształcenia we wszystkich trzech kategoriach. Procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie rygory związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta.

Zgodnie Regulaminem studiów realizowane przedmioty kończą się zaliczeniem lub egzaminem (w formie pisemnej lub ustnej). Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest złożenie egzaminu i/lub uzyskanie zaliczeń zajęć dydaktycznych wchodzących w skład przedmiotu. Wszystkie formy zajęć przewidziane planem studiów podlegają zaliczeniu na ocenę. W przypadku przedmiotów kończących się zaliczeniem i egzaminem, egzaminator może ustalić z prowadzącym ćwiczenia, iż student otrzymuje jedną ocenę z przedmiotu. Warunki takiego sposobu zaliczania muszą być określone na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. W Uczelni obowiązuje 6-stopniowa skala ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „bardzo dobry” (5,0). W przypadku egzaminów przeprowadzanych w formie pisemnej, egzaminator jest zobowiązany do przechowywania prac pisemnych, testów oraz innych dokumentów egzaminacyjnych przez dwanaście miesięcy od dnia zdania egzaminu. Z uwagi na fakt, iż dokumentacja potwierdzająca efekty kształcenia jest poddawana kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, wydaje się zasadne przechowywanie ww. dokumentacji do zakończenia cyklu kształcenia. Wynik egzaminu wyraża się wpisaniem przez egzaminatora oceny w indeksie studenta, karcie okresowych osiągnięć studenta i protokole egzaminacyjnym najpóźniej w ciągu tygodnia po zakończeniu bieżącej sesji egzaminacyjnej. Studenci mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych. Studentom przysługują prawa odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminie studiów oraz wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje osoba kierująca praktyką w miejscu jej odbywania oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Warunkiem zaliczenia praktyki jest obecność i aktywność na zajęciach według planu praktyk, a także właściwe wypełnienie i terminowe złożenie dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyki. Zaliczenia praktyki dokonuje opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Dzięki

obowiązkowi systematycznego wpisywania do dziennika praktyk wykonanych czynności, można zweryfikować, czy student zrealizował założone efekty kształcenia.

Kolejnym sposobem potwierdzania efektów kształcenia, w tym efektów końcowych jest proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów. Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych, przebieg egzaminu dyplomowego. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz recenzent wyznaczony Rektora. Promotorem lub recenzentem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Prace dyplomowe przygotowane przez studentów są sprawdzane za pomocą systemu antyplagiatowego. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i jest protokołowany. Egzamin dyplomowy jest składową następujących elementów: prezentacji założeń pracy oraz pytań z zakresu programu kształcenia. W skład Komisji wchodzi: przewodniczący, promotor, recenzent. Przegląd dokumentacji procesu dyplomowania pozwala uznać, że założenia ujęte w systemie dotyczące zasad dyplomowania są przestrzegane. Zdaniem ZO taki system umożliwia zmierzenie i ocenę efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach ze szczególnym uwzględnieniem procesu dyplomowania a wymagania są wystandaryzowane.

Informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów kształcenia oraz kryteria ocen są zamieszczone w sylabusach przedmiotów, rozkładach zajęć na semestr są podawane do wiadomości studentów na początku semestru przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za dany przedmiot. Informacje te dostępne są również na stronie internetowej Uczelni. Formy weryfikacji zakładanych efektów kształcenia zależą od rodzaju prowadzonych zajęć. Tworzą je następujące metody i techniki kontroli: obserwacja ciągła studenta, referaty, egzaminy pisemne, kolokwia, zaliczenie praktyczne. Szczegółowe warunki zaliczenia przedmiotu/modułu na studiach pierwszego stopnia w formie uproszczonej czyli kart przedmiotu, dostępnych dla studentów na stronie internetowej Uczelni. Natomiast brak sylabusów oraz szczegółowych warunków zaliczenia przedmiotów na studiach drugiego stopnia na stronie internetowej. W sylabusach zawarto informacje o sposobach sprawdzenia i weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia, np. dla wiedzy: sprawdziany wejściowe, kolokwia, testy, egzaminy końcowe przedmiotu; dla umiejętności sprawozdania z ćwiczeń itd.; dla umiejętności społecznych np. obserwacje itd.

Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zgodny ze standardami kształcenia oraz wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji dla odpowiedniego obszaru kształcenia. Zdaniem KO system obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) i przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji.

Według raportu samooceny Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku różnice między liczbą studentów rozpoczynających naukę na I roku studiów I i II stopnia a liczbą absolwentów po trzech/dwóch latach świadczą o silnej selekcji w trakcie studiów. Przykładowo, w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011 na I roku studiów I stopnia podjęło naukę 174 osoby a na dzień 30.10.2013r. jest tylko 59 absolwentów. W trakcie studiów liczba studiujących zmniejsza się, ponieważ znaczna część nie potrafi opanować wiedzy i umiejętności zakładanych w programie studiów i sprostać wymaganiom wykładowców. Studenci studiów II stopnia, którzy są absolwentami studiów I

stopnia innych niż wychowanie fizyczne mają duży problem z opanowaniem materiału z przedmiotów kierunkowych.

Bieżąca ankietyzacja studentów w trakcie każdego roku akademickiego przeprowadzana jest przez Dziekana Wydziału w porozumieniu z Samorządem Studenckim. Ankietyzacja absolwentów ma na celu uzyskanie opinii studentów kończących studia na temat programu studiów, kadry akademickiej, osiągniętych efektów kształcenia oraz przygotowaniu do zawodu. Pozyskane w ten sposób informacje będą wykorzystane w doskonaleniu jakości procesu kształcenia.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

W czasie wizytacji Zespół przeanalizował 10 prac dyplomowych (magisterskich i licencjackich) oraz 9 prac etapowych (w tym egzaminacyjnych) – patrz Załącznik 4, części I i II. Prace dyplomowe studentów stacjonarnych i niestacjonarnych dotyczą zagadnień związanych z kierunkiem, ich wartości metodologiczne i merytoryczne, a także forma prezentacji nie budzą zastrzeżeń. Tematyka prac związana jest w większości z szeroko pojętą teorią wychowania fizycznego, z akcentowaniem jej badawczej strony. Na uczelni funkcjonuje program antyplagiatowy, a ostatecznej weryfikacji służą wyczerpujące recenzje. Na średnią na dyplomie wpływają: średnia ocen ze studiów (50%), ocena pracy (25%) oraz ocena egzaminu (25%).

Zastrzeżenia dotyczą prac etapowych, w których często nie ma kryteriów oceny, a w wielu przypadkach nauczyciele w ogóle nie oceniają studentów. Prowadzący zajęcia nie prowadzą zestawień ocen końcowych z poszczególnych zaliczeń i egzaminów

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: w PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku oparto o wymagania KRK i standardy. Sformułowano efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku.
- 2) Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały i istnieje możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.
- 3). Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. Odpowiednio dostosowano metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia do specyfiki danego efektu, ale także do specyfiki stosowanej metody dydaktycznej. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego licencjata jest zdanie egzaminu dyplomowego i złożenie pracy licencjackiej.
- 4). Obecnie wpływ ankietowania absolwentów na program kształcenia jest niewielki, ale Uczelnia właściwie przygotowuje się do procesu monitorowania karier zawodowych absolwentów.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Organizację procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku można uznać za

poprawną (prawidłową), zapewniającą uzyskanie przez absolwentów efektów kształcenia określonych w KRK. Realizowany dotąd program studiów spełniał praktycznie wszystkie wymagania określone w standardzie kształcenia dla wizytowanego kierunku wychowanie fizyczne. Program został opracowany pod kątem obowiązujących uregulowań prawnych i dostosowany do wymagań KRK. Liczba godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji przyporządkowanych przedmiotom efektów kształcenia. Przyporządkowanie przedmiotów do poszczególnych grup oraz treści kształcenia należy uznać za prawidłowe.

Analiza rozmów i dyskusji w trakcie wizytacji członków ZO w Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku na kierunku wychowanie fizyczne obrazuje przemyślaną koncepcję studiów na ocenianym kierunku z wykorzystaniem wszystkich efektów. Zakładane efekty kształcenia: wiedza, umiejętności i kompetencje mają odbicie w treściach programowych poszczególnych poziomów, zarówno licencjackich jak i magisterskich. Cała idea kształcenia, wybrane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne są generalnie realizowane w standardowych formach. Procedura realizacji zajęć jest dostosowana do specyfiki kierunku i poszczególnych przedmiotów, uwzględnia poziom studiów. Zasady przyznawania punktów ECTS na Wydziale Wychowania Fizycznego WSWFiT w Białymstoku na kierunku Wychowanie fizyczne, specjalność Wychowanie fizyczne z gimnastyką korekcyjno-kompensacyjną obowiązują od 1 października 2012 i zostały zatwierdzone w regulaminie studiów, zatwierdzonym na posiedzeniu senatu 03.09.2013r. Przyjmuje się w nich, że punkty ECTS przypisane do poszczególnych przedmiotów odpowiadać powinny nakładowi pracy studenta podejmowanej na terenie Uczelni i poza nią w celu osiągnięcia określonych dla danego przedmiotu efektów kształcenia. W ramach przyjętych zasad ustalono pewne parametry, które stanowią ograniczenie dowolności przypisywania punktów w określonych przypadkach. System ECTS uwzględnia nakład pracy studenta, jakiego wymaga osiągnięcie celów programu studiów określonych w postaci efektów kształcenia, jakie należy osiągnąć oraz kompetencji, jakie student uzyskuje po zaliczeniu przedmiotu/modułu. Zdaniem Eksperta realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

- 1 pkt. ECTS jest równoważny 25-30 godzin pracy studenta,

- 2 do 10 pkt. ECTS za przedmiot kończący się egzaminem,

- do 10 pkt. ECTS można przyznać za zajęcia seminaryjne.

Przewidziana w planach studiów liczba punktów ECTS wymagana do ukończenia studiów powinna wynosić:

- I stopień 180 pkt. ECTS,

- II stopień 120 pkt. ECTS.

Studenci wykorzystują system ECTS przy zaliczaniu semestru, w przypadku gdy w trakcie studiów za granicą zdobywają punkty na innych uczelniach. Z uwagi na obszerność przedmiotów związanych z metodyką wychowania fizycznego i w niektórych przypadkach dużą liczbą godzin – zostały one wkomponowane we wszystkie moduły kształcenia w taki sposób, aby pozyskana wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne umożliwiły przygotowanie studenta do odbywania praktyk zawodowych i specjalizacji z wybranej dyscypliny sportu. W programie założono kształcenie do prowadzenia zajęć na I i II etapie edukacyjnym jak i przygotowanie do prowadzenia drugiego przedmiotu. Kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych realizowane są poprzez następujące moduły przedmiotów:

Moduł 1. Kształcenia podstawowego. W module zawarto 16 przedmiotów głównych – wprowadzających w kształtowanie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. W module można uzyskać 55 punktów ECTS.

Moduł 2. Psychologiczno – pedagogiczny. W module zawarto 7 przedmiotów głównych ukierunkowanych na przygotowanie psychologiczno – pedagogiczne. Moduł oparto o przedmioty obligatoryjne (5 przedmiotów) i 2 przedmioty do wyboru z zakresu sportów walki. W module można uzyskać 18 punktów ECTS.

Moduł 3. Zajęcia z wychowania fizycznego. W module zawarto 20 przedmiotów ukierunkowanych na wychowanie fizyczne. W module zawarto także seminarium dyplomowe jako formę kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji teoretyczno – badawczych.

W module zawarto przedmioty obligatoryjne i do wyboru w różnych semestrach nauczania. W module można uzyskać 53 punkty ECTS.

Moduł 4. W module zawarto 11 przedmiotów ukierunkowanych na przygotowanie studenta do prowadzenia zajęć z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej. W module student pozyskuje efekty kształcenia na różnym poziomie, z podkreśleniem nabywania efektów kształcenia ukierunkowanych na prowadzenie gimnastyki korekcyjno – kompensacyjnej. W module można uzyskać 25 punktów ECTS.

Moduł- Specjalizacje. Z uwagi na specyfikę zajęć i przygotowanie w określonej dyscyplinie sportowej utworzono moduł specjalizacji. W module zawarto 7 specjalizacji traktowanych jako fakultatywne. W oparciu o specjalizacje z wychowania fizycznego można pozyskać wybrane efekty kształcenia na poziomie średnim (++). Po odbyciu specjalizacji student pozyskuje uprawnienia wybranej dyscypliny sportu lub instruktora rekreacji ruchowej. W module można uzyskać 6 punktów ECTS.

Moduł- Język obcy. W module zawarto 2 przedmioty: język angielski i język rosyjski kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji w języku obcym. W module kształtowane są wybrane efekty kształcenia na poziomie średnim i należą do nich efekty związane z szeroko pojętą kulturą fizyczną. Moduł język obcy kończy się pozyskaniem efektów kształcenia na poziomie B2. W module można uzyskać 8 punktów ECTS. Przyporządkowanie efektów kształcenia do przedmiotów, a także wybór form zajęć w zależności od zakładanych efektów pokazują opracowane dla kierunku Wychowanie Fizyczne i specjalizacji matryce efektów kształcenia. W matrycy wyraźnie zarysowuje się spójność efektów i przedmiotów oraz spójność rodzaju efektów i form prowadzonych zajęć. Załączone sylabusy odzwierciedlają szczegółowy sposób realizacji treści przedmiotów oraz metody prowadzenia zajęć, a także metody kontroli efektów kształcenia. Powyższe tworzy spójny system realizacji założonych celów kształcenia. Ogólna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach stacjonarnych wynosi 2072 (semestr I – 355, II – 380, III – 332, IV – 388, V – 339, VI – 278), a na studiach niestacjonarnych 1675 (semestr I – 265, II – 307, III – 274, IV – 329, V – 280, VI – 220). Od semestru V w programach jest uwzględnione seminarium dyplomowe, studenci zaczynają się przygotowywać do pisania pracy dyplomowej.

Podobnie, jak w przypadku I stopnia punktem wyjścia konstrukcji programów są zakładane kierunkowe i specjalnościowe efekty kształcenia powiązane z efektami kształcenia przygotowania nauczyciela wychowania fizycznego. Uszeregowanie przedmiotów w poszczególnych modułach podyktowane było efektami kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i efektami wynikającymi z przygotowania do zawodu nauczyciela. W programie założono kształcenie do prowadzenia zajęć na III i IV etapie edukacyjnym. Program

ukierunkowano na przygotowanie studenta w zakresie prowadzenia własnej działalności gospodarczej w sferze szeroko pojętej kultury fizycznej. Kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych realizowane są poprzez następujące moduły przedmiotów:

Moduł 1. Kształcenia podstawowego. W module zawarto 14 przedmiotów głównych – wprowadzających w kształtowanie wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych nauczyciela wychowania fizycznego. Moduł oparto o przedmioty obligatoryjne i do wyboru. W module można uzyskać 25,5 punktu ECTS. Moduł 2. Psychologiczno – pedagogiczny. W module zawarto 7 przedmiotów głównych ukierunkowanych na przygotowanie psychologiczno – pedagogiczne. Moduł oparto o przedmioty obligatoryjne i do wyboru. W oparciu o moduł kształcenia psychologiczno - pedagogiczny W module można uzyskać 19,5 punktu ECTS. Moduł 3. Wychowania fizycznego z elementami ekonomii i zarządzania. W module zawarto 22 przedmioty ukierunkowane na wychowanie fizyczne i prowadzenie własnej działalności gospodarczej związanej z kulturą fizyczną. W module zawarto także seminarium magisterskie jako formę kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji teoretyczno – badawczych. W module zawarto przedmioty obligatoryjne i do wyboru w wybranych semestrach nauczania. W oparciu o kształcenie w module. W module można uzyskać 50 punktów ECTS. Moduł-Specjalizacje. Z uwagi na specyfikę zajęć i przygotowanie w określonej dyscyplinie sportowej utworzono moduł specjalizacje. W module zawarto 9 specjalizacji traktowanych jako fakultatywne. W oparciu o specjalizacje z wychowania fizycznego można pozyskać wybrane efekty kształcenia na poziomie średnim (++). W module można uzyskać 6 punktów ECTS. Moduł. Język obcy. W module, podobnie jak na studiach I stopnia zawarto 2 przedmioty: język angielski i język rosyjski kształtowania wiedzy, umiejętności i kompetencji w języku obcym. W module kształtowane są wybrane efekty kształcenia na poziomie średnim i należą do nich efekty związane z szeroko pojętą kulturą fizyczną. Efekt kształcenia związany z nabyciem umiejętności języka obcego oszacowano na najwyższym poziomie możliwości jego nabycia. Moduł język obcy kończy się pozyskaniem efektów kształcenia na poziomie B2+. W module można uzyskać 3 punkty ECTS. Powyższe tworzy spójny system realizacji założonych celów kształcenia. Szczegółowy sposób weryfikacji poszczególnych efektów kształcenia w przedmiotach i modułach zaprezentowano w sylabusach przedmiotów

Ogólna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego na studiach niestacjonarnych II stopnia wynosi 1300 (semestr I – 367, II – 321, III – 286, IV – 326. Od semestru II w programach jest uwzględnione seminarium magisterskie, studenci zaczynają się przygotowywać do pisania pracy magisterskiej.

System gromadzenia osiągnięć studenta oparto na punktach ECTS w sposób właściwy. Przyjęte rozwiązania umożliwiają studentom udział w wymianie międzyuczelnianej, zagranicznej. Sekwencja przedmiotów ujętych w programie studiów sprzyja realizacji efektów kształcenia. Treści programowe, formy zajęć oraz metody dydaktyczne uwzględniają związek efektów kształcenia określonych dla wnioskowanego kierunku studiów wychowanie fizyczne ze wskazanymi dziedzinami i dyscyplinami naukowymi, z których ten kierunek się wywodzi. Zapewniona została właściwa organizacja zajęć dydaktycznych, w tym odpowiednia liczba zjazdów na studiach niestacjonarnych umożliwiająca realizację programu studiów oraz właściwą koncentrację zajęć.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia wychowanie fizyczne są oparte na logicznym następstwie przedmiotów. Sekwencja nauczania poszczególnych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń.

Szczególnie istotne na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Praktyki mają za zadanie zdobycie doświadczenia zawodowego niezbędnego w pracy nauczyciela wychowania fizycznego zarówno na pierwszym jak i na drugim stopniu studiów. Na pierwszym stopniu studiów pedagogiczne zostały skomasowane w odrębnym module: Moduł kształcenia praktyki. W module zawarto 4 rodzaje praktyk odbywających się na dwóch pierwszych etapach kształcenia: w przedszkolu i w szkole podstawowej.

Wyodrębniono:

- praktykę hospitacyjną 1 tydzień – 3 pkt ECTS
- praktykę hospitacyjno - asystencką w przedszkolu 1 tydzień - 2 pkt ECTS
- praktykę hospitacyjną w szkole podstawowej (II przedmiotu: z gimnastyki korekcyjno - kompensacyjnej) 1 tydzień – 2 pkt ECTS
- praktykę pedagogiczną w szkole podstawowej 2 tygodnie – 8 pkt ECTS

Według raportu samooceny praktyki zaplanowano w taki sposób, aby student w oparciu o efekty kształcenia nabyte podczas zajęć na uczelni mógł przygotować się do odbycia poszczególnych rodzajów praktyk w placówkach oświatowych. W module można uzyskać 15 punktów ECTS.

Na drugim stopniu studiów praktyki pedagogiczne zostały skomasowane również w odrębnym module: Moduł kształcenia praktyki. W module zawarto 2 rodzaje praktyk odbywających się na III i IV etapach kształcenia: w szkole gimnazjalnej i w szkole ponadgimnazjalnej. Wyodrębniono praktyki pedagogiczne pozwalające studentowi na samodzielne prowadzenie zajęć pod opieką doświadczonego nauczyciela wychowania fizycznego. W module można pozyskać prawie wszystkie efekty kształcenia na zróżnicowanym poziomie. Praktyki zaplanowano w taki sposób, aby student w oparciu o efekty kształcenia nabyte podczas zajęć na uczelni mógł przygotować się do odbycia poszczególnych rodzajów praktyk w placówkach oświatowych. W module można uzyskać 16 punktów ECTS. Wyodrębniono praktyki:

- praktykę pedagogiczną w gimnazjum 2 tygodnie – 8 pkt ECTS,
- praktykę pedagogiczną w szkole ponadgimnazjalnej 2 tygodnie – 8 pkt ECTS.

Realizowane w toku studiów praktyki pedagogiczne nadzorowane są przez Kierownika Praktyk a przypadku jego braku przez nauczyciela akademickiego prowadzącego Metodę Wychowania Fizycznego. Zgodnie z Regulaminem Studiów Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku praktyki wynikające z planu studiów podlegają zaliczeniu przez opiekuna studiów. Zgodnie z raportem samooceny Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku ocenę praktyk dokonuje Kierownik praktyk lub wykładowca metodyki wychowania fizycznego na podstawie wypełnionego dziennika praktyk oraz pracy studenta. Szczegółową organizację, przebieg i ocenę praktyk reguluje Regulamin Praktyk Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku

Znacząca część zajęć na kierunku wychowanie fizyczne ma charakter praktyczny, sprzyja to nabywaniu zdefiniowanych efektów kształcenia, zwłaszcza w obszarze umiejętności. W realizacji zajęć zwraca się uwagę na nabywanie różnorodnych kompetencji społecznych. Przy prowadzeniu zajęć są wykorzystywane różne nowoczesne pomoce dydaktyczne (na wykładach dominują prezentacje multimedialne), oraz dobra baza dydaktyczna. Zdaniem ZO system kontroli praktyk daje możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Studia według indywidualnego toku studiów zgodnie z §1 regulaminu indywidualnego toku studiów Według raportu samooceny Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego

i Turystyki w Białymstoku system opieki naukowo-dydaktycznej opiera się na indywidualnym programie studiów (IPS), seminariach dyplomowych i magisterskich oraz działalności kół naukowych. IPS ma pomóc w studiowaniu aktywnym wysokokwalifikowanym sportowcom. Natomiast załącznik nr 1 do Regulaminu Studiów Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku wyraźnie podaje, że przyznawany jest Indywidualny Tok Studiów (ITS). Prawo do Indywidualnego Toku Studiów przyznaje Dziekan na wniosek studenta. Indywidualny Tok Studiów przyznawany jest na jeden rok lub w uzasadnionych przypadkach na dwa lata. Student otrzymuje kartę Indywidualnego Toku Studiów. Przyznanie ITS za zgodą Dziekana i w porozumieniu z nauczycielami akademickimi i wykładowcami umożliwia studentowi uczęszczanie na zajęcia z różnymi grupami, odbywanie praktyk i obozów szkoleniowych w innych odbiegających od planu studiów terminach. Zaliczenia przedmiotów i egzaminy może odbywać w terminach uzgodnionych z nauczycielami akademickimi prowadzącymi określone przedmioty. Przesuwanie terminów zaliczeń i egzaminów na inne lata niż to wynika z programu studiów. Student (za zgodą Dziekana) może studiować według indywidualnej organizacji zajęć, co nie zmienia programu ani rygorów. Nie jest to *de facto* indywidualizacja programowa. Studenci wyróżniający się dobrymi wynikami w nauce lub osiągnięciami sportowymi mogą ubiegać się o indywidualny tok studiów. W szczególnych przypadkach np. odbywania równoległych studiów na innych kierunkach lub czynnego uprawiania sportu, dopuszcza się możliwość indywidualnej organizacji studiów. Indywidualna organizacja studiów polega na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych, wynikających z programu kształcenia i planu studiów, oraz stwarza możliwość zwalniania studenta z uczestnictwa w niektórych zajęciach, po zasięgnięciu opinii prowadzącego zajęcia. Zgodnie Regulaminem studiów z tej formy realizacji procesu kształcenia mogą skorzystać w szczególności studenci: samotnie wychowujący dzieci, członkowie kadry narodowej lub uniwersyteckiej, posiadacze klasy mistrzowskiej lub pierwszej klasy sportowej oraz zawodnicy zespołów ligowych, najlepszych zawodników AZS Studiów Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku.

Kwestię indywidualizacji toku studiów regulują właściwe przepisy Regulaminu Studiów, który zakłada możliwość studiowania według indywidualnego programu studiów (IPS).

Warunki indywidualizacji studiów przez studentów z niepełnosprawnością polegają na właściwym dostosowaniu sposobu organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

Studenci przyznali, że w ich procesie dydaktycznym nigdy nie korzystali z indywidualizacji procesu kształcenia, ponieważ obecna forma studiów jest dla nich odpowiednia i nie stwarza konieczności zmian planów studiów i programów kształcenia. Stworzone przez Uczelnię w tym zakresie możliwości ocenili, na spotkaniu z ZO, jako właściwie skonstruowane i nie zgłosili żadnych uwag do ich funkcjonowania.

Studenci ocenili pozytywnie nadzór dydaktyczno-wychowawczy i organizacyjno-nadzorczy nad przebiegiem praktyk zawodowych na kierunku wychowanie fizyczne.

Jeśli chodzi o poprawność sekwencji przedmiotów w programie studiów na ocenianym kierunku, studenci ocenili ją pozytywnie.

Obecne formy prowadzenia zajęć studenci oceniają pozytywnie. Podkreślają ich zróżnicowanie, dodając, iż najlepiej oceniają zajęcia kierunkowe, które określają jako najbardziej praktyczne i przydatne w zdobyciu pracy.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*:

- 1. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Liczba godzin przewidziana w programie kształcenia pozwala na realizację efektów kształcenia. Efekty kształcenia wykazują spójność z formami i metodami dydaktycznymi. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizacji przypisanych im efektów kształcenia gwarantuje, że w czasie odbywania praktyk zostaną zrealizowane właściwe efekty kształcenia.**
- 2. Istnieje możliwość studiowania w ramach indywidualnego planu studiów i programu kształcenia.**

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1). Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „wychowanie fizyczne” Uczelnia zgłosiła siedemnastu nauczycieli akademickich, w tym siedmiu w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich (5. profesorów i 2. doktorów habilitowanych), siedmiu w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz trzech z tytułem zawodowym magistra. Zespół wizytujący przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. Nr 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131).

Do minimum kadrowego zgłoszono 17 osób (Zał. Nr 5, cz. I): z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej – 14 (w tym jedna osoba z dziedziny nauk medycznych), z obszaru nauk przyrodniczych - 1, z obszaru nauk społecznych – dwóch nauczycieli akademickich.

Dla wszystkich ww. WSWFiT w Białymstoku stanowi podstawowe miejsce pracy.

Zespół wizytujący przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Wydziału.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. Nr 572, z późn. zm.). Stwierdzono także, że wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki § 13 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października

2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131).

Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, że spełnione są warunki określone w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż nauczyciele akademicki są zatrudnieni w Uczelni od kilku/kilkunastu lat, dla wszystkich nauczycieli akademickich Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe nie zmieniła się w ostatnich latach.

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku wychowanie fizyczne, wynosi 58 osób, w tym ośmiu profesorów, trzech doktorów habilitowanych, czternastu doktorów i trzydziestu trzech pozostałych pracowników – wszyscy w pełnym wymiarze czasu pracy.

Dla wszystkich 58. pracowników Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku stanowi podstawowe miejsce pracy. Uczelnia nie zatrudnia pracowników w dodatkowym miejscu pracy a także w niepełnym wymiarze czasu pracy.

W grupie samodzielnych nauczycieli akademickich i doktorów najwięcej osób reprezentuje obszar nauk medycznych i o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej (18 osób, w tym z dziedziny nauk o kulturze fizycznej -14), obszar nauk humanistycznych (1), obszar nauk społecznych (5) oraz obszar nauk przyrodniczych (3).

Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwią osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji danego programu.

W wykazie pozostałych nauczycieli akademickich uwzględniono 40. nauczycieli akademickich: 3. Profesorów, jeden doktor habilitowany, 9. doktorów oraz 27. magistrów. Wszyscy zatrudnieni są w formie umowy-zlecenie lub umowy o dzieło. Dobór kadry spoza minimum kadrowego jest zgodny z profilem praktycznym oraz ze specyfiką prowadzonych przedmiotów. Dla przykładu: lekką atletykę prowadzi 4-krotna olimpijka w tej dyscyplinie sportu, badminton – trener badmintona, koszykówkę – trener klasy I w koszykówce, piłkę nożną – dwóch trenerów klasy pierwszej w tej dyscyplinie sportu. Wśród przedmiotów teoretycznych: pierwszą pomoc przedmedyczną prowadzi profesor medycyny, prawo – dr nauk prawnych a pedagogikę – profesor pedagogiki. Zajęcia z teorii sportu, anatomii i antropologii nie może prowadzić mgr Orłowski (trener karate).

Osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), tj.: *„Minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”*.

Kwalifikacje dydaktyczne kadry wchodzącej w skład minimum kadrowego oraz uzupełniającej jej kadry dodatkowej są zgodne z praktycznym profilem kierunku i zakładanymi efektami kształcenia

Większość nauczycieli akademickich posiada wieloletnie doświadczenie praktyczne, związane z pracą w szkołach, placówkach pedagogicznych, związkach sportowych i klubach.

Analiza przebiegu pracy i dorobku naukowego wskazuje na ich wyraźne powiązanie praktyki (gł. działalności sportowej), treści publikacji oraz rodzajów prowadzonych zajęć.

Po zapoznaniu się z Raportem samooceny oraz dokumentacją dostarczona w czasie wizytacji do minimum kadrowego zaliczono 14 nauczycieli akademickich: 7. samodzielnych (profesorów i doktorów habilitowanych), 5. doktorów oraz 2. Magistrów - stanowiących minimum kadrowe na pierwszym stopniu nauczania. We wszystkich przypadkach nauczyciele wykazali się aktywnością naukową, a także (co ważne na kierunku „wychowanie fizyczne o profilu praktycznym”) osiągnięciami dydaktycznymi i trenerskimi.

Relacja między liczbą nauczycieli akademickich zatwierdzonych do minimum kadrowego (14) a liczbą studentów kierunku „wychowanie fizyczne” (608) wynosi 1:43 i jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5.10.2011 r. (min. 1:60).

Kadra zatrudniona na Wydziale Wychowania Fizycznego Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki W Białymstoku jest stabilna. Spośród pracowników zatwierdzonych do minimum kadrowego ośmiu tworzyło to minimum w czasie wizytacji w 2008 roku.

2). Do minimum kadrowego zaproponowano trzy osoby z tytułem zawodowym magistra. Zgodnie z art. 9a ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów. Liczba tych osób nie może przekroczyć 50% liczby osób zaliczonych do grupy nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora (art. 9a ust. 4 ww. ustawy). Zwraca się uwagę, iż osoby z tytułem zawodowym magistra mogą stanowić minimum kadrowe jedynie dla studiów pierwszego stopnia.

3). Po ocenie jakości kształcenia w 2008 r. nastąpił dalszy rozwój kadry naukowo-dydaktycznej. Jeden z pracowników (zatrudniony w ramach umowy o dzieło) otrzymał tytuł profesorski, jeden stopień doktora habilitowanego (umowa o dzieło), oraz dwóch stopień doktora, w tym jeden nauczyciel zaliczony do minimum kadrowego.

Zgodnie z raportem samooceny polityka kadrowa na kierunku „wychowanie fizyczne” nastawiona jest na optymalizację poziomu i struktury zatrudnienia z punktu widzenia efektywności działalności naukowo-dydaktycznej oraz rozwój naukowy kadry poprzez system ocen. Władze Uczelni prowadzą politykę wspierającą rozwój naukowy oraz rozwój kwalifikacji kadry dydaktycznej poprzez system ocen pracowników, który zawiera:

- ocenę każdego pracownika w trzech obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym na podstawie szczegółowego formularza Karty osiągnięć,
- kresowe, regulaminowe oceny pracowników,
- ceny zajęć dydaktycznych dokonywane przez studentów,

- ceny hospitacji zajęć dokonywane przez pracowników naukowo-dydaktycznych.

Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki

Uwaga:

Oceniono dorobek naukowy w ostatnich 5. latach (2009-2013).

Załącznik nr 6 - Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena;

W czasie wizytacji przeprowadzono 11 hospitacji zajęć studentów w obrębie zajęć teoretycznych (m.in. psychologia, teoria wychowania fizycznego) oraz praktycznych (m.in. lekka atletyka, gimnastyka). Zajęcia odbywały się w formie ćwiczeń, wykładów oraz seminarium magisterskiego. Hospitowano zajęcia na obiektach Wydziału oraz w wynajmowanych szkołach (Zespół Szkół nr 14 oraz Szkoła Katolicka). Zajęcia prowadzone były we właściwy sposób, nie odbiegający od normy zajęć z wizytowanego kierunku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Kwalifikacje (naukowe, praktyczne) kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne (profil praktyczny) są zgodne z zakładanymi celami i efektami kształcenia. Przedstawiona lista nauczycieli akademickich zapewnia osiągnięcie efektów kształcenia o profilu praktycznym.

2) Dorobek naukowy większości pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego spełnia warunki określone przepisami prawa. W grupie nauczycieli akademickich (tworzących minimum kadrowe i poza nim) przeważają pracownicy z dużym doświadczeniem praktycznym (pedagogicznym, trenerskim, organizacyjnym). Wszyscy pracownicy wchodzący w skład minimum kadrowego wypełni wymagane pensum dydaktyczne (30 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i 60 godzin w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora). Każdy obszar wiedzy (teoretycznej i praktycznej) reprezentowany jest przez kompetentny skład nauczycieli akademickich. Do minimum kadrowego zaliczono 14 osób – 7. samodzielnych nauczycieli akademickich, 5. doktorów oraz (w minimum kadrowym na studiach pierwszego stopnia) 2. magistrów. Kadra jest stabilna – sześć osób z obecnego minimum kadrowego tworzyło go w roku 2008. Relacja między liczbą nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego a liczbą studentów wynosi 1:43 i jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5.10.2011 r. W czasie hospитowanych zajęć stwierdzono właściwe, formalnie i merytorycznie, przygotowanie nauczycieli do prowadzenia przedmiotów.

3) Na Wydziale prowadzona jest weryfikacja nauczycieli akademickich dokonywana przez hospitacje przełożonych oraz ankiety wypełniane przez studentów (szczegółowej analizy dokonano w pkt. 8). Od ostatniej oceny kadra dydaktyczno-naukowa została wzmocniona; dwóch pracowników uzyskało stopień doktora, jeden w 2013 r. otworzył procedurę habilitacyjną.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Analizę infrastruktury Wydziału dokonano na podstawie oceny infrastruktury dydaktycznej, obiektów sportowych, pracowni i laboratoriów, a także zasobów bibliotecznych oraz dostępności do internetu.

W budynku znajdują się dwie aule wykładowe (na 100 i 200 osób), dwie większe sale dydaktyczne i siedem sal seminaryjnych; wszystkie wyżej wymienione pomieszczenia wyposażone są w media.

W związku z zatrudnieniem wielu pracowników z Warszawy w budynku znajdują się także trzy pomieszczenia hotelowe na 8 miejsc noclegowych. Ta część infrastruktury nie budzi zastrzeżeń.

W zakresie obiektów sportowych Uczelnia tylko częściowo posiada własną infrastrukturę; pozostałe obiekty są wynajmowane. W budynku głównym znajdują się dwie salki (12,5x20 m) przeznaczone do gier i zabaw, ćwiczeń rytmicznych i lekkoatletyki (1) oraz do gimnastyki (2). Salki położone są jedna nad drugą, z bezpośrednim kontaktem poprzez otwory przyokienne. Według niektórych wykładowców przeszkadza to w jednoczesnym prowadzeniu zajęć na obydwu salkach. Zajęcia z lekkoatletyki prowadzone na małej salce mogą przyjąć jedynie ograniczoną formę. Tylko okazjonalnie zajęcia z lekkiej atletyki przeprowadzane są na wynajmowanym stadionie

Poza obiektami własnymi Uczelnia korzysta z innej infrastruktury do zajęć praktycznych. Zajęcia z siatkówki, koszykówki i piłki ręcznej prowadzone są w większości (7 zajęć) w sali gimnastycznej szkoły katolickiej (40x20 m) położonej w bezpośrednim sąsiedztwie Uczelni. Zajęcia z piłki nożnej tylko częściowo (na co zwrócili uwagę studenci) prowadzone są na obiektach „Orlika” przy ul. Gdańskiej. Zajęcia z pływania organizowane są na miejskiej pływalni.

Obozy letnie i zimowe organizowane są w tym samym miejscu – w ośrodku rekreacyjnym w Szelmencie.

W dwóch większych salkach dydaktycznych (na ok. 40 miejsc) zorganizowano pracownie do anatomii, fizjologii, antropologii oraz biomechaniki. W pracowni biomechanicznej znajdują się m.in. platforma tensometryczna, stanowisko do pomiaru momentów sił w warunkach statyki oraz równia pochyła do badań odbić.

W pracowni odbywają się badania sportowców (m.in. badmintonistów). W pracowni fizjologii (anatomii) zgromadzono podstawową aparaturę do badań wysiłkowych (cykloergometr, sport-testery, spirometr, itp.). Aparatura dostępna w pracowni pozwala na ocenę VO_2max w wysiłkach ergometrycznych lub w czasie „step testu”.

W bibliotece ustawiono 14 stanowisk komputerowych, co, przy niewielkiej liczbie studentów jest wystarczające.

Biblioteka WSWFiT w Białymstoku składa się z pomieszczeń magazynu głównego oraz z czytelnią z 14. miejscami do pracy. Zbiór biblioteczny skatalogowany jest w sposób alfabetyczny, co uniemożliwia wyszukiwanie pozycji z danego tematu i jest bardzo niepraktyczne. W regulaminie korzystania ze zbiorów Biblioteki WSWFiT (pkt III/2) ustalono: „Całość ustawiona jest według działów [ale bardzo ogólnych – komentarz Zespołu], w ich obrębie układ alfabetyczny według nazwisk autorów albo pierwszego słowa tytułu ...”.

W przypadku zmiany personelu (np. choroby, jak w przypadku wizytacji) znalezienie wybranej pozycji jest prawie niemożliwe. Zawartość bibliotek jest bardzo zróżnicowana – od

pozycji bardzo starych (pochodzących głównie z darowizn najstarszych pracowników Uczelni) do nowych (głównie z wymiany międzyuczelnianej). Ostatnia faktura na sumę 1500 PLN na zakupy nowych książek dotyczy roku 2009, jednakże zawartość biblioteki obejmuje wiele pozycji z ostatnich 5. lat. Najważniejsze pozycje (z uwagi na praktyczny profil kierunku, np. z lekkiej atletyki, piłki nożnej, pływania) liczą większą (do 10.) liczbę książek. Dostępność czasopism dotyczy pozycji podstawowych (m.in. „Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne”, „Lider”, „kultura Fizyczna”, „Polska Siatkówka”, „Polish Journal of Sport and Tourism”). Brak czasopism m.in. z lekkoatletyki i piłki nożnej (przedmioty specjalizacji). Zakup nowych pozycji jest przypadkowy – uczelnia nie planuje wydatków na książki a nauczyciele nie uczestniczą w doborze pozycji. W uwagach i zaleceniach Zespołu Wizytującego z 2008 r. zwrócono uwagę na zbyt małe pomieszczenie biblioteczne oraz słabe wyposażenie o fachowe piśmiennictwo.

W obydwu przypadkach władze Uczelni wykazały systematyczne starania a powiększenie wielkości czytelni oraz wyposażenie w czasopisma i książki.

Z punktu widzenia studentów, Jednostka zapewnia studentom odpowiednią bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Jednocześnie studenci zwrócili uwagę na brak własnej hali sportowej, który powoduje uzależnienie rozłożenia zajęć od podmiotów wynajmujących sale do ćwiczeń.

W chwili obecnej niestety nie uwzględnia ona w pełni potrzeb osób niepełnosprawnych, zwłaszcza jeśli chodzi o osoby o ograniczonej sprawności ruchowej: brak jest wind i podjazdów.

Na wizytowanym kierunku nie ma studentów niepełnosprawnych (jego specyfika wymaga pełnej sprawności), jednak Uczelnia jako instytucja służąca całemu społeczeństwu, powinna postarać się w pełniejszy sposób dostosować swój budynek do potrzeb takich osób.

Według opinii studentów – prezentowanych podczas spotkania z ZO – stan infrastruktury dydaktycznej jest w chwili obecnej satysfakcjonujący.

Funkcjonowanie Biblioteki uczelnianej, z punktu widzenia studentów kierunku, należy ocenić pozytywnie. Studenci zgłosili dwie uwagi związane z jej działalnością: po pierwsze, w ich opinii, Biblioteka jest otwarta zbyt krótko podczas zjazdów studentów niestacjonarnych, po drugie zaś brak jest w Bibliotece możliwości kserowania materiałów.

Praktyki pedagogiczne (w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych) odbywają się w zaakceptowanych placówkach na terenie Białegostoku lub w szkołach poza miastem. Praktyki w ramach specjalizacji studenci odbywają w różnych miejscach (klubach) , zaakceptowanych przez władze Wydziału. Informacje o miejscach odbywania praktyk dostarczają ineresariusze wewnątrzni i zewnątrzni.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowe

Infrastruktura dydaktyczna (zarówno do przedmiotów praktycznych, jak i teoretycznych) dostosowana jest w podstawowej formie do prowadzenia zajęć z kierunku „wychowanie fizyczne” oraz realizacji zakładanych efektów kształcenia. Zaniżona ocena wynika z opinii studentów, którzy stan infrastruktury dydaktycznej oceniają generalnie pozytywnie, jednakże oczekują większej ilości zajęć na pełnowymiarowych obiektach (stadion lekkoatletyczny, boisko piłkarskie). Umożliwia on osiągnięcie przez nich zakładanych efektów kształcenia dla kierunku. Sugeruje się jednak Jednostce dalszą pracę nad jej ulepszaniem, zwłaszcza w zakresie uruchomienia własnej hali sportowej. Mimo braku

studentów niepełnosprawnych na kierunku, sugeruje się Uczelni prace na rzecz zwiększenia przystosowania budynku dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej.

Badania naukowe prowadzone są w dwóch pracowniach (biomechaniki i fizjologii/anatomii) wyposażonych w podstawową aparaturę.

Biblioteka wyposażona jest w podstawowe pozycje, niezbędne dla kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne o profilu praktycznym. Brak jednak klarownego systemu dostępu do poszukiwanej pozycji oraz systemu zakupów nowych pozycji piśmiennictwa.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

W analizie rozwoju naukowego Uczelni zwraca uwagę aktywność wydawnicza. Wprawdzie w wykazie publikacji nie stwierdzono prac z IF, jednakże dorobek nauczycieli wchodzących w skład minimum kadrowego jest pokaźny. W latach 2008-2013 wydano 6 „Roczników Naukowych” Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku (numery 4-9). „Roczniki” wydawane są w dużym formacie (A4) z zawartością ok. 200 stron rocznie. W każdym roczniku mieszczą się artykuły w językach polskim i rosyjskim, autorów z WSWFiT oraz z innych uczelni. Tematyka prac związana jest m.in. z ocenionym kierunkiem (m.in. – Rocznik z 2013 r.: „Gimnastyka w kształtowaniu wybranych umiejętności studentów”, o (nie) jednoznaczności terminów naukowych”, „Struktura i uwarunkowania „czucia odbicia” w skoku wzwyż”, itp.). „Roczniki” znajdują się na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Ważne publikacje dotyczą także wydawnictw pokonferencyjnych. Ostatnie, wydane w 2013 r. to: „Ruch a zdrowie. Wybrane problemy (ss. 205) oraz „Problemy kultury fizycznej w badaniach studentów” (ss. 126). W obrębie pierwszej publikacji wydzielono m.in. rozdziały „Społeczne problemy wychowania fizycznego i kultury fizycznej”, „Specjalistyczne problemy wychowania fizycznego i kultury fizycznej” oraz „Medyczne problemy kultury fizycznej i wychowania fizycznego”. Tematyka publikacji jest ściśle związana z ocenianym kierunkiem. Uczelnia przedstawiła szereg publikacji, w których studenci wizytowanego kierunku zamieścili swoje artykuły i wyniki prac badawczych. Jednocześnie część studentów ma możliwość uczestniczenia w projektach badawczych nauczycieli akademickich. Te działania Uczelni i Jednostki należy ocenić jednoznacznie pozytywnie.

Wśród autorów jest wielu wykładowców WSWFiT oraz studentów – członków studenckich kół naukowych tej Uczelni. W 2013 r. (14-15.12) zorganizowano II Międzynarodową Konferencję Naukowo-Praktyczną Studentów-Młodych Naukowców pt. „Turystyka i Formy Rekreacyjne w Badaniach Studentów – Młodych Naukowców”. Większość prac zamieszczonych w publikacji to efekt pracy kół naukowych. O łączności z wychowaniem fizycznym świadczą tematy artykułów: „Kompetencje kształtowane poprzez ćwiczenia gimnastyczne” czy „Stosunek młodzieży gimnazjalnej do lekcji wychowania fizycznego”.

W roku 2013 zorganizowano także konferencję „Ruch a Zdrowie”, z prelegentami w międzynarodowej obsadzie i (wspomnianą wcześniej) obszerną publikację pokonferencyjną.

Zgodnie z przedstawionym w czasie wizytacji Zespołu Wykazu publikacji z udziałem studentów należących do studenckich kół naukowych WSWFiT w Białymstoku. W wykazie 15 prac studentów większość publikowano w „Rocznikach” z lat 2010-2013. Trzy prace związane ze współpracą z promotorem, cytowano i częściowo wykorzystano w monografii „Znaczenie

rytmu w nauczaniu i doskonaleniu techniki ruchu” z 2010 r. Aktywność studentów (m.in. członków kół naukowych związana jest z wydawaniem „Podlaskiej Kultury Fizycznej” (kwartalnik naukowy wydawany przez 7 lat) oraz „Wuefiak” – magazyn studentów WSWFiT.

Wizytacja wykazała jednak wątpliwości, co do rzeczywistej organizacji studenckiego ruchu naukowego: z przeprowadzonych rozmów z członkami Kół Naukowych, funkcjonujących na Uczelni, wyłania się obraz osób, które w większości uczestniczą w badaniach, których kierunek jest wskazany przez nauczycieli, albo które są częścią przygotowania do pracy dyplomowej, co rodzi podejrzenia, że działalność w Kołach jest traktowana jako seminarium dyplomowe. Większość członków Kół nie umie poprawnie wskazać nazwy Koła w jakim działają. Nie stwierdzono też znamion wytyczania przez studentów kierunku działalności Kół: takie kierunki wytyczane są przez nauczycieli. Doceniając działania Uczelni na rzecz aktywności studentów w badaniach naukowych, Zespół Oceniający zaleca: oddanie w ręce studentów prowadzenia działalności Kół oraz wyłączenia prac nad dyplomem z obszaru ich działalności: badania przeprowadzone w czasie pracy dla Koła mogą być oczywiście użyte podczas pisania pracy, praca w Kole nie może być jednak substytutem seminarium dyplomowego.

Uczelnia prowadzi współpracę z czterema ośrodkami zagranicznymi. Współpraca z Białoruską Państwową Akademią Kultury Fizycznej w Mińsku dotyczy wszystkich przejawów kultury fizycznej (w tym wychowania fizycznego i sportu). Umowa została podpisana jeszcze w 2003 roku i przedłużona na lata 2008-2013 (umowa w języku rosyjskim pochodzi z października 2013 r.).

Główny punkt współpracy to wspólne publikowanie i organizacja konferencji. Liczba osób uczestniczący w realizacji wymiany – 44. Podobny charakter współpracy ma umowa z Państwowym Uniwersytetem im. Janki Kupały w Grodnie (Białoruś). Według „Raportu Samooceny” w latach 2012/2014 we współpracy uczestniczyło 6 osób. W dokumentacji przedstawionej Zespołowi Wizytującemu umowa dotyczy okresu 2008-2010 oraz jego przedłużenia na 2013/2014. Umowa zawiera 5. punktów, w tym współpraca w ramach programów dydaktycznych oraz konferencji (także studentów). Realizowany wspólnie projekt „Podróż do Emobajki” dotyczy zagadnień typowych dla kierunku „turystyka i rekreacja”, nie „wychowanie fizyczne”.

W 2013 roku podpisano także umowę z Białoruskim Państwowym Uniwersytetem w Pińsku (2 osoby), a w 2014 roku z Instytutem Edukacyjnym „Baranovich State University”. Ta ostatnia umowa jest nowa i nie ujęto jej w „Raporcie Samooceny”.

W Uchwale Prezydium PK z 14.02.2008 roku w sprawie oceny jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” na Wydziale Wychowania Fizycznego i Turystyki” WSWFiT w Słupsku nie stwierdzono uchybień w zakresie badań naukowych prowadzonych przez wizytowaną jednostkę. W Raporcie Zespołu stwierdzono „prawidłowy kierunek działań naukowych”. Ocena przeprowadzona w 2014 r. jest również pozytywna.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

Badania naukowe prowadzone przez jednostkę wizytującą udokumentowane są w licznych publikacjach, zamieszczanych głównie w czasopiśmie i materiałach uczelnianych a także w licznych materiałach konferencyjnych. Uczelnia dba o rozwój

własnych czasopism, o czym świadczy wydawany cyklicznie „Rocznik Naukowy WSWFiT” w Białymstoku.

Uczelnia prowadzi współpracę naukową z czterema ośrodkami zagranicznymi (białoruskimi). Współpraca opiera się głównie na udziałach w konferencjach. Wskazana jest wymiana i staże studentów oraz pracowników.

Uczelnia właściwie aktywizuje studentów do podjęcia badań naukowych. Zespół oceniający ocenia pozytywnie umożliwienie studentom publikowania artykułów i wyników prac badawczych. Jednocześnie zwraca uwagę na konieczność korekty w systemie organizacyjnym studenckiego ruchu naukowego w Uczelni.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1. Senat Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku zatwierdził w dniu 26.06.2012 zasady rekrutacji na rok akademicki 2012/2013 na kierunek „wychowanie fizyczne” (studia I-go i II-go stopnia). Jedynym kryterium decydującym o przyjęciu na studia pierwszego stopnia jest miejsce kandydata na liście rankingowej ułożonej w oparciu o uzyskaną przez niego liczbę punktów. Kandydaci z klasą sportową (potwierdzone) i uczestnicy Igrzysk Olimpijskich, Mistrzostw Świata, Mistrzostw Europy, i Polski otrzymają dodatkowe punkty. Punktacja; za świadectwo dojrzałości, za ocenę z wychowania fizycznego, osiągnięcia sportowe. Pierwszy etap postępowania kwalifikacyjnego stanowią badania lekarskie. Kandydat składa oświadczenie o umiejętności pływania lub kartę pływacką (jeżeli nie posiada tej umiejętności, składa oświadczenie o uzupełnieniu do chwili rozpoczęcia roku akademickiego). Studia II stopnia: kandydaci, którzy ukończyli studia I-go stopnia „wychowanie fizyczne” są przyjmowani bez egzaminu wstępnego. Kandydaci, którzy ukończyli studia I-go stopnia (licencjackie) na innych kierunkach studiów niż wychowanie fizyczne, zobowiązani są do uzupełnienia 60% godzin minimów obowiązujących wcześniej standardów programowych na kierunku „wychowanie fizyczne” (uzupełnienie w trakcie studiów - odpłatnie). Jedynym kryterium postępowania rekrutacyjnego jest kolejność złożenia wymaganej dokumentacji. Określone zasady rekrutacji, nie zawierają zapisów dyskryminujących jakakolwiek grupę kandydatów.

Przedstawione przez Jednostkę zasady rekrutacji na wizytowany kierunek należy ocenić pozytywnie. Przedstawione przez Jednostkę zasady rekrutacji na pierwszy stopień wizytowanego kierunku należy ocenić pozytywnie. Uczelnia powinna zweryfikować zasady przyjęć na II stopień studiów. Tym bardziej, że występuje tutaj bardzo duży odsiew wynikający z opanowania materiału realizowanego na pierwszym stopniu przez absolwentów innych uczelni aniżeli niż wychowanie fizyczne.

Kandydaci mają zapewnioną równość szans podczas procesu rekrutacyjnego. Proces rekrutacyjny przebiega w sposób właściwy dla kierunku wychowanie fizyczne: studenci pytani o swoje doświadczenia z rekrutacji ocenili ją jako przejrzystą i poprawnie przeprowadzoną.

2. Program zajęć, zasady zaliczania oraz literatura niezbędna do opanowania wiedzy w celu zaliczenia przedmiotu podawane są zawsze na początku semestru. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, że system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest zrozumiały i przejrzysty. Ponadto studenci wyrazili przekonanie, że ich postępy w nauce są oceniane obiektywnie, zgodnie ze skalą wskazaną w Regulaminie

Studiów, a same zasady oceniania są jasne i zrozumiałe. Niestety, co zostało wspomniane w rozdziale 2 niniejszego raportu, zdarzają się przypadki, w których nauczyciele nie przestrzegają ustalonych zasad oceniania. Studenci mają w większości dostęp do swoich prac zaliczeniowych. Zdarzają się nieliczne przypadki, w których nauczyciele odmawiają pokazania ocenionych prac. Takie sytuacje należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

W ocenie studentów, prowadzący poszczególne przedmioty korzystają z narzędzi, które dają możliwość weryfikacji wszystkich wskazanych w programie studiów efektów kształcenia, zarówno wiedzy jak również kompetencji społecznych i umiejętności.

Skalę ocen obecni na spotkaniu określili jako przejrzystą i właściwie skonstruowaną.

Wymagania obowiązujące na zaliczeniach i podczas egzaminów są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym ocenili informację w tym zakresie jako pełną, przejrzystą i właściwą. Studenci na początku każdego semestru poznają formę zaliczenia poszczególnych przedmiotów i wymagania ich dotyczące. Wymagania te są konsekwentnie realizowane podczas procesu kształcenia. Egzaminy sprawdzają nie tylko wiedzę, ale wszystkie efekty kształcenia, również w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają ich weryfikację. Studenci znają swoje prawa w zakresie poprawiania egzaminów oraz egzaminu komisyjnego – zgodnie z Regulaminie Studiów pkt. 5 § 9). Z przedstawionych dokumentów, a także opinii studentów wynika, że system oceny osiągnięć studentów posiada standardowe wymagania, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen i jest **zorientowany na proces uczenia się**.

3. Studenci wizytowanego kierunku nie uczestniczą w procesie wymiany międzynarodowej. Uczelnia nie prowadzi współpracy w ramach programu Erasmus, organizuje jednak wyjazdy na zawody i konferencje na Litwę i Białoruś. W ostatnich latach studenci kierunku uczestniczyli w wyjazdach do Uniwersytetów w Grodnie i Pińsku oraz do Akademii Kultury Fizycznej w Mińsku. Mimo specyfiki kierunku, a także dużej liczby studentów niestacjonarnych, część studentów, obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym, wyrażała chęć udziału w wymianie międzynarodowej. Należy zachęcić Uczelnię do zaprezentowania studentom możliwości w tym zakresie, a także poszukania alternatywnych sposobów na rzecz zwiększenia mobilności studentów kierunku, które uwzględnią specyfikę ich studiów. Osoba odpowiedzialna za wymianę międzynarodową w czasie rozmowy z zespołem oceniającym **zobowiązała** się do wprowadzenia zmian, zwłaszcza do uruchomienia programu Erasmus na Uczelni.

4. System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest przez studentów wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni we właściwym wymiarze - zbiorczy plan terminów konsultacji jest umieszczany na tablicy ogłoszeń Wydziału. Poza zajęciami dydaktycznymi. Studenci podkreślają, że ich relacje z większością nauczycieli układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Jednocześnie podkreślają wysokie kwalifikacje kadry uczącej na wizytowanym kierunku. Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Studenci doceniają indywidualne podejście wykładowców oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań.

Przepływ informacji pomiędzy studentami a kadrami i administracją jednostki i Uczelni należy uznać za właściwy. Obsługa administracyjna studentów wizytowanego kierunku jest przez nich oceniana wysoko: osoby pracujące w Dziekanacie określają jako życzliwe i kompetentne.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się w chwili obecnej kształcenia na odległość. Przygotowane sylabusy oparte na zasadach KRK są jednolicie przygotowane, bardzo obszerne i szczegółowe; cele kształcenia, wymagania wstępne, opis efektów kształcenia, treści wykładane, materiał ćwiczeń zajęć teoretycznych i praktycznych w tym praktyk pedagogicznych. W kartach przedmiotu zawarto też opis metod dydaktycznych, formy i kryteria zaliczenia, sposoby weryfikacji efektów kształcenia, ocenę nakładu pracy oraz literaturę przedmiotu, podstawową i uzupełniającą – chociaż zbyt obszerną, niemożliwą do prześledzenia przez studenta. Sylabusy zajęć są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatność pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jednak jako niewielki, czego dowodzi fakt braku znajomości systemu KRK wśród studentów.

Jednostka przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w art. 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, socjalne i zapomogi.

Świadczenia pomocy materialnej przyznawane są na podstawie Regulaminu pomocy materialnej, ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń materialnych dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku, który został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studencki. Regulamin ten jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że decyzje o przyznaniu świadczeń pomocy materialnej wydawane są przez komisje stypendialne, których większość składu stanowią studenci. Wydawane decyzje zawierają obligatoryjne składniki decyzji administracyjnej.

Jedynym stwierdzonym mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia są Stypendia Rektora.

Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Działalność Samorządu należy określić jako widoczny i w niczym nieskrępowany. Aktywność studentów należy ocenić jako niską – jedyną aktywnie działającą osobą pełniącą funkcję jest przewodniczący Samorządu Studentów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, wypowiadali się w sposób pochlebny o systemie opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej. Podkreślają dobry kontakt z nauczycielami i Władzami Wydziału. Wśród zalet studiowania na kierunku podają doskonałą atmosferę, kompetencje nauczycieli i możliwość własnego rozwoju. Większość zajęć dydaktycznych oceniają jako ciekawe, rozwijające i przydatne.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady i procedury rekrutacji z punktu widzenia praw kandydatów skonstruowane są w sposób właściwy.

2) System oceny osiągnięć studentów skonstruowany jest w sposób właściwy, niebudzący żadnych zastrzeżeń. Jest on obiektywny i nastawiony na proces uczenia się.

Zespół oceniający zwraca jednak uwagę na praktykę oceniania i niestosowanie się do zasad przez część nauczycieli - odmowa studentom do wglądu ocenionych prac, co negatywnie wpływa na weryfikację wcześniej ustalonych zasad oceniania. Studenci muszą mieć prawo wglądu do swoich prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych.

- 3) Studenci kierunku, mimo deklarowanych chęci, nie uczestniczą w wymianie międzynarodowej, gdyż w chwili obecnej Uczelnia i Jednostka nie stwarzają takich możliwości. Zaleca się do jak najszybszego włączenia studentów do programu Erasmus.
- 4) System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1). Senat Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki uchwałą Nr 1/12/2012 z dnia 10 grudnia 2012 r. zatwierdził dokument: „Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia”. Szczegółowe cele, zadania dotyczące zapewnienia jakości procesu dydaktycznego określa uchwała Senatu Nr 2/12/2012 z dnia 29 grudnia 2012 r. oraz Zarządzenie Rektora Nr 2/05/2013 z dnia 7 maja 2013 r. Zwraca się uwagę, iż już rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166) wprowadzało obowiązek zapewnienia wysokiej jakości kształcenia przez uczelnie i stworzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wprowadzenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości w Uczelni nastąpiło zatem stosunkowo późno. Co prawda poprzednio wdrażano poszczególne jego elementy, wśród których wymienić należy ankietyzację zajęć i pracowników przez studentów oraz hospitowanie zajęć. Ankietyzacja nie miała jednak charakteru systemowego, wykorzystywana była przez władze Wydziału do przeprowadzania okresowej oceny pracowników i przeprowadzenia hospitacji. Opinie studentów nie były w sposób systemowy brane pod uwagę przy tworzeniu planów i programów studiów. Studenci nie przywiązywali dużej wagi do procesu ankietyzacji jaki odbywał się dotychczas, być może z uwagi na brak informacji zwrotnej o jej wynikach.

Nadzór nad funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia sprawuje Rektor. W strukturze systemu zapewnienia jakości funkcjonują: Rektor, Prorektor, Dziekan oraz Senat. Rektor odpowiada m.in. za plany i programy studiów, efekty kształcenia, współpracę międzynarodową, politykę kadrową uczelni, organizację praktyk. Prorektor odpowiada za efekty kształcenia, sylabusy, weryfikację efektów kształcenia, dokumentację form realizacji efektów kształcenia, organizację konferencji naukowych i studenckich. Do zadań Dziekana należy administrowanie systemem antyplagiatowym, prowadzenie hospitacji, nadzorowanie i wnioskowanie z ankietyzacji nauczycieli akademickich, monitorowanie postępów dydaktycznych studentów i osiąganych efektów kształcenia.

Celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest usystematyzowanie procedur zmierzających do podnoszenia poziomu organizacyjnego procesu dydaktycznego oraz tworzenia sprzyjających warunków jego realizacji. Procedury te mają oddziaływać na system wartości, poglądy, i sposób postępowania całego środowiska uczelnianego jak również poszczególnych pracowników. Wynikają z tego określone działania, które Uczelnia musi realizować organizując proces dydaktyczny: ocena programów studiów oraz metod kształcenia, monitorowanie stosowanych kryteriów i procedur oceniania postępów studentów, doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego studiów,

prorowadzenie polityki kadrowej wspierającej rozwój naukowy oraz rozwój kwalifikacji kadry dydaktycznej, weryfikacja efektów kształcenia, współpraca Uczelni z otoczeniem społecznym.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia obejmuje następujące obszary: organizacja procesu kształcenia, zasady oceny studentów, ocena nauczycieli akademickich oraz warunki studiowania. Monitorowanie i ocenę tych zadań prowadzi się na podstawie: dokumentacji procesu dydaktycznego, hospitacji, ankietyzacji studentów, badania losów absolwentów, opinii z miejsca praktyk zawodowych, opinii pracodawców na temat praktycznego wykorzystania wiedzy i umiejętności absolwentów w pracy zawodowej, włączania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces przygotowywania planów i programów kształcenia. Na podstawie dokumentów przedstawionych w czasie wizytacji stwierdzono, iż na posiedzeniach Senatu była omawiana problematyka związana z elementami systemu jakości kształcenia.

Elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest system ankietyzacji oraz hospitacji. Pracownicy podlegają ankietyzacji po zakończeniu przedmiotu. Ankieta uwzględnia m.in.: punktualność i sumienność prowadzenia zajęć, organizację zajęć, czytelność kryteriów zaliczenia przedmiotu i obiektywność, motywowanie studentów do aktywności i poszerzania wiedzy, dostępność prowadzącego, zaangażowanie i przygotowanie prowadzącego. Ankietyzacja prowadzona jest w formie papierowej. Analiza ankiet stanowi załącznik do Sprawozdania z hospitacji nauczycieli akademickich. Na podstawie rozmów przeprowadzonych w czasie wizytacji ustalono, iż wyniki ankiety są przedmiotem analizy władz Uczelni. Oceny uzyskane przez poszczególnych pracowników dydaktycznych nie są jednakże dostępne na stronie internetowej Uczelni.

Udział studentów w budowie systemu jakościowego jest niewielki. Mają jedynie pośredni wpływ na tworzenie planów i programów studiów wyrażając swoje opinie w ankietach. Wydaje się, że władze Wydziału powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe. Bez takiego współdziałania trudno będzie osiągnąć deklarowane cele i efekty systemu zapewniania jakości. W zasadzie nie przewiduje się bezpośredniego udziału przedstawicieli pracodawców, absolwentów i innych zewnętrznych interesariuszy w strukturach systemu jakościowego, chociaż wykorzystywane są ich opinie. Aktywny udział tych grup interesariuszy, w tym absolwentów w systemie zapewniania jakości, jest konieczny, zwłaszcza w kształceniu o profilu praktycznym i sprzyjałby skuteczności w osiąganiu deklarowanych celów jakościowych.

Zasady hospitacji określa Procedura *Ocena nauczycieli akademickich* przyjęta uchwałą Senatu Nr 3/03/2013 z dnia 22 marca 2013 r. Procedura obejmuje swoim zakresem wszystkich nauczycieli akademickich. Ocena dokonywana jest raz na cztery lata lub na wniosek nauczyciela akademickiego. Oceny dokonuje Rektor, Prorektor lub Dziekan zgodnie z harmonogramem ustalonym na dany rok akademicki. Z każdej hospitacji sporządzany jest protokół. Wyniki hospitacji zajęć i ankiet są przedstawiane Rektorowi. Zespół oceniający otrzymał do wglądu arkusze hospitacyjne z ostatnich trzech lat. W ostatnich trzech latach hospitacja wypadła na ogół pozytywnie dla nauczycieli akademickich prowadzonych zajęć na wizytowanym kierunku. Stałym elementem każdej hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna z osobą hospitowaną, mająca na celu podjęcie dalszych możliwych działań służących doskonaleniu jakości procesu dydaktycznego. Ocena i zalecenia na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych są przydatne do motywowania pracowników, do dbałości

o wyższą jakość zajęć, merytoryczną poprawność realizowanych tematów i doskonalenie metod dydaktycznych.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia istotna jest ocena programów studiów i metod kształcenia w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia. Polega ona na stałym monitorowaniu i analizie zgodności programów studiów i metod nauczania z obowiązującymi standardami kształcenia (sylwetka absolwenta), analizie zgodności treści programowych z założonymi efektami kształcenia oraz stałym dostosowywaniu treści programowych do wymagań rynku pracy. Analizy programów nauczania dokonują władze Uczelni, a wyniki przedstawiane są na posiedzeniu Senatu. W trakcie każdego roku akademickiego władze Uczelni monitorują i dokonują okresowych przeglądów realizowanych programów na podstawie wpisów tematów na kartach zajęć dokonywanych przez nauczycieli akademickich. Po zakończeniu semestru cała dokumentacja wraz z uwagami merytorycznymi nauczycieli akademickich przekazywana jest do Dziekanatu. Zebranie opinii pracodawców na temat programów studiów oraz kwalifikacji i kompetencji absolwentów dokonuje Dziekan Wydziału. Pozytywnie należy odnieść się do oceny i stałego monitorowania programów kształcenia i diagnozowaniu jego słabych stron w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia dowodem czego było na I i II^o pogrupowanie przedmiotów w moduły (lepsze przygotowanie do zawodu nauczyciela) czy wprowadzenie na II stopniu modułu - „przygotowanie studenta w zakresie prowadzenia własnej działalności gospodarczej w sferze szeroko pojętej kultury fizycznej”. Niemniej procedura ad. analizy programów studiów w chwili obecnej leży w kompetencji Władz Uczelni. Należałoby powołać stałe komisje badające kompleksowo proces kształcenia w odniesieniu do zmieniającego się rynku pracy.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia zakłada ocenę kadry również poprzez ocenę okresową. Ocena dokonywana jest w oparciu o przepisy Regulaminu studiów. Ocena obejmuje działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. Oceny dokonuje Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wybierana przez Senat. Ocena dokonywana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata. Ocena może być również dokonana na wniosek kierownika jednostki, w której nauczyciel jest zatrudniony. Ocena Komisji przedstawiana jest na piśmie wraz z jej uzasadnieniem ocenianemu nauczycielowi akademickiemu oraz kierownikowi zakładu. Pracownik może odwołać się w ciągu 14 dni do Senatu. W procesie oceny brane są pod uwagę informacje przekazane przez ocenianego nauczyciela, opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji oraz opinie studentów wyrażone w ankietach w formie pisemnej.

Ważnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest monitoring losów absolwentów. Regulamin Biura Karier został przyjęty uchwałą Senatu Nr 02/03/2013 z dnia 22 marca 2013 r. Biuro Karier realizuje swoje cele poprzez: zbieranie opinii studentów na temat jakości kształcenia, dostarczanie informacji o rynku pracy oraz o możliwościach podnoszenia kwalifikacji, dostarczanie materiałów informacyjnych i poradników, nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z dyrektorami szkół i przedsiębiorstw o charakterze sportowym i rekreacyjnym poprzez gromadzenie informacji o firmach, pozyskiwanie ofert pracy, organizacji prezentacji ofert firm w Uczelni, analizę trendów na rynku pracy oraz propozycji i projektów rozwiązań systemowych dotyczących polityki zatrudniania i walki z bezrobociem, współpracę z innymi jednostkami szkolnymi

i pozaszkolnymi w zakresie promocji absolwentów. Do zadań Kierownika Biura należy m.in. opracowanie, modyfikacja i wysyłanie do absolwentów ankiet oceniających system kształcenia, tworzenie baz danych absolwentów oraz składanie w formie pisemnej corocznego sprawozdania z działalności Biura Karier do Rektora oraz przedstawianie go na posiedzeniu Senatu. W oparciu o dane z poszczególnych roczników tworzone jest sprawozdanie z monitorowania losów absolwentów. Raport jest dokumentem umożliwiającym wdrażanie procedur służących zapewnieniu jakości kształcenia. Na jego podstawie opracowywany jest system hospitacji zajęć dydaktycznych, przedstawiane są władzom propozycje działań mających na celu podnoszenie jakości kształcenia. Zespół oceniający zapoznał się z procedurą badania losów absolwenta oraz wynikami przeprowadzonych badań.

W Uczelni podejmowane są działania w celu usprawnienia przepływu informacji pomiędzy uczestnikami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Sylwetka absolwenta kierunku „wychowanie fizyczne” określająca efekty kształcenia jest opublikowana w postaci elektronicznej – na stronie internetowej Uczelni. O sposobach weryfikowania efektów kształcenia założonych do realizacji w ramach poszczególnych zajęć studenci informowani są podczas pierwszych zajęć (jest to obowiązek nauczyciela) oraz poprzez sylabusy publikowane na stronie internetowej Uczelni. Wyniki badań prowadzonych w ramach działań związanych z doskonaleniem jakości kształcenia są przedstawiane na spotkaniach ze studentami w ramach bezpośrednich spotkań z nauczycielami, których zajęcia podlegały ocenie studenckiej oraz na posiedzeniach Senatu. Rozmowa z władzami Wydziału pozwala ustalić, iż organizowane są spotkania z przedstawicielami Samorządu Studenckiego w celu przedstawienie aktualnych działań w zakresie doskonalenia dydaktyki, zebranie opinii studentów na temat procesu kształcenia, zarówno w wymiarze dydaktycznym jak i organizacyjnym.

Elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest też zapobieganie zjawiskom patologicznym. Zarządzeniem Nr 01/03/2013 z dnia 22 marca 2013r. został wprowadzony Regulamin antyplagiatowym określający zasady funkcjonowania w Uczelni Systemu Plagiat.pl. Uchwałą Senatu Nr 5/05/2013 z dnia 18 maja 2013 r. został zatwierdzony Kodeks Etyki Studentów.

Nie przedstawiono jasnych procedur, ponadto z racji przyjętej formuły badania (oceny nauczyciela dokonuje się dopiero w momencie kiedy kończy on pracę z daną grupą studentów, a nie po każdym cyklu zajęć) nie zostały opracowane całłościowe wyniki ankietyzacji. Jednocześnie studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wykazali się wiedzą na temat procesu ankietyzacji, a co za tym idzie, nie umieli też wskazać i ocenić jej wpływu na jakość kształcenia. Ankiety przeprowadza się w formie papierowej, co należy uznać za słuszne z punktu widzenia dbałości o wysoką zwrotność ankiet. Wyniki ankiet nie są upubliczniane.

Zespół Oceniający zachęca Jednostkę do pełniejszego włączenia studentów w proces budowy i oceny jakości kształcenia, a także weryfikacje sposobu ankietyzacji studenckiej: wprowadzenie ocen po każdym cyklu zajęć, wprowadzenie pełnych opracowań wyników i możliwie szerokie upublicznianie jej wyników.

Istotnym elementem jest też ocena praktyk - nadzoruje kierownik praktyk lub nauczyciel akademicki prowadzący metodykę wychowania fizycznego. Ocena jest wypadkową pracy studenta w szkole (dziennik praktyk) oraz pracy studenta na stronie e-learningowej, stworzonej do monitorowania i oceny pracy studentów tylko ad. praktyk zawodowych. Na omawianej stronie zamieszczono obszerne treści odnoszące się do

zagadnień związanych z pracą w szkole na każdym poziomie nauczania. Czas pracy każdego studenta jest rejestrowany. W wyznaczonym terminie student ma obowiązek wypełnienia ankiety i udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w teście (do wglądu). Przebieg i realizację praktyk należy ocenić pozytywnie.

Pozytywnie należy ocenić procedurę dyplomowania począwszy od wyboru promotora – student ma prawo wyboru promotora i zagadnieniem pracy zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez Dziekana lub Prorektora Uczelni. Opracowano wymagania stawiane pracom dyplomowym (Załączniki Nr 1,2,3 do Uchwały Senatu z dnia 22 marca 2013 r.). Ocenie podlegają recenzje prac wystawiane przez promotora i recenzenta. Z rozmów z władzami Uczelni wynika, że często podlegają one dyskusji i weryfikacji.

W Raporcie Samooceny przedstawiono zestawienie ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej, łącznie dla studiów I i II, oraz z egzaminów dyplomowych licencjackich i magisterskich. W ramach systemu mającego na celu weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prace etapowe i przejściowe oraz wyniki sprawdzianów praktycznych - przechowywane przez trzy lata. Uczelnia monitoruje stosowane przez nauczycieli akademickich kryteria i procedury oceny postępów studentów. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów znajdują się w sylabusach przedstawianych studentom na pierwszych zajęciach”. Analiza uzyskanych danych pozwoli na ocenę efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na kierunku „wychowanie fizyczne”, wyeliminowania ewentualnej niewłaściwej oceny studentów. *Zespół Oceniający zachęca do systematycznego monitorowania i gromadzenia uzyskanych danych w celu diagnozowania efektów nauczania.*

Do narzędzi oceny i monitorowania programów kształcenia i diagnozowania jego słabych stron służą przede wszystkim badania ankietowe studentów, hospitacje prowadzących przedmiot i procedura dyplomowania.

Elementem systemu jest prowadzenie właściwej polityki kadrowej - Uczelnia zatrudnia na kierunku „wychowanie fizyczne” nauczycieli akademickich z długoletnim stażem i wysokim kwalifikacjami w tym osoby posiadające uprawnienia do prowadzenia zajęć praktycznych w dyscyplinach sportu. W związku z problemami w pozyskiwaniu nowych nauczycieli akademickich zwłaszcza profesorów i doktorów habilitowanych WSWFiT w Białymstoku posiłkuje się wykładowcami z Białorusi. Dbą też o rozwój naukowy własnej kadry naukowo-dydaktycznej.

2). Bezpośredni wpływ na jakość kształcenia mają przede wszystkim nauczyciele akademicki – interesariusze wewnętrzni poprzez modyfikację treści programowych, sposoby prowadzenia zajęć, wypracowane procedury pisania prac dyplomowych. W ramach tworzenia koncepcji kształcenia pracownicy Uczelni udział brali w dwóch konferencjach poświęconych nowej podstawie programowej (współorganizacja z Kuratorium Oświaty). *Obecni studenci* mają jedynie pośredni wpływ na tworzenie planów i programów studiów wyrażając swoje opinie w ankietach, bądź bezpośrednio podczas konsultacji. Udział studentów wizytowanego kierunku w procesie zapewnienia jakości kształcenia należy określić jako znikomy. Brak jest gremiów zajmujących się jakością kształcenia w Uczelni. System zarządzany jest w sposób nieformalny. Decyzje w jego ramach są konsultowane z przewodniczącym Samorządu. W czasie wizytacji niemożliwe było dokonanie pełnej oceny tego procesu.

Wydaje się, że władze Wydziału powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe. Bez takiego współdziałania trudno będzie osiągnąć deklarowane cele i efekty systemu zapewniania jakości.

Wśród interesariuszy zewnętrznych wymienić należy: dyrektorów i nauczycieli szkół w tym opiekunów praktyk pedagogicznych i specjalizacyjnych, instruktorów i trenerów dyscyplin sportu również z WOSiR. – potencjalnych pracodawców. Zbieranie opinii pracodawców na temat programów studiów oraz kwalifikacji i kompetencji absolwentów dokonuje Dziekan Wydziału (nie udokumentowane). Absolwenci bezpośrednio po ukończeniu studiów pozytywnie wypowiadają się na temat programu studiów, kadry nauczającej, osiągniętych efektów kształcenia, a tym samym przygotowaniu do zawodu. Ponad 50% ponownie wybrałaby ten kierunku studiów. Natomiast udział absolwentów w budowie systemu jakościowego jest niewielki. Ze względu na znikomą zwrotność ankiet po 3 latach od ukończenia edukacji trudno wysnuć jednoznaczne wnioski z zadowolenia wyboru studiów

Studenci mają zapewniony udział w wysokości 20% składu Rady Wydziału zgodnie z pkt. 3, art. 67 Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+	+/-	+	+
umiejętności	+/-	+	+/-	+/-	+/-	+/-
kompetencje społeczne	+/-	+	+/-	+/-	+	+/-

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ **ZNACZĄCO**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W Wyższej Szkole Wychowania Fizycznego i Turystyki uchwałą Senatu z dnia 10 grudnia 2012 r. Nr 1/12/2012 funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Jego struktura obejmuje najważniejsze aspekty kształcenia i jego doskonalenia. Brak jest jednak gremiów zajmujących się jakością kształcenia w Uczelni. System zarządzany jest w sposób nieformalny. Generalnie jego funkcjonowanie spoczywa na Rektorze, Prorektorze i Dziekanie.

Należałoby jak najszybciej decyzjami Rektora powołać w skład systemu Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Komisje dydaktyczne, które kompleksowo monitorowałyby proces kształcenia. Mógłby być on weryfikowany i ulepszany na podstawie sprawozdań i wniosków poszczególnych zespołów.

Systemowych prac wymaga ocena pracowników uczelni przez studentów oraz hospitacje zajęć dydaktycznych, co pozytywnie wpływałoby na jakość kształcenia.

2). Struktura procesu dydaktycznego jest formalnie zdefiniowana i przejrzysta. Studenci mają zapewnione miejsce w organach kolegialnych uczelni na każdym poziomie. Ich aktywność jest jednak niewielka. Wskazane byłoby wzmożone propagowanie aktywności studentów w działania projektowe ad. planów i programów studiów w tym organizacji i warunków procesu kształcenia.

W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości na kierunku „wychowanie fizyczne” częściowo uczestniczą interesariusze wewnętrzni - nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów, obecni studenci, a także interesariusze zewnętrzni – nauczyciele szkół różnych poziomów nauczania w tym opiekunowie praktyk pedagogicznych i specjalizacyjnych, instruktorzy i trenerzy dyscyplin sportu – potencjalni pracodawcy. Ponadto, w niewielkim stopniu, w zapewnieniu jakości kształcenia biorą udział absolwenci ocenianego kierunku. Istotne jest przekazanie wiedzy studentom, a przede wszystkim absolwentom konieczności dostarczania opinii odnoszących się do jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w odniesieniu do potrzeb rynku pracy.

Wskazana byłaby systematyczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi – potencjalnymi pracodawcami - badanie opinii ad. kwalifikacji absolwentów zgodnych ze zmieniającym się rynkiem pracy, co wpływałoby na modyfikację programów studiów.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna			X		

6	prorowadzenie badań naukowych		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Podsumowanie:

Zakładane efekty kształcenia (w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych) są zgodne z efektami obszarowymi, a także wykazują zgodność z koncepcją kształcenia.

Właściwej organizacji zajęć sprzyjają m.in. odpowiednio dobrane metody weryfikacji, prawidłowo realizowane praktyki, pełna (pod względem ilości, dorobku i kompetencji) kadra naukowo-dydaktyczna oraz udokumentowana aktywność naukowa. W celu podniesienia efektów kształcenia wskazane jest m.in. większy wpływ systemu ankietowania na optymalizację procesu dydaktycznego, pełne wykorzystanie infrastruktury dydaktycznej (szczególnie w zakresie tzw. przedmiotów praktycznych), wzrost wymiany międzynarodowej (zarówno studentów, jak i nauczycieli akademickich), możliwość weryfikacji przez nauczycieli prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych a także dalsza formalizacja systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uwagi do realizacji:

- należy zachęcić Uczelnię do stałego działania na rzecz zwiększenia uczestnictwa studentów w tworzeniu koncepcji kształcenia. Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych jest nie tylko działaniem pożądanym z punktu widzenia jakości kształcenia, ale również możliwością do budowania społeczeństwa obywatelskiego,
- należy podjąć zdecydowane działania aktywizujące studentów wychowania fizycznego jako interesariuszy wewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku.
- należy podjąć działania na rzecz zwiększenia wiedzy o efektach kształcenia wśród studentów,
- należy dokładnie przeanalizować możliwości osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia zawartych w sylabusach,
- należy podjąć zdecydowane działania związane z monitorowaniem karier zawodowych absolwentów, ponieważ pozyskane w ten sposób informacje mogą być kluczowe dla aktualizacji i modyfikacji efektów kształcenia,
- należy zwiększyć liczbę zajęć przeprowadzonych na pełnowymiarowych obiektach sportowych (na stadionie lekkoatletycznym i boiskach do gier zespołowych),
- należy przemyśleć organizację biblioteki w celu lepszej penetracji poszukiwanej tematyki przez studentów,

- księgozbiór wymaga selektywnego poszerzania, w oparciu o głosy nauczycieli i studentów, a także potrzeb rynku pracy i realizację przyjętych efektów kształcenia,
- należy urzeczywistnić i sformalizować działalność Kół Naukowych, które nie mogą być jedynie pomocą w pisaniu prac magisterskich,
- zespół oceniający zwraca jednak uwagę na praktykę oceniania i niestosowanie się do zasad przez część nauczycieli (odmawianie pokazania ocenionych prac). Studenci muszą mieć prawo wglądu do swoich prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych,
- zaleca się do jak najszybszego włączenia studentów do programu Erasmus,
- wskazana byłaby systematyczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi – potencjalnymi pracodawcami - badanie opinii ad. kwalifikacji absolwentów zgodnych ze zmieniającym się rynkiem pracy, co wpływałoby na modyfikację programów studiów,
- należałoby jak najszybciej decyzjami Rektora powołać w skład systemu Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Komisje dydaktyczne, które kompleksowo monitorowałyby proces kształcenia,
- należałoby jak najszybciej decyzjami Rektora powołać w skład systemu Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Komisje dydaktyczne, które kompleksowo monitorowałyby proces kształcenia. Mógłby być on weryfikowany i ulepszany na podstawie sprawozdań i wniosków poszczególnych zespołów,
- sugerowane byłoby, dostarczanie opinii absolwentów dotyczących jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne w odniesieniu do potrzeb rynku pracy oraz do ich pracy zawodowej w kulturze fizycznej,
- wskazane byłoby wzmożone propagowanie aktywności studentów w działania projektowe ad. planów i programów studiów w tym organizacji i warunków procesu kształcenia,
- systemowych prac wymaga ocena pracowników uczelni przez studentów oraz hospitacje zajęć dydaktycznych, co pozytywnie wpływałoby na jakość kształcenia.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

W odpowiedzi na Raport PKA Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku przesłała uwagi wraz z załącznikami.

Na podstawie przesłanej dokumentacji Zespół Oceniający zakwalifikował dodatkowo dwóch doktorów do minimum kadrowego na kierunku wychowanie fizyczne. Nie wpłynie to na zmianę końcowej oceny w pkt. 4, która była wcześniej „w pełni”.

Odnosnie pkt. 8 - pierwotna decyzja Zespołu: „znacząco”. Uczelnia przedstawiła działania naprawcze tj. decyzjami Rektora powołano Zespół ds. Jakości kształcenia (01.04.2014 r.) oraz dwie komisje dydaktyczne (1.07.2014 r.) których zadaniem będzie kompleksowe monitorowanie efektów kształcenia. Planuje się zbieranie opinii od absolwentów Uczelni ad. jakości kształcenia w WSWFiT na kierunku wychowanie fizyczne oraz większą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w odniesieniu do potrzeb rynku pracy. Pozytywnie należy też

ocenić planowane; zwiększenie liczby hospitacji zajęć dydaktycznych, ocenę zajęć przez studentów, aktywność studentów w kołach naukowych.

Powyższe działania naprawcze w znacznym stopniu powinny wpływać na jakość kształcenia i upoważniają do zmiany decyzji Zespołu na „w pełni”.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			