

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 30-31 marca 2014 r. na kierunku „kosmetologia”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz praktycznym
realizowanych w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Wydziale
Zamiejscowym w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki – członek PKA
członkowie: dr Renata Sieradzan-Skrzetuska – ekspert PKA
prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski – ekspert PKA
mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych
Andrzej Burgs – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena programowa na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych egzaminów dyplomowych i etapowych.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Strategia rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Gdyni na lata 2012-2017 została wprowadzona Zarządzeniem Nr 5/2012 Dziekana Wydziału Zamiejscowego w Gdyni z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia Strategii Rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu. Zarządzenie to precyzuje również misję Wydziału.

Wydział Zamiejscowy w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu realizuje koncepcję kształcenia opracowaną w WSZUiE w Poznaniu, z zachowaniem autonomii w poniżej podanych obszarach:

- a. współdziałanie z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi,
- b. wdrożenie nowych programów studiów zgodnie z KRK,
- c. projektowanie programu zajęć dydaktycznych - przygotowanie sylabusów z wykorzystaniem efektów kształcenia,
- d. sprawdzenie czy program spełnia wszystkie założenia i zapewnia osiągnięcie założonych efektów kształcenia,
- e. modyfikowanie i uaktualnianie wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia.

Wydział kształcił studentów na studiach I stopnia o profilu ogólnoakademickim, a od roku akademickiego 2012/2013 przeszedł na profil praktyczny, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Wprowadzenie profilu praktycznego jest właściwe ze względu na zawodowy, aplikacyjny charakter kierunku. W raporcie samooceny błędnie podano, że profil ogólnoakademicki obowiązuje również studentów obecnego 2 roku studiów. W czasie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającego dokumenty (Uchwała Senatu Uczelni nr 13/11/12 z dnia 24 września 2012 r.), z których wynika, że profil praktyczny obowiązuje od roku akademickiego 2012/2013. Błąd wynika z faktu, że raport samooceny przygotowano razem z raportem samooceny jednostki macierzystej Uczelni w Poznaniu, w roku 2013, stąd podane w nim dane są zeszłoroczne.

Misją Wydziału Zamiejscowego w Gdyni WSZUiE w Poznaniu jest „przygotowanie specjalistów z zakresu pielęgnacji ciała, za szczególnym uwzględnieniem pielęgnacji twarzy i głowy, specjalistów z zakresu profilaktyki i bezpieczeństwa zdrowia człowieka,...”, zatem prowadzenie studiów na kierunku „Kosmetologia” jest całkowicie zgodne z misją Jednostki.

Cele strategiczne rozwoju Uczelni i jej Wydziału Zamiejscowego w Gdyni obejmują m.in. rozwój działalności dydaktycznej (doskonalenie oferty edukacyjnej, wdrożenie nowych programów studiów zgodnych z KRK, rozwój biblioteki oraz doskonalenie WSZJK), a także intensyfikację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu rozwoju jednostki oraz w celu dostosowania oferty edukacyjnej do aktualnych potrzeb lokalnego rynku pracy. Prowadzenie studiów na modnym ciągle kierunku „Kosmetologia”, wprowadzenie praktycznego profilu kształcenia oraz intensywna współpraca z przedstawicielami lokalnego rynku pracy są jak najbardziej zgodne z założeniami strategii rozwoju Wydziału Zamiejscowego w Gdyni WSZUiE w Poznaniu.

Na studiach I stopnia kierunku „Kosmetologia” Jednostka kształci studentów w kilku specjalnościach, które mogą być atrakcyjne dla przyszłych studentów. Są to

„Kosmetologia praktyczna z elementami kształcenia zawodowego”, modna ostatnio „Podologia” oraz „Wizaż i stylizacja”. Ponadto Jednostka oferuje studia podyplomowe w zakresie podologii, kosmetologii z odnową biologiczną, kosmetologii i marketingu produktu kosmetycznego, wizażu, stylizacji i technologii fryzjerskich oraz menedżerstwa w kosmetologii estetycznej. Interesariusze zewnętrzni (patrz podpunkt 2) czynnie włączają się w kształtowanie koncepcji kształcenia, co może zaowocować jej dostosowaniem (nowe specjalności, rezygnacja ze starych) do aktualnych trendów, aktualnej mody i rzeczywistych potrzeb rynku.

Uczelnia współpracuje z firmami z branży kosmetycznej (m.in. Bielenda, Ziaja, SVR, Perfect Lady, Alex Cosmetics), które w każdym roku akademickim prowadzą nieodpłatne szkolenia i pokazy dla studentów i instruktorów, kończące się zwykle otrzymaniem certyfikatów przez studentów. Wykaz przeprowadzonych szkoleń przedstawiono Zespołowi Oceniającemu w trakcie wizytacji.

Inna grupa interesariuszy zewnętrznych (m.in. firmy Abacosun, Ziaja, Farmona i MM Kosmetyka Profesjonalna), to firmy z branży kosmetycznej, które formalnie włączone zostały w WSZJK i czynnie uczestniczą w kształtowaniu i modyfikacjach koncepcji kształcenia w Jednostce. W czasie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu odpowiednie umowy. Warto podkreślić, że przedstawiono również formalnie sprecyzowane zadania dla interesariuszy zewnętrznych, obejmujące m.in. włączenie ich do prac organów kolegialnych, włączenie bezpośrednio w proces dydaktyczny (praktyki, warsztaty), włączenie się w tworzenie, ewaluację i rozwój programów i metod kształcenia itd. Udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia jest dobrze udokumentowany i należy ocenić go wysoko.

Interesariusze wewnętrzni jednostki to zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy. Studenci mogą wyrażać opinie na temat procesu kształcenia bezpośrednio w rozmowie z wykładawcą lub Dziekanem, a także anonimowo, poprzez wypełnianie ankiet. Nauczyciele akademicy mają możliwość zgłaszania własnych propozycji dotyczących koncepcji kształcenia zarówno na formalnych posiedzeniach funkcjonujących w Uczelni Zespołów Dydaktycznych, jak również w sposób nieformalny (spotkania z Dziekanem). Sprawozdania z posiedzeń Zespołów Dydaktycznych zostały przedstawione Zespołowi Oceniającemu podczas wizytacji. Wskazują one na rzeczywisty udział tej grupy interesariuszy w określaniu i modyfikację koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego wyróżniająco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją i strategią rozwoju jednostki i Uczelni i jest na bieżąco dostosowywana do aktualnych potrzeb rynku pracy**
- 2) W tworzeniu i modyfikacjach koncepcji kształcenia istotny udział mają interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni,- przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego**

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

- 1) Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunek się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Na Uczelni obowiązują obecnie dwa programy studiów. Dla obecnego III roku program kształcenia opracowano na podstawie standardów kształcenia określonych przez MNiSW, dla roku I oraz II obowiązuje od 01.10.2012 roku nowy program kształcenia, którego podstawą są wytyczne Krajowych Ram Kwalifikacji.

Przyjęte przez Uczelnię kierunkowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia dla profilu praktycznego są zgodne z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji, mieszcząc się w obszarowych efektach kształcenia z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Przykładowo: kierunkowy efekt kształcenia K_W09 „ma podstawową wiedzę w zakresie anatomii człowieka” wchodzi w zakres obszarowego efektu kształcenia dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu M1_W02; kierunkowy efekt K_U11 „Potrafi sporządzić preparat kosmetyczny na podstawie wcześniej przygotowanej receptury kosmetycznej zgodnie z wymogami BHP w pracowni kosmetycznej” odpowiada obszarowemu efektowi kształcenia M1_U01.

Dla kierunku „Kosmetologia” brak wzorcowych efektów kształcenia, nie jest to również kierunek standaryzowany. Jednak osiągnięcie wszystkich przyjętych w programie studiów przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia pozwoli na uzyskanie odpowiedniej sylwetki absolwenta kosmetologii, umożliwiając podjęcie pracy zawodowej w zakresie usług kosmetycznych, a także kontynuację studiów na poziomie II stopnia.

Po analizie kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia stwierdzono, że dla kierunku Kosmetologia o profilu praktycznym kierunkowe i przedmiotowe/modułowe efekty kształcenia opracowano w sposób zapewniający ich spójność. Dla przykładu – w zakresie przedmiotu Anatomia w kierunkowych efektach kształcenia zamieszczono efekt K_W09 (posiada podstawową wiedzę w zakresie anatomii człowieka), który to efekt realizowany jest poprzez szczegółowe efekty kształcenia: TK_01 (narząd ruchu) oraz TK_04 (układ naczyniowy). Przedmiot Dermatologia: kierunkowy efekt K_W15 (opisuje rozróżnia i interpretuje rodzaje cer, rozpoznaje podstawowe zmiany skórne, rozumie procedury terapeutyczne) realizowany jest poprzez efekty szczegółowe TK_01 (budowa skóry, błon śluzowych, przydatków. Melanogeneza, układ naczyniowy skóry, unerwienie skóry. Funkcje fizjologiczne skóry) oraz TK_02 (Symptomatologia ogólna chorób skóry. Dermatologiczne badanie chorego).

Zakładane efekty kształcenia uwzględniają oczekiwania przyszłych pracodawców. Według danych zawartych w Raporcie Samooceny Uczelni biorąc pod uwagę oczekiwania pracodawców oraz studentów wprowadziła na studiach I stopnia możliwość wyboru efektów kształcenia z zakresu trzech specjalności (Podologia, Wizaż i Charakteryzacja oraz Kosmetologia Praktyczna z Elementami Metodyki Kształcenia Zawodowego) oraz fakultet „Nowości w Kosmetologii”. Działania te mają na celu zarówno poszerzenie oferty Uczelni jak i zwiększenie „atrakcyjności” absolwentów Uczelni na rynku pracy. Kierunki specjalności związane są ze zwiększającym się popytem na usługi podologiczne oraz związane z kreacją indywidualnego wizerunku, są zatem odpowiedzią na aktualne wymagania rynku pracy.

Zakres wpływu absolwentów na kształtowanie efektów kształcenia w chwili obecnej sprowadza się jedynie do kontaktów nieformalnych z pracownikami dydaktycznymi oraz Dziekanem Wydziału. W trakcie studiów studenci mają możliwość przekazania swoich opinii w formie anonimowych ankiet, których wyniki są opracowywane a następnie przekazywane władzom Uczelni. Wyniki ankiet służą do modyfikacji programu kształcenia i doskonalenia efektów kształcenia. Absolwenci podkreślają, że ich spostrzeżenia dotyczące poprawy efektów kształcenia są brane pod uwagę.

Spostrzeżenia te potwierdziły się także podczas spotkania Zespołu Oceniającego ze studentami. Studentki kierunku kosmetologia wskazały podczas spotkania, iż mają wpływ na ustalanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Ma on charakter bardziej doraźny (kwestie związane z prowadzeniem poszczególnych wykładów, zajęć praktycznych itd.). Odbywają się wówczas spotkania studentów z zespołem dziekańskim, zwoływane na wniosek samorządu wydziałowego. Należy zauważyć, że sporadycznie te zebrania przyjmują postać strukturalną, kiedy to pojawia się na nich kanclerz Uczelni lub Rektor. Notatki dokumentujące odbycie się takich spotkań zostały przedstawione zespołowi oceniającemu podczas wizytacji.

Analizując wpływ przedstawicieli pracodawców na formułowanie efektów kształcenia należy stwierdzić, że ich uwagi i spostrzeżenia są uwzględniane w procesie kształcenia, co przedstawia się zmianami w efektach kształcenia. Przedstawiciele pracodawców uczestniczą w formalnych spotkaniach z pracownikami Uczelni będąc członkami Uczelnianych i Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Należy podkreślić fakt częstych wizyt, szkoleń oraz zajęć przeprowadzanych w instytucjach zajmujących się wytwarzaniem kosmetyków, sprzedażą specjalistycznych urządzeń kosmetycznych oraz zakładach SPA (Ziaja, Farmona, Abacosun, Chantarelle) których właściciele jako potencjalni pracodawcy mają wpływ na modyfikację efektów kształcenia oraz programu nauczania.

Po analizie kierunkowych i szczegółowych/przedmiotowych efektów kształcenia zawartych w Raporcie Samooceny można stwierdzić, że przez realizację opracowanych przez Uczelnię przedmiotowych celów i efektów kształcenia, możliwe jest osiągnięcie przez przeciętnego studenta zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Przykładowo: Przedmiot Biochemia, profil praktyczny, realizacja treści kształcenia TK_07 (Metabolizm węglowodanów: glikoliza, glikogenoliza, glikoneogeneza, biosynteza glikogenu, szlak fosfopentozowy, jego regulacja i zaburzenia) pozwala na osiągnięcie

kierunkowego efektu kształcenia K_W13 (posiada wiedzę na temat mechanizmów regulacji metabolizmu w organizmie człowieka).

Nie ma zastrzeżeń zarówno do szczegółowych jak i kierunkowych efektów kształcenia odnoszących się do praktyk zawodowych, które są spójne oraz możliwe do osiągnięcia dla przeciętnego studenta.

Opis efektów kształcenia w postaci sylabusów jest dostępny jedynie w bibliotece. Studentki posiadają wgląd do tych materiałów, jednakże powszechność udostępnienia tych materiałów jest znikoma. Zwłaszcza dla studentek niestacjonarnych, dla których biblioteka jest czynna jedynie przez kilka godzin zjazdu. Uczelnia posiada elektroniczny system wsparcia procesu dydaktycznego, zatem udostępnienie studentkom sylabusów online nie sprawiłoby Uczelni większych problemów technicznych. Opis efektów kształcenia powinien być publikowany w taki sposób, aby dotarł do zdecydowanej większości studentek, obecnie stosowane rozwiązanie nie pozwala na osiągnięcie takiego rezultatu. Zespół Oceniający sugeruje zamieszczenie opisu efektów kształcenia również na stronie internetowej Uczelni, aby były dostępne studentom w każdej chwili.

Należy jednak dodać, że studentki są zaznajamiane z programem zajęć oraz efektami kształcenia, jakie należy osiągnąć po zakończeniu przedmiotu lub modułu oraz metodami weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Informacje te studentki otrzymują na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Jest to procedura obowiązująca każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego Uczelnię.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci stwierdzili, że jedynie kilkoro z nich zapoznało się podczas studiów z opisami przedmiotów i potrafiło określić czym są efekty kształcenia. Na podstawie uzyskanych od nich informacji, a także analizy sformułowania efektów kształcenia można przyjąć, że zarówno szczegółowe/przedmiotowe, jak i kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla studiów I stopnia zostały opracowane przez Uczelnię w jasny i zrozumiały sposób, a weryfikacja ich osiągnięcia jest możliwa.

Według informacji zamieszczonych w sylabusach Uczelni, w skład systemu oceny efektów kształcenia wchodzi zaliczenia końcowe oraz egzaminy końcowe dla danego przedmiotu lub modułu. W trakcie trwania nauki metodami weryfikacji efektów kształcenia są także wejściówki, kolokwia pisemne lub ustne, ocena referatów przygotowanych przez studentów, wykonywanie prezentacji z przydzielonych tematów, ocena aktywności i frekwencji na zajęciach. Dodatkowo metodami oceny efektów kształcenia wg sylabusów jest np. interpretacja powiązań morfologiczno-czynnościowych (Anatomia), ocenianie diagnostyczne, formujące i podsumowujące (Chemia ogólna), analizy przypadków klinicznych (Farmakologia), Ocenie podlega także udział w szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym organizowanych przez Uczelnię. Formę zaliczenia danego przedmiotu stanowi egzamin pisemny lub ustny, egzamin praktyczny lub zaliczenie w formie przedstawionej studentom na pierwszych zajęciach. Z rozmów ze studentkami wynika, że zarówno forma jak i kryteria zaliczeń zależą odo

osoby prowadzącej zajęcia z danego przedmiotu, są studentkom przedstawiane na pierwszych zajęciach i nie ulegają zmianie w trakcie trwania nauki. Uczelnia stosuje powszechnie przyjęty system ocen: ocena niedostateczna, dostateczna, dość dobra, dobra, ponad dobra i bardzo dobra. System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny – informacja o rodzaju oceniania, zaliczania oraz rodzaju egzaminu dostępna jest na stronie internetowej uczelni, w kartach egzaminacyjnych, sylabusach a także studentki informowane są o formie zaliczenia w momencie rozpoczęcia się danego przedmiotu. Dobór form nauczania oraz weryfikacja efektów kształcenia uzależnione są od specyfiki danego przedmiotu, charakteru zajęć oraz wymagań osoby prowadzącej zajęcia. Biorąc pod uwagę powyższe wydaje się, że możliwa jest obiektywna weryfikacja wszystkich efektów kształcenia założonych w programie dla kierunku Kosmetologia i obejmujących wiedzę (testy, egzaminy ustne, egzaminy praktyczne), umiejętności praktyczne (zaliczenia praktyczne ćwiczeń) oraz kompetencje społeczne (wykonywanie prezentacji w grupie, ćwiczenia praktyczne). Protokoły egzaminacyjne zawierają nazwę przedmiotu, imię i nazwisko studenta, imię i nazwisko wykładowcy, datę egzaminu, formę studiów, numer grupy, kierunek, specjalność oraz numer albumu. Każdy protokół podpisany jest przez osobę przeprowadzającą zaliczenie/egzamin (na przykładzie zaliczenia z Kosmetologii pielęgnacyjnej). Skala ocen jest zgodna z Regulaminem Studiów. Wyniki zaliczeń i egzaminów wpisywane są do elektronicznego systemu USOS (Uczelniany System Obsługi Studenta) oraz do karty okresowych osiągnięć studenta, a system ten jest powszechnie dostępny.

Z rozmów Zespołu Oceniającego ze studentkami wynika, że system oceny uzyskanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest przejrzysty, wystandaryzowany oraz zapewnia obiektywność formułowania ocen. Stałą praktyką na Wydziale jest przeprowadzenia zajęć wstępnych do każdego przedmiotu, na których nauczyciele akademicki przedstawiają zasady walidacji efektów kształcenia. Studentki określiły je jako jasne i przejrzyste, bowiem większość zajęć praktycznych jest oparta o zajęcia umożliwiające certyfikowanie się w danym zakresie specjalizacyjnym. Podlegają one wówczas ścisłym rygorom programowym oraz weryfikacyjnym.

Studentki określiły zajęcia e-learningowe jako wymagające częstszego zaangażowania w wypełniania kolejnych modułów na platformie, niż zajęcia realizowane tradycyjnie w postaci bezpośredniego kontaktu nauczyciela akademickiego ze studentem.

Proces dyplomowania na studiach I stopnia składa się z egzaminu praktycznego przeprowadzanego po zakończeniu IV semestru studiów oceniającego umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. W trakcie egzaminu praktycznego studentki wykonują określone procedury kosmetyczne, również na pacjentach spoza Uczelni, co umożliwia ocenę kompetencji społecznych oraz umiejętności praktycznych w większym stopniu, niż w przypadku wykonywania tych procedur na studentkach. Drugą częścią procesu dyplomowania na studiach licencjackich jest egzamin w formie testu przeprowadzany na zakończenie studiów I stopnia w miejsce obrony pracy dyplomowej. Egzamin obejmuje 100 pytań z kosmetologii pielęgnacyjnej, kosmetologii upiększającej, kosmetologii leczniczej, chemii kosmetycznej z recepturą kosmetyczną oraz dermatologii z elementami alergologii.

Studenci nie przygotowują pracy dyplomowej, co jest sprzeczne z §5 rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. Ust. nr 196 poz. 1167). W opinii studentów proces dyplomowania w sposób zadowalający weryfikuje wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne. Od roku akademickiego 2013/2014 wprowadzono obowiązek przygotowania pracy dyplomowej, co jest zgodne z aktualnie obowiązującymi regulacjami prawnymi i zdaniem Zespołu Oceniającego powinno korzystnie wpłynąć na proces dyplomowania.

Przyczyną odsiewu studentów jest według Raportu Samooceny najczęściej rezygnacja ze studiów, nieuzyskanie zaliczenia semestru lub roku, stwierdzenie braku postępów w nauce oraz niezłożenie egzaminu dyplomowego w terminie. W roku akademickim 2012/2013 odsiew wynosił:

- na studiach stacjonarnych I stopnia – 20% po I roku (rezygnacja ze studiów oraz niezaliczenie semestru lub roku), 7% po roku II (rezygnacja ze studiów), po III roku - 1,39% (niezłożenie w terminie egzaminu dyplomowego). Odsiew całkowity – 28,39 %.
- na studiach niestacjonarnych I stopnia – po I roku – 1,45% z powodu niepodjęcia studiów, 20,3% z powodu rezygnacji ze studiów, 2,9% z powodu stwierdzenia braku postępów w nauce (łącznie 24,65%), - po II roku – 1,6% z powodu rezygnacji ze studiów, 1,6% z powodu nieuzyskania zaliczenia semestru lub roku (łącznie 3,2%), w trakcie i po III roku – 1% (niezłożenie egzaminu dyplomowego w terminie), 1% (brak postępów w nauce), 1% (niewniesienie opłat związanych z odbywaniem studiów), 1% (powtarzanie semestru), łącznie 4%. Odsiew całkowity – 31,85%.

Największy odsiew obserwuje się po I roku studiów, który według Raportu Samooceny oraz informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji związany jest z brakiem postępów w nauce i w związku z tym podjęciem decyzji o rezygnacji. Przyczyną tego stanu rzeczy jest słabe przygotowanie studentów z przedmiotów ścisłych z zakresu materiału szkoły średniej, brak możliwości pogodzenia nauki z pracą oraz trudności finansowe. Odsiew na pozostałych latach wynika z braku zaliczenia semestru, niepodjęcia studiów po zakończeniu urlopu dziekańskiego oraz rezygnacji z powodu trudnej sytuacji materialnej.

Obecnie studenci mogą korzystać z zamieszczonych na stronie internetowej wykładów z niektórych przedmiotów udostępnianych przez wykładowców Uczelni. Nie ma skonsolidowanego systemu zamieszczania wykładów/materiałów do samodzielnego opracowania/testów. Uczelnia nie posiada także weryfikacji online efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie zapoznawania się z zamieszczanym materiałem. Weryfikacja następuje na zasadzie zaliczeń pisemnych „w formie papierowej”. Nie ma również bieżącego kontaktu wykładowca-student. Według danych Uczelni na platformie e-learning można zamieszczać maksymalnie 1/3 materiału dydaktycznego. Wykładowcy nie mają obowiązku korzystania z możliwości zamieszczania materiału dydaktycznego. Zatem należy przyjąć, że na Uczelni nie ma sprawnie działającego systemu nauczania na odległość. O ile Uczelnia zamierza prowadzić system e-learningu, zaleca się opracowanie go zgodnie z wymaganiami określonymi odpowiednią regulacją prawną (Dz. Ust. Nr 188 poz. 1347, z dnia 15 października 2007 r.).

Uczelnia monitoruje kariery absolwentów w sposób sformalizowany. Z rozmów przeprowadzonych przez Zespół Oceniający z absolwentkami Uczelni wynika, że absolwentki po zakończeniu studiów otrzymują do wypełnienia ankietę, które następnie należy odesłać do Uczelni. Oprócz ankiet Uczelnia utrzymuje z absolwentami kontakt mniej formalny. Absolwentki potwierdziły, że Uczelnia utrzymuje z nimi kontakt: rozmowy telefoniczne, konferencje organizowane przez Uczelnię 2 razy do roku, w trakcie których pracownicy Uczelni mają możliwość zdobywania informacji o absolwentkach oraz wykorzystywania ich sugestii dotyczących ewentualnych korzystnych zmian w efektach kształcenia. Absolwentki natomiast nie mają informacji zwrotnych związanych z ewentualną weryfikacją zgłaszanych przez nie uwag związanych z procesem kształcenia na Uczelni.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Zespół Oceniający nie ma większych zastrzeżeń do prac etapowych (zaliczenia i egzaminy). Ich forma nie odbiega od przyjętych w innych Uczelniach prowadzących oceniany kierunek studiów. Należałoby zwrócić uwagę na mniejsze „uszczegółowienie” testów zaliczeniowych/egzaminacyjnych, na korzyść pytań wymagających samodzielnego myślenia i kojarzenia kilku elementów. Warto również omówić błędy popełnione przez studentów w pracy egzaminacyjnej.

Należy wprowadzić obowiązek przygotowania pracy dyplomowej.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Założone kierunkowe i szczegółowe efekty kształcenia są spójne i zgodne z KRK.**
- 2) Efekty szczegółowe kształcenia dla programu praktycznego kierunku Kosmetologia zostały sformułowane prawidłowo i są sprawdzalne. Należy jednak zwrócić uwagę na omówienie błędów popełnionych przez studenta w pracy zaliczeniowej/egzaminacyjnej.**
- 3) System oceny efektów kształcenia umożliwia ocenę efektów kształcenia, jest dostępny i sprawdzalny. Należy jednak wprowadzić obowiązek składania pracy dyplomowej.**
- 4) W wyniku analizy przeprowadzonych ankiet oraz nieformalnych kontaktów z absolwentami Uczelnia modyfikuje program nauczania.**

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Biorąc pod uwagę program kształcenia realizowany przez Uczelnię umożliwia on osiągnięcie większości z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta kierunku Kosmetologia. Niepokoi natomiast fakt, że biorąc pod uwagę profil praktyczny studiów, dominującą formą zajęć (dotyczy to przede wszystkim przedmiotów modułu ogólnego np.: anatomii, chemii ogólnej, biochemii) są wykłady oraz prezentacje multimedialne. W związku z tym należy zwrócić

szczególną uwagę na zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych oraz wprowadzenie praktycznych form zajęć, zwłaszcza w odniesieniu do przedmiotów kluczowych dla kierunku Kosmetologia.

Na podstawie analizy przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji Zespół Oceniający stwierdza istnienie rozbieżności pomiędzy szczegółowymi i kierunkowymi obszarami kształcenia. W przypadku przedmiotów: Metodyka kształcenia zawodowego, Kreacja wizerunku, Podstawy stylizacji fryzur, Podstawy korekcji stóp, Manualny drenaż limfatyczny, Antropologia ciała, Socjologia w zdrowiu w matrycach efektów kształcenia pominięte zostały efekty kształcenia dotyczące kompetencji społecznych; w przypadku przedmiotu Socjologia w zdrowiu – efekty kształcenia z kryterium wiedzy. Dla przedmiotu Aspekty fizjoterapii w podologii w matrycy efektów kształcenia nie opracowano żadnych efektów kształcenia. Biorąc pod uwagę w zasadzie prawidłowo opracowane szczegółowe efekty kształcenia w sylabusach należy sądzić, że powyższe rozbieżności mogą być wynikiem zbyt słabej znajomości kierunkowych efektów kształcenia przez osoby opracowujące odpowiednie dokumenty. Zaleca się zatem ponowną analizę oraz naniesienie stosownych poprawek w dokumentacji.

Obecnie na kierunku kosmetologia realizowane są dwa plany zajęć – pierwszy obowiązujący od roku akademickiego 2007/08 (dla roku III), drugi – od roku akademickiego 2012/13 (dla roku I i II). Modyfikacja planów studiów jest związana z przystosowaniem planów studiów do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji.

Plan wcześniejszy jest obecnie realizowany na III roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia. Obejmuje proces dydaktyczny trwający 6 semestrów. Na studiach stacjonarnych przewidziano 2564 godziny dydaktyczne, w tym 1624 godziny seminariów, ćwiczeń i praktyk, co stanowi 63% w stosunku do liczby wykładów. Na studiach niestacjonarnych odpowiednio – 1942 godziny dydaktyczne, co stanowi 87% w stosunku do liczby godzin na studiach stacjonarnych.

Plan ustalony wg wymagań KRK obejmuje: na studiach stacjonarnych 2523 godziny dydaktyczne, w tym 1654 godziny form zajęć dydaktycznych innych niż wykłady, co stanowi 66% ogólnej liczby godzin. Na studiach niestacjonarnych odpowiednio – liczba godzin dydaktycznych wynosi 1896, co stanowi 86% w stosunku do studiów stacjonarnych.

W załączonym do raportu Samooceny Zestawieniu Modułów (Studia I stopnia na kierunku kosmetologia WSZUiE w Poznaniu, Wydział Zamiejscowy w Gdyni rok akademicki 2013/14) przedstawiono szczegółowy wykaz przedmiotów, punktację ECTS oraz liczbę godzin z podziałem na wykłady i zajęcia praktyczne. Wykaz dotyczy profilu praktycznego (rok I i II) oraz profilu ogólnie akademickiego (rok III) Analizując liczbę godzin przeznaczonych na zajęcia teoretyczne i praktyczne nie stwierdzono w w/wym. dokumencie nieprawidłowości. Natomiast po analizie sylabusów i zamieszczonych w nich wykazach form zajęć stwierdzono, że w wielu przypadkach teoretyczna forma zajęć dominuje znacząco w stosunku do zajęć praktycznych. Przykładowo przedmiot Immunologia - wg zestawienia modułów 20 h wykładów oraz 10 h ćwiczeń, natomiast z sylabusów wynika, że formą zajęć jest „prezentacja, referat, dyskusja, zajęcia w podgrupach”; przedmiot Dermatologia 35 h wykładów, 10h ćwiczeń, formy zajęć to

wykład, prezentacja multimedialna, schematy, plansze, zatem w zasadzie nie ma zajęć praktycznych. W wielu przypadkach pominięto zupełnie praktyczne formy zajęć (przykładowo: Fizjologia, Biologia i genetyka, Biochemia, Biofizyka, Chemia kosmetyczna, Chemia ogólna, Podstawy sensoryki, Higiena, Metodologiczne podstawy badań własnych, w których jedyną „praktyczną” formą zajęć są seminaria. O ile nie dziwi to w przypadku np. Kosmetologii leczniczej z elementami medycyny estetycznej czy Podstaw chirurgii plastycznej, to w przypadku wcześniejszych przykładów, zwłaszcza mając na uwadze profil praktyczny kierunku, Zespół Oceniający mocno zachęca do wprowadzenia ćwiczeń praktycznych (najlepiej zajęć laboratoryjnych) lub zwiększenie liczby tego typu zajęć.

Na tym tle pozytywny wyjątek stanowią Histologia (wykładowca prowadzący opracował ciekawy i wartościowy skrypt do ćwiczeń, w którym studentki samodzielnie rozpoznają i opisują poszczególne komórki i tkanki), Kosmetologia pielęgnacyjna i Kosmetologia upiększająca, gdzie liczba godzin zajęć praktycznych znacząco dominuje.

Kształcenie na odległość na wizytowanej Uczelni w obecnej formie ogranicza się do zamieszczania przez niektórych wykładowców treści kształcenia w formie wykładów. Nie odbywa się zatem z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Analizując program obowiązujący dla III roku (profil praktyczny) stwierdzono prawidłowy dobór treści kształcenia. Formy zajęć oraz metody kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Czas trwania kształcenia jest zgodny z obowiązującymi dla profilu agólnoakademickiego wytycznymi.

W wizytowanej jednostce w procesie kształcenia w trybie stacjonarnym na I stopniu studiów na kierunku Kosmetologia (6 semestrów) całkowita liczba punktów ECTS jaką uzyskuje student wynosi 187, zatem nie mniej niż wymagane 180 punktów, z czego 45 punktów pochodzi z modułów podstawowych, 69 punktów z modułów kierunkowych, 17 punktów z modułów kształcenia ogólnego. Specjalizacje stanowią 28 punktów, fakultet – 4 punkty. Punktacja za seminarium dyplomowe wynosi 10 punktów, a praktyka zawodowa to 20 punktów ECTS. 1 punkt ECTS odpowiada średnio 25 – 30 godzin pracy studenta. Punktacja ECTS za przedmioty do wyboru stanowi min. 30% całości. W sylabusach zamieszczono podziału czasu pracy studentów na godziny kontaktowe z wykładowcami oraz na pracę własną.

Program na studiach niestacjonarnych realizowany jest również w ciągu 6 semestrów, przy takiej samej punktacji ECTS Rozkład procentowy zajęć teoretycznych i praktycznych jest niemal identyczny jak na studiach dziennych.

Student studiów I stopnia uzyskuje co najmniej 30 punktów ECTS na semestr oraz 60 punktów ECTS na rok.

Biorąc pod uwagę powyższe dane przyjęta przez Uczelnię punktacja ECTS jest zgodna z odpowiednią regulacją prawną.

Z Zestawienia Modułów (Studia I stopnia na kierunku kosmetologia WSZUiE w Poznaniu, Wydział Zamiejscowy w Gdyni, rok akademicki 2013/14) wynika, że dokonano podziału przedmiotów na moduły podstawowe, kierunkowe, kształcenia ogólnego oraz specjalności. W zakres specjalności wchodzi do wyboru – Kosmetologia praktyczna z elementami kształcenia zawodowego, Podologia, Wizaż i stylizacja. W zakresie specjalności jako osobny moduł wyróżniono Fakultet – Nowości w kosmetologii. Ze względu na punktację ECTS dokonano przesunięć przedmiotów: Promocja zdrowia z semestru II na I, Mikrobiologia z semestru II na I oraz Higiena z semestru IV na III.

Na podstawie dostarczonych przez Uczelnię planów zajęć stwierdzono, że sekwencja przedmiotów na studiach I stopnia jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie zakładanych dla kierunku Kosmetologia celów i efektów kształcenia. Zmiany, które zostały wprowadzone w planach zajęć w stosunku do planów poprzednich obejmują :

- na roku I studiów I stopnia wprowadzenie przedmiotu „Wprowadzenie do kosmetologii”, „Szkolenie BHP w kosmetologii”. Zamiast przedmiotu „Fizjoterapia i masaże” jest „Podstawy fizjoterapii w kosmetologii, medycyna fizykalna”, „Podstawy kinezyterapii i masaży”

- na roku II studiów I stopnia - zamiast „Edukacyjne aspekty komunikacji społecznej” jest „Edukacyjne aspekty komunikacji społecznej” i „Komunikacja z pacjentem z elementami poradnictwa”. Zamiast „Pedagogika zdrowia” jest „Pedagogika zdrowia” i „Socjologia zdrowia”

- na roku III studiów I stopnia zamiast „Kosmetologia lecznicza z elementami medycyny estetycznej” jest do wyboru „Kosmetologia lecznicza z elementami medycyny estetycznej” lub „Substancje roślinne w żywności i kosmetologii”, zamiast „Podstawy zarządzania i kontroli jakości” jest „Podstawy zarządzania i kontroli jakości” i „Podstawy statystyki”.

Na studiach I stopnia, na roku III wprowadzono także trzy specjalności: Podologia, Wizaż i Stylizacja oraz Kosmetologia praktyczna z elementami metodyki kształcenia zawodowego. Fakt ten przedstawia działania Uczelni w korzystnym świetle, ponieważ wprowadzenie specjalności wiąże się bezpośrednio zarówno z zainteresowaniem studentów nowoczesnymi technikami pielęgnacji i upiększania ciała człowieka jak również z zapotrzebowaniem klientów oraz potencjalnych pracodawców. Wprowadzony także został fakultet „Nowości w kosmetologii”, ramach którego studentki mają możliwość zapoznania się podczas licznych spotkań z firmami kosmetycznymi, z nowymi zabiegami oraz aparaturą stosowaną w kosmetologii.

Zwrócono też uwagę na powielanie się niektórych treści programowych w poszczególnych przedmiotach. Po analizie sylabusów przedstawionych w Raporcie stwierdza się, że :

- w treściach programowych przedmiotu Kosmetologia pielęgnacyjna treści wykładów obejmują omówienie wybranych chorób wirusowych, w tym HBV i HCV, zmian chorobowych kończyn górnych i dolnych, chorób infekcyjnych paznokci i włosów około paznokciowych, które to treści są częścią przedmiotu Dermatologia. Kolejnymi,

budzącymi wątpliwości co do umieszczenia w treściach przedmiotu są tematy związane z menopauzą, hormonalną terapią zastępczą, andropauzą i adrenopauzą, które to treści powinny wchodzić w skład przedmiotu Fizjologia

- w treściach przedmiotu Kosmetologia pielęgnacyjna i Kosmetologia upiększająca występują tematy związane z mechanizmami starzenia się skóry, elementy gerontologii, metody profilaktyki i pielęgnacji skóry starzejącej się (Kosmetologia pielęgnacyjna) oraz fotostarzenie się skóry, zmiany zachodzące w starzejącym się naskórku i skórze właściwej, metody profilaktyki fotostarzenia się skóry, objawy starzejącej się skóry (Kosmetologia upiększająca). Biorąc pod uwagę złożoność procesu starzenia się skóry oraz ciała ludzkiego wydaje się co najmniej dyskusyjne rozdzielanie rodzajów starzenia się (wewnątrzpochodnego i zewnątrzpochodnego) zarówno w czasie oraz na dwa przedmioty.

- W zakres przedmiotu Kosmetologia upiększająca wchodzi treści pojawiające się np. w przedmiocie Kosmetologia lecznicza (ablacyjne metody odmładzania skóry, przebarwienia, peelings chemiczne).

- Treści programowe przedmiotów Promocja zdrowia i Pedagogika zdrowia są zaskakująco zbieżne. Podobnie jest w przypadku Metodologicznych podstaw badań własnych i Podstaw informacji naukowych z ochroną własności intelektualnych, Edukacyjnych aspektów komunikacji społecznej i Komunikacji z pacjentem z elementami poradnictwa, w przypadku których zbieżność realizowanych na tych zajęciach tematów jest bardzo wysoka. Zespół Oceniający sugeruje połączenie i/lub likwidację niektórych przedmiotów lub modyfikację treści programach w celu uniknięcia niepotrzebnych powtórzeń.

Na studiach I stopnia wizytowanego kierunku przewidziano odbycie praktyk zawodowych w wymiarze 320 godzin – 160 godzin w trakcie I roku studiów oraz 160 godzin w trakcie II roku studiów (łącznie 8 tygodni). Zarówno wymiar godzinowy praktyk oraz czas ich realizacji zapewniają osiągnięcie efektów kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Program praktyk jest spójny i obejmuje praktykę w gabinetach, salonach kosmetycznych, drogeriach oraz zakładach produkujących kosmetyki. Dodatkowo studentki mają prawo złożyć swoje propozycje dotyczące terminu i miejsca odbywania praktyk zawodowych. Tak szeroki zakres miejsc odbywania praktyk jest korzystny dla studentek ze względu na możliwość zapoznania się z różnymi metodami pracy, różnymi potrzebami klientów raz wymaga elastyczności i dostosowania się studentek do określonego miejsca odbywanych praktyk.

W skład programu praktyk wchodzi zapoznanie się ze specyfiką miejsca odbywanych praktyk, zasadami pracy, czynnościami administracyjnymi oraz wykonanie (jeżeli praktyka odbywa się w gabinecie kosmetycznym) pod kontrolą osoby nadzorującej zabiegów kosmetycznych, a w szczególności z zakresu pielęgnacji kończyn górnych i dolnych, demakijażu diagnostyki kosmetycznej, zabiegów pielęgnacyjnych skóry twarzy, szyi i dekoltu, farbowania brwi i rzęs, masażu twarzy, szyi i dekoltu. Studentki mają obowiązek wykonania pisemnego opracowania w Dzienniku praktyk trzech procedur kosmetycznych przeznaczonych do pielęgnacji cery mieszanej, cery suchej oraz przesuszonej skóry dłoni. W ramach praktyk udzielają specjalistycznych porad klientkom i zapoznają je ze specyfiką zabiegów kosmetycznych.

Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie dziennika praktyk z zapisanymi wykonywanymi procedurami oraz opinią i oceną wystawioną przez właściciela lub kierownika gabinetu kosmetycznego i kończy wpisem do indeksu.

Uczelnia dysponuje bazą rekomendowanych miejsc odbywania praktyk. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia odbywa się w ramach oceny i opinii wystawionej przez właściciela/kierownika gabinetu kosmetycznego oraz rozmów telefonicznych kierownika praktyk z właścicielem gabinetu kosmetycznego. Należy podkreślić, że kierownik praktyk kontaktuje się z osobą oceniającą zwłaszcza gdy ocena studenta nie jest pozytywna lub w znaczący sposób odbiega od jego wyników w nauce. Postępowanie takie zapewnia bieżącą kontrolę zarówno nad możliwością osiągnięcia określonych efektów kształcenia jak i umiejętności praktycznych. Za korzystne należy także uznać stałą kontrolę miejsc odbywania praktyk oraz eliminację gabinetów/ salonów/drogerii, gdzie student nie ma możliwości osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia. Kontroli podlega ok. 10% wybranych gabinetów rocznie

Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie określili zarówno program jak i wymiar czasu trwania praktyk. Cenne jest dla nich zwłaszcza możliwość realizacji praktyk w ramach obowiązków zawodowych, dotyczy to przede wszystkim studentów studiów niestacjonarnych. Studenci pozytywnie oceniają również działania Uczelni polegające na nawiązywaniu skutecznej współpracy z przedsiębiorstwami, w których mogą odbywać się praktyki. Szczegółowy harmonogram zapisu na praktyki i wypełnienia związanych z nimi formalności jest znany wszystkim studentom. Opiekunka praktyk dociera bezpośrednio do każdej studentki, osobiście wręczając jej listę obowiązków i program merytoryczny jaki musi spełniać praktyka, co jest kwitowane przez studentki stosownym podpisem pod protokołem przekazania. Uczelnia przeprowadza także ankiety wśród pracodawców, u których praktyki odbywali studenci kierunku kosmetologia.

W trakcie wizytacji, na podstawie analizy Raportu Samooceny oraz sylabusów stwierdzono, że dobór form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów Kosmetologia pielęgnacyjna, Kosmetologia upiększająca, Kosmetologia lecznicza z elementami medycyny estetycznej, Podstawy chirurgii plastycznej, Estetyka, wchodzących w skład modułu kierunkowego jest zgodny z założonymi efektami kształcenia realizowanymi w ramach przewidzianego profilu praktycznego studiów I stopnia dla kierunku Kosmetologia i nie budzi zastrzeżeń. Korzystne jest zwłaszcza utworzenie trzech specjalności (do wyboru Podologia, Wizaż i charakteryzacja, Kosmetologia praktyczna z elementami metodyki kształcenia zawodowego; do wyboru) oraz fakultetu Nowości w kosmetologii.

Istnieją natomiast zastrzeżenia co do pozostałych przedmiotów tego modułu, w szczególności: Chemia kosmetyczna, Podstawy sensoryki, Dermatologia, w przypadku których nie ma w zasadzie zupełnie zajęć praktycznych lub w ramach ćwiczeń prowadzone są zajęcia teoretyczne (Dermatologia). Jest to niepokojące zwłaszcza, że kierunek Kosmetologia na wizytowanej Uczelni ma profil praktyczny. Niepokoi również fakt zbyt małej liczby zajęć praktycznych lub ich pominięcia z przedmiotów wchodzących w skład modułu podstawowego.

W Uczelni wdrożono program umożliwiający studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Program ten przeznaczony jest dla studentów wyróżniających się dobrymi wynikami w nauce i wykazujących ukierunkowane uzdolnienia i zainteresowania, które wyrażają się między innymi aktywną pracą w kołach naukowych. Zgodę wydaje dziekan, po konsultacji z opiekunem roku. Zgodę na studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania może uzyskać student, który zaliczył I rok studiów.

Uczelnia nie posiada programu indywidualnej organizacji studiów przeznaczonych dla studentów niepełnosprawnych, tłumacząc taki stan charakterem kierunku, który w zasadzie wyklucza możliwość studiowania przez osoby niepełnosprawne ruchowo. Mimo to należałoby rozważyć możliwość studiowania na kierunku Kosmetologia osób np. niedosłyszających, które są sprawne manualnie.

Z rozmów Zespołu Oceniającego ze studentami wynika, że wiedzą oni o możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. W trakcie spotkań studentki wskazały na niewielkie możliwości indywidualizacji kształcenia w zakresie wyboru przedmiotów, jednakże mają możliwość wyboru pomiędzy kilkoma specjalnościami. Studentki obecne na spotkaniu wyraziły opinię, iż jest to dla nich całkowicie wystarczająca możliwość indywidualizacji kształcenia. Część studentek stara się realizować dwie specjalizacje jednocześnie, jednakże nie otrzymają one dwóch dyplomów. Na koniec studiów Uczelnia zapewnia im dyplom licencjacki z zakresu jednej specjalności, a z zakresu drugiej przygotowany jest specjalny dyplom/certyfikat ukończenia odpowiednich zajęć. Studentki doceniają to działanie Uczelni, jako wyraz jej troski o los studentów.

W zakresie indywidualnej organizacji studiów (IOS) Uczelnia wychodzi naprzeciw studentkom starającym się o zgodę na taką formę studiowania. Procedura przyznająca IOS jest przejrzysta, a wiedza o niej powszechna. Spora grupa studentek kosmetologii korzysta z tej formy studiowania.

W przypadku stosowanych na Uczelni metod dydaktycznych, po analizie sylabusów, zwraca uwagę dominacja teoretycznych form przekazywania wiedzy (wykład, prezentacja multimedialna, prezentacje studenckie). Dotyczy to między innymi Biologii z genetyką, Fizjologii, Patofizjologii, Biochemii (ćwiczenia praktyczne w tym przypadku to jedynie oznaczanie pH kosmetyków za pomocą papierka lakmusowego), Elementów psychologii, Chemii ogólnej, Dermatologii, Podstaw sensoryki, Podstaw fizjoterapii w kosmetologii (zajęcia praktyczne to „demonstracja wykonywania zabiegu”), Statystyki. Przy założeniu, że wizytowany kierunek jest kierunkiem praktycznym, należy stwierdzić, że w tym przypadku formy i metody dydaktyczne nie tworzą spójnej całości.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Czas trwania kształcenia, treści kształcenia oraz realizowany program umożliwia osiągnięcie większości zakładanych celów kształcenia. Nie odnosi się to niestety do

wszystkich przedmiotów kierunku Kosmetologia. Niepokoi zwłaszcza zbyt niski odsetek zajęć praktycznych, co jest istotne na kierunku o profilu praktycznym.

2) Zakładane efekty kształcenia, treści programowe formy i metody dydaktyczne w odniesieniu do przedmiotów zawodowych tworzą spójną całość. Należy natomiast zwrócić uwagę zwłaszcza na metody kształcenia w odniesieniu do modułu przedmiotów kierunkowych, gdzie metody dydaktyczne i formy zajęć często nie są dostosowane do profilu praktycznego kierunku.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Do minimum kadrowego kierunku „kosmetologia” Uczelnia zgłosiła 10 nauczycieli akademickich, w tym 2 samodzielnych nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i 8 ze stopniem naukowym doktora. Zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzą również inni pracownicy zatrudnieni na pełnym etacie (9: 1 dr habilitowany, 1 doktor, 7 magistrów), umowę o dzieło/zlecenie (14: 7 magistrów, 7 doktorów) oraz inną formę zatrudnienia (9: 5 magistrów, 4 doktorów). Wybrane zajęcia prowadzą również: 1 fryzjerka – umowa zlecenie i 1 absolwentka studiów licencjackich – umowa zlecenie. Dydaktycy reprezentują nauki medyczne (biologia medyczna, nauki o zdrowiu, medycyna), farmaceutyczne, techniczne, chemiczne, biologiczne, a także związane bezpośrednio z zawodem (kosmetologia, medycyna estetyczna). Zespół Oceniający uznaje, że zarówno liczba nauczycieli akademickich, jak i struktura kwalifikacji kadry dydaktycznej Jednostki jest prawidłowa i powinna umożliwić realizację założonych celów i efektów kształcenia.

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku studiów zostało określone zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445, z późn. zm.). Zgodnie z § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Do minimum kadrowego kierunku „kosmetologia” Uczelnia zgłosiła 10 nauczycieli akademickich, w tym 2 samodzielnych nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i 8 ze stopniem naukowym doktora.

Wszystkie te osoby spełniają warunki określone w § 13 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj.: „do minimum kadrowego są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów”.

Wszystkie osoby spełniają wymogi określone w § 13 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. „prowadzą osobiście na kierunku „kosmetologia” co najmniej 30 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 60 godzin - posiadających stopień naukowy doktora”.

Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego dwóch nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora, w miejsce jednego samodzielnego pracownika naukowo-dydaktycznego, co jest zgodne z Ustawą z dnia 27 lipca 2005 roku, Prawo o Szkolnictwie Wyższym (Dz. U. 164.1365 z późn. zm). § 9a, ust..2 mówi, że „podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby, które nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 212a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, dwie osoby posiadające stopień naukowy doktora”. Zespół Oceniający uzyskał wyjaśnienie w czasie wizytacji, że Uczelnia prowadzi na ocenianym kierunku kształcenie o profilu praktycznym. Profil ogólnoakademicki prowadzony jest jedynie na III roku studiów.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono dorobek naukowy nauczycieli akademickich, w tym nauczycieli stanowiących minimum kadrowe oraz nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego. Zespół Oceniający zapoznał się również z dorobkiem zawodowym nauczycieli akademickich zdobytym poza uczelnią.

Dorobek naukowy, kwalifikacje dydaktyczne i doświadczenie zawodowe kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z kierunkiem „kosmetologia”. Spełniony jest zatem wymóg Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011, w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, § 12.1, § 12.2 i § 12.3.

Na podstawie analizy aktów mianowania oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji od Pani Rektor można stwierdzić, iż minimum kadrowe jest stabilne. Aktualnie Władze Uczelni podejmują starania o zatrudnienie jednego pracownika naukowo-dydaktycznego z Republiki Czeskiej (prof. wizytujący). Zdecydowana większość nauczycieli akademickich jest zatrudniona w uczelni od kilku lat. Nikt z minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów nie przekroczył 70 roku życia.

Można zatem jednoznacznie stwierdzić, iż Wydział posiada stabilny trzon kadrowy.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów kierunku spełnia wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt.6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz. 1445). Wynosi on 1:30 przy wymaganym 1:60.

Podczas wizytacji nie stwierdzono niezgodności pomiędzy obsadą zajęć a reprezentowaną przez nauczyciela akademickiego dyscypliną czy dziedziną czy też obszarem wiedzy. Stwierdzono, iż obsada zajęć jest zgodna z obszarami nauki i

dyscyplinami naukowymi reprezentowanymi przez nauczycieli akademickich i efektami kształcenia przyporządkowanymi do poszczególnych przedmiotów nauczania.

Wielu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku ma doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, gwarantujące realizację efektów kształcenia na studiach o profilu praktycznym. Jest to działalność zawodowa w firmach kosmetycznych, m.in.: Media Biznes Sp. Z o.o., Salon kosmetyczny „Natalia”, Towarzystwo Edukacji Bankowej (instruktor nauki zawodu – kosmetologia pielęgnacyjna), Szkoła Policealna „COSINUS” – Gdańsk (instruktor nauki zawodu – kosmetologia pielęgnacyjna), Salon kosmetyczny (własna działalność jako stylistka), Salon Urody Drausal w Sopocie, FABRYKA STYLU, Współpraca z czasopismem WSZUiE – Arkana Kosmetologii, Gdański Ośrodek Sportu i Rekreacji, Park Wodny Sopot, Miejska Stacja Pogotowia Ratunkowego w Gdyni, ZOUEiA „Elmor” w Gdańsku, Przedstawiciel Finansowo - ubezpieczeniowy, Doradztwo w zakresie wizerunku – własna działalność, Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A., SZEL – SAT Sp. Z o.o., Agencja Reklamowa UP MEDIA, Bałtycki Terminal Drobnicowy Gdynia, Firma kosmetyczna , Pismo Nail Ekspert, La Femme, PCT w Gdańsku, Pomorskie Centrum Traumatologii.

Szereg nauczycieli akademickich prowadzi własną działalność zawodową w ramach salonów kosmetycznych.

Zespół Oceniający hospitował wybrane zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Hospitowane zajęcia odbyły się zgodnie z ich harmonogramem. Tematyka zajęć była zgodna z planem studiów. Zdaniem członków Zespołu Oceniającego hospitowane zajęcia prowadzone były poprawnie, prowadzący byli merytorycznie dobrze przygotowani, korzystali z wyposażenia multimedialnego, sale przestronne, studenci znają zasady zaliczeń oraz literaturę. Zauważono aktywny udział studentów w prowadzonych zajęciach. Szczegółowe informacje na temat hospitowanych zajęć przedstawiono w Załączniku nr 6 do niniejszego raportu

W doborze nauczycieli akademickich do prowadzenia danych modułów (realizacji przypisanych im efektom kształcenia) kierownictwo Wydziału kieruje się posiadanymi przez tych nauczycieli kompetencjami, w tym doświadczeniem zawodowym. Kryteria te są przejrzyste i wiadome dla nauczycieli akademickich. Wydział kładzie szczególny nacisk na umiejętności dydaktyczne pracowników, w tym doświadczenie praktyczne. Młodzi pracownicy są zachęceni do odbywania stażów w firmach kosmetycznych. Dobrą praktyką w wizytowanej jednostce jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, której wynikiem jest nabywanie od firm kosmetycznych sprzętu laboratoryjnego, preparatów kosmetycznych do prowadzenia zajęć praktycznych. W zamian firmy te uzyskują od pracowników Wydziału potrzebne informacje na temat kosmetyków i stosowanych zabiegów kosmetycznych.

Kryteria doboru i weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne są przejrzyste i znane pracownikom Wydziału.

Głównym celem Wydziału jest utrzymanie wysokiego poziomu nauczania, co bezpośrednio wiąże się z koniecznością podnoszenia kwalifikacji nauczycieli

akademickich. Szczególnie dotyczy to nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z przedmiotów kierunkowych, zwłaszcza Kosmetologia pielęgnacyjna i Kosmetologia upiększająca. Wykładowcy ci biorą udział w licznych szkoleniach prowadzonych przez wiodące na rynku polskim firmy kosmetyczne, firmy produkujące oraz dystrybuujące nowoczesny sprzęt kosmetyczny. W szkoleniach tych uczestniczą również studenci. Szkolenia te prowadzili przedstawiciele firm kosmetycznych: PERFECT LADY, BIELENDIA, SVR, ZIAJA, ISABELLE LANCRAE, ALEX COSMETIC, DANNE MONTAGUE KING, BEST-LIFE THALION. Dwa razy w roku Uczelnia prowadzi kilkudniowe szkolenia dla pracowników Wydziału, które mają na celu zapoznać nauczycieli akademickich z trendami w kosmetologii, nowoczesną aparaturą i stosowanymi technikami kosmetycznymi.

Władze Wydziału wspomagają finansowo nauczycieli akademickich przejawiających aktywność dydaktyczną. W roku 2012 sfinansowano skrypt dydaktyczny „Zeszyt ćwiczeń z histologii”.

W opinii Zespołu Oceniającego Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju dydaktycznego. Nauczyciel akademicki wyrażający gotowość prowadzenia aktywności badawczej mogą liczyć na pomoc władz uczelni. Niewystarczająca jest natomiast wymiana z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Zespół Oceniający spotkał się z pracownikami naukowymi ocenianego kierunku (wzięło udział około 35 osób). Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z planem wizytacji. Podczas dyskusji nauczyciele deklarowali, iż są zadowoleni z pracy w ocenianej Jednostce. Pracownicy stwierdzili, że mają dobre warunki do realizacji procesu kształcenia. Wyrazili zadowolenie z pracy ze studentami. Stwierdzili również, że zostały stworzone dobre warunki do pracy dydaktycznej. Na bieżąco uzupełniane jest wyposażenie laboratoriów (w miarę posiadanych przez Wydział środków finansowych). Władze Uczelni sukcesywnie realizują życzenia nauczycieli akademickich odnośnie zakupu sprzętu i aparatury. Atmosfera w uczelni jest przyjazna. Za bardzo cenne pracownicy uważają możliwości nabywania umiejętności praktycznych poprzez kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Stwierdza się, iż kwalifikacje osób prowadzących zajęcia oraz ich liczba pozwalają studentom wizytowanej jednostki osiągnąć zakładane cele i efekty kształcenia na prowadzonym kierunku „kosmetologia”.

2) Do minimum kadrowego na kierunku „kosmetologia” dla I stopnia kształcenia Wydział zgłosił 10 osób. Osoby te legitymują się odpowiednim dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym gwarantującym osiągnięcie założonych efektów kształcenia. W każdym przypadku zachowany jest wymóg § 13 ust. 3 tj. osobistego prowadzenia zajęć w każdym roku akademickim na danym kierunku kształcenia, a także wymóg określony w

§ 17, ust.1, pkt. 8 wyżej wymienionego przepisu dotyczący stosunku liczby nauczycieli stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów danego kierunku.

3) Polityka kadrowa uczelni sprzyja podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju dydaktycznego.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Siedziba Wydziału Zamiejscowego w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu mieści się w Gdyni przy ul. Chyłońskiej 210 (firma VB - umowa najmu na czas określony). Zajęcia prowadzone są również w Pomorskim Centrum Traumatologii im. M. Kopernika w Gdańsku (Oddział Dermatologii, ul. Powstańców Warszawskich 1-2), w Politechnice Gdańskiej (Wydział Chemiczny, Katedra Tłuszczów i Detergentów, ul. Narutowicza 11), w Fitness Klub „AKADEMOS” (teren Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu, Gdańsk, ul. Kazimierza Górskiego 1). Uczelnia ma podpisane umowy z wymienionymi powyżej podmiotami.

W budynku przy ul. Chyłońskiej Wydział zajmuje II piętro o powierzchni około 1000m². Na piętrze znajduje się 6 pomieszczeń dydaktycznych. Ponadto Wydział wynajmuje od Centrum Kształcenia Maestria salę na I piętrze, na zajęcia z wychowania fizycznego i kształtowania sylwetki i postawy ciała.

Sala wykładowa (140 miejsc) wyposażona jest w sprzęt multimedialny, system nagłośnienia i system zaciemnienia. Sale seminaryjne wyposażone są w sprzęt multimedialny i audiowizualny, komputery i tablice.

Umiejętności praktyczne studenci zdobywają w 2 pracowniach kosmetycznych (10 stanowisk i 11 stanowisk). Pracownie te wyposażone są w sprzęt do przeprowadzenia zabiegów kosmetycznych (fotele kosmetyczne, taborety na kółkach, lampy z lupą, lampy Sollux, aparaty do mikrodermabrazji diamentowej, aparaty do kawitacji i jonoforezy, aparat z mikrodermabrazją i ultradźwiękami, kombajny Mf2.1 – brushing, galwan, d'Arsonval, vapozone, autoklaw, aparaty do parafiny, woskownice, kombajny BBH – galwan, d'Arosenal).

W drugiej pracowni (10 stanowisk) znajduje się sprzęt do części zajęć z Podstaw fizjoterapii w kosmetyce (szafka wyposażona w środki ułatwiające i wspomagające wykonywanie masażu, lampy Sollux z czerwonym i niebieskim filtrem, aparaty do elektroterapii, aparat do ultradźwięków, kuchenki parafinowe).

Studenci mają zabezpieczony dostęp do komputerów i internetu, również poza zajęciami dydaktycznymi. Studenci mogą korzystać z zasobów internetu i platformy e-learningowej, gdzie są zamieszczone interaktywne narzędzia dydaktyczne pomocne w opanowaniu danego przedmiotu. Wielu nauczycieli akademickich zamieszcza na wymienionej platformie materiały dydaktyczne.

W budynku mieści się biblioteka wyposażona w stanowiska komputerowe. Studenci mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Biblioteka ma podstawowe podręczniki (847 woluminów), niezbędne do realizowanego na Wydziale procesu kształcenia. Zbiory biblioteki obejmują podstawowe tytuły podręczników akademickich. Tematyka książek dotyczy: alergologii; anatomii, biochemii, biofizyki, biologii z genetyką, chemii (ogólnej, organicznej, nieorganicznej i kosmetycznej), chirurgii plastycznej, dermatologii, dermatologii estetycznej, ratownictwa medycznego, estetyki, etyki, farmakognozji, farmakologii, fizjoterapii i masażu, fizjologii, higieny, histologii, immunologii, języków obcych, kosmetologii (upiększającej i pielęgnacyjnej), komunikacji społecznej, marketingu, reklamy, mikrobiologii; patofizjologii; patoimmunologii; psychologii; receptury kosmetycznej, regulacji prawnych dot. zawodu, substancji zapachowych, analizy sensorycznej, informatyki, toksykologii, dietetyki.

Zestaw książek, chociaż skromny, zabezpiecza studentów w literaturę zalecaną w procesie kształcenia. W bibliotece znajdują się również atlasy anatomiczne (10), tablice anatomiczne (skóra, włosy, paznokcie, mięśnie głowy, physioterapie, the human spine, lymphatic system, układ nerwowy) i materiały pokonferencyjne opracowane w formie monografii (Nowoczesne technologie i techniki kosmetyczne, Estetyka starzenia-sesja naukowo-warsztatowa, Wpływ używek na zdrowie i urodę, Genetyczne i środowiskowe uwarunkowania procesu starzenia, Oddziaływanie środowiska na skórę i zdrowie człowieka, Miejsce laserów w dermatologii, kosmetologii i fizjoterapii, Zdrowie i piękno kończyn dolnych, Skóra a hormony-pole działania dla lekarzy, kosmetologów, dietetyków, Hormonalna regulacja czynności skóry człowieka).

Biblioteka prenumeruje czasopisma, m.in.: Les Nouvelles Esthetiques, Beauty Forum, Cabines, Salon KosmetikMedycyna Estetyczna I Anty-aging, Dermatologia i Kosmetologia,.Dermatologia Estetyczna, Przegląd Dermatologiczny, Journal of European Academy of Dermatology and Venerology,.Journal of Investigative Dermatology.

W budynku znajdują się pomieszczenia administracyjne oraz bardzo dobrze utrzymany baryk. Budynek wyposażony jest w zaplecze higieniczno-sanitarne.

W ocenie Zespołu Oceniającego stopień dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku jest właściwy. Sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, niezbędnego księgozbioru zapewniają uzyskanie efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych modułów.

Możliwość korzystania z pracowni/laboratoriów innych jednostek naukowych i usługowych stwarza dobre warunki realizacji procesu kształcenia.

Potwierdzeniem tego stwierdzenia są opinie nauczycieli akademickich prezentowane na spotkaniu z Zespołem Oceniającym.

Również interesariusze zewnętrzni oraz absolwenci wyrażali pozytywne opinie o infrastrukturze dydaktycznej jednostki. Ich zdaniem Wydział bardzo dobrze przygotowuje studentów do pracy zawodowej.

Podstawy fizjoterapii w kosmetyce prowadzone są w Klubie Fitness „Akademos” mającą następujące działy (z urządzeniami):

- wodolecznictwa z wanną do masażu podwodnego,
- wannę do kąpieli wodno-galwanicznej
- saunę suchą, parową i na podczerwień
- kriokomorę indywidualną,
- krioterapię miejscową,
- dział laseroterapii,
- fale uderzeniowe,
- dział światłolecznictwa,
- dział kinezyterapii z salami do ćwiczeń indywidualnych i zbiorowych,
- salę do ćwiczeń z obciążeniami,
- dwie siłownie,
- spinningi.

Ćwiczenia z Receptury kosmetycznej prowadzone są w pracowni chemicznej Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej, wyposażonej w niezbędny sprzęt laboratoryjny.

Studenci Wydziału są zobligowani programem studiów do odbycia praktyk studenckich w wymiarze 8 tygodni, realizowanych po pierwszym i drugim roku studiów. Wydział nawiązuje współpracę z podmiotami z zewnątrz, przy czym studenci wybierają firmy, w których odbędą praktyki samodzielnie i po podpisaniu porozumienia w sprawie praktyk podejmują czynne przygotowanie do wykonywania zawodu kosmetologa. Wybrane podmioty umożliwiają studentom sprawdzenie nabytej w toku studiów wiedzy w praktycznym aspekcie zawodu kosmetologa. W ten sposób podmioty te oddziałują na proces kształtowania realizowany w ocenianej jednostce. Gabinety kosmetyczne wykazują duże zainteresowanie pozyskaniem studentów Wydziału do współpracy w ramach praktyk studenckich. Liczba podpisanych porozumień świadczy o pełnym uznaniu zarówno dla merytorycznego, jak i praktycznego przygotowania zawodowego studentów ocenianej jednostki.

W tym zakresie pozytywnie należy ocenić dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych. Również i w tym przypadku pozytywne opinie prezentowali studenci, absolwenci i przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych.

Zespół Oceniający zapoznał się z dokumentacją związaną z praktykami zawodowymi, w tym z podmiotami przyjmującymi studentów do odbycia praktyk i uważa, że Jednostka prawidłowo dobiera miejsca odbywania praktyk studenckich.

Baza instytucji, w których prowadzone są zajęcia praktyczne umożliwia uzyskanie założonych efektów kształcenia w kategorii umiejętności.

Wydział nie ma przystosowanej infrastruktury dydaktycznej do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Brak jest wind i innych udogodnień dla osób z problemami ruchowymi. Z opinii Pani Rektor wynika, że w jednostce nie było studentów z tego rodzaju problemami, co nie tłumaczy braku w ocenianej Jednostce wymaganej infrastruktury. Z inicjatywy Władz Uczelni powołano na szczeblu Wydziału opiekuna studentów niepełnosprawnych, głównie z wadami wzroku i słuchu. Dla tej kategorii studentów niepełnosprawnych Uczelnia przystosowała infrastrukturę komputerową. Pani Rektor poinformowała Zespół Oceniający, że studentom niepełnosprawnych Uczelnia przyznaje stypendia. Takie działanie należy ocenić pozytywnie, jednak należałoby w przyszłości zastanowić się nad wprowadzeniem podstawowych udogodnień (np. winda) dla studentów z niepełnosprawnością ruchową. Zespół Oceniający zdaje sobie z drugiej strony sprawę z faktu, że studia na kierunku „Kosmetologia” wymagają od kandydatów pewnego poziomu sprawności ruchowej, niezbędnej dla osiągnięcia niektórych efektów kształcenia (np. z zakresu masażu, podstaw fizjoterapii, czy podologii).

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego -w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Zamiejscowego w Gdyni zapewnia realizację osiągnięcia zakładanych dla kierunku „kosmetologia” efektów kształcenia. Należy rozważyć wprowadzenie podstawowych udogodnień przynajmniej dla osób z lekką niepełnosprawnością ruchową, nie wykluczającą możliwości studiowania na ocenianym kierunku.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Uczelnia organizuje okresowo konferencje naukowe, których wynikiem są materiały pokonferencyjne z pełnymi tekstami wygłoszonych referatów. Przykładami takich konferencji są: Genetyczne i środowiskowe uwarunkowania procesu starzenia – wyzwania dla lekarzy, kosmetologów, dietetyków i genetyków (2009), Kosmetologia w służbie zdrowia i urody (2012), Nowoczesne odmładzanie w aspekcie zdrowia, estetyki i etyki (2013). Zespół Oceniający zapoznał się z materiałami pokonferencyjnymi. W konferencjach brali udział wybitni uczeni polscy, w tym pracownicy naukowo-dydaktyczni Wydziału.

Aktywność badawcza pracowników Wydziału realizowana jest w ich podstawowych miejscach pracy, tym nie mniej, wyniki tej działalności mają przełożenie na proces kształcenia realizowany w wizytowanej jednostce.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Uchwała nr 3/11/12 Senatu Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu z dnia 9 lutego 2012 roku, w sprawie zasad i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na I rok studiów pierwszego stopnia w roku akademickim 2013/2014 na kierunku „kosmetologia” mówi, że Uczelnia przyjmuje kandydatów w ramach ustalonego limitu. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Procedura rekrutacyjna składa się z dwóch etapów. Pierwszy polega na weryfikacji spełnienia warunków formalnych przez kandydatów, następnie sporządzenia listy osób przyjętych po zakończeniu rekrutacji. Drugim etapem jest poinformowanie kandydatów o wynikach rekrutacji. Według informacji Pani Rektor, w przypadku większej liczby kandydatów (powyżej ustalonego limitu) Rektor Uczelni osobnym zarządzeniem wyraża zgodę na zwiększenie limitu, stosownie do liczebności kadry dydaktycznej i posiadanej infrastruktury dydaktycznej, gwarantującej realizację efektów kształcenia. W roku akademickim 2013/2014 Wydział przyjął na I rok studiów stacjonarnych 29 studentów, na I rok studiów niestacjonarnych 55 studentów. Procedury rekrutacyjne uwzględniają zasadę równych szans. Taki system rekrutacji nie uwzględnia selekcji kandydatów pod względem właściwego przygotowania merytorycznego, jednak jest zgodny z regulacjami prawnymi, w dobie „walki” uczelni o studenta jest to niestety rozwiązanie coraz częściej stosowane, nie tylko w uczelniach niepublicznych.

Zdaniem Zespołu Oceniającego prawidłowo określono nakład pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Za 1 punkt ECTS przyjęto dla zdecydowanej większości przedmiotów/modułów nakład pracy indywidualnej i przy udziale nauczyciela akademickiego, w liczbie 25 – 30 godzin, co jest wielkością prawidłową.

Studentów obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów, co wymusza systematyczność pracy studenta. Stosowany w jednostce system oceny osiągnięć studentów zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Dokumentowanie przebiegu studiów, (m.in. wyniki zaliczeń i egzaminów) w wizytowanej jednostce jest standardowe dla wszystkich studentów.

Karta ocen studenta przechowywana jest w teczce akt osobowych studenta. W sylabusie modułu zawarty jest opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia. W sylabusach umieszczone są również kryteria obliczania oceny końcowej modułu. W ocenie tej brana jest pod uwagę zarówno wiedza, umiejętności jak i kompetencje społeczne, (dla każdej z kategorii student musi otrzymać minimum ocenę dostateczną). Sformułowanie wymagań na ocenę bardzo dobrą, dobrą czy dostateczną w większości sylabusów jest podobne. Nie oczekuje się identyczności, gdyż system oceniania studenta w pewnym stopniu jest subiektywnym odczuciem prowadzącego dany rodzaj zajęć i zależy od

specyfiki tych zajęć. ZO uznaje, że zrobiono wszystko by zapewnić przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.

Studenci pozytywnie ocenili system oceny osiągnięć jako rzetelny i obiektywny, wykładowcy konsekwentnie przestrzegają zasad, jakie przedstawili na początku zajęć.

Wymagania w ocenie studentów są właściwie wystandaryzowane. System oceny osiągnięć studentów zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu, program studiów i jego nakierowanie na profil praktyczny wymusza na nich systematyczne budowanie swojej wiedzy i umiejętności, bowiem kolejne moduły kształcenia wymagają od nich dobrego opanowania materiału modułów poprzedzających.

Zdaniem Zespołu Oceniającego system oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen, a wymagania w nim zawarte są wystandaryzowane.

Uczelnia stosuje punktację ECTS i funkcjonuje ona prawidłowo. Niestety, pomimo tego, Uczelnia nie podejmuje działań wspierających mobilność studentów. Obiektywnie należy jednak zaznaczyć, iż w ramach programu Erasmus, m.in. w Europie Zachodniej, kierunek kosmetologia nie jest prowadzony na Uczelniach wyższych, stąd możliwości wyjazdu semestralnego są znacząco mniejsze. W przypadku mobilności krajowej (m.in. program MOST) Uczelnia nie uczestniczy ze względu na ogromną konkurencję między szkołami prowadzącymi kierunek kosmetologia. Opinia studentek obecnych na spotkaniu była jednoznaczna – są bardzo zainteresowane możliwościami wyjazdów w celu poznania innych środowisk akademickich i rynkowych. Dobrym wyjściem dla Uczelni, ze względu na przedstawione wcześniej problemy, jest uruchomienie programu praktyk Erasmus, podczas którego studentki mogłyby odbyć praktykę obowiązkową w programie studiów, jednakże odbywałaby się ona poza granicami Polski. Umożliwiłoby to studentkom poznanie innego otoczenia społeczno-gospodarczego.

Na spotkaniu Zespołu Oceniającego ze studentami, wyrazili oni opinię wskazującą na niewystarczającą znajomość systemu ECTS. Zespół Oceniający uważa, że jednostka powinna zorganizować spotkania ze studentami na temat systemu ECTS. Studenci przyznali, że wiedzą co to są efekty kształcenia, słyszeli o nich od prowadzących zajęcia.

Obecnie studenci nie uczestniczą w wymianie międzynarodowej. Również proces internacjonalizacji studiów jest praktycznie zerowy.

Studenci ocenianego kierunku wysoko oceniają poziom opieki dydaktycznej i naukowej sprawowany przez Uczelnię. Uczelnia sprawnie zarządza organizacją kierunku, jednakże pozostają ciągle nierozwiązane pewne kwestie natury infrastrukturalnej, które wpływają na poziom dydaktyczny (np. niedziałająca klimatyzacja lub projektor podczas zajęć). Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów także poza godzinami zajęć. Studenci chwalą sobie dużą funkcjonalność systemu Wirtualny Dziekanat, jednakże ich zdaniem należałoby go rozbudować, wzorem innych Uczelni o moduł podań do dziekanatu. Ułatwiłoby to kwestie natury organizacyjnej studentkom niestacjonarnym.

Studenci mają możliwość wyboru specjalności (wizaż i stylizacja, podologia, kosmetologia z elementami metodyki kształcenia zawodowego). Decyduje w tym przypadku lista rankingowa.

Metody e-learningowe są stosowane dość często i pomimo częściowych problemów technicznych części studentów, pozytywnie odbierane.

Studenci nie są zapoznani z sylabusami przedmiotów, mało który wie o istnieniu sylabusów, a podczas spotkania nie było żadnej osoby, która zapoznałaby się z sylabusem. Faktem jest jednak, iż nauczyciele akademicy przedstawiają program przedmiotu podczas pierwszych zajęć. Nie przekłada się to jednak na jakiegokolwiek praktyczne wykorzystanie przez studentów.

Studenci poproszeni o przeanalizowanie jednego z sylabusów potwierdzili, że każdy z opisanych efektów kształcenia był przez nich realizowany.

Mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia jest przede wszystkim chęć zdobycia jak największych umiejętności i wiedzy praktycznej, bowiem zamierzają ją wykorzystywać podczas pracy zawodowej. Na drugim miejscu znalazła się obawa przed opłatami za powtarzanie przedmiotów. Studenci oceniają również bardzo dobrze część wykładowców – pasjonatów. Uważają, iż posiadają oni ogromną siłę motywowania do osiągania coraz lepszych efektów kształcenia. Należy uznać, że mechanizmy funkcjonujące w Uczelni za skuteczne.

Uczelnia stosuje standardowe rozwiązania w zakresie spraw funduszu pomocy materialnej. Środki są dzielone przez rektora w porozumieniu z samorządem studentów, co znalazło potwierdzenie w dokumentach przedstawionych w trakcie trwania wizytacji. Komisje stypendialne rozdzielające stypendium posiadają w swoich gremiach studentów, wypłaty świadczeń są terminowe. Jedynym zastrzeżeniem do systemu opieki materialnej nad studentkami kierunku kosmetologia jest to, iż przepływ informacji z rektoratu Uczelni (Poznań) do Wydziału Zamiejscowego (Gdynia) jest za bardzo spowolniony. Kilkukrotnie zdarzyło się, że informacje o stypendiach w danym roku akademickim trafiały do studentów WZ w Gdyni już po terminach zgłoszeń do stypendium rektora. Ta kwestia wydaje się być prosta i łatwa do naprawienia dla Uczelni, a studentkom znacząco ułatwiłaby możliwość składania dokumentów do stypendium.

Uczelnia znacząco ułatwia swoim studentkom start w rynek pracy, bowiem na terenie Uczelni są organizowane dziesiątki szkoleń, pokazów i prelekcji branżowych, w których mogą uczestniczyć studentki. W opinii absolwentek jest to bardzo cenne i przydatne w kontekście przyszłej pracy zawodowej. Również współpraca jaką Uczelnia nawiązuje z innymi ośrodkami akademickimi na terenie Trójmiasta zasługuje na uznanie, bowiem jest to kolejna możliwość dla studentek kosmetologii na ćwiczenie umiejętności praktycznych poza salami dydaktycznymi.

Studentki obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie oceniły Wydział Zamiejscowy w Gdyni. Ich zdaniem kierunek kosmetologia jest kierunkiem

przyszłościowym, a dodatkowe sprofilowanie praktyczne umożliwi im wejście w rynek pracy z dużymi umiejętnościami. Mocną stroną kształcenia na kierunku kosmetologia jest poza dużą liczbą zajęć praktycznych – bogato wyposażone sale ćwiczeniowe i laboratoryjne. W opinii studentek pracujących w branży, sprzęt na Uczelni nie odbiega od poziomu sprzętowego w salonach renomowanych firm działających na rynku konsumenckim.

Zdecydowanie słabą stroną Uczelni jest jej niewystarczająca baza socjalna. Studentki wielokrotnie podkreślały w trwania spotkania, że na Wydziale brakuje miejsca do spokojnego zjedzenia posiłku w trakcie dnia. Ponadto większość studentek chciałoby kontynuować naukę na drugim stopniu studiów, co niestety jest niemożliwe na Wydziale Zamiejscowym w Gdyni. Uczelnia umożliwiła kilku studentkom pracę nad magisterką przez większość czasu w Gdyni, jednakże proces dyplomowania odbywał się w Poznaniu.

Zdaniem studentek również wprowadzenie dodatkowych modułów i funkcjonalności do systemu Wirtualnego Dziekanatu ułatwiłoby proces studiowania. Również informacje dotyczące monitoringu jakości kształcenia (np. ankiety) zdaniem studentek powinny być dostępne online, a nie jak obecnie do wglądu w bibliotece.

Opieka dydaktyczna sprawowana przez nauczycieli akademickich została przez studentki oceniona jako bardzo dobra. Nauczyciele akademicy mają doskonały kontakt ze studentkami, są dla nich dostępni zdalnie (poprzez email/skype/telefon) oraz w czasie konsultacji na Wydziale lub podczas ich pracy na innej Uczelni.

Opieka materialna i socjalna w opinii studentek jest jedynie problematyczna w kwestii przepływu informacji stypendialnych. Są one dystrybuowane wśród studentek WZ w Gdyni z dużym opóźnieniem względem studentów w Poznaniu.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste i uwzględniają zasadę równych szans. O przyjęciu na studia decyduje Rektor na podstawie kompletu złożonych dokumentów oraz kolejność zgłoszeń.

2) Wymagania stawiane studentom są przejrzyste sformułowane, a proces oceniania jest obiektywny. W opinii studentów system weryfikacji ocen jest przejrzysty i zrozumiały.

3) Uczelnia nie uczestniczy w programach wymian studenckich. Pomimo obiektywnych przeszkód takich jak np. brak analogicznej Uczelni prowadzącej kierunek kosmetologia w krajach objętych programem Erasmus, Uczelnia nie podejmuje żadnych działań w kierunku zwiększenia mobilności studentów. Na Wydziale nie funkcjonuje program wymiany

MOSTum oraz Erasmus Praktyki. Zespół Oceniający uważa, że jednostka powinna zorganizować spotkania ze studentami na temat systemu ECTS.

4) System opieki naukowej, dydaktycznej oraz materialnej jest w pełni prawidłowy. Władze Uczelni dokładają wszelkich starań, by rozwój naukowy studentów (działające poprawnie koło naukowe) szedł w parze z rozwojem kulturalnym, społecznym oraz zawodowym. Program nauczania na kierunku kosmetologia oparty wokół efektów kształcenia jest wydajny i skuteczny. Mury Uczelni opuszczają świetnie przygotowani do pracy zawodowej absolwenci. Opieka dydaktyczna sprawowana przez Uczelnię nad studentkami jest również bardzo dobra. Należałoby rozważyć przygotowanie „pokoju socjalnego” czy innego miejsca, gdzie studenci mogliby przebywać w przerwach między zajęciami.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu został ustalony i zatwierdzony w Uchwałę Senatu Nr 3/08/09 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obecnie funkcjonuje w oparciu o uchwałę Senatu Nr 9/11/12 z dnia 24 września 2012 r.

Za zasadnicze cele Systemu uznano: systematyczne doskonalenie jakości kształcenia, podnoszenie poziomu efektywności procesu kształcenia w Uczelni, tworzenie procedur oceny poziomu i warunków kształcenia, wspomaganie rozwoju studentów i kadry akademickiej, podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności oferty edukacyjnej Uczelni, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi uczestniczącymi w procesie określania efektów kształcenia. Nadzór nad wdrożeniem i działaniem Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia sprawuje Rektor.

W ramach Systemu funkcjonuje Uczelniany Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia powoływani przez Rektora na okres 4 lat. W skład Uczelnianego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia jako przewodniczący, zastępca przewodniczącego, członkowie – przewodniczący wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia, pełnomocnik rektora ds. kształcenia zawodowego, przedstawiciel samorządu studentów, przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych odpowiedni dla każdego kierunku studiów. Uczelniany Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia został powołany przez Rektora w dniu 12 listopada 2012 r. Skład ulegał zmianie na mocy decyzji Rektora z dnia 1 października 2013 r. oraz z dnia 10 lutego 2014 r. Zadaniemi Uczelnianego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia są: koordynacja prac i współdziałanie z Wydziałowymi Zespołami ds. Jakości Kształcenia w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, koordynowanie działań w ramach systemu akredytacji zewnętrznej i wewnętrznej, analiza stanu zatrudnienia kadry, nadzór nad przebiegiem ankietyzacji i hospitacji, przedstawianie wyników swych prac na posiedzeniu Senatu.

Analizy i oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje Senat po zakończeniu roku akademickiego na swym posiedzeniu na podstawie złożonego sprawozdania przez Przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia powołany przez Dziekana. Skład Zespołu jest następujący: przewodniczący zespołów dydaktycznych działających w Wydziale w ramach prowadzonych kierunków studiów, dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich oraz przedstawiciel samorządu studentów. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Zamiejscowym w Gdyni został powołany Zarządzeniem Dziekana Wydziału Zamiejscowego w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu nr 03/2012 z dnia 26 listopada, ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Dziekana nr 04/2014 z dnia 1 marca 2014 r. Posiedzenia Zespołu są zwoływane w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz w semestrze. W trakcie wizytacji przekazano sprawozdania z posiedzeń Zespołu. Wydział Zamiejscowy w Gdyni poświęca przynajmniej raz w roku jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Protokół z posiedzenia powinien być przekazany Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który przedstawia je Rektorowi w terminie do końca czerwca każdego roku akademickiego.

Jedną z procedur Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są hospitacje. Ich celem jest systematyczne dążenie do poprawy jakości procesu dydaktycznego. Pozyskane informacje zwrotne stanowią podstawę przeprowadzanych analiz oraz ocen efektów kształcenia. Hospitację zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przeprowadza się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Hospitacje są udokumentowane w kartach hospitacji. Znajdują się tam wnioski oraz zalecenia z obserwacji zajęć. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego. Dziekan Wydziału przygotowuje ramowy plan hospitacji na dany rok akademicki. W trakcie wizytacji przekazano Zespołowi oceniającemu plan hospitacji na rok akademicki 2013/2014. Za przeprowadzenie hospitacji odpowiada Dziekan. Informację o jej wynikach przedstawia Uczelnianemu Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uzyskanie przez hospitowanego nauczyciela akademickiego niezadawalających ocen jest punktem wyjścia do przeprowadzenia z hospitowanym rozmowy przez Dziekana lub upoważnionej przez niego osoby na temat podjęcia konkretnych działań naprawczych. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów okresowej oceny pracowników, są także brane pod uwagę w polityce awansów, przedłużania zatrudnienia i obsadzie zajęć.

Elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia jest system ankietyzacji. Ankietyzacja nauczycieli akademickich dotyczy realizacji procesu dydaktycznego. Ankieta uwzględnia: punktualność i sumienność prowadzenia zajęć, organizację zajęć, czytelność kryteriów zaliczenia przedmiotu i obiektywność, motywowanie studentów do aktywności i poszerzania wiedzy, dostępność prowadzącego, życzliwy stosunek do studentów, zaangażowanie i przygotowanie prowadzącego. Ankiety funkcjonują w formie papierowej i są anonimowe. Ankieta zawiera miejsce na inne uwagi. Proces ankietowania przeprowadzany jest systematycznie (dwa razy do roku). Za przeprowadzanie ankiet odpowiada Dziekan lub

Prodziekan Wydziału, na którym prowadzone są oceniane zajęcia dydaktyczne. Do ich obowiązków należy: opracowywanie wyników badań ankietowych i przedstawienie ich osobom ankietowanym, przechowywanie wyników badań ankietowych, informowanie kierowników zespołów o wynikach oceny pracowników, wykorzystanie wyników ankiety do oceny okresowej pracowników. Badania ankietowe obejmują wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni. Zespół oceniający, otrzymał podczas wizytacji, do wglądu syntetyczne wyniki ankiet z ostatnich trzech lat dotyczące oceny kadry prowadzącej zajęcia na kierunku „kosmetologia”.

Znaczącym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni. Oceny dokonuje komisja ds. oceny nauczycieli akademickich powołana Zarządzeniem Nr 02/2012 z dnia 5 października 2012 r. w sprawie powołania Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Dziekana Nr 03/2014 z dnia 1 marca 2014 r. Ocena przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na pozostałych stanowiskach oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, zasięga się opinii studentów. Ocena wraz z wnioskami przedstawiana jest nauczycielowi akademickiemu na piśmie. Od negatywnej oceny przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rektora. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz możliwość rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

Podstawową rolę w przygotowaniu i realizacji programów studiów z poszczególnych przedmiotów/modułów odgrywają Zespoły Dydaktyczne. Działają one w Wydziale Zamiejscowym w Gdyni od roku akademickiego 2005/2006. Są to: Zespół Nauk Podstawowych, Zespół Nauk Kosmetologicznych, Zespół Nauk Klinicznych, Zespół Nauk Humanistycznych. Zadania zespołów dydaktycznych obejmują: doskonalenie metod dydaktycznych oraz wdrażanie programu kształcenia w zakresie kosmetologii z uwzględnieniem obowiązujących standardów kształcenia, analizę i weryfikację treści programowych pod kątem ich zgodności z programem studiów i programami poszczególnych przedmiotów, analizę treści programowych i ich powiązań z pokrewnymi przedmiotami (np. kosmetologia/dermatologia, anatomia/histologia, itp.). Członkowie zespołów omawiają swoją działalność w czasie spotkań przynajmniej dwa razy w roku. Coroczne sprawozdania przewodniczący zespołów składają Dziekanowi, który sprawozdanie obejmujące rok działania zespołów przesyła Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Zespoły dydaktyczne odegrały dużą rolę w opracowaniu sylabusów uwzględniających treści kształcenia i efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W trakcie wizytacji przekazano Zespołowi oceniającemu sprawozdania z posiedzeń Zespołów.

W niewielkim Wydziale, jakim jest Wydział Zamiejscowy w Gdyni, kluczową rolę w systemie zarządzania kierunkiem studiów i systemem zapewnienia jakości odgrywa

Dziekan. Udział studentów w budowie systemu jakościowego jest niewielki. Mają jedynie pośredni wpływ na tworzenie planów i programów studiów, wyrażając swoje opinie w ankietach. Ponadto przedstawiciel Samorządu Studentów wchodzi w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wydaje się, iż władze Wydziału powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe. Uznaje się też za zasadne podejmowanie działań mających ułatwić dostęp studentom do informacji dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Studenci oraz wszyscy zainteresowani studiowaniem mają dostęp do elektronicznej informacji w zakresie oferty kształcenia, a także programów kształcenia.

W Wydziale Zamiejscowym w Gdyni podejmuje się szereg działań związanych z zapobieganiem zjawiskom patologicznym, które mogą występować w realizacji procesu kształcenia. Zgodnie z raportem samooceny należy do nich m.in.: zwracanie uwagi na samodzielną pracę studenta, która pozwala na obiektywną ocenę jego wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (walka z podpowiadaniem, „ściągnięciem”), należyte korzystanie z materiałów źródłowych - z podaniem autora/ów, zwracanie uwagi na ochronę własności intelektualnych w przygotowywaniu prezentacji, prac zaliczeniowych. Ponadto nauczyciele akademicy Wydziału Zamiejscowego w Gdyni byli promotorami prac magisterskich studentek, które kończyły studia licencjackie w Gdyni, a studia magisterskie odbywały w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu. Prace magisterskie sprawdzane były w systemie antyplagiatowym.

Opracowany został także system monitorowania losów absolwentów Wydziału. Zasady przeprowadzania badań pracodawców ustalają władze Uczelni we współpracy z Biurem Karier. Opracowano ankietę, która jest przeprowadzana wśród absolwentów po roku, a następnie po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Do zadań Biura Karier należy: tworzenie bazy elektronicznej i papierowej absolwentów deklarujących uczestnictwo w badaniach, wysyłanie na adresy mailowe ankiet skierowanych do absolwentów, opracowywanie wyników badań losów absolwentów o przekazanie ich władzom Uczelni. Zebrane informacje podlegają analizie. Wyniki ankiet są dostępne dla władz Uczelni, Wydziału oraz dla zainteresowanych studentów i pracodawców. Wykorzystuje się je do doskonalenia koncepcji kształcenia w celu dostosowania jej do potrzeb rynku pracy. W czasie wizytacji przekazano sprawozdanie z działalności Biura Karier w Wydziałach Zamiejscowych w Gdyni i Szczecinie Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu za rok akademicki 2012/2013 (ankiety wypełniło 38 absolwentów na ogólną liczbę 263 absolwentów Wydziału Zamiejscowego w Gdyni Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu).

W zakres działań związanych z efektywnością zapewnienia jakości kształcenia wchodzi:

- Monitorowanie standardów akademickich oraz monitorowanie procesu edukacji (ocena kadry dydaktycznej, jej dorobku naukowego, ocena zgodności programów nauczania z obowiązującymi standardami). W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.
- Analiza oraz weryfikacja treści programowych pod kątem ich zgodności z programem studiów i poszczególnych przedmiotów oraz obowiązującymi efektami kształcenia. W tym zakresie WZJK wymaga poprawy – system powinien zapewnić przyporządkowanie

właściwej liczby godzin zajęć praktycznych w odniesieniu do przedmiotów modułu ogólnego.

- Ocena procesu nauczania (ocena programu nauczania, planów studiów, procedur egzaminacyjnych). W tym zakresie WZJK wymaga poprawy, ministerstwa powinien wychwycić niewłaściwą formę dyplomowania (brak obowiązku przygotowania pracy dyplomowej) .
- Ocena jakości zajęć dydaktycznych obejmująca ocenę zgodności merytorycznej treści przedmiotów ze standardami kształcenia i programem nauczania. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo
- Ocena dostępności informacji na temat kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo
- Ankietyzacja przeprowadzana wśród studentów, dotycząca realizacji programu studiów i efektów kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo
- Ankietyzacja przeprowadzana wśród absolwentów, dotyczące opinii o odbytych studiach, pracownikach, poziomie kształcenia oraz ewentualnych zmianach w procesie kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo
- Ocena warunków realizacji kształcenia (ocena infrastruktury dydaktycznej, liczebności studentów w grupach, pomocy dydaktycznych, wyposażenia bibliotek i czytelni, pracy sekretariatu). W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

Podsumowując, wdrożony na Uczelni Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia powinien efektywnie oceniać oraz analizować jakość kształcenia. Powinien być także efektywny w działaniach związanych z oceną zgodności programu kształcenia kierunku Kosmetologia ze standardami kształcenia. System ten wymaga jednak korekty w zakresie analizy programu kształcenia oraz metod jego realizacji. Opinia ta wynika głównie z dostrzeżonych błędów i nieścisłości w opracowaniu matryc kierunkowych efektów kształcenia. Stwierdzono także uchybienia dotyczące form zajęć prowadzonych na Wydziale Zamiejscowym WSZUiE w Gdyni, polegające na dominacji teoretycznych form zajęć. Pozytywnie natomiast należy ocenić działania Zespołu dotyczące jakości kształcenia i zgodności programu modułu kierunkowego z oczekiwaniami rynku pracy. W tym przypadku studentki są dobrze przygotowywane do podjęcia przyszłego zawodu i w większości nie mają trudności w otrzymaniu oferty pracy.

Pełne i aktualne informacje o ofercie dydaktycznej Uczelni, jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych (uczniowie szkół średnich, studenci, pracodawcy, nauczyciele akademicy). Informacje te są zawarte w informatorach, katalogach, wydawnictwach dydaktycznych oraz zamieszczone w Internecie. Studenci są informowani o wynikach ankiet, mają możliwość obserwacji wprowadzanych zmian w procesie i jakości kształcenia, przez nich zasugerowanych. System jest także dostępny dla nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych, którzy informowani są o wynikach ankiet studenckich, wynikach hospitacji oraz zmianach wynikających z opracowania tych danych. Nazwiska

wyróżniających się nauczycieli akademickich, za ich zgodą, są podawane do wiadomości publicznej.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi podkreślona została pozytywna rola Uczelni w budowaniu kontaktów Uczelnia – przedstawiciele pracodawców oraz absolwenci. W spotkaniu uczestniczyli właściciele firmy Ziaja (Zakład Produkcji Leków i Kosmetyków) oraz Abacosun (producent i dystrybutor kosmetyków i aparatury kosmetycznej). Z rozmów podczas spotkania wynikało, że interesariusze nie uczestniczą bezpośrednio w spotkaniach zespołów związanych z jakością kształcenia, natomiast ich sugestie i uwagi uwzględniane są w procesie kształcenia. Istnieje natomiast ścisła współpraca interesariuszy z Uczelnią polegająca na wyposażaniu pracowni w kosmetyki, możliwości zwiedzania zakładu produkującego kosmetyki, uczestnictwa studentek w stażach i praktykach, szkolenia firmowe (Ziaja), pokazów linii kosmetycznych i aparatury, wypożyczenia nowoczesnych aparatów kosmetycznych szkolenia firmowe (Abacosun). Badania kosmetyków oraz sugestie studentek związane z własnościami kosmetyków są przekazywane do firm i uwzględniane w procesie produkcji. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są zapraszani na sympozja organizowane przez Uczelnię.

Grupą silnie współpracującą z Uczelnią na rzecz dostosowywania efektów kształcenia i programu do wymagań rynku pracy są absolwentki. Grupa absolwentek wciąż jest mocno zaangażowana w życie Uczelni, co skutkuje szybkim przepływem informacji odnośnie trendów rynku pracy w dziedzinie kosmetologii. Dzięki temu Uczelnia jest w stanie skutecznie modyfikować zajęcia, tak by jak najlepiej były one dopasowane do potrzeb rynku pracy.

W trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi (interesariusze wewnętrzni) stwierdzono duże zainteresowanie procesem zapewnienia jakości kształcenia. Nauczyciele aktywnie uczestniczą w zapewnieniu jakości kształcenia, zarówno podczas zebrań Zespołów ds. jakości kształcenia jak i podczas spotkań o charakterze nieformalnym. Zespół Oceniający został zapewniony, że sugestie nauczycieli akademickich dotyczące jakości kształcenia są uwzględniane i często „na bieżąco” realizowane. W świetle analizy Raportu Samooceny niepokoi natomiast fakt często niespójnego pod względem programu, celów i efektów kształcenia opracowania kierunkowych efektów kształcenia i sylabusów. Podczas spotkania nauczyciele akademicy stwierdzili, że przechodzili szkolenia i byli informowani w jaki sposób opracować dokumentację tego typu. Sugeruje to brak efektywności i /lub niezrozumienie zagadnienia i wymaga podjęcia działań naprawczych.

Podczas spotkania eksperta studenckiego ze studentkami stwierdzono, że przedstawiciele studentów wchodzi w skład Senatu Uczelni, podczas którego toczony są dyskusje odnośnie procesów zapewniania jakości kształcenia, a także są częścią zespołu ds. jakości kształcenia. Niestety większość studentów nie jest zainteresowana podejmowaniem działań na rzecz systematycznego podnoszenia jakości kształcenia na kierunku kosmetologia, dlatego zaangażowanie studentów w w/w procesy jest niewielkie. Uczelnia podejmuje szereg działań na rzecz aktywizacji studentów (m.in.

problemowe spotkania z władzami Uczelni i Wydziału) jednakże nie przekłada się to na wyższe zainteresowanie studentów.

W składzie Senatu Uczelni nie ma wystarczającej liczby przedstawicieli studentów (wymagana liczba – nie mniej niż 20% wg artykułu 61 ust.3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym), zatem zaleca się zwiększenie liczby przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	Nie dotyczy	-	+
umiejętności	+/-	+	+	Nie dotyczy	-	+/-
kompetencje społeczne	+/-	+	+	Nie dotyczy	-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ ... znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W Uczelni wdrożono WSZJK. System ten jednak wymaga korekty w zakresie monitorowania programu studiów oraz spójności treści i celów przedmiotowych z przedmiotowymi i kierunkowymi efektami kształcenia.

2) Uczelnia intensywnie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, którzy mają wpływ na proces zapewnienia jakości kształcenia. Podobnie przedstawia się sytuacja z absolwentami Uczelni, które potwierdzają działania Uczelni związane z ich uwagami. Niepokoí zbyt mały udział przedstawicieli studentów w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Liczba przedstawicieli studentów w Senacie jest zbyt mała.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

1	koncepcja rozwoju kierunku	X				
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prorowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Wizytowana Uczelnia dobrze określiła związek koncepcji kształcenia na kierunku „Kosmetologia” z misją i strategią rozwoju, a proponowana oferta dydaktyczna wyróżnia ją na rynku edukacyjnym. Uczelnia posiada niezbędną bazę dydaktyczną oraz dobrze dobrany zespół nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Z uwagi na małą ilość lub całkowity brak zajęć praktycznych z wielu przedmiotów (np. dermatologia, chemia, biochemia) niektóre efekty kształcenia z zakresu umiejętności nie zostaną przez studentów osiągnięte. Należy zatem wprowadzić więcej zajęć praktycznych z przedmiotów kierunkowych. Należy również podjąć intensywne działania w kierunku zwiększanie mobilności studentów, która jest obecnie zerowa (zarówno krajowa, jak i międzynarodowa). Należy również wprowadzić obowiązek przygotowania przez studenta pracy dyplomowej. Liczba studentów w senacie Uczelni jest zbyt mała.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia działa dobrze w zakresie oceny kadry oraz bazy dydaktycznej, wymaga jednak modyfikacji w zakresie oceny programu studiów i weryfikacji spójności celów i efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi.

Łódź, 12 05 2014

prof. dr hab. Wojciech Mielicki

W odpowiedzi na raport Uczenia przedstawiła udokumentowana informację o wprowadzeniu obowiązku składania pracy dyplomowej, zatem najważniejszy powód przyznania oceny znaczącej jest nieaktualny. Oprócz tego Uczelnia podaje, że efekty kształcenia są dostępne dla studentów również na stronie Uczenia, zaś zajęcia e-learningowe prowadzone są za pomocą platformy Moodle, zgodnie z wymaganiami określonymi odpowiednimi regulacjami prawnymi (załącznik nr 1 do odpowiedzi na raport). Z tego względu proponuję podnieść ocenę do „w pełni”.

Zmodyfikowano treści programowe zgodnie z zaleceniami ZO. Wykazano, że całkowita liczba godzin „praktycznych” to ponad 60% łącznej liczby godzin, zaś zajęcia zawodowe prowadzone są z wystarczającą liczbą ćwiczeń praktycznych. Zwrócono uwagę, że ćwiczenia praktyczne z przedmiotów chemicznych prowadzone są w pracowniach Politechniki Gdańskiej, zaś zajęcia praktyczne z dermatologii w jednostce klinicznej (umowa w załączniku 3). Uwagi ZO w tej sytuacji nie mają podstaw, z tego powodu proponuję podnieść ocenę ze „znacząco” na „w pełni”.

Główne zastrzeżenia dotyczące WSZJK dotyczyły braku reakcji na niewłaściwy proces dyplomowania, na niedociągnięcia programowe oraz na zbyt małą liczbę studentów w Senacie. Uczelnia przedstawiła interpretację prawną, umożliwiającą dyplomowanie bez obowiązku składania pracy dyplomowej (obowiązującą wcześniej), a także przedstawiła, że obecnie obowiązek pracy dyplomowej został wprowadzony. Przedstawiła również, że obecnie w Senacie liczba studentów to 27%, zatem zgodna z obowiązującymi aktami prawnymi. Wprowadzono również odpowiednie zmiany programowe. Zakładając zatem, że WSZJK działa prawidłowo w obszarach zaznaczonych przez ZO (zmiany wprowadzono, zanim ZO wizytował Uczelnię, jednak raport samooceny przygotowano rok wcześniej, razem z raportem Uczelni macierzystej, stąd nieporozumienie), uważam, że można podnieść ocenę do „w pełni”.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia		X			