

Uchwała Nr 1/4/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 26 czerwca 2014 r.

w sprawie wniosku Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w obszarze nauk ścisłych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje zawarte w dokumentacji przekazanej przy piśmie Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. uzasadniają **zmianę negatywnej oceny**, sformułowanej w § 1 Uchwały Prezydium PKA Nr 117/2014 z dnia 20 marca 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, **i wydanie oceny warunkowej**.

Prezydium wydało ocenę negatywną, ponieważ:

1. Podczas wizytacji stwierdzono, że nie jest spełniony warunek sformułowany w § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), zgodnie z którym minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora. Spośród osób zgłoszonych wówczas do minimum kadrowego, zaliczonych do tego minimum zostało dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich oraz sześciu nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora. W wyniku działań podjętych przez Uczelnię od początku semestru letniego 2013/2014 skład minimum kadrowego został uzupełniony, jednak do spełnienia wyżej przywołanego warunku nadal brakowało jednego samodzielnego nauczyciela akademickiego.
2. Kierunek został przypisany do obszaru nauk ścisłych, dziedziny nauk matematycznych i dyscypliny informatyka, podczas gdy w minimum kadrowym żaden z samodzielnych pracowników naukowo - dydaktycznych nie posiada stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk matematycznych w dyscyplinie informatyka, natomiast większość nauczycieli akademickich w grupie doktorów posiada stopień w dziedzinie nauk technicznych.
3. Część prac dyplomowych jest na bardzo niskim poziomie i ma charakter odtwórczy.
4. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia jest niezadowalająca w odniesieniu do polityki kadrowej gwarantującej stabilność kadry i jej wysoką jakość.

Uzasadnieniem zmiany oceny Prezydium PKA jest podjęcie przez Uczelnię intensywnych i wiarygodnych działań, mających na celu zapewnienie od początku roku akademickiego 2014/2015 wymaganego przepisami § 15 ust. 1 wymienionego rozporządzenia, minimum kadrowego.

W szczególności Uczelnia podpisała umowę o pracę z nowym samodzielnym nauczycielem akademickim, który może być zaliczony do minimum kadrowego (Załącznik do Uchwały), jeśli spełni on warunek prowadzenia co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych na kierunku, którego dotyczy wnioski. Ponadto jedna osoba, która do tej pory była zaliczana do minimum kadrowego na kierunku studiów „matematyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu, wyraziła przed rozpoczęciem semestru letniego roku akademickiego 2013/2014 zgodę na zaliczenie jej do minimum kadrowego studiów drugiego stopnia kierunku „informatyka” (Załącznik do Uchwały). Działania te pozwalają na stwierdzenie, że od 1. 10. 2014 r. wymagania dotyczące minimum kadrowego będą spełnione.

We wniosku Uczelnia stawia zarzut „losowości wliczania przez Prezydium PKA nauczycieli akademickich do minimum kadrowego”. Uzasadniając tę opinię Uczelnia powołuje się na przykład dwóch osób (Załącznik do Uchwały), które zostały przez Prezydium PKA w roku 2012 wliczone do minimum kadrowego kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia, a w roku 2014 nie zostały zaliczone do minimum kadrowego na tym samym kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia. Argumentacja ta jest błędna, ponieważ nie uwzględnia zmiany przepisów ustalających warunki, które muszą spełniać nauczyciele akademicy, aby móc, stanowić minimum kadrowe. Do roku akademickiego 2011/2012 do minimum kadrowego wliczone były osoby, które posiadały dorobek naukowy w dziedzinie związanej z tym kierunkiem studiów. Obecnie aby zostać włączonym do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim nauczyciel akademicki powinien posiadać dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych do których odnoszą się efekty kształcenia. Obydwie osoby, które uprzednio były zaliczone do minimum kadrowego - nie posiadają dorobku naukowego w zakresie dyscypliny informatyka, do której odniesiono efekty kształcenia dla wnioskowanego kierunku, a zatem nie spełniają warunków do zaliczenia do minimum kadrowego. Tak więc nie zaliczenie tych dwóch osób do minimum kadrowego kierunku „informatyka” nie wynika z „losowości” zaliczania nauczycieli akademickich do minimum kadrowego przez Prezydium PKA, lecz ze zmiany przepisów prawa.

W odpowiedzi na zarzut 2 Uczelnia wyjaśnia, że przypisanie kierunku informatyka do obszaru nauk ścisłych wynika z tradycji Wydziału - kierunek informatyka wyewoluował z wcześniejszej specjalności informatycznej na kierunku matematyka. Kształcenie na kierunku koncentruje się bardziej na szeroko rozumianych obliczeniach niż na urządzeniach, na których te obliczenia są wykonywane. Uczelnia argumentuje także, że tematy prowadzonych badań naukowych z informatyki uzasadniają przypisanie kierunkowych efektów kształcenia do obszaru nauk ścisłych. Argumentacja Uczelni nie jest przekonująca, ponieważ w sytuacji gdy większość osób stanowiących minimum kadrowe (w tym wszyscy samodzielną nauczyciele akademicy) nie posiada stopni naukowych w dziedzinie nauk matematycznych (która jest umiejscowiona w obszarze nauk ścisłych), obecne przypisanie kierunku do obszaru nauk ścisłych i zaproponowany skład minimum kadrowego budzi wątpliwości w kontekście przepisów § 12 ust. 1 powyższego rozporządzenia, który stanowi, że „nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia wskazanemu dla tego kierunku studiów”. Zarzut sformułowany w §1 ust. 2 Uchwały pozostaje więc aktualny.

W odpowiedzi na zarzut 3 Uczelnia poinformowała o szeregu działań mających na celu poprawę jakości prac dyplomowych. Są to działania w dobrym kierunku i, o ile będą konsekwentnie wprowadzane w życie, powinny w przyszłości zaowocować poprawą poziomu tych prac. W chwili obecnej zarzut sformułowany w §1 ust. 3 Uchwały pozostaje jednak aktualny.

Odpowiadając na zarzut 4 Uczelnia poinformowała o zmianach w systemie oceny dorobku naukowego nauczycieli akademickich, które zgodne są z sugestiami ekspertów PKA. Wskazała także na fakt występowania w Polsce dużego deficytu wykwalifikowanej kadry akademickiej w zakresie informatyki, który zdaniem Uczelni, jest przyczyną jej trudności kadrowych na kierunku informatyka. Jeżeli zmiany w systemie oceny dorobku naukowego będą konsekwentnie wprowadzone w życie, pozwoli to prawdopodobnie w przyszłości zwiększyć stabilność oraz poprawić jakość kadry. W chwili obecnej zarzut sformułowany w §1 ust. 4 Uchwały pozostaje jednak aktualny.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż kształcenie na kierunku „informatyka” prowadzonym na Wydziale Matematyki, Informatyki i Architektury Krajobrazu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, pozwala wprowadzić osiągnąć większość efektów kształcenia wskazanych w sylwetce absolwenta i sylabusach przedmiotów oraz zachować tożsamość kierunku studiów, jednakże występują istotne uchybienia uzasadniające warunkową ocenę jakości kształcenia.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku „informatyka” w wymienionej § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2014/2015**

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II w Lublinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki