

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej
w dniach 28 – 29 czerwca 2014 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w ramach w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk
o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie
studiów niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim i praktycznym
w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu Wyższej Szkoły Edukacja
w Sporcie we Wrocławiu**

W składzie

przewodniczący:

prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Jakub Kozieł – ekspert formalno – prawny PKA,

Tomasz Stach – ekspert studencki PKA przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2012/2013. Wizytacja w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku oraz przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie kształci od 2002 roku na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I stopnia nauczycieli wychowania fizycznego,

instruktorów i trenerów różnych dyscyplin sportu i rekreacji. W roku 2004 powołano Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, a w roku 2009 Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji w Wiśle (od grudnia 2012 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Instytut został przeniesiony do Bielska-Białej). Ponadto oferowane są możliwości kształcenia w Sopocie i Siemianowicach Śląskich. Strategia rozwoju uczelni zakładała otwarcie II stopnia kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne – co się stało.

„Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie na lata 2012-2017” została zatwierdzona uchwałą senatu nr 6/2012 z dnia 22 maja 2012 r. Jest to dokument obszerny – składający się z 30 stron. Zawiera m.in. szczegółowy opis 13 obszarów projektowych, z których część została zrealizowana (np. „obszar II Zapewnienie kontynuacji nauki na II stopniu kształcenia”), a część jest w trakcie realizacji (np. „obszar VII Wprowadzenie autorskiego programu „Egzaminator” i Platformy Egzaminacyjnej). Przyjęto założenie, że program kształcenia uczelni, „odmienny od założeń programowych realizowanych w Akademii Wychowania Fizycznego”, akcentować będzie „inne – alternatywne obszary zapotrzebowania rynkowego przyszłych absolwentów tego kierunku”. W strategii zakładano „wyposażenie przyszłego absolwenta WSEWS w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych, dających mu bardzo dobry start do pracy zawodowej”. Tak też się dzieje, studenci mają możliwość zdobywania szeregu dodatkowych kwalifikacji zawodowych zarówno w programie studiów, jak i w formie zajęć wyjazdowych realizowanych dodatkowo poza programem studiów. Sprzyja temu stworzenie autorskich programów kształcenia instruktorów rekreacji ruchowej oraz współpraca z interesariuszami zewnętrznymi.

Pozytywnie należy ocenić położenie akcentów w programie kształcenia na umiejętności prowadzenia własnej działalności gospodarczej w obszarze sportu. Jednak przyjęcie założeń, że studia mają wyposażyć absolwenta w „umiejętności zarządzania zespołami ludzkimi oraz kierowania placówką oświatową – stwarza możliwości przygotowania naszych absolwentów do kierowniczych funkcji w strukturach edukacji (...)”, oraz „absolwenci kierunku wychowanie fizyczne niejednokrotnie pełnią w szkołach odpowiedzialne stanowiska kierownicze i dyrektorskie” wydaje się nie celowe. Kompetencje konieczne do pełnienia funkcji kierowniczych nabywa się w trakcie kariery zawodowej i w placówkach kształcenia ustawicznego, a nie na studiach I czy nawet II stopnia. Koncepcja kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia dla studentów studiów I stopnia są zbieżne ze strategią i misją uczelni. Poza przedmiotami podstawowymi występują przedmioty kierunkowe i specjalizacyjne bezpośrednio przygotowujące studentów do wykonywania pracy zawodowej w obszarze kultury fizycznej. W programie kształcenia, zgodnie z wymogami, uwzględniono treści programowe w zakresie uprawnień pedagogicznych. Koncepcja kształcenia przyjęta w uczelni nie w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz celów określonych w strategii jednostki, trudno również dostrzec czym różni się oferty proponowanej przez akademię wychowania fizycznego, co akcentowane jest w strategii szkoły. Wydaje się zdecydowanie niecelowe określanie profilu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jako profil „ogólnoakademicki i praktyczny”. Zarówno misja uczelni, jak i program studiów oraz przyjęte efekty kształcenia wyraźnie sytuują studia w WSEWS w obszarze związanym ze zdobywaniem przez studenta umiejętności praktycznych.

W ramach studiów I stopnia wyodrębniono specjalność „menedżersko-trenerska” (w raporcie samooceny na str. 6 i w tabeli planu studiów nazwana „trenersko-menedżerska” – warto ujednolicić), na którą przeznaczono zgodnie z Raportem samooceny: „studia stacjonarne – 207 godz., w tym 151 wykładów i 56 ćwiczeń; studia

niestacjonarne – 156 godz., w tym 110 wykładów i 46 ćwiczeń - przyporządkowując im 24 pkt. ECTS”. Nabycie tego typu kompetencji może pozwolić na lepszą sytuację absolwentów uczelni na rynku pracy, na którym oferta zatrudnienia dla nauczycieli wychowania fizycznego jest bardzo skromna. Niewielka liczba studentów nie umożliwia zwiększenie oferty w tym zakresie. Ponadto uczelnia oferuje studentom znaczną liczbę specjalizacji (Instruktora Treningu Personalnego, Menedżera Sportu, Menedżera Obiektu „Orlik”, Instruktora Obiektu Orlik, Instruktora dyscypliny sportu, Trenera II klasy, Menedżera Imprez Sportowych) za udział w tych zajęciach pobierane są dodatkowe opłaty. Z jednej strony uelastycznia to obligatoryjny plan studiów umożliwiając absolwentom dowolne kształtowanie własnego profilu zawodowego, należy jednak nadmienić i uczciwie informować o tym studentów, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. zapisów ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013, poz. 829), ukończenie takiej specjalizacji nie jest warunkiem niezbędnym do wykonywania pracy instruktora lub trenera. Program kształcenia należy uznać za poprawny, pozwalający studentom na elastyczne kształtowanie sylwetki absolwenta.

W Uczelni działa samorząd studencki, którego struktury i zasady działania określa wewnętrzny regulamin, studenci jako członkowie senatu i komisji uczelni mają możliwość wypowiadania się w kwestiach programowych. Przedstawiciele samorządu studenckiego ocenili współpracę z władzami Uczelni jako bardzo dobrą i prowadzącą w większości przypadków do porozumienia. Studenci nie brali jednak aktywnie udziału w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz Uczelni jak i przedstawiciele samorządu studenckiego. Uczelnia nie przedstawiła ponadto uchwały odpowiedniego organu samorządu studenckiego o uzgodnieniu programu kształcenia, przez co nie został spełniony wymóg ustawowy (art. 68 ust. 1 pkt 2). Z list obecności z posiedzeń Senatu Uczelni wynika, że Uczelnia nie zapewnia odpowiedniego ustawowego udziału studentów w składzie Senatu Uczelni. Na wszystkich 17 członków Senatu przypada 3 przedstawiciele studentów, którzy w związku z tym stanowią 17,5% składu Senatu, natomiast ustawa prawo o szkolnictwie wyższym określa udział studentów na minimalnym poziomie 20% (art. 61 ust. 3). Przedstawiciele studentów nie biorą aktywnie udziału w posiedzeniach wymienionych gremiów. Pracownicy uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA zadeklarowali, że uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia w uczelni.

Uczelnia powołuje się na liczne grono interesariuszy zewnętrznych, z którymi podpisano umowy lub porozumienia, mające udoskonalić proces kształtowania. Są to następujące instytucje: Zarząd Główny i Środowiskowy Akademickiego Związku Sportowego, Szkolny Związek Sportowy „Dolny Śląsk”, Prezydent miasta Wrocławia, Okręgowy Związek Koszykówki we Wrocławiu, Szkoła Mistrzostwa Sportowego przy Zespole Szkół Nr 22 we Wrocławiu, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 10 we Wrocławiu, WTC Spartan we Wrocławiu, Polskie Stowarzyszenie Nordic-Walking (szkolenia i kursy instruktorskie), Związek Sportowy Polska Federacja Karate-Do, Polski Związek Wu Shu, Polski Związek Kick-boxingu, Polski Związek Hokeja na Trawie, Wrocławski Klub Sportów Azjatyckich „Budokan”, Dolnośląski Związek Boksu we Wrocławiu, Wojewódzki Urząd Pracy (realizacja projektów szkoleń instruktorskich w ramach uzyskiwania dodatkowych uprawnień zawodowych RIS), Dolnośląskie Centrum Medyczne DOLMED SA Wrocław, Studium Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. W uczelni opracowano ramową Umowę Partnerskiej Regionalnej Rady Interesariuszy Zewnętrznych, na jej podstawie formalnie nawiązano

współpracę z kilkoma wymienionymi podmiotami. Członkiem senatu z puli założyciela uczelni jest Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych MGM w Warszawie mgr Bożena Plak – szkoły, z którą uczelnia ściśle współpracuje pozyskując z niej kandydatów na studia oraz organizując w tej placówce praktyki pedagogiczne. Brak natomiast przedstawiciela instytutu wrocławskiego.

Działania takie należy uznać za właściwe, uczelnia powinna ściśle współpracować z otoczeniem, umożliwi to kształtowanie oferty edukacyjnej adekwatnej dla potrzeb rynku pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego¹... ZNACZĄCO

1). Koncepcja kształcenia przyjęta w strategii uczelni i realizowana na studiach I stopnia nie w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz celów określonych w strategii jednostki. Plany i programy studiów opracowano zgodnie z założeniami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego. Uwzględniono przedmioty związane z przygotowaniem pedagogicznym absolwentów umożliwiające podjęcie pracy w szkołach. Zaproponowano szeroką gamę specjalizacji instruktorskich. Należałoby jednak dokonać zmiany profilu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i określić go nie jako „ogólnoakademicki i praktyczny”, a jako „praktyczny”. Zarówno misja uczelni, jak i program studiów oraz przyjęte efekty kształcenia wyraźnie sytuują studia w WSEwS w obszarze związanym ze zdobywaniem przez studenta umiejętności praktycznych.

2). Udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku można uznać za wystarczający, jedynie studenci nie byli aktywni w pracach związanych z tworzeniem nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Korekty wymaga skład senatu uczelni, w którym odsetek studentów nie spełnia ustawowych kryteriów. Warto rozważyć wprowadzenie w Statucie uczelni obowiązku udziału w organach kolegialnych przedstawicieli instytutów zamiejscowych.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Wizytowany kierunek wychowanie fizyczne został utworzony na mocy Uchwały Senatu Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie obecnie. W roku 2004 powołano do życia Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji we Wrocławiu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie. Treści kształcenia oraz efekty kształcenia dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji sformułowano kierując się ściśle zapisami „Standardów kształcenia dla kierunku studiów wychowanie fizyczne” zawartych w zał. nr 92 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12.07.2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia. Po nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) i określeniu Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. – Dz.U. Nr 253, poz. 1520.), Senat Uczelni podjął stosowne uchwały w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia i planów studiów na kierunku wychowanie fizyczne oraz zatwierdzenia efektów kształcenia na omawianym kierunku. Jednostka

prowadząca oceniany kierunek studiów deklaruje w Raporcie Samooceny, że efekty kształcenia stanowią istotny punkt w procesie dydaktycznym jak również organizacji i realizacji kształcenia.

Ogółem sformułowano 61 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 26 w kategorii wiedzy, 22 w kategorii umiejętności oraz 13 w zakresie kompetencji społecznych. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne, polegającej na przygotowaniu specjalistów w zakresie wychowania fizycznego. W strategii Uczelnia zakłada „wyposażenie przyszłego absolwenta WSEWS w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych. Studenci mają możliwość zdobywania szeregu dodatkowych kwalifikacji zawodowych zarówno w programie studiów, jak i w formie zajęć wyjazdowych realizowanych dodatkowo poza programem studiów. Sprzyja temu stworzenie autorskich programów kształcenia instruktorów rekreacji ruchowej oraz współpraca z interesariuszami zewnętrznymi. Pozytywnie należy ocenić położenie akcentów w programie kształcenia na umiejętności prowadzenia własnej działalności gospodarczej w obszarze sportu. Jednak przyjęcie założeń, że studia mają wyposażać absolwenta w „umiejętności zarządzania zespołami ludzkimi oraz kierowania placówką oświatową – stwarza możliwości przygotowania naszych absolwentów do kierowniczych funkcji w strukturach edukacji. Według założonych efektów kształcenia osiągnięcie tego celu poprzedzone jest uzyskaniem wiedzy i umiejętności interdyscyplinarnych z zakresu obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały przedstawione w formie matrycy, w której przedstawiono przyporządkowanie poszczególnych efektów kierunkowych do efektów obszarowych a także wskazano przedmioty, które realizują poszczególne efekty kierunkowe. Przedstawiono matryce: dla kierunku wychowanie fizyczne. Przedstawione matryce stanowią załącznik do Uchwały Rady Wydziału jak i Senatu Uczelni. Efekty kształcenia kierunkowe w sposób właściwy przyporządkowano efektom obszarowym, które są zgodne z koncepcją kształcenia, ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta.

Dokumentację dydaktyczną w zakresie efektów kształcenia, która jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego stanowią karty modułów kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów ujętych w planie studiów. Skupiają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego programu kształcenia. Przedstawione efekty powiązane ze wskazanymi celami przedmiotu, treściami programowymi a także metodami dydaktycznymi. Na tych fundamentach skonstruowano w sposób czytelny matrycę efektów kształcenia, z której wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągane poprzez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów modułowych (przedmiotowych).

Pozwala to wyciągnięcie ogólnego wniosku, że dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu ocenianego kierunku studiów I stopnia wychowanie fizyczne prowadzonym w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie o profilu ogólno-akademickim, praktycznym jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz koncepcją rozwoju kierunku. Wszystkie efekty cechuje spójność, odnosi się ona w całości do obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Podstawowym miejscem przekazywania informacji dotyczących efektów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji oraz warunków zaliczenia przedmiotu/modułu są sylabusy, dostępnych dla studentów na stronie internetowej w „Panelu Studenta”, na którym każdy student posiada swoje indywidualne konto. Dodatkowo każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia podaje na początku semestru szczegółowy program zajęć z wykazem literatury, warunki zaliczenia poszczególnych form zajęć i przedmiotu (modułu). Zdaniem ZO

dostępność opisu założonych efektów kształcenia oraz forma jego publikowania jest wystarczająca i poprawna.

Sformułowanie kierunkowych i modułowych efektów kształcenia nie odbiega od standardowych rozwiązań w tym zakresie, spotykanych na innych Uczelniach prowadzących oceniany kierunek studiów. Efekty kształcenia opisano w sposób zwięzły, właściwy dla Krajowych Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, z wykorzystaniem czasowników opisujących działanie w formie osobowej zalecanych przez ekspertów procesu bolońskiego. Efekty kierunkowe z zakresu wiedzy sformułowane są określeniami: ma wiedzę, zna podstawowe pojęcia, zasady, metody, rozumie istotę. Efekty umieszczone kategorii umiejętności opisano w oparciu o czasowniki: umie korzystać, określić, zastosować; potrafi identyfikować, interpretować, dokonać, posługuje się językiem obcym. Kategorie kompetencji społecznych sformułowano określeniami: ma świadomość, rozumie potrzebę, rozumie. W zwięzły i zrozumiały sposób, zostały opracowane również efekty poszczególnych przedmiotów.

Jasny sposób sformułowania oraz spójność efektów kształcenia sprawia, że są one sprawdzalne. Nie stwarza problemów interpretacyjnych forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów. Sylabusy napisane są w sposób zrozumiały dla studentów, a wykładowcy przestrzegają zasad zaliczenia przedmiotu przedstawionych na pierwszych zajęciach.

Podsumowując można stwierdzić, że efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów wychowanie fizyczne prowadzonym przez Zamiejskowy Instytut Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, sformułowane w sposób zrozumiały co daje umożliwia prowadzenie systemu ich oceny i weryfikacji według standardowych i oryginalnych metod, zarówno przyjętych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, jak i w zakresie efektów końcowych w procesie dyplomowania.

System oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów, zawarty jest w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie. **W Regulaminie** opisano w nim m.in.: zasady zaliczenia zajęć, zaliczenie semestru oraz roku studiów według systemu ECTS, oraz zasady związane z procesem dyplomowania. Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie nie odbiega on od powszechnie stosowanego w uczelniach wyższych. Okresem zaliczeniowym jest semestr, do zaliczenia którego stosuje się odpowiednio punktowy system ECTS. Zaliczenie semestru jest uwarunkowane uzyskaniem określonej liczby punktów ECTS, co jest równoznaczne z uzyskaniem pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów widniejących w planie studiów, tym samym osiągnięciem założonych efektów kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie Zamiejskowego Instytutu Sportu i Rekreacji We Wrocławiu stosuje się tradycyjną skalę ocen: niedostateczny (2,0), dostateczny (3,0), dostateczny plus (3,5), dobry (4,0), dobry plus (4,5) oraz bardzo dobry (5,0). Jest ona stosowana przy zaliczeniach, egzaminach i ocenie pracy dyplomowej.

Student zaliczenie uzyskuje się na podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez swój udział i aktywność w zajęciach, wyników sprawdzania wiadomości oraz oceny prac wynikających z programu przedmiotu. Egzamin stanowi sprawdzenie stopnia opanowania przez studenta wszystkich określonych efektów kształcenia, opisanych w karcie modułu kształcenia. Pozytywną ocenę z poszczególnych przedmiotów określa się w formie zaliczenia lub egzaminu na ogół poprzedzonego uzyskaniem zaliczenia.

Formami realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku wychowanie fizyczne są wykłady i ćwiczenia, seminaria, laboratoria oraz praktyki zawodowe. Do metod i form weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie Zamiejskowego Instytutu Sportu i Rekreacji We Wrocławiu należą: prezentacje, sprawozdania, ustne i

pisemne. Ponad to odpowiedzi w trakcie trwania semestru a także udział w seminariach. W sylabusach znajduje się bardzo szczegółowy opis sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia. Zróżnicowano w nich formę zaliczenia przedmiotu od sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia. Forma zaliczenia przedmiotów rozumiana jest jako zaliczenie lub egzamin. Z kolei sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia dotyczą narzędzi stosowanych do przeprowadzenia tej weryfikacji. Z analizy sylabusów wynika, że na kierunku wychowanie fizyczne stosuje się tzw. podsumowujące i formujące sposoby oceny. W pierwszym przypadku są to następujące sposoby: egzamin testowy zamknięty (zadania jednokrotnego wyboru, kolokwia mające na celu sprawdzenie stopnia przygotowania do zajęć, kolokwia sprawdzające stopień opanowania wiedzy. Do sposobów oceny formujących zalicza się: obecność na ćwiczeniach, prawidłowe ich wykonanie, przygotowanie i prezentacja indywidualnej lub zespołowej, referat lub prezentacja medialna, aktywny udział w zajęciach. W odniesieniu do każdego efektu przedmiotowego jest również wyszczególniony szczegółowy opis wymagań powiązany z oceną w skali od 2 do 5.

Wiedza jest weryfikowana podczas egzaminów. Umiejętności natomiast są sprawdzane w trakcie ćwiczeń. Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez wykładowców.

Kontrola wybranych karty okresowych osiągnięć studenta jak również protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły wnioskować, że przedstawione dokumenty są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). W losowo wybranych teczach absolwentów znajdują się odpowiednio przygotowane wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Poddane analizie dyplomy, suplementy oraz protokoły egzaminu dyplomowego wykazały, że sporządzane są one poprawnie.

Ważnym elementem oceny osiągnięcia celów kształcenia i kierunkowych efektów kształcenia jest proces dyplomowania, ze szczególnym uwzględnieniem jakości pracy dyplomowej. Ogólne zasady dyplomowania zawarte zostały w Regulaminie studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie Zamiejscowego Instytutu Sportu i Rekreacji We Wrocławiu (§ 31). Wytyczne zawarte w Regulaminie studiów dotyczące przebiegu całego procesu dyplomowania, wyboru oraz przebiegu seminarium dyplomowego, ustalenia terminu obrony pracy dyplomowej a także procedur związanych z przebiegiem egzaminu dyplomowego. Student pisze pracę pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, posiadającego, co najmniej stopień naukowy doktora. Wybór promotora przez studenta odbywa się na podstawie deklaracji wyboru promotora. Promotor ze stopniem naukowym jest zobowiązany do systematycznej weryfikacji postępów w pracy dyplomowej, sprawdzać jej treść, oceniać i wystawiać opinię o pracy oraz zapobiegać wszelkim formom naruszenia własności majątkowej i intelektualnej. Temat pracy dyplomowej musi być zgodny z kierunkiem kształcenia i powinien być ustalony przed rozpoczęciem szóstego semestru studiów. Praca, po jej wykonaniu, musi być zaakceptowana przez promotora. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnych recenzji zarówno promotora jak i recenzenta. Średnia uzyskanych ocen stanowi ostateczną ocenę pracy dyplomowej. Student musi mieć zaliczone wszystkie przedmioty i praktyki przewidziane w planie studiów a także w programie kształcenia, musi złożyć wszystkie egzaminy i uzupełnioną kartę okresowych osiągnięć studenta, żeby mógł składać egzamin dyplomowy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym ma charakter komisyjny. Przy ocenie egzaminu dyplomowego stosuje się skalę ocen obowiązującą w Uczelni, opisaną w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie Zamiejscowego Instytutu Sportu i Rekreacji We Wrocławiu (§ 36).

Reasumując można stwierdzić, że proces dyplomowania studentów kierunku wychowanie fizyczne Zamiejscowego Instytutu Sportu i Rekreacji we Wrocławiu jest dobrze

przygotowany, opisany i dostępny dla studentów pod względem formalnym. Opisany powyżej system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, obejmuje wszystkie kategorie tych efektów i przewiduje dla nich adekwatne sposoby weryfikacji, powszechnie stosowane w procesie kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne. Dzięki funkcjonowaniu tego systemu możliwa jest ocena efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Ocena stopnia dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny osiągania efektów kształcenia jest pozytywna. W sposób jasny i nie budzący wątpliwości określa zasady przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń oraz warunki końcowej weryfikacji efektów kształcenia.

Podczas wizytacji dokonano także oceny skali i przyczyn odsiewu. Stwierdzono, że w Zamiejskiego Instytutu Sportu i Rekreacji we Wrocławiu skala odsiewu w Uczelni wynosi ok. 20% (podobny odsiew był w roku akademickim 2012/2013 i podobny przewidujemy w roku 2013/2014). Wśród przyczyn tego zjawiska i jego skali można wymienić: przekwalifikowanie zawodowe, znikomą aktywność edukacyjną, sytuacje losowe. Należy zaznaczyć, iż wszyscy studenci indywidualnego nauczania (IPS IPN), którzy nie zaliczają przedmiotów w sesjach egzaminacyjnych właściwego rocznika są ujęci w tej statystyce. Regulamin studiów dopuszcza zaliczanie przez nich sesji egzaminacyjnej w indywidualnym trybie.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

W Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier. Strukturę Biura określa wewnętrzny regulamin. Z zapewnień Kierownika Biura Karier wynika, że studenci przed egzaminem dyplomowym mogą zadeklarować swoją zgodę na udział w badaniu poprzez wypełnienie specjalnego formularza. Przy tej okazji wypełniają oni także dodatkową ankietę oceniającą jakość studiowania na WSEwS. Badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej ankiety przesyłanej do absolwentów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Do tej pory nie przeprowadzono jednak żadnego badania. Pierwsze zaplanowane jest na bieżący rok akademicki. Podsumowując, Uczelnia znajduje się obecnie w fazie wdrażania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Zgodnie z przedstawionymi założeniami, przeprowadzane w przyszłości w sposób usystematyzowany badania będą miały wpływ na aktualizację listy kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia.

Pełna analiza efektywności działalności Uczelni w tym zakresie nie jest zatem jeszcze możliwa.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1. Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie Zamiejskiego Instytutu Sportu i Rekreacji We Wrocławiu oparto o wymagania Krajowych Ram Kwalifikacji i standardy kształcenia. Sformułowano efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Realizacja celów i efektów przedmiotowych pozwala na realizację kierunkowych efektów kształcenia.**
- 2). Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, istnieje możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.**
- 3). Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. Odpowiednio dostosowano metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia do specyfiki danego efektu, ale także do specyfiki stosowanej metody dydaktycznej. Warunkiem**

ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego licencjata jest zdanie egzaminu dyplomowego i złożenie pracy licencjackiej.

4). Obecnie Uczelnia przygotowuje się do procesu monitorowania karier zawodowych absolwentów.

3.Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Oceniany program studiów zasadniczo nie różni się od programów kierunku wychowanie fizyczne realizowanych w innych uczelniach. Ma czytelną strukturę i ogólnie dobrze koresponduje z zakładaną sylwetką absolwenta kierunku jako nauczyciela wychowania fizycznego wraz ze specjalnością w drugim przedmiocie: gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna. Jednocześnie zakłada się, że absolwent studiów I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Według przygotowanej czytelnie i poprawnie dokumentacji, kształcenie w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu realizowana jest jedynie forma studiów niestacjonarnych. na poziomie studiów I stopnia obejmuje 6 semestrów. Ogółem na studiach niestacjonarnych jest realizowanych 2232 godzin, w tym 1019 wykładów i 1213 ćwiczeń – co odpowiada 229 pkt. ECTS. Zajęcia realizowane są w ramach następujących przedmiotów i modułów: *podstawowych* – w wymiarze 285 godz. w tym 225 wykładów i 60 godz. ćwiczeń – przyporządkowując im 33 pkt. ECTS; *kierunkowych* – w wymiarze 657 godz., w tym 310 wykładów i 347 ćwiczeń - przyporządkowując im 72 pkt. ECTS; *specjalizacyjne* – w ramach tych przedmiotów są realizowane następujące moduły: humanistyczno – społeczny, biologiczno – przyrodniczy, sporty zespołowe, sporty indywidualne, specjalizacja instruktorska w wymiarze 556 godz., w tym 292 wykładów i 260 ćwiczeń - przyporządkowując im 70 pkt. ECTS; *specjalnościowe* – w ramach tej specjalności przedmioty są realizowane w module *trenersko – menedżerskim* – 156 godz., w tym 110 wykładów i 46 ćwiczeń - przyporządkowując im 24 pkt. ECTS. *Praktyki* (praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej oraz praktyka drugiego przedmiotu) – 180 godz., którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. *Obozy* (wędrowki, letni, zimowy) – 240 godz., w tym 30 wykładów i 210 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. *Inne wymagania* – 158 godz., w tym 48 wykładów i 110 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 12 pkt. ECTS. Swoistą cechą programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne realizowanego w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, jest fakt prowadzenie specjalności: trenersko-menedżerskiej. Specjalności te mają dobrze opisaną strukturę dodatkowych kwalifikacji absolwenta, jak w pełni odzwierciedloną w kierunkowych efektach kształcenia. Struktura ocenianego programu studiów jest dość typowa. Łączny wymiar tych przedmiotów wydaje się być wystarczający do osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta. Dobór i wymiar przedmiotów oraz treści kształcenia można uznać za poprawne. Ważny element kształcenia na ocenianym kierunku studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu stanowi praktyka zawodowa. Zasady odbywania praktyk określa Regulamin Praktyk w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu. organizuje praktyki pedagogiczne jako integralną część studiów, których celem jest przygotowanie i wdrożenie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora sportu, rekreacji i menedżera, oraz gimnastyki korekcyjno – korekcyjnej. Praktyki te przewidziane są w programie studiów zgodnie z art. 166 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady odbywania i wymiar praktyk studenckich w WSEwS zostały uregulowane w Regulaminie praktyk pedagogicznych. Regulamin w sposób

kompleksowy określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Zgodnie z regulaminem praktyk na kierunku wychowanie fizyczne Praktyki realizowane są jako: praktyki pedagogiczne w szkole podstawowej – 120 godz, praktyki pedagogiczne drugiego przedmiotu – 60 godz, praktyki specjalizacyjne (do wyboru) – 40 godz. Studenci mają również możliwość odbycia fakultatywnej praktyki menadżerskiej. Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje studentom punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie. Studenci samodzielnie poszukują miejsc, w których mogą realizować praktyki. W przypadku, gdy student ma problem ze znalezieniem odpowiedniego miejsca, pomoc zapewnia Pełnomocnik Rektora ds. praktyk. Uczelnia posiada listę podmiotów, w których studenci wychowania fizycznego mogą odbywać praktyki pedagogiczne. Student ma obowiązek dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy w dzienniczku praktyk. Dzięki obowiązkowi codziennego wpisywania do dzienniczka wykonanych czynności, można w łatwy sposób zweryfikować, czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA zwrócili uwagę na wymóg bardzo obszernych dzienniczków praktyk, co zabiera im znaczącą ilość czasu. Przedłożone przez Uczelnię dzienniczki praktyk studenckich w większości liczyły ponad 100 stron. Ocena spójności programu i wymiar praktyk studenckich, termin ich realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają, jest spójny z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Zdaniem ZO system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Praktyka zawodowa posiada dobrze sprecyzowane cele i poprawny, bardzo szczegółowy program. Dobrze sformułowane są także zasady zaliczania praktyk (zaliczenie na ocenę), według których do zaliczenia praktyki wymagany jest prawidłowo prowadzony dziennik praktyk, opinia tzw. zakładowego opiekuna oraz samoocena z przebiegu praktyki. W opinii studentów instytucje w których odbywają się praktyki zawodowe mają związek ze specyfiką kierunku oraz pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili dużą pomoc w znalezieniu instytucji odbycia praktyk. System punktacji ECTS przyjęty w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest ogólnie zgodny z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. W szczególności odpowiada wymaganiom zawartym w treści § 5. pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. nr 243). Stosowany w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu system punktacji ECTS jest przyporządkowany poszczególnym, znajdującym się w programie studiów przedmiotom, i wynika z oszacowanego (przewidywanego) nakładu pracy jaki musi wykonać student, aby zaliczyć dany przedmiot. WSEWS zgodnie z sugestiami Unii Europejskiej, przyjęła, że roczny nakład pracy studenta odpowiada 60 punktom ECTS (zatem studia pierwszego stopnia dają sumę 180 punktów). Jednemu punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy studenta. Zakłada się duże zróżnicowania w relacjach godzin tzw. kontaktowych w poszczególnych przedmiotach (wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, zajęcia praktyczne, warsztaty, obozy, praktyki, wolontariat) do godzin pracy samodzielnej studenta. W minimalnym wymiarze (np. przygotowanie do wykładu) 1 godzina zajęć wymaga 3 godzin pracy indywidualnej studenta. Ostateczną liczbę punktów ECTS przyznawanych za poszczególne przedmioty ustala się w oparciu o opinię nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu, władze dziekańskie Szkoły oraz studentów (samorząd). Zdaniem ZO liczba godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji przyporządkowanych przedmiotom efektów kształcenia. Przyporządkowanie przedmiotów do poszczególnych grup oraz treści kształcenia należy uznać za prawidłowe. System ECTS uwzględnia nakład pracy studenta, jakiego wymaga osiągnięcie celów programu studiów określonych w postaci efektów kształcenia, jakie należy osiągnąć oraz kompetencji, jakie student uzyskuje po zaliczeniu przedmiotu/modułu. Zdaniem

Eksperta realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Obecnie w sylabusach podana jest całkowita liczba punktów ECTS, ze wskazaniem szczegółów (godzin) nakładu pracy własnej studenta. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potrafili wyjaśnić zasady funkcjonowania systemu ECTS oraz stwarzane przez niego możliwości. Z opinii wyrażanych przez studentów ocenianego kierunku wynika, iż przyjęta punktacja ECTS w znaczącej części prawidłowo odzwierciedla rzeczywisty nakład pracy studenta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Sekwencję przedmiotów w planie studiów studenci uznali za prawidłową i logiczną. Sekwencja przedmiotów i modułów określona w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów jest prawidłowa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Sekwencję zasadniczych modułów kształcenia (ogólne, podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe) można uznać za prawidłową. W zakresie sekwencji szczegółowych modułów kształcenia zasadniczo nie stwierdzono nieprawidłowości. Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla ocenianego kierunku studiów pozwala na wnioskowanie, że umożliwia ona osiąganie zakładanych celów i efektów kształcenia. Zwraca uwagę zwłaszcza równomierne rozłożenie liczby godzin dydaktycznych w poszczególnych semestrach. Generalnie studenci pozytywnie oceniają liczbę godzin przypisaną poszczególnym przedmiotom oraz organizację procesu kształcenia. W opinii studentów, formy prowadzenia zajęć sprzyjają aktywności i wzmagają kreatywność.

Indywidualny Plan Nauczania oraz Indywidualny Program Studiów w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, ze względu na specyfikę Uczelni, przyznawany jest przede wszystkim studentom uprawiającym sport wyczynowy na najwyższym poziomie. Dotyczy to członków kadry narodowej, posiadaczy mistrzowskiej klasy sportowej oraz uczestników rozgrywek na najwyższym poziomie krajowym w grach zespołowych (ze względu na specyfikę piłki nożnej, w tej dyscyplinie sportu, w uzasadnionych przypadkach, indywidualny tok studiów otrzymują również piłkarze z niższych klasach rozgrywkowych). W dobrze uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach indywidualny plan nauczania/program studiów przyznawany jest również studentom pracującym w charakterze trenerów lub instruktorów (albo też ich asystentów) w sporcie dziecięcym i młodzieżowym. W jednostkowych przypadkach indywidualny plan i program studiów jest przyznawany za wybitne wyniki w studiowaniu (także dla studiujących drugi kierunek) oraz ze względów losowych, głównie rodzinnych (np. studentki wychowujące dzieci) i zawodowych (np. zawodowi żołnierze, związane z tym wyjazdy na misje zagraniczne). Celem zasadniczym wprowadzenia systemu indywidualnego toku jest stworzenie możliwości regulowania tempa studiów i ich logistyki, tak aby nie zmniejszając poziomu wymagań, dać szansę zdobycia tych samych kompetencji, wiedzy i umiejętności studentom zaangażowanym w sport wyczynowy oraz będącym w szczególnie trudnych sytuacjach rodzinnych i zawodowych. W Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, w roku akademickim 2013/2014 Indywidualny Plan Nauczania przyznano 13 studentom a Indywidualny Program Studiów trzem wybitnym sportowcom. W ocenie ZO Uczelnia zapewnia studentom Indywidualny plan studiów oraz Indywidualny program kształcenia.

Na ocenianym kierunku studiów nie studiuje żaden student niepełnosprawny w stopniu znacznym. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów ze względu na dużą ilość zajęć sportowych nie ma możliwości przyjęcia na studia studenta niepełnosprawnego ruchowo.

Opisany powyżej program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów i poprawnie opisanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program ten cechuje czytelna struktura, dobra korespondencja z zakładaną sylwetką absolwenta, prawidłowy udział zasadniczych

modułów kształcenia z rozbudowanym modulem kształcenia kierunkowego oraz poprawne cele, program, organizacja i realizacja praktyki zawodowej.

Raport samooceny, dokumentacja dostarczona przez Wydział podczas wizytacji, jak również ocena przez Zespół Oceniający warunków i przebiegu kształcenia w miejscu studiów, rozmowy z władzami Wydziału i studentami wskazują, że koncepcja studiów na kierunku wychowanie fizyczne jest przemyślana i Wydział stosuje właściwe narzędzia do jej realizacji. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach oraz pracach przejściowych i w większości w egzaminach dyplomowych. Oceniany program kierunku studiów cechuje ogólnie poprawny dobór formy zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Ze szczegółowych programów poszczególnych przedmiotów wynika, że podczas ich realizacji stosowane są adekwatne metody dydaktyczne. Wykłady i seminaria prowadzone są w standardowy sposób. W ramach ćwiczeń stosowane są aktywizujące metody. Ogólnie można zatem stwierdzić, iż program studiów posiada dobrze dobrane formy i metody dydaktyczne do celów, efektów i treści kształcenia, z wyraźną przewagą form ćwiczeniowych, w tym laboratoryjnych i terenowych, operujących aktywizującymi metodami dydaktycznymi. Jednak jakość realizacji treści za pomocą tych form i metod, w przypadku niektórych przedmiotów budzi wątpliwości. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, iż prowadzone na ocenianym kierunku zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych, które większość z nich będzie mogła wykorzystać w pracy zawodowej. W opinii studentów, stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia. Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia, opracowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz programy studiów tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Efekty kształcenia wykazują spójność z formami i metodami dydaktycznymi. Liczba godzin przewidziana w programie kształcenia pozwala na realizację efektów kształcenia. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizacji przypisanych im efektów kształcenia gwarantuje, że w czasie odbywania praktyk zostaną zrealizowane właściwe efekty kształcenia. Studenci wyrazili opinię, iż stosowana punktacja ECTS prawidłowo odzwierciedla rzeczywisty nakład pracy studenta. Sekwencję przedmiotów uznali za prawidłową i logiczną. Regulamin studiów umożliwia studentom indywidualizację procesu kształcenia. Uczelnia weryfikuje w sposób kompleksowy efekty kształcenia uzyskiwane przez studentów na praktykach.

2. Opisane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

W ocenianej jednostce zatrudniono 41 nauczycieli akademickich: dwóch profesorów, dwóch doktorów habilitowanych, 19. doktorów oraz 18. magistrów. Większa część (28 osób) reprezentuje obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzinę nauk o kulturze fizycznej (27 nauczycieli). W pozostałych przypadkach, nauczyciele akademicy reprezentują obszar nauk społecznych (3 osoby), technicznych (2), przyrodniczych (5) oraz humanistycznych (3).

Wśród nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz w grupie pozostałych nauczycieli akademickich, znajdują się m.in. trener UEFA, trenerzy I klasy (w tym z lekkiej atletyki), trenerzy II klasy (8 osób- dwóch trenerów z gimnastyki, dwóch z piłki nożnej, po jednym z koszykówki, kulturystyki, siatkówki i aerobiku). oraz 5. instruktorów.

W grupie nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego większość prowadzi zajęcia odpowiednio ze stopniem naukowym i doświadczeniem praktycznym. Dla przykładu: trener siatkówki prowadzi beachvolley (a może lepiej siatkówkę plażową) historyk kultury fizycznej i sportu prowadzi wykłady „Sport i idea olimpijska”, doktor nauk prawnych _ prawo w sporcie, doktor nauk przyrodniczych w zakresie biologii – biologię a także doktor nauk o kulturze fizycznej ze specjalnością psychologii sportu i kursami z zakresu technik relaksacyjnych - wykłady i ćwiczenia z psychologii.

Analiza liczby i kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych wskazuje na możliwość realizacji przyjętych celów oraz efektów kształcenia. Zatrudniona kadra nauczycieli akademickich jest wszechstronna, ukierunkowana na dziedzinę nauk o kulturze fizycznej.

Należy zwrócić również uwagę, iż 4 osoby - 2 doktorów i 2 magistrów wymienionych w załączniku nr 5 (odpowiednio poz. 4,6, 9 i 10) jest zatrudniona na stanowiskach, których **nie przewiduje** art. 110 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W umowach o pracę nie zawarto także informacji, czy Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Pod względem formalno – prawnym do minimum kadrowego można zaliczyć 3 samodzielnych nauczycieli akademickich i 5 doktorów.

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 3 samodzielnych nauczycieli akademickich, 5 doktorów i 2 osoby z tytułem zawodowym magistra.

Skład minimum kadrowego **nie odpowiada** wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131), tj.: „*Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora*”. Oceniany kierunek jest prowadzony na profilu ogólnoakademickim i praktycznym i zgodnie z § 13 pkt. 4 powyższego rozporządzenia minimum kadrowe powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim. Natomiast zgodnie art. 9a ust. 3 ustawy Prawo szkolnictwie wyższym osoby z tytułem zawodowym magistra mogą być zaliczane do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spełnione są wymogi § 13 pkt. 1, tj.: „*Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów*”, a także § 13 pkt. 2, tj.: „*Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w*

przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty (świadczenia ukończenia kursów, uprawnień instruktorskich), będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Po przeanalizowaniu dorobku naukowego nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego ostatecznie do minimum kadrowego zaliczono 3 samodzielnych nauczycieli akademickich (wszystkich zgłoszonych) oraz 3, spośród 5. zgłoszonych doktorów. Dwóch doktorów nie spełniło kryterium dorobku naukowego z obszaru wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia. Oceniano dorobek z ostatnich 5. lat. Do minimum **nie zaliczono** również 2. magistrów.

Należy stwierdzić, że wymagania formalne (na pierwszym stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim) odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, nie zostały spełnione

Uczelnia nie spełnia więc wymagań kadrowych do prowadzenia zajęć na pierwszym stopniu kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu ogólnoakademickim. Brakuje trzech pracowników naukowych z tytułem doktora.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131) powinien wynosić 1:60. Z powodu braku minimum kadrowego wspomnianych proporcji nie określono

3). W ostatnich latach minimum kadrowe podlegało znacznym zmianom. Na przestrzeni ostatnich lat nieprzerwanie w skład minimum kadrowe na kierunku „wychowanie fizyczne” wchodziły 3 osoby z obecnego składu – 1 samodzielny pracowników naukowo – dydaktycznych i 2 doktorów (poz. 2, 4 i 6 Załącznika nr 5 do raportu).

Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa Zamiejscowego Instytutu Sportu i Rekreacji we Wrocławiu związana jest z poszukiwaniem pracowników naukowych (samodzielnych i ze stopniem doktora) oraz kadry trenerskiej do realizacji zajęć dydaktycznych, zgodnie z zakładanymi efektami kształcenia. Dodatkowo władze Instytutu, zgodnie z uwagami studentów, poszukują wykładowców zagranicznych -profesorów i wybitnych trenerów.

Rozwój naukowy pracowników naukowo-dydaktycznych możliwy jest wyłącznie poprzez współpracę z innymi uczelniami. W 2010 r. tytuł dr nauk o kulturze fizycznej uzyskała dr Katarzyna Piesiewicz-Białas (minimum kadrowe); w trakcie minionych czterech lat doktoraty obroniło trzech innych pracowników spoza minimum kadrowego.

- **Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.**
- **Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.**
- **Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);**

Załącznik nr 6 - Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena

W czasie wizytacji miał miejsce zjazd studentów niestacjonarnych wychowania fizycznego. Przeprowadzono pięć hospitacji, prowadzonych przez 3 wykładowców; trzy ćwiczenia, zajęcia zaliczeniowe oraz egzamin. Wg oceny wizytujących zajęcia nie odbiegały od norm – szczegóły przedstawiono w Załączniku nr 6.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - NIEDOSTATECZNIE

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

- 1) Kwalifikacje kadry dydaktycznej częściowo odpowiadają zakładanym efektom kształcenia. W zakresie przedmiotów praktycznych kadra dydaktyczna posiada liczne uprawnienia trenerskie i instruktorskie potrzebne do realizacji zakładanych efektów kształcenia.
- 2) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych stanowiących minimum kadrowe na pierwszym stopniu studiów o profilu ogólnoakademickim nie spełnia norm określonych w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131). Do spełnienia wymagań brakuje trzech doktorów. Dorobek naukowy niektórych pracowników zgłoszonych do minimum kadrowego (profilu ogólnoakademickiego) jest niewystarczający.
- 3) Polityka kadrowa Instytutu związana jest z poszukiwaniem wykładowców (naukowców i trenerów) zdolnych do realizacji przyjętych efektów kształcenia. Uczelnia nie prowadzi własnego systemu doskonalenia kadry

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Instytut Sportu i Rekreacji Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie nie posiada własnych sal dydaktycznych oraz obiektów sportowych.

Podstawową siedzibą Uczelni są pomieszczenia wynajmowane w budynku biurowym Instytutu Komputerowych Systemów Automatyki i Pomiarów we Wrocławiu przy ul. Różyckiego 1C. W budynku tym znajdują się: pomieszczenia administracyjne (m.in. dziekanat), dwie salki seminaryjno-wykładowe na ok. 40 miejsc, pracownia informatyczna (na 12 stanowisk), mini-salka do zajęć praktycznych (gł. z gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, a także tańca, fitnessu i gier zabaw ruchowych) oraz niewielkie pomieszczenie z zasobami bibliotecznymi. Salka do zajęć praktycznych może przyjmować minimalną (ok. 12 osób) grupę studentów. Salki wykładowe wyposażone są w podstawowy sprzęt multimedialny, umożliwiający właściwe prowadzenie przedmiotów teoretycznych.

W ww. budynku znajduje się także pomieszczenie przeznaczone na czytelnię i bibliotekę podręczną. Pomieszczenie ma charakter zastępczy i dodatkowy w dostępie do poszukiwanych zbiorów. W trzech szafach (po cztery regały) znajdują się podstawowe pozycje, pogrupowane

wg działów i ewidencjonowane w inwentarzu tradycyjnym i elektronicznym. Wśród pozycji podręcznej biblioteki są m.in. pozycje zwarte, napisane przez pracowników Instytutu (dla przykładu: „Repetytorium z aparatu ruchu”, „Biologia”, „Rekreacja i turystyka szkolna w procesie edukacji”, „Organizacja modelowej imprezy sportowej”, „Nowoczesne nauczanie gry w piłkę nożną” czy „Zarys historii sportu”). Najwięcej pozycji dotyczy anatomii, fizjologii, gier zespołowych i metodyki wychowania fizycznego. Prace z zakresu gimnastyki, lekkoatletyki i pływania – jedynie podstawowe. Pozycje autorów wrocławskich (Panfil, Naglak, Bartkowiak) – w wielu egzemplarzach.

W czytelni (bibliotece) znajduje się niewielka liczba czasopism (M.in. „Lider”, „Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne”, „Wychowanie Fizyczne i Sport” i „Futbol”).

Studenci mają możliwość korzystania z Centralnej Biblioteki EWS, zamawiając pozycje (z katalogu ok. 5000 woluminów) przez internet (www.ews.edu.pl). Ponadto władze Uczelni podpisały umowy z innymi wrocławskimi ośrodkami akademickimi (AWF, Wyższa Szkoła Zarządzania, Uniwersytet Medyczny) do korzystania z księgozbioru w uczelni lub wypożyczenia pozycji na zasadach komercyjnych.

Zajęcia praktyczne odbywają się na kilku wynajmowanych obiektach oddalonych od ok. 200m do ok. 2 km od siedziby głównej.

Najciekawszym obiektem wynajmowanym przez Uczelnię jest stadion lekkoatletyczny i boiska do piłki ręcznej w Zespole Szkół nr 22 we Wrocławiu przy ul. Parkowej 18-22. Bieżnia tartanowa, skocznie i rzutnie stanowią wysokiej klasy zaplecze do nauczania i treningu lekkoatletycznego. W razie gorszych warunków atmosferycznych studenci mogą ćwiczyć na małej bieżni wewnątrz szkoły. W szkole studenci korzystają także z boisk do piłki ręcznej i koszykówki. W Zespole Szkół nr 22 (szkoła sportowa o profilu koszykówki i lekkiej atletyki) od 9. lat Uczelnia organizuje warsztaty dla nauczycieli. Zajęcia (w formie paneli dydaktycznych) odbywają się wtedy równocześnie na 5. obiektach.

Drugim, profesjonalnym obiektem sportowym wynajmowanym przez Uczelnię jest Wrocławskie Centrum Treningowe „Spartan” przy ul. Krajewskiego 2. Na terenie kompleksu sportowego znajdują się boiska do wszystkich gier zespołowych (także boisko piłkarskie ze sztuczną trawą i możliwościami oświetlenia – cena wynajmu: 100zł za 1 godz.). Na obiekcie tym odbywają się zajęcia z piłki nożnej, piłki siatkowej i piłki koszykowej.

Dwa następne obiekty, z których Uczelnia korzysta na zasadzie umowy-wynajmu, to boiska do siatkówki plażowej (ul. Mianowskiego 2B) oraz boiska do badmintonu (ul. Przesmyckiego 10).

Dzięki zaangażowaniu i inicjatywie prowadzącej przedmiot „biomechanika” zajęcia laboratoryjne mogą odbywać się w pracowni biomechaniki AWF Wrocław.

Praktyki trenerskie z piłki nożnej realizowane są w ramach szkoły piłkarskiej „Top talent” na Polach Marsowych.

Uczelnia zapewnia studentom atrakcyjne tereny do realizacji zajęć w czasie obozów i różnego typu wędrówek. W Beskidzie Żywieckim realizowane są wędrówki piesze górskie, kajakowe, konne i In. Obozy letnie przeprowadzane są w Ośrodku BPiS w Augustowie; tam też realizuje się zajęcia z pływania i ratownictwa wodnego.

Obozy zimowe odbywają się (od 11 lat) w ośrodku „Harenda” w Zakopanem. Studenci odbywają tam zajęcia z narciarstwa i łyżwiarstwa.

Praktyki studenckie odbywają się w szkołach zaproponowanych przez studentów i zaakceptowanych przez władze Instytutu. Praktyki specjalizacyjne prowadzone są na obiektach profesjonalnych, przeznaczonych dla różnych dyscyplin sportu.

Uczelnia nie prowadzi zajęć ze studentami niepełnosprawnymi, dlatego też infrastruktura dydaktyczna i sportowa nie jest do tej grupy przygotowana.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia nie posiada własnych obiektów dydaktycznych. Sale wykładowe i obiekty sportowe wynajmowane są od różnych podmiotów.

Infrastruktura dydaktyczna i sportowa dostosowana jest do prowadzenia zajęć w małych grupach studentów.

Czytelnia i biblioteka wymagają doposażenia, szczególnie w najnowsze pozycje.

Obozy zaliczeniowe (letni i zimowy) oraz zajęcia terenowe (wędrówki) przeprowadzane są w sprawdzonych i dobrze wyposażonych placówkach w Augustowie, Zakopanem i Beskidzie Żywieckim. Władze Instytutu dbają o infrastrukturę obozową i jakość przeprowadzonych zajęć.

6.Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Nie dotyczy

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady przyjęcia kandydatów na studia w poprzednim roku akademickim odbywały się na podstawie Regulamin Rekrutacji Kandydatów do Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie na rok akademicki 2013/2014 przyjętego uchwałą senatu uczelni. Od kandydatów wymagane było (pkt 3 Regulaminu):

- a) złożenie świadectwa dojrzałości (uczniowie klas maturalnych składają świadectwo w ciągu dwóch dni od momentu jego uzyskania);
- b) złożenie podania o przyjęcie do WSEwS;
- c) wypełnienie karty kandydata;
- d) złożenie zaświadczenia lekarskiego – pozwalające na podjęcie studiów o charakterze sportowym;
- e) podpisanie Umowy o warunkach odpłatności w WSEwS;
- f) złożenie deklaracji płatności i wyboru wariantu opłat za czesne;
- g) wpłacenie wpisowego na pierwszy rok studiów w wysokości 480 złotych;
- h) dokonanie wpłaty za czesne (jednorazowa semestralna pełna wpłata lub pierwsza rata za I semestr nauki) – zgodnie z deklaracją płatności;
- k) dokonanie opłaty za udział w Obowiązkowym Seminarium Szkoleniowym w wysokości 180 złotych, kandydat po wpłaceniu opłaty za Seminarium może odebrać z magazynu Uczelni reprezentacyjny sprzęt: kurtkę reprezentacyjną oraz koszulkę reprezentacyjną.

Przyjęto zasadę, że nie są prowadzone egzaminy wstępne, a decyduje kolejność zgłoszeń. Zakwalifikowany kandydat otrzymuje list, w którym zostaje powiadomiony o przyjęciu na studia. uczelnia wprowadziła również Rekrutacyjny System Rezerwacji Miejsc „Indeks 2013” polegający na tym, że od dnia 1 marca do 30 maja 2013 r. kandydatom, którzy dokonają rezerwacji przed 31 maja 2013 r., uczelnia daje gwarancję zachowania miejsca do dnia 31 sierpnia 2013 r.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji. Pewne wątpliwości może budzić rezygnacja z nawet elementarnego testu sprawności fizycznej kandydatów. Może to spowodować problemy studentów o niskiej sprawności fizycznej z uzyskaniem w trakcie studiów zakładanych efektów kształcenia. Brak dokumentacji rekrutacyjnej określania limitów przyjęć na studia.

Zgodnie z zasadami dydaktyki program kształcenia w zakresie poszczególnych przedmiotów, jak i kryteria oraz metody oceny osiągniętych efektów kształcenia są dostępne dla studentów na stronie internetowej uczelni, po zalogowaniu do portalu studenta. Studenci są informowani o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia zajęć dydaktycznych. Zgodnie z opinią studentów, warunki i forma zaliczenia końcowego są powszechnie znane i obowiązują wszystkich studentów. Ogólne regulacje dotyczące skali i metod określone są w regulaminie studiów, a nauczyciele akademicy są uprawnieni do opracowania szczegółowych metod, które umieszczają w sylabusach i podają do wiadomości studentów podczas pierwszych zajęć. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczeń, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. Zdaniem studentów zawsze są oni oceniani obiektywnie, co zasługuje na ocenę pozytywną. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej, a prowadzący na ich prośbę tłumaczą jakie błędy popełnili.

W sylabusach poszczególnych przedmiotów szczegółowo określono nakład czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Uwzględniono udział w zajęciach dydaktycznych i przygotowanie się studentów do tych zajęć, czas przeznaczony na samodzielną analizę piśmiennictwa związanego z treścią wykładów i ćwiczeń, „samodzielne poszukiwanie innowacyjności w zakresie wychowania fizycznego”.

System oceny osiągnięć studentów w WSEwS jest wystandaryzowany, zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm procesu ewaluacji osiągnięć studentów, jest przez nich akceptowany i pozytywnie oceniany.

Plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają wymianę międzyuczelnianą, uczelnia jednak nie oferuje studentom możliwości uczestnictwa w wymianie krajowej oraz międzynarodowej, co należy ocenić negatywnie. Uczelnia nie informuje studentów na temat systemu ECTS. Studenci podczas spotkania z zespołem PKA potrafili w ogólnym zarysie opisać system ECTS oraz możliwości jakie stwarza.

Uczelnia podpisała porozumienia z Narodowym Uniwersytetem Kultury Fizycznej we Lwowie (Ukraina), Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym w Tarnopolu i Narodowym Uniwersytetem Gospodarki Wodnej i Wykorzystania Zasobów Naturalnych w Równym (Ukraina) dotyczącym współpracy w tym stworzenia programu podwójnego dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia w zakresie „wychowanie fizyczne” oraz „turystyka i rekreacja”. Studenci uczestniczący w spotkaniu z zespołem PKA nie wyrazili zainteresowania międzynarodowymi wymianami studenckimi.

Na wzrost mobilności studentów pozytywnie wpływają realizowane w programie studiów trzy rodzaje praktyk szkolnych, praktyki w klubach sportowych, a także

doświadczenia związane z realizacją programów wolontariackich, które oferowane są za pośrednictwem biura karier.

Dla studentów uprawiających sport wyczynowy na najwyższym poziomie opracowano regulaminy Indywidualnego Planu Nauczania oraz Indywidualnego Programu Studiów. W uzasadnionych przypadkach udogodnienia te przyznawane są również studentom pracującym w charakterze trenerów lub instruktorów w sporcie młodzieżowym, osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce, studiującym drugi kierunek oraz w innych szczególnych sytuacjach życiowych. Rozwiązania te należy ocenić pozytywnie, sprzyjają one rozwojowi studentów oraz osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia umożliwiają kontakt ze sobą za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że prowadzący zajęcia wyznaczają godziny swoich konsultacji w czasie których są dla nich dostępni. Studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej. Określają oni też samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają 15 osób. Studenci pozytywnie ocenili pracę dziekanatu. Nie mają oni żadnych problemów z załatwieniem spraw administracyjnych. Istnieje również możliwość realizacji części spraw za pośrednictwem elektronicznego narzędzia tzw. „Panelu studenta”. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że mają łatwy dostęp do władz Uczelni również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zawierają takie informacje jak: cel przedmiotu, wymagania wstępne, zakładane efekty kształcenia, treści programowe, zalecana literatura podstawowa i uzupełniająca, a także kryteria ocen w odniesieniu do osiągniętych efektów kształcenia. Informacje te z punktu widzenia studentów są kompletne. Sylabusy są dostępne za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Zdaniem studentów obecnych na spotkaniu z zespołem wizytującym informacje są przejrzyste i w sposób zrozumiały określają zasady zaliczania przedmiotów, a podstawowa literatura opisana w sylabusach jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studenci podkreślili, że korzystają z sylabusów poszczególnych przedmiotów. Z ich analizy wynika, że zostały one opracowane w sposób poprawny i przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na swobodne z nich korzystanie. Pozytywnie należy odnieść się do umieszczenia w sylabusach szczegółowego opisu metod i sposobów weryfikacji efektów kształcenia, przez co studenci mają możliwość znalezienia istotnych dla nich informacji na temat wymagań egzaminacyjnych oraz samej formy egzaminu lub zaliczenia.

Jedyną formą motywacji studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce jest możliwość otrzymania stypendium rektora.

Rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów sprzyja działalność biura karier. Jego celem jest pozyskiwanie ofert pracy dla studentów i absolwentów, zdobywanie informacji na temat rynku pracy, doradztwo zawodowe, organizowanie szkoleń, oraz nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami. Koordynator Biura Karier EWS mgr Wojciech Modzelewski przesyła na adresy mailowe bieżące informacje. Szczegółowe informacje dla Studentów oraz oferty pracy dostępne są po zalogowaniu do panelu studenta. Studenci w trakcie spotkania z zespołem PKA potwierdzili fakt otrzymywania informacji z biura karier drogą mailową.

W uczelni obowiązuje Regulamin udzielania pomocy materialnej studentom, który został zaakceptowany przez samorząd (pismo z dnia 2. 09. 2013). W regulaminie uwzględniono wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, czyli stypendium socjalne, stypendium Rektora za wyniki w nauce, stypendium Rektora za wybitne osiągnięcia sportowe oraz zapomogę w zależności od sytuacji losowej. Zarządzeniem Rektora (25. 11. 2013) powołano komisję stypendialną i odwoławczą, w ich składzie dominują studenci. Zarządzeniem rektora (26. 11. 2013) dokonano podziału środków funduszu pomocy materialnej na rok akademicki 2013/2014.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. W przypadku ubiegania się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, kryteriami jego otrzymania są uzyskanie wysokiej średniej ocen lub posiadanie osiągnięć sportowych. W rzeczywistości, Uczelnia przyznaje dwa rodzaje stypendium rektora dla najlepszych studentów. Średnia ocen oraz osiągnięcia nie są ze sobą skorelowane. Regulamin nie określa wystarczająco precyzyjnie co należy zaliczyć do osiągnięć sportowych studenta oraz nie różnicuje wagi poszczególnych osiągnięć. Regulamin nie określa też osiągnięć naukowych i artystycznych, co nie daje szans studentom na wykorzystanie wszystkich możliwości, jakie stwarza im ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym. Decyzja o uznaniu danego osiągnięcia pozostawiona zostaje decyzji Rektora lub odwoławczej komisji stypendialnej wydającej decyzje stypendialne, co zasługuje na ocenę negatywną. Regulamin nie określa, w jaki sposób tworzy się listę rankingową. Brak tych uregulowań należy również ocenić negatywnie. Przedstawiciele samorządu studenckiego w instytucie we Wrocławiu nie potrafili przedstawić swojej opinii w kwestii wprowadzenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej studentom WSEwS jak i nt. podziału dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenia wysokości stawek stypendiów, czy ustalenia wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego. Jak sami określili, te decyzje zapadają w siedzibie głównej Uczelni w Warszawie.

Rektor na wniosek samorządu studenckiego postanowił przekazać swoje kompetencje do komisji stypendialnych oraz do odwoławczej komisji stypendialnej. Z analizy przykładowych decyzji stypendialnych wynika, że nie spełniają one podstawowych wymagań formalnych stawiane przez art. 107 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w tym w szczególności brak jest poprawnego oznaczenia strony, brak uzasadnienia decyzji odmawiającej przyznania świadczenia oraz brak podania podstawy prawnej, co należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

Samorząd studencki wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej studentom WSEwS, co należy ocenić pozytywnie. Natomiast brak odpowiedniej dokumentacji, jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, wbrew przepisom ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, następuje bez porozumienia z właściwym organem samorządu studenckiego, co należy ocenić negatywnie.

Studenci potwierdzili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są zawsze terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca

sekretariatu zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej studentom.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa Regulamin płatności w WSEwS. Stawki czesnego określają odpowiednie zarządzenia Kanclerza. Natomiast wysokość konkretnych dodatkowych opłat obciążających studenta określa przedstawione przez władze Uczelni zarządzenie nr 3/2012 z dnia 20 września 2012 r. dotyczące aktualizacji tabeli płatności również w Instytucie we Wrocławiu. Uczelnia pobiera od studentów dodatkowe opłatę z obejściem przepisu ustawy prawo o szkolnictwie wyższym wprost zakazującego pobierania określonych opłat (art. 99a) tj. za dodatkowy (trzeci) termin zaliczenia lub egzaminu, co należy ocenić negatywnie.

W Uczelni działa samorząd studencki, którego struktury i zasady działania określa wewnętrzny regulamin. Samorząd studencki nie posiada własnego przyznanego przez uczelnię budżetu. Ponadto nie została określona procedura ubiegania się przez samorząd studencki o środki z budżetu uczelni. Przedstawiciel samorządu potwierdził, że nie mają oni potrzeby składania wniosków o dofinansowanie, ponieważ ich działalność jest nie jest znaczna. Zaleca się jednak wydzielenie odpowiedniego budżetu przez uczelnię z przeznaczeniem na działalność studencką.

Na pytanie o ocenę własnej aktywności wśród studentów przedstawiciele samorządu stwierdzili, że jest ona niewielka. W szczególności samorząd studencki angażuje się w projekty o charakterze charytatywnym. Przedstawiciele samorządu studenckiego ocenili współpracę z władzami uczelni jako bardzo dobrą i prowadzącą w większości przypadków do porozumienia, co należy ocenić pozytywnie. Negatywnie należy odnieść się do braku wyodrębnienia siedziby samorządu studenckiego w siedzibie uczelni.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci jako mocne strony procesu kształcenia wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, dostępność prowadzących zajęcia, kompetencje i wyrozumiałość nauczycieli akademickich oraz różnorodność form prowadzonych zajęć. Wśród słabszych stron studenci podkreślili brak stołówki w siedzibie Uczelni oraz niski komfort sal, w których odbywają się zajęcia. Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej.

Zarówno studenci, jak i przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom Uczelni swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Dyrektora Instytutu. Wnioski, jeśli są racjonalnie uargumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz, co zasługuje na pozytywną ocenę. Poprawie relacji studentów z władzami Uczelni sprzyjać będzie uzupełnienie składu senatu o przedstawicieli tej grupy społeczności akademickiej zgodnie z ustawowymi wymogami.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: ZNACZĄCO

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są poprawne, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów skonstruowany jest w sposób właściwy, niebudzący zastrzeżeń. Jest on obiektywny, zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.**

- 3) Uczelnia nie stwarza możliwości udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej.
- 4) System opieki naukowej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów. Uzupełnić należy dokumentację związaną z przyznawaniem stypendiów przede wszystkim w zakresie szczegółowych kryteriów osiągnięć sportowych, naukowych i artystycznych studenta. Ustalenia dotyczące podziału dotacji na fundusz pomocy materialnej, określenie wysokości stawek stypendiów oraz wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego należy uzgadniać z przedstawicielami samorządu studenckiego.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zgodnie z deklaracją władz Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie jest w trakcie opracowywania procedur i wdrażania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), którego całkowite wdrożenie i funkcjonowanie zaplanowano na najbliższe dwa lata. W związku z tym procesem przyjęto uchwałę senatu WSEwS nr 5/2012 z dn. 22.05.2012 r. (załącznik nr 1 do rozdz. VI), w której opisano strukturę i zadania WSZJK oraz na mocy zarządzenia Rektora WSEwS nr 21/10/2012 (z dn. 20.10.2012 r.) powołano Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianą i trzy Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Opracowanie procedur oceny realizowanego programu studiów,
2. Opracowanie sposobu przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia,
3. Przyporządkowywanie nowych kierunków do obszaru lub obszarów kształcenia,
4. Opracowanie sposobu weryfikacji efektów kształcenia,
5. Zbieranie wniosków i opinii pochodzących ze współpracy z Biurem Karier,
6. Opracowanie systemu zapobiegania powstawania zjawisk patologicznych w procesie kształcenia,
7. Opracowanie procedur gwarantujących publiczny dostęp do katalogu efektów kształcenia oraz informacji o metodach ich oceny i weryfikacji,
8. Sporządzanie rocznych sprawozdań wraz z wnioskami i zaleceniami i przedkładanie ich Rektorowi.

Do zadań Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Ocena realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów przy użyciu procedur i narzędzi opracowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK),
2. Ocena poprawności przypisywanych punktów ECTS do poszczególnych modułów wg procedury opisanej przez UKdsJK,
3. Ocena osiągniętych efektów kształcenia wg procedury opisanej przez UKdsJK,
4. Zbieranie opinii studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK,
5. Zbieranie opinii pochodzących od pracodawców na lokalnym rynku pracy na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK, a w szczególności analiza opinii nauczycieli wychowania fizycznego i Dyrektorów Szkół i innych podmiotów zatrudniających absolwentów WSEwS,
6. Ocena kadry nauczycielskiej na podstawie hospitacji ich zajęć wg wzoru hospitacji opracowanego przez UKdsJK,

7. Terminowe sporządzanie semestralnych i rocznych sprawozdań wg wytycznych UKdsJK i wraz z wnioskami końcowymi przedkładanie ich UKdsJK.

W skład komisji Instytutu We Wrocławiu weszły:

1. Dyrektor Instytutu jako przewodnicząca – mgr inż. Sylwię Wielogórską-Kowaluk.
2. dr Elżbieta Piesiewicz.
3. dr Wojciech Starościak.
4. student wskazany przez Samorząd.

Biorąc pod uwagę specyfikę szkoły (instytuty w kilku miastach) układ taki należy ocenić pozytywnie, jego właściwa realizacja powinna zapewnić kompleksową ocenę efektów kształcenia.

W celu realizacji tych zadań opracowane zostały narzędzia oceny takie jak:

- ankieta do badania opinii studentów i absolwentów,
- ankieta do badania opinii nauczycieli akademickich,
- ankieta do badania opinii pracodawców na lokalnym rynku pracy,
- wzory kwestionariuszy hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli,
- wzory sprawozdań do oceny realizacji praktyk dla pełnomocników praktyk nadzorujących realizację praktyk,
- wzory sprawozdań składanych przez Dyrektorów Instytutów, a dotyczących oceny efektów kształcenia,
- wzory sprawozdań z własnej samooceny podstawowych jednostek organizacyjnych,
- wzory łącznego sprawozdania dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia,

W szkole opracowano dokument pt. Procedury oceny nauczycieli akademickich, powołana została komisja ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich (Zarządzenie 11/10/2012 Rektora). W trakcie wizytacji przedstawiono dokumentację efektów pracy komisji. Za pomocą kwestionariusza oceny zajęć dydaktycznych prowadzona jest w uczelni analiza zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli. Studenci odpowiadają na 11 pytań dotyczących merytorycznej oceny zajęć. Ankiety przedstawiono do wglądu w trakcie wizytacji. Studenci na spotkaniu zadeklarowali że uczestniczyli w ankietowaniu nauczycieli. Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych wypełniany jest przez studentów w formie papierowej na ostatnich zajęciach, dzięki czemu odsetek zwrotu wypełnionych ankiet sięga 90%. Studenci mają zapewnioną możliwość wpisania swobodnego komentarza zawierającego własną opinię. Wyniki oceny przekazywane są do analizy pracownikom dziekanatu, którzy opracowują zbiorcze wyniki ankiet oraz przyporządkowują oceny i komentarze do konkretnych nauczycieli akademickich. Następnie wyniki analizowane są przez Dyrektora Instytutu i Rektora. Z pracownikiem, który uzyskał niezadowolające oceny, Rektor odbywa rozmowę ewaluacyjną, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania. Wyniki ankietyzacji w postaci zbiorczego podsumowania nie są udostępniane do wiadomości studentów.

Z przedstawionego protokołu, z posiedzenia Instytutowej Komisji ds. jakości Kształcenia (z 10 października 2013 roku) wynika przyjęcie planu pracy na bieżący rok akademicki, który realizowano w sposób prawidłowy. Hospitowano zajęcia dydaktyczne, dokonano okresowej oceny nauczycieli akademickich, oraz ankietowano studentów w zakresie oceny wykładowców. Dokumenty z poszczególnych etapów działań kontrolnych przedstawiono w trakcie wizytacji. Niestety brak w protokołach komisji podsumowania wyników tych działań wraz z wnioskami, które pozwolą na podniesienie jakości kształcenia. Sondáže diagnostyczne studentów oraz proces oceny nauczycieli akademickich nie są wartością samą w sobie, a mają być przydatne dla doskonalenia

jakości kształcenia. W celu poprawy efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia niezbędne jest informowanie o wynikach przeprowadzonych ocen szczególnie pracowników Uczelni, korygowanie programu kształcenia oraz metod dydaktycznych adekwatnie do wniosków wynikających z procedury projakościowej.

Studenci nie brali aktywnie udziału w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz uczelni, jak i przedstawiciele samorządu studenckiego. Uczelnia nie stworzyła studentom warunków do zgłaszania swoich uwag i postulatów. Uczelnia nie przedstawiła ponadto uchwały odpowiedniego organu samorządu studenckiego o uzgodnieniu programu kształcenia, przez co nie został spełniony wymóg ustawowy (art. 68 ust. 1 pkt 2). Uczelnia przedstawiła tylko pismo samorządu studenckiego z dnia 15 stycznia 2014 r., w którym jego przedstawiciele pozytywnie opiniują sylabusy kursów oraz dokumentację dotyczącą Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości i Efektów Kształcenia. Nie jest to jednak opinia dotycząca programu kształcenia.

Przedstawiciel studentów nie zasiada w Komisji ds. Jakości Kształcenia, co należy ocenić negatywnie. Przedstawiciele samorządu studenckiego jak sami przyznali nie biorą udziału w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, ze względu na brak zainteresowania władz Uczelni we współpracy z nimi.

Studenci mają możliwość oceny wszystkich nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ankieta oceny zajęć dydaktycznych wypełniana jest przez studentów w formie papierowej na ostatnich zajęciach, dzięki czemu odsetek zwrotu wypełnionych ankiet jest bardzo wysoki. Studenci mają zapewnioną możliwość wpisania swobodnego komentarza zawierającego własną opinię. Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania. Studenci uczestniczący w spotkaniu z zespołem PKA wyrazili zainteresowanie wynikami badań ankietowych. Rekomenduje się wypracowanie formy przekazywania studentom wyników badań ankietowych.

Dla poprawy jakości działań dydaktycznych szkoły należy również zintensyfikować działalność Biura karier w zakresie monitorowania losów absolwentów, co pozwoli na doskonalenie procesu kształcenia i uzupełnienie go o treści, przydatne na rynku pracy.

Studenci podczas spotkania nie potrafili powiedzieć, czym zajmuje się Parlament Studentów RP, wskazali, iż nigdy nie spotkali przedstawicieli związanych z tą organizacją. Nie interesowali się także jej działalnością. Zarówno absolwenci, jak i inni przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych powinni zostać włączeni do procesu zapewniania jakości i budowy kultury jakości w Uczelni.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+/-	Nie	-	+

				dotyczy		
				Nie dotyczy		
umiejętności	+	+	+	Nie dotyczy	-	+
				Nie dotyczy		
kompetencje społeczne	+	+/-	+/-	Nie dotyczy	-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego W PEŁNI

1) W WSEwS wypracowano spójną strukturę zarządzania procesem oceny jakości kształcenia. Prowadzona jest systematyczna ocena pracowników dydaktycznych, rozpoczęto również wdrażanie procedur dotyczących ocen i analiz osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Proces ten jest w trakcie wdrażania i w kolejnych latach będzie możliwa ocena jego efektywności. Na obecnym etapie wyniki tej oceny nie stanowią podstawy rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów – co wymaga zmiany.

2) Uczelnia przywołuje liczne grono interesariuszy zewnętrznych, należy zwrócić jednak uwagę na ich realne znaczenie we współpracy z uczelnią. W celu zapewnienia jakości kształcenia niezbędne jest również włączenie studentów do prac komisji ds. jakości kształcenia na każdym szczeblu oraz uzupełnienie składu senatu by jego proporcje odpowiadały wymogom ustawowym.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe					X
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	przewodzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji we Wrocławiu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie we Wrocławiu to jednostka kształtująca kadry wychowania fizycznego na studiach I stopnia. Zakładane efekty kształcenia obejmują treści nauczania z zakresu profilu praktycznego; dlatego należałoby jednak dokonać zmiany profilu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne na praktyczny, a nie, jak proponują autorzy Raportu Samooceny „ogólnoakademicki”. Z faktem wiążą się braki w minimum kadrowym (ocena niedostateczna). Zmiana profilu będzie również bardziej dostosowana do zaproponowanych efektów kształcenia. Zwracamy uwagę na doposażenie, a najlepiej reorganizację biblioteki (czytelni). Wizytacja zwróciła uwagę na małą aktywność studentów, którzy m.in. nie uczestniczą w procesie tworzenia programów kształcenia a także nie są włączeni do prac komisji ds. jakości kształcenia.

Strategia rozwoju jednostki oraz przyjęta koncepcja kształcenia zostały opracowane zgodnie z założeniami KRK i zakładają uzyskanie przyjętych efektów kształcenia. Zgodnie z uwagami Zespołu wizytującego, wskazana jest zmiana profilu kierunku z ogólnie akademickiego i praktycznego na praktyczny. Wynika to m.in. ze misji i strategii uczelni, prowadzenia wielu praktycznych specjalizacji, bardzo dobrej kadry instruktorsko-trenerskiej oraz sportowców, stanowiących sporą grupę studentów. W związku ze strukturą uczelni należałoby rozważyć wprowadzenie w Statucie uczelni obowiązku udziału w organach kolegialnych przedstawicieli instytutów zamiejscowych

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

W dniu 20.11.2014 na ręce Sekretarza Polskiej Komisji Akredytacyjnej wpłynęło pismo prorektora ds. Rozwoju Uczelni prof. WSEWS Macieja Słowaka, będące odpowiedzią na Raport Zespołu Wizytującego. Na podstawie analizy odpowiedzi na raport Uczelni można stwierdzić, co następuje:

1. Zgodnie z zaleceniami Zespołu, na podstawie Uchwały nr 10/2014 Senatu WSEWS z dnia 31 lipca 2014 r., Uczelnia podjęła decyzję zmiany profilu kształcenia z ogólnie akademickiego na profil praktyczny (Załącznik nr 1). Zmiana ta wpisuje się do opracowanych przez Uczelnię efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.
2. Uczelnia przesłała dokumentację dorobku naukowego pracowników nie zaliczonych do minimum kadrowego. Zmieniając profil na praktyczny oraz uzupełniając publikacje (z lat 2009-2014) można dokonać weryfikacji składu pracowników naukowo-dydaktycznych tworzących minimum kadrowe. Do minimum kadrowego zakwalifikowano: jednego doktora i 4 magistrów (nowe propozycje Uczelni, po otrzymaniu Raportu z wizytacji). Tym samym Uczelnia spełnia kryteria minimum kadrowego, w skład którego wchodzi: 3. profesorów i doktorów habilitowanych, 4. doktorów oraz 4. magistrów z doświadczeniem praktycznym. Zmiany w minimum kadrowym wpłynęły na wcześniejszą ocenę w tym punkcie. Zespół proponuje zmianę na „w pełni”.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniając o	w pełni	znaczą o	częściowo	niedostat ecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		x			
4	zasoby kadrowe		X			