

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 23-24 maja 2014 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz praktycznym
realizowanych w formie studiów niestacjonarnych w Zamiejscowym Instytucie Sportu
i Rekreacji w Bielsku-Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Krystyna Rożek-Piechura – członek PKA

członkowie: dr Dorota Gazurek – ekspert PKA

prof. dr hab. Józef Bergier – ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Justyna Ciszek – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Instytutu, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych.

Władze Uczelni i Instytutu stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu wizytującego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę¹.

¹Punkty 1 – 8 wraz z podpunktami odpowiadają kryteriom określonym w statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z siedzibą w Warszawie została przyjęta – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu Nr 6 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie *zatwierdzenia Strategii Rozwoju i Misji Uczelni – Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie na lata 2012-2017*. W czasie wizytacji przedstawiono protokół z posiedzenia Senatu wraz z listą obecności w powyższej sprawie. Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej nie posiada własnej misji i strategii ale funkcjonuje w oparciu o ogólną misję i strategię odnoszącą się do całej Uczelni.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po podjęciu uchwały przez Senat w sprawie utworzenia kierunku studiów oraz po skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Strategia i misja Uczelni na lata 2002 – 2012 zakładała etapowy rozwój, a mianowicie powołanie trzech niezależnych Instytutów w trzech miastach Polski realizujących wyłącznie jeden i ten sam kierunek studiów – wychowanie fizyczne. Strategia i misja Uczelni jest wspólna dla trzech Instytutów, zatem Instytut w Bielsku Białej nie posiada wyodrębnionej strategii dla tej konkretnej jednostki. Strategia rozwoju Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej zakłada podobnie jak w pozostałych jednostkach uczelni wyposażenie przyszłego absolwenta w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych, dających mu start do pracy zawodowej. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie jako Uczelnia wyższa wypełnia misję edukacyjną, obywatelską, społeczną i kulturotwórczą zgodnie z następującymi wartościami i celami: własne poczucie narodowe – kształtowanie więzi i przywiązania do ojczystego języka, kultury, regionu, historii, dziedzictwa kulturowego, dumy z osiągnięć sportu naszych reprezentantów, szeroko rozumiany humanizm, propagowanie zdrowego i aktywnego stylu życia, dokonywanie zmian oblicza polskiego sportu, przygotowanie do życia we współczesnym społeczeństwie; wiedza i umiejętności zawodowe, szczególnie kompetencje związane z umiejętnością praktycznego ich wykorzystania; przygotowanie do życia w warunkach zmieniających się potrzeb uczących się generacji, w duchu wzajemnej akceptacji, tolerancji, poszanowania i lansowania idei fair-play na co dzień; akceptacja standardów i norm międzynarodowych, szczególnie tych, które służą wzajemnemu porozumiewaniu się i współpracy, otwarcie na postęp naukowy i techniczny; rozpoznawanie potrzeb pracodawców i wymogów rynku pracy; reagowanie na priorytety i potrzeby społeczne i gospodarcze Polski oraz regionów w których funkcjonują statutowe jednostki Uczelni. Misją nadrzędną Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie jest realizacja następujących działań :rozwój badań naukowych na najwyższym poziomie, systematyczne podnoszenie jakości kształcenia, intensywny rozwój kadry naukowej, stwarzanie odpowiednich warunków dla uzyskania II stopnia kształcenia oraz podejmowania starań o uzyskiwanie uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, poszerzanie i dostosowywanie oferty dydaktycznej do potrzeb lokalnego i globalnego rynku pracy, unowocześnianie bazy dydaktycznej. Koncepcja kształcenia Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej zakłada realizację takich celów jak między innymi: powiększenie oferty możliwości uzyskiwania dodatkowych kwalifikacji, uprawnień zawodowych i specjalistycznych dla naszych studentów w ramach programu studiów a także w oparciu o kształcenie w uczelnianym Centrum Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej, rozbudowanie naukowego ruchu studenckiego poprzez powołanie kolejnych kół naukowych, utrzymanie na najwyższym poziomie dostępu do najlepszych obiektów sportowych i rekreacyjnych na terenie Bielska i regionu w celu realizacji na wysokim poziomie programu – wychowania fizycznego, kontynuacja polityki rozwoju naukowego własnej kadry naukowo-dydaktycznej., wdrożenie systemu promocji studiów na kierunku wychowanie

fizyczne dla wybitnych sportowców reprezentujących poziom mistrzostwa sportowego. Koncepcja kształcenia zakłada uzyskanie sylwetki absolwenta -nowoczesnego nauczyciela-menedżera, który poza uzyskanymi specjalnościami instruktorskimi nabywa wiedzę praktyczną i teoretyczną z zakresu zarządzania placówką, kierowania zespołami ludzkimi. Koncepcja ta jest spójna z misją i strategią Uczelni.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Pozytywnie należy ocenić różnorodność i innowacyjność oferty kształcenia. Uczelnia już na drugim semestrze proponuje w ramach przedmiotów kierunkowych zajęcia z wolontariatu sportowego w wymiarze 20 godz. ćwiczeń – 1 pkt ECTS oraz organizacji imprez sportowych w wymiarze 45 godz. – 2 pkt ECTS (15 wykładów i 30 ćwiczeń).

Natomiast od III semestru w ramach specjalności proponowany jest moduł Trenersko-Menadżerski,

a w ramach niego przedmiot makrostruktura sportu 10 godz. wykładów – 1 pkt ECTS, oraz finanse w sporcie - 12 godz. wykładów – 1 pkt ECTS.

W semestrze IV w ramach modułu Trenersko-Menadżerskiego zajęcia z żywienia i odnowy biologicznej – 18 godz. wykładów- 1 pkt ECTS.

O różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia świadczą zajęcia na III roku studiów.

W semestrze V są to dwa moduły specjalizacyjne, a mianowicie specjalizacja instruktorska, a w ramach nich propozycja 4 specjalizacji instruktorskich: sportu, rekreacji ruchowej i sportu osób niepełnosprawnych oraz odnowy biologicznej w wymiarze po 30 godz. każda (z bezpośrednim udziałem nauczyciela) – 1 pkt ECTS.

W ramach drugiej specjalizacji moduł Trenersko-Menadżerski ofertę tworzą propozycje 4 zajęć – dynamika grupy, marketing, statystyka w sporcie i sport osób niepełnosprawnych – w wymiarze 1,5 pkt ECTS każda (z bezpośrednim udziałem nauczyciela).

Jeszcze bogatszą ofertę posiada student w semestrze VI. W ramach zajęć specjalizacyjnych są 4 moduły: a) moduł kierunkowy z ofertą 5 zajęć, b) sporty indywidualne z ofertą 5 dyscyplin sportu, c) specjalizacja instruktorska, d) specjalizacja menadżerska, a w niej menadżer sportu i menadżer imprez sportowych – po 1 pkt ECTS każda (z bezpośrednim udziałem nauczyciela).

Podkreślić też należy bogatą ofertę specjalnościową w tym semestrze w ramach modułu Trenersko-Menadżerskiego, a w ramach niego 5 zajęć (z bezpośrednim udziałem nauczyciela) – po 1,5 pkt ECTS.

W treściach bogatej oferty dostrzega się dużą innowacyjność oraz możliwość elastycznego kształcenia w zależności od zainteresowań studentów.

W procesie ustalania koncepcji kształcenia uczestniczyli interesariusze wewnętrzni: tj. nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Ponadto w proces kształtowania koncepcji kształcenia włączeni byli interesariusze zewnętrzni – organizacje i związki sportowe.

Uczelnia posiada określonych interesariuszy zewnętrznych. Partnerska Rada Interesariuszy Zewnętrznych została założona Aktem Powołania w dniu 14 stycznia 2014 roku. Akt powołania

sygnowało siedem podmiotów, pozostałe podmioty przystępują do współpracy z Radą na podstawie złożonej deklaracji oraz decyzji Zarządu. Do grona interesariuszy zewnętrznych należą:

-Klinika św. Łukasza w Bielsku-Białej

- Orto-Med. w Bielsku-Białej i w Żywcu
- Bielski Ośrodek Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej w Bielsku-Białej
- Bielskie Towarzystwo Sportowe „Rekord”
- Bielsko-Bialski Ośrodek Sportu i rekreacji w Bielsku-Białej
- Książnica Beskidzka w Bielsku-Białej
- Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Bielsku-Białej
- Ośrodek BPIS w Augustowie (Programowe obozy letnie)
- Ośrodek Harenda w Zakopanem(Programowe obozy zimowe)
- Aqua Sport „Rekreacja ruchowa” w Kętach
- MKS „Tempo” w Kętach
- Firma szkoleniowa „D.Rusin” w Oświęcimiu
- Klub Sportowy „Niwa” w Nowej Wsi
- Druvar Green w Andrychowie

Planowane jest **pierwsze** spotkanie Regionalnej Partnerskiej Rady Interesariuszy Zewnętrznych w dniu 13.06.2014. Zatem wymienieni interesariusze nie mieli do tej pory wpływu na koncepcje kształcenia określonej dla jednostki ani nie wypowiadali się formalnie w sprawach rozwoju jednostki. Udostępnione podczas akredytacji dokumenty wskazywały na to, iż niektóre deklaracje współpracy podpisywano tuż przed przyjazdem Zespołu Oceniającego PKA, inne nie posiadały dat zawarcia umowy o współpracę. Władze Uczelni twierdzą, iż współpraca jest wieloletnia w ramach tzw. dobrych praktyk ale nie była dotąd sformalizowana.

Do grona interesariuszy wewnętrznych Zamiejscowego Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej należy według Uczelni uznać powołane w roku 2009 Uczelniane Beskidzkie Centrum Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej, które jest organizatorem specjalistycznych kursów instruktorskich, trenerskich i menedżerskich dla studentów WSEWS oraz wszystkich chętnych uzyskać takie uprawnienia z regionu województwa śląskiego. Centrum prowadzi swoją działalność przez cały rok. Nie przedstawiono Zespołowi Oceniającemu dokumentów, które potwierdziłyby w sposób formalny tę współpracę, nie przedstawiono do wglądów np. protokołów ze wspólnych posiedzeń, dokumentów potwierdzających podejmowane wspólnie decyzje itd. Podczas spotkania z nauczycielami potwierdzono, iż nauczyciele we własnym zakresie opracowują sylabusy, mają wpływ na treści przedmiotowe i sposób realizacji danego przedmiotu, natomiast nie uczestniczą w radach programowych itp.

Statut Uczelni prowadzącej oceniany kierunek w § 11 ust. 1 pkt. 9 zapewnia studentom Reprezentację w Senacie na poziomie określonym w art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tj. 20%. Z kolei § 12 ust. 2 stanowi, że wybory przedstawicieli studenckich do Senatu uregulowane są w regulaminie samorządu studenckiego. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż wybrani przedstawiciele studentów wchodzi w skład Senatu z mocy prawa – na podstawie powołanych wyżej przepisów i nie są ujmowani w Zarządzeniu Rektora w sprawie powołania przedstawicieli do Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie. Należy jednak zauważyć, iż przedstawiciele studentów z ośrodków zamiejscowych – w tym również z Instytutu w Bielsku-Białej – na posiedzenia Senatu muszą udawać się do Warszawy. Na podstawie rozmowy z Przewodniczącą

Samorządu Studentów w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej ustalono, iż w tym roku akademickim ani ona, ani żaden inny przedstawiciel studentów nie uczestniczył w posiedzeniu Senatu. Studentka nie dysponowała informacjami na temat tej kwestii w poprzedniej kadencji.

Podsumowując należy więc uznać, iż wprowadzie formalnie studenci mają zapewniony odpowiedni udział w pracach organu kolegialnego kształtującego w dużej mierze koncepcję kształcenia, jednak w praktyce uprawnienie to nie jest wykorzystywane obecnie przez przedstawicieli ocenianego kierunku. Należy dodać, że większość kluczowych dla prowadzenia kierunku decyzji zapada w Warszawie. Samorząd studencki na szczeblu uczelnianym uczestniczy w procesie określania koncepcji kształcenia oraz określania efektów kształcenia, o czym świadczy jego opinia w przedmiotowej sprawie. Nie przedstawiono jednak żadnego przykładu udziału w tych konsultacjach studentów ocenianego kierunku. W Instytucie nie funkcjonuje żaden organ kolegialny zajmujący się dydaktyką. Władze Instytutu zapewniły jednak, że na bieżąco konsultują się z samorządem studenckim działającym w Instytucie w sprawach związanych z tokiem studiów. Taka sytuacja miała miejsce np. podczas dyskusji na temat systemu „Egzaminator”, który służy do przeprowadzania zaliczeń i egzaminów w formie testowej na jednolitych zasadach na całej Uczelni.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego³ **znacząco**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Koncepcja kształcenia Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku-Białej jest spójna z misją i strategią Uczelni. Strategia i misja Uczelni jest wspólna dla trzech Instytutów, zatem Instytut w Bielsku Białej nie posiada wyodrębnionej strategii.

2) Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej posiada różnorodną ofertę kształcenia. Uczelnia już od drugiego semestru proponuje zajęcia w ramach przedmiotów kierunkowych z wolontariatu sportowego i organizacji imprez sportowych. Kontynuacja bogatej różnorodności zajęć i znamion innowacyjności proponowana jest studentom na kolejnych semestrach. Szczególnym tego potwierdzeniem jest oferta na VI semestrze. Zawiera ona w ramach zajęć specjalistycznych 4 moduły: a) kierunkowy, b) sporty indywidualne, c) specjalizacje instruktorskie, d) specjalizacje menadżerskie. W ramach oferty specjalnościowej tego semestru jest moduł Trenersko-Menadżerski z ofertą 5 zajęć. W treściach bogatej oferty dostrzega się dużą innowacyjność oraz możliwość elastycznego kształtowania w zależności od zainteresowań studentów. Uczelnia określiła interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych ale ich udział w procesie tworzenia koncepcji kształcenia i rozwoju jednostki nie był do tej pory sformalizowany. Odbywały się jedynie spotkania i rozmowy w ramach tzw. dobrych praktyk. Pierwsze formalne spotkanie jest zaplanowane w przyszłości. Nie można zatem w pełni stwierdzić, iż wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Studenci mają zapewniony udział w składzie Senatu Uczelni, uprawnienie to nie jest jednak obecnie wykorzystywane przez przedstawicieli studentów ocenianego kierunku, gdyż musieliby oni udawać się na posiedzenia organu kolegialnego do Warszawy. Ich udział w procesie określania koncepcji kształcenia jest znikomy i polega na nieformalnych konsultacjach w sprawach związanych z organizacją kształcenia prowadzonych z Dyrekcją Instytutu.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Zakładane przez jednostkę efekty kształcenia odnoszące się do danego programu studiów, stopnia i profilu, kształcenia są zgodne z wymogami KRK oraz koncepcją rozwoju kierunku; zakładane efekty kształcenia na kierunkach o profilu praktycznym uwzględniają oczekiwania rynku pracy lub wymagania organizacji zawodowych, umożliwiające uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu, a na kierunkach o profilu ogólnoakademickim wymagania formułowane dla danego obszaru nauki, z której kierunku się wywodzi; opis efektów jest publikowany.

Obudowę prawną i organizacyjną w zakresie przyjętych w Uczelni działań dotyczących budowania programów kształcenia należy uznać za prawidłową. Kształcenie na kierunku „wychowanie fizyczne” jest realizowane w oparciu o plany i programy studiów opracowane zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym dla danego rocznika. Obowiązujący program studiów dla studentów rozpoczynających naukę w roku akademickim 2011/2012 został opracowany zgodnie ze standardami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.). Plan i program studiów dla kierunku „wychowanie fizyczne” poczynawszy od roku akademickiego 2012/2013 został dostosowany do Krajowych Ram Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Senat Uczelni w dniu 1 września 2012 r. podjął uchwałę nr 12/2012 w sprawie: zatwierdzenia efektów kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne na I stopniu kształcenia w WSEWS. Zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 2 statutu do kompetencji Senatu należy uchwalanie planów studiów i programów nauczania. Plany i programy kształcenia na wizytowanym kierunku obowiązujące od roku akademickiego 2013/2014 zostały zatwierdzone uchwałą Senatu Nr 8/2013 z dnia 20 lipca 2013 r. ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Senatu Nr 17/2013 z dnia 25 września 2013 r.

Uczelnia sformułowała 61 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 26 w kategorii wiedzy, 22 w kategorii umiejętności oraz 13 w zakresie kompetencji społecznych. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne, polegającej na przygotowaniu specjalistów w zakresie wychowania fizycznego. W strategii Uczelni zakłada „wyposażenie przyszłego absolwenta WSEWS w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych. Studenci mają możliwość zdobywania szeregu dodatkowych kwalifikacji zawodowych w programie studiów. Sprzyja temu stworzenie autorskich programów kształcenia instruktorów rekreacji ruchowej. Pozytywnie należy ocenić położenie akcentów w programie kształcenia na umiejętności prowadzenia własnej działalności gospodarczej w obszarze sportu.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały przedstawione w formie matrycy, w której przedstawiono przyporządkowanie poszczególnych efektów kierunkowych do efektów obszarowych a także wskazano przedmioty, które realizują poszczególne efekty kierunkowe. Przedstawiono matrycę dla kierunku wychowanie fizyczne. Przedstawione matryce stanowią załącznik do Uchwały Rady Wydziału jak i Senatu Uczelni. Efekty kształcenia kierunkowe w sposób właściwy przyporządkowano efektom obszarowym, które są zgodne z koncepcją kształcenia, ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta.

Dokumentacja dydaktyczna w zakresie efektów kształcenia jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego i stanowią ją karty modułów kształcenia dotyczące

poszczególnych przedmiotów ujętych w planie studiów. Skupiają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego programu kształcenia. Przedstawione efekty powiązane ze wskazanymi celami przedmiotu, treściami programowymi a także metodami dydaktycznymi. Skonstruowano w sposób czytelny matrycę efektów kształcenia, z której wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągnięte poprzez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów modułowych (przedmiotowych).

Pozwala to na wyciągnięcie ogólnego wniosku, że dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu ocenianego kierunku studiów I stopnia wychowanie fizyczne prowadzonym w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Biesku Białej Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie o profilu praktycznym jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz koncepcją rozwoju kierunku. Wszystkie efekty cechuje spójność, odnosi się ona w całości do obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Brakuje natomiast oddzielnego sformułowania efektów kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego, co jest niepoprawne.

Podstawowym miejscem przekazywania informacji dotyczących efektów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji oraz warunków zaliczenia przedmiotu/modułu są sylabusy, dostępne dla studentów na stronie internetowej w „Panelu Studenta”, na którym każdy student posiada swoje indywidualne konto.

Dodatkowo studenci są informowani na początku semestru o efektach kształcenia, w szczególności o tym jaką wiedzę oraz umiejętności zdobędą na konkretnych zajęciach. Zdaniem ZO dostępność opisu założonych efektów kształcenia oraz forma jego publikowania jest wystarczająca i poprawna.

Większość spośród studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie wiedziała czym są efekty kształcenia. Kilka osób wiedziało, że mogą je znaleźć w sylabusie, ale zdecydowana większość przyznała, że nie czyta tych fragmentów kart przedmiotów. Analiza przedstawionych przez jednostkę sylabusów pozwala jednak stwierdzić, że efekty kształcenia sformułowane są w sposób zrozumiały. Poziom ich sprawdzalności zależy od stopnia szczegółowości opisu. Przykładowo efekty kształcenia z Biochemii czy Emisji głosu są łatwo weryfikowalne, a z Pedagogiki i Psychologii trudniej, gdyż opisane są bardziej ogólnie.

Procedury związane z pomiarem i oceną efektów kształcenia określone są w Regulaminie studiów. Określa on w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i całych studiów. Rozwiązania zawarte w Regulaminie wprowadzają odpowiednie rygory związane z zaliczaniem przedmiotów i etapów kształcenia, określają ramy organizacyjne dla procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje braku zaliczenia. Regulamin wprowadza również skalę ocen stosowanych w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta.

Zgodnie z Regulaminem studiów okresem zaliczeniowym jest semestr. Realizowane przedmioty kończą się zaliczeniem, zaliczeniem z oceną lub egzaminem. Zaliczenia przedmiotu dokonuje nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot, potwierdzając ten fakt wpisaniem oceny do karty okresowych osiągnięć studenta. W Uczelni obowiązuje 6-stopniowa skala ocen: od oceny „niedostateczny” (2,0) do oceny „bardzo dobry” (5,0). Studenci

mają zapewnioną możliwość wglądu do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych. Studentom przysługują prawa odwoławcze od ocen przewidziane w Regulaminie studiów oraz wynikające z niego możliwości poprawiania ocen niedostatecznych. Materiały i protokoły zaliczeń są archiwizowane i poddawane kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania. Informacje dotyczące sposobów weryfikacji efektów kształcenia oraz kryteria ocen są zamieszczone w sylabusach przedmiotów. Rozkłady zajęć na semestr są podawane do wiadomości studentów na początku semestru przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za dany przedmiot. Informacje te dostępne są również na stronie internetowej Uczelni. Student po zakończeniu sesji egzaminacyjnej jest zobowiązany do złożenia w dziekanacie indeksu i karty okresowych osiągnięć studenta, w celu zaliczenia przez Dyrektora Instytutu semestru i wpisania do właściwego semestru. Uchwałą Senatu nr 11/2012 z dnia 1 września 2012 r. został wprowadzony system przeprowadzania egzaminów „Egzaminator” ze zmianami dokonany uchwałą Senatu nr 10/2013 z dnia 20 lipca 2013 r.

Weryfikacji efektów kształcenia dokonuje się również poprzez praktyki zawodowe. Zasady odbywania praktyk określa Zarządzenie Rektora nr 36/2013 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia jednolitego Regulaminu Praktyk Pedagogicznych dla studentów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie. Zgodnie z Regulaminem praktyk proces ich realizacji nadzoruje Pełnomocnik ds. Praktyk Pedagogicznych powołany Zarządzeniem Rektora nr 34/12/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. Weryfikacji uzyskania na praktykach zakładanych efektów kształcenia dokonuje osoba kierująca praktyką w miejscu jej odbywania (opiekun praktyk) oraz Pełnomocnik Rektora ds. praktyk, który dokonuje zaliczenia praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyk pedagogicznych są: wywiązywanie się z zadań i programu praktyki, przedłożenie dziennika praktyki, przedłożenie dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyki. Na podstawie tej dokumentacji dokonywane są wpisy do kart okresowych osiągnięć studenta umożliwiające zaliczenie stosownego semestru.

Kolejnym sposobem potwierdzania efektów kształcenia, w tym efektów końcowych jest proces dyplomowania. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów, Zarządzenie Rektora nr 35/12/2013 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia jednolitego Regulaminu Dyplomowania oraz Uchwała Senatu nr 12/2013 z dnia 20 lipca 2013 r. w sprawie przyjęcia wzoru dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia obowiązującego w WSEWS. Procedury dotyczące dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Tematyka prac dyplomowych podlega zatwierdzeniu przez Senat. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed Komisją powołaną przez Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów. W skład komisji Egzaminacyjnej wchodzi: Przewodniczący Komisji, Promotor, Recenzent. Przegląd dokumentacji procesu dyplomowania, pozwala uznać ze założenia ujęte w systemie dotyczące zasad dyplomowania są przestrzegane.

Podstawowym źródłem informacji na ten temat są sylabusy przedmiotów. W dokumentach tych szczegółowo określono stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Jednostki oraz na jej stronach

internetowych. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników Dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

Z analizy sylabusów wynika, że na kierunku wychowanie fizyczne stosuje się tzw. podsumowujące i formujące sposoby oceny. W pierwszym przypadku są to następujące sposoby: egzamin testowy zamknięty (zadania jednokrotnego wyboru, kolokwia mające na celu sprawdzenie stopnia przygotowania do zajęć, kolokwia sprawdzające stopień opanowania wiedzy. Do sposobów oceny formujących zalicza się: obecność na ćwiczeniach, prawidłowe ich wykonanie, przygotowanie i prezentacja indywidualnej lub zespołowej, referat lub prezentacja medialna, aktywny udział w zajęciach. W odniesieniu do każdego efektu przedmiotowego jest również wyszczególniony szczegółowy opis wymagań powiązany z oceną w skali od 2 do 5.

Wiedza jest weryfikowana podczas egzaminów. Umiejętności natomiast są sprawdzane w trakcie ćwiczeń. Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez wykładowców.

Kontrola wybranych kart okresowych osiągnięć studenta jak również protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły wnioskować, że przedstawione dokumenty są sporządzane zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). W losowo wybranych teczkach absolwentów znajdują się odpowiednio przygotowane wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Poddane analizie dyplomy, suplementy oraz protokoły egzaminu dyplomowego wykazały, że sporządzane są one poprawnie.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym pozytywnie ocenili przejrzystość systemu oceniania. Zasady oceniania są im ogłaszane na pierwszych zajęciach i publikowane w sylabusach. Ewentualne zmiany są komunikowane na początku semestru. Ogłoszone zasady są zdaniem studentów przestrzegane przez pracowników dydaktycznych.

Formy egzaminów i zaliczeń były do tej pory, zdaniem studentów, dostosowane do treści kształcenia. W tej kwestii planowane są jednak zasadnicze zmiany. Uczelnia wdraża bowiem system Egzaminator, który zakłada, że każdy przeprowadzany w uczelni egzamin będzie miał formę testu. Decyzja o stosowaniu tego systemu od początku roku akademickiego 2012/2013 zapadła w uchwale nr 11/2012 Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 1 września 2012 r. Do tej pory system jest jednak nadal testowany i nie został jeszcze całkowicie wdrożony. Zgodnie z założeniami tej regulacji o terminach egzaminów decyduje Dziekanat uwzględniając organizację roku akademickiego, terminy sesji, sugestie wykładowcy, możliwości logistyczne. Pracownik Dziekanatu musi być też obecny przy egzaminie w celu weryfikacji dopuszczenia do niego studentów pod kątem kryteriów dydaktycznych i finansowych. Jeśli prowadzący nie może być obecny w wyznaczonym terminie, musi wskazać zastępcę, który przeprowadzi i sprawdzi egzamin w miejscu wyznaczonym przez Dziekanat w dniu egzaminu. Testy mają mieć jednolity charakter na całej Uczelni. Prowadzący przedmiot jest zobowiązany do przygotowania odpowiedniej liczby pytań – zależnie od ustalonej przez siebie liczby pytań na egzaminie, tak, aby zostały one wprowadzone do systemu, z którego wygenerowane zostaną cztery warianty egzaminu. W każdym pytaniu mają być podane minimum 3 odpowiedzi, z czego tylko jedna może być poprawna. Pytania muszą być doślane do 30 września przed rozpoczęciem roku, w którym mają być wykorzystane. Ustalono również progi punktowe na poszczególne oceny – zaliczenie student może otrzymać uzyskując 50% punktów plus 1.

Uchwałą nr 10/2013 Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 20 lipca 2013 r. wprowadzono do systemu Egzaminator zmiany, które jeszcze bardziej ujednoliciły testy, określając liczbę pytań w zależności od długości trwania przedmiotu, a także wyłączyły możliwość wprowadzania do pytań elementów graficznych, z uwagi na wymagania techniczne platformy generującej testy. Takie działanie może jeszcze bardziej negatywnie wpłynąć na jakość testów i ich efektywność w sprawdzaniu efektów kształcenia, np. w przypadku anatomii, gdzie rysunki narządów mogłyby być elementem pytań egzaminacyjnych. Ponadto w ww. uchwale Senat zdecydował się objąć systemem również zaliczenia, co dodatkowo osłabia proces weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia na etapie poprzedzających egzaminowanie.

Z rozmowy ze studentami oraz z Przewodniczącą Samorządu Studentów jednostki w Bielsku-Białej wynika, iż zdania studentów na temat nowych zasad egzaminowania są podzielone. Jedni upatrują w tym szansy na łatwiejsze egzaminy, inni zauważają, że testy nie zawsze obiektywnie sprawdzają wiedzę. Ponadto należy zauważyć, że za pomocą testów w wielu przypadkach trudno zweryfikować umiejętności studentów. Argument szybkości sprawdzania takich egzaminów i zaliczeń nie może uzasadniać rezygnacji z rzetelnego weryfikowania wiedzy i umiejętności.

Należy jeszcze zauważyć, że każdemu studentowi przysługuje prawo do egzaminu i zaliczenia poprawkowego oraz płatnego egzaminu i zaliczenia poprawkowego (trzecie terminy). Dopiero w sytuacji niezaliczenia trzeciego terminu rozważana jest możliwość egzaminu lub zaliczenia komisyjnego, przy czym studenci podczas spotkania stwierdzili, że jest to niezwykle rzadko wykorzystywana możliwość. W zdecydowanej większości przypadków, jeśli mają problem w I lub II terminie, to w trzecim już zaliczają. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 99a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Uczelnia nie może pobierać opłat za egzamin. Ponadto sytuacja na Uczelni wskazuje, że studenci są niejako zmuszeni zapłacić najpierw za fakultatywny trzeci termin, a dopiero potem ubiegać się o egzamin komisyjny. Rozwiązanie takie należy ocenić negatywnie, jako niezgodne z prawem i niekorzystne dla studentów, zwłaszcza, że Uczelnia nie różnicuje w tym względzie studentów w zależności od daty podjęcia studiów. Pozytywnie należy natomiast ocenić umożliwienie studentom wglądu do ich prac egzaminacyjnych.

Zgodnie z Regulaminem Dyplomowania studentów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie proces dyplomowania jest dwuetapowy – obejmuje złożenie pracy dyplomowej (z założenia badawcza) i ustny egzamin dyplomowy, podczas którego student odpowiada na pytania zarówno z problematyki pracy, jak i z wiedzy zdobytej w toku studiów. Studenci wybierają opiekunów pracy spośród pracowników Instytutu, z zastrzeżeniem, że opiekunem pracy licencjackiej może być pracownik nieposiadający tytułu doktora. Temat pracy studenci wybierają z listy zaproponowanych i uchwalonych przez Senat Uczelni tematów podanych do publicznej wiadomości. Rekomenduje się zatem umożliwienie studentom wpływania na kształt tematu swojej pracy oraz możliwość złożenia przez nich własnej propozycji. W przypadku negatywnej oceny recenzenta, Prorektor ds. Dydaktyki Studentów lub Dyrektor Instytutu wyznacza dodatkowego recenzenta. Jeśli druga recenzja jest pozytywna student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

Reasumując można stwierdzić, że opisany powyżej system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, obejmuje wszystkie kategorie tych efektów i przewiduje dla nich adekwatne sposoby

weryfikacji, powszechnie stosowane w procesie kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne. Dzięki funkcjonowaniu tego systemu możliwa jest ocena efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Ocena stopnia dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny osiągania efektów kształcenia jest pozytywna. W sposób jasny i nie budzący wątpliwości określa zasady przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń oraz warunki końcowej weryfikacji efektów kształcenia.

Podczas wizytacji dokonano także oceny skali i przyczyn odsiewu. Stwierdzono, że w Zamiejskiego Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej skala odsiewu w Uczelni wynosi ok. 20% (podobny odsiew był w roku akademickim 2012/2013 i podobny przewidujemy w roku 2013/2014). Wśród przyczyn tego zjawiska i jego skali można wymienić: przekwalifikowanie zawodowe, znikomą aktywność edukacyjną, sytuacje losowe. Należy zaznaczyć, iż wszyscy studenci indywidualnego nauczania (IPS IPN), którzy nie zaliczają przedmiotów w sesjach egzaminacyjnych właściwego rocznika są ujęci w tej statystyce. Regulamin studiów dopuszcza zaliczanie przez nich sesji egzaminacyjnej w indywidualnym trybie.

Podczas wizytacji przedstawiono do wglądu wypełnione kwestionariusze badania losów zawodowych absolwentów, jednak Instytut nie przedstawił kompletnej procedury tego badania – jego założeń i wniosków z jego przeprowadzenia. Ankieta zawierała pytania dotyczące wiedzy i umiejętności zdobytej podczas studiów na ocenianym kierunku oraz konkretnych umiejętności, jakie studenci powinni opanować podczas praktyk pedagogicznych. Pytania odnosiły się ponadto do zaplecza infrastrukturalnego (biblioteka, czytelnia) oraz możliwości nabywania umiejętności z języka obcego, nowych technologii, jak i rozwoju samorządności. Badanie nie sprawdzało powodzenia absolwentów na rynku pracy. Nie przedstawiono mechanizmów wykorzystania wyników tego badania w ewaluacji programu kształcenia, choć Władze Uczelni zapewniały, że w przy określaniu koncepcji kształcenia biorą pod uwagę zdanie absolwentów.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ogólnie oceniane prace etapowe spełniają kryteria przyjęte dla tego typu prac. Zauważone pewne niedociągnięcia. Dotyczą one przede wszystkim zbyt ogólnego sformułowania, tematów, niezbyt dokładnych recenzji i zawyżania ocen.

W ocenianych prac etapowych zwraca uwagę fakt występowania niezbyt precyzyjnie sformułowanych treści pytań.

Ocena końcowa 2 *kryterium ogólnego*⁴ w pełni (dla kierunku o profilu praktycznym, dla ogólnoakademickiego brak)

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne o **profilu praktycznym** w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie w Instytucie zamiejskowym w Bielsku-Białej jest zgodny z wymogami KRK. Prawidłowo określono efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także

spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Realizacja celów i efektów przedmiotowych pozwala na realizację kierunkowych efektów kształcenia. Należy zwrócić uwagę, iż nie zastosowano wyraźnego sformułowania i opisu w odniesieniu do **profilu ogólnoakademickiego** co jest poważnym uchybieniem i nie pozwala ocenić tego kryterium daleko od profilu.

2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i w większości przypadków są sprawdzalne, jednak niewielki odsetek studentów zapoznaje się z ich opisem.

3) Obecnie system weryfikacji zamierzonych efektów kształcenia jest poprawny i obejmuje wszystkie ich poziomy. Jednak Jednostka rozpoczyna wdrażanie systemu „Egzaminator”, który zakłada jednolity system weryfikowania efektów kształcenia poprzez testy jednokrotnego wyboru. Procedura oparta jest na wystandaryzowanych wymaganiach i zapewnia obiektywizm, jednak nie pozwala na rzetelne sprawdzenie poziomu osiągnięcia wszystkich grup efektów kształcenia z każdego przedmiotu. Warto więc przedyskutować jego działanie pod kątem rzetelnej oceny wszystkich poziomów efektów kształcenia.

4) Badanie losów zawodowych jest na bardzo wstępnym etapie. Stosowany na Uczelni kwestionariusz ankiety nie sprawdza powodzenia absolwentów na rynku pracy, a jedynie ich opinię o poziomie wiedzy i umiejętności zdobytych na studiach. Nie opracowano procedury wykorzystywania wyników tego badania do ewaluacji programu kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Oceniany program studiów ma czytelną strukturę i dobrze koresponduje z zakładaną sylwetką absolwenta kierunku jako nauczyciela wychowania fizycznego wraz ze specjalnością menadżersko-trenerską.

Na podstawie czytelnie przygotowanej i poprawnej dokumentacji, kształcenie w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej realizowana jest jedynie forma studiów niestacjonarnych na poziomie studiów I stopnia, obejmująca 6 semestrów kształcenia. Ogółem na studiach jest realizowanych 2232 godzin, w tym 1019 wykładów i 1213 ćwiczeń – co odpowiada 229 pkt. ECTS. Zajęcia realizowane są w ramach następujących przedmiotów i modułów: *podstawowych* – w wymiarze 285 godz. w tym 225 wykładów i 60 godz. ćwiczeń – przyporządkowując im 33 pkt. ECTS; *kierunkowych* – w wymiarze 657 godz., w tym 310 wykładów i 347 ćwiczeń - przyporządkowując im 72 pkt. ECTS; *specjalizacyjne* – w ramach tych przedmiotów są realizowane następujące moduły: humanistyczno – społeczny, biologiczno – przyrodniczy, sporty zespołowe oraz moduł specjalizacji instruktorskich w ramach tych specjalności przedmioty są realizowane w module *trenersko – menedżerskim* – 156 godz., w tym 110 wykładów i 46 ćwiczeń - przyporządkowując im 24 pkt. ECTS. *Praktyki* (praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej oraz praktyka drugiego przedmiotu) – 180 godz., praktyki specjalizacyjne (do wyboru) – 40 godz. którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. *Obozy* (wędrówki, letni, zimowy) – 240 godz., w tym 30 wykładów i 210 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie organizuje praktyki pedagogiczne jako integralną część studiów, których celem jest przygotowanie i wdrożenie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora sportu, rekreacji i menedżera, oraz gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej. Mają one przyczynić się do rozwijania umiejętności, aktywności i przedsiębiorczości studentów, jako cech

stanowiących ważny składnik profesjonalizmu absolwenta. *Inne wymagania* – 158 godz., w tym 48 wykładów i 110 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 12 pkt. ECTS. Na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne realizowanym w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej prowadzona jest specjalność menadżersko-trenerska, co zostało ujęte w opisie sylwetki absolwenta i kierunkowych efektach kształcenia. Struktura ocenianego programu studiów jest typowa. Dobór przedmiotów oraz treści kształcenia można uznać za poprawne. Oczywiście ocena ta dotyczy profilu praktycznego. Również w tym kryterium Uczelnia nie przedstawiła programów studiów dla profilu ogólnoakademickiego.

Sekwencja przedmiotów i modułów określona w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów jest prawidłowa i nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Zdaniem ZO liczba godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji przyporządkowanych przedmiotom efektów kształcenia dla profilu praktycznego. Przyporządkowanie przedmiotów do poszczególnych grup oraz treści kształcenia należy uznać za prawidłowe. System ECTS uwzględnia nakład pracy studenta, jakiego wymaga osiągnięcie celów programu studiów określonych w postaci efektów kształcenia, jakie należy osiągnąć oraz kompetencji, jakie student uzyskuje po zaliczeniu przedmiotu/modułu. Zdaniem Eksperta realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Obecnie w sylabusach podana jest całkowita liczba punktów ECTS, ze wskazaniem szczegółów (godzin) nakładu pracy własnej studenta. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie.

Studenci nie zgłosili zastrzeżeń do programu kształcenia, ani do czasu trwania poszczególnych przedmiotów i przypisanej im liczby godzin. Neutralnie ocenili również przyporządkowanie punktów ECTS, jednak przyznali, że nigdy się nad tą kwestią nie zastanawiali. Bezrefleksyjnie podchodzili też do sekwencji przedmiotów, dlatego nie mieli do niej żadnych uwag. Kilku z nich liczbę godzin zajęć sportowych na hali oceniło jako niewystarczającą, gdyż ich zdaniem kilkanaście godzin na dyscyplinę, jaką jest np. siatkówka, nie wystarczy, by opanować dobrze technikę jej nauczania. Ponadto podkreślili, że wybrali tę szkołę dlatego, że są miłośnikami sportu i chcieliby, aby było jak najwięcej zajęć ruchowych na ich studiach.

Kwestia przedmiotów do wyboru na ocenianym kierunku jest trudna do ustalenia. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym powiedzieli, że nie mają takich przedmiotów. Wszystkie zajęcia są im narzucone w harmonogramie. Władze Instytutu zapewniły jednak, że studenci mają zagwarantowane przedmioty do wyboru za 30 punktów ECTS. Nie wskazano jednak konkretnie o jakie przedmioty chodzi, posługując się jedynie ogólnikowym określeniem przedmiotów specjalnościowych. Taki chaos informacyjny sygnalizuje, iż specjalności mogą być prowadzone nieprawidłowo, a zajęcia fakultatywne do wyboru funkcjonują tylko oficjalnie w dokumentach.

Ważny element kształcenia na ocenianym kierunku studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Zamiejscowym Instytucie Sportu i Rekreacji stanowi praktyka zawodowa. Zasady odbywania praktyk określa Regulamin Praktyk w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie. Instytut organizuje praktyki pedagogiczne jako integralną część studiów, których celem jest przygotowanie i

wdrożenie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora sportu, rekreacji i menedżera, oraz gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej. Praktyki te przewidziane są w programie studiów zgodnie z art. 166 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Regulamin w sposób kompleksowy określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Zgodnie z regulaminem praktyk na kierunku wychowanie fizyczne Praktyki realizowane są jako: praktyki pedagogiczne w szkole podstawowej – 120 godz., praktyki pedagogiczne drugiego przedmiotu – 60 godz., praktyki specjalizacyjne (do wyboru) – 40 godz. Studenci mają również możliwość odbycia fakultatywnej praktyki menadżerskiej. Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje studentom punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie.

Student ma obowiązek dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy w dzienniczku praktyk.

Przedłożone przez Uczelnię dzienniczki praktyk studenckich w większości liczyły ponad 100 stron. Ocena spójności programu i wymiar praktyk studenckich, termin ich realizacji jest spójny z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Zdaniem ZO system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Praktyka zawodowa posiada dobrze sprecyzowane cele i poprawny, bardzo szczegółowy program. Dobrze sformułowane są także zasady zaliczania praktyk (zaliczenie na ocenę), według których do zaliczenia praktyki wymagany jest prawidłowo prowadzony dziennik praktyk, opinia tzw. zakładowego opiekuna oraz samoocena z przebiegu praktyki.

Jednostka nie ma podpisanych żadnych umów ze szkołami i innymi instytucjami, w których studenci mają realizować praktyki. Obowiązek załatwienia kwestii formalnych i znalezienia opiekuna praktyki spoczywa na nich samych. Mimo tego, płacą oni 100 zł za praktykę, co oceniają bardzo negatywnie i co obiektywnie, rzecz ujmując budzi zastrzeżenia. Należy jeszcze nadmienić, że taka praktyka nie jest zgodna z Regulaminem Praktyk Pedagogicznych dla Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie wprowadzonym Zarządzeniem Rektora nr 36/12/2013 z dnia 20 grudnia 2013, w którym zapisano, iż praktyki organizowane są przez Uczelnię w wyznaczonych przez nią szkołach. W przypadku, gdy student zdecydowałby się na realizację praktyki w szkole innej, niż wyznaczona, spoczywałby na nim obowiązek samodzielnego rozliczenia się z nauczycielem opiekunem. Z przebiegu praktyki studenci składają sprawozdanie się w dzienniku praktyk. Zaliczenia praktyk pedagogicznych dokonuje Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk, a praktyki z drugiego przedmiotu nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot. Studenci negatywnie ocenili organizację praktyk i informacje, jakie im są w tej kwestii udostępniane przez Uczelnię oraz brak wsparcia z jej strony. Spotkanie informacyjne dot. praktyki z drugiego przedmiotu odbyło się ich zdaniem zbyt późno. Ponadto umowa z ośrodkiem, w którym mieli ją odbywać wygasła i mają teraz problemy z otrzymaniem zgody Dyrektora ośrodka na jej realizację.

Ponadto część programu kształcenia w wymiarze praktycznym realizowana jest podczas dwóch obowiązkowych obozów – wędrownego po I roku studiów i letniego po drugim roku studiów. Obozy są pozytywnie oceniane przez studentów, jako rzeczywiście wypełnione praktycznymi ćwiczeniami i sportem. Są one jednak dodatkowo płatne, i zdaniem studentów, możliwe jest nieuczestniczenie w nich, ale konieczne jest wniesienie opłaty.

W Instytucie Sportu i Rekreacji w Bielsku - Białej kształcenie odbywa się w systemie studiów niestacjonarnych. Zajęcia odbywają się w sobotę i niedzielę, w rytmie co dwa tygodnie. W sumie na

studiach niestacjonarnych semestr składa się z 10-11 zjazdów dydaktycznych. Studenci mogą korzystać z konsultacji i seminariów nauczycieli akademickich w trakcie tygodnia lub w wolne od dydaktyki na swoim roczniku weekendy. Harmonogram studiów jest przedstawiany studentom przed rozpoczęciem semestru.

W procesie kształcenia wykorzystywane są bardzo zróżnicowane formy zajęć dydaktycznych. Obok wykładów, konwersatoriów, ćwiczeń, seminariów, warsztatów, zajęć laboratoryjnych oraz zajęć praktycznych – studenci uczestniczą w trzech obozach specjalistycznych (obóz letni, obóz wędrowny i obóz zimowy), odbywają trzy praktyki, zaliczają kilkadziesiąt godzin wolontariatu w klubach sportowych, specjalistycznych organizacjach i stowarzyszeniach. W ramach specjalizacji sportowych i menedżerskich odbywają dodatkowe praktyki w klubach sportowych, realizują obserwacje zawodów sportowych, treningów itp. W realizacji wszystkich przedmiotów i zajęć programowych kierujemy się zasadą wdrażania nawyków uczenia się i studiowania permanentnego, co w dzisiejszym, niezwykle dynamicznie zmieniającym się świecie, wydaje się sprawą kluczową. Wszystkie zajęcia o charakterze ćwiczeń, seminariów, laboratoriów, obozów i praktyk oraz niektóre wykłady i konwersatoria są zaliczane na ocenę. Większość przedmiotów podstawowych i kierunkowych oraz specjalizacyjnych kończy się egzaminem. Sesja podstawowa i poprawkowa trwa 2 tygodnie. Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się następującą skalę ocen: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4,0), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2).

Organizacja procesu kształcenia jest podporządkowana przyjętym w Uczelni efektom kształcenia. Ma charakter interdyscyplinarny. To stawia wysokie wymagania przed studentami (zdolność studiowania przedmiotów bardzo zróżnicowanych merytorycznie), a także przed Uczelnią, która musi dbać o zachowanie wymogu następstwa poszczególnych przedmiotów oraz zabezpieczenie bardzo zróżnicowanych form zajęć, a także pomocy dydaktycznych i zasobów bibliotecznych. Udział studentów w zajęciach praktycznych, a także na ćwiczeniach, laboratoriach i seminariach jest obowiązkowy. Na zajęciach stosowane są zróżnicowane metody dydaktyczne, a w szczególności metody aktywizujące studenta. Wykładane aspekty teoretyczne są zazwyczaj ilustrowane prezentacjami multimedialnymi. Wykładowcy szukają odniesień do praktyki. Szeroko zmierzamy do indywidualizacji działań dydaktycznych oraz przekazywania zawsze aktualnej i użytecznej wiedzy. Zajęcia praktyczne prowadzone są w obiektach sportowych i rekreacyjnych spełniających współczesne oczekiwania, co do ich nowoczesności i użyteczności. Obozy uczelniane organizowane są w miejscach stwarzających pełne możliwości do realizowania planów dydaktycznych. W ramach praktyk organizowanych dla studentów współpracujemy ze sprawdzonymi szkołami, które chcą i potrafią stworzyć studentom możliwość zdobywania pożądanых umiejętności i kompetencji. Kierujemy się przekonaniem, że tylko zdobycie wiedzy tak zróżnicowanej może prowadzić w finale do świadomego osiągnięcia pożądanых umiejętności i kompetencji.

Równolegle studenci zdobywają i podnoszą podczas zajęć programowych sprawność fizyczną i umiejętności ruchowe oraz metodyczne przygotowanie do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i pozaszkolnych, oraz nauczania czynności ruchowych w sportach indywidualnych i zespołowych. Zakładane w efektach kształcenia, i realizowane co najmniej od bieżącego roku akademickiego, kompetencje są bardzo szerokie i zakładają ponadto: podejmowanie wyzwań zawodowych, przenoszenie trwałych wartości szeroko rozumianej kultury fizycznej na wychowanków i środowisko oddziaływania zawodowego, kompetencje organizowania sportu i rekreacji dla grup i indywidualnych osób w różnym wieku i o różnym stanie zdrowia (także niepełnosprawnych),

kompetencje pracy w różnym charakterze w klubach sportowych, samorządach, stowarzyszeniach specjalistycznych i środowiskowych. Jednocześnie studenci zdobywają, obok kompetencji świadczących o ich dobrym przygotowaniu ogólnym i wszechstronności, także kompetencje szczegółowe w ramach specjalizacji instruktorskich i innych dotyczących zagospodarowania czasu wolnego, jak również uczestniczenia w strukturach organizacyjnych sportu i wychowania fizycznego.

Według ZO realizacja procesu dydaktycznego, różnorodność metod prowadzenia zajęć oraz ich ocena jest oceniona wysoko.

Uchwałą Senatu nr 14/2013 Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie wprowadzone zostały dwie formy indywidualizacji kształcenia: Indywidualny Plan Nauczania oraz Indywidualny Program Studiów. Pierwsza instytucja przewidziana jest dla studentów czynnie uprawiających sport, ale może być przyznana również w innych uzasadnionych przypadkach. IPN przyznawany jest przez Dyrektora Instytutu na rok akademicki i ewentualnie, w razie trwania uzasadniającej przyczyny przedłużany na kolejny. Na tej podstawie modyfikacji może ulec plan studiów, liczba przedmiotów zaliczanych w danym roku, grupa zajęciowa, miejsce studiowania oraz terminy egzaminów i zaliczeń. Realizacja studiów może w tym wypadku ulec przedłużeniu. Student, któremu przyznano IPN otrzymuje identyfikator, który powinien okazywać władzom Uczelni. Indywidualny Program Studiów może być natomiast przyznany określonym kategoriom zawodników sportowych (ze względu na rangę zawodów), za wybitne wyniki w nauce lub w innych uzasadnionych przypadkach. Również przyznawany jest decyzją Dyrektora Instytutu, przy czym określa ona również czas jego trwania. Oprócz modyfikacji takich, jak te wymienione przy IPN-ie, dopuszcza się również możliwość realizacji i zaliczenia przedmiotów praktycznych w ośrodkach sportowych i edukacyjnych poza Uczelnią po uzyskaniu zgody Pełnomocnika Rektora ds. IPN i IPS, z którym studenci mają obowiązek konsultować swój indywidualny tok studiów. Studenci, którym przyznano IPS mogą przystępować do egzaminów i zaliczeń uzgadnianych indywidualnie z Pełnomocnikiem Rektora (testy internetowe, Skype, poczta elektroniczna, inne). Również ci studenci otrzymują identyfikatory, które muszą okazywać Władzom Uczelni. Od decyzji Dyrektora Instytutu w obu przypadkach przysługuje odwołanie do Prorektora ds. Dydaktyki i Studentów, a od jego decyzji do Rektora. Studenci bardzo pozytywnie ocenili indywidualne podejście Uczelni do ich potrzeb, jeśli z uwagi na czynne uprawianie sportu bądź inne uzasadnione okoliczności potrzebują indywidualnych rozwiązań. Na uwagę zasługuje zwłaszcza możliwość zaliczenia ćwiczeń praktycznych w ośrodkach szkoleniowych lub edukacyjnych poza Uczelnią, co niezwykle ułatwia studiowanie sportowcom. Możliwe jest również uzyskanie urlopu na czas przygotowania do zawodów sportowych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA obecni byli zawodowi sportowcy, m.in. uczestnik Zimowych Igrzysk Olimpijskich, którzy bardzo pozytywnie ocenili te możliwości i podkreślili, że dzięki nim mogą połączyć sport z nauką – zaliczają przedmioty wtedy, kiedy wrócą na Uczelnię ze zgrupowań i zawodów.

Na ocenianym kierunku studiów nie studiuje żaden student niepełnosprawny w stopniu znacznym. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów ze względu na dużą ilość zajęć sportowych nie ma możliwości przyjęcia na studia studenta niepełnosprawnego ruchowo.

Opisany powyżej program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów i poprawnie opisanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program ten cechuje czytelna struktura, dobra korespondencja z zakładaną sylwetką absolwenta, prawidłowy udział zasadniczych modułów kształcenia z rozbudowanym modułem kształcenia kierunkowego oraz poprawne cele, program, organizacja i realizacja praktyki zawodowej.

Wydział stosuje właściwe narzędzia do realizacji założonej koncepcji kształcenia. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach oraz w egzaminach dyplomowych. Oceniany program kształcenia cechuje poprawny dobór form zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Wykłady i seminaria prowadzone są w standardowy sposób. W ramach ćwiczeń stosowane są aktywizujące metody. Zdaniem KO założone efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość i nie budzą zastrzeżeń.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego⁴ **znacząco**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Liczba godzin przewidziana w programie kształcenia pozwala na realizację efektów kształcenia. Efekty kształcenia wykazują spójność z formami i metodami dydaktycznymi. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. **Studenci nie zgłosili zastrzeżeń do czasu trwania kształcenia, przypisania punktów ECTS oraz sekwencji przedmiotów. Pozytywnie ocenili możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. Negatywnie ocenili natomiast organizację praktyk zawodowych.** Jednostka nie ma podpisanych żadnych umów ze szkołami i innymi instytucjami, w których studenci mają realizować praktyki zawodowe. Obowiązek załatwienia kwestii formalnych i znalezienia opiekuna praktyki spoczywa na nich samych. Mimo tego, płacą oni 100 zł za praktykę, **co oceniają bardzo negatywnie i co obiektywnie, rzecz ujmując budzi zastrzeżenia. Należy jeszcze nadmienić, że taka praktyka nie jest zgodna z Regulaminem Praktyk Pedagogicznych dla Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie wprowadzonym Zarządzeniem Rektora nr 36/12/2013 z dnia 20 grudnia 2013, w którym zapisano, iż praktyki organizowane są przez Uczelnię w wyznaczonych przez nią szkołach.**
- 2) Zdaniem KO założone efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość i nie budzą zastrzeżeń dla profilu praktycznego

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Zgodnie z Raportem samooceny do minimum kadrowego kierunku „wychowanie fizyczne” Uczelnia zgłosiła 12 nauczycieli akademickich, w tym czterech w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, pięciu w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora oraz dwóch z tytułem zawodowym magistra. Zespół wizytujący przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z władzami Instytutu.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131), tj.: „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego także dwóch magistrów, jednak ze względu na fakt, iż oceniany kierunek jest prowadzony

o profilu ogólnoakademickim i praktycznym, zgodnie z § 13 pkt. 4 powyższego rozporządzenia minimum kadrowe powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim. Natomiast zgodnie z art. 9a ust. 3 ustawy - Prawo szkolnictwie wyższym osoby z tytułem zawodowym magistra mogą być zaliczane do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Ponadto spełnione są wymogi § 13 pkt. 1, tj.: „Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów”, a także § 13 pkt. 2, tj.: „Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.). Należy zwrócić uwagę, że w oświadczeniu o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego jednej osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (poz. 1 Załącznika nr 5) wskazano, że Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie jest podstawowym miejscem pracy. Informacja ta jest jednak sprzeczna z danymi z systemu informacji o szkolnictwie wyższym - Pol-on, w którym zawarto dane, że podstawowym miejscem pracy tej osoby jest inna uczelnia. Ponadto dwie osoby z tytułem zawodowym magistra wskazanych do minimum kadrowego nie złożyły oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty (świadczenia ukończenia kursów, uprawnień instruktorskich), będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Należy zwrócić również uwagę, iż cztery osoby - 2 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych i dwóch nauczycieli z tytułem zawodowym magistra wymienionych w załączniku nr 5 (odpowiednio poz. 3, 4, 11, 12) jest zatrudniona na stanowiskach, których nie przewiduje art. 110 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.

W umowach o pracę nie zawarto także informacji, czy Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Po przeanalizowaniu dorobku naukowego i praktycznego nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego ostatecznie do minimum kadrowego zaliczono 4 samodzielnych nauczycieli akademickich (wszystkich zgłoszonych) oraz 5 zgłoszonych doktorów. Do minimum **nie zaliczono 2. Magistrów.**

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku (115) spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131). **Wynosi 1:12 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku nie mniejszym niż 1:60.**

Zatem, wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

2) dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów,

Nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe są prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Podsumowując, obsada zajęć jest prawidłowa.

Trzy osoby zgłoszone do minimum posiadają udokumentowany dorobek praktyczny, natomiast nie mają dorobku naukowego.

Wśród nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe oraz w grupie pozostałych nauczycieli akademickich, znajdują się m.in. trener UEFA, trenerzy I klasy, trenerzy II klasy oraz instruktorzy.

W grupie nauczycieli akademickich spoza minimum kadrowego większość prowadzi zajęcia odpowiednio ze stopniem naukowym i doświadczeniem praktycznym.

Przeprowadzone przez Zespół oceniający hospitacje zajęć dydaktycznych wykazały dobre przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie studentów w proces przyswajania nowych wiadomości. Należy jednak zalecić prowadzenie zajęć praktycznych w mniejszych grupach (zgodnie z zaleceniami KRASZPiP), a także w każdym przypadku przestrzegać zapisów sylabusu dotyczących tematyki poszczególnych zajęć. Ponadto, należy zwrócić większą uwagę na dobór placówek do kształcenia praktycznego pod kątem właściwej realizacji efektów kształcenia przypisanych do konkretnych przedmiotów.

3) jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Polityka kadrowa na ocenianym kierunku w Bielsku Białej ukierunkowana jest na dobór i rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, zapewniającej odpowiednią liczbę nauczycieli akademickich spełniających wymagania dotyczące minimum kadrowego oraz posiadających jak najwyższe kwalifikacje oraz dorobek w obszarze wiedzy wskazanym dla danego kierunku studiów oraz posiadających doświadczenie zawodowe zgodne z założonymi efektami kształcenia.

Uczelni w celu zapewnienia wysoko specjalizowanej kadry wykładowców podejmuje następujące działania praktyczne: Raz na dwa lata, w miesiącu styczniu Uczelnia organizuje otwarty Konkurs na stanowisko samodzielnego pracownika nauki oraz na stanowisko adiunkta.

Oferta udziału w konkursie jest kierowana do wszystkich środowisk akademickich działających na obszarze szeroko rozumianego wychowania fizycznego. Kandydaci składając dokumentację wyrażają wolę współpracy (podanie) przedstawiają dokumenty potwierdzające posiadany dorobek naukowy, potwierdzenie kontaktu z praktyką, określenie doświadczenia w pracy

na stanowisku wykładowcy, określenie obszaru wykładanego przedmiotu oraz deklarują swój wkład w rozwój Uczelni.

Ponad to deklarują chęć wejścia w skład minimum kadrowego Uczelni oraz określają swoje warunki współpracy-zatrudnienia (I etat, II miejsce pracy, Visiting Professor).

Komisja w skład której wchodzi: Rektor Uczelni, Przedstawiciel Założyciela (Prorektor ds. Rozwoju Uczelni) oraz Kanclerz Uczelni, podejmują decyzję o wyborze potencjalnych współpracowników.

Podstawowymi kryteriami jakimi kieruje się Komisja w swoim wyborze są dorobek naukowy i kontakt z praktyką oraz aktualne potrzeby Uczelni w obsadzeniu konkretnych stanowisk. Bardzo ważnym elementem decyzji jest fakt miejsca zamieszkania i dyspozycyjności kandydata (Do ostatniego konkursu przystąpiło 12 samodzielnych pracowników nauki oraz 33 wykładowców posiadających stopień doktora nauk o kulturze fizycznej). W czasie ruchu kadrowego (marzec-kwiecień) Uczelnia otrzymuje wiele ofert współpracy od wykładowców, którzy składają swoje oferty współpracy. Oferty są wnikliwie rozpatrywane a kandydaci, którzy swoją ofertą wzbudzą zainteresowanie są zapraszani na rozmowę z Rektorem i Kanclerzem. Ponad to Uczelnia składa konkretnym wykładowcom (a także przedstawicielom świata sportu : trenerom, zawodnikom i specjalistom funkcjonującym na co dzień w procesie treningu) propozycje wygłoszenia wykładu lub cyklu wykładów monograficznych na konkretny temat. Taka forma współpracy stanowi pewne uzupełnienie i uatrakcyjnienie procesu dydaktycznego dla studentów. Uczelnia stwarza możliwość odbycia stażu. W każdym roku przyjmuje 1-2 stażystów (w zależności od możliwości, aktualnych potrzeb i sugestii samodzielnych pracowników nauki).

W spotkaniu ZO z kadrą uczestniczyła niezbyt liczna grupa nauczycieli akademickich. Wszyscy wyrazili zadowolenie z warunków pracy, jakie stwarza im Uczelnia.

Pozytywnie oceniają system oceny nauczyciela akademickiego stosowany w Uczelni oraz współpracę z dyrekcją Instytutu Medycznego. Uważają, że infrastruktura dydaktyczna jest wystarczająca, natomiast pewien niedosyt mogą stanowić pomoce naukowe stosowane w procesie kształcenia.

Nauczyciele mają niewielką wiedzę o działaniach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zaleca się zatem upowszechnienie tych informacji.

(Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego³ w pełni (dla profilu praktycznego natomiast niespełnienie tego kryterium dla profilu ogóloakademickiego ponieważ 3 osoby zaliczone do minimum nie posiadają dorobku naukowego tylko praktyczny).

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

2) Kwalifikacje kadry dydaktycznej odpowiadają zakładanym efektom kształcenia dla profilu praktycznego. W zakresie przedmiotów praktycznych kadra dydaktyczna posiada liczne uprawnienia trenerskie i instruktorskie potrzebne do realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Oceniając spełnienie warunków dla kierunku o profilu ogólnoakademickim dorobek naukowy niektórych pracowników zgłoszonych do minimum kadrowego jest niewystarczający.

3) Polityka kadrowa Instytutu związana jest z poszukiwaniem wykładowców (naukowców i trenerów) odpowiednich do realizacji przyjętych efektów kształcenia. Uczelnia zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego poprzez współfinansowanie wyjazdów na sympozja, konferencje. Należy zintensyfikować wymianę z ośrodkami akademickimi krajowymi i zagranicznymi.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób niepełnosprawnych.

Uczelnia dysponuje częścią budynku przy ul. Boruty Spiechowicza 24 w Bielsku – Białej. W skład powierzchni do dyspozycji Instytutu wchodzi: trzy sale seminaryjne (jedna wykładowa), siedziba dziekanatu Instytutu Sportu i Rekreacji w Bielsku Białej, pomieszczenie Dyrektora Instytutu, zaplecza magazynowe, zaplecze sanitarne. Instytut dysponuje 3 salami seminaryjnymi wyposażonymi w sprzęt audio-wizualny, rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, folii. Pracownie specjalistyczne, takie jak np. pracownia z fizjologii, są udostępniane przez podmioty zewnętrzne w ramach umów. W Uczelni brakuje biblioteki oraz czyteln. Uczelnia podpisała umowy z dwoma bibliotekami w Bielsku, ale nieznane są szczegóły dotyczące księgozbioru, godzin otwarcia, liczby miejsc w czyteln, dostępu do Internetu itp. Studenci mogą skorzystać z zasobów Centralnej Biblioteki EWS przy ul. Waldorffa 41 w Warszawie. Uczelnia deklaruje, że Centralna Biblioteka posiada 5000 woluminów – literatury specjalistycznej oraz czasopisma i wydawnictwa branżowe. Panel Centralnej Biblioteki EWS znajduje się na stronie uczelnianej (www.ews.edu.pl) Studenci z Instytutu w Bielsku Białej mogą za pośrednictwem Internetu sprawdzić poszukiwaną pozycję, zamówić ją ewentualnie korespondować z Kustoszem Centralnej Biblioteki EWS w celu zamówienia, zakupu lub sprowadzenia poszukiwanej pozycji, czasopisma czy też innego opracowania. Studenci nie mają zatem dostępu do najważniejszych podstawowych pozycji piśmiennictwa na miejscu, muszą czekać długo na realizację zamówienia, co jest niewłaściwe. Uczelnia nie zapewnia im także wystarczającego dostępu do Internetu więc korzystanie z takiej formy pozyskiwania piśmiennictwa jest dodatkowo utrudnione.

Zajęcia praktyczne odbywają się w placówkach, z którymi Uczelnia zawarła umowy wieloletnie lub czasowe. Analiza przedłożonych do wglądu umów wskazuje, że są one aktualne. Uczelnia nie zawiera umów z placówkami, na których odbywają się **praktyki zawodowe**. Studenci sami organizują sobie praktyki, a informacja o tym gdzie byli, spływa do Uczelni po odbytych już praktykach w formie wykazu nazwisk studentów z wybranej przez nich placówki. Ośrodki, w których odbywają się zajęcia są dobrze dopasowane do realizacji programu kształcenia, niektóre z nich spełniają najwyższe standardy ale są też takie, w których kształcenie nie powinno się odbywać, np. za względu na bezpieczeństwo i higienę prowadzonych tam zajęć. Konkretnym przykładem jest tutaj

sala gimnastyczna w Gimnazjum nr 18 przy ul. Straconki 18 w Bielsku-Białej. Prowadzone są tam zajęcia praktyczne o charakterze sportowym dla dużych grup dziekańskich (ponad 30 osobowych). Zespół Oceniający wizytował zajęcia praktyczne z "Antropomotoryki", które odbywały się na tej sali gimnastycznej i stwierdził, że liczba osób jest stanowczo za duża w porównaniu do powierzchni sali. Zajęcia odbywały się tylko w obecności jednego prowadzącego, co w przypadku tak dużej grupy jest niewłaściwe i niebezpieczne. W szatni nie ma pryszniców, z których należałoby skorzystać po zajęciach fizycznych, co także podnosili studenci podczas rozmowy z członkami zespołu. Uczelnia nie ma także zawartej umowy z ośrodkiem, który umożliwiłby korzystanie z basenu w Bielsku Białej. Studenci realizują przedmiot na obozach, co nie gwarantuje osiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia. Inne ośrodki takie jak: Klinika św. Łukasza na ul. Bystrzańska 94b, Bielski Szkolny Ośrodek Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej przy ul. Lompy 7 czy baza sportowo-dydaktyczna BTS REKORD przy ul. Startowej 13 są ośrodkami nowoczesnymi w pełni gwarantującymi osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia. Inne ośrodki są zlokalizowane poza miastem, np. ORTO-Med., który posiada Specjalistyczne Ośrodki Korekcji Wad Postawy, zlokalizowane są w Cieszyńcu, Ustroniu, Żywcu co wymaga konieczności przemieszczania się z miasta do miasta. Blok przedmiotów z Teorii i metodyki lekkiej atletyki oraz wszelkie zajęcia w ramach specjalizacji z lekkiej atletyki studenci odbywają na obiekcie BBOSIR Bielsko-Biała "SPRINT" w Wapiennicy (Bielsko-Biała) przy ul. Jaworzańskiej 120. Studenci odbywają programowe wędrowki piesze, górskie, kajakowe, na łodziach, windsurfingowe, konne w oparciu o bazę sportowo-rekreacyjno-turystyczną Beskidu Żywieckiego. Uczelnia od pięciu lat na podstawie umowy korzysta z letniego Ośrodka BpIS w Augustowie realizując program obozów letnich (podczas których studenci realizują pływanie). Programowe obozy zimowe odbywają się w Zakopanem. Uczelnia od 11 lat korzysta z zakwaterowania i wyżywienia ośrodka na Harendzie tuż przy kompleksie narciarskim „Harenda”.

Studenci negatywnie oceniają bazę infrastrukturalną Uczelni. Największe ich niezadowolenie budzi brak pryszniców, z których mogliby korzystać po zajęciach na hali sportowej, zwłaszcza, że po nich muszą wrócić jeszcze na kilka godzin zajęć teoretycznych. Ponadto ich zdaniem hala sportowa jest za mała na ich potrzeby. Wszystkie obiekty sportowe są rozlokowane w różnych częściach miasta i studenci muszą do nich dojeżdżać. Podczas spotkania ze studentami okazało się, że część zajęć, która wg deklaracji władz Uczelni odbywa się w specjalistycznych ośrodkach leczniczych lub sportowych i wyposażonych pracowniach, w rzeczywistości ma miejsce w salach ćwiczeniowych nieposiadających żadnego sprzętu specjalistycznego, w głównym budynku szkoły. Sytuacja ta dotyczy np. fizjologii, anatomii, biomechaniki. Wyjątkiem w zakresie sprzętu była jednak fizjologia, gdyż na jedne zajęcia prowadzący przyniósł rowerek stacjonarny i pulsometr, i studenci przeprowadzali testy sprawnościowe. Spośród innych wskazanych przez Uczelnię obiektów studenci przyznali, że mają zajęcia w obiekcie Rekord (stadion), pozytywnie ocenili obiekt lekkoatletyczny w Wapiennicy, a w przypadku Ośrodka Gimnastyki Korekcyjno-Kompensacyjnej stwierdzili, iż mieli tam tylko jedno zajęcia na basenie. Jest to zresztą instytucja, w której powinni odbywać praktyki z drugiego przedmiotu – gimnastyki korekcyjnej, ale umowa Uczelni z ośrodkiem wygasła z końcem poprzedniego roku kalendarzowego i w terminie wizytacji studenci nie mieli jeszcze zgody na odbywanie tam praktyki, którą powinni zaliczyć do końca roku akademickiego. Studenci obecni na spotkaniu nie mieli żadnych zajęć w placówce ORTO-Med. w Żywcu, ani w placówce przy ul. Bystrzańskiej w Bielsku Białej. Władze Instytutu zapewniły jednak, że mieli tam zajęcia studenci trzeciego roku, których nie było na Uczelni w dniu wizytacji, gdyż oni już zakończyli zjazdy w tym roku.

Należy ponadto nadmienić i negatywnie ocenić, że Instytut nie posiada biblioteki ani czytelní. Studenci obecni na spotkaniu sádzili, że księgozbiór Instytutu znajduje się w jednej z szaf w Dziekanacie, podczas wizytacji okazało się jednak, że nie ma w niej żadnych pozycji. Studenci poinformowali, iż pozostaje im korzystanie z innych bibliotek, ale nie wskazali na żadne udogodnienia, jakie oferowałyby im w tym zakresie Uczelnia.

Specyfika Uczelni, założona i realizowana sylwetka absolwenta, w zdecydowany sposób ogranicza możliwość studiowania osób niepełnosprawnych. Warunkiem rekrutacji jest między innymi zaświadczenia wydane przez lekarza, specjalistę medycyny sportowej lub medycyny pracy stwierdzające zdolność do studiowania w uczelni wychowania fizycznego. Biorąc pod uwagę powyższe wśród studentów znajdują się nieliczne osoby z dysfunkcją (w stopniu częściowym) funkcji słuchu i wzroku. Studiują według indywidualnego toku studiów.

Budynek Instytutu w zasadzie nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale obecnie nie studiują takie na ocenianym kierunku. Baza miejsc, w których studenci realizują praktyki jest trudna do oceny, gdyż wyboru szkoły dokonują sami studenci, a w przypadku praktyki z drugiego przedmiotu, nie wiadomo jeszcze, gdzie zostanie zaliczona. Ośrodek, z którym Uczelnia miała podpisana dotąd umowę, dysponuje odpowiednim sprzętem specjalistycznym.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ **częściowo**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryterium szczegółowego*

Studenci nie mają dostępu do najważniejszych podstawowych pozycji piśmiennictwa na miejscu. Zamawiając książki z Centralnej Biblioteki w Warszawie muszą czekać długo na realizację zamówienia, co jest niewłaściwe. Uczelnia nie zapewnia im także wystarczającego dostępu do Internetu, a więc korzystanie z takiej formy pozyskiwania piśmiennictwa jest dodatkowo utrudnione. Biblioteki, z którymi Uczelnia zawarła umowy w Bielsku są niewystarczająco opisane, z dokumentacji nie wynika jakim dysponują księgozbiorem, brakuje podstawowych informacji na ich temat. Baza dydaktyczna jest bardzo niejednorodna, obok placówek nowoczesnych i gwarantujących kształcenie na wysokim poziomie, znajduje się placówka z salą gimnastyczną, zbyt małą aby realizacja zajęć przebiegała prawidłowo, z szatnią nieposiadającą pryszniców. Brakuje umowy z placówką na której byłaby możliwa prawidłowa, całoroczna realizacja przedmiotu "Pływanie". Niektóre placówki dydaktyczne są zlokalizowane w innych miastach, co może (nie musi) powodować problemy logistyczne.

Studenci negatywnie oceniają bazę infrastrukturalną Uczelni. Największym problemem jest dla nich brak kompletnego zaplecza sanitarnego przy hali sportowej. Ponadto negatywnie należy ocenić brak biblioteki i czytelní w Instytucie oraz nieścisłości pomiędzy deklarowanym a rzeczywistym (sale wykładowe w budynku Uczelni) miejscem realizacji ćwiczeń praktycznych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴ **nie dotyczy**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1)

Rekrutacja na studia w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie prowadzona jest w oparciu o Regulamin Rekrutacji Kandydatów do Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie na rok akademicki 2013/2014 uchwalony przez Senat Uczelni 1 marca 2014 r. Kandydaci przyjmowani są na podstawie kolejności rejestracji, bez postępowania kwalifikacyjnego. Warunkiem przyjęcia jest złożeniem wymaganych dokumentów we wskazanym terminie oraz dokonanie opłaty wpisowego oraz czesnego bądź jego pierwszej raty, a także opłacenie obowiązkowego Seminarium Szkoleniowego. Regulamin Rekrutacji nie precyzuje czego dotyczy to seminarium (poza wskazaniem, że podczas jego trwania przeprowadzana jest rozmowa z kandydatem, m.in. na temat motywów chęci studiowania na ocenianym kierunku, ale przewiduje możliwość pobrania odzieży reprezentacyjnej w ramach uiszczonych kwoty – kurtki i koszulki.

Ponadto w Uczelni działa autorski program Rekrutacyjny System Rezerwacji Miejsc „INDEKS 2013” dla kandydatów WSEWS, którego zasadą jest, iż osobom zarejestrowanym między 1 marca a 30 maja Uczelnia daje gwarancję zachowania miejsca do 31 sierpnia na uzupełnienie dokumentacji rekrutacyjnej, przy czym 1 czerwca kandydaci, którzy z tego rozwiązania skorzystali przechodzą na tryb właściwej procedury rekrutacyjnej.

Powyżej opisane zasady zapewniają równy dostęp do studiów w Uczelni. W żaden jednak sposób nie weryfikują wiedzy i umiejętności kandydatów. Nie przeprowadza się nawet testów sprawnościowych, mimo iż Uczelnia jest szkołą sportową. Ponadto nie określono limitu kandydatów, których Uczelnia zamierza przyjąć w danym roku akademickim, co z uwagi na organizację studiów, związek liczby studentów z potencjałem dydaktycznym i infrastrukturalnym jednostki oraz jakością kształcenia należy ocenić negatywnie.

System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, gdyż w przypadku przedmiotów, z których prowadzone są ćwiczenia lub zajęcia praktyczne, ich zaliczenie jest koniecznym warunkiem dopuszczenia do egzaminu. Końcowy wynik ze studiów jest wypadkową

średniej arytmetycznej ocen uzyskanych w toku studiów (w tym niedostatecznych) – w wymiarze ½, oceny z pracy dyplomowej – ¼ oraz z egzaminu dyplomowego – ¼.

Zasady oceniania są identyczne dla całej Uczelni, przejrzyste i obiektywne oraz zawierają wystandardyzowane wymagania, a określone zostały w systemie „Egzaminator”. Otrzymanie określonej oceny uzależnione jest od osiągnięcia określonego progu procentowego, zaliczenie testu następuje po uzyskaniu 50% plus 1 punktów. Należy jednak dodać, iż zgodnie z informacjami uzyskanymi od studentów podczas wizytacji, nie wszystkie egzaminy i zaliczenia są przeprowadzone zgodnie z zasadami systemu. Zdarzają się jeszcze egzaminy ustne i pisemne w formie otwartej – oceniane są tradycyjnie, wg metody przyjętej przez danego prowadzącego przedmiot. Studenci nie zgłosili zastrzeżeń do zasad oceniania ich osiągnięć.

3) struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów;

Na ocenianym kierunku studenci nie mają żadnej możliwości udziału w programie wymiany krajowej lub międzynarodowej w ramach programów MOST, Erasmus czy umów bilateralnych. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie wyrażali jednak zainteresowania taką aktywnością, gdyż większość z nich pracuje zawodowo lub trenuje. Zajęcia z języka angielskiego (jedyne obcego języka oferowane w Ośrodku) studenci ocenili bardzo pozytywnie, jako najlepiej prowadzone na studiach. Nie są zainteresowani studiowaniem w innych ośrodkach, ani udziałem w wymianach czy stypendiach studenckich, dlatego nie wykazują wiedzy na temat możliwości, jakie stwarza w tym zakresie system ECTS. Uczelnia nie informuje ich zasadniczo takich możliwościach.

Pomoc dydaktyczna

Pozytywnie należy ocenić dostęp studentów do informacji o procesie kształcenia. Sylabusy i ogłoszenia na pierwszych zajęciach są dla nich źródłem wiedzy o treściach programowych, zasadach zaliczenia i oceniania z poszczególnych przedmiotów, a także o wymaganej do zaliczenia literaturze. Studenci negatywnie ocenili jednak kontakt z nauczycielami akademickimi. Uzasadniając tę opinię, wskazali, iż wykładowcy nie tylko nie odbywają konsultacji, ale także z dużym opóźnieniem, o ile w ogóle, odpowiadają na wiadomości elektroniczne. Czasami studentom uda się nawiązać z nimi kontakt telefoniczny, nie jest to jednak sytuacja często występująca i nie zaspokaja z pewnością potrzeb studentów w tym zakresie. Rekomenduje się zatem wprowadzenie jednolitych zasad odbywania obowiązkowych dyżurów przez nauczycieli akademickich i monitorowanie ich przestrzegania. Należy zwrócić również uwagę na problem studentów z dostępem do materiałów dydaktycznych z uwagi na brak biblioteki w Instytucie. Negatywnie ocenili również to, że harmonogram zajęć podlega wielu zmianom, a jego ostateczny kształt krystalizuje się dopiero ok. dwa-trzy miesiące po rozpoczęciu semestru. Ponadto wskazali, iż muszą długo czekać na wpisanie ocen z egzaminu do systemu oraz, że często zdarzają się błędy w tej materii.

Studenci pozytywnie ocenili natomiast tryb i czas załatwiania ich indywidualnych spraw przez Dyrektora Instytutu. Podania i wnioski składają elektronicznie i tą samą drogą zapoznają się z rozstrzygnięciem. Nie zgłosili zastrzeżeń do czasu pracy sekretariatu. W ich ocenie poziom obsługi

administracyjnej oferowanej przez pracowników sekretariatu bywa różny, zarówno w aspekcie merytorycznym, jak i w odniesieniu do uprzejmości pracowników.

Pomoc materialna

Świadczenia pomocy materialnej przydzielane są w oparciu o Regulamin udzielania pomocy materialnej studentom Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie, którego treść została zaakceptowana przez Samorząd Studentów WSEWS w opinii wydanej 2 września 2013 r.

Studenci pozytywnie ocenili dostęp do informacji o systemie pomocy materialnej oraz działalność jednostki administracyjnej, która go obsługuje. Nie mieli zastrzeżeń również do terminowości wypłat. Należy jednak negatywnie ocenić fakt, iż decyzje administracyjne w sprawach z zakresu pomocy materialnej mają poważne braki formalne, co zostało stwierdzone na podstawie analizy przedłożonych podczas wizytacji przykładów decyzji. Nie zawierają bowiem podstawy prawnej, co stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w jednym dokumencie rozstrzygane są dwie sprawy – z wniosku o stypendium socjalne i stypendium Rektora, co jest niedopuszczalne.

Zgodnie z § 2 Regulaminu udzielania pomocy materialnej studentom Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie, świadczenia pomocy materialnej przyznawane są przez Studencką Komisję Stypendialną. Przedstawiciele studentów stanowią większość jej składu, co spełnia wymóg ustawowy określony w art. 177 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Od decyzji Komisji Stypendialnej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Odwoławczej Studenckiej Komisji Stypendialnej (większość jej składu również stanowią studenci). Z uwagi na fakt, iż organem właściwym do jego rozpatrzenia jest inny organ, środkiem zaskarżenia powinno być odwołanie. Zastosowana konstrukcja nie wpływa jednak negatywnie na możliwość studentów dochodzenia swoich praw. Komisje stypendialne złożone są z przedstawicieli studentów ze wszystkich instytutów i obradują w Warszawie, co dla osób z ośrodków zamiejscowych jest sporym utrudnieniem.

Podział dotacji na pomoc materialną został dokonany zarządzeniem Rektora WSEWS z dnia 26 listopada 2013 r. W treści aktu znalazła się informacja, iż podział dokonywany jest w porozumieniu z Samorządem Studentów WSEWS, aczkolwiek, na dokumencie nie istnieje podpis jego przedstawiciela. Podczas wizytacji niemożliwa była weryfikacja udziału studentów w tej czynności, ponieważ wszelkie sprawy związane z pomocą materialną dokonywane są w Warszawie. Przedstawiciele samorządów z ośrodków zamiejscowych jeśli chcą w nich uczestniczyć, muszą udać się do siedziby Uczelni w Warszawie, co jest sporym utrudnieniem. Obecna przewodnicząca Samorządu Studentów Instytutu w Bielsku-Białej nie dysponowała żadnymi informacjami na temat udziału przedstawicieli studentów z Bielska-Białej w tych czynnościach, gdyż sprawuje swoją funkcję dopiero od kilku miesięcy. Należy zauważyć, że takie centralne decydowanie o sprawach studenckich znacznie utrudnia przedstawicielom ośrodków zamiejscowych – w tym prowadzącego oceniany kierunek w Bielsku-Białej – właściwą i efektywną reprezentację interesów studentów tychże ośrodków. Ponadto należy jeszcze wskazać, że ww. Zarządzenie, mimo, iż wg tytułu powinno dokonywać podziału dotacji na fundusz pomocy materialnej, w istocie określa jedynie wysokość stypendiów.

Na uwagę zasługuje jeszcze jedna kwestia, a mianowicie podzielenie stypendium Rektora na dwa odrębne świadczenia – za najlepsze wyniki w nauce i za najlepsze wyniki w sporcie. Z uwagi na charakter Uczelni takie rozwiązanie należy ocenić jako korzystne dla studentów. Jedyne kryteria wskazane w Regulaminie udzielania pomocy materialnej w odniesieniu do stypendium Rektora za wyniki w nauce jest osiągnięcie średniej co najmniej 4,10 oraz zdanie wszystkich egzaminów i uzyskanie wszystkich zaliczeń przewidzianych w danych roku studiów. Z uwagi na fakt, iż studenci ocenianego kierunku nie podejmują działalności naukowej jest to obiektywne kryterium, które pozwala wyłonić najlepszych. W odniesieniu do stypendium sportowego przewidziano określone rodzaje rozgrywek i turniejów sportowych wskazanej w Regulaminie rangi sportowej, które uprawniają do jego otrzymania. W obu przypadkach przewidziano 3 progi stypendium w trzech różnych wysokościach.

Uczelnia nie dysponuje domami studenckimi, ale studenci liczyli się z tym na etapie rekrutacji i nie stanowi to dla nich poważnego problemu.

Opieka naukowa

Na ocenianym kierunku opiekę naukową nad studentami sprawują promotorzy prac dyplomowych, wybierani przez studentów. Opiekunem pracy licencjackiej może być pracownik będący magistrem, w przypadku pracy magisterskiej wymagany jest stopień co najmniej doktora. Konsultacje z promotorem odbywają się w trybie indywidualnie ustalonym przez studenta. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie było studentów trzeciego roku, którzy mogliby ocenić współpracę z opiekunami prac dyplomowych. Władze Uczelni podczas wizytacji przyznały, iż na ocenianym kierunku nie funkcjonują żadne koła naukowe.

Wsparcie rozwoju zawodowego, społecznego i kulturalnego studentów

Na uczelni działa Biuro Karier z siedzibą w Warszawie, które prowadzi bazę ofert praktyk, pracy i staży, oraz działalność doradczą i szkoleniową, która jednak dla studentów ośrodka w Bielsku-Białej dostępna jest tylko w takim zakresie, w jakim polega ona na kontakcie z pracownikami drogą elektroniczną. Ponadto Uczelnia oferuje płatne kursy instruktorskie w różnych dyscyplinach sportowych, które są uruchamiane gdy zapisze się odpowiednia liczba uczestników. Co należy ocenić pozytywnie.

Poziom zadowolenia studentów ze studiów na ocenianym kierunku

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili swoje niezadowolenie z polityki finansowej Uczelni. Ich zdaniem płaci się „za wszystko”, przy czym, podczas rekrutacji Uczelnia zachęca kandydatów niskim czesnym. Regulamin płatności przewiduje opłatę m.in. za praktyki pedagogiczne, obozy, końcowe opracowanie dokumentacji przebiegu studiów – zawiera opłatę za dyplom, która jest dozwolona, ale także za inne dokumenty związane z ukończeniem studiów, zaliczenia i egzaminy poprawkowe płatne – trzecie terminy dla chętnych. W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z art. 99a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym pobieranie opłat za egzaminy jest niedozwolone, zwłaszcza, że Uczelnia nie różnicuje w tym zakresie studentów w zależności od daty podjęcia studiów. Niekorzystnych dla studentów uregulowań w zakresie opłat jest więcej. Umowa o studiowanie przewiduje, iż w przypadku rezygnacji bądź skreślenia z listy studentów WSEWS po rozpoczęciu zajęć w danym semestrze, student zobowiązany jest wnieść opłatę (czesne i

opłaty dodatkowe) za czas do końca tego semestru. Takie rozwiązanie należy ocenić negatywnie, zwłaszcza, że podobne zapisy widnieją w Rejestrze klauzul niedozwolonych UOKIK – jak choćby: „Po zamknięciu list lub rozpoczęciu zajęć, szkoła nie zwraca opłat wniesionych bez względu na przyczynę rezygnacji, na co zgadza się słuchacz podpisując oświadczenie przy pierwszej wpłacie”. Ponadto studenci wskazali, iż przydatna byłaby dla nich informacja na indywidualnym koncie w systemie o stanie płatności – naliczonych, zrealizowanych, pozostałych do zapłacenia.

Pozytywnym elementem wsparcia informacyjnego udzielanego studentom przez Uczelnię jest Vademecum studenta EWS, rozdawane studentom I roku. Jest to broszura zawierająca wszystkie najważniejsze dla studentów informacje – od terminów sesji i harmonogramu zjazdów po tabelę płatności.

Ponadto studenci pozytywnie ocenili indywidualne podejście wykładowców oraz ułatwienia w studiowaniu dla zawodowych sportowców, zarówno w zakresie indywidualizacji planu i programu studiów, jak i korzystnych warunków udzielania urlopów na czas przygotowania do zawodów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ **znacząco**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Kryteria rekrutacji (kolejność zgłoszeń) zapewniają równy dostęp kandydatom do studiów na ocenianym kierunku. Nie weryfikują one jednak wiedzy, umiejętności i predyspozycji. Nie określono również limitu przyjęć.

2) W Uczelni wdrażany jest nowy system egzaminowania oparty na jednolitych, wystandaryzowanych kryteriach zaliczania, a jedyną dopuszczalną formą sprawdzania wiedzy i umiejętności jest test jednokrotnego wyboru. Zapewnia on obiektywizm oceniania, ale nie gwarantuje rzetelnej weryfikacji efektów kształcenia ze wszystkich trzech grup.

3) Uczelnia nie oferuje żadnych możliwości udziału w programach stypendialnych krajowych lub zagranicznych. Studenci nie są jednak zainteresowani mobilnością. Zajęcia z lektoratu języka angielskiego ocenione zostały przez nich bardzo wysoko.

4) System pomocy dydaktycznej, naukowej i socjalnej nie sprzyja w sposób znaczny rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów ocenianego kierunku. Studenci mają zapewniony dostęp do informacji o procesie kształcenia. Nie mają natomiast możliwości udziału w stypendiach krajowych lub zagranicznych. Pozytywnie oceniają indywidualne podejście do zawodowych sportowców.

Studenci negatywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi. Uzasadniając tę opinię, wskazali, iż wykładowcy nie tylko nie odbywają konsultacji, ale także z dużym opóźnieniem, o ile w ogóle, odpowiadają na wiadomości elektroniczne. Rekomenduje się zatem wprowadzenie jednolitych zasad odbywania obowiązkowych dyżurów przez nauczycieli akademickich i monitorowanie ich przestrzegania. Należy zwrócić również uwagę na problem studentów z dostępem do materiałów dydaktycznych z uwagi na brak biblioteki w Instytucie. Negatywnie ocenili również to, że harmonogram zajęć podlega wielu zmianom

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia został wprowadzony w Uczelni Uchwałą Senatu nr 5/2012 z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne na I i II stopniu kształcenia w WSEWS.

Zarządzeniem Rektora nr 21/10/2012 z dnia 20 października 2012 r. powołano: Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2012-2016 ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Rektora nr 32/12/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. Regulamin działania Uczelnianej i Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia został przyjęty uchwałą Senatu nr 3/2013 z dnia 8 marca 2013 r. oraz Zarządzeniem Rektora nr 04/03/2013 z dnia 8 marca 2013 r.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

opracowanie procedur oceny realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia,

opracowanie sposobu przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia,

przyporządkowywanie nowych kierunków do obszaru lub obszarów kształcenia,

opracowanie sposobu weryfikacji efektów kształcenia,

zbieranie wniosków i opinii pochodzących ze współpracy z Biurem Karier,

opracowanie narzędzi do oceny a w szczególności:

- ankiet do badania opinii studentów i absolwentów,

- ankiet do badania opinii nauczycieli akademickich,

- ankiet do badania opinii pracodawców na lokalnym rynku pracy,

- wzoru hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli,

- wzorów sprawozdań do oceny realizacji praktyk dla pełnomocników praktyk nadzorujących realizację praktyk,

- wzorów sprawozdań składanych przez Dyrektorów Instytutów a dotyczących oceny efektów kształcenia,

- wzorów sprawozdań z własnej samooceny podstawowych jednostek organizacyjnych,

- wzorów łącznego sprawozdania dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia,

opracowanie systemu zapobiegania powstawania zjawisk patologicznych w procesie kształcenia,

opracowanie procedur gwarantujących publiczny dostęp do katalogu efektów kształcenia oraz informacji o metodach ich oceny i weryfikacji,

sporządzanie rocznych sprawozdań wraz z wnioskami i zaleceniami i przedkładanie ich Rektorowi.

Do zadań Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

ocena realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów przy użyciu procedur i narzędzi opracowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK),

ocena poprawności przypisywanych punktów ECTS do poszczególnych modułów wg procedury opisanej przez UKdsJK,

ocena osiąganych efektów kształcenia wg procedury opisanej przez UKdsJK,

zbieranie opinii studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK,

zbieranie opinii pochodzących od pracodawców na lokalnym rynku pracy na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK, a w szczególności analiza opinii nauczycieli wychowania fizycznego i Dyrektorów Szkół i innych podmiotów zatrudniających absolwentów WSEWS,

ocena kadry nauczycielskiej na podstawie hospitacji ich zajęć wg wzoru hospitacji opracowanego przez UKdsJK,

terminowe sporządzanie semestralnych i rocznych sprawozdań wg wytycznych UKdsJK i wraz z wnioskami końcowymi przedkładanie ich UKdsJK.

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia jest zobowiązana sporządzać roczny raport wraz zaleceniami i wnioskami w formie pisemnej i przekazać go Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie do dnia 15 lipca każdego roku.

W załączniku do Uchwały dotyczącej Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia zawarto informacje na temat systemu weryfikacji efektów kształcenia. Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na następujących etapach: poprzez zaliczenia cząstkowe, weryfikacje efektów kształcenia w trakcie praktyk zawodowych, weryfikacja założonych w programie efektów poprzez seminarium dyplomowe oraz weryfikacja efektów kształcenia w trakcie badania losów zawodowych absolwenta. Ponadto określono ramowy system oceny studentów uwzględniający wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem i zaliczeniem, wymagania dotyczące ćwiczeń/zajęć praktycznych, a także kryteria ilościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych. W Uczelni opracowano także procedurę oceny nauczycieli akademickich. Wspomniana procedura obejmuje swoim zakresem wszystkich nauczycieli akademickich Uczelni i dokonywana co 4 lata od daty rozpoczęcia zatrudnienia w Uczelni, według harmonogramu hospitacji lub na wniosek nauczyciela akademickiego na opracowanym formularzu oceny. Hospitacje zajęć może prowadzić Dyrektor Instytutu, Prorektor lub wyznaczony przez Dyrektora Instytutu nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Ocena hospitacji zajęć dokonywana jest w protokołach hospitacji zajęć dydaktycznych. Znajdują się tam wnioski oraz zalecenia z obserwacji zajęć. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego. Protokoły z hospitacji zajęć są analizowane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia.

Ocena okresowa nauczycieli akademickich obejmuje działalność dydaktyczną, naukową i organizacyjną. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, zasięga się opinii studentów. Ocena wraz z wnioskami przedstawiana jest nauczycielowi akademickiemu na piśmie. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają mieć wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz możliwość rozwiązywania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

Procedura oceny nauczycieli stanowi także, iż wśród studentów są przeprowadzane anonimowe ankiety oceny wykładowców. Wyniki badań zawierające opinie studentów na temat pracy wykładowców są udostępniane przez władze Uczelni zatrudnionym nauczycielom. Są one także przedmiotem oceny Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Kluczową rolę w systemie zarządzania kierunkiem studiów i systemem zapewnienia jakości odgrywa Dyrektor Instytutu. W Uczelni powinny być podejmowane są działania w celu usprawnienia przepływu informacji pomiędzy uczestnikami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

W trakcie wizytacji zapoznano się z dokumentacją będącą przedmiotem obrad Senatu, badając tematykę posiedzeń poświęconą zagadnieniom jakości. Z analizy dokumentacji wynika, iż problematyka jakości jest przedmiotem obrad organu kolegialnego Uczelni. Podczas posiedzeń były przedstawiane zagadnienia związane z uczelnianym systemem zapewnienia jakości, wynikami rekrutacji, polityką kadrową, zmianami w planach i programach studiów.

Instytut prowadzi stronę internetową, która jest źródłem informacji dotyczącej oferty kształcenia oraz toku studiów. Na stronie znajdują się informacje dotyczące między innymi programów studiów, planów studiów, sylabusów poszczególnych zajęć, rozkładów zajęć, oferty kształcenia. Zamieszczane są na niej także aktualne informacje i ogłoszenia. Oprócz strony internetowej wskazane informacje są wywieszane na tablicy informacyjnej Instytutu.

Opracowany został także system monitorowania losów absolwentów. Uchwałą Senatu nr 13/2013 z dnia 20 lipca 2013 r. przyjęto regulamin Biura Karier i Absolwenta WSEWS, który obowiązuje od roku akademickiego 2013/2014.

Należy podkreślić, iż System jest w początkowym etapie wdrażania. W związku z powyższym w chwili obecnej nie jest możliwa ocena jego skuteczności.

W procesie opracowania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” uczestniczyli dotychczas interesariusze wewnętrzni: studenci, kadra dydaktyczna ocenianego kierunku, organ kolegialne i jednoosobowe Uczelni, Uczelniana i Instytutowa Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Jednak Udział studentów w budowie systemu jakościowego jest niewielki. Mają jedynie pośredni wpływ na wewnętrzny system zapewnienia jakości, wyrażając swoje opinie w ankietach. Przedstawiciel Samorządu Studentów wchodzi w skład instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wydaje się, iż władze instytutu powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe.

Zgodnie z opisem wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przedstawionym przez jednostkę podczas wizytacji organami odpowiedzialnymi za jakość kształcenia na ocenianym kierunku jest Rektor i Senat, a także Uczelniana Komisja ds. jakości Kształcenia i Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia, przy czym w ośrodku w Bielsku-Białej Komisja Instytutowa nie funkcjonuje. Władze Uczelni tłumaczyły tę sytuację problemami kadrowymi na stanowisku Dyrektora Instytutu. Przedstawiciele Samorządu Studentów, jak była o tym mowa wyżej, mają formalnie zapewniony udział w składzie Senatu, jednak studenci z zamiejscowego Instytutu w Bielsku-Białej nie uczestniczą obecnie w jego posiedzeniach. Przewodnicząca Samorządu zapewniła jednak, że władze Instytutu konsultowały ze Studentami wprowadzenie systemu „Egzaminator”. Rekomenduje się jednak wypracowanie stałych możliwości konsultacji z przedstawicielami studentów Instytutu, np. w formie regularnych spotkań z władzami Instytutu.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w ankiecie oceny zajęć dydaktycznych, przy czym należy wskazać iż są rozbieżności między zdaniem studentów i władz na temat tego, od kiedy taka ankieta jest przeprowadzana. Studenci na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, iż

wypełniali je od pierwszego roku, a władze Instytutu przedstawiły stanowisko, iż ankiety prowadzone są od zeszłego roku. Kwestionariusz ankiety obejmuje 9 pytań zamkniętych, w których podano 5 stopniowalnych wariantów odpowiedzi. Pytania dotyczą zarówno przedmiotu zajęć – treści poruszanych przez prowadzącego i ich aktualności, jak i sposobu nauczania i przedstawiania wymagań egzaminacyjnych oraz atmosfery na zajęciach. Przewidziano również miejsce na uwagi studenta, co należy ocenić pozytywnie jako wzbogacające ankietę. Studenci pozytywnie ocenili formę ankiety oraz zawarte w niej pytania. Ich zdaniem zdarzyły się przypadki wyciągania konsekwencji wobec nisko ocenionego nauczyciela akademickiego. Nie mają jednak informacji o wynikach całego badania. Instytut nie prowadził jednak dotąd systematycznej analizy badania i nie przedstawiono wniosków, które byłyby przydatne w ewaluacji programu i organizacji kształcenia. Trudno zatem wskazać jakiegokolwiek działania naprawcze podjęte na podstawie wyników z ww. badania.

Uchwałą senatu WSEWS nr 5/2012 z dn. 22.05.2012 r. przyjęto strukturę i zadania WSZJK oraz na mocy zarządzenia Rektora WSEWS nr 21/10/2012 (z dn. 20 października 2012 r.) powołano Uczelnianą i trzy Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołano 4 osoby w tym studenta. Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy: opracowanie procedur oceny realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów kształcenia, opracowanie sposobu przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia, przyporządkowywanie nowych kierunków do obszaru lub obszarów kształcenia, opracowanie sposobu weryfikacji efektów kształcenia, zbieranie wniosków i opinii pochodzących ze współpracy z Biurem Karier, opracowanie narzędzi do oceny a w szczególności: ankiet do badania opinii studentów i absolwentów, ankiet do badania opinii nauczycieli akademickich, ankiet do badania opinii pracodawców na lokalnym rynku pracy, wzoru hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, wzorów sprawozdań do oceny realizacji praktyk dla pełnomocników praktyk nadzorujących realizację praktyk, wzorów sprawozdań składanych przez Dyrektorów Instytutów a dotyczących oceny efektów kształcenia, wzorów sprawozdań z własnej samooceny podstawowych jednostek organizacyjnych, wzorów łącznego sprawozdania dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Do Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w Bielsku powołano 4 osoby w tym studenta. Do zadań Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Ocena realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów przy użyciu procedur i narzędzi opracowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK),
2. Ocena poprawności przypisywanych punktów ECTS do poszczególnych modułów wg procedury opisanej przez UKdsJK,
3. Ocena osiągniętych efektów kształcenia wg procedury opisanej przez UKdsJK,
4. Zbieranie opinii studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK,
5. Zbieranie opinii pochodzących od pracodawców na lokalnym rynku pracy na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK, a w szczególności analiza opinii nauczycieli wychowania fizycznego i Dyrektorów Szkół i innych podmiotów zatrudniających absolwentów WSEWS,

6. ocena kadry nauczycielskiej na podstawie hospitacji ich zajęć wg wzoru hospitacji opracowanego przez UKdsJK,
7. Terminowe sporządzanie semestralnych i rocznych sprawozdań wg wytycznych UKdsJK i wraz z wnioskami końcowymi przedkładanie ich UKdsJK.

Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie jest w trakcie opracowywania procedur i wdrażania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), którego całkowite wdrożenie i funkcjonowanie zaplanowano na najbliższe dwa lata. Przez to nie można ocenić efektywności działania całego systemu. Podczas wizytacji przedstawiono jedynie schemat, który miał objaśnić strukturę systemu, wskazywać, kto odpowiada za realizację poszczególnych zadań systemu.

Uczelnia wyjaśnia, że rok akademicki 2013/2014 jest rokiem **próbnego wdrożenia systemu i korekty**. Natomiast rok akademicki 2014/2015 będzie rokiem właściwego funkcjonowania całego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na dzień dzisiejszy można jedynie zacytować następujące działania Uczelni podnoszące jakość kształcenia na kierunku:

-Uczelnia po raz pierwszy przeprowadziła ankietyzację studentów przy pomocy formularza oceniającego zajęcia dydaktyczne. Oceniono jakość zajęć prowadzonych przez nauczycieli w semestrze letnim 2013-2014. Dokonano opracowania wyników ankiet. Wyniki te zostaną przedstawione podczas posiedzenia Senatu we wrześniu 2014. Senat podejmie decyzje o ewentualnych działaniach naprawczych.

-Opisano procedury oceny nauczycieli akademickich. W roku akademickim 2012-2013 oceniono 8 nauczycieli. Przedstawiono plan hospitacji i protokoły hospitacji zajęć za ten rok akademicki. Do wglądu przedstawiono sprawozdanie z przeprowadzonych do dnia 16.05.2014 hospitacji zajęć dydaktycznych. Informacje te trafiają doteczki osobowej nauczyciela, są też przedmiotem dyskusji i podejmowania decyzji komisji ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich.

Nic więcej nie wiadomo o efektywności systemu w innych dziedzinach.

Uczelnia określiła interesariuszy zewnętrznych ale nie mieli oni do tej pory żadnego formalnego, udokumentowanego wpływu na poziom jakości kształcenia. Pierwsze robocze spotkanie wyznaczono dopiero w przyszłości. Interesariusze wewnętrzni mogą mieć wpływ na jakość kształcenia głównie poprzez dokonywanie zmian w kartach przedmiotów. Nie udokumentowano jednak żadnych działań naprawczych w tym zakresie. W Uczelni w Bielsku nie działa Biuro Karier, nie prowadzi się także monitoringu losów absolwentów.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+/-			+
umiejętności	+	+	+/-			+/-
kompetencje społeczne	+	+	+/-			+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³ **znacząco**

_Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie jest w trakcie opracowywania procedur i wdrażania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), którego całkowite wdrożenie i funkcjonowanie zaplanowano na najbliższe dwa lata. Przez to nie można ocenić efektywności działania całego systemu jedynie niektórych jego elementów oraz jego strukturę. Nieznana jest niestety większość procedur, które mogłyby umożliwić realizację zadań systemu.

2) Uczelnia określiła interesariuszy zewnętrznych ale nie mieli oni do tej pory żadnego formalnego, udokumentowanego wpływu na poziom jakości kształcenia. Pierwsze robocze spotkanie wyznaczono dopiero w przyszłości. Interesariusze wewnętrzni mogą mieć realny wpływ na jakość kształcenia głównie poprzez dokonywanie zmian w kartach przedmiotów. Nie udokumentowano jednak żadnych działań naprawczych w tym zakresie. W Uczelni w Bielsku nie działa Biuro Karier, nie prowadzi się także monitoringu losów absolwentów.

3) Udział studentów w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia jest bardzo niewielki, okazjonalny. W Jednostce nie wypracowano stałej formy współpracy

z przedstawicielami studentów. Jest wprowadzanie przeprowadzana ankieta oceny zajęć dydaktycznych, brak jednak procedury wykorzystania jej wyników do ewaluacji programu kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej (dla kierunku o profilu praktycznym)

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna				X	
6	prowadzenie badań naukowych					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zgodna z misją i strategią Uczelni, jednak Instytut nie określił własnej misji. W jej ustalaniu brali udział zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni ale ich udział w procesie tworzenia koncepcji kształcenia i rozwoju jednostki nie był do tej pory sformalizowany. Odbływały się jedynie spotkania i rozmowy w

ramach tzw. dobrych praktyk. Pierwsze formalne spotkanie jest zaplanowane w przyszłości. Nie można zatem stwierdzić, iż wewnętrzni i zewnętrzni interesariusze uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów, w tym jego profilu, celów, efektów oraz perspektyw rozwoju.

Koncepcja kształcenia zwraca szczególną uwagę na zdobycie umiejętności praktycznych co jest zgodne z profilem praktycznym. Ogólnoakademicki profil studiów nie jest tym samym w pełni spójny z koncepcją kształcenia. Nie określono także dla tego profilu efektów kształcenia.

Natomiast Uczelnia spełnia wymagania dla profilu praktycznego dotyczące realizacji efektów kształcenia i organizacji studiów. Infrastruktura wykazała pewne braki. Studenci nie mają dostępu do najważniejszych podstawowych pozycji piśmiennictwa na miejscu, w Bielsku. Zamawiając książki z Centralnej Biblioteki w Warszawie muszą czekać długo na realizację zamówienia. Uczelnia nie zapewnia im także wystarczającego dostępu do Internetu, a więc korzystanie z takiej formy pozyskiwania piśmiennictwa jest dodatkowo utrudnione. Biblioteki z którymi Uczelnia zawarła umowy w Bielsku są niewystarczająco opisane, z dokumentacji nie wynika jakim dysponują księgozbiorem, brakuje podstawowych informacji na ich temat. Uczelnia nie zawiera umów z placówkami na których odbywają się **praktyki zawodowe**. Baza dydaktyczna jest bardzo niejednorodna, obok placówek nowoczesnych i gwarantujących kształcenie na wysokim poziomie, znajduje się placówka z salą gimnastyczną, zbyt małą aby realizacja zajęć przebiegała prawidłowo, z szatnią nieposiadającą pryszniców.

Minimum kadrowe jest spełnione dla kształcenia na kierunku o profilu praktycznym, natomiast nie spełnione dla profilu ogólnoakademickiego. Obsada zajęć jest prawidłowa.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został wdrożony. Nie można jednak ocenić efektywności działania całego systemu jedynie niektórych jego elementów oraz jego strukturę. Nieznana jest niestety większość procedur, które mogłyby umożliwić realizację zadań systemu.

Realizacja zakładanych efektów kształcenia i rozwój ocenianego kierunku będą w pełni spełnione w przypadku **uzupełnienia i wprowadzenia procesu naprawczego**.

W efekcie przeprowadzonej wizytacji sformułowano następujące zalecenia:

1. należy doprecyzować udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia;
2. należy określić profil kształcenia jedynie jako praktyczny;
3. należy podpisać umowy ze szkołami i innymi instytucjami, w których studenci mają realizować **praktyki zawodowe**, tak aby praktyka była zgodna z Regulaminem Praktyk Pedagogicznych dla Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie wprowadzonym Zarządzeniem Rektora nr 36/12/2013 z dnia 20 grudnia 2013;
4. należy dopracować metody weryfikacji efektów kształcenia w zależności od specyfiki efektu (wiedza, umiejętności kompetencje);
5. należy upowszechnić wiedzę o działaniach WSZJK wśród studentów i pracowników;

6. należy stworzyć możliwość korzystania z biblioteki na miejscu w Instytucie oraz na bieżąco uzupełniać księgozbiór biblioteki oraz wyposażenie pracowni umiejętności;
7. należy dostosować infrastrukturę szkoły (umowy ze stosownymi placówkami) do potrzeb ocenianego kierunku
8. należy dopasować politykę finansową Uczelni zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
9. należy zintensyfikować wymianę i współpracę krajową i międzynarodową.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Krystyna Rożek - Piechura

1. Uczelnia skorygowała określenie profilu kształcenia na profil praktyczny co zostało zatwierdzone Uchwałą nr 10/2014 Senatu Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 31.07.2014 r.

Stanowi to podstawę do zmiany oceny dotyczącej koncepcji rozwoju kierunku ze znaczącej na w pełni.

2. Uczelnia wprowadziła odpowiednie metody weryfikacji założonych efektów kształcenia, opracowała ankietę dotyczącą oceny realizowanego programu oraz propozycję zmian (załącznik nr 2). Uczelnia wyjaśniła, iż w ocenianym Instytucie w Bielsku Białej jest powołany stosownym zarządzeniem Rektora Pełnomocnik do spraw praktyk pedagogicznych (załącznik nr 10), który w wyznaczonym terminie wizytacji nie mógł być obecny, co spowodowało brak pełnej informacji na ten temat. Po uwagach ZO Uczelnia podpisała umowę ze Szkołą Podstawowa w Tychach na realizację praktyk pedagogicznych oraz zamieściła wykaz wybranych przez Pełnomocnika placówek na terenie Bielska Białej, w których realizowane będą praktyki (Załącznik nr 11). Uczelnia wyjaśniła również, iż zgodnie z zatwierdzonym przez konwent Uczelni Regulaminem Płatności obowiązującym w WSEWS studenci mają obowiązek wnoszenia opłaty za praktyki pedagogiczne. Opłata tą Uczelnia rozlicza nauczycieli wychowania fizycznego – opiekunów podczas praktyki w placówce oświatowej. Na tej podstawie można zmienić ocenę dotyczącą programów kształcenia z częściowej na w pełni.
3. Uczelnia przedstawiła Umowę ze stosowną placówką odpowiednią do potrzeb ocenianego kierunku. Wyjaśniono także rozbieżności wynikające z niepotwierdzenia przez studentów bazy specjalistycznej, w której odbywają się zajęcia dydaktyczne, będących powodem rozmowy podczas wizytacji ze studentami najmłodszych roczników, które jeszcze takich zajęć nie miały. Wobec powyższego można uznać, iż infrastruktura dydaktyczna jest wystarczająca i zmienić ocenę z częściowej na w pełni.
4. Uczelnia podkreśliła iż Wewnętrzny System Oceny Jakości Kształcenia w wizytowanym Instytucie jest identyczny jak w pozostałych Instytutach, gdzie oceniono jego działanie na ocenę w pełni. Zespół oceniający nie miał uwag do struktury tego systemu jedynie pokazał, iż nie ma dowodów na jego działanie i dlatego został on oceniony na znacząco.

Tabela nr 3: Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej – po zmianach

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna			X		
przewodzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

