

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 25 – 26
maja 2014 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym w ramach w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk
o kulturze fizycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia realizowanych w formie
studiów stacjonarnych i niestacjonarnych o profilu kształcenia ogólnoakademickim
i praktycznym w Instytucie Sportu i Rekreacji Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie
w Warszawie**

W składzie

przewodniczący:

prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Jakub Kozieł – ekspert formalno – prawny PKA,

Tomasz Kocoł – ekspert studencki PKA przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym w Instytucie Sportu i Rekreacji Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku oraz przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie kształci od 2002 roku na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I stopnia nauczycieli wychowania fizycznego, instruktorów i trenerów różnych dyscyplin sportu i rekreacji. W roku 2004 powołano Zamiejscowy Instytut Sportu i Rekreacji we Wrocławiu, a w roku 2009 Zamiejscowy

Instytut Sportu i Rekreacji w Wiśle (od grudnia 2012 na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – Instytut został przeniesiony do Bielska-Białej). Ponadto oferowane są możliwości kształcenia w Sopocie i Siemianowicach Śląskich. Strategia rozwoju uczelni zakładała otwarcie II stopnia kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne – co się stało.

„Strategia Rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie na lata 2012-2017” została zatwierdzona uchwałą senatu nr 6/2012 z dnia 22 maja 2012 r. Jest to dokument obszerny – składający się z 30 stron. Zawiera m.in. szczegółowy opis 13 obszarów projektowych, z których część została zrealizowana (np. „obszar II Zapewnienie kontynuacji nauki na II stopniu kształcenia”), a część jest w trakcie realizacji (np. „obszar VII Wprowadzenie autorskiego programu „Egzaminator” i Platformy Egzaminacyjnej). Przyjęto założenie, że program kształcenia uczelni, „odmienny od założeń programowych realizowanych w Akademii Wychowania Fizycznego”, akcentować będzie „inne – alternatywne obszary zapotrzebowania rynkowego przyszłych absolwentów tego kierunku”. W strategii zakładano „wyposażenie przyszłego absolwenta WSEWS w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych, dających mu bardzo dobry start do pracy zawodowej”. Tak też się dzieje, studenci mają możliwość zdobywania szeregu dodatkowych kwalifikacji zawodowych zarówno w programie studiów, jak i w formie zajęć wyjazdowych realizowanych dodatkowo poza programem studiów. Sprzyja temu stworzenie autorskich programów kształcenia instruktorów rekreacji ruchowej oraz współpraca z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Warszawie, co poskutkowało uzyskaniem wpisu Uczelni do Rejestru Instytucji Szkoleniowych (numer ewidencyjny 2.14/00320/2011) oraz powołaniem „Mazowieckiego Centrum Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej WSEWS”.

Pozytywnie należy ocenić położenie akcentów w programie kształcenia na umiejętności prowadzenia własnej działalności gospodarczej w obszarze sportu. Jednak przyjęcie założeń, że studia mają wyposażyć absolwenta w „umiejętności zarządzania zespołami ludzkimi oraz kierowania placówką oświatową – stwarza możliwości przygotowania naszych absolwentów do kierowniczych funkcji w strukturach edukacji (...)”, oraz „absolwenci kierunku wychowanie fizyczne niejednokrotnie pełnią w szkołach odpowiedzialne stanowiska kierownicze i dyrektorskie” wydaje się niecelowe. Kompetencje konieczne do pełnienia funkcji kierowniczych nabywa się w trakcie kariery zawodowej i w placówkach kształcenia ustawicznego, a nie na studiach I czy nawet II stopnia. Koncepcja kształcenia oraz zakładane efekty kształcenia dla studentów studiów I stopnia są zbieżne ze strategią i misją uczelni. Poza przedmiotami podstawowymi występują przedmioty kierunkowe i specjalizacyjne bezpośrednio przygotowujące studentów do wykonywania pracy zawodowej w obszarze kultury fizycznej. W programie kształcenia, zgodnie z wymogami, uwzględniono treści programowe w zakresie uprawnień pedagogicznych. Koncepcja kształcenia przyjęta w uczelni nie w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz celów określonych w strategii jednostki, trudno również dostrzec czym różni się oferty proponowanej przez akademię wychowania fizycznego, co akcentowane jest w strategii szkoły. Wydaje się zdecydowanie niecelowe określanie profilu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jako profil „ogólnoakademicki i praktyczny”. Zarówno misja uczelni, jak i program studiów oraz przyjęte efekty kształcenia wyraźnie sytuują studia w WSEWS w obszarze związanym ze zdobywaniem przez studenta umiejętności praktycznych.

W ramach studiów I stopnia wyodrębniono specjalność „menedżersko-trenerska” (w raporcie samooceny na str. 6 i w tabeli planu studiów nazwana „trenersko-menedżerska” – warto ujednolicić), na którą przeznaczono zgodnie z Raportem

samooceny: „studia stacjonarne – 207 godz., w tym 151 wykładów i 56 ćwiczeń; studia niestacjonarne – 156 godz., w tym 110 wykładów i 46 ćwiczeń - przyporządkowując im 24 pkt. ECTS”. Nabycie tego typu kompetencji może pozwolić na lepszą sytuację absolwentów uczelni na rynku pracy, na którym oferta zatrudnienia dla nauczycieli wychowania fizycznego jest bardzo skromna. Niewielka liczba studentów nie umożliwia zwiększenie oferty w tym zakresie. Ponadto uczelnia oferuje studentom znaczną liczbę specjalizacji (Instruktora Treningu Personalnego, Menedżera Sportu, Menedżera Obiektu „Orlik”, Instruktora Obiektu Orlik, Instruktora dyscypliny sportu, Trenera II klasy, Menedżera Imprez Sportowych) za udział w tych zajęciach pobierane są dodatkowe opłaty. Z jednej strony uelastycznia to obligatoryjny plan studiów umożliwiając absolwentom dowolne kształtowanie własnego profilu zawodowego, należy jednak nadmienić i uczciwie informować o tym studentów, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. zapisów ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z 2013, poz. 829), ukończenie takiej specjalizacji nie jest warunkiem niezbędnym do wykonywania pracy instruktora lub trenera. Program kształcenia należy uznać za poprawny, pozwalający studentom na elastyczne kształtowanie sylwetki absolwenta. Biorąc pod uwagę proponowane studentom specjalności i przedmioty specjalizacyjne ofertę kształcenia można również określić jako innowacyjną.

W Uczelni działa samorząd studencki, którego struktury i zasady działania określa wewnętrzny regulamin, studenci jako członkowie senatu i komisji uczelni mają możliwość wypowiedziania się w kwestiach programowych. Przedstawiciele samorządu studenckiego ocenili współpracę z władzami Uczelni jako bardzo dobrą i prowadzącą w większości przypadków do porozumienia. Studenci nie brali jednak aktywnie udziału w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz Uczelni jak i przedstawiciele samorządu studenckiego. Uczelnia nie przedstawiła ponadto uchwały odpowiedniego organu samorządu studenckiego o uzgodnieniu programu kształcenia, przez co nie został spełniony wymóg ustawowy (art. 68 ust. 1 pkt 2). Z list obecności z posiedzeń Senatu Uczelni wynika, że Uczelnia nie zapewnia odpowiedniego ustawowego udziału studentów w składzie Senatu Uczelni. Na wszystkich 17 członków Senatu przypada 3 przedstawiciele studentów, którzy w związku z tym stanowią 17,5% składu Senatu, natomiast ustawa prawo o szkolnictwie wyższym określa udział studentów na minimalnym poziomie 20% (art. 61 ust. 3). Przedstawiciele studentów nie biorą aktywnie udziału w posiedzeniach wymienionych gremiów. Pracownicy uczestniczący w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA zadeklarowali, że uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia w uczelni.

Uczelnia powołuje się na liczne grono interesariuszy zewnętrznych, z którymi podpisano umowy lub porozumienia, mające udoskonalić proces kształtowania. Są to następujące instytucje: Mazowiecki Związek Piłki Nożnej (realizacja kursów instruktorskich i trenerskich), Polski Związek Motorowodny i Narciarstwa Wodnego (wspólne kształcenie kadr instruktorskich w zakresie narciarstwa wodnego i sportów motorowodnych), Związek Sportowy Polska Federacja Karate-Do, Polski Związek Karate Fudokan, Polski Związek Wu Shu, Polski Związek Lekkiej Atletyki (organizacja Cyklu Międzynarodowych Mitingów „Pedros CUP”), Mazurska Szkoła Żeglarstwa Stowarzyszenie, Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli (Oddziały: Warszawa, Siedlce, Radom, Płock, Ciechanów), kluby sportowe Warszawy, Komenda Stołeczna Policji (szkolenia specjalistyczne instruktorskie), Wojewódzki Urząd Pracy (realizacja projektów szkoleń instruktorskich w ramach uzyskiwania dodatkowych

uprawnień zawodowych RIS), Samorząd terytorialny Gminy Warszawa Bemowo oraz Samorząd Terytorialny Gminy Warszawa Białoleka (organizacja Wielobojów Sprawnościowych). Członkiem senatu z puli założyciela jest Dyrektor Zespołu Szkół Sportowych MGM w Warszawie – szkoły, z którą uczelnia ściśle współpracuje pozyskując z niej kandydatów na studia oraz organizując w tej placówce praktyki pedagogiczne. Powołano również Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych, opracowano jednolite umowy. Działania takie należy uznać za właściwe, uczelnia powinna ściśle współpracować z otoczeniem, umożliwi to kształtowanie oferty edukacyjnej adekwatnej dla potrzeb rynku pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego...ZNACZĄCO

1). Koncepcja kształcenia przyjęta w strategii uczelni i realizowana na studiach I stopnia nie w pełni nawiązuje do misji Uczelni oraz celów określonych w strategii jednostki. Plany i programy studiów opracowano zgodnie z założeniami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych dla Szkolnictwa Wyższego. Uwzględniono przedmioty związane z przygotowaniem pedagogicznym absolwentów umożliwiające podjęcie pracy w szkołach. Zaproponowano szeroką gamę specjalizacji instruktorskich. Należałoby jednak dokonać zmiany profilu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i określić go nie jako „ogólnoakademicki i praktyczny”, a jako „praktyczny”. Zarówno misja uczelni, jak i program studiów oraz przyjęte efekty kształcenia wyraźnie sytuują studia w WSEwS w obszarze związanym ze zdobywaniem przez studenta umiejętności praktycznych.

2). Udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku można uznać za wystarczający, jedynie studenci nie byli aktywni w pracach związanych z tworzeniem nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Korekty wymaga skład senatu uczelni, w którym odsetek studentów nie spełnia ustawowych kryteriów.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Wizytowany kierunek wychowanie fizyczne został utworzony na mocy Uchwały Senatu Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie. Treści kształcenia oraz efekty kształcenia dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji sformułowano kierując się ściśle zapisami „Standardów kształcenia dla kierunku studiów wychowanie fizyczne” zawartych w zał. nr 92 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12.07.2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia. Po nowelizacji ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) i określeniu Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Rozporządzenie MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. – Dz.U. Nr 253, poz. 1520.), Senat Uczelni podjął stosowne uchwały w sprawie zatwierdzenia programów kształcenia i planów studiów na kierunku wychowanie fizyczne oraz zatwierdzenia efektów kształcenia na omawianym kierunku. Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów deklaruje w raporcie Samooceny, że efekty kształcenia stanowią istotny punkt w procesie dydaktycznym jak również organizacji i realizacji kształcenia.

Ogółem sformułowano 61 kierunkowych efektów kształcenia, w tym 26 w kategorii wiedzy, 22 w kategorii umiejętności oraz 13 w zakresie kompetencji społecznych. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne, polegającej na przygotowaniu specjalistów w zakresie wychowania fizycznego. W

strategii Uczelnia zakłada „wyposażenie przyszłego absolwenta WSEWS w szereg narzędzi i uprawnień specjalistycznych”. Studenci mają możliwość zdobywania szeregu dodatkowych kwalifikacji zawodowych zarówno w programie studiów, jak i w formie zajęć wyjazdowych realizowanych dodatkowo poza programem studiów. Sprzyja temu stworzenie autorskich programów kształcenia instruktorów rekreacji ruchowej oraz współpraca z interesariuszami zewnętrznymi. Pozytywnie należy ocenić położenie akcentów w programie kształcenia na umiejętności prowadzenia własnej działalności gospodarczej w obszarze sportu. Jednak przyjęcie założeń, że studia mają wyposażyć absolwenta w „umiejętności zarządzania zespołami ludzkimi oraz kierowania placówką oświatową” – stwarza możliwości przygotowania absolwentów do kierowniczych funkcji w strukturach edukacji. Według założonych efektów kształcenia osiągnięcie tego celu poprzedzone jest uzyskaniem wiedzy i umiejętności interdyscyplinarnych z zakresu obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe efekty kształcenia zostały przedstawione w formie matrycy, w której przedstawiono przyporządkowanie poszczególnych efektów kierunkowych do efektów obszarowych a także wskazano przedmioty, które realizują poszczególne efekty kierunkowe. Przedstawiono matryce: dla kierunku wychowanie fizyczne. Przedstawione matryce stanowią załącznik do Uchwały Rady Wydziału jak i Senatu Uczelni. Efekty kształcenia kierunkowe w sposób właściwy przyporządkowano efektom obszarowym, które są zgodne z koncepcją kształcenia, ich realizacja pozwala na osiągnięcie założonej sylwetki absolwenta.

Dokumentację dydaktyczną w zakresie efektów kształcenia, która jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego stanowią karty modułów kształcenia dotyczące poszczególnych przedmiotów ujętych w planie studiów. Skupiają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego programu kształcenia. Przedstawione efekty powiązane ze wskazanymi celami przedmiotu, treściami programowymi a także metodami dydaktycznymi. Na tych fundamentach skonstruowano w sposób czytelny matrycę efektów kształcenia, z której wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągane poprzez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów modułowych (przedmiotowych).

Pozwala to wyciągnięcie ogólnego wniosku, że dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu ocenianego kierunku studiów I stopnia wychowanie fizyczne prowadzonym w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie o profilu ogólno-akademickim, praktycznym jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz koncepcją rozwoju kierunku. Wszystkie efekty cechuje spójność. Odnosi się ona w całości do obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Podstawowym miejscem przekazywania informacji dotyczących efektów kształcenia, systemu ich oceny i weryfikacji oraz warunków zaliczenia przedmiotu/modułu są sylabusy, dostępnych dla studentów na stronie internetowej w „Panelu Studenta”, na którym każdy student posiada swoje indywidualne konto. Dodatkowo każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia podaje na początku semestru szczegółowy program zajęć z wykazem literatury, warunki zaliczenia poszczególnych form zajęć i przedmiotu (modułu). Zdaniem ZO dostępność opisu założonych efektów kształcenia oraz forma jego publikowania jest wystarczająca i poprawna.

Sformułowanie kierunkowych i modułowych efektów kształcenia nie odbiega od standardowych rozwiązań w tym zakresie, spotykanych na innych Uczelniach prowadzących oceniany kierunek studiów. Efekty kształcenia opisano w sposób zwięzły, właściwy dla Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, z wykorzystaniem czasowników

opisujących działanie w formie osobowej zalecanych przez ekspertów procesu bolońskiego. Efekty kierunkowe z zakresu wiedzy sformułowane są określeniami: ma wiedzę, zna podstawowe pojęcia, zasady, metody, rozumie istotę. Efekty umieszczone kategorii umiejętności opisano w oparciu o czasowniki: umie korzystać, określić, zastosować; potrafi identyfikować, interpretować, dokonać, posługuje się językiem obcym. Kategorie kompetencji społecznych sformułowano określeniami: ma świadomość, rozumie potrzebę, rozumie. W zwięzły i zrozumiały sposób, zostały opracowane również efekty poszczególnych przedmiotów.

Jasny sposób sformułowania oraz spójność efektów kształcenia sprawia, że są one sprawdzalne. Nie stwarza problemów interpretacyjnych forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów. Sylabusy napisane są w sposób zrozumiały dla studentów, a wykładowcy przestrzegają zasad zaliczenia przedmiotu przedstawionych na pierwszych zajęciach.

Podsumowując można stwierdzić, że efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów wychowanie fizyczne prowadzonym przez Wyższą Szkołę Edukacja w Sporcie w Warszawie, sformułowane w sposób zrozumiały co umożliwia prowadzenie systemu ich oceny i weryfikacji według standardowych i oryginalnych metod, zarówno przyjętych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, jak i w zakresie efektów końcowych w procesie dyplomowania.

System oceny efektów kształcenia, umożliwiający weryfikację zakładanych celów, zawarty jest w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie. **W Regulaminie** opisano w nim m.in.: zasady zaliczenia zajęć, zaliczenie semestru oraz roku studiów według systemu ECTS, oraz zasady związane z procesem dyplomowania. Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie nie odbiega on od powszechnie stosowanego w uczelniach wyższych. Okresem zaliczeniowym jest semestr, do zaliczenia którego stosuje się odpowiednio punktowy system ECTS. Zaliczenie semestru jest uwarunkowane uzyskaniem określonej liczby punktów ECTS, co jest równoznaczne z uzyskaniem pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów widniejących w planie studiów, tym samym osiągnięciem założonych efektów kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie stosuje się tradycyjną skalę ocen: niedostateczny (2,0), dostateczny (3,0), dostateczny plus (3,5), dobry (4,0), dobry plus (4,5) oraz bardzo dobry (5,0). Jest ona stosowana przy zaliczeniach, egzaminach i ocenie pracy dyplomowej.

Student zaliczenie uzyskuje się na podstawie osiągnięcia założonych efektów kształcenia poprzez swój udział i aktywność w zajęciach, wyników sprawdzania wiadomości oraz oceny prac wynikających z programu przedmiotu. Egzamin stanowi sprawdzenie stopnia opanowania przez studenta wszystkich określonych efektów kształcenia, opisanych w karcie modułu kształcenia. Pozytywną ocenę z poszczególnych przedmiotów określa się w formie zaliczenia lub egzaminu na ogół poprzedzonego uzyskaniem zaliczenia.

Formami realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku wychowanie fizyczne są wykłady i ćwiczenia, seminaria, laboratoria oraz praktyki zawodowe. Do metod i form weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia w Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie należą: prezentacje, sprawozdania, ustne i pisemne. Ponadto odpowiedzi w trakcie trwania semestru a także udział w seminariach. W sylabusach znajduje się bardzo szczegółowy opis sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia. Zróżnicowano w nich formę zaliczenia przedmiotu od sposobu weryfikacji osiągania efektów kształcenia. Forma zaliczenia przedmiotów rozumiana jest jako zaliczenie lub egzamin. Z kolei sposoby weryfikacji osiągania efektów kształcenia dotyczą narzędzi stosowanych do przeprowadzenia tej weryfikacji. Z analizy sylabusów wynika, że na kierunku wychowanie fizyczne stosuje się tzw. podsumowujące i formujące sposoby oceny. W pierwszym przypadku są to następujące sposoby: egzamin testowy zamknięty (zadania jednokrotnego wyboru, kolokwia mające na

celu sprawdzenie stopnia przygotowania do zajęć, kolokwia sprawdzające stopień opanowania wiedzy. Do sposobów oceny formujących zalicza się: obecność na ćwiczeniach, prawidłowe ich wykonanie, przygotowanie i prezentacja indywidualnej lub zespołowej, referat lub prezentacja medialna, aktywny udział w zajęciach. W odniesieniu do każdego efektu przedmiotowego jest również wyszczególniony szczegółowy opis wymagań powiązany z oceną w skali od 2 do 5.

Wiedza jest weryfikowana podczas egzaminów. Umiejętności natomiast są sprawdzane w trakcie ćwiczeń. Wymagania oraz forma weryfikacji efektów kształcenia jest przedstawiana na pierwszych zajęciach dydaktycznych przez wykładowców.

Kontrola wybranych karty okresowych osiągnięć studenta jak również protokoły zaliczenia przedmiotu pozwoliły wnioskować, że przedstawione dokumenty są sporządzane zgodnie wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). W losowo wybranych teczkach absolwentów znajdują się odpowiednio przygotowane wymagane dokumenty związane z przebiegiem studiów oraz procesem dyplomowania. Poddane analizie dyplomy, suplementy oraz protokoły egzaminu dyplomowego wykazały, że sporządzane są one poprawnie.

Ważnym elementem oceny osiągnięcia celów kształcenia i kierunkowych efektów kształcenia jest proces dyplomowania, ze szczególnym uwzględnieniem jakości pracy dyplomowej. Ogólne zasady dyplomowania zawarte zostały w Regulaminie studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie (§ 31). Wytyczne zawarte w Regulaminie studiów dotyczące przebiegu całego procesu dyplomowania, wyboru oraz przebiegu seminarium dyplomowego, ustalenia terminu obrony pracy dyplomowej a także procedur związanych z przebiegiem egzaminu dyplomowego. Student pisze pracę pod kierunkiem nauczyciela akademickiego, posiadającego, co najmniej stopień naukowy doktora. Wybór promotora przez studenta odbywa się na podstawie deklaracji wyboru promotora. Promotor ze stopniem naukowym jest zobowiązany do systematycznej weryfikacji postępów w pracy dyplomowej, sprawdzać jej treść, oceniać i wystawiać opinię o pracy oraz zapobiegać wszelkim formom naruszenia własności majątkowej i intelektualnej. Temat pracy dyplomowej musi być zgodny z kierunkiem kształcenia i powinien być ustalony przed rozpoczęciem szóstego semestru studiów. Praca, po jej wykonaniu, musi być zaakceptowana przez promotora. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnych recenzji zarówno promotora jak i recenzenta. Średnia uzyskanych ocen stanowi ostateczną ocenę pracy dyplomowej. Student musi mieć zaliczone wszystkie przedmioty i praktyki przewidziane w planie studiów a także w programie kształcenia, musi złożyć wszystkie egzaminy i uzupełnioną kartę okresowych osiągnięć studenta, żeby mógł składać egzamin dyplomowy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym ma charakter komisyjny. Przy ocenie egzaminu dyplomowego stosuje się skalę ocen obowiązującą w Uczelni, opisaną w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie (§ 36).

Reasumując można stwierdzić, że proces dyplomowania studentów kierunku wychowanie fizyczne jest dobrze przygotowany, opisany i dostępny dla studentów pod względem formalnym. Opisany powyżej system oceny efektów kształcenia jest przejrzysty. Obejmuje wszystkie kategorie efektów i przewiduje dla nich adekwatne sposoby weryfikacji, powszechnie stosowane w procesie kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne. Dzięki funkcjonowaniu tego systemu możliwa jest ocena efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. Ocena stopnia dostępności informacji na temat stosowanego systemu oceny osiągania efektów kształcenia jest pozytywna. W sposób jasny i nie budzący wątpliwości określa zasady przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń oraz warunki końcowej weryfikacji efektów kształcenia.

Podczas wizytacji dokonano także oceny skali i przyczyn odsiewu. Stwierdzono, że w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie skala odsiewu w Uczelni wynosi ok. 20% (podobny odsiew był w roku akademickim 2012/2013i podobny przewidujemy w roku 2013/2014). Wśród przyczyn tego zjawiska i jego skali można wymienić: przekwalifikowanie zawodowe, znikomą aktywność edukacyjną, sytuacje losowe. Należy zaznaczyć, iż wszyscy studenci indywidualnego nauczania (IPS IPN), którzy nie zaliczają przedmiotów w sesjach egzaminacyjnych właściwego rocznika są ujęci w tej statystyce. Regulamin studiów dopuszcza zaliczanie przez nich sesji egzaminacyjnej w indywidualnym trybie.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

W Uczelni badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się Biuro Karier. Strukturę Biura określa wewnętrzny regulamin. Z zapewnień Kierownika Biura Karier wynika, że studenci przed egzaminem dyplomowym mogą zadeklarować swoją zgodę na udział w badaniu poprzez wypełnienie specjalnego formularza. Przy tej okazji wypełniają oni także dodatkową ankietę oceniającą jakość studiowania na WSEwS. Badanie przeprowadzane jest w formie elektronicznej ankiety przesyłanej do absolwentów za pośrednictwem poczty elektronicznej. Do tej pory nie przeprowadzono jednak żadnego badania. Pierwsze zaplanowane jest na bieżący rok akademicki. Podsumowując, Uczelnia znajduje się obecnie w fazie wdrażania systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów. Zgodnie z przedstawionymi założeniami, przeprowadzane w przyszłości w sposób usystematyzowany badania będą miały wpływ na aktualizację listy kierunkowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia.

Pełna analiza efektywności działalności Uczelni w tym zakresie nie jest zatem jeszcze możliwa.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1. Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie oparto o wymagania Krajowych Ram Kwalifikacji i standardy kształcenia. Sformułowano efekty kierunkowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i właściwie przyporządkowano je do efektów obszarowych. Są one także spójne z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku. Realizacja celów i efektów przedmiotowych pozwala na realizację kierunkowych efektów kształcenia.**
- 2). Efekty kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Istnieje możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.**
- 3). Metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są właściwe. Odpowiednio dostosowano metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia do specyfiki danego efektu, ale także do specyfiki stosowanej metody dydaktycznej. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu zawodowego licencjata jest zdanie egzaminu dyplomowego i złożenie pracy licencjackiej.**
- 4). Obecnie Uczelnia przygotowuje się do procesu monitorowania karier zawodowych absolwentów.**

3.Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Oceniany program studiów zasadniczo nie różni się od programów kierunku wychowanie fizyczne realizowanych w innych uczelniach. Ma czytelną strukturę i ogólnie dobrze

koresponduje z zakładaną sylwetką absolwenta kierunku jako nauczyciela wychowania fizycznego wraz ze specjalnością w drugim przedmiocie: gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna. Jednocześnie zakłada się, że absolwent studiów I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia. Według przygotowanej czytelnie i poprawnie dokumentacji, kształcenie w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie realizowana jest jedynie forma studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. na poziomie studiów I stopnia obejmuje 6 semestrów. Ogółem na studiach niestacjonarnych jest realizowanych 2232 godzin, w tym 1019 wykładów i 1213 ćwiczeń – co odpowiada 229 pkt. ECTS. Zajęcia realizowane są w ramach następujących przedmiotów i modułów: *podstawowych* – w wymiarze 285 godz. w tym 225 wykładów i 60 godz. ćwiczeń – przyporządkowując im 33 pkt. ECTS; *kierunkowych* – w wymiarze 657 godz., w tym 310 wykładów i 347 ćwiczeń - przyporządkowując im 72 pkt. ECTS; *specjalizacyjne* – w ramach tych przedmiotów są realizowane następujące moduły: humanistyczno – społeczny, biologiczno – przyrodniczy, sporty zespołowe, sporty indywidualne, specjalizacja instruktorska w wymiarze 556 godz., w tym 292 wykładów i 260 ćwiczeń - przyporządkowując im 70 pkt. ECTS; *specjalnościowe* – w ramach tej specjalności przedmioty są realizowane w module *trenersko – menedżerskim* – 156 godz., w tym 110 wykładów i 46 ćwiczeń - przyporządkowując im 24 pkt. ECTS. *Praktyki* (praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej oraz praktyka drugiego przedmiotu) – 180 godz., którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. *Obozy* (wędrowki, letni, zimowy) – 240 godz., w tym 30 wykładów i 210 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 9 pkt. ECTS. *Inne wymagania* – 158 godz., w tym 48 wykładów i 110 godz. ćwiczeń; którym przyporządkowane jest 12 pkt. ECTS. Swoistą cechą programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne realizowanego w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie, jest fakt prowadzenie specjalności: trenersko-menedżerskiej. Specjalności te mają dobrze opisaną strukturę dodatkowych kwalifikacji absolwenta, jak w pełni odzwierciedloną w kierunkowych efektach kształcenia. Struktura ocenianego programu studiów jest dość typowa. Łączny wymiar tych przedmiotów wydaje się być wystarczający do osiągnięcia zakładanych kwalifikacji absolwenta. Dobór i wymiar przedmiotów oraz treści kształcenia można uznać za poprawne. Ważny element kształcenia na ocenianym kierunku studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie stanowi praktyka zawodowa. Zasady odbywania praktyk określa Regulamin Praktyk w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie organizuje praktyki pedagogiczne jako integralną część studiów, których celem jest przygotowanie i wdrożenie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora sportu, rekreacji i menedżera, oraz gimnastyki kompensacyjno – korekcyjnej. Praktyki te przewidziane są w programie studiów zgodnie z art. 166 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zasady odbywania i wymiar praktyk studenckich w WSEwS zostały uregulowane w Regulaminie praktyk pedagogicznych. Regulamin w sposób kompleksowy określa zasady odbywania i zaliczania praktyk studenckich. Zgodnie z regulaminem praktyk na kierunku wychowanie fizyczne Praktyki realizowane są jako: praktyki pedagogiczne w szkole podstawowej – 120 godz, praktyki pedagogiczne drugiego przedmiotu – 60 godz, praktyki specjalizacyjne (do wyboru) – 40 godz. Studenci mają również możliwość odbycia fakultatywnej praktyki menedżerskiej. Za zaliczenie praktyk Uczelnia przyznaje studentom punkty ECTS, co należy ocenić pozytywnie. Studenci samodzielnie poszukują miejsc, w których mogą realizować praktyki. W przypadku, gdy student ma problem ze znalezieniem odpowiedniego miejsca, pomoc zapewnia Pełnomocnik Rektora ds. praktyk. Uczelnia posiada listę podmiotów, w których studenci wychowania fizycznego mogą odbywać praktyki pedagogiczne. Student ma obowiązek dokumentowania wykonywanych czynności podczas dnia pracy w dzienniczku praktyk. Dzięki obowiązkowi codziennego wpisywania do

dzienniczka wykonanych czynności, można w łatwy sposób zweryfikować, czy student w rzeczywistości zrealizował przypisane do praktyk efekty kształcenia.

Ocena spójności programu i wymiar praktyk studenckich, termin ich realizacji oraz dobór miejsc, w których się odbywają, jest spójny z celami i efektami kształcenia określonymi dla tych praktyk. Zdaniem ZO system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych. Praktyka zawodowa posiada dobrze sprecyzowane cele i poprawny, bardzo szczegółowy program. Dobrze sformułowane są także zasady zaliczania praktyk (zaliczenie na ocenę), według których do zaliczenia praktyki wymagany jest prawidłowo prowadzony dziennik praktyk, opinia tzw. zakładowego opiekuna oraz samoocena z przebiegu praktyki. W opinii studentów instytucje w których odbywają się praktyki zawodowe mają związek ze specyfiką kierunku oraz pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. System punktacji ECTS przyjęty w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest ogólnie zgodny z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. W szczególności odpowiada wymaganiom zawartym w treści § 5. pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. nr 243). Stosowany w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie system punktacji ECTS jest przyporządkowany poszczególnym, znajdującym się w programie studiów przedmiotom, i wynika z oszacowanego (przewidywanego) nakładu pracy jaki musi wykonać student, aby zaliczyć dany przedmiot. WSEWS zgodnie z sugestiami Unii Europejskiej, przyjęła, że roczny nakład pracy studenta odpowiada 60 punktom ECTS (zatem studia pierwszego stopnia dają sumę 180 punktów). Jednemu punktowi ECTS odpowiada 25-30 godzin pracy studenta. Zakłada się duże zróżnicowanie w relacjach godzin tzw. kontaktowych w poszczególnych przedmiotach (wykłady, konwersatoria, ćwiczenia, seminaria, zajęcia praktyczne, warsztaty, obozy, praktyki, wolontariat) do godzin pracy samodzielnej studenta. W minimalnym wymiarze (np. przygotowanie do wykładu) 1 godzina zajęć wymaga 3 godzin pracy indywidualnej studenta. Ostateczną liczbę punktów ECTS przyznawanych za poszczególne przedmioty ustala się w oparciu o opinię nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu, władze dziekańskie Szkoły oraz studentów (samorząd). Zdaniem ZO liczba godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji przyporządkowanych przedmiotom efektów kształcenia. Przyporządkowanie przedmiotów do poszczególnych grup oraz treści kształcenia należy uznać za prawidłowe. System ECTS uwzględnia nakład pracy studenta, jakiego wymaga osiągnięcie celów programu studiów określonych w postaci efektów kształcenia, jakie należy osiągnąć oraz kompetencji, jakie student uzyskuje po zaliczeniu przedmiotu/modułu. Zdaniem Eksperta realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Obecnie w sylabusach podana jest całkowita liczba punktów ECTS, ze wskazaniem szczegółów (godzin) nakładu pracy własnej studenta. Przyjęta punktacja ECTS jest zgodna z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie. Sekwencja przedmiotów i modułów określona w programie kształcenia ocenianego kierunku studiów jest prawidłowa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. Sekwencję zasadniczych modułów kształcenia (ogólne, podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe) można uznać za prawidłową. W zakresie sekwencji szczegółowych modułów kształcenia zasadniczo nie stwierdzono nieprawidłowości. Ocena organizacji procesu kształcenia realizowanego w ramach poszczególnych form kształcenia przewidzianych dla ocenianego kierunku studiów pozwala na wnioskowanie, że umożliwia ona osiąganie zakładanych celów i efektów kształcenia. Zwraca uwagę zwłaszcza równomierne rozłożenie liczby godzin dydaktycznych w poszczególnych semestrach.

Indywidualny Plan Nauczania oraz Indywidualny Program Studiów w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie, ze względu na specyfikę Uczelni, przyznawany jest przede wszystkim studentom uprawiającym sport wyczynowy na najwyższym poziomie. Dotyczy to członków kadry narodowej, posiadaczy mistrzowskiej klasy sportowej oraz uczestników rozgrywek na najwyższym poziomie krajowym w grach zespołowych. W dobrze uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach indywidualny plan nauczania/ program studiów przyznawany jest również studentom pracującym w charakterze trenerów lub instruktorów (albo też ich asystentów) w sporcie dziecięcym i młodzieżowym. W jednostkowych przypadkach indywidualny plan i program studiów jest przyznawany za wybitne wyniki w studiowaniu (także dla studiujących drugi kierunek) oraz ze względów losowych, głównie rodzinnych (np. studentki wychowujące dzieci) i zawodowych (np. zawodowi żołnierze, związane z tym wyjazdy na misje zagraniczne). Celem zasadniczym wprowadzenia systemu indywidualnego toku jest stworzenie możliwości regulowania tempa studiów i ich logistyki, tak aby nie zmniejszając poziomu wymagań, dać szansę zdobycia tych samych kompetencji, wiedzy i umiejętności studentom zaangażowanym w sport wyczynowy oraz będącym w szczególnie trudnych sytuacjach rodzinnych i zawodowych. W ocenie ZO Uczelnia zapewnia studentom Indywidualny plan studiów oraz Indywidualny program kształcenia.

Opisany powyżej program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów i poprawnie opisanej struktury kwalifikacji absolwenta. Program ten cechuje czytelna struktura, dobra korespondencja z zakładaną sylwetką absolwenta, prawidłowy udział zasadniczych modułów kształcenia z rozbudowanym modułem kształcenia kierunkowego oraz poprawne cele, program, organizacja i realizacja praktyki zawodowej.

Raport samooceny, dokumentacja dostarczona przez Wydział podczas wizytacji, jak również ocena przez Zespół Oceniający warunków i przebiegu kształcenia w miejscu studiów, rozmowy z władzami Wydziału i studentami wskazują, że koncepcja studiów na kierunku wychowanie fizyczne jest przemyślana i Wydział stosuje właściwe narzędzia do jej realizacji. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach oraz pracach przejściowych i w większości w egzaminach dyplomowych. Oceniany program kierunku studiów cechuje ogólnie poprawny dobór formy zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Ze szczegółowych programów poszczególnych przedmiotów wynika, że podczas ich realizacji stosowane są adekwatne metody dydaktyczne. Wykłady i seminaria prowadzone są w standardowy sposób. W ramach ćwiczeń stosowane są aktywizujące metody. Ogólnie można zatem stwierdzić, iż program studiów posiada dobrze dobrane formy i metody dydaktyczne do celów, efektów i treści kształcenia, z wyraźną przewagą form ćwiczeniowych, w tym laboratoryjnych i terenowych, operujących aktywizującymi metodami dydaktycznymi. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, iż prowadzone na ocenianym kierunku zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych, które większość z nich będzie mogła wykorzystać w pracy zawodowej. W opinii studentów, stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiąganiu zakładanych efektów kształcenia.

Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia, opracowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz programy studiów tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego - W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Efekty kształcenia wykazują spójność z formami i metodami dydaktycznymi. Liczba godzin przewidziana w programie kształcenia pozwala na realizację efektów kształcenia. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizacji przypisanych im efektów kształcenia gwarantuje, że w czasie odbywania praktyk zostaną zrealizowane właściwe efekty kształcenia. Regulamin studiów umożliwia studentom indywidualizację procesu kształcenia. Uczelnia weryfikuje w sposób kompleksowy efekty kształcenia uzyskiwane przez studentów na praktykach.
2. Opisane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.
4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 6 samodzielnych nauczycieli akademickich (dwóch profesorów i czterech doktorów habilitowanych), 8 doktorów i 2 osoby z tytułem zawodowym magistra. Analizę składu minimum kadrowego dokonano w pkt. 2

W grupie nauczycieli akademickich nie wchodzących do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła jednego samodzielnego pracownika naukowego (nauki o kulturze fizycznej), pięciu doktorów oraz 25. magistrów. W grupie doktorów trzech reprezentuje nauki o kulturze fizycznej, jedna nauki humanistyczne (prowadzi przedmiot „Sport i idea olimpijska”), jedna nauki medyczne (przedmiot „Biochemia”). Spośród magistrów, 10 reprezentuje nauki o kulturze fizycznej a pozostali inne specjalności. Zajęcia prowadzące przez tę ostatnią grupę są dostosowane do programu studiów. Mgr ekonomii prowadzi technologię informatyczną, mgr biologii – antropologię, mgr prawa – prawo w sporcie, mgr dietetyki – żywienie i odnowę biologiczną, mgr psychologii – psychologię, mgr turystyki i rekreacji – marketing i specjalizację menadżerską, mgr sztuki – rytmikę i taniec. Zespół wspomagający minimum kadrowe dobrany jest zadaniowo, wg specyfiki programu kształcenia.

W związku z koniecznością zabezpieczenia kadry dydaktycznej do zajęć praktycznych w ww. grupie nauczycieli akademickich znajduje się jeden trener klasy mistrzowskiej (gimnastyka), dwóch trenerów klasy pierwszej, pięciu klasy drugiej i czterech instruktorów.

Wobec powyższych danych można stwierdzić, że liczba i struktura kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach I stopnia.

2). Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia; na kierunkach o profilu praktycznym w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Skład minimum kadrowego odpowiada wymaganiom określonym w § 14 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131), tj.: „*Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora*”. Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego także dwóch magistrów, jednak ze względu, iż oceniany kierunek jest prowadzony na profilu ogólnoakademickim i praktycznym to zgodnie

z § 13 pkt. 4 powyższego rozporządzenia minimum kadrowe powinno spełniać warunki minimum kadrowego kierunku o profilu ogólnoakademickim. Natomiast zgodnie art. 9a ust. 3 ustawy Prawo szkolnictwie wyższym osoby z tytułem zawodowym magistra mogą być zaliczane do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Ponadto spełnione są wymogi **§ 13 pkt. 1**, tj.: „*Do minimum kadrowego, o którym mowa w § 14, są wliczani nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów*”, a także **§ 13 pkt. 2**, tj.: „*Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra*”.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.). Należy zwrócić uwagę, że w oświadczeniu o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego jednej osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (poz. 3 Załącznika nr 5) wskazano, że Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie jest podstawowym miejscem pracy. Informacja ta jest jednak sprzeczna z danymi z systemu informacji o szkolnictwie wyższym - Pol-on, w którym zawarto dane, że podstawowym miejscem pracy tej osoby jest inna jednostka naukowa. Ponadto dwie osoby z tytułem zawodowym magistra wskazanych do minimum kadrowego nie złożyły oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego.

W teczkach osobowych znajduje się większość dokumentów pozwalających na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Braki zaznaczono w Załączniku 5. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty (świadczenia ukończenia kursów, uprawnień instruktorskich), będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Należy zwrócić również uwagę, iż 5 osób - 4 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych i jeden doktor wymienieni w załączniku nr 5 (odpowiednio poz. 1,4,5,6 i 8) jest zatrudniona na stanowiskach, których nie przewiduje art. 110 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W umowach o pracę nie zawarto także informacji, czy Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Ostatecznie do minimum kadrowego zaliczono sześciu (wszystkich zgłoszonych) samodzielnych nauczycieli akademickich oraz czterech doktorów.

W grupie samodzielnych nauczycieli akademickich czterech posiada stopnie lub tytuły naukowe w zakresie nauk o kulturze fizycznej, dwie reprezentują nauki biologiczne (ze specjalnościami antropologia i neurofizjologia). Obydwie osoby posiadają dorobek z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Należy stwierdzić, że wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione. Do minimum kadrowego nie można jednak zaliczyć czterech doktorów (brak publikacji naukowych zgodnymi z obszarem

Kwalifikacje pracowników tworzących minimum kadrowe w pełni upoważniają do prowadzenia zajęć na kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia. Dwie osoby, spośród sześciu samodzielnych pracowników naukowych, nie posiadają wykształcenia z zakresu nauk o kulturze fizycznej, jednakże ich dorobek naukowy jest ściśle związany z prowadzonymi przez nich przedmiotami - profesor nauk biologicznych prowadzi antropologię,

dr habilitowany ze specjalnością neurofizjologia prowadzi fizjologię człowieka i fizjologię wysiłku). Dorobek naukowy obydwu osób może być zaliczony do obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Dorobek naukowy pozostałej kadry (doktorów) upoważnia do zaliczenia do minimum kadrowego tylko 4., spośród 8. zaproponowanych przez Uczelnię. Powodem braku akceptacji jest brak dorobku naukowego w ostatnich 5. latach.

W ostatnich 2 latach minimum kadrowe podlegało znacznym zmianom związanym z zatrudnianiem nowych nauczycieli akademickich, wynikającym z uruchomieniu studiów drugiego stopnia. Na przestrzeni ostatnich lat w minimum kadrowe na kierunku „wychowanie fizyczne” stanowiło 7 osób z obecnego składu – 2 samodzielnych pracowników naukowo – dydaktycznych (poz. 2 i 5 Załącznika nr 5 do raportu) oraz 5 doktorów (poz. 7-9,11,13 Załącznika nr 5).

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014, poz. 131) i wynosi (uwzględniając jedynie studentów pierwszego stopnia) ok. 1:38 (wymagana relacja 1:60).

3). Jednostka prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji i zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, w tym także przez wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą.

Rozwój naukowy pracowników WSEwS w Warszawie oparty jest na zdobywaniu kolejnych stopni naukowych na innych uczelniach a także pozyskiwaniu wartościowych pracowników naukowych i dydaktycznych (gł. trenerów) z kraju i zagranicy. Ogłaszane konkursy na stanowisko profesora i adiunkta pozwalają na wybór najbardziej wartościowych nauczycieli akademickich. Wśród zaproszonych na wykłady nauczycieli i trenerów było wielu wybitnych szkoleniowców nie tylko z Polski. Aktywności naukowej sprzyja także wydawnictwo (kwartalnik) „Edukacja, wychowanie, sport”, w którym pracownicy Uczelni mogą publikować prace naukowe i naukowo-dydaktyczne.

W ostatnim czasie (2010 r.) stopień doktora otrzymała dr Magdalena Zalewska (Minimum kadrowe). Spośród nauczycieli spoza minimum kadrowego, tytuł dr hab. otrzymała Ewa Kozdroń.

- **(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.**
Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe.
Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy);
- **(Załącznik nr 6 - Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena;)**

W czasie wizytacji miał miejsce zjazd studentów wychowania fizycznego na II. stopniu studiów. W czasie terminu wizytacji nie planowano zajęć na I stopniu. Przeprowadzono trzy hospitacje – dwie na zajęciach teoretycznych (metodologia badań naukowych i psychologia aktywności społecznej) oraz jedno zajęcia praktyczne, z koszykówki. Zajęcia prowadzone były w sposób interesujący, z nastawieniem na praktyczne wykorzystanie zdobytej wiedzy. W zajęciach teoretycznych w sposób aktywny uczestniczyli studenci.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1) Liczba pracowników oraz struktura ich kwalifikacji pozwala na realizację przyjętych efektów kształcenia. Liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego (sześciu samodzielnych nauczycieli akademickich oraz czterech doktorów) pozwala na realizację celów kształcenia i realizacji programu studiów pierwszego stopnia.

2) Dorobek naukowy pracowników stanowiących minimum kadrowe jest związany z kierunkiem studiów. Większa część nauczycieli akademickich reprezentuje nauki o kulturze fizycznej i tej tematyki dotyczą ich publikacje. Dwóch samodzielnych nauczycieli akademickich, reprezentujących nauki przyrodnicze, w swoich pracach w ścisły lub pośredni sposób nawiązują do praktycznych rozwiązań w treningu sportowym. Tematyka ich prac jest więc związana z obszarem nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Kadra dydaktyczna spoza minimum kadrowego to w większości przypadków trenerzy i instruktorzy wielu form aktywności ruchowej, co jest zgodne z oczekiwaniami studentów wychowania fizycznego na pierwszym stopniu studiów.

3) Polityka kadrowa Uczelni skupiona jest na pozyskiwaniu, w drodze konkursu, najlepszych nauczycieli i trenerów z Polski i zagranicy. Zatrudniona kadra ma możliwość rozwoju naukowego na innych uczelniach.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Instytut Sportu i Rekreacji Wyższej Szkoły Edukacji w Sporcie posiada bazę dydaktyczną, sportową i naukową na miejscu, w siedzibie Uczelni na ul. Waldorffa 41 oraz w wielu miejscach poza Uczelnią

Baza dydaktyczna.

A. Główny budynek Instytutu Sportu i Rekreacji WSEWS w Warszawie to dwie kondygnacje siedziby o następującej strukturze pomieszczeń: sale seminaryjne, aula wykładowa, Rektorat, Dziekanat, kwestura, biblioteka i czytelnia, klub studencki, pełne zaplecze sanitarne oraz magazynowo-laboratoryjne. Campus Uczelni jest położony na terenie 1ha powierzchni ogrodzonej z własnym, nieutwardzonym parkingiem.

W Instytucie znajduje się 7 sal seminaryjnych, wyposażonych w niezbędny sprzęt audio-wizualny, rzutniki multimedialne, rzutniki pisma, folii. Sale są niewielkie, ale dopasowane do małych ilościowo (do 20. osób) grup studenckich.

W głównym kompleksie znajduje się aula na 120 miejsc z pulpitemi wyposażona w kompletny sprzęt audio-wizualny-DVD – projektor MM - ekran – pełny sprzęt nagłośnieniowy – akustyczny(mikrofony bezprzewodowe, komputer, TV) a także wizualizer elektroniczny.

B. Przy terenach Uczelni, w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich (Forty Bema), na dwóch niewielkich salkach realizowane są zajęcia gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, gier i zabaw ruchowych a także lekcji rytm-muzyka-taniec.

C. Spora część zajęć odbywa się na obiektach Szkoły Podstawowej nr 41 przy ul. Oławskiej 3a. Szkoła ta bezpośrednio przylega do hali Ośrodka Sportu i Rekreacji, na którym znajduje się pływalnia. Pływalnia o długości 25 m, z 6. Torami udostępniana jest studentom w czasie ich indywidualnych zajęć, doskonalących umiejętności pływania zdobyte na obozie letnim. Umowa Uczelni z władzami OSiRu podpisana jest na okres prowadzonych zajęć – od stycznia do maja 2014, z udostępnieniem pływalni na sobotę i niedzielę z „uwzględnieniem

grafiki obłożenia pływalni”. Za godzinny pobyt na pływalni student płaci 7,60 zł. W SP nr 41 organizowane są zajęcia z przedmiotów „praktycznych” (gry zespołowe, lekkoatletyka, gimnastyka) a także organizowane są konferencje metodyczno-naukowe. W hali OSiRu organizowane są także zajęcia z futsalu.

D. Uczelnia w realizacji zajęć wykorzystuje obiekty sportowe w Liceum im. M. Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej przy ul. Anieli Krzywoń. W kompleksie tym znajdują się m.in. sala gimnastyczna (zajęcia w podgrupach ćwiczeniowych), boiska do siatkówki, koszykówki i piłki ręcznej, bieżnia tartanowa długości 200 m (2 tory) oraz skocznie. Na tych obiektach realizowane są także zajęcia specjalizacji (praktyki) z piłki nożnej (w ramach Akademii Talentów Piłkarskich). W kompleksie szkolnym znajduje się także siłownia do dyspozycji wykładowców i studentów.

E. W ramach umowy na pół roku (styczeń-maj 2014) Uczelnia organizuje zajęcia w Zespole Szkół Fotochemicznych na ul. Spokojnej. W szkole udostępnione są sale dydaktyczne, boisko piłkarskie, boisko do siatkówki, boisko do koszykówki (w hali) oraz bieżnia lekkoatletyczna. Umowa obowiązuje na soboty-niedziele.

F. W ramach wynajmu sztucznej nawierzchni piłkarskiej w kompleksie Hali Piłkarskiej przy ul. Księcia Bolesława (faktura na ok. 5 tys. złotych, za okres od stycznia do kwietnia) odbywają się zajęcia z przedmiotu „Teoria i Metodyka Piłki Nożnej”, specjalizacja z piłki nożnej a także liczne turnieje piłkarskie (np. Puchar Kanclerza). Obiekt to adaptowana z hangaru lotniczego hala z trzema boiskami do futsalu.

G. Dla przedmiotów biologicznych (fizjologia, biomechanika) Uczelnia organizuje zajęcia w Wojskowym Instytucie Medycyny Lotniczej. W Instytucie studenci mają okazję odwiedzić komory niskociśnieniowe i hiperbaryczne; w Instytucie mieści się także pracownia anatomii oraz fizjologii wysiłku fizycznego.

H. Tereny rekreacyjne do realizacji przedmiotów plenerowych – tereny wokół uczelni Forty Bema. Lokalizacja terenów na których położona jest siedziba uczeni – posiada doskonale warunki do realizacji wszystkich form plenerowych i rekreacyjnych.

Pracownie

Pracownia anatomii – wyposażona w niezbędne pomoce dydaktyczne do realizacji programu z przedmiotu: dwa modele szkieletu człowieka, pełne zestawy elementów układów człowieka, 3 komplety elementów ciała ludzkiego, modele podstawowych organów anatomicznych człowieka, atlasy anatomii. Każde stanowisko wyposażane jest w zależności od realizowanego tematy zajęć w materiał pomocniczy wkładany pod pleksę na ławkach studentów. Plakaty dydaktyczne zamieszczane przed zajęciami pod szkłem na biurkach to dobry pomysł w realizacji zasady pogładowości.

Pracownia fizjologii wysiłku fizycznego – wyposażona w cykloergometry, bieżnię, symulator wiosłowy, podest do testu harwardzkiego. Aparaty do pomiaru ciśnienia tętniczego, fonendoskopy, stopery, sport testery, aparatura do pomiaru EKG oraz trzy cykloergometry.

Obydwie pracownie usytuowane są w WIML-u.

Pracownia antropologii – wyposażona jest w sprzęt niezbędny do realizacji programu z antropologii : antropometry, cyrkle kabłakowe małe i duże oraz fałdomierze i taśmy miernicze.

Pracownia strategii zespołowych gier sportowych – wyposażone w sprzęt audio-video, DVD do analizy zapisów zawodów sportowych z gier zespołowych, cztery tablice symulacyjne boiskowe do analizy strategii i taktyki zespołowych gier sportowych. Na ścianach wiszą plakaty metodyczne.

Pracownia korektywy – wyposażona w komplety sprzętu do realizacji przedmiotu.

Pracownia komputerowa – 6 stanowisk z podłączeniem do Internetu, skaner, wizualizer, rzutnik MM.

Baza do realizacji form wyjazdowych (obozy)

W programie studiów zawarto wiele form terenowych: wędrowki piesze, górskie, kajakowe, na łodziach, windsurfingowe, konne w oparciu o bazę sportowo – rekreacyjno – turystyczną Beskidu Żywieckiego. Władze Uczelni systematycznie monitorują sprawdzone i poszukują nowych terenów i infrastruktury do realizacji zajęć terenowych.

Podstawową bazą do obozów letnich stanowi (od pięciu lat, na podstawie umowy) Ośrodek BPiS w Augustowie. Ośrodek dysponuje następującą bazą i sprzętem :

- budynek z halą widowiskową
- dwa kąpieliska na terenie ośrodka
- dwie motorówki do specjalizacji narciarstwa wodnego wraz ze sprzętem narciarskim
- wyciąg narciarski na Jeziorze Necko do specjalizacji narciarstwa wodnego
- pięć żaglówek typu OMEGA dla specjalizacji żeglarskiej
- 35 rowerów do turystyki rowerowej
- 20 kajaków do turystyki kajakowej
- dwie łodzie asekuracyjne do ratownictwa wodnego
- boiska plenerowe do gier i zabaw rekreacyjnych

Obozy zimowe odbywają się w Zakopanem. Uczelnia od 11 lat korzysta z zakwaterowania i wyżywienia ośrodka na Harendzie tuż przy kompleksie narciarskim „Harenda“. Nowoczesny kompleks narciarski na Harendzie daje możliwość profesjonalnej realizacji programowej obozów zimowych w specjalizacjach :

- narciarstwo zjazdowe
- narciarstwo biegowe
- snowboard
- łyżwiarstwo

Kompleks narciarski jest obsługiwany przez główny wyciąg kanapowy 4 osobowy, oraz posiada dwa wyciągi talerzykowe. Do realizacji przedmiotu lub specjalizacji łyżwiarstwo w kompleksie tuż przy wyciągu znajduje się lodowisko. Teren doskonale nadaje się do realizacji turystyki narciarskiej (narty biegowe) lub do realizacji trudniejszych zadań w ramach specjalizacji narciarstwa biegowego.

Na terenie kompleksu znajduje się 10 wypożyczalni sprzętu narciarskiego zjazdowego i biegowego oraz wypożyczalnia sprzętu do łyżwiarstwa.

Biblioteka i czytelnia

Studenci korzystają z zasobów Centralnej Biblioteki EWS. W budynku w kampusie przy ul. Waldorffa 41 mieści się biblioteka i czytelnia. Biblioteka posiada 5000 woluminów – literatury specjalistycznej oraz czasopisma i wydawnictwa branżowe.

Biblioteka posiada zbiory (książki, czasopisma, zbiory specjalne) z wszystkich przedmiotów, realizowanych na kierunku.

W czytelnii do dyspozycji studentów są trzy stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i możliwością połączenia z drukarką i skanerem.

W bibliotece znajdują się podstawowe czasopisma z kultury fizycznej: „Lider”, „Kultura Fizyczna”, „Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne”, „Sport Wyczynowy” (do 20110 roku). W zakresie podstawowych tytułów pozycji książkowych są wszystkie pozycje z przedmiotów podstawowych, także praktycznych. Pozycje te są jednak sprzed wielu lat – brak wielu nowych pozycji. Spotkanie z pracownikami wskazało na konieczność stworzenia systemu zakupu nowych, koniecznych dla kierunku, pozycji. Z racji ograniczonych środków należy opracować system zakupu, w którym będą uczestniczyć także pracownicy naukowo-dydaktyczni.

Panel Centralnej Biblioteki EWS znajduje się na stronie uczelnianej (www.ews.edu.pl) Studenci z Instytutu w Warszawie, Wrocławiu i w Bielsku Białej mogą za pośrednictwem Internetu sprawdzić poszukiwaną pozycję, zamówić ją ewentualnie korespondować z Kustoszem Centralnej Biblioteki EWS w celu zamówienia, zakupu lub sprowadzenia poszukiwanej pozycji, czasopisma czy też innego opracowania.

Studenci Instytutu w Warszawie na podstawie porozumienia z Centralną Biblioteką i czytelnią Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie korzystać z księgozbioru w czytelnii oraz wypożyczać książki na zasadach komercyjnych (cena „usług” – 10 zł. za 2 dni lub 50 zł za cały rok). Wpłacając kaucję studenci mogą także korzystać z Biblioteki Pedagogicznej.

Na zasadach nieodpłatnych i ogólnodostępnych studenci korzystają z następujących bibliotek i księgozbiorów (woluminowych i cyfrowych)

- Cyfrowej Biblioteki Narodowej „Polona“
- Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego ul. Dobra 56/66
- Biblioteka Instytutu Turystyki Warszawa ul. Grochowska 341
- Biblioteka Główna Województwa Mazowieckiego ul. Koszykowa 26/28

Budynek Instytutu sportu i rekreacji WSEWS w Warszawie jest objęty siecią Wi-Fi.

W sumie codziennie z czytelnii/biblioteki korzysta ok. 20. studentów.

W czytelnii brak ksero.

Praktyki pedagogiczne

Realizacja praktyk studenckich oparta jest na dowolnym wyborze studenta (gł. w zależności od miejsca zamieszkania). Dotyczy to także praktyk specjalizacyjnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego⁴ - ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

W głównym budynku Instytutu Sportu i Rekreacji WSEWS w Warszawie znajdują się jedynie sale seminaryjne oraz aula. Pozostałe obiekty (w tym głównie dla zajęć praktycznych) wynajmowane są w ramach umów-wynajmu, podpisanych na soboty/niedziele, na okres semestralny (np. od stycznia do maja). W ten sposób studenci korzystają z pływalni (Ośrodek Sportu i Rekreacji), sal do gier zespołowych i lekkiej atletyki (Liceum im. M. Pawlikowskiej-Jasnorzewskiej, Zespół Szkół Fotochemicznych). Niektóre zajęcia prowadzone są w wysoko specjalistycznych obiektach (fizjologia i biochemia w Wojskowym Instytucie Medycyny Lotniczej, piłka nożna w profesjonalnym kompleksie hal piłkarskich).

Prowadząc także zajęcia na II stopniu studiów Instytut korzysta z dobrze wyposażonych pracowni. Biblioteka i czytelnia wyposażone są jedynie w pozycje podstawowe, w przeważającej większości sprzed wielu lat. Baza do realizacji obozów jest właściwie dobrana i doposażona.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

NIE DOTYCZY

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady przyjęcia kandydatów na studia w poprzednim roku akademickim odbywały się na podstawie Regulamin Rekrutacji Kandydatów do Wyższej Szkoły – Edukacja w Sporcie na rok akademicki 2013/2014 przyjętego uchwałą senatu uczelni. Od kandydatów wymagane było (pkt 3 Regulaminu):

- a) złożenie świadectwa dojrzałości (uczniowie klas maturalnych składają świadectwo w ciągu dwóch dni od momentu jego uzyskania);
- b) złożenie podania o przyjęcie do WSEwS;
- c) wypełnienie karty kandydata;
- d) złożenie zaświadczenia lekarskiego – pozwalające na podjęcie studiów o charakterze sportowym;
- e) podpisanie Umowy o warunkach odpłatności w WSEwS;
- f) złożenie deklaracji płatności i wyboru wariantu opłat za czesne;
- g) wpłacenie wpisowego na pierwszy rok studiów w wysokości 480 złotych;
- h) dokonanie wpłaty za czesne (jednorazowa semestralna pełna wpłata lub pierwsza rata za I semestr nauki) – zgodnie z deklaracją płatności;

(...)

k) dokonanie opłaty za udział w Obowiązkowym Seminarium Szkoleniowym w wysokości 180 złotych, kandydat po wpłaceniu opłaty za Seminarium może odebrać z magazynu Uczelni reprezentacyjny sprzęt: kurtkę reprezentacyjną oraz koszulkę reprezentacyjną.

Przyjęto zasadę, że nie są prowadzone egzaminy wstępne, a decyduje kolejność zgłoszeń. Zakwalifikowany kandydat otrzymuje list, w którym zostaje powiadomiony o przyjęciu na studia. Uczelnia wprowadziła również Rekrutacyjny System Rezerwacji Miejsc „Indeks 2013” polegający na tym, że od dnia 1 marca do 30 maja 2013 r. kandydatom, którzy dokonają rezerwacji przed 31 maja 2013 r., uczelnia daje gwarancję zachowania miejsca do dnia 31 sierpnia 2013 r.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji. Pewne wątpliwości może budzić rezygnacja z nawet elementarnego testu sprawności fizycznej kandydatów. Może to spowodować problemy studentów o niskiej sprawności fizycznej z uzyskaniem w trakcie studiów zakładanych efektów kształcenia. Brak dokumentacji rekrutacyjnej określenia limitów przyjęć na studia.

Zgodnie z zasadami dydaktyki program kształcenia w zakresie poszczególnych przedmiotów, jak i kryteria oraz metody oceny osiągniętych efektów kształcenia są dostępne dla studentów na stronie internetowej uczelni, po zalogowaniu do portalu studenta. Studenci na pierwszych zajęciach są informowani o zakresie obowiązującego materiału oraz o formie i zasadach zaliczenia zajęć dydaktycznych. W opinii studentów prowadzący zajęcia przestrzegają przyjętych przez siebie kryteriów zaliczeń, które odnoszą się do przedstawionego na zajęciach materiału. Studenci w trakcie spotkania potwierdzili, że egzaminy, przeprowadzane są wyłącznie w formie testu wyboru, i uznali, że pozwala to na weryfikację ich wiedzy. Zdobyte umiejętności ruchowe weryfikowane są na zajęciach praktycznych odbywających się w obiektach sportowych. Zdaniem studentów są oni oceniani obiektywnie. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy egzaminacyjnej, a prowadzący na ich prośbę tłumaczy szczegółowo, jakie

błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, żeby zaliczyć egzamin w terminie poprawkowym. Studenci bardzo często korzystają z tej możliwości.

W sylabusach poszczególnych przedmiotów szczegółowo określono nakład czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Uwzględniono udział w zajęciach dydaktycznych i przygotowanie się studentów do tych zajęć, czas przeznaczony na samodzielną analizę piśmiennictwa związanego z treścią wykładów i ćwiczeń, „samodzielne poszukiwanie innowacyjności w zakresie wychowania fizycznego”.

Należy więc stwierdzić, że system oceny osiągnięć studentów w WSEwS jest wystandaryzowany, zorientowany na proces uczenia się, zapewnia przejrzystość i obiektywizm procesu ewaluacji osiągnięć studentów.

Plan studiów i organizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku umożliwiają wymianę międzyuczelnianą, uczelnia jednak nie oferuje studentom możliwości uczestnictwa w wymianie krajowej oraz międzynarodowej, co należy ocenić negatywnie. Uczelnia nie informuje studentów na temat systemu ECTS. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym nie wiedzieli do czego one służą.

Uczelnia podpisała porozumienia z Narodowym Uniwersytetem Kultury Fizycznej we Lwowie (Ukraina), Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym w Tarnopolu i Narodowym Uniwersytetem Gospodarki Wodnej i Wykorzystania Zasobów Naturalnych w Równym (Ukraina) dotyczącym współpracy, w tym stworzenia programu podwójnego dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia w zakresie „wychowanie fizyczne” oraz „turystyka i rekreacja”. Studenci WSEwS zapytani na spotkaniu o tą współpracę nie znali szczegółów i jest ona raczej ofertą dla studentów ze wschodu, a nie dla obecnych studentów szkoły.

Na wzrost mobilności studentów pozytywnie wpływają realizowane w programie studiów trzy rodzaje praktyk szkolnych, praktyki w klubach sportowych, a także doświadczenia związane z realizacją programów wolontariackich, które oferowane są za pośrednictwem biura karier.

Dla studentów uprawiających sport wyczynowy na najwyższym poziomie opracowano regulaminy Indywidualnego Planu Nauczania oraz Indywidualnego Programu Studiów. W uzasadnionych przypadkach udogodnienia te przyznawane są również studentom pracującym w charakterze trenerów lub instruktorów w sporcie młodzieżowym, osiągającym bardzo dobre wyniki w nauce, studiującym drugi kierunek oraz w innych szczególnych sytuacjach życiowych. W roku akademickim 2013/2014 Indywidualny Plan Nauczania przyznano 90 studentom a Indywidualny Program Studiów trzem wybitnym sportowcom. Rozwiązania te należy ocenić pozytywnie, sprzyjają one rozwojowi studentów oraz osiąganiu założonych efektów kształcenia.

Z opinii studentów wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas odbywania zajęć, jak również można się z nimi kontaktować za pomocą poczty elektronicznej. Studenci obecni na spotkaniu potwierdzili, że prowadzący zajęcia wyznaczają godziny swoich konsultacji. Studenci mają możliwość wyboru promotora pracy dyplomowej. Określają oni też samodzielnie temat swojej pracy. Grupy seminaryjne na wizytowanym kierunku nie są liczne, nie przekraczają 15 osób. Studenci pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni żadnych problemów z załatwieniem spraw administracyjnych. Część spraw mogą też załatwić za pośrednictwem elektronicznego narzędzia tzw. „Panelu studenta”. Studenci obecni na spotkaniu

potwierdzili, że mają dobry kontakt z władzami Uczelni również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prorektora ds. studenckich i dydaktyki, który zawsze znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem wizytującym podkreślili, że korzystają z sylabusów poszczególnych przedmiotów. Z ich analizy wynika, że zostały one opracowane w sposób poprawny i przystępny, co pozwala zainteresowanym studentom na swobodne z nich korzystanie. Studenci znajdują w sylabusach przede wszystkim informację na temat kryteriów zaliczenia oraz wymaganej literaturze przedmiotu. W ocenie studentów informacja na temat efektów kształcenia nie jest jednak dla nich istotna. Pozytywnie należy odnieść się do umieszczenia w sylabusach szczegółowego opisu metod i sposobów weryfikacji efektów kształcenia, przez co studenci mają możliwość znalezienia istotnych dla nich informacji na temat wymagań egzaminacyjnych oraz samej formy egzaminu lub zaliczenia.

Jedyną formą motywacji studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest możliwość otrzymania stypendium rektora.

Rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów sprzyja działalność biura karier. Jego celem jest pozyskiwanie ofert pracy dla studentów i absolwentów, zdobywanie informacji na temat rynku pracy, doradztwo zawodowe, organizowanie szkoleń, oraz nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z pracodawcami. Koordynator Biura Karier EWS przesyła na adresy mailowe bieżące informacje. Szczegółowe informacje dla Studentów oraz oferty pracy dostępne są po zalogowaniu do panelu studenta. Studenci w trakcie spotkania z zespołem PKA potwierdzili fakt otrzymywania informacji z biura karier drogą mailową.

W uczelni obowiązuje Regulamin udzielania pomocy materialnej studentom, który został zaakceptowany przez samorząd (pismo z dnia 2. 09. 2013). W regulaminie uwzględniono wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym czyli stypendium socjalne, stypendium Rektora za wyniki w nauce, stypendium Rektora za wybitne osiągnięcia sportowe oraz zapomogę w zależności od sytuacji losowej. Zarządzeniem Rektora (25. 11. 2013) powołano komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną, w ich składzie dominują studenci. Zarządzeniem rektora (26. 11. 2013) dokonano podziału środków funduszu pomocy materialnej na rok akademicki 2013/2014.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg sprecyzowane w Regulaminie nie stwarzają problemów interpretacyjnych. W przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów, kryteriami jego otrzymania są uzyskanie wysokiej średniej ocen lub posiadanie osiągnięć sportowych. W rzeczywistości, uczelnia przyznaje więc dwa rodzaje stypendium rektora dla najlepszych studentów. Średnia ocen oraz osiągnięcia nie są ze sobą skorelowane, co może budzić wątpliwości. Regulamin nie określa wystarczająco precyzyjnie kryteriów osiągnięć sportowych studenta oraz nie różnicuje wagi poszczególnych osiągnięć. Regulamin nie określa też wymaganych przez ustawę osiągnięć naukowych i artystycznych. Decyzja o uznaniu danego osiągnięcia pozostawiona uznaniu Rektora lub odwoławczej komisji stypendialnej wydającej decyzje stypendialne, co zasługuje na ocenę negatywną. Trzeba ponadto zauważyć, że Regulamin nie określa w jaki sposób tworzy się listę rankingową. Brak tych uregulowań należy również ocenić negatywnie.

Rektor na wniosek samorządu studenckiego postanowił przekazać swoje kompetencje do komisji stypendialnych oraz do odwoławczej komisji stypendialnej. Z

analizy przykładowych decyzji stypendialnych wynika, że nie spełniają one podstawowych wymagań formalnych stawiane przez art. 107 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w tym w szczególności brak jest poprawnego oznaczenia strony, brak uzasadnienia decyzji odmawiającej przyznania świadczenia oraz brak podania podstawy prawnej, co należy ocenić jednoznacznie negatywnie.

Samorząd studencki wyraził na piśmie swoją pozytywną opinię w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej studentom WSEwS w Warszawie, co należy ocenić pozytywnie. Natomiast brak odpowiedniej dokumentacji, jak również relacja przedstawicieli samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, wbrew przepisom ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, następuje bez porozumienia z właściwym organem samorządu studenckiego, co należy ocenić negatywnie.

Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są zawsze terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca sekretariatu zajmującego się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej studentom.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa Regulamin płatności w WSEwS w Warszawie. Stawki czesnego określają odpowiednie zarządzenia Kanclerza. Natomiast wysokość konkretnych dodatkowych opłat obciążających studenta określa przedstawione przez władze Uczelni zarządzenie nr 3/2012 z dnia 20 września 2012 r. dotyczące aktualizacji tabeli płatności w Instytutach w Warszawie, we Wrocławiu oraz Wiśle. Uczelnia pobiera od studentów dodatkowe opłatę z obejściem przepisu ustawy prawo o szkolnictwie wyższym wprost zakazującego pobierania określonych opłat (art. 99a) tj. za dodatkowy (trzeci) termin zaliczenia lub egzaminu, co należy ocenić negatywnie.

Wizytowana Uczelnia, jako uczelnia niepubliczna będąc do tego uprawniona, pobiera od studentów dodatkowe opłaty administracyjne tj. opłata za przedłużenie praw studenckich dla studentów korzystających z możliwości indywidualizacji studiów, za końcowe opracowanie dokumentacji przebiegu studiów, za urlop dziekański oraz za przyznanie statusu studenta oczekującego na powtarzanie semestru, co zostało negatywnie ocenione przez studentów.

Warunki studiowania w WSEwS określa każdorazowo umowa o studiowanie zawierana ze studentem. Umowa określa prawa i obowiązki studenta. Umowa nie określa jednak bezpośrednio wysokości opłat dodatkowych. W tym przedmiocie odsyła do odpowiedniego zarządzenia Kanclerza, przez co studenci rozpoczynający studia nie mają pełnej informacji na temat wysokości opłat dodatkowych, które dodatkowo mogą ulec zmianie poprzez wydanie nowego zarządzenia, co jest sytuacją niepożądaną. Umowa przewiduje również niekorzystny z punktu widzenia studenta zapis zobowiązujący go, w przypadku rezygnacji ze studiów, po rozpoczęciu zajęć, do uiszczenia całości czesnego za cały semestr.

W Uczelni działa samorząd studencki, którego struktury i zasady działania określa wewnętrzny regulamin. Samorząd studencki nie posiada własnego przyznanego przez uczelnię budżetu. Ponadto nie została określona procedura ubiegania się przez samorząd studencki o środki z budżetu uczelni. Przedstawiciel samorządu potwierdził, że nie mają oni potrzeby składania wniosków o dofinansowanie, ponieważ ich działalność jest nie jest

znaczna. Zaleca się jednak wydzielenie odpowiedniego budżetu przez uczelnię z przeznaczeniem na działalność studencką.

Na pytanie o ocenę własnej aktywności wśród studentów przedstawiciele samorządu stwierdzili, że jest ona niewielka. W szczególności samorząd studencki angażuje się w projekty o charakterze charytatywnym. Przedstawiciele samorządu studenckiego ocenili współpracę z władzami uczelni jako bardzo dobrą i prowadzącą w większości przypadków do porozumienia, co należy ocenić pozytywnie. Negatywnie należy odnieść się do braku wyodrębnienia siedziby samorządu studenckiego w siedzibie uczelni.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA studenci jako mocne strony procesu kształcenia wskazywali przede wszystkim obiektywne kryteria oceniania, dostępność prowadzących zajęcia, sprawną pracę jednostek administracyjnych oraz różnorodność form prowadzonych zajęć. Wśród słabszych stron studenci podkreślili wysokość świadczeń stypendialnych, pobieranie dodatkowych opłat administracyjnych, brak stołówki w siedzibie uczelni oraz duże odległości pomiędzy miejscami, w których odbywają się zajęcia.

Z relacji studentów podczas spotkania z zespołem wizytującym PKA wynika, że są oni zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Zarówno studenci jak i przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że mają możliwość przedstawiania władzom uczelni swojego stanowiska w sprawach studenckich. Każdy student może zwrócić się ze swoją indywidualną sprawą do Rektora bądź do Dyrektora Instytutu. Wnioski, jeśli są racjonalnie uargumentowane, spotykają się z pozytywną reakcją władz, co zasługuje na pozytywną ocenę. Poprawieniu relacji studentów z władzami Uczelni sprzyjać będzie uzupełnienie składu senatu o przedstawicieli tej grupy społeczności akademickiej zgodnie z ustawowymi wymogami.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: ZNACZĄCO

- 1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są poprawne, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów skonstruowany jest w sposób właściwy, niebudzący zastrzeżeń. Jest on obiektywny, zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen.**
- 3) Uczelnia nie stwarza możliwości udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej.**
- 4) System opieki naukowej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów. Uzupełnić należy dokumentację związaną z przyznawaniem stypendiów przede wszystkim w zakresie szczegółowych kryteriów osiągnięć sportowych, naukowych i artystycznych studenta. Ustalenia dotyczące podziału dotacji na fundusz pomocy materialnej, określenie wysokości stawek stypendiów oraz wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego należy uzgadniać z przedstawicielami samorządu studenckiego.**

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zgodnie z deklaracją władz Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie jest w trakcie opracowywania procedur i wdrażania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), którego całkowite wdrożenie i funkcjonowanie zaplanowano na najbliższe dwa lata. W związku z tym procesem przyjęto uchwałę senatu WSEwS nr 5/2012 z dn. 22.05.2012 r. (załącznik nr 1 do rozdz. VI), w której opisano strukturę i zadania WSZJK oraz na mocy zarządzenia Rektora WSEwS nr 21/10/2012 (z dn. 20.10.2012 r.) powołano Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, Uczelnianą i trzy Instytutowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Do zadań Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Opracowanie procedur oceny realizowanego programu studiów,
2. Opracowanie sposobu przyporządkowania punktów ECTS do poszczególnych modułów kształcenia,
3. Przyporządkowywanie nowych kierunków do obszaru lub obszarów kształcenia,
4. Opracowanie sposobu weryfikacji efektów kształcenia,
5. Zbieranie wniosków i opinii pochodzących ze współpracy z Biurem Karier,
6. Opracowanie systemu zapobiegania powstawania zjawisk patologicznych w procesie kształcenia,
7. Opracowanie procedur gwarantujących publiczny dostęp do katalogu efektów kształcenia oraz informacji o metodach ich oceny i weryfikacji,
8. Sporządzanie rocznych sprawozdań wraz z wnioskami i zaleceniami i przedkładanie ich Rektorowi.

Do zadań Instytutowych Komisji ds. Jakości Kształcenia należy:

1. Ocena realizowanego programu studiów w odniesieniu do zakładanych efektów przy użyciu procedur i narzędzi opracowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKdsJK),
2. Ocena poprawności przypisywanych punktów ECTS do poszczególnych modułów wg procedury opisanej przez UKdsJK,
3. Ocena osiągniętych efektów kształcenia wg procedury opisanej przez UKdsJK,
4. Zbieranie opinii studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK,
5. Zbieranie opinii pochodzących od pracodawców na lokalnym rynku pracy na podstawie wzorów ankiet opracowanych przez UKdsJK, a w szczególności analiza opinii nauczycieli wychowania fizycznego i Dyrektorów Szkół i innych podmiotów zatrudniających absolwentów WSEWS,
6. Ocena kadry nauczycielskiej na podstawie hospitacji ich zajęć wg wzoru hospitacji opracowanego przez UKdsJK,
7. Terminowe sporządzanie semestralnych i rocznych sprawozdań wg wytycznych UKdsJK i wraz z wnioskami końcowymi przedkładanie ich UKdsJK.

Biorąc pod uwagę specyfikę szkoły (instytuty w kilku miastach) układ taki należy ocenić pozytywnie, jego właściwa realizacja powinna zapewnić kompleksową ocenę efektów kształcenia.

W celu realizacji tych zadań opracowane zostały narzędzia oceny takie jak:

- ankieta do badania opinii studentów i absolwentów,
- ankieta do badania opinii nauczycieli akademickich,
- ankieta do badania opinii pracodawców na lokalnym rynku pracy,
- wzory kwestionariuszy hospitacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli,
- wzory sprawozdań do oceny realizacji praktyk dla pełnomocników praktyk nadzorujących realizację praktyk,

- wzory sprawozdań składanych przez Dyrektorów Instytutów, a dotyczących oceny efektów kształcenia,
- wzory sprawozdań z własnej samooceny podstawowych jednostek organizacyjnych,
- wzory łącznego sprawozdania dla Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia,

W szkole opracowano dokument pt. Procedury oceny nauczycieli akademickich, powołana została komisja ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich (Zarządzenie 11/10/2012 Rektora). W trakcie wizytacji przedstawiono dokumentację efektów pracy komisji. Za pomocą kwestionariusza oceny zajęć dydaktycznych prowadzona jest w uczelni analiza zajęć dydaktycznych prowadzonych przez poszczególnych nauczycieli. Studenci odpowiadają na 11 pytań dotyczących merytorycznej oceny zajęć. Ankiety przedstawiono do wglądu w trakcie wizytacji. Studenci na spotkaniu zadeklarowali że uczestniczyli w ankietowaniu nauczycieli. Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych wypełniany jest przez studentów w formie papierowej na ostatnich zajęciach, dzięki czemu odsetek zwrotu wypełnionych ankiet sięga 90%. Studenci mają zapewnioną możliwość wpisania swobodnego komentarza zawierającego własną opinię. Wyniki oceny przekazywane są do analizy pracownikom dziekanatu, którzy opracowują zbiorcze wyniki ankiet oraz przyporządkowują oceny i komentarze do konkretnych nauczycieli akademickich. Następnie wyniki analizowane są przez Dyrektora Instytutu i Rektora. Z pracownikiem, który uzyskał niezadowolające oceny, Rektor odbywa rozmowę ewaluacyjną, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wskazali, że wyniki oceny nie są publikowane i przez to nie otrzymują oni informacji zwrotnej z badania. Wyniki ankietyzacji w postaci zbiorczego podsumowania nie są udostępniane do wiadomości studentów.

Ocenie jakości kształcenia w uczelni poświęcona była praca licencjacka, która przedstawiała wyniki ankiet absolwentów. Kwestionariusz składał się z kilkunastu pytań do którego respondenci odnosili się najczęściej zgodnie ze skalą Likerta. Zarówno praca jak i wypełnione ankiety zostały przedstawione do wglądu.

Z przedstawionych dokumentów, w tym sprawozdań posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia nie wynika jednak, jakie działania podejmuje uczelnia, w związku z informacjami uzyskanymi w procesie ewaluacji. Sondaże diagnostyczne studentów oraz proces oceny nauczycieli akademickich nie są wartością samą w sobie, a mają być przydatne dla doskonalenia jakości kształcenia. W celu poprawy efektywności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia niezbędne jest informowanie o wynikach przeprowadzonych ocen szczególnie pracowników Uczelni, korygowanie programu kształcenia oraz metod dydaktycznych adekwatnie do wniosków wynikających z procedury projakościowej.

Studenci nie brali aktywnie udziału w tworzeniu nowych programów kształcenia, w ramach procesu wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji. Potwierdza to zarówno relacja władz uczelni, jak i przedstawicieli samorządu studenckiego. Uczelnia nie stworzyła studentom warunków do zgłaszania swoich uwag i postulatów. Uczelnia nie przedstawiła ponadto uchwały odpowiedniego organu samorządu studenckiego o uzgodnieniu programu kształcenia, przez co nie został spełniony wymóg ustawowy (art. 68 ust. 1 pkt 2). Uczelnia przedstawiła tylko pismo samorządu studenckiego z dnia 15 stycznia 2014 r., w którym jego przedstawiciele pozytywnie opiniują sylabusy kursów oraz dokumentację dotyczącą Wewnętrznego Systemu Oceny Jakości i Efektów Kształcenia. Nie jest to jednak opinia dotycząca programu kształcenia.

Przedstawiciel studentów nie zasiada w Komisji ds. Jakości Kształcenia, co należy ocenić negatywnie. Przedstawiciele samorządu studenckiego, jak sami przyznali, nie biorą

udziału w procesie zwiększania świadomego wpływu studentów na jakość kształcenia, ze względu na brak zainteresowania władz Uczelni we współpracy z nimi.

Dla poprawy jakości działań dydaktycznych szkoły należy również zintensyfikować działalność Biura karier w zakresie monitorowania losów absolwentów, co pozwoli na doskonalenie procesu kształcenia i uzupełnienie go o treści, przydatne na rynku pracy. Zarówno absolwenci, jak i inni przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych powinni zostać włączeni do procesu zapewniania jakości i budowy kultury jakości w Uczelni.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+/-	Nie dotyczy	-	+
umiejętności	+	+	+	Nie dotyczy	-	+
kompetencje społeczne	+	+/-	+/-	Nie dotyczy	-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: W PEŁNI

1) W WSEwS wypracowano spójną strukturę zarządzania procesem oceny jakości kształcenia. Prowadzona jest systematyczna ocena pracowników dydaktycznych, rozpoczęto również wdrażanie procedur dotyczących ocen i analiz osiąganych przez studentów efektów kształcenia. Proces ten jest w trakcie wdrażania i w kolejnych latach będzie możliwa ocena jego efektywności. Na obecnym etapie wyniki tej oceny nie stanowią podstawy rewizji programu studiów oraz metod jego realizacji zorientowanej na doskonalenie jakości jego końcowych efektów – co wymaga zmiany.

2) Uczelnia przywołuje liczne grono interesariuszy zewnętrznych, należy zwrócić jednak uwagę na ich realne znaczenie we współpracy z uczelnią. W celu zapewnienia jakości kształcenia niezbędne jest również włączenie studentów do prac komisji ds. jakości kształcenia na każdym szczeblu oraz uzupełnienie składu senatu by jego proporcje odpowiadały wymogom ustawowym.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Stopień spełnienia kryterium
------	------------------------------

	Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych ¹	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Strategia rozwoju jednostki oraz przyjęta koncepcja kształcenia zostały opracowane zgodnie z założeniami KRK i zakładają uzyskanie przyjętych efektów kształcenia. Zgodnie z uwagami Zespołu wizytującego, wskazana jest zmiana profilu kierunku z ogólnie akademickiego i praktycznego na praktyczny. Wynika to m.in. ze misji i strategii uczelni, prowadzenia wielu praktycznych specjalizacji, bardzo dobrej kadry instruktorsko-trenerskiej oraz sportowców, stanowiących sporą grupę studentów.

Efekty kształcenia są właściwie wkomponowane w zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych a ich weryfikacja jest klarowna i zrozumiała. Liczba i rozkład godzin dydaktycznych jest właściwa, pozwalająca na realizację efektów kształcenia.

Kadra nauczycieli akademickich (stanowiąca minimum i poza nim) jest kompetentna i wszechstronna, w pełni realizująca program i przyjęte efekty kształcenia.

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniająca potrzeby osób

¹ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

niepełnosprawnych. Większość obiektów to infrastruktura dydaktyczno-naukowa wynajmowana na okres prowadzonych zajęć. Brak własnych obiektów jest przyczyną obniżenia ogólnej oceny do znaczącej. System oceny osiągnięć studentów spełnia wymagania w zakresie oceny efektów kształcenia.

Uczelnia powinna stwarzać możliwości udziału studentów w wymianie krajowej lub międzynarodowej. Konieczne jest uzupełnienie dokumentacji związanej z przyznawaniem stypendiów.

W WSEwS istnieje spójna struktura wewnętrznej oceny jakości kształcenia. Nie wpływa ona jednak na dokonywanie koniecznych zmian w procesie kształcenia.

Zalecenia:

- zmienić profil kierunku, z ogólnie akademickiego, na praktyczny,
- uaktywnić studentów w pracach w Senacie oraz w procesie tworzenia programów studiów,
- rozwinąć system monitorowania karier absolwentów,
- zintensyfikować wysiłki w zakresie publikacji naukowych, szczególnie nauczycieli mających wejść w skład minimum kadrowego,
- zaleca się doposażenie biblioteki w najnowsze pozycje,
- należy zwiększyć możliwości udziału studentów w wymianie krajowej i międzynarodowej,
- do ustalenia stawek stypendialnych należy włączyć przedstawiciela samorządu studenckiego,
- wykorzystać wewnętrzny system oceny jakości kształcenia do weryfikacji programów studiów.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra

W dniu 20.11.2014 na ręce Sekretarza Polskiej Komisji Akredytacyjnej wpłynęło pismo prorektora ds. Rozwoju Uczelni prof. WSEWS Macieja Słowaka, będące odpowiedzią na Raport Zespołu Wizytującego. Na podstawie analizy odpowiedzi na raport Uczelni można stwierdzić, co następuje:

1. Zgodnie z zaleceniami Zespołu, na podstawie Uchwały nr 10/2014 Senatu WSEWS z dnia 31 lipca 2014 r., Uczelnia podjęła decyzję zmiany profilu kształcenia z ogólnie akademickiego na profil praktyczny (Załącznik nr 1). Zmiana ta wpisuje się do opracowanych przez Uczelnię efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.
2. Uczelnia przedstawiła dokumenty świadczące o aktywnym udziale studentów w tworzeniu nowych programów (Ankieta absolwenta – Załącznik nr 2).
3. Zgodnie ze Statutem Uczelni udział studentów biorących udział w posiedzeniach Senatu to 20%, czyli trzech studentów. Zgodnie z poświadczeniem Przewodniczącej Samorządu Studentów (Załącznik nr 3) studenci byli powiadamiani o terminach i porządku obrad.
4. Przedstawiono umowy dotyczące podwójnego dyplomowania między WSEWS w Warszawie a trzema uczelniami zagranicznymi (w Równym, w Tarmopolu i we Lwowie).

Załącznik 9. Władze Uczelni nie podają jednak, czy w ww. programach uczestniczyli studenci z WSEWS.

5. Uczelnia przesłała dokumentację dorobku naukowego pracowników nie zaliczonych do minimum kadrowego. Zmieniając profil na praktyczny oraz uzupełniając publikacje (z lat 2009-2014) można dokonać weryfikacji składu pracowników naukowo-dydaktycznych tworzących minimum kadrowe. Do minimum kadrowego zakwalifikowano: 2 doktorów (uzupełniony dorobek naukowy). Zmiany w minimum kadrowym nie wpłynęły na wcześniejszą ocenę w tym punkcie (w pełni).

Tabela po zmianach

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			