

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 23-24 maja 2014 r. na kierunku „kosmetologia”
prowadzonym w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie
studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie Wyższej
Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Wojciech Mielicki – członek PKA
członkowie: prof. dr hab. inż. Jan Ogonowski – członek PKA
dr Renata Sieradzan-Skrzetuska – ekspert PKA
mgr Wioletta Marszelewska – ekspert PKA ds. formalno-prawnych
Edyta Prociak – ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „kosmetologia” prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu wizytującego został opracowany po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, oceny losowo wybranych prac egzaminacyjnych oraz egzaminu dyplomowego.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

Na stronie 2 raportu Samooceny stwierdza się, że koncepcja kształcenia w Jednostce jest taka sama, jak koncepcja kształcenia w Uczelni macierzystej, i całkowicie zgodna zarówno ze strategią rozwoju WSZUiE w Poznaniu, jak i z zakładaną misją Uczelni.

Misją Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji jest przygotowanie specjalistów z zakresu pielęgnacji ciała, ze szczególnym uwzględnieniem pielęgnacji twarzy i głowy, specjalistów wizażu i stylizacji postaci oraz podologii, a także specjalistów z zakresu profilaktyki i bezpieczeństwa zdrowia człowieka, chętnych do niesienia pomocy i brania odpowiedzialności za jakość jego życia. Kształcenie na kierunku „Kosmetologia” (studia I stopnia oraz podyplomowe) jest w zgodzie z tak sformułowaną misją Uczelni.

Strategia Uczelni zakłada na lata 2013 – 2017 rozwój m.in. działalności dydaktycznej (doskonalenie jakości kształcenia), działalności usługowej, naukowo-badawczej i eksperckiej na rzecz praktyki, a także współpracę z otoczeniem na rzecz rozwoju Uczelni (kształcenie zgodnie z potrzebami rynku pracy, dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań interesariuszy zewnętrznych).

Studia na kierunku kosmetologia odpowiadają założeniom strategii Uczelni. Ich koncepcja umożliwia bowiem łączenie gruntownego opanowania wiedzy i umiejętności w dostosowaniu do zmieniających się wymogów rynku pracy. Plany studiów i treści programowe poszczególnych przedmiotów zapewniają z jednej strony wiązanie wiedzy teoretycznej z zakresu kosmetologii, medycyny i nauk o zdrowiu z wiedzą innych dyscyplin nauki (również z obszaru nauk społecznych), a z drugiej strony pozwalają zdobyć bardziej szczegółową wiedzę specjalistyczną i praktyczną z kosmetologii.

Proponowane efekty kształcenia związane są głównie z praktycznym (zawodowym) aspektem studiów, a absolwenci Jednostki są dobrze przygotowani do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie. Wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne zdobyte w czasie studiów sprawiają, iż absolwenci wizytowanego kierunku nie mieli do tej pory problemów w znalezieniu się na rynku pracy zarówno w Polsce jak i za granicą (Francja, USA, Wielka Brytania) (na podstawie opinii sformułowanych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym przez interesariuszy zewnętrznych i absolwentów).

Zespół Oceniający przyjmuje, że przyjęta na kierunku „kosmetologia” koncepcja kształcenia jest właściwie powiązana z misją i strategią rozwoju Uczelni.

Oferta edukacyjna Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie WSZUiE w Poznaniu to studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia na kierunku „Kosmetologia”, oraz studia podyplomowe, również z zakresu kosmetologii. W ramach kształcenia podyplomowego realizowano następujące kierunki: „Kosmetologię i marketing produktu kosmetycznego”, „Podologię” oraz „Dietetykę”. Czas trwania tych studiów to 2 semestry (lub 3 semestry, zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli dla osób ubiegających się o pracę w szkole). Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry i studentów obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów.

Zespół Oceniający uznaje, że proponowana oferta kształcenia jest dostosowana do możliwości wizytowanej Jednostki. Można przyjąć, że możliwe jest również wprowadzenie korekt do tej oferty (nowe kierunki studiów podyplomowych, nowe

specjalizacje), choć biorąc pod uwagę aktualne zasoby kadrowe jednostki, ich zakres będzie ograniczony.

W Raporcie Samooceny stwierdzono, że w opracowaniu programów kształcenia oraz dostosowaniu efektów kształcenia do oczekiwań rynku pracy biorą zarówno interesariusze wewnętrzni, jak i zewnętrzni.

Interesariusze wewnętrzni to nauczyciele akademicy oraz studenci kierunku. Mają oni możliwość formalną (zespoły dydaktyczne, Zespół ds. jakości Kształcenia) i niesformalizowaną (np. spotkania z Dziekanem) ciągłego wpływania na efekty kształcenia oraz program studiów, dokonując odpowiednich korekt zgodnie ze swoją wiedzą, doświadczeniem i aktualnymi potrzebami.

Interesariusze zewnętrzni wymienieni w Raporcie Samooceny to przedstawiciele firm „Szkoła Profesjonalnego Wizażu i Stylizacji *Make Up Institute*” oraz „MM Kosmetyka Profesjonalna Centrum Edukacji Pasja”. W załączniku nr 4 do raportu Samooceny sprecyzowano zadania przewidziane dla tej grupy interesariuszy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym potwierdzono, że mają oni wpływ na modyfikację koncepcji kształcenia i dostosowywanie jej do aktualnych wymagań rynku pracy.

Obecni na spotkaniu absolwenci Uczelni stwierdzili, że nie są formalnie włączeni w działania, mające na celu korekty koncepcji kształcenia. Zespół Oceniający uważa, że z korzyścią dla Wydziału byłoby intensywniejsze korzystanie z doświadczenia absolwentów, gdyż znają oni zarówno specyfikę Uczelni, jak i wymagania rynku pracy.,

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego... w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Koncepcja kształcenia nawiązuje do misji Uczelni i strategii jej rozwoju.**
- 2) W kształtowaniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Warto jednak szerzej skorzystać z doświadczeń absolwentów Uczelni.**

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Obowiązujący program studiów dla studentów, którzy rozpoczęli naukę w roku akademickim 2011/2012 został opracowany zgodnie ze standardami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.). Plan i program studiów dla kierunku „kosmetologia” począwszy od roku akademickiego 2012/2013 został dostosowany do Krajowych Ram Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520).

Studenci III roku (naboru 2011/2012) którzy w tym roku ukończą studia, realizowali jeszcze program kształcenia w oparciu o standardy. Począwszy od roku akademickiego 2014/2015 na wszystkich latach studiów obowiązuje profil praktyczny. Według Reportu

Samooceny na Uczelni obowiązuje obecnie profil praktyczny (I , II rok) i program zgodny ze standardami (III rok). Rozbieżność ta spowodowana jest czasem, w którym pisany był raport. Raport samooceny przedstawiony przez Uczelnię tworzony był razem z raportem Uczelni w Poznaniu w 2013 roku. W czasie wizytacji Zespołu Oceniającego obowiązywał już nowy program o profilu praktycznym.

Przyjęte przez Uczelnię kierunkowe, specjalnościowe i przedmiotowe efekty kształcenia dla prowadzonego przez Uczelnię profilu praktycznego są zgodne z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacji i wchodzi w zakres obszarowych efektów kształcenia z zakresu nauk medycznych oraz nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej. Przykładowo kierunkowy efekt kształcenia K_W10 „operuje podstawowymi pojęciami z zakresu fizjologii człowieka. Posiada wiedzę ogólną dotyczącą funkcjonowania poszczególnych układów człowieka „wchodzi w zakres obszarowego efektu kształcenia dla obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu MK_05, MK-17 oraz MK_42. Efekt K_U_02 „rozpoznaje tkanki i narządy w preparatach mikroskopowych” odpowiada obszarowym efektom kształcenia z obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej MK_02 i MK_24.

Dla kierunku „Kosmetologia” brak wzorcowych efektów kształcenia, nie jest to również kierunek standaryzowany. Jednak osiągnięcie wszystkich przyjętych w programie studiów przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia pozwoli na uzyskanie odpowiedniej struktury kwalifikacji absolwenta kosmetologii, umożliwiając podjęcie pracy zawodowej w zakresie usług kosmetycznych, a także kontynuację studiów na poziomie II stopnia.

Po analizie kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia stwierdzono, że wyżej wymienione efekty zostały opracowane w sposób zapewniający spójną całość. Przykładowo – w zakresie przedmiotu Histologia w kierunkowych efektach kształcenia zamieszczono efekt MK_2W03 (różnicuje i rozpoznaje tkanki i narządy w preparatach histologicznych), który to efekt realizowany jest poprzez szczegółowe efekty kształcenia: TK_14 (tkanka nabłonkowa, łączna, tłuszczowa, łączna, chrzęstna, krew) oraz TK_16 (układ nerwowy, przysadka). Przedmiot Dermatologia: kierunkowy efekt K_W15 (opisuje rozróżnia i interpretuje rodzaje cer, rozpoznaje podstawowe zmiany skórne, rozumie procedury terapeutyczne) realizowany jest poprzez efekty szczegółowe TK_01 (budowa skóry, błon śluzowych, przydatków. Melanogeneza, układ naczyniowy skóry, unerwienie skóry. Funkcje fizjologiczne skóry) oraz TK_02 (Symptomatologia ogólna chorób skóry. Dermatologiczne badanie chorego).

Zakładane efekty kształcenia uwzględniają, podobnie jak w Uczelni macierzystej w Poznaniu, oczekiwania przyszłych pracodawców. Według danych zawartych w Raporcie Samooceny Uczelnia biorąc pod uwagę oczekiwania rynku pracy oraz studentów wprowadziła możliwość wyboru efektów kształcenia z zakresu trzech specjalności (Podologia, Wizaż i Charakteryzacja oraz Kosmetologia Praktyczna z Elementami Metodyki Kształcenia Zawodowego) oraz fakultet „Nowości w Kosmetologii”. Działania te mają na celu zarówno poszerzenie oferty Uczelni jak i zwiększenie „atrakcyjności” absolwentów Uczelni na rynku pracy. Kierunki specjalności związane są ze zwiększającym się popytem na usługi podologiczne oraz związane z kreacją indywidualnego wizerunku, są zatem odpowiedzią na aktualne wymagania rynku pracy.

Zakres wpływu absolwentów na kształtowanie efektów kształcenia w chwili obecnej sprowadza się do kontaktów nieformalnych z pracownikami dydaktycznymi oraz Dziekanem Wydziału. Uczelnia nie wykazuje inicjatywy w kierunku nawiązania kontaktu z absolwentami, natomiast bierze pod uwagę ich opinie. Po ukończeniu studiów absolwenci otrzymują do wypełnienia anonimowe ankiety, których wyniki są opracowywane przez Uczelnię i służą do modyfikacji programu kształcenia oraz doskonalenia efektów kształcenia. Absolwenci podkreślają, że ich spostrzeżenia dotyczące poprawy efektów kształcenia są brane pod uwagę.

W przypadku wpływu przedstawicieli pracodawców na formułowanie efektów kształcenia ich uwagi i spostrzeżenia są uwzględniane w procesie kształcenia, co przedstawia się zmianami w efektach kształcenia. Przedstawiciele pracodawców uczestniczą w formalnych spotkaniach z pracownikami Uczelni będąc członkami Uczelnianych i Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. Należy podkreślić fakt częstych wykładów, prezentacji szkoleń oraz zajęć przeprowadzanych przez firmy współpracujące z Uczelnią (M-Kosmetyka Profesjonalna. Centrum /edukacji Pasja, Make-up Institute Szkoła Wizażu) których właściciele jako potencjalni pracodawcy mają wpływ na modyfikację efektów kształcenia oraz programu nauczania. Dzięki tym kontaktom Uczelnia ma możliwość przedstawienia studentkom nowości kosmetycznych obejmujących aparaturę i zabiegi kosmetyczne oraz kosmetyki.

W wyniku analizy kierunkowych i szczegółowych oraz przedmiotowych efektów kształcenia zawartych w Raporcie Samooceny i sylabusach stwierdza się, że przez realizację opracowanych przez Uczelnię przedmiotowych celów i efektów kształcenia, możliwe jest osiągnięcie przez przeciętnego studenta zakładanych kierunkowych efektów kształcenia. Przykładowo: Przedmiot Dermatologia, profil praktyczny, realizacja treści kształcenia TK_01 (Budowa skóry, podstawowe wykwity skórne) pozwala na osiągnięcie kierunkowego efektu kształcenia K_W15 (rozdziela zmiany skórne, potrafi je nazwać i rozumie zasady terapeutyczne dotyczące tych zmian).

Realizacja celów i szczegółowych efektów kształcenia dotyczących praktyk zawodowych pozwala na osiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia założonych dla praktyk zawodowych.

Założone efekty kształcenia w postaci sylabusów dostępne są w wersji papierowej w dziekanacie oraz bibliotece Uczelni. Sytuacja ta wymaga modyfikacji, ponieważ zwłaszcza studenci studiów niestacjonarnych mają utrudniony dostęp do efektów kształcenia, co wynika ze zbyt krótkiego czasu działania biblioteki w weekendy. Zaleca się zatem zamieszczenie efektów kształcenia na stronie internetowej Uczelni. Należy jednak dodać, że na pierwszych zajęciach każdego przedmiotu wykładowcy obowiązani są przedstawić studentkom wymagane do osiągnięcia efekty kształcenia. Studentki są zatem zaznajamiane z programem zajęć oraz efektami kształcenia, jakie należy osiągnąć po zakończeniu przedmiotu lub modułu oraz metodami weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia. Jest to procedura obowiązująca każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego Uczelnię.

Podczas spotkania studentów z Zespołem Oceniającym stwierdzono, że jedynie nieliczne studentki zapoznały się z opisami przedmiotów i potrafiły określić czym są efekty kształcenia. Studenci nie znają określenia „efekty kształcenia” oraz nie potrafią wskazać czym one są. W opinii Zespołu Oceniającego jest to konsekwencją braku zaangażowania

studentów w tworzenie koncepcji kształcenia na kierunku „kosmetologia”. Studenci zwrócili uwagę, że nikt nie tłumaczy im czym są efekty kształcenia, jednakże na każdych pierwszych zajęciach prowadzący informuje czego nauczą się podczas realizacji danego przedmiotu. Efekty kształcenia dla poszczególnych przedmiotów są określone i zawarte w sylabusach, do których studenci mają dostęp. Efekty kształcenia są opisane zarówno właściwym symbolem, jak i zdefiniowane poprzez określenie osiąganey wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Wynika stąd, że zainteresowani studenci mają możliwość zapoznania się ze zdefiniowanymi efektami kształcenia. Studenci nie są jednak w stanie ocenić w jakim stopniu w toku kształcenia osiągają zdefiniowane efekty kształcenia. Podczas rozmowy z Zespołem Oceniającym potrafili jednak wskazać wiedzę, umiejętności oraz kompetencje zdobywane podczas realizacji niektórych przedmiotów. Na podstawie informacji uzyskanych od studentów, a także analizy treści i formy efektów kształcenia można przyjąć, że zarówno szczegółowe/przedmiotowe, jak i kierunkowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla studiów I stopnia zostały opracowane przez Uczelnię w jasny i zrozumiały sposób, a weryfikacja ich osiągnięcia jest możliwa.

Według informacji zamieszczonych w sylabusach Uczelni oraz Raporcie Samooceny, w skład systemu oceny efektów kształcenia wchodzi zaliczenia końcowe oraz egzaminy końcowe dla danego przedmiotu lub modułu. W trakcie trwania nauki metodami weryfikacji efektów kształcenia są wejściówki, kolokwia pisemne lub ustne, ocena referatów przygotowanych przez studentów, wykonywanie prezentacji z przydzielonych tematów, ocena aktywności i frekwencji na zajęciach. Dodatkowo metodami oceny efektów kształcenia wg sylabusów jest np. interpretacja powiązań morfologiczno-czynnościowych (Anatomia), ocenianie diagnostyczne, formujące i podsumowujące (Chemia ogólna, Fizjologia), analizy przypadków klinicznych (Farmakologia), odpytywanie studentów na slajdach (Histologia) Ocenie podlega także udział w szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym organizowanych przez Uczelnię. Formę zaliczenia danego przedmiotu stanowi egzamin pisemny lub ustny, egzamin praktyczny lub zaliczenie w formie przedstawionej studentom na pierwszych zajęciach. Forma oraz kryteria zaliczeń zależą od osoby prowadzącej zajęcia z danego przedmiotu, są studentkom przedstawiane na pierwszych zajęciach i nie ulegają zmianie w trakcie trwania nauki. Uczelnia stosuje powszechnie przyjęty system ocen: ocena niedostateczna, dostateczna, dość dobra, dobra, ponad dobra i bardzo dobra. System oceny efektów kształcenia jest powszechnie dostępny – informacja o rodzaju oceniania, zaliczania oraz rodzaju egzaminu dostępna jest na stronie internetowej uczelni, w kartach egzaminacyjnych, sylabusach a także studentki informowane są o formie zaliczenia w momencie rozpoczęcia się danego przedmiotu. Dobór form nauczania oraz weryfikacja efektów kształcenia uzależnione są od specyfiki danego przedmiotu, charakteru zajęć oraz wymagań osoby prowadzącej zajęcia. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że możliwa jest obiektywna weryfikacja wszystkich efektów kształcenia założonych w programie dla kierunku Kosmetologia i obejmujących wiedzę (testy, egzaminy ustne, egzaminy praktyczne), umiejętności praktyczne (zaliczenia praktyczne ćwiczeń,) oraz kompetencje społeczne (wykonywanie prezentacji w grupie, ćwiczenia praktyczne, wykonywanie zabiegów kosmetycznych na pacjentach z zewnątrz). Protokoły egzaminacyjne zawierają nazwę przedmiotu, imię i nazwisko studenta, imię i nazwisko wykładowcy, datę egzaminu, formę studiów, numer grupy, kierunek, specjalność oraz numer albumu. Każdy protokół podpisany jest przez osobę przeprowadzającą zaliczenie/egzamin (na przykładzie zaliczenia z Kosmetologii pielęgnacyjnej). Skala ocen jest zgodna z Regulaminem Studiów. Wyniki zaliczeń i egzaminów wpisywane są do

elektronicznego systemu USOS (Uczelniany System Obsługi Studenta) oraz do karty okresowych osiągnięć studenta”, a system ten jest powszechnie dostępny.

Na podstawie rozmów Zespołu Oceniającego ze studentami, stwierdzono, że system oceny efektów kształcenia jest dostępny dla studentów zarówno w sylabusach, do których studenci mają stały dostęp, jak również jest omawiany przez prowadzącego na początku zajęć dydaktycznych. Także dostęp do systemu oraz kryteriów oceniania należy uznać za satysfakcjonujący. Wątpliwość Zespołu Oceniającego wzbudziła jednak praktyka obligatoryjnego obniżania oceny ze względu na nieobecność studenta podczas zajęć dydaktycznych. Należy bowiem zauważyć, że ocena odzwierciedlać ma wyłącznie poziom osiągnięcia zdefiniowanych dla przedmiotów efektów kształcenia. W sytuacji, gdy student, mimo nieobecności, osiągnie w pełni efekty kształcenia przypisane do przedmiotu, nie ma żadnych podstaw do obniżenia oceny ze względu na inne czynniki, taki jak np. obecność na zajęciach.

Proces dyplomowania na studiach I stopnia, podobnie jak na Uczelni w Poznaniu i w Gdyni, składa się z egzaminu praktycznego przeprowadzanego po zakończeniu IV semestru studiów oceniającego umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne. W trakcie egzaminu praktycznego studentki wykonują określone procedury kosmetyczne, również na pacjentach spoza Uczelni, co umożliwia ocenę kompetencji społecznych oraz umiejętności praktycznych w większym stopniu, niż w przypadku wykonywania tych procedur na studentkach. Drugą częścią procesu dyplomowania na studiach licencjackich jest egzamin w formie testu przeprowadzany na zakończenie studiów I stopnia w miejsce obrony pracy dyplomowej. Egzamin obejmuje 100 pytań z kosmologii pielęgnacyjnej, kosmologii upiększającej, kosmologii leczniczej, chemii kosmetycznej z recepturą kosmetyczną oraz dermatologii z elementami alergologii.

Studenci obecnego III roku nie przygotowywali pracy dyplomowej, co było niezgodne z §5 rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. Ust. nr 196 poz. 1167). Jednak dla studentów młodszych roczników wprowadzono obowiązek złożenia pracy dyplomowej, co jest zgodne z ww. aktem prawnym. Procedury dotyczące dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składanie prac dyplomowych i dokonywanie ich recenzji, przebieg egzaminu dyplomowego. Rozwiązania zawarte w ramach wskazanych procedur zapewniają prawidłowy przebieg procesu dyplomowania. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego co najmniej stopień doktora. Tematyka prac dyplomowych podlega zatwierdzeniu przez Dziekana. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz recenzent. W przypadku rozbieżności w ocenie pracy Dziekan może zasięgnąć opinii drugiego recenzenta. Recenzentem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Powoływanie promotorów i recenzentów uwzględnia powiązanie ich specjalizacji naukowej z tematyką prac dyplomowych, nad którymi sprawują opiekę. Prace dyplomowe muszą być przygotowywane według wymogów merytorycznych i formalnych podanych w zasadach określonych przez Uczelnię. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją egzaminacyjną powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby. W skład Komisji wchodzi promotor i recenzent/recenzenci. Komisji przewodniczy Dziekan lub prodziekan, albo powołany przez dziekana nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora. Przegląd dokumentacji procesu

dypłomowania, pozwala uznać, że założenia ujęte w Systemie dotyczące zasad dypłomowania są przestrzegane.

Przyczyną odsiewu studentów jest według Raportu Samooceny rezygnacja ze studiów, niepodjęcie studiów oraz stwierdzenie braku postępów w nauce. W roku akademickim 2012/2013 odsiew wynosił:

- na studiach stacjonarnych

-5,6% po I roku (niepodjęcie studiów – 2,8%, brak postępów w nauce – 2,8%),

3% po roku II (brak postępów w nauce),

-0% po III roku

Odsiew całkowity –8,6 %.

- na studiach niestacjonarnych

-27,1 po I roku (niepodjęcie studiów – 1,7%, rezygnacja ze studiów – 18,6, brak postępów w nauce – 6,8%

-9,6% po II roku (niepodjęcie studiów – 2,4%, rezygnacja ze studiów – 4,8%
nieuzyskanie zaliczeń – 2,4%

-1,5 % w trakcie i po III roku (niepodjęcie studiów).

Odsiew całkowity – 28,2%

Największy odsiew obserwuje się po II roku studiów, który według Raportu Samooceny oraz informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający w trakcie wizytacji związany jest z brakiem odpowiedniego oszacowania możliwości osobistych studentów, wymagań uczelni oraz słabym przygotowaniem z zakresu przedmiotów ścisłych z zakresu materiału szkoły średniej, trudności finansowe oraz sytuacja rodzinna. Odsiew na pozostałych latach wynika z braku zaliczenia semestru i niepodjęcia studiów po zakończeniu urlopu dziekańskiego.

W Uczelni studenci mogą korzystać z zamieszczonych na stronie internetowej wykładów, których ilość dochodzi do 50% z 20 przedmiotów (obejmujące 275 godzin dydaktycznych) udostępnianych przez wykładowców Uczelni na platformie Moodle. Weryfikacja uzyskanych w ten sposób efektów kształcenia odbywa się na zajęciach, podczas kolokwii i egzaminów. Wykładowcy mają również możliwość bezpośredniego podglądu studentów w trakcie korzystania z platformy. Uczelnia nie posiada natomiast weryfikacji online efektów kształcenia uzyskiwanych w trakcie zapoznawania się z zamieszczanym materiałem.

Uczelnia monitoruje kariery absolwentów za pomocą ankiet, które absolwentki otrzymują po zakończeniu studiów Ankiety należy odesłać do Uczelni. Oprócz ankiet Uczelnia utrzymuje z absolwentami kontakt mniej formalny. Absolwentki podczas spotkania z Zespołem Oceniającym potwierdziły, że Uczelnia utrzymuje z nimi kontakt w formie rozmów telefonicznych, a także podczas konferencji organizowanych przez Uczelnię 2 razy do roku, w trakcie których pracownicy Uczelni mają możliwość zdobywania informacji o absolwentkach oraz wykorzystywania ich sugestii dotyczących ewentualnych korzystnych zmian w efektach kształcenia. Absolwentki natomiast nie mają i nie otrzymują informacji zwrotnych związanych z ewentualną weryfikacją zgłaszanych przez nie uwag związanych z procesem kształcenia na Uczelni.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego... w pełni.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Efekty kształcenia dla kierunku kosmetologia i profilu praktycznego są zgodne z wymogami KRK, uwzględniają wymagania rynku pracy. Dostępność efektów kształcenia należy poprawić zamieszczając odpowiednie dokumenty na stronie internetowej Uczelni.
- 2) Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i są sprawdzalne.
- 3) System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty i sprawdzalny
- 4) Uczelnia monitoruje kariery absolwentów w postaci ankiet rozdawanych absolwentkom po ukończeniu studiów. Wyniki ankiet są analizowane i służą do modyfikacji programu i efektów kształcenia. Dalsze losy absolwentek oraz ich kariera zawodowa znane są uczelni tylko z kontaktów nieformalnych.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Po analizie programu nauczania realizowanego przez Uczelnię stwierdzono, że umożliwia on osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Uwaga ta dotyczy programu studiów o profilu praktycznym oraz programu studiów „starego typu”, zgodnego ze standardami rozpoczętego przed 1 X 2012 rokiem. Zastrzeżenia budzi jedynie, w przypadku profilu praktycznego, fakt pominięcia w programie przedmiotu Chemia ogólna ćwiczeń praktycznych oraz powtórzenie niektórych treści programowych w przedmiotach Kosmetologia pielęgnacyjna i Kosmetologia lecznicza (toksyna botulinowa, przebarwienia, peelingi, cellulit).

- *Ocena czasu trwania kształcenia, prawidłowości doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych dla każdego przedmiotu/modułu, w tym modułu przedmiotów do wyboru, danego poziomu kwalifikacji. W przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość ocena czy kształcenie, którego celem jest zdobycie umiejętności praktycznych, odbywa się w warunkach rzeczywistych, z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów;*

Studia na Wydziale Zamiejscowym Kosmetologii WSZUiE w Szczecinie trwają trzy lata , z podziałem na sześć semestrów. Liczba godzin dydaktycznych na poszczególnych semestrach wynosi:

- semestr I studia stacjonarne – 423, niestacjonarne – 311
- semestr II studia stacjonarne – 480, niestacjonarne – 391
- semestr III studia stacjonarne – 420, niestacjonarne – 305
- semestr IV studia stacjonarne – 475, niestacjonarne – 380
- semestr V studia stacjonarne – 415, niestacjonarne – 314
- semestr VI studia stacjonarne – 325, niestacjonarne 308 godzin.

Łącznie na studiach stacjonarnych liczba godzin dydaktycznych wynosi 2538, na studiach niestacjonarnych – 2009. Liczba godzin zajęć w formie innej niż wykłady wynosi 1654, co stanowi 66% całości. Całościowa liczba godzin dydaktycznych oraz

odsetek godzin zajęć praktycznych jest wystarczająca dla realizacji założonego programu studiów.

W załączonym do Raportu Samooceny Zestawieniu Modułów (Studia I stopnia na kierunku Kosmetologia WSZUiE w Poznaniu, Wydział Zamiejscowy w Szczecinie rok akademicki 2013/14) przedstawiono szczegółowy wykaz przedmiotów, punktację ECTS oraz liczbę godzin z podziałem na wykłady i zajęcia praktyczne. Analizując liczbę godzin przeznaczonych na zajęcia teoretyczne i praktyczne nie stwierdzono w w/wym. dokumencie nieprawidłowości. Natomiast po analizie sylabusów i zamieszczonych w nich wykazach form zajęć stwierdzono, że w przypadku przedmiotu „Chemia ogólna” jedyną formą zajęć są wykłady, zaś w przypadku przedmiotu „Biochemia” oprócz wykładów są seminaria, nie realizowane są natomiast zajęcia w formie ćwiczeń praktycznych (laboratoryjnych).

W Uczelni funkcjonuje system e-learning, w ramach którego zamieszczane jest do 50% treści kształcenia w formie wykładów. Weryfikacja treści kształcenia odbywa się na zajęciach w trakcie bezpośredniego kontaktu z wykładowcą, w formie kolokwii oraz egzaminów. Wykładowcy mają możliwość bezpośredniego podglądu systemu e-learning. Na platformie zamieszczane jest także trzydzieści przykładowych pytań, przygotowujących do egzaminu końcowego. Biorąc pod uwagę powyższe, nie ma zastrzeżeń do działania technik kształcenia na odległość.

W wizytowanej jednostce w procesie kształcenia w trybie stacjonarnym na I stopniu studiów na kierunku Kosmetologia (6 semestrów) całkowita liczba punktów ECTS jaką uzyskuje student wynosi 195, zatem nie mniej niż wymagane 180 punktów, z czego 46 punktów pochodzi z modułów podstawowych, 99 punktów z modułów kierunkowych, 18 punktów z modułów kształcenia ogólnego. Specjalizacje stanowią 28 punktów, fakultet – 4 punkty. Punktacja za seminarium dyplomowe wynosi 10 punktów, a praktyka zawodowa to 20 punktów ECTS. 1 punkt ECTS odpowiada średnio 25 – 30 godzin pracy studenta. Liczba punktów ECTS za przedmioty do wyboru (seminarium dyplomowe, przedmioty specjalizacyjne, zajęcia fakultatywne i praktyki zawodowe) wynosi 62, co stanowi 32% całości. W sylabusach zamieszczono podział czasu pracy studentów na godziny kontaktowe z wykładowcami oraz na pracę własną. Podział czasu pracy obejmuje także wyszczególnioną liczbę godzin i punktów ECTS przypadającą na udział w wykładach, seminariach, ćwiczeniach, konsultacjach, bezpośredni kontakt z firmami kosmetycznymi

Program na studiach niestacjonarnych realizowany jest również w ciągu 6 semestrów, przy takiej samej punktacji ECTS. Rozkład procentowy zajęć teoretycznych i praktycznych jest niemal identyczny jak na studiach stacjonarnych.

Na podstawie dokumentacji przedstawiającej Zestawienie Modułów (studia I stopnia na kierunku kosmetologia WSZUiE w Poznaniu, Wydział Zamiejscowy w Szczecinie, rok akademicki 2013/14) stwierdzono, że dokonano podziału przedmiotów na moduły podstawowe, kierunkowe, kształcenia ogólnego oraz specjalności. W zakres specjalności wchodzi do wyboru – Kosmetologia praktyczna z elementami kształcenia zawodowego, Podologia, Wizaż i stylizacja. W zakresie specjalności jako osobny moduł wyróżniono Fakultet – Nowości w kosmetologii. Ze względu na punktację ECTS dokonano przesunięć przedmiotów: Promocja zdrowia z semestru II na I, Mikrobiologia z semestru II na III oraz Higiena z semestru IV na III.

Na podstawie dostarczonych przez Uczelnię planów zajęć stwierdzono, że sekwencja przedmiotów na studiach I stopnia jest prawidłowa i pozwala na osiągnięcie zakładanych dla kierunku Kosmetologia celów i efektów kształcenia. Zmiany, które zostały wprowadzone w planach zajęć w stosunku do planów poprzednich obejmują :

- na roku I studiów wprowadzenie przedmiotu „Wprowadzenie do kosmetologii”, „Szkolenie BHP w kosmetologii”. Zamiast przedmiotu „Fizjoterapia i masaże” jest „Podstawy fizjoterapii w kosmetologii, medycyna fizykalna. Podstawy kinezyterapii i masaży”

- na roku II studiów - zamiast „Edukacyjne aspekty komunikacji społecznej” jest „Edukacyjne aspekty komunikacji społecznej” i „Komunikacja z pacjentem z elementami poradnictwa”. Zamiast „Pedagogika zdrowia” jest „Pedagogika zdrowia” i „Socjologia w zdrowiu

Na roku III wprowadzono trzy specjalności: „Podologia”, „Wizaż i Stylizacja” oraz „Kosmetologia praktyczna z elementami metodyki kształcenia zawodowego”. Fakt ten przedstawia działania Uczelni w korzystnym świetle, ponieważ wprowadzenie specjalności wiąże się bezpośrednio zarówno z zainteresowaniem studentów nowoczesnymi technikami pielęgnacji i upiększania ciała człowieka jak również z zapotrzebowaniem klientów oraz potencjalnych pracodawców. Wprowadzony także został fakultet „Nowości w kosmetologii”, ramach którego studentki mają możliwość zapoznania się podczas licznych spotkań z firmami kosmetycznymi, z nowymi zabiegami oraz aparaturą stosowaną w kosmetologii.

Jedynie zastrzeżenia związane treściami programowymi dotyczą przedmiotów Kosmetologia pielęgnacyjna oraz kosmetologia upiększająca, w przypadku których stwierdzono powielanie tematów dotyczących toksyny botulinowej, przebarwień, cellulitu, i peelingów chemicznych

Na studiach I stopnia wizytowanego kierunku przewidziano odbycie praktyk zawodowych w wymiarze 320 godzin – 160 godzin w trakcie I roku studiów oraz 160 godzin w trakcie II roku studiów (łącznie 8 tygodni). Zarówno wymiar godzinowy praktyk oraz czas ich realizacji zapewniają osiągnięcie efektów kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Program praktyk jest spójny i obejmuje praktykę w gabinetach, salonach kosmetycznych, drogeriach oraz zakładach produkujących kosmetyki. Dodatkowo studentki mają prawo złożyć swoje propozycje dotyczące terminu i miejsca odbywania praktyk zawodowych. Tak szeroki zakres miejsc odbywania praktyk jest korzystny dla studentek ze względu na możliwość zapoznania się z różnymi metodami pracy, różnymi potrzebami klientów raz wymaga elastyczności i dostosowania się studentek do określonego miejsca odbywanych praktyk.

W skład programu praktyk wchodzi zapoznanie się ze specyfiką miejsca odbywanych praktyk, zasadami pracy, czynnościami administracyjnymi oraz wykonanie (jeżeli praktyka odbywa się w gabinecie kosmetycznym) pod kontrolą osoby nadzorującej zabiegów kosmetycznych, a w szczególności z zakresu pielęgnacji kończyn górnych i dolnych, demakijażu diagnostyki kosmetycznej, zabiegów pielęgnacyjnych skóry twarzy, szyi i dekoltu, farbowania brwi i rzęs, masażu twarzy, szyi i dekoltu.

Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie dziennika praktyk z zapisanymi wykonywanymi procedurami oraz opinią i oceną wystawioną przez właściciela lub kierownika gabinetu kosmetycznego i kończy wpisem do indeksu.

Według pracownika Biura Karier Uczelnia dysponuje bazą rekomendowanych miejsc odbywania praktyk, którą udostępnia studentom, zwłaszcza w przypadku trudności w znalezieniu miejsc odbywania praktyk. Weryfikacja osiągniętych efektów kształcenia odbywa się w ramach oceny i opinii wystawionej przez właściciela/kierownika gabinetu kosmetycznego, rozmów telefonicznych kierownika praktyk z właścicielem gabinetu kosmetycznego oraz wybiórczej osobistej kontroli kierownika praktyk, która obejmuje ok. pięciu gabinetów rocznie i dotyczy miejsc odbywania praktyk na terenie miasta Szczecina.

Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci pozytywnie odnieśli się do czasu trwania praktyk. Zastrzeżenia budzi natomiast poziom realizowanych praktyk zawodowych. Według studentek podczas praktyk zazwyczaj „wykonują proste zadania ograniczające się przeważnie do obsługi recepcji, dezynfekcji oraz sprzątania gabinetu.” Studenci twierdzili, że zastrzeżenia budzi także nieaktualna wg nich lista miejsc praktyk przedstawiana przez Biuro Karier. Sugerowali otworzenie „punktu świadczenia usług” przez Uczelnię i realizację np. 50% praktyk studenckich pod nadzorem nauczycieli akademickich. Zaleca się zatem stworzenie listy placówek, które są przygotowane do przeprowadzania praktyk studenckich i zapewniają możliwość osiągnięcia efektów kształcenia. Lista ta powinna być systematycznie aktualizowana w oparciu o opinie studentów przedstawiane po odbyciu praktyki. Ponadto za godny uwagi należy uznać pomysł zorganizowania przez Uczelnię staży w prestiżowych placówkach i dedykowanych dla najlepszych studentów. Uczelnia przewiduje możliwość zwolnienia z obowiązku odbywania praktyk na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego.

Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że w przypadku zaliczania praktyk zawodowych mają miejsce niedopuszczalne procedury typu zaliczania „koleżanka koleżance”, mimo nieodbytych praktyk zawodowych. Zjawisko to Zespół Oceniający wiąże z nieprawidłową i niedostateczną kontrolą metod zaliczania praktyk zawodowych. Problem przedstawiono Władzom Uczelni, które zobowiązały się do natychmiastowych działań naprawczych.

Na podstawie analizy Raportu Samooceny oraz sylabusów stwierdzono, że dobór form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów zawartych w modułach podstawowych, kierunkowych, kształcenia ogólnego oraz specjalności jest zgodny z założonymi efektami kształcenia realizowanymi w ramach przewidzianego profilu praktycznego studiów I stopnia dla kierunku Kosmetologia i nie budzi zastrzeżeń. Korzystne jest zwłaszcza utworzenie trzech specjalności (do wyboru Podologia, Wizaż i charakteryzacja, Kosmetologia praktyczna z elementami metodyki kształcenia zawodowego; do wyboru) oraz fakultetu „Nowości w kosmetologii”.

Istnieją natomiast zastrzeżenia co do przedmiotów modułu podstawowego, w szczególności: Chemia ogólna oraz Biochemia, w przypadku których nie ma w zasadzie zupełnie zajęć praktycznych. W przypadku przedmiotu Biochemia oprócz zajęć w formie wykładów są zajęcia seminaryjne. Zaleca się zatem wprowadzenie praktycznych form zajęć z zakresu tych przedmiotów. Liczby godzin zajęć poszczególnych przedmiotów

zostały opracowane prawidłowo, z uwzględnieniem przerw. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele, w związku z tym pracujący studenci studiów niestacjonarnych mogą w pełni uczęszczać na zajęcia.

W Uczelni wdrożono program umożliwiający studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Program ten przeznaczony jest dla studentów wyróżniających się dobrymi wynikami w nauce i wykazujących ukierunkowane uzdolnienia i zainteresowania, które wyrażają się między innymi aktywną pracą w kołach naukowych. Zgodę wydaje dziekan, po konsultacji z opiekunem roku. Zgodę na studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania może uzyskać student, który zaliczył I rok studiów.

Uczelnia nie posiada programu indywidualnej organizacji studiów przeznaczonych dla studentów niepełnosprawnych, tłumacząc taki stan charakterem kierunku, który w zasadzie wyklucza możliwość studiowania przez osoby niepełnosprawne ruchowo. Mimo to należałoby rozważyć możliwość studiowania na kierunku Kosmetologia osób np. niedosłyszących, które są sprawne manualnie.

Z rozmów Zespołu Oceniającego ze studentami wynika, że wiedzą oni o możliwości indywidualizacji procesu kształcenia. W zakresie indywidualnej organizacji studiów (IOS) Uczelnia wychodzi naprzeciw studentkom starającym się o zgodę na taką formę studiowania. Procedura przyznająca IOS jest przejrzysta, a wiedza o niej powszechna. Studentki przyznają jednak, że nigdy nie słyszały, aby możliwość ta była wykorzystywana w innych sytuacjach niż nieliczne przypadki osób niepełnosprawnych.

Po analizie dokumentacji dostarczonej przez Uczelnię stwierdzono, że zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Jedyne zastrzeżenia budzi przedmiot Chemia ogólna, w przypadku którego, wraca uwagę brak praktycznych form zajęć. Podobnie w przypadku Biochemii – oprócz wykładów studenci uczestniczą w seminariach, brak natomiast form zajęć pod postacią ćwiczeń praktycznych.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego....znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Realizowany program kształcenia pozwala na osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia. Należy jednak wprowadzić zajęcia praktyczne z Chemii ogólnej oraz Biochemii, poprawić kontrolę przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych oraz uaktualnić listę placówek, w których studenci mogą odbywać praktyki.

2) Zakładane treści kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Jedyne zastrzeżenie budzi fakt powtórzenia określonych treści programowych w przedmiotach Kosmetologia pielęgnacyjna i Kosmetologia upiększająca.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

(Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki);

Uczelnia przyporządkowała kierunek studiów „kosmetologia” do obszaru kształcenia nauki medyczne, nauki o zdrowiu i kulturze fizycznej, dziedzin nauk medycznych, farmaceutycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplin naukowych biologia medyczna, medycyna. Zajęcia prowadzone są przez 45 osób (9 minimum kadrowe, 36 spoza minimum), w tym 2 profesorów tytularnych, 2 dr hab. oraz 11 doktorów. Wśród nauczycieli akademickich reprezentowane są wszystkie dziedziny i dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Liczba pracowników naukowo – dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów realizacji programu studiów.

Zespół Oceniający zapoznał się z dorobkiem naukowym oraz z aktywnością nauczycieli akademickich poza szkolnictwem wyższym. Analiza przedstawionego materiału wskazuje, że dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry, zwłaszcza tworzącej minimum kadrowe, są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Na ocenianym kierunku w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z kierunkiem „kosmetologia”.

Zespół Oceniający stwierdza, że jednostka spełnienia wymagania dotyczące minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu kształcenia zgodnie z rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), §12.ust.1. Jednostka zgłosiła do minimum kadrowego 3 samodzielnych nauczycieli akademickich (dwóch z tytułem naukowym profesora i jednego ze stopniem naukowym doktora habilitowanego) i 6 doktorów. Osoby te reprezentują obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzinę nauk medycznych. Dorobek naukowych wymienionych pracowników związany jest z wymienioną dziedziną nauki.

ZO nie zauważył zasadniczych zmian składu nauczycieli akademickich w ostatnich latach. Zgodnie z informacją kierownictwa Uczelni nie przewiduje się zwolnień w najbliższych latach, zwłaszcza w grupie pracowników stanowiących minimum kadrowe. Pewne zmiany dotyczą pracowników spoza minimum kadrowego, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Zmiany te są spowodowane przypadkami losowymi.

W roku akademickim 2012/2013 na kierunku „kosmetologia”, studia licencjackie, studium ogółem 262 osoby (według stanu na 30.09.2013 r.). Minimum kadrowe kierunku kosmetologia stanowi 9 nauczycieli akademickich, co oznacza, że na jednego nauczyciela przypada 29 studentów. Spełniony jest zatem zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), §17.ust.1 punkt 8. Biorąc pod uwagę dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego jest to gwarancja wysokiej jakości kształcenia.

Zespół Oceniający nie stwierdził nieprawidłowości obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych modułów. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy/doświadczenia zawodowe gwarantujące uzyskanie założonych efektów kształcenia przypisanych do modułów przez nich prowadzonych. Dodatkowo, zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzi podobne przedmioty na swych macierzystych uczelniach, zapewnia to wysoki poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Ważną rolę w procesie zapewnienia wysokiego poziomu jakości kształcenia pełni wprowadzona w Uczelni przed 4 laty platforma e-learning. Na platformie e-learning zamieszczono wykłady z 20 przedmiotów dydaktycznych. Analiza testów zawierających pytania z wykładów umieszczonych na platformie wykazała, że studenci dobrze przyswajają sobie wiadomości tam umieszczone.

- *Ogólna ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych (Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena;)*

Zespół Oceniający hospitował wybrane zajęcia dydaktyczne. Zajęcia odbywały się zgodnie z planem. Pracownicy byli przygotowani do prowadzonych zajęć. Zauważyć można było zainteresowanie studentów tematyką prowadzonych zajęć. Zajęcia odbywały się w małych grupach, co gwarantuje dobry kontakt studenta z nauczycielem. Sale były wyposażone w niezbędne elementy do prawidłowego przebiegu zajęć.

Ważną rolę w systemie zapewnienia jakości kształcenia odgrywają organizowane od kilku lat warsztaty dla instruktorów zawodu. Celem ich jest podnoszenie poziomu wiedzy i umiejętności praktycznych kadry, co w efekcie podnosi poziom wiedzy i umiejętności studentów. Programy kształcenia kosmetologów na studiach licencjackich w trzech wydziałach Uczelni zawierają podobne treści programowe, efekty kształcenia i umiejętności praktyczne studentów, stąd odbywają się one w siedzibie Uczelni w Poznaniu dwa razy w roku dla wszystkich instruktorów.

Ważnym elementem polityki kadrowej sprzyjającej podnoszeniu kwalifikacji i zapewnieniu pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego jest gotowość Władz Uczelni w finansowaniu udziału pracowników w konferencjach naukowych, organizowanych warsztatach i szkoleniach.

Władze Uczelni deklarują również gotowość w finansowaniu wydawnictw książkowych (opinie na spotkaniu Zespołu Oceniającego z pracownikami Jednostki).

Kierownictwo Uczelni w doborze oraz weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów kieruje się wykształceniem nauczyciela akademickiego i ciągłym podnoszeniem kwalifikacji (szkolenia obowiązkowe nauczycieli związanych z praktycznymi modułami – dwa razy w roku, certyfikaty ukończenia kursów). Przyjęcia pracowników odbywają się na zasadach konkursu.

Podstawą weryfikacji nauczycieli akademickich są:

- hospitacje (arkusz hospitacji zawiera: nazwisko nauczyciela hospitującego, rodzaj zajęć, temat zajęć, ocena zajęć, uwagi hospitowanego do oceny),

- ankiety studenckie (zawierają: rodzaj studiów, rodzaj zajęć, nazwa przedmiotu, liczba nieobecności na ankietowanych zajęciach, nazwisko nauczyciela prowadzącego zajęcia. Do ankiety dołączona jest tabela z konkretnymi pytaniami),
- okresowa ocena nauczycieli akademickich.

Arkusz opinii szczegółowych zawiera:

- działalność zawodową,
- praca dydaktyczna i wychowawcza,
- ocena działalności naukowej,
- przydatność nauczyciela dla uczelni, perspektywy jego dalszego rozwoju naukowego, zawodowego i wniosek końcowy.

Oceny dokonuje Zespół Dydaktyczny a zatwierdza Dziekan.

Przyjęte rozwiązania polityki kadrowej i jej spójności z założeniami rozwoju ocenianego kierunku studiów Zespół Oceniający ocenia pozytywnie.

Należy nadmienić, że nauczyciele akademicy swój rozwój naukowy i umiejętności dydaktycznych (urlopy naukowe, stypendia, staże, wymianę z uczelniami i jednostkami naukowo-badawczymi w kraju i za granicą) realizują głównie w macierzystych jednostkach.

Aktualnie Uczelnia jest na etapie nawiązywania współpracy z:

- Uniwersytet Managementu Biznesu w Bierdiansku (Ukraina),
- Prolektmitarbeiterin Präsensstelle Uckermark Berliner Strabe 52e (Niemcy),
- Palacky of Physical Culture in OLOMUNIEC (Republika Czeska).

23 maja 2014 roku odbyło się spotkanie ZO z pracownikami ocenianej jednostki. Na spotkaniu poruszono następujące problemy:

- koncepcja rozwoju kierunku,
- przegląd efektów kształcenia pod kątem ich przydatności dla kierunku,
- zabiegi kosmetyczne dozwolone prawem,
- promocja kierunku,
- pomoc władz Uczelni w działalności badawczej nauczycieli akademickich,
- szkolenie nauczycieli akademickich KRK,
- doposażenie laboratoriów w sprzęt i nowoczesną aparaturę,
- atrakcyjność studiów dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Pracownicy obecni na spotkaniu z ZO wyrażali opinie świadczące o ich związku z Uczelnią, o ich trosce o dalszy rozwój Uczelni.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i struktura ich kwalifikacji zapewniają realizację założonych efektów kształcenia, przypisanych do kierunku „kosmetologia”.

2) Dorobek naukowy/doświadczenie zawodowe i kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli akademickich, zwłaszcza stanowiących minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu kształcenia i zakładanych efektów kształcenia. Pracownicy zgłoszeni do minimum kadrowego reprezentują obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, dziedzinę nauki medyczne. Są oni zatrudnieni w Uczelni zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia

studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), § 13, ust.1,2,3, § 14, ust.1.

3) Uczelnia prowadzi politykę kadrową sprzyjającą podnoszeniu kwalifikacji nauczycieli akademickich. Szczególnie pozytywne są organizowane przez Uczelnię szkolenia dla pracowników prowadzących zajęcia praktyczne.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Stopień dostosowania bazy dydaktycznej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów do możliwości osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia, w szczególności zapewniania dostępu do infrastruktury niezbędnej z uwagi na specyfikę kierunku Zespół Oceniający ocenia pozytywnie.

Sale wykładowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne oraz ich wyposażenie, dostęp do komputerów, Internetu, specjalistycznego oprogramowania, specjalistycznych baz danych, niezbędnego księgozbioru, w tym dostęp do biblioteki wirtualnej należy ocenić pozytywnie. Spełniony jest zatem zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), §6.ust.1, §9.ust.1 punkt 7.

Sale wykładowe wyposażone są w odpowiednią liczbę miejsc siedzących z pulpitemi, sprzęt multimedialny łącznie z systemami prezentacji, nagłośnienie, zaciemnienie, klimatyzację. Sale zawierają łącznie 120 miejsc.

Sale seminaryjne i ćwiczeniowe wyposażone są w odpowiednią liczbę miejsc do siedzenia wraz ze stołami.

Sale do ćwiczeń wyposażone są dodatkowo w sprzęt laboratoryjny oraz inne sprzęty i pomoce dydaktyczne, niezbędne do ćwiczeń realizowanych na ocenianym kierunku studiów.

Wykaz pomocy dydaktycznych w salach seminaryjnych:

Szkielet człowieka A10, Układ krążenia ręki M18, Model oka F, Model nerki K 10, Model mózgu C 16, Model krtani G 22, Model ucha E 10, Model kończyny M 20, Model mini stawu A 85/1, Model serca VD 253, Model wątroby VE 315, Model głowy C 05, Mini model szkieletu A 18/1, Układ pokarmowy K 21, Plansze dydaktyczne, Mikroskopy PROLAB M 100.

Wykaz sprzętu w pracowniach kosmetycznych:

Vapozon Silver Fox FV 2101 B F 300 A, Vapozon Biomak VP 300, Szlifierka „PROMED 2520”, Maski termiczne, Aparat do ultradźwięków Silver Fox, Aparat do ultradźwięków Biomak, Aparat do ultradźwięków Master Sonik, Mikrodermobrazja Beaty&Spa, Mikrodermobrazja SENTI, Aparat do przekłuwania uszu, Sterylizator kulkowy SRO, Kombajn BIOMAK MF 3.3, Frezarka Active, Myjka ultradźwiękowa, Podgrzewacz do wosku na wkłady, Podgrzewacz do wosku na puszkę, Wanna do dezynfekcji, Zestaw protetyczny Xenox MHX/E, Zestaw do parafiny Depilove, Mikrokomputer F-300A Vafozon, Myjka ultra USR 1400/70E, Masaż endermiczny

„HEBE”, Laser Barbados, Podgrzewacz do kamieni, Aparat do przebijania uszu STATEX PLUS R991-STX, Podgrzewacz do depilacji DEMAX, Aparat do sonoforezy MASTERSONIC, Kombajn BIOMAK MF 3.3, Autoklaw HYDRA100, Maska do jonoforezy z elektrodami, Epilator EP-300, Silver Fox F-902, Specjalistyczne łóżka kosmetyczne (23), Stoliki kosmetyczne, Lampy kosmetyczne.

Wykaz sprzętu w pracowni fizjoterapii:

BTL -4000 0282144 z sondą laser, Aries ASTAR-ABR AMS-29/09/09, Lampa ASTAR-ABR “LUMINA” 0197.

Wykaz sprzętu w pracowni podologii:

Autoclave “GNATUS”, Parafiniarka 3 stanowiskowa, Frezarka do stóp “PROMET 2520”, Podoskop, Myjka USR 1400/70, Frezarka do stóp STRONG 207 A, Frezarka do stóp STRONG 90 N, Frezarka EURO-BOY, Lampa UV 36W Active, Komplet do zabiegów podologicznych, Fotel do zabiegów, Lampy kosmetyczne, Poduszki sensoryczne „RECORD”, Szafki.

Wykaz ważniejszego sprzętu w pracowni chemicznej:

Łaźnia wodna, Waga KERN EMB 600-2, Homogenizator ECM-6, Palnik laboratoryjny Dragon 220, Akcesoria laboratoryjne, Ciepłarka laboratoryjna LCN53ECO, Chłodziarka.

Biblioteka Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie jest otwarta dla studentów: poniedziałek, środa, piątek - w godz. 16 -19,30, soboty – 8 – 14. W Bibliotece znajdują się: Wypożyczalnia i Czytelnia: 9 miejsc dla studentów w tym 3 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Księgozbiór w Wypożyczalni i Czytelni jest dobrze wyposażony i systematycznie uzupełniany poprzez zakup nowości wydawniczych z zakresu dziedzin reprezentowanych w trakcie procesu kształcenia na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych oraz na kierunkach studiów podyplomowych. Czasopisma profesjonalne prenumerowane są zgodnie z dezyderatami kadry naukowej.

Informacja o zbiorach Biblioteki jest dostępna w katalogu elektronicznym on-line. W Bibliotece studenci mają również dostęp do Internetu bezprzewodowego.

Spełniony jest zatem zapis rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 131), §9.ust.1 punkt 8.

Zajęcia prowadzone poza uczelnią:

- Ćwiczenia kliniczne z dermatologii: Klinika Chorób Skórnych i Wenerologicznych w Samodzielnym Publicznym Szpitalu Klinicznym Nr 2 PUM Szczecin.
- Immunologia – ćwiczenia. ZUT Wydział Nauk o Żywieniu i Rybactwie, Zakład Podstaw Żywienia Człowieka.
- Technologie informatyczne: Szczecińskie Kolegium Informatyczne.
- Wychowanie fizyczne: Kształtowanie sylwetki i postawy ciała. PRO-FIT S.C.
- Podstawy informacji naukowej z ochroną własności intelektualnej. Książnica Pomorska.

Zespół Oceniający stwierdza, że:

- sale wykładowe wyposażone są w środki audiowizualne,
- pracownie i laboratoria specjalistyczne wyposażone są w aparaty niezbędne do uzyskania efektów kształcenia, zwłaszcza efektów dotyczących umiejętności,
- studenci mają dostęp do komputerów w czasie zajęć oraz poza zajęciami,
- studenci mają dostęp do Internetu,
- studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania (PROLIB),
- studenci mają dostęp do specjalistycznych baz danych (Academic Search Complete, Agricola, Business Source Complete, ERIC, GreenFILE, Health Source – Nursing/AcademicEdition, Library, Information Science and Technology Abstracts, MasterFILE Premier, MEDLINE, Newspaper Source, Regional Views of the Americas, Teacher Reference Center, AHFS Consumer Medication Information, Business Source Complete, Regional Business News),
- studenci mają dostęp do niezbędnego księgozbioru (949 woluminów),
- studenci mają dostęp do czasopism naukowych (Polish J. of Cosmetology, Dermatologia Estetyczna, Przegląd Dermatologiczny, Beauty Forum, Kosmetyka i Kosmetologia, Cabines, Kosmetyka Profesjonalna, Solarium, Salon i Elegancja, Les Nouvelles Esthetique, Dermatologia i Kosmetologia Praktyczna, Cosmetology Today, Medycyna Estetyczna i Anti-Aging, Make-up, Gabi.net, Paznokcie).
- studenci mają dostęp do biblioteki wirtualnej.

W Opinii Zespołu Oceniającego wymienione powyżej elementy umożliwiają osiągnięcie deklarowanych efektów kształcenia.

Ponadto, w budynku znajdują się: administracja wydziału zamiejscowego, w tym m. in. sekretariat, pokój dla wykładowców, pomieszczenie socjalne dla studentów i pracowników, szatnia, przebieralnia, punkt ksero. Szkoła jest wyposażona w stosowne zaplecze higieniczno-sanitarne (sanitariaty – 5, łazienka z natryskiem) ciągi komunikacyjne. Pomieszczenia są w dobrym stanie technicznym, odpowiadają wymogom określonym w przepisach BHP, Ppoż. i ochrony środowiska.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono listę przedsiębiorstw, w których studenci odbywają praktyki. Lista przedsiębiorstw jest bardzo bogata i obejmuje m.in.: Autoryzowany Salon Kosmetyczny, Atelie Urody, Akademia Urody, Firma Usługowa „Nagel Studio”, Gabinet Kosmetyczny Australia, Salon Piękności „Efekt”, Kosmetyczny Instytut Dr Irena Eris, Gabinet Kosmetyczny „Julia”, Centrum Urody i Zdrowia „Dama”, Akademia Urody „Aspazja”, Studio Fryzjersko-Kosmetyczne „Elita”, Gabinet Kosmetyczny „Orchidea”, „Space of Beauty”, Solarium Kosmetyczne, Studio Urody Venus, Kosmetyka Profesjonalna Agnieszka R, Salon Kosmetyki Estetycznej „Milano”. Według ZO jednostka prawidłowo dobrała miejsca praktyk studenckich. Zapewniają one realizację efektów kształcenia przypisanych praktykom studenckim. Listę tę należy jednak uaktualnić.

Wizytowana jednostka dysponuje infrastrukturą przystosowaną do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Dla niewidzących i niesłyszących przystosowana jest infrastruktura komputerowa. W jednostce jest opracowany system stypendialny dla studentów niepełnosprawnych. Na szczeblu dziekanatu wyznaczana jest osoba do opieki nad studentami niepełnosprawnymi. Budynek wyposażony jest w windę. W dotychczasowej działalności Uczelni nie było studentów niepełnosprawnych ruchowo.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego - w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Pozytywnie należy ocenić współpracę jednostki z gabinetami/firmami kosmetycznymi. Jednostka dysponuje infrastrukturą przystosowaną do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Jednostka prowadzi kształcenie na poziomie studiów I stopnia. Zespół Oceniający dokonał jednak analizy działalności badawczej jednostki bez podania oceny końcowej wymienionego kryterium.

Obszary badań prowadzonych przez pracowników ocenianego kierunku:

- hormony steroidów,
- zastosowanie technik laserowych w medycynie estetycznej,
- funkcje skóry,
- hormony a różnicowanie płciowe mózgu,
- dietetyka dla zdrowia i urody,
- oddziaływanie składników aktywnych na skórę,

Wymienione badania udokumentowane są publikacjami, również z udziałem studentów. Uczelnia zorganizowała w Szczecinie konferencję naukową „Skóra a hormony” w 2010, na której pracownicy kierunku referowali swoje wyniki badań, również studenci (7 referatów, 14 plakatów). Uczelnia wydała monografię „Hormonalna regulacja czynności skóry człowieka – skóra jako narząd dokrewny dla nowotworów”.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia aktywność badawczą nauczycieli akademickich związanych z ocenianym kierunkiem. Badania te są jednak realizowane głównie w ich macierzystych miejscach pracy, poza wizytowaną Jednostką.

Prowadzone badania mają związek z procesem kształcenia realizowanym na kierunku „kosmetologia”.

Uczelnia nawiązuje obecnie międzynarodową współpracę, m.in.:

- Prasenzstelle Uckermark w Berlinie, (Niemcy),
- Univerzita Palackeho v Olomouci, (Republika Czeska),
- Uniwersytet Managementu I Biznesu w Bierdiansku, (Ukraina).

Uczelnia współpracuje również z podmiotami krajowymi, takimi jak: BABOR, LIVING DIMENSION, GEWOHL, KRYOLAN, CHANTARELLE, MM kosmetyka profesjonalna, YASUMI, AA PRESTIGE, BIELEND, COLLOSTRUM, NAIL SELECTION, ISABELLE LANCRA, MEDI LAB, P. DOROTA NOWAK, ORGANIC, ABACOSUN, ISABELLE LANCRA, MEDI LAB.

Na tym etapie współpracy międzynarodowej nie można ocenić jej wpływu na proces dydaktyczny. Współpraca z podmiotami krajowymi ma przełożenie na proces kształcenia.

Uczelnia podejmuje współpracę z firmami/gabinetami kosmetycznymi. Współpraca ta dotyczy wprowadzania nowych technik kosmetycznych, nowych preparatów kosmetycznych, praktyk studenckich, wycieczek dydaktycznych. Współpracę w tym zakresie należy ocenić pozytywnie.

Tradycją Uczelni jest organizowanie konkursów tematycznych, zgłębiających wiedzę i umiejętności praktyczne studentów. Prace konkursowe są przygotowywane samodzielnie i oceniane przez wykwalifikowaną kadrę specjalistów z uczelni oraz interesariuszy zewnętrznych.

W latach 2006-2013 r. w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie zostały zorganizowane następujące konkursy:

- „Pływające ogrody” – 2009,
- „Makijaż i moda 2009” – 2011,
- „Wiosna – konkurs zdobnictwa paznokci” – 2011,
- „W świecie zabawy” – 2012,
- „Podwodny świat” – 2013,

W ramach pogłębiania wiedzy praktycznej i umiejętności interpersonalnych studenci cyklicznie organizują na terenie uczelni wykłady i pogadanki dotyczące kosmetologii dla:

- osób dojrzałych z klubów seniora: „Jarzębinka” i „Razem łatwiej”,
- mieszkanek „Domu samotnej matki w Szczecinie”.

Komentarz:

- *Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich;*
- *ocena wpływu prowadzonych w jednostce badań naukowych na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania, oraz ocena udziału studentów w badaniach naukowych i w prezentacji / publikacji ich wyników;*
- *ocena wpływu współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego na proces dydaktyczny;*
- *w przypadku, gdy przeprowadzana jest kolejna ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów należy ocenić ewentualną zmianę stopnia oddziaływania prowadzonych badań naukowych na proces rozwoju kierunku.*

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego⁴nie dotyczy.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego.....

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady i procedury rekrutacyjne zostały opisane w uchwale Senatu WSZUiE w Poznaniu. Regulacja ta nie zawiera postanowień o charakterze dyskryminacyjnym. Postępowanie kwalifikacyjne dla kandydatów na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie wyników uzyskanych na egzaminie dojrzałości lub mu odpowiadającym. Wszyscy kandydaci umieszczani są na wspólnej liście rankingowej i przyjmowani na studia do wyznaczonego limitu przyjęć. W przypadku większej liczby kandydatów Senat Uczelni może podjąć uchwałę o zwiększeniu limitu przyjęć.

System oceny osiągnięć studentów składa się z zaliczeń etapowych, kolokwii, egzaminów oraz innych metod aktywizujących studentów podczas zajęć i umożliwiających bieżącą ocenę stopnia osiągnięcia odpowiednich umiejętności oraz kompetencji społecznych (dyskusje, obserwacje). Można przyjąć, że system taki jest zorientowany na proces uczenia się.

Informacje na temat systemu weryfikacji osiąganych efektów kształcenia w Uczelni są przedstawiane przez prowadzących podczas pierwszych zajęć oraz są dostępne dla studentów. W opinii studentów system oceny osiągnięć jest zrozumiały oraz obiektywny, chociaż uwzględnia niezrozumiały dla nich element obowiązkowej obecności na zajęciach, która nie ma, zdaniem studentów, nic wspólnego z oceną osiąganych efektów kształcenia. Studenci mają zapewniony dostęp do sylabusów, jednakże nie zawierają one efektów kształcenia określonych w zrozumiały sposób.

Studenci przystępują do egzaminów w sesjach egzaminacyjnych, mają prawo do jednego terminu poprawkowego oraz do ubiegania się o termin dodatkowy w przypadku usprawiedliwionej nieobecności. Szkoła umożliwia także ubieganie się o egzamin komisyjny, jeżeli w opinii studenta egzamin został oceniony nieobiektywnie. Studenci nie zgłosili problemów z respektowaniem tych zasad.

Nakład czasu i pracy studenta niezbędny do uzyskania założonych efektów kształcenia przyjęty został prawidłowo.

Uczelnia nie stwarza studentom możliwość wyjazdu do jednostek zagranicznych, także w ramach programu Erasmus. Studenci podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wyrazili zainteresowanie udziałem w takim programie, przynajmniej w zakresie praktyk Erasmus. Uczelnia nie prowadzi także innych form internacjonalizacji procesu kształcenia. Zespół Oceniający sugeruje zatem przystąpienie do programu wymiany międzynarodowej, w celu spełnienia oczekiwań studentów.

Pewnym wytłumaczeniem Jednostki może być brak kształcenia na poziomie studiów wyższych na kierunku „kosmetologia” w uczelniach europejskich. Można jednak na tych uczelniach znaleźć kursy z przedmiotów podstawowych, jak z anatomii, fizjologii, biochemii, biologii itp., zatem uczestnictwo w programach wymiany studenckiej, np. Erasmus, jest możliwe.

Studenci uczestniczą w lektoratach z języka obcego nowożytnego (angielski lub niemiecki). Zajęcia te odbywają się we wszystkich grupach na tym samym poziomie, co uniemożliwia wykorzystanie kompetencji językowych zdobytych w toku wcześniejszej edukacji. W opinii studentów poziom lektoratów jest niski, a osiągany poziom znajomości języka obcego nie umożliwia wyjazdu zagranicznego, np. w celu

poszukiwania zatrudnienia. Studenci nie mają także możliwości uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku obcym, np. w ramach oferty zajęć do wyboru.

Uczelnia dopiero nawiązuje współpracę międzynarodową, zatem obecnie nie można ocenić jej wpływu na możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Wykładowcy są dostępni w trakcie wyznaczonych konsultacji, a ich terminy są dostosowane do potrzeb studentów. W trakcie spotkania studenci potwierdzili, że wykładowcy są dla nich dostępni również poza czasem zajęć oraz wyznaczonych konsultacji, także z wykorzystaniem w tym celu poczty elektronicznej. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający w stosunku do ich potrzeb. Studenci nie zgłosili uwag dotyczących harmonogramu sesji egzaminacyjnej. Studenci posiadają także dostęp do wszystkich niezbędnych informacji związanych z tokiem studiów, w tym harmonogramów zajęć, terminów sesji egzaminacyjnej, sylabusów oraz materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej na platformie lub stronie internetowej Uczelni. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym pojawiły się opinie na temat licznych trudności z uzyskaniem dostępu do materiałów znajdujących się na platformie e-learningowej, stąd sugeruje się zwrócenie szczególnej uwagi na ten problem.

Studenci mają zapewnioną możliwość indywidualizacji programu studiów poprzez wybór seminarium dyplomowego, zajęć z języka obcego nowożytnego, przedmiotów obieralnych (specjalizacji) oraz miejsca praktyk zawodowych.

Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowania są znane studentom ocenianego kierunku. Studenci mają możliwość swobodnego wyboru tematyki końcowego egzaminu praktycznego oraz korzystania z wsparcia promotora podczas przygotowania się do tego egzaminu.

Godziny otwarcia dziekanatów zostały uznane przez studentów za dostosowane do ich potrzeb.

Zastrzeżenie budzą umowy o warunkach studiowania w WSZUiE w Poznaniu zawierane przez Uczelnię ze studentami. W § 7 ust. 6 umowy stwierdza się, że student zobowiązuje się do wnoszenia innych opłat, m.in. za zaliczenie poprawkowe I – 30 zł oraz zaliczenie poprawkowe II – 50 zł. Postanowienie to jest obejściem art. 99 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym”, który zabrania pobierania opłat za egzamin poprawkowy. W opinii Zespołu Oceniającego fakt zastosowania przez Uczelnię innego nazewnictwa dla zdarzenia o analogicznym skutku, tj. weryfikacji osiągniętych efektów kształcenia, nie upoważnia Uczelni do wprowadzenia dodatkowej opłaty z tego tytułu. Zespół Oceniający sugeruje zrezygnowanie z pobierania opłat za powtarzane zaliczenie. Z pewnością byłoby to dobrze przyjęte przez studentów i wpłynęło na wzrost ich zadowolenia z warunków studiowania stwarzanych przez Uczelnię.

Wszystkie zajęcia w opinii studentów realizowane są zgodnie z przedstawionymi im sylabusami, a informacje prezentowane podczas zajęć dydaktycznych korespondują z treściami wymaganymi podczas zaliczeń i egzaminów. Informacje zawarte w sylabusach są zatem przydatne w procesie uczenia się.

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów charakteryzujący się jednopoziomową strukturą na szczeblu ogólnouczelnianym. Podział kompetencji oraz uprawnień pomiędzy poszczególnymi organami Samorządu Studenckiego jest przejrzysty i zrozumiały. Samorząd współuczestniczy w tworzeniu oraz opiniuje w formie uchwał regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, a także plany i programy nauczania. Na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie jedynie pojedyncze osoby zaangażowane w prace organów kolegialnych Uczelni i wykazują aktywność na rzecz środowiska studenckiego.

Zdaniem studentów Władze Wydziału są otwarte na działalność studencką na Wydziale, jednakże studenci nie są zainteresowani aktywnością na rzecz Uczelni oraz budowaniem w niej swojego środowiska.

Liczba przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni oraz Radzie Wydziału spełnia wymagania art. 61 ust. 3 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci posiadają swoich przedstawicieli również w komisjach dyscyplinarnych, zespołach zapewniania jakości kształcenia oraz innych gremiach zajmujących się kwestiami dotyczącymi studentów. Uczelnia zapewnia środki materialne niezbędne do funkcjonowania Samorządu Studenckiego.

W Uczelni wyróżniający się studenci mogą uzyskać stypendium Rektora. Jak wynika z *Regulaminu* stypendia dla najlepszych studentów przyznawane są na podstawie uzyskania przez studenta wysokiej średniej ocen za poprzedni rok lub za osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe.

W Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie w dniu 29 października 2013 roku zostało powołane Studenckie Koło Naukowe Chemiczno-Kosmetologiczne. Niestety członkom Zespołu Oceniającego nie udało się spotkać ani z osobami zaangażowanymi w prace koła naukowego, ani z jego opiekunem.

Uczelnia posiada Biuro Karier, którego działalność jest jednak skoncentrowana na jednostce centralnej Uczelni w Poznaniu.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie *Regulaminu przyznawania i ustalania świadczeń materialnych dla studentów WSZUiE w Poznaniu* obejmującego wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 cyt. ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi a stypendiami rektora dla najlepszych studentów w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 cyt. ustawy.

Decyzje dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej zawierają wszystkie niezbędne elementy określone w art. 107 ust. 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

Zasady przyznawania pomocy materialnej są studentom znane, a wszelkie potrzebne informacje związane z funkcjonowaniem systemu przyznawania pomocy materialnej mogą uzyskać w Dziekanacie.

Studenci oceniają system opieki naukowej i dydaktycznej w zróżnicowany sposób. Spełnia on bowiem oczekiwania studentów studiujących w trybie niestacjonarnym, nie jest natomiast zadowalający dla studentów studiujących stacjonarnie. Rozbieżność ta jest podyktowana odmiennymi oczekiwaniami obu grup w stosunku do Uczelni. Studenci studiów stacjonarnych oczekują większego zaangażowania zarówno nauczycieli, jak i Władz Wydziału w tworzenie środowiska akademickiego, studentom studiów niestacjonarnych zależy natomiast przede wszystkim na poszerzeniu kompetencji oraz umiejętności w zakresie już wykonywanego zawodu.

Żaden ze studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie korzysta ani nie słyszał o osobie, która korzystałaby z indywidualnego toku studiów, mimo, że tryb taki przewiduje Regulamin studiów.

Pozytywnie oceniono kompetencje pracowników administracji.

W opinii studentów studiów stacjonarnych opłata pobierana za świadczenie usług edukacyjnych jest nieadekwatna do jakości oferty edukacyjnej Uczelni. Zdania tego nie podzielają studenci studiów niestacjonarnych. W opinii Zespołu Oceniającego różnica ta może wynikać przede wszystkim ze specyfiki obu grup studentów. Nie zmienia to jednak faktu, że obie grupy doceniają nacisk położony przez Uczelnię na praktyczny aspekt studiowania. W ich opinii umiejętności praktyczne są tym, co wyróżnia absolwentów tej Uczelni od absolwentów kierunku „kosmetologia” prowadzonym na innych szczecińskich Uczelniach.

Sposób przyznawania świadczeń uznany został przez studentów ocenianego kierunku za przejrzysty oraz sprawny.

Studenci poinformowali, że Biuro Karier działa w bardzo ograniczony sposób, a przedstawiane propozycje zatrudnienia lub praktyk dotyczą głównie podmiotów z siedzibą w Poznaniu. Należy stąd wnioskować, że oferta Biura Karier nie jest dostosowana do potrzeb studentów Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie.

System kształcenia na kierunku „kosmetologia” nie odpowiada w pełni oczekiwaniom wszystkich studentów. Podczas spotkań z Zespołem Oceniającym pojawiły się głosy, że przekazywane treści nie zawsze odpowiadają współczesnym potrzebom rynku, a prezentowane metody są czasem przestarzałe i nie zawsze są stosowane w gabinetach kosmetycznych. Ekspert PKA uznał jednak, że warto również przedstawić studentowi metody, które są przestarzałe, ale z którymi student może się spotkać w czasie przyszłej pracy zawodowej, bo ciągle stosowane są w wielu gabinetach kosmetycznych.

Biorąc pod uwagę wszystkie zastrzeżenia, zgłoszone przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym należy przyjąć, że studenci jedynie częściowo są zadowoleni z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, i materialnej. Wynika to jednak w większości z braku przepływu odpowiedniej informacji, a nie z niedociągnięć organizacyjnych, czy strukturalnych.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego - częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji są uregulowane w odpowiedniej uchwale Senatu. Regulacje te nie zawierają postanowień o charakterze dyskryminującym. Rekrutacja na studia I stopnia odbywa się w oparciu o wyniki z egzaminu dojrzałości.
- 2) Studenci są informowani o zasadach zaliczania przedmiotów oraz mają dostęp do sylabusów zawierających zasady formułowania ocen. Nieobecność na zajęciach wiąże się z uzyskaniem oceny niedostatecznej, bez weryfikacji stopnia uzyskania odpowiednich efektów kształcenia, które student mógł osiągnąć w inny sposób.
- 3) Uczelnia nie umożliwia studentom udziału w programach wymiany międzynarodowej ani nie prowadzi innych form internacjonalizacji procesu kształcenia. Lektoraty są na niesatysfakcjonującym poziomie. Uczelnia nie oferuje zajęć w języku obcym.
- 4) Mimo pewnych uwag studentów studiów stacjonarnych należy przyjąć, że Uczelnia zapewnia studentom opiekę dydaktyczno-naukową oraz odpowiednie warunki materialne. Uczelnia pobiera natomiast opłaty za powtórne zaliczenie, co stanowi obejście ustawy, zakazującej pobierania opłat za egzaminy poprawkowe. Studenci są właściwie reprezentowani w organach kolegialnych Uczelni. W opinii studentów kadra dydaktyczna zazwyczaj jest kompetentna i pomocna, a obsługa administracyjna przyjazna. Samorząd Studentów Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie praktycznie nie prowadzi działalności na rzecz środowiska akademickiego. Oferta Biura Karier nie jest dostosowana do potrzeb studentów Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu, wydział zamiejscowy w Szczecinie, został ustalony i zatwierdzony w Uchwałą Senatu nr 3/08/09 z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie *Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia*. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia obecnie funkcjonuje w oparciu o uchwałę Senatu Nr 9/11/12 z dnia 24 września 2012 r. Za zasadnicze cele Systemu uznano: systematyczne doskonalenie jakości kształcenia, podnoszenie poziomu efektywności procesu kształcenia w Uczelni, tworzenie procedur oceny poziomu i warunków kształcenia, wspomaganie rozwoju studentów i kadry akademickiej, podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności oferty edukacyjnej Uczelni, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi uczestniczącymi w procesie określania efektów kształcenia. Nadzór nad wdrożeniem i działaniem Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia sprawuje Rektor.

W ramach Systemu funkcjonuje Uczelniany Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia powoływani przez Rektora na okres 4 lat. W skład Uczelnianego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia jako przewodniczący, zastępca przewodniczącego, członkowie – przewodniczący wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia, pełnomocnik rektora ds. kształcenia zawodowego, przedstawiciel samorządu studentów, przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych odpowiedni dla każdego kierunku studiów. Uczelniany Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia został powołany przez Rektora w dniu 12 listopada 2012 r. Skład ulegał zmianie na mocy decyzji Rektora z dnia 1 października 2013 r. oraz z dnia 10 lutego 2014 r. Zadaniem Uczelnianego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia są: koordynacja prac i współdziałanie z

Wydziałowymi Zespołami ds. Jakości Kształcenia w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, koordynowanie działań w ramach systemu akredytacji zewnętrznej i wewnętrznej, analiza stanu zatrudnienia kadry, nadzór nad przebiegiem ankietyzacji i hospitacji, przedstawianie wyników swych prac na posiedzeniu Senatu.

Analizy i oceny funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje Senat po zakończeniu roku akademickiego na swym posiedzeniu na podstawie złożonego corocznego sprawozdania przez Przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia powołany przez Dziekana. Skład Zespołu jest następujący: przewodniczący zespołów dydaktycznych działających w Wydziale w ramach prowadzonych kierunków studiów, dwóch przedstawicieli nauczycieli akademickich oraz przedstawiciel samorządu studentów. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie został powołany Zarządzeniem Dziekana Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu nr 03/2012 z dnia 18 grudnia 2013 r. Posiedzenia Zespołu są zwoływane w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz w semestrze. Na posiedzeniach analizowane są comiesięczne sprawozdania Zespołów Dydaktycznych. Wydział Zamiejscowy w Szczecinie poświęca przynajmniej raz w roku jedno ze swoich posiedzeń zagadnieniom doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale. Protokół z posiedzenia przekazywany jest Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który przedstawia je Rektorowi w terminie do końca czerwca każdego roku akademickiego.

W ramach działania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadzane są hospitacje, których celem jest poprawa jakości procesu dydaktycznego. Pozyskane informacje zwrotne stanowią podstawę przeprowadzanych analiz oraz ocen efektów kształcenia. Hospitację zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich przeprowadza się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Hospitacje są udokumentowane w kartach hospitacji. Znajdują się tam wnioski oraz zalecenia z obserwacji zajęć. Wynik hospitacji omawia się z nauczycielem akademickim i służy ewaluacji przebiegu procesu dydaktycznego. Dziekan Wydziału przygotowuje ramowy plan hospitacji na dany rok akademicki. Za przeprowadzenie hospitacji odpowiada Dziekan. Informację o jej wynikach przedstawia Uczelnianemu Zespołowi Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uzyskanie przez hospitowanego nauczyciela akademickiego niezadawalających ocen jest punktem wyjścia do przeprowadzenia z hospitowanym rozmowy przez Dziekana lub upoważnionej przez niego osoby na temat podjęcia konkretnych działań naprawczych. Wyniki hospitacji stanowią jeden z elementów okresowej oceny pracowników, są także brane pod uwagę w polityce awansów, przedłużania zatrudnienia i obsadzie zajęć.

Elementem mobilizującym pracowników do poprawy jakości kształcenia jest system ankietyzacji. Ankietyzacja nauczycieli akademickich dotyczy realizacji procesu dydaktycznego. Ankieta uwzględnia: punktualność i sumienność prowadzenia zajęć, organizację zajęć, czytelność kryteriów zaliczenia przedmiotu i obiektywność, motywowanie studentów do aktywności i poszerzania wiedzy, dostępność prowadzącego, życzliwy stosunek do studentów, zaangażowanie i przygotowanie prowadzącego. Ankiety funkcjonują w formie papierowej i są anonimowe. Ankieta zawiera miejsce na inne uwagi. Proces ankietowania przeprowadzany jest systematycznie (dwa razy do

roku). Za przeprowadzanie ankiet odpowiada Dziekan lub Prodziekan Wydziału, na którym prowadzone są oceniane zajęcia dydaktyczne. Do ich obowiązków należy: opracowywanie wyników badań ankietowych i przedstawienie ich osobom ankietowanym, przechowywanie wyników badań ankietowych, informowanie kierowników zespołów o wynikach oceny pracowników, wykorzystanie wyników ankiety do oceny okresowej pracowników. Badania ankietowe obejmują wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.

Znaczącym narzędziem ewaluacji procesu kształcenia jest okresowa ocena pracowników. Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich określa Statut Uczelni. Oceny dokonuje komisja ds. oceny nauczycieli akademickich. Ocena przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na pozostałych stanowiskach oceny dokonuje się nie rzadziej niż raz na dwa lata. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, dotyczącej wypełniania obowiązków dydaktycznych, zasięga się opinii studentów. Ocena wraz z wnioskami przedstawiana jest nauczycielowi akademickiemu na piśmie. Od negatywnej oceny przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rektora. Wnioski wynikające z oceny nauczyciela akademickiego mają wpływ na poprawę jakości procesu kształcenia, kształtowanie racjonalnej polityki kadrowej, wielkość obciążenia obowiązkami dydaktycznymi, powierzanie stanowisk kierowniczych oraz możliwość rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem.

Podstawową rolę w przygotowaniu i realizacji programów studiów z poszczególnych przedmiotów/modułów odgrywają Zespoły Dydaktyczne. Działają one w Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie od roku akademickiego 2006/2007. Są to: Zespół Nauk Podstawowych, Zespół Nauk Kosmetologicznych, Zespół Nauk Klinicznych, Zespół Nauk Humanistycznych, Zespół Nauk Chemicznych. Zadania zespołów dydaktycznych obejmują: doskonalenie metod dydaktycznych oraz wdrażanie programu kształcenia w zakresie kosmetologii z uwzględnieniem obowiązujących standardów kształcenia, analizę i weryfikację treści programowych pod kątem ich zgodności z programem studiów i programami poszczególnych przedmiotów, analizę treści programowych i ich powiązań z pokrewnymi przedmiotami (np. kosmetologia/dermatologia, anatomia/histologia, itp.). Członkowie zespołów omawiają swoją działalność w czasie comiesięcznych spotkań. Coroczne sprawozdania przewodniczący zespołów składają Dziekanowi, który sprawozdanie obejmujące rok działania zespołów przesyła Przewodniczącemu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Zespoły dydaktyczne odegrały dużą rolę w opracowaniu sylabusów uwzględniających treści kształcenia i efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W trakcie wizytacji przekazano Zespołowi oceniającemu sprawozdania z posiedzeń Zespołów.

Na Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie kluczową rolę w systemie zarządzania kierunkiem studiów i systemem zapewnienia jakości odgrywa Dziekan. Udział studentów w budowie systemu jakościowego jest niewielki. Mają jedynie pośredni wpływ na tworzenie planów i programów studiów, wyrażając swoje opinie w ankietach. Ponadto przedstawiciel Samorządu Studentów wchodzi w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Wydaje się, iż władze Wydziału powinny intensywniej propagować korzyści z uczestnictwa i zaangażowania studentów w działania projakościowe. Uznaje się też za zasadne podejmowanie działań mających ułatwić dostęp studentom do informacji dotyczących wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Studenci oraz wszyscy zainteresowani studiowaniem mają dostęp do elektronicznej informacji w zakresie oferty kształcenia, a także programów kształcenia.

W Wydziale Zamiejscowym w Szczecinie podejmuje się szereg działań związanych z zapobieganiem zjawiskom patologicznym, które mogą występować w realizacji procesu kształcenia. Zgodnie z raportem samooceny należy do nich m.in.: zwracanie uwagi na samodzielną pracę studenta, która pozwala na obiektywną ocenę jego wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (walka z podpowiadaniem, „ściągnięciem”), należyte korzystanie z materiałów źródłowych - z podaniem autora/ów, zwracanie uwagi na ochronę własności intelektualnych w przygotowywaniu prezentacji, prac zaliczeniowych. Ponadto nauczyciele akademicy Wydziału Zamiejscowego w Gdyni byli promotorami prac magisterskich studentek, które kończyły studia licencjackie w Gdyni, a studia magisterskie odbywały w Wyższej Szkole Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu. Prace magisterskie sprawdzane były w systemie antyplagiatowym.

Opracowany został także system monitorowania losów absolwentów Wydziału. Zasady przeprowadzania badań pracodawców ustalają władze Uczelni we współpracy z Biurem Karier. Opracowano ankietę, która jest przeprowadzana wśród absolwentów po roku, a następnie po trzech i pięciu latach od ukończenia studiów. Do zadań Biura Karier należy: tworzenie bazy elektronicznej i papierowej absolwentów deklarujących uczestnictwo w badaniach, wysyłanie na adresy mailowe ankiet skierowanych do absolwentów, opracowywanie wyników badań losów absolwentów o przekazanie ich władzom Uczelni. Zebrane informacje podlegają analizie. Wyniki ankiet są dostępne dla władz Uczelni, Wydziału oraz dla zainteresowanych studentów i pracodawców. Wykorzystuje się je do doskonalenia koncepcji kształcenia w celu dostosowania jej do potrzeb rynku pracy. W czasie wizytacji przekazano sprawozdanie z działalności Biura Karier w Wydziałach Zamiejscowych w Gdyni i Szczecinie Wyższej Szkoły Zdrowia, Urody i Edukacji w Poznaniu za rok akademicki 2012/2013

W zakres działań związanych z efektywnością zapewnienia jakości kształcenia wchodzi:

- Monitorowanie standardów akademickich oraz monitorowanie procesu edukacji (ocena kadry dydaktycznej, jej dorobku naukowego, ocena zgodności programów nauczania z obowiązującymi standardami). W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.
- Analiza oraz weryfikacja treści programowych pod kątem ich zgodności z programem studiów i poszczególnych przedmiotów oraz obowiązującymi efektami kształcenia.
- Ocena procesu nauczania (ocena programu nauczania, planów studiów, procedur egzaminacyjnych). W tym punkcie należy zwrócić uwagę na konieczność wprowadzenia modyfikacji procesu dyplomowania – dotychczasowy nie przewiduje wykonania pracy dyplomowej, co nie jest zgodne z wytycznymi dotyczącymi warunków uzyskania tytułu zawodowego licencjata. W trakcie wizytacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiono jednak dokumentację, z której wynika, że już wprowadzono w Uczelni obowiązek przedstawienia pracy dyplomowej. System nie sprawdził się jednak w zakresie weryfikacji poprawności przebiegu i kontroli praktyk zawodowych.
- Ocena jakości zajęć dydaktycznych obejmująca ocenę zgodności merytorycznej treści przedmiotów ze standardami kształcenia i programem nauczania. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

- Ocena dostępności informacji na temat kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

- Ankietyzacja przeprowadzana wśród studentów, dotycząca realizacji programu studiów i efektów kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

- Ankietyzacja przeprowadzana wśród absolwentów, dotyczące opinii o odbytych studiach, pracownikach, poziomie kształcenia oraz ewentualnych zmianach w procesie kształcenia. W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

- Ocena warunków realizacji kształcenia (ocena infrastruktury dydaktycznej, liczebności studentów w grupach, pomocy dydaktycznych, wyposażenia bibliotek i czyteln, pracy sekretariatu). W tym zakresie WSZJK działa prawidłowo.

Podsumowując, wdrożony na Uczelni Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia powinien efektywnie oceniać oraz analizować jakość kształcenia. Należy jednakże zalecić uważniejszą kontrolę programu oraz formy zajęć, ze względu na pojedyncze przypadki powtarzania się treści kształcenia oraz brak zajęć praktycznych w przypadku chemii. System powinien być efektywny w działaniach związanych z oceną zgodności programu kształcenia kierunku Kosmetologia ze standardami kształcenia. Pozytywnie należy ocenić działania Zespołu dotyczące jakości kształcenia i zgodności programu modułu kierunkowego z oczekiwaniami rynku pracy. W tym przypadku studentki są dobrze przygotowywane do podjęcia przyszłego zawodu i w większości nie mają trudności w otrzymaniu oferty pracy.

- *ocena systemu upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia, oraz wprowadzanych zmian;*

Pełne i aktualne informacje o ofercie dydaktycznej Uczelni, jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych (uczniowie szkół średnich, studenci, pracodawcy, nauczyciele akademicki). Informacje te są zawarte w informatorach, katalogach, wydawnictwach dydaktycznych oraz zamieszczone w Internecie. Studenci są informowani o wynikach ankiet, mają możliwość obserwacji wprowadzanych zmian w procesie i jakości kształcenia, przez nich zasugerowanych. System jest także dostępny dla nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych, którzy informowani są o wynikach ankiet studenckich, wynikach hospitacji oraz zmianach wynikających z opracowania tych danych. Nazwiska wyróżniających się nauczycieli akademickich, za ich zgodą, są podawane do wiadomości publicznej. System ten jest jednolity i wspólny dla wydziałów zamiejscowych w Szczecinie, Gdyni oraz w siedzibie Uczelni w Poznaniu.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z interesariuszami zewnętrznymi podkreślona została pozytywna rola Uczelni w budowaniu kontaktów Uczelnia – przedstawiciele pracodawców oraz absolwenci. W spotkaniu uczestniczyli właściciele firmy M-Kosmetyka Profesjonalna Centrum Edukacji Pasja (centrum szkoleniowo-handlowe) oraz Make-up Institute Szkoła Wizażu. Z rozmów podczas spotkania wynikało, że interesariusze nie uczestniczą bezpośrednio w spotkaniach zespołów związanych z jakością kształcenia, natomiast ich sugestie i uwagi uwzględniane są w procesie kształcenia. Istnieje natomiast ścisła współpraca interesariuszy z Uczelnią polegająca na wyposażaniu pracowni w kosmetyki, możliwości uczestniczenia w szkoleniach

firmowych przeprowadzanych dla studentów i pracowników uczelni, uczestnictwa studentek w stażach i praktykach, szkolenia firmowe, pokazów linii kosmetycznych i aparatury, wypożyczenia nowoczesnych aparatów kosmetycznych oraz konkursach wizażu i sesjach fotograficznych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są zapraszani na sympozja organizowane przez Uczelnię do siedziby w Poznaniu.

Podczas spotkania z absolwentkami stwierdzono, że Uczelnia nie utrzymuje silnych kontaktów z tą grupą interesariuszy zewnętrznych. Kontakty te istnieją jedynie z inicjatywy absolwentek, która jest słaba.

W trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi (interesariusze wewnętrzni) stwierdzono duże zainteresowanie procesem zapewnienia jakości kształcenia. Nauczyciele aktywnie uczestniczą w zapewnieniu jakości kształcenia, zarówno podczas zebrań Zespołów ds. jakości kształcenia jak i podczas spotkań o charakterze nieformalnym. Zespół Oceniający został zapewniony, że sugestie nauczycieli akademickich dotyczące jakości kształcenia są uwzględniane i często „na bieżąco” realizowane.

Podczas spotkania eksperta studenckiego ze studentkami stwierdzono, że zaangażowanie studentów w proces zapewniania jakości kształcenia jest na niezadowalającym poziomie. Według studentów mają oni możliwość oceny zajęć oraz kadry naukowo-dydaktycznej w przeprowadzanych ankietach ewaluacyjnych, jednakże nie wykazali wiedzy o celu oraz skutkach wpływających z dokonywania ewaluacji. W skład gremiów odpowiedzialnych za zapewnianie jakości kształcenia, na zasadach pełnoprawnych członków, wchodzi przedstawiciele studentów. Ich zaangażowanie w prace zespołu nie jest znaczące. Przedstawiciele studentów uważają, że ich głos w pewnym stopniu jest brany pod uwagę przez Władze Wydziału, jednakże rzadko zabierają głos w sprawach związanych z jakością kształcenia. O niewielkim wykorzystaniu potencjału studentów świadczą także liczne głosy negatywne zaprezentowane podczas spotkania z Zespołem Oceniającym i dotyczące programu kształcenia oferowanego na kierunku „kosmetologia”.

W opinii Zespołu Oceniającego zbyt niski jest poziom świadomości studentów związany z ich rolą w procesie zapewniania jakości kształcenia. Dlatego też zaleca się aktywizację studentów jako interesariuszy wewnętrznych oraz zapewnienie im możliwości uczestniczenia w doskonaleniu koncepcji kształcenia, np. poprzez organizowanie spotkań podsumowujących rok akademicki, na których można zgłosić uwagi dotyczące programu studiów, prezentowanie wyników przeprowadzanych ankiet ze wskazaniem jakie kroki zostaną podjęte w konkretnych okolicznościach. Wskazanie efektów podejmowanych działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia powinno spowodować wzrost zainteresowania studentów uczestniczeniem w tym procesie.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	+/-	-	+
umiejętności	+	+	+	+/-	-	+

kompetencje społeczne	+	+	+	+/-	-	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³znacząco.....

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Opracowano przejrzystą strukturę zarządzania kierunkiem studiów. Uczelnia systematycznie ocenia efekty kształcenia, a wyniki tej oceny są podstawą do modyfikacji programu studiów. Należy jednak wprowadzić do Systemu zmiany, umożliwiające wychwytywanie nieprawidłowości związanych z przebiegiem i oceną praktyk.
- 2) W procesie zapewnienia jakości kształcenia uczestniczą pracownicy Uczelni, interesariusze zewnętrzni oraz studenci. Zaleca się jednak intensyfikację działań mających na celu poprawę aktywności i wpływu studentów oraz absolwentów na proces zapewnienia jakości kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się				X	
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

¹ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Proponowany program studiów, kadra nauczycieli akademickich oraz baza dydaktyczna powinny umożliwić osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Należy jednak zdecydowanie wzmocnić kontrolę praktyk zawodowych, które są bardzo ważnym elementem programu, szczególnie na studiach o profilu praktycznym. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia nie wychwycił nieprawidłowości związanych z przebiegiem praktyk zawodowych, przypadków powtarzania tych samych treści programowych na różnych przedmiotach oraz przypadków braku ćwiczeń praktycznych, zatem powinny być do niego wprowadzone odpowiednie korekty.

Warto zintensyfikować i sformalizować kontakty z absolwentami i skorzystać z ich doświadczenia przy dokonywaniu korekt programowych. Należałoby również zmobilizować studentów do szerszego udziału w życiu Uczelni.

Weryfikacja stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia powinna być jedyną podstawą do wystawienia oceny, nie zaś obecność, lub też nieobecność, na zajęciach. Zespół Oceniający zdaje sobie sprawę, że należy mobilizować studenta do udziału w zajęciach, ale można zastosować inne metody, niż stawianie oceny niedostatecznej (np. krótki sprawdzian z materiału z poprzednich zajęć). Należy ponadto zmienić system opłat za powtarzanie zaliczeń. Działalność Biura Karier wymaga korekty i dostosowania do specyfiki Wydziału Zamiejscowego w Szczecinie.

Osobny problem stanowi zupełny brak wymiany studenckiej, zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Należy podjąć zdecydowane starania w kierunku nawiązania odpowiedniej współpracy z placówkami krajowymi i zagranicznymi, aby dać możliwość skorzystania z systemu punktów ECTS, który wprowadzony został właśnie w celu ułatwienia i zintensyfikowania mobilności studentów.

Przewodniczący Zespołu oceniającego

prof. dr hab. Wojciech Mielicki

Odpowiedź na raport:

Ad. Kryterium 3

Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego dotyczyły głównie kontroli przebiegu praktyk zawodowych oraz braku aktualnego wykazu placówek, w których te praktyki się odbywają. Władze Uczelni w odpowiedzi na Raport Powizytacyjny wyjaśniły, że wskazane w Raporcie nieprawidłowości dotyczyły tylko jednego gabinetu kosmetycznego, z którym rozwiązano już umowę o prowadzenie praktyk zawodowych. Zmieniono także opiekuna praktyk (nazwisko podano w odpowiedzi na raport), do którego obowiązków będzie należał właściwy nadzór nad ich przebiegiem, a także bieżące uaktualnianie listy placówek, w których studenci Uczelni będą mogli odbywać praktyki zawodowe.

Zastrzeżenia dotyczące braku zajęć praktycznych z chemii ogólnej oraz biochemii były zdecydowanie mniejszego kalibru, gdyż nawet bez tych zajęć wszystkie zakładane efekty kształcenia powinny zostać osiągnięte. Władze Uczelni wyjaśniły ponadto, że zajęcia praktyczne prowadzone są na przedmiocie „Chemia kosmetyczna”, na którym studenci uzyskują odpowiednie efekty kształcenia z zakresu umiejętności. Biorąc pod uwagę odpowiedź Uczelni Zespół Oceniający proponuje podnieść ocenę kryterium 3 ze „znacząco” na „w pełni”.

Ad. Kryterium 7

Najważniejsze uwagi Zespołu Oceniającego dotyczyły braku wymiany międzynarodowej, pobierania opłat za poprawkowe zaliczenie przedmiotu, niesatysfakcjonującego poziomu lektoratu z języka angielskiego, działalności Biura Karier oraz stawiania oceny niedostatecznej za nieobecność na zajęciach, bez weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studenta efektów kształcenia realizowanych na tych zajęciach. Wyjaśnienia Uczelni dotyczące wymiany międzynarodowej oraz Biura Karier można uznać, gdyż prowadzone są próby nawiązania współpracy z uczelnią w Schwedt (wizyta Dziekana Wydziału w czerwcu b.r.); podano także, że Biuro Karier nawiązało porozumienie z Wojewódzkim Urzędem Pracy (umowa z dnia 03.03.2014). Nie odniesiono się do uwag dotyczących opłat za zaliczenia poprawkowe, zaś wyjaśnienia dotyczące lektoratu nie są satysfakcjonujące. Zespół Oceniający proponuje zatem podnieść ocenę z „częściowo” na „znacząco”.

Ad. Kryterium 8

W świetle wyjaśnień Uczelni i przeprowadzonych przez nią działań zmierzających do naprawy nieprawidłowości związanych z przebiegiem i kontrolą praktyk zawodowych zastrzeżenia podane w raporcie Powizytacyjnym należy uznać za nieaktualne i podnieść ocenę tego kryterium ze „znacząco” na „w pełni”.

abela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

3.	program studiów		X			
7.	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8.	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			