

Uchwała Nr 131/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

**w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „malarstwo” prowadzonym
w Katedrze Malarstwa Wyższej Szkoły Artystycznej w Warszawie
na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilach ogólnoakademickim i praktycznym.**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w ramach obszaru sztuki, w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „malarstwo” prowadzonym w Katedrze Malarstwa Wyższej Szkoły Artystycznej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilach ogólnoakademickim i praktycznym – wydaje ocenę

pozytywną.

§ 2

Uzasadnieniem wydanej uprzednio oceny warunkowej były zastrzeżenia dotyczące niewłaściwej obsady kadrowej części zajęć dydaktycznych, ponieważ realizacja zajęć z przedmiotów: „techniki scenograficzne i filmowe”, „malarstwo w technikach scenograficznych” oraz „grafika trójwymiarowa” powierzona została osobom nieposiadającym kwalifikacji uprawniających do prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkołach wyższych. Powyższe przedmioty prowadziły oraz dokonywały ich zaliczeń osoby posiadające jedynie dyplom ukończenia policealnego studium zawodowego lub studium plastycznego. Ponadto przedmioty „media elektroniczne” i „estetyka” prowadzone były przez nauczyciela akademickiego mającego kwalifikacje z obszaru nauk ekonomicznych.

W wyniku powtórnej oceny programowej Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż Uczelnia przeprowadziła skuteczne działania naprawcze, bowiem w sposób właściwy dokonała zmian w obsadzie kadrowej zajęć dydaktycznych, które uzasadniają zmianę oceny kryterium 4 zasoby kadrowe z oceny „znacząco” na ocenę w „pełni” oraz wydanie oceny pozytywnej. Szczegółowe informacje dotyczące obsady zajęć dydaktycznych z wyżej wymienionych przedmiotów zawiera Załącznik do Uchwały.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „malarstwo” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Artystycznej w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Załącznik do Uchwały Nr 131/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 marca 2015 r.

I. Przedmioty, których obsada została prawidłowo zweryfikowana:

1. „Techniki scenograficzne i filmowe” - dr Wojciech Plewako,
2. „Malarstwo w technikach scenograficznych” - prof. Andrzej Maciej Łubowski,
dr Wojciech Plewako oraz mgr sztuki Zuzanna Kulawiak,
3. „Grafika trójwymiarowa” - dr Robert Manowski oraz mgr sztuki Tomasz Woźniak,
4. „Media elektroniczne” - mgr sztuki Katarzyna Szarek,
5. „Estetyka” - dr Mirosław Łesyszak oraz mgr Patrycja Guevara - Woźniak.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe			X		
infrastruktura dydaktyczna		X			
prorowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

W wyniku powtórnej oceny programowej Zespół Oceniający stwierdził, iż Uczelnia przeprowadziła skuteczne działania naprawcze dotyczące obsady kadrowej części zajęć dydaktycznych, ponieważ realizacja zajęć z przedmiotów: „techniki scenograficzne i filmowe”, „malarstwo w technikach scenograficznych” oraz „grafika trójwymiarowa” powierzona została obecnie osobom posiadającym kwalifikacje uprawniające do prowadzenia zajęć dydaktycznych w szkołach wyższych. Powyższe przedmioty uprzednio prowadziły oraz dokonywały ich zaliczeń osoby nie posiadające tytułu magistra. Ponadto przedmioty „media

elektroniczne” i „estetyka” prowadzone są obecnie przez nauczycieli akademickich mających kwalifikacje z właściwego obszaru nauk.

W oparciu o powyższe dane zmiana w kryterium 4 z oceny *znacząco* na ocenę *w pełni* jest w pełni uzasadniona.

Tabela nr 3 TABELA PO ZMIANACH

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	Znacząco	Częściowo	Niedostatecznie
2	zasoby kadrowe		X			

Tabela nr 2 TABELA PO ZMIANACH

Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej po korekcie Zespołu Oceniającego dokonanych w trakcie powtórnej oceny programowej w dniu 15 stycznia 2015 r.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe		X			
infrastruktura dydaktyczna		X			
prowadzenie badań naukowych		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		

wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
--	--	---	--	--	--