

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 17 – 18 października 2014 r. na kierunku „pielęgniarstwo” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Przyrodniczo - Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze.

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Małgorzata Krawczyk - Kuliś – członek PKA

członkowie:

dr hab. Maria Kózka – ekspert PKA,

dr Mariola Głowacka – ekspert PKA,

- mgr Edyta Lasota - Bełzek – ekspert PKA

Adama Subotkowski – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze na kierunku „pielęgniarstwo” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja została przeprowadzona z w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na wyżej wymienionym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz kolejny.

Wizytację przygotowano i przeprowadzono zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię raportu samooceny oraz przedstawionej przez Uczelnię w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału Przyrodniczo-Technicznego, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, hospitacji zajęć, wizytacji infrastruktury dydaktycznej oraz przeglądu losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych wraz z ich recenzjami.

Władze Uczelni i Wydziału stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1) Szczegółowe wytyczne opracowania koncepcji kształcenia na kierunku pielęgniarstwo w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze zostały określone Uchwałą Senatu KPSW Nr 19/2012 z dnia 25 czerwca 2012 roku w sprawie wdrożenia KRK oraz przygotowania planów studiów i programów kształcenia. Strategia Wydziału prowadzącego

oceniany kierunek studiów została przyjęta Uchwałą Nr 27/2012 Rady Wydziału Przyrodniczo – Technicznego z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Wydziału Przyrodniczo – Technicznego.

Koncepcja kształcenia na kierunku pielęgniarstwo wynika z misji uczelni, która wraz z celami strategicznymi została określona *na lata 2012-2020*. W przyjętej misji uczelnia zakłada doskonalenie jakości kształcenia, dostosowanie kierunków do potrzeb rynku pracy, wzmocnienie kadry dydaktycznej, otwarcie Wydziału na otoczenie społeczne i gospodarcze, rozwój ruchu studenckiego i poprawę funkcjonowania uczelni. Uczelnia zakłada również tworzenie atrakcyjnych programów nauczania głównie w zakresie kształcenia podyplomowego pielęgniarzek, ścisłą współpracę ze środowiskiem i stały pomiar efektów kształcenia. Koncepcja kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jest zgodna z wymaganiami określonymi w regulacjach prawnych w Polsce oraz krajach europejskich, w tym Dyrektywą 36/2005 UE umożliwiając tym samym absolwentom studiów podjęcie pracy w zawodzie pielęgniarki we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej.

Zarówno w raporcie samooceny jak i w trakcie wizytacji uczelnia nie przedstawiła różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia. Nauczyciele w trakcie spotkania potwierdzili brak działań ze strony Uczelni przygotowujących ich i studentów do przeprowadzania egzaminu dyplomowego metodą OSCE (Objective Structural Clinical Examination) zalecaną w obowiązujących standardach kształcenia. Ponadto uczelnia nie wskazała realizacji programu z wykorzystaniem innowacyjnych metod nauczania np. problemowego lub kształcenie z wykorzystaniem metod nauczania na odległość.

2) W procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku o profilu praktycznym uczelnia uwzględnia potrzeby zmieniającego się rynku pracy współpracując w tym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Zasady wykorzystania opinii interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu i tworzeniu programów kształcenia zostały określone w Uchwale Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego Nr 31/2013 z dnia 18.11.2013. Współpraca interesariuszami polega na: udziale w pracach na etapie projektowania efektów kształcenia, opiniowania zaprojektowanego opisu efektów kształcenia i projektowania programów studiów. Głównymi partnerami zewnętrznymi jest kadra zarządzająca podmiotami leczniczymi działające w Jeleniej Górze i w regionie, które stanowią potencjalne miejsca pracy dla absolwentów studiów tj. Szpitalne Centrum Kotliny Jeleniogórskiej, Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej, Specjalistyczny Szpital MSW Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „PROMED” w Jeleniej Górze, przedstawiciele samorządu zawodowego pielęgniarzek i położnych. W ramach współpracy z władzami samorządowymi Uczelnia powiększa bazę kształcenia teoretycznego dla studentów wizytowanego kierunku. Uczelnia co roku przed rozpoczęciem kształcenia praktycznego organizuje spotkania z pielęgniarską kadrą kierowniczą podmiotów leczniczych celem zapoznawania z aktualnymi standardami kształcenia i metodami oceny studenta.

Uczelnia dotychczas nie prowadziła badania losów absolwentów studiów na kierunku pielęgniarstwo, w związku z tym wpływ interesariuszy zewnętrznych na proces ustalania koncepcji kształcenia nie jest jednak pełny.

Interesariuszami wewnętrznymi są władze uczelni, nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku pielęgniarstwo oraz studenci, którzy mają wpływ na doskonalenie procesu dydaktycznego przez udział w komisji Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz ocenę prowadzących zajęcia poprzez wypełnianie anonimowych ankiet.

Przedstawiciele studentów obecni są na posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału, lecz ich udział w obradach Rady Wydziału jest mniejszy niż 20%, co pozostaje w sprzeczności z art. 61 ust. 3 oraz 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Władze Jednostki przekonują, że dokładają starań, aby zainteresować studentów udziałem w tych obradach i stwarzają im możliwość objęcia 20% głosów, przedstawiciele studentów nie korzystają jednak ze swoich uprawnień, co studenci sami potwierdzili. Należy uznać te wyjaśnienia za przekonujące w kontekście całokształtu informacji zebranych podczas wizytacji. Jednocześnie należy zauważyć, że podczas wizytacji przedstawiono dokumenty potwierdzające zaangażowanie studentów podczas obrad Rady Wydziału (Protokoły nr 1/2014, 3/2014, 4/2014), co jest zjawiskiem pozytywnym. Studenci biorą udział w pracach Kierunkowej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz komisji dyscyplinarnych.

Udział studentów we wszystkich gremiach, których są członkami, przejawia się poprzez zabieranie głosu i wyrażanie własnego stanowiska, co odnosi efekty. Skutkiem aktywności przedstawicieli studentów jest przykładowo wprowadzenie ocen półrocznych. Obecność studentów wydaje się też wpływać na analizę procesu ankietyzacji, która jest bardzo obiektywna i pogłębiona dyskusją o możliwych przyczynach danych zjawisk. Studenci nie zgłosili wniosku o powołanie komisji stypendialnej, pomimo iż mają wiedzę na temat przysługujących im w tym zakresie zgodnie z art. 175 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym jest zgodna z misją uczelni i celami strategicznymi. W przedstawionej koncepcji kształcenia założono możliwości kreowania rozwoju studentów. Uczelnia nie przedstawiła różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia.

2) W procesie ustalenia koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze zewnątrz i wewnątrz, którymi są przedstawiciele: zakładów opieki zdrowotnej, samorządu zawodowego pielęgniarów i położnych oraz nauczyciele akademicki i studenci. Należy uzupełnić skład Rady Wydziału tak by udział studentów wynosił co najmniej 20%. Należy zintensyfikować udział interesariuszy zewnętrznych o zaangażowanie w badanie losów absolwentów kierunku pielęgniarstwo.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Matryca efektów kształcenia na kierunku pielęgniarstwo – studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia tzw. pomostowe, o profilu praktycznym odnosi się do Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego zamieszczonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 roku (Dz. U. z 2011r., poz.1520) i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 roku (DZ. U. z 2012 r., poz. 631) w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa. Natomiast

program kształcenia poszczególnych przedmiotów nie jest opisany w efektach kształcenia określonych w przywołanych standardach kształcenia dla kierunku studiów pielęgniarstwo. Efekty kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) zostały określone ogólnie dla całego kierunku, dla poszczególnych grup nauk tj. podstawowe, społeczne w zakresie podstawowej opieki pielęgniarstwa i w zakresie specjalistycznej opieki pielęgniarstwa, natomiast nie zostały przypisane do poszczególnych przedmiotów.

Studenci mają wyczerpującą wiedzę na temat dostępności opisu efektów kształcenia, który jest upubliczniony na stronie internetowej uczelni. Studiujący znają rolę efektów kształcenia w procesie edukacji, a również ich podział na efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci pozytywnie ocenili również sposób udostępniania tych informacji.

Podczas wizyty zespołu również nie przedstawiono programu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia tzw. pomostowych ze szczegółowymi efektami kształcenia, co nie pozwala na pełną ocenę tego programu.

Nie jest możliwe w pełni osiągnięcie ogólnych i specyficznych efektów kształcenia poprzez realizację założonych celów i szczegółowych efektów bez przypisania ich realizacji i weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów oraz praktyk zawodowych. Zaplanowana realizacja przedmiotów w planie studiów nie uwzględnia ich sekwencyjności, co uniemożliwia przez studentów osiągnięcie założonych efektów kształcenia w przedmiotach określonych w grupach nauk: podstawowych, społecznych w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa i specjalistycznej opieki pielęgniarstwa. Na studiach stacjonarnych:

- Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne i Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne realizowane są w semestr II przed Patologią, która jest w semestrze III
- Podstawy pielęgniarstwa – praktyka zawodowa realizowana w semestrze I w liczbie 80 godzin, gdzie student jeszcze nie zrealizował zajęć w pracowni umiejętności pielęgniarstwa i zajęć praktycznych, które realizuje w liczbie 40 godzin w semestrze I i 40 godzin w semestrze II- Student jeszcze nie opanował umiejętności pozwalające na ich doskonalenie.
- Pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne realizowane w semestrze IV przed Położnictwem, ginekologią i pielęgniarstwem położniczo-ginekologicznym
- Promocja zdrowia realizowana w semestrze III, a Podstawowa opieka zdrowotna cz.I realizowana jest dopiero w semestrze 5, gdzie student ma być przygotowany do opieki nad człowiekiem zdrowym musi znać podstawy opieki nad zdrowym dzieckiem i dorosłym.

Przy tak zaplanowanych do realizacji przedmiotach, nie jest możliwe osiągnięcie efektów z wyższego poziomu przy braku efektów z poziomu podstawowego. Ponadto brak jest

możliwości wykorzystania efektów kształcenia np. z promocji zdrowia w grupie nauk w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa. W konstrukcji planu studiów należy uwzględnić efekty kształcenia obejmujące zdrowie dziecka i człowieka dorosłego, następnie nauki podstawowe, które stanowią bazę do uczenia Chorób wewnętrznych i pielęgniarstwa internistycznego oraz Chirurgii i pielęgniarstwa chirurgicznego.

Zajęcia praktyczne nie są realizowane w formie ciągłej, w większości przedmiotów realizowane są 1 raz w tygodniu po kilka godzin (3-6 godzin). Nie zapewnia to osiągnięcie założonych efektów kształcenia oraz ukształtowanie umiejętności zawodowych.

Matryca efektów kształcenia wraz z kartami przedmiotów w odniesieniu do studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia tzw. pomostowych jest opracowana w wersji drukowanej i zamieszczona na stronie internetowej uczelni. Z informacji uzyskanej na spotkaniu od nauczycieli wynika, że każdy z nich informuje na pierwszych zajęciach studentów o celach i założonych efektach kształcenia.

Rada Wydziału Przyrodniczo – Technicznego wprowadziła zasady wykorzystywania opinii interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu lub tworzeniu programów kształcenia. Interesariusze wchodzi w skład Kierunkowych Zespołów Zapewnienia Jakości Kształcenia, a ich przedstawiciele mają prawo uczestniczyć w posiedzeniach Rady Wydziału dotyczących realizacji Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Interesariusze opiniują oraz proponują własne rozwiązania w zakresie realizowania i ewaluacji efektów kształcenia. Po zaopiniowaniu przez WSZJK analiz i wniosków wynikających ze współpracy z interesariuszami, koordynator WKZJK przekazuje je dziekanowi, który zobowiązany jest włączyć je pod obrady Rady Wydziału. Ważnym elementem oceny jakości procesu dydaktycznego są okresowe hospitacje zajęć oraz dokonywanie oceny nauczycieli akademickich zgodnie z przyjętym Regulaminem okresowej oceny nauczycieli akademickich.

W celu dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy w Uczelni monitorowane są kariery zawodowe absolwentów poprzez Biuro Karier i Promocji. Biuro dysponuje także informacją o ofercie dydaktycznej i jakości kształcenia dostępną dla wszystkich zainteresowanych w wersji pisemnej (m.in. ulotki) i elektronicznej.

2) Szczegółowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie zostały przypisane do przedmiotów, co uniemożliwia opracowanie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Na wizytowanym kierunku nie we wszystkich przedmiotach wypracowano obiektywny system oceny studentów, szczególnie w odniesieniu do prac opisowych – ocena ma charakter tradycyjny i jest subiektywna. W pracach etapowych o charakterze prac opisowych brak ustaleń zasad pisania tych prac, kryteriów ocen. Ponadto w analizowanych pracach etapowych dopuszcza się pisanie prac zespołowych, w których trudno określić udział poszczególnych osób przy jej powstaniu.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym dobrze znają terminologię związaną z Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Przedstawione im przykładowe zakładane efekty kształcenia uznali za sformułowane w sposób zrozumiały i ocenili je jako możliwe do osiągnięcia.

3) Zasady weryfikacji efektów kształcenia na wizytowanym kierunku studiów określa Uchwała Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego Nr 30 /2013 z dnia 18.11. 2013 roku w sprawie wprowadzenia zasad weryfikacji oczekiwanych efektów kształcenia oraz Regulamin studiów. Zgodnie z § 18 regulaminu studiów wszystkie formy zajęć w ramach przedmiotów przewidzianych planem studiów kończą się zaliczeniem z oceną lub egzaminem. Przy ocenianiu stosowane są następujące skale ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Uczelnia deklaruje, że weryfikacja efektów kształcenia obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne i prowadzona jest w ramach przedmiotów oraz na etapie końcowym w ramach egzaminu dyplomowego. Trudno dokonać oceny weryfikacji zakładanych efektów kształcenia osiąganych przez studenta na poziomie przedmiotów, ponieważ nie zostały do nich przypisane. W kartach przedmiotu nie uwzględniono efektów kształcenia zdefiniowanych jako wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne w odniesieniu do form realizowanych zajęć. Informacje o sposobach weryfikacji efektów kształcenia są przekazywane studentom przez nauczyciela na pierwszych zajęciach oraz dostępne są na stronie internetowej Uczelni.

Przedstawione w kartach przedmiotu cele kształcenia odpowiadają treściom kształcenia. Wskazana literatura do przedmiotu jest aktualna i odpowiada wymaganiom z danego przedmiotu. Ocena celów kształcenia i realizowanych treści jest sformułowana bardzo ogólnie np. 10-minutowy sprawdzian pisemny po każdym ćwiczeniu, test wielokrotnego wyboru, kontrola obecności na wykładzie, przygotowanie prezentacji, test-sprawdzian całościowy, zaliczenie pisemne standaryzowane, pozytywne zaliczenie samokształcenia itp. Brak mierzalnych kryteriów oceny z poszczególnych przedmiotów uniemożliwia opracowanie przejrzystego, obiektywnego systemu ich weryfikacji. W sylabusach do przedmiotów są wskazane ogólne sposoby oceny bez podania kryteriów oceny.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym Studenci w sposób pozytywny wypowiedzieli się na temat systemu weryfikacji osiąganych efektów kształcenia, które przedstawione są w sylabusach i na początku każdych zajęć. Sposób formułowania ocen uznali za przejrzysty i obiektywny, zapewniona jest też na ogół informacja na temat sposobu ich budowania. Studenci mają dostęp do informacji zwrotnej na temat popełnianych w pracach egzaminacyjnych błędów. Uważają też, że forma egzaminu jest zawsze dobrze dobrana i pozwala na weryfikację osiąganych efektów kształcenia w każdym z trzech obszarów.

Weryfikacja końcowa przeprowadzana jest w ramach egzaminu dyplomowego, który składa się z części praktycznej i teoretycznej. Przyjęty system weryfikacji efektów kształcenia jest mało przejrzysty i nie obejmuje wszystkich efektów kształcenia, np. brak odniesienia na egzaminie dyplomowym do weryfikacji efektów w zakresie kompetencji społecznych.

Informacje dotyczące sposobu zaliczenia przedmiotu (zaliczenie z oceną lub egzamin) znajdują się w kartach przedmiotu, które obejmują: nazwę przedmiotu (w języku polskim i angielskim), kierunek studiów, poziom i profil studiów, nazwę jednostki prowadzącej przedmiot i prowadzących, formy zajęć, cele przedmiotu, wymagania wstępne w kategoriach wiedzy, umiejętności i innych kompetencji, oczekiwane efekty kształcenia w odniesieniu do wykładów i ćwiczeń, treści programowe – wykład i ćwiczenia, narzędzia dydaktyczne, metody dydaktyczne, sposoby oceny, obciążenie pracą studenta, literatura podstawowa i uzupełniająca, tablica powiązań efektów, zasady weryfikacji oczekiwanych efektów i dodatkowe informacje o przedmiocie. W analizowanych wszystkich kartach przedmiotu brak – nazwiska lub nazwisk osób prowadzących zajęcia, wymagań wstępnych w kategoriach wiedzy, umiejętności i innych kompetencji, zasad weryfikacji oczekiwanych efektów. Zamieszczona w kartach przedmiotu tablica powiązań efektów kierunkowych i przedmiotowych z celami przedmiotu w odniesieniu do metod ich weryfikacji jest dla studenta niezrozumiała i wymaga dobrej znajomości całej koncepcji kształcenia na danym kierunku studiów. Przypisane do wykładów i ćwiczeń efekty kształcenia nie są spójne z efektami kształcenia określonymi w obowiązujących standardach kształcenia.

Ocenianie wiedzy ma charakter formatujący i podsumowujący. W metodach oceny wykorzystywana są: prace pisemne, prezentacje, sprawdziany ustne (na bazie przygotowanych zestawów pytań); testy dydaktyczne (jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, uzupełnień lub mieszane); sprawdziany pisemne (dokumentacja procesu pielęgnowania); sprawdziany praktyczne realizowane w pracowni umiejętności pielęgniarских i podmiotach leczniczych (wykonywanie czynności pielęgnacyjnych i instrumentalnych). Sprawdziany pisemne umożliwiają kształtowanie umiejętności, przydatnych w pielęgniarstwie, tj. korzystanie z różnorodnych źródeł informacji; pracy zespołowej; prowadzenia procesu pielęgnowania; zastosowania wiedzy teoretycznej w praktyce; myślenia refleksyjnego. W ocenie umiejętności praktycznych uwzględnia się: wykonywanie zadania zgodnie z algorytmem lub procedurą oraz postawy do chorych, zespołu.

Efekty kształcenia w zakresie nauk podstaw opieki pielęgniarской i podstaw opieki specjalistycznej oceniane są poza testami, sprawdzianami pisemnymi i odpowiedziami ustnymi, udziałem w dyskusji, prezentacjami studenckimi, także sprawdzianem umiejętności praktycznych np. realizacja procesu pielęgnowania, przygotowanie raportu, ocena pracy indywidualnej i w grupie oraz ocena kompetencji społecznych poprzez obserwację postaw społecznych w czasie realizacji zajęć.

Końcowa ocena procesu kształcenia przeprowadzana jest w ramach egzaminu dyplomowego, który składa się z części: praktycznej (z wykorzystaniem metody "próba pracy") i teoretycznej (obrona pracy dyplomowej). Brak obiektywnych kryteriów oceny prac dyplomowych oraz pytań zadawanych czasie egzaminu dyplomowego

Warunkiem przystąpienia do egzaminu dyplomowego jest zaliczenie przedmiotów przewidzianych planem studiów oraz przygotowanie i uzyskanie pozytywnej oceny pracy licencjackiej. Warunkiem przystąpienia do części teoretycznej egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z części praktycznej.

Egzamin dyplomowy praktyczny przeprowadza Komisja Egzaminacyjna powołana przez Dziekana Wydziału, w skład której wchodzi: przewodniczący i 2 nauczycieli z przygotowaniem kierunkowym. W pracach Komisji mogą uczestniczyć w charakterze obserwatora: przedstawiciele Samorządu Pielęgniarek i Położnych, Polskiego Towarzystwa Pielęgniarskiego, opiekun roku i pielęgniarka oddziałowa lub przełożona. Egzamin odbywa się w jednym z trzech podstawowych oddziałów tj. pediatrii, chirurgii lub internie. Wybór oddziału następuje w drodze losowania.

Studenci studiów niestacjonarnych tzw. pomostowych egzamin praktyczny odbywają w uczelni. Egzamin praktyczny jest oceniany zgodnie z ustalonymi kryteriami, które obejmują zakres i punkty.

Szczegółowe zasady dyplomowania zostały określone w Uchwale nr 4/2010 Senatu Kolegium Karkonoskiego w Jeleniej Górze oraz w Uchwale nr 4/2010 Rady Wydziału Przyrodniczego („Szczegółowe wytyczne realizacji części praktycznej egzaminu dyplomowego dla kierunku pielęgniarstwo”). Wymagania stawiane pracom dyplomowym dla studentów, którzy rozpoczęli studia przed 2012/2013 rokiem oraz studiów tzw. pomostowych określa Regulamin Realizacji Pracy Dyplomowej oraz Przebiegu Egzaminu Dyplomowego wprowadzony Uchwałą nr 4/2010 Senatu Kolegium Karkonoskiego w Jeleniej Górze. Wymagania stawiane pracom dyplomowym w zakresie oczekiwanych efektów kształcenia dla studentów, którzy rozpoczęli naukę od roku akademickiego 2012/2013 określają Zasady Dyplomowania wprowadzone Zarządzeniem Rektora KPSW nr 25/2014 z dnia 24 kwietnia 2014 r.

Weryfikację założonych efektów kształcenia przeprowadzają członkowie Wydziałowego Zespół ds. Jakości Kształcenia powołanego Uchwałą Nr 3/2013 Senatu KPSW z dnia 25.02.2013 roku i Uchwałą Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego Nr 5/2013 z dnia 25.03.2013 roku w sprawie przyjęcia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym, W skład zespołu wchodzi nauczyciele studenci z kierunku pielęgniarstwo.

Na kierunku pielęgniarstwo nie jest prowadzone kształcenie na odległość.

W roku akademickim 2013/2014 ogółem skreślono 16 osób ze studiów stacjonarnych, w tym 13 osób – I rok, 2 osoby -II rok i 1 osoba –III rok oraz 1 osobę ze studiów niestacjonarnych. Przyczyną rezygnacji w odniesieniu do studiów niestacjonarnych było nie uzyskanie przez Uczelnię dotacji ze środków unijnych na kształcenie. W roku akademickim 2012/2013 zostało skreślonych ogółem 20 studentów, w tym ze studiów stacjonarnych odpowiednio: I rok- 9 osób i z niestacjonarnych 11 osób z I roku studiów. Analiza odsiewu wykazała różne

przyczyny rezygnacji ze studiów, w tym: nieprzemyślany wybór kierunku studiów, podjęcie studiów na innej uczelni, przeniesienie do in. uczelni (uniwersytetów), problemy zdrowotne, a w przypadku studiów pomostowych: trudności w pogodzeniu pracy zawodowej ze studiami.

4) Badanie losów absolwentów oraz ocenę absolwentów przez pracodawców prowadzi Biuro Karier zgodnie z *Zarządzeniem Rektora Nr 30/2013 z dnia 15 kwietnia 2013 roku w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzenia badań ankietowych oraz Wewnętrznym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia (Uchwała Senatu Nr 3/2013 z dnia 25 lutego 2013 roku)*.

Badanie obejmuje każdy rocznik absolwentów, poczynając od 2012 roku. Sytuacja zawodowa absolwentów badana jest zaraz po ukończeniu studiów, następnie po roku, trzech i pięciu od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Badania przeprowadzane są metodą CAWI (respondent proszony jest o wypełnienie ankiety w formie elektronicznej), mają charakter poufny, a wszystkie dane służą wyłącznie do tworzenia zestawień statystycznych.

Celem badania jest: określenie planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów KPSW, śledzenie sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy, gromadzenie informacji dotyczących otoczenia gospodarczo – społecznego absolwenta poszukującego pracy.

Etapy badania: I – ankieta w wersji elektronicznej, przygotowana za pomocą systemu ProAkademia, wysyłana jest w ciągu miesiąca od daty ukończenia studiów do absolwentów, którzy wyrazili zgodę na przetwarzanie danych osobowych. Ankieta zawiera 10 pytań, z czego większość dotyczy planów zawodowych absolwentów. Pytania dotyczą wyboru kolejnej uczelni, zadowolenia z ukończonych studiów, aktywności zawodowej w trakcie studiów, a także poszukiwania pracy. W przypadku niewypełnienia ankiety do absolwenta wysyłane jest przypomnienie (5 razy). II – ankieta w wersji elektronicznej wysyłana jest do absolwentów po roku od daty ukończenia studiów w KPSW. Zawiera ona pytania dotyczące aktualnej sytuacji zawodowej absolwentów - podjętych studiów, warunków zatrudnienia bądź przyczyn bierności zawodowej, czy zadowolenia z ukończonego kierunku studiów. W przypadku niewypełnienia ankiety do absolwenta wysyłane jest przypomnienie (5 razy). III – ankieta w wersji elektronicznej (w opracowaniu) wysyłana jest do absolwentów po trzech latach od daty ukończenia studiów w KPSW. Zawiera pytania dotyczące aktywności absolwentów na rynku pracy, miejsca pracy i warunków zatrudnienia, a także podejmowanego kształcenia. W przypadku niewypełnienia ankiety do absolwenta wysyłane jest przypomnienie (5 razy). IV – ankieta w wersji elektronicznej (w opracowaniu) wysyłana jest do absolwentów po pięciu latach od daty ukończenia studiów w KPSW. Zawiera pytania dotyczące aktywności na rynku pracy, miejsca pracy i warunków zatrudnienia, a także podejmowanego kształcenia. W przypadku niewypełnienia ankiety do absolwenta wysyłane będzie przypomnienie (5 razy). Po każdym etapie badań sporządzany jest raport badawczy na podstawie danych z badania ankietowego. Raport badawczy Biuro Karier przedstawia na posiedzeniu Uczelnianej Komisji Zapewniania Jakości Kształcenia z udziałem Rektora i

dziekanów w terminie do 14 dni od zakończenia badań. Opracowanie ankiet przedstawiane jest w formie tabeli i wykresów na posiedzeniu Rady Wydziału.

Badanie losów absolwentów nie było prowadzone na kierunku pielęgniarstwo. Również przedstawiciele Jednostki nie przedstawili przejawów wpływu prowadzonego monitoringu na proces kształcenia. Studenci mają dostęp do opracowań przygotowanych przez Biuro Karier. Ich przydatność jest dosyć ograniczona, ponieważ nie są one sprofilowane co do kierunku studiów. Wnioski z nich płynące mogą być zatem jedynie bardzo ogólne, co może być jedną z przyczyn braku zainteresowania studentów informacjami płynącymi z raportów.

Mając na uwadze, że Biuro Karier działa dopiero od marca 2013 r., mimo wszystko budzi wątpliwości fakt, że studenci nie mieli szczegółowej wiedzy na temat jego funkcjonowania. Choć część studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym uważała, że konieczne jest, aby student sam wykazał pewną inicjatywę w zdobywaniu informacji na temat możliwości oferowanych przez Uczelnię, to jednak większość studentów uważała, że Biuro Karier powinno efektywniej docierać z ogłoszeniami na temat swojej działalności. Należy zaznaczyć, że przedstawiciel Biura Karier podejmuje działania mające na celu informowanie studentów o ofercie Biura (na początku roku ogłaszane są informacje na wykładach, Biuro Karier ma swoją siedzibę i stronę internetową). Sytuację może w tym przypadku utrudniać fakt, że studenci ocenianego kierunku ze względu na jego specyfikę są mało zainteresowani działaniami Biura Karier.

Od ostatniej wizyty zespołu PKA zmniejszyła się liczba studentów na ocenianym kierunku studiów ogółem o 115 osób, głównie na studiach niestacjonarnych tzw. pomostowych.

W zaleceniach zespół PKA wskazał zmniejszyć liczebność grup studenckich, podczas realizacji zajęć praktycznych odbywających się w kontakcie z pacjentem - na bazie zakładów opieki zdrowotnej do poziomu 4-8 osób w zależności od specyfiki oddziału mając na uwadze troskę o bezpieczeństwo pacjentów i jakość prowadzonego pod nadzorem nauczyciela kształcenia (zalecenie zrealizowano); wprowadzić stosowne korekty w programie kształcenia (kartach przedmiotów), ze względu na ustalone uchybienia (co nadal wymaga korekty) oraz respektować przepisy regulujące obciążenie dydaktyczne osób stanowiących minimum kadrowe (zalecenie zrealizowano).

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocenie poddano 11 losowo wybranych prac dyplomowych obronionych w roku 2013 roku i 2014 roku spośród 171 prac studentów studiów stacjonarnych (31) i niestacjonarnych tzw. pomostowych (140). Wszystkie oceniane prace tematycznie związane z efektami kształcenia na kierunku pielęgniarstwo i miały charakter prac poglądowych lub badawczych z wykorzystaniem metody indywidualnego przypadku lub sondażu diagnostycznego. Zarówno liczba stron, struktura pracy, przypisy, wykaz piśmiennictwa były bardzo zróżnicowane. We wszystkich pracach brak było streszczenia, wnioski przedstawione opisowo lub w punktach,

przypisy stosowane dowolnie (dolne, w nawiasach okrągłych, z numerem pozycji lub nazwiskiem autora i rokiem wydania pozycji). Żadna praca nie podlegała ocenie w systemie antyplagiatowym, natomiast każdy student do pracy dołączył oświadczenie, że praca została napisana samodzielnie. Język w pracach potoczny, co świadczy o korzystaniu studentów z literatury nienaukowej. W pracach błędy edytorskie i niekompletne zapisy bibliograficzne oraz korzystanie w dużym stopniu z dostępów internetowych. Wszystkie oceniane prace posiadają bardzo wysokie oceny promotora i recenzenta. Oceny prac dokonywane przez promotora i recenzenta mają charakter subiektywny - stosowane kryteria ocen ograniczają się do obszaru bez przypisania im obiektywnej oceny. Oceny obejmują: zgodność treści z tematem pracy określonym w tytule, układ pracy, strukturę podziału treści, kolejność rozdziałów, kompletność oraz merytoryczną ocenę pracy, charakterystykę i dobór źródeł, ocenę formalną pracy.

Obrona pracy licencjackiej przeprowadzana jest przez komisję, w której skład wchodzi przewodniczący, opiekun, recenzent pracy i członek. Egzamin dyplomowy prowadzony jest w formie ustnej i składa się z prezentacji pracy dyplomowej oraz sprawdzenia wiedzy studenta w zakresie określonym programem studiów. Egzamin stanowi sprawdzian osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia. Pytania zadawane przez członków komisji na egzaminie dyplomowym dotyczą głównie zagadnień związanych z pracą dyplomową - egzamin nie jest sprawdzeniem efektów kształcenia osiągniętych przez studenta w całym cyklu kształcenia.

Ocenie poddano kilka losowo wybranych prac etapowych, które obejmowały zaliczenie przedmiotu, egzamin z przedmiotu lub zaliczenie prac samokształceniowych. Wszystkie oceniane prace sprawdzały efekty kształcenia przypisane do kierunku studiów. Prace pisemne testowe miały określone kryteria oceny, natomiast prace pisemne opisowe nie miały obiektywnych kryteriów oceny oraz brak było wytycznych pisania prac. Wątpliwości budzi sposób oceny pracy przy pracach zespołowych. Prawie wszystkie prace opisowe powstały z wykorzystania źródeł internetowych bez podania daty dostępu i bez ich sprawdzenia w systemie antyplagiatowym.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały opracowane na podstawie standardu kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r., a cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są zgodne zarówno z Krajowymi Ramami Kwalifikacji jak i celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia. Studenci mają zapewniony dostęp do zakładanych efektów kształcenia, mają też wiedzę na temat ich istoty i celu.

Jednostka nie przedstawiła aktualnego programu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia tzw. pomostowych ze szczegółowymi efektami kształcenia co uniemożliwia ocenę programu na tych studiach.

2) Efekty szczegółowe kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie zostały przypisane do przedmiotów, stąd trudno dokonać ich oceny pod względem zrozumiałości i przejrzystości.

3) Analiza okresowych osiągnięć studenta oraz dokumentacji kształcenia praktycznego uniemożliwia ocenę pełnej weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia, ponieważ nie zostały przypisane do przedmiotów i dokumentacji kształcenia praktycznego. Zarówno w kartach do przedmiotów, jak i w ocenie prac etapowych brak jasnych, obiektywnych kryteriów oceniania studentów.

4) Uczelnia dotychczas nie prowadziła monitorowania losów absolwentów kierunku pielęgniarstwo. Planowaną ocenę losów absolwentów będzie prowadziło Biuro Karier, które przygotowało narzędzie do oceny.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1) Studia I stopnia stacjonarne na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym trwają 3 lata (6 semestrów). Liczba godzin zajęć teoretycznych, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych wynosi 4720. Program zawiera 4 moduły:

1. nauk podstawowych, który obejmuje 480 godzin i 16 ECTS,
2. nauk społecznych, który obejmuje 480 godzin i 16 ECTS,
3. w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwie, który obejmuje 1140 godzin i 43 ECTS,
4. w zakresie podstaw opieki specjalistycznej, który obejmuje 2620 godzin i 105 ECTS

Wykłady obejmują 875 godzin, seminaria 60 godzin, ćwiczenia 735 godzin, oraz zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe - 2300 godzin. Program zakłada 750 godzin bez udziału nauczyciela, z zachowaniem prawidłowego udziału procentowego w grupie nauk podstawowych, społecznych, podstaw opieki pielęgniarstwie oraz opieki specjalistycznej. Realizowany program bez udziału nauczyciela zakłada w grupie nauk podstawowych i nauk społecznych po 25% wymiaru godzin, a w grupie podstaw opieki pielęgniarstwie oraz opieki specjalistycznej po 35% wymiaru godzin co jest zgodne z obowiązującymi standardami kształcenia.

Na studiach realizowany jest język angielski na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy, profilowany zawodowo oraz przedmiot do wyboru jeden z trzech określonych w standardach kształcenia.

Przedmioty określone w planie studiów i w programie studiów poszczególnych poziomów kwalifikacji nie uwzględniają ich sekwencyjności, np. Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo w chorobach wewnętrznych oraz chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne są usytuowane w II semestrze, a Patologia i Promocja zdrowia w III, Podstawowa opieka zdrowotna cz. I na V semestrze.

Przyjęte usytuowanie wymienionych przedmiotów w planie studiów uniemożliwia lub ogranicza studentom osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

Uczelnia wprowadziła do planu i programu studiów przedmioty nie objęte standardem kształcenia tj. Teoria komunikacji społecznej, Psychologia kliniczna, Wprowadzenie do pedagogiki. Brak w standardach efektów kształcenia z wymienionych przedmiotów. Efekty przypisane do tych przedmiotów pozostają w analogii z kierunkowymi, jednakże nazewnictwo przedmiotów jest niezgodne z obowiązującym standardem na kierunku kształcenia pielęgniarstwo studia pierwszego stopnia.

Czas kształcenia na studiach stacjonarnych I stopnia jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Dobór treści kształcenia uwzględnia zasady współczesnej dydaktyki, w tym głównie istotną łącząc teorię z praktyką. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe częściowo poprzedzone są zajęciami teoretycznymi umożliwiającymi wykorzystanie wiedzy w działaniu, np. w I semestrze realizowana jest praktyka zawodowa z Podstaw pielęgniarstwa (80 godzin), podczas gdy student nie zrealizował zajęć w pracowni umiejętności zawodowych ani zajęć praktycznych z tego przedmiotu. Stąd osiągnięcie efektów kształcenia określonych w poszczególnych grupach i przedmiotach jest utrudnione ze względu na brak zachowania sekwencyjności.

Metody dydaktyczne wskazane w sylabusach do każdego przedmiotu w większości umożliwiają aktywny udział studenta w zajęciach.

Ogólna liczba punktów ECTS na wizytowanym kierunku studiów wynosi 180 i jest przyporządkowana do 4 modułów i do każdego przedmiotu. Liczba punktów ECTS przyporządkowana do kolejnych semestrów wynosi: I semestr 28; II semestr 32; III semestr 29; IV semestr 31; V semestr 31; VI semestr 29. Łączna liczba punktów ECTS za I rok studiów wynosi 60, za II rok 60 i za III rok 60.

Nakład pracy studenta określony w programie studiów oraz liczba punktów w poszczególnych semestrach są częściowo zgodne z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U.2011 Nr 243, poz. 1445) oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz.U.2011 Nr 201, poz. 1187) oraz z Regulaminu studiów Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze dostępny na stronie internetowej <http://www.kpswig.pl> w zakładce **Studenci** pod hasłem **Regulaminy** (liczba ECTS osiągnięta w I, II i IV semestrze wynosi 29 i jest niższa niż

30 na semestr), który określa zasady zaliczania osiągnięć studenta, uznawania i przenoszenia efektów kształcenia w przypadku zaliczenia okresów studiów poza uczelnią student uzyskuje zaliczenie danego okresu, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów ECTS z przedmiotów zgodnych z programami studiów w uczelni na danym kierunku. Decyzję o uznaniu punktów ECTS podejmuje dziekan po zapoznaniu się z indeksem przedłożoną przez studenta w Dziekanacie.

Punkty ECTS przyporządkowane są przedmiotom i przyznawane są studentom, którzy spełnili wymogi niezbędne do ich zaliczenia (osiągnęli wymagane efekty kształcenia).

Plan kształcenia na kierunku pielęgniarstwo na studiach I stopnia niestacjonarnych tzw. pomostowych jest realizowany na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 maja 2004 r. (Dziennik Ustaw Nr 110 poz. 1170), Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia studiów zawodowych na kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo przeznaczonych dla pielęgniarek i położnych posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz medycznych szkół zawodowych kształcących w zawodzie pielęgniarki i położnej, Uchwały Nr 9/III/2010 z dnia 10 czerwca 2010 roku Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkolnictwa Medycznego. Czas trwania studiów na studiach niestacjonarnych pomostowych zgodnie z rozporządzeniem uzależniony jest od rodzaju ukończenia szkoły medycznej kształcącej w zawodzie pielęgniarki. Obecnie kształcenie na studiach niestacjonarnych tzw. pomostowych realizowane jest w ramach Projektu systemowego pn. *„Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych”* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Studenci w okresie 2 semestrów realizują:

- Ścieżka AB - 1157 godzin w tym (407 godzin - zajęcia teoretyczne, 340 godzin – zajęcia praktyczne, 410 godzin – praktyka zawodowa), tę grupę studentów stanowią absolwenci liceów medycznych.
- Ścieżka C – 2447 godzin w tym (947 godzin - zajęcia teoretyczne, 460 godzin – zajęcia praktyczne, 1040 godzin – praktyka zawodowa), tę grupę studentów stanowią absolwenci dwuletnich medycznych szkół zawodowych. Obecnie studenci Ścieżki C, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2011/2012 realizują - na II roku, w semestrze III - zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe (ten tryb studiów nie uzyskał dofinansowania z Ministerstwa Zdrowia i aktualnie są to studia płatne).
- Ścieżka D - 2021 godzin w tym (721 godzin - zajęcia teoretyczne, 280 godzin – zajęcia praktyczne, 1020 godzin – praktyka zawodowa), tę grupę studentów stanowią absolwenci 2,5 letnich szkół medycznych.

Czas kształcenia na studiach niestacjonarnych I stopnia tzw. pomostowych jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Zajęcia praktyczne prowadzą nauczyciele akademicki, posiadający prawo wykonywania zawodu pielęgniarstwa oraz minimum roczną praktykę zawodową, zgodną z nauczaniem przedmiotem. Kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach naturalnych poprzedzone jest kształtowaniem tych umiejętności w warunkach symulowanych – w pracowniach umiejętności pielęgniarstwa.

Miejsce kształcenia praktycznego są oddziały szpitalne: internistyczne, chirurgiczne, pediatryczne (niemowlęce, patologii noworodka), neurologiczne, psychiatryczne, medycyny ratunkowej, intensywnej terapii, opieki długoterminowej, hospicja, oddziały położnicze, w ośrodkach pielęgniarstwa opieki domowej, środowiskowej i szkolnej.

W trakcie kształcenia praktycznego student realizuje 1100 godzin zajęć praktycznych i 1200 godzin praktyki zawodowej. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa i opieki specjalistycznej kształtują i rozwijają umiejętności samodzielnego wykonywania zawodu, zgodnie z zasadami etyki ogólnej i zawodowej oraz pozwalają na holistyczne i zindywidualizowane podejścia do pacjenta, z poszanowaniem i respektowaniem jego praw, ze szczególnym ukierunkowaniem na: rozpoznawanie warunków i potrzeb zdrowotnych pacjenta; prowadzenie promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej jednostki i grupy społecznej; rozpoznawanie problemów pielęgnacyjnych pacjenta; planowanie i sprawowanie opieki pielęgnacyjnej nad pacjentem; samodzielne udzielanie w określonym zakresie świadczeń zapobiegawczych, diagnostycznych, leczniczych, rehabilitacyjnych i medycznych czynności ratunkowych; podejmowanie współpracy z członkami zespołu terapeutycznego w procesie zapobiegania, diagnozowania, terapii, rehabilitacji i pielęgnowania; samodzielne orzekanie o rodzaju i zakresie świadczeń opiekuńczo–pielęgnacyjnych; organizowanie środowiska opieki szpitalnej i domowej, w miejscu pracy i nauki; organizowanie i planowanie pracy na własnym stanowisku pracy; przygotowywanie pacjenta do samoopieki oraz opiekuna o sprawowania opieki nad nim. W ramach kształcenia praktycznego realizowane są efekty kształcenia zawarte w module C i D (podstaw opieki pielęgniarstwa oraz opieki specjalistycznej). Program praktyk zawiera: cel, oczekiwane efekty kształcenia ogólnie zdefiniowane kategorii wiedzy, umiejętności kompetencji społecznych; metod dydaktyczne bez obiektywnych metod sprawdzania efektów kształcenia oraz przypisane punkty ECTS.

Zajęcia praktyczne nie są realizowane w trybie ciągłym tylko z częstotliwością średnio jednego dnia w tygodniu w danym oddziale, co uniemożliwia nabywanie umiejętności realizowania opieki nad pacjentem metodą procesu pielęgnowania

Dokumentowanie przebiegu procesu kształcenia w **części teoretycznej obejmuje**: karty okresowych osiągnięć studenta (egzaminów i zaliczeń), protokoły, indeksy. Zajęcia teoretyczne zalicza i wpisuje do dokumentacji (indeks, karta egzaminów i zaliczeń, protokół) nauczyciel akademicki prowadzący przedmiot. Dokumentowanie przebiegu procesu kształcenia w **części praktycznej** podzielone jest na zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe. Dokumentacja zajęć praktycznych obejmuje: dziennik zajęć praktycznych z potwierdzeniem

obecności studentów, tematyką zajęć, liczbą godzin, datą przeprowadzonych zajęć, podpisem prowadzącego zajęcia; dziennik zaliczeń umiejętności; dokumentacja sprawowanej przez studenta opieki (dokumentacja procesu pielęgnowania). Dokumentacja praktyk zawodowych obejmuje: dziennik praktyk zawodowych z potwierdzeniem obecności studentów, tematyką zajęć, liczbą godzin, datą przeprowadzonych zajęć; dziennik zaliczeń umiejętności; dziennik praktyk zawodowych, dokumentacja sprawowanej przez studenta opieki (dokumentacja procesu pielęgnowania). W dzienniczku zaliczeń umiejętności oraz dzienniku praktyk zawodowych opiekun/nauczyciel zalicza studentowi umiejętności, a nie potwierdza osiągnięcia założonych efektów kształcenia. W obowiązującej dokumentacji kształcenia praktycznego nie zostały uwzględnione efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych w obowiązujących standardach kształcenia. Brak efektów w dokumentacji kształcenia praktycznego uniemożliwia ocenę ich osiągnięcia przez studentów.

Praktyki zawodowe są realizowane pod kierunkiem opiekuna (pielęgniarki) będącej pracownikiem danego podmiotu leczniczego. Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych sprawuje opiekun praktyk z ramienia Uczelni.

Realizacja kształcenia praktycznego prowadzona jest w oparciu o regulamin praktyk zawodowych. Zajęcia praktyczne są realizowane pod bezpośrednim nadzorem nauczyciela z uczelni, natomiast praktyki zawodowe pod kierunkiem pielęgniarki zatrudnionej w miejscu ich realizacji. Opiekunowie praktyk zawodowych posiadają wyższe wykształcenie oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe. Zarówno miejsca realizacji kształcenia praktycznego jak i osoby opiekujące się studentami spełniają przyjęte przez uczelnię kryteria. Kształcenie praktyczne jest realizowane w miejscach wskazanych w standardach kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo. W ramach kształcenia praktycznego realizowane są efekty kształcenia zawarte w module C i D (podstaw opieki pielęgniarstwiej oraz opieki specjalistycznej). Program studiów określa szczegółowe zasady i formy odbywania praktyk, a w szczególności; wymiar godzin, cel praktyk, scalone efekty kształcenia (bez ich przypisania do zakresu: wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) właściwe dla praktyki, metody sprawdzania i oceny efektów kształcenia osiągniętych przez studenta i uzyskane punkty ECTS. Dla poprawy jakości kształcenia praktycznego w uczelni wyznaczono Koordynatora Praktyk Zawodowych. W uczelni jest opracowana dokumentacja kształcenia praktycznego, odrębna dla zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Warunkami zaliczenia zajęć praktycznych i praktyk zawodowych jest obecność, wiedza i umiejętności praktyczne. W dokumentacji kształcenia praktycznego nie ma wskazanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz kryteriów ich oceny.

Cele ogólne praktyk wynikają z § 3 Regulaminu organizacji i realizacji praktyk zawodowych KPSW i dotyczą min.: poznania instytucji, które mają przygotować studentów do praktycznej weryfikacji wiedzy merytorycznej pozyskanej podczas nauki na danym kierunku studiów oraz umiejętności zawodowych; kształtowania wysokiej kultury zawodowej i organizacji pracy

własnej odpowiadającej współczesnym tendencjom w gospodarce, administracji i nauce oraz poczucia etyki zawodowej; kształtowania kreatywności i innowacyjności, uświadamianie znaczenia twórczej i poszukującej postawy studenta w procesie edukacyjnym oraz wzmacnianie motywacji do pracy zawodowej, poprzez doskonalenie kompetencji zawodowych i osobistych, radzenie sobie w trudnych sytuacjach oraz rozwiązywanie realnych problemów zawodowych, zbieranie, za zgodą zakładu pracy, materiałów i informacji niezbędnych do realizacji pracy dyplomowej. Szczegółowe cele poszczególnych form praktyk, ich zakres programowy, efekty, umiejętności i kompetencje określają programy tych praktyk, zatwierdzone przez Radę Wydziału Przyrodniczo – Technicznego.

Organizacją praktyki zawodowej zajmuje się Międzywydziałowe Centrum Praktyk Zawodowych w oparciu o Regulamin Studiów, Regulamin Praktyk Zawodowych oraz Instrukcję realizacji praktyk zawodowych na dany rok akademicki.

Program praktyk, z wykazem umiejętności intelektualnych oraz praktycznych, które student pogłębia w czasie praktyki zawodowej, opracowane na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym w Zakładzie Pielęgniarstwa przekazywane są do Zakładu Praktyk i dostępne na stronie internetowej <http://www.kpswig.pl> w zakładce Studenci pod hasłem Praktyki.

Dla prawidłowej realizacji treści programowych Wydział proponuje wykaz placówek z ich charakterystyką do realizacji praktyki zawodowej. Z ramienia Wydziału opiekun praktyk w ramach hospitacji kontroluje miejsca, w których praktyka jest realizowana.

W ramach podstaw opieki pielęgniarstwa i opieki specjalistycznej student na praktykach nabywa umiejętności obejmujące: samodzielne wykonywanie zawodu zgodnie z zasadami etyki ogólnej i zawodowej oraz holistycznego i zindywidualizowanego podejścia do pacjenta, z poszanowaniem i respektowaniem jego praw; rozpoznawanie warunków i potrzeb zdrowotnych pacjenta; promowanie zdrowia i edukacji zdrowotnej jednostki i grupy społecznej; rozpoznawanie problemów pielęgnacyjnych pacjenta; planowanie i sprawowanie opieki pielęgnacyjnej nad pacjentem; samodzielne udzielanie w określonym zakresie świadczeń zapobiegawczych, diagnostycznych, leczniczych i rehabilitacyjnych oraz wykonywanie medycznych czynności ratunkowych; podejmowanie współpracy z członkami zespołu terapeutycznego w procesie zapobiegania, diagnozowania, terapii, rehabilitacji i pielęgnowania; samodzielne orzekanie o rodzaju i zakresie świadczeń opiekuńczo-pielęgnacyjnych; organizowanie środowiska opieki szpitalnej i domowej; organizowanie i planowanie pracy na własnym stanowisku pracy; przygotowanie pacjenta do samoopieki oraz opiekuna do sprawowania opieki nad pacjentem.

Warunkiem zaliczenia studentowi praktyki zawodowej jest: obecność na praktyce w wyznaczonym terminie, uzyskanie pozytywnej opinii opiekuna praktyk, potwierdzonej podpisem i pieczęcią kierownika zakładu, uzyskanie pozytywnej opinii opiekuna studenta ze strony uczelni, dostarczenie do Centrum Praktyk w ciągu 7 dni od zakończenia praktyk wypełnionego dziennika. Za prawidłową organizację, nadzór i realizację praktyk odpowiada

Dyrektor Centrum Praktyk. Rektor na wniosek dziekana powołuje opiekuna praktyk, który odpowiada za ich realizację. Do obowiązków opiekuna praktyki z ramienia Uczelni należy w szczególności: kontrola miejsc, w których odbywają się praktyki, współpraca z kierownikami i opiekunami oraz studentami, sporządzanie sprawozdań z kontroli praktyk, ustalanie i aktualizacja miejsca odbywania praktyk, opiniowanie zwolnień z odbywania praktyki.

Regulamin studiów określa zasady urlopowania studenta oraz indywidualnej organizacji studiów. Studenci kierunku pielęgniarstwo nie korzystają aktualnie z tych przywilejów ale posiadają wiedzę w tym zakresie.

Zgodnie § 9 Regulaminu studiów (2012 r.) Rada Wydziału dla osób niepełnosprawnych może ustalić indywidualną organizację studiów dla tych osób, uwzględniając rodzaje niepełnosprawności. Rada wydziału może określić również inne formy realizacji i zaliczeń przedmiotów. Ustalenia te mogą mieć również zastosowanie dla studentów znajdujących się w szczególnych sytuacjach losowych.

Studenci z orzeczoną stopniem niepełnosprawności realizujący program kształcenia na kierunku pielęgniarstwo są wspierani w ramach prowadzonych zajęć praktycznych przez studenckie grupy wsparcia, które ułatwiają im nabywanie wiedzy, poprzez wspólne uczenie się i utrwalanie umiejętności praktycznych, które doskonalą pod kierunkiem nauczyciela. Studenci mogą indywidualnie zaliczać treści programowe w porozumieniu z prowadzącym nauczycielem.

Promotorami prac licencjackich są nauczyciele akademicki posiadający prawo wykonywania zawodu pielęgniarki ze stopniem naukowym co najmniej doktora.

Uczelnia nie wprowadziła stosownych korekt w programie kształcenia (kartach przedmiotów), ze względu na ustalone uchybienia w trakcie poprzedniej kontroli

Aktualnie realizowany program studiów nie umożliwia osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, a także uzyskania zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

2. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody kształcenia **nie** tworzą spójnej całości.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Czas trwania kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jest zgodny z aktualnie obowiązującymi standardami kształcenia. Realizowany program studiów uniemożliwia osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, ponieważ brak przypisanych efektów kształcenia do przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, a usytuowanie niektórych przedmiotów w planie studiów nie

uwzględnia ich sekwencyjności. Zajęcia praktyczne w większości nie są realizowane w formie ciągłej lecz w ramach kilku godzinnych zajęć 1 raz w tygodniu. Nakład pracy studenta globalnie jest oszacowany prawidłowo i jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a nieprawidłowości dotyczą liczby punktów ECTS przypisanych do I, III i VI semestru.

2) Program kształcenia zawiera wymagane proporcje zajęć teoretycznych i praktycznych, ale nie tworzy spójnej całości. Uczelnia wprowadziła do planu i programu studiów przedmioty nie wskazane w obowiązujących standardach tj. Psychologia kliniczna, Wprowadzenie do pedagogiki i Teoria komunikacji społecznej. W programie kształcenia stwierdzono brak sekwencyjnego usytuowania przedmiotów w poszczególnych etapach kształcenia co uniemożliwia w pełni osiągnięcie założonych efektów kształcenia i uzyskanie wymaganej struktury kwalifikacji absolwenta studiów.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

- **Załącznik nr 5 - Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.**
Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe.
Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki
- **Załącznik nr 6 - Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena**

1) Liczba pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów Pielęgniarstwo w PWSZ w Jeleniej Górze nie w pełni umożliwiają osiągnięcie założonych cel i efektów kształcenia. W procesie kształcenia poza osobami stanowiącymi minimum kadrowe (które stanowi trzech profesorów i pięciu doktorów) uczestniczy 27 nauczycieli, w tym 26 zatrudnionych na pełny etat (11 z prawem wykonywania zawodu pielęgniarki, 3 pedagogów, 2 filologów angielskich, 1 analityk medyczny w stopniu dr n. o kult. fiz., 1 rehabilitant, 1 socjolog, 3 osoby z wykształceniem w zakresie kultura fizyczna (1 dr, 1 dr hab., 1 prof.), oraz 1 dr nauk humanistycznych w zakresie literaturoznawstwa) i 1 na umowę zlecenie. Wątpliwości budzi natomiast prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych biorąc pod uwagę strukturę kwalifikacji poszczególnych pracowników naukowo-dydaktycznych.

Wątpliwości budzi prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów, a w szczególności:

- **Wiktor Dźygóra** jest magistrem biologii, doktorem nauk przyrodniczych. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z: genetyki i mikrobiologii i parazytologii. Nie posiada udokumentowanego doświadczenia praktycznego z obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej, ma udokumentowany dorobek tylko z zakresu genetyki, brak doświadczenia i dorobku naukowego z zakresu mikrobiologii i parazytologii.
- **Małgorzata Fortuna** jest magistrem rehabilitacji, doktor nauk o kulturze fizycznej. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z fizjologii i zdrowia publicznego (30 godz. wykładów i 60 godz. ćwiczeń). Ma dorobek naukowy z zakresu wysiłku fizycznego i jego wpływu na rytm serca oraz wpływ aktywności na problemy wieku dojrzałego. Nie posiada doświadczenia i dorobku naukowego z zakresu zdrowia publicznego.

- **prof. dr hab. Rajmund Adamiec, lekarz**, specjalista w zakresie chorób wewnętrznych i nefrologii. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z przedmiotów: chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, patologia, podstawowa opieka zdrowotna (wykłady i ćwiczenia), opieka paliatywna (wykłady i ćwiczenia), geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne- wykłady.). Nie ma doświadczenia zawodowego ani dorobku naukowego do prowadzenia przedmiotów; Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne, geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne, opieka paliatywna. Ma doświadczenie zawodowe z zakresu POZ – Może prowadzić wykład, ale ćwiczenia powinna prowadzić osoba z prawem wykonywania zawodu pielęgniarki.
- **dr hab. med. Małgorzata Sobieszkańska, lekarz prowadzi zajęcia dydaktyczne z** chorób wewnętrznych i pielęgniarstwo internistyczne, neurologia i pielęgniarstwo neurologiczne, badania naukowe w pielęgniarstwie, seminarium licencjackie. Nie ma udokumentowanego dorobku i doświadczenia zawodowego do prowadzenia Neurologii i pielęgniarstwa neurologicznego,
- **dr n. med. Jolanta Bielawska**, pielęgniarka, I stopień specjalizacji z medycyny społecznej. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z psychiatrii i pielęgniarstwa psychiatrycznego- nie ma dorobku i doświadczenia zawodowego do prowadzenia tych zajęć.
- **dr n. med. Marzena Jaworska – Pełczyńska**, lekarz, studia podyplomowe nauk o rodzinie, prowadzi zajęcia dydaktyczne z rehabilitacji i pielęgnowania niepełnosprawnych (30 godzin wykładów i 190 godzin ćwiczeń) oraz ćwiczenia z podstawowej opieki zdrowotnej. Zajęcia ćwiczeniowe z obu przedmiotów powinna prowadzić osoba z prawem wykonywania zawodu pielęgniarki.
- **Mgr pielęgniarstwa Izabela Wróblewska-** prowadzi zajęcia dydaktyczne z filozofii i etyki zawodu, podstaw pielęgniarstwa, badania fizykalnego, promocji zdrowia, badań naukowych w pielęgniarstwie, anestezjologii i pielęgniarstwa w zagrożeniu życia, seminarium dyplomowego). Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia zajęć z: badania fizykalnego, anestezjologii i pielęgniarstwa w zagrożeniu życia i badań w pielęgniarstwie.
- **mgr pielęgniarstwa Wioletta Palczewska** prowadzi zajęcia dydaktyczne z podstawy pielęgniarstwa, podstaw ratownictwa medycznego, psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne. Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia zajęć z psychiatria i pielęgniarstwo psychiatryczne.
- **mgr pielęgniarstwa Maria Bąk**, prowadzi zajęcia z: promocji zdrowia, geriatryki i pielęgniarstwo geriatryczne (ćwiczenia), neurologii i pielęgniarstwa neurologicznego- zajęcia praktyczne, położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne (ćwicz. I zajęcia praktyczne). Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia zajęć z: geriatryki i pielęgniarstwo geriatryczne (ćwiczenia), neurologii i pielęgniarstwa neurologicznego- zajęcia praktyczne, położnictwo, ginekologia i pielęgniarstwo położniczo-ginekologiczne (ćwicz. i zajęcia praktyczne).
- **mgr fizjoterapii Dorota Cichoń**, prowadzi zajęcia praktyczne z rehabilitacji i pielęgnowania niepełnosprawnych. Nie jest pielęgniarką i nie może uczyć pielęgnowania niepełnosprawnych.
- **dr hab. nauk o kulturze fizycznej Jarosław Domaradzki**, prowadzi zajęcia z Radiologii, Anatomii. Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia tych zajęć.
- **prof. nauk o kulturze fizycznej Zofia Ignasiak**. Prowadzi zajęcia z Anatomii (wykł.+ćwicz.). Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia tych zajęć.

- **dr nauk o kulturze fizycznej Bogdan Pietraszewski.** Prowadzi zajęcia z Biochemii i biofizyki. Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia zajęć
- **lek. med pielęgniarstwa dyplomowana Małgorzata Stefaniak.** Prowadzi zajęcia praktyczne z: Położnictwa, ginekologii i pielęgniarstwa położniczo-ginekologicznego. Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia tych zajęć.
- **mgr pielęgniarstwa Renata Wysocka.** Prowadzi przedmioty: Dietetyka (wykł.+ćwicz.), Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne (ćwicz.+ZP.), Podstawową opiekę zdrowotną (zajęcia praktyczne). Nie ma dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia zajęć z Podstawowej opieki zdrowotnej.

2) Zgodnie z wymaganiem **§ 12 ust. 2** rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku.”. Zostały spełnione wymagania § 13 ust. 1 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów.” oraz wymagania § 13 ust. 1 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: „Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: **pkt 1.** „30 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (...)” i **pkt 2** „60 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia”. Zgodnie z **§ 14 ust. 7** powyższego rozporządzenia, tj.: „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunkach pielęgniarstwo (.....) stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych i posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią.

Minimum kadrowe na kierunku pielęgniarstwo, studia pierwszego stopnia, tj. zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów na czas nie określony, obejmuje trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora (dla wszystkich uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy) oraz pięciu nauczycieli posiadających stopień naukowy doktora (w tym dla trzech - podstawowe miejsce pracy), reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych, nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej i posiadających udokumentowany dorobek naukowy.

Liczba nauczycieli akademickich oraz struktura kwalifikacji osób stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów pielęgniarstwo nie budzi zastrzeżeń.

Dorobek naukowy i kwalifikacje dydaktyczne kadry tworzącej minimum kadrowe są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. Osoby zaproponowane do minimum kadrowego kierunku pielęgniarstwo posiadają dorobek w obszarze wiedzy odpowiadającej obszarom kształcenia wskazanym dla tego kierunku studiów w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia lub posiadają umiejętności wskazane w opisie efektów kształcenia.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Należy stwierdzić, że wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie trzech samodzielnych nauczycieli akademickich dwie osoby są zatrudnione i zaliczone do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora cztery osoby są zatrudnione i zaliczone do tego minimum przez Uczelnię. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest stabilna

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz.1370) i wynosi około 1: 11 przy wymaganym 1:60. LICZBA STUDENTÓW – 101. Na ocenianym kierunku w procesie kształcenia uczestniczą nauczyciele z doświadczeniem praktycznym, związanym z danym kierunkiem studiów.

Na Wydziale Przyrodniczo - Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze polityka kadrowa nie jest realizowana w pełni, a w szczególności nie zawsze do realizacji: wykładów z przedmiotów klinicznych zatrudniane są osoby, które posiadają: stopień doktora nauk medycznych, doktora habilitowanego lub profesora oraz specjalizację w zakresie wykładanej dziedziny medycyny i udokumentowany dorobek naukowy z tej dziedziny; do realizacji wykładów z zakresu pielęgniarstwa zatrudnia się pielęgniarki, które posiadają, co najmniej stopień naukowy doktora i dorobek naukowy z zakresu wykładanego pielęgniarstwa oraz staż pracy przynajmniej jeden rok w uczelni, a do prowadzenia zajęć praktycznych proponuje się nauczycieli, którzy posiadają tytuł zawodowy magistra i praktykę zawodową w zakresie prowadzenia zajęć praktycznych z danego pielęgniarstwa oraz posiadają specjalizację, ukończony kurs kwalifikacyjny lub co najmniej 5 letni staż pracy na oddziale w zakresie danego pielęgniarstwa.

3) Uczelnia zatrudnia nauczycieli akademickich w drodze konkursów. Ocena jakości kadry dydaktycznej dokonywana jest systematycznie. Ocena dokonywana jest na podstawie hospitacji zajęć oraz opinii studentów wyrażanej w ankiecie. Z informacji uzyskanych od

nauczycieli na spotkaniu z zespołem oceniającym wynika, że nauczyciele znają wyniki tych ocen.

Uczelnia zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego poprzez współfinansowanie udziału w kursach, wyjazdach na sympozja, konferencje i kongresy; finansowanie badań naukowych, dostosowanie pracy dydaktycznej do możliwości szkolenia na kursach, studiach podyplomowych. Wydział wspiera podnoszenie kwalifikacji pracowników, dla których Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa jest podstawowym miejscem pracy, korzystając ze specjalnego funduszu stypendialnego Uczelni. Stypendium to pokrywa 50% kosztów prowadzenia przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego. Pracownikowi, który udokumentował otwarcie przewodu doktorskiego lub postępowania habilitacyjnego, przysługuje obniżenie pensum dydaktycznego o 60 godzin rocznie, przez okres do 4 semestrów. W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym nauczyciele potwierdzili, że korzystali z finansowania wyjazdów na konferencje naukowe i kongresy.

Spotkanie z kadrami odbyło się w dniu 17.10.2014 roku o godzinie 11.00. W spotkaniu uczestniczyli zarówno nauczyciele wliczani do minimum kadrowego jak i grupa osób, które tylko realizują zajęcia dydaktyczne. Wszyscy wyrazili zadowolenie z pracy, znali dostęp do kart przedmiotów, mieli wiedzę do kogo mogą się zwrócić w sytuacjach problemowych. Ponadto byli zadowoleni z możliwości dofinansowania badań naukowych lub wspierania ich rozwoju zawodowego ze strony uczelni. Potwierdzili organizowanie szkoleń w zakresie wdrażania KRR oraz brak działań ze strony uczelni w zakresie przygotowywania kadry do przeprowadzania egzaminu metodą OSCE.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe.

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki

Załącznik nr 6. Informacje o hospitowanych zajęciach

Podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć, realizowane na studiach stacjonarnych, które odbywały się w formie wykładów, ćwiczeń i zajęć praktycznych. Hospitowane zajęcia prowadzono były zgodnie z harmonogramami w wyznaczonym czasie i salach. Treści kształcenia były aktualne i zgodne z treściami wskazanymi w kartach przedmiotów. Prowadzący zajęcia korzystali z nowoczesnego sprzętu dydaktycznego i różnych metod dydaktycznych. W zdecydowanej większości zajęcia miały charakter aktywizujący studentów do pracy. Prawie wszystkie hospitowane zajęcia odbywały się w salach dostosowanych do liczby studentów, z dobrym nagłośnieniem i oświetleniem.

Uczelnia nie zrealizowała zaleceń z poprzedniej kontroli w zakresie respektowania przepisów regulujących obciążenie dydaktyczne osób stanowiących minimum kadrowe.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Wymagania formalno – prawne rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym

kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz.1370) dotyczące minimum kadrowego zostały spełnione. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich w kontekście przypisanych im przedmiotów do realizacji uniemożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia.

- 2) Kwalifikacje kadry oraz obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów nie jest zgodna z dziedzinami i dyscyplinami reprezentowanymi przez prowadzących.
- 3) Uczelnia zapewnia pracownikom warunki rozwoju naukowego poprzez współfinansowanie kursów, wyjazdów na sympozja, konferencje, kongresy oraz finansowanie badań naukowych.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Bazę dydaktyczną umożliwiającą realizację kształcenia na kierunku studiów pielęgniarstwo w zasadniczej części stanowią pomieszczenia znajdujące się w części budynku Wydziału Przyrodniczo – Technicznego, z których główny trzon stanowi 15 sal dydaktycznych, w tym 4 sale wykładowe oraz 10 sal ćwiczeniowych. Dodatkowo wykorzystywana jest sala audytoryjna w Rektoracie KPSW. Do dyspozycji studentów przeznaczona jest także sala komputerowa znajdująca się w budynku Wydziału Przyrodniczo – Technicznego.

Pracownicy dydaktyczni dysponują 3 pokojami nauczycielskimi oraz pięcioma salami konsultacyjnymi. Na parterze Wydziału znajduje się bar studencki. W części piwnicznej studenci dysponują trzema pomieszczeniami przeznaczonymi na szatnię oraz jednym pomieszczeniem zajmowanym przez koło naukowe „PARAMEDYK”. Pomieszczenia dla studentów na działalność kół naukowych w zasadniczej części znajdują się na trzecim piętrze, tam też znajdują się trzy sale seminaryjne przeznaczone na potrzeby egzaminów dyplomowych oraz sala stanowiąca siedzibę Samorządu Studentów.

Wszystkie sale wykładowe zaopatrzone są w aparaturę nagłośniającą i sprzęt multimedialny. W większości sal ćwiczeniowych nauczyciele mają do dyspozycji rzutniki multimedialne, telewizory oraz odtwarzacze DVD.

Pracownie z zakresu nauk podstawowych tj. anatomii, fizjologii, biochemii z biofizyką, genetyki, patologii, mikrobiologii i parazytologii, radiologii oraz farmakologii wyposażone są w podstawowe pomoce dydaktyczne, do których należą m.in atlasy anatomiczne, mikroskopy, modele, szkielety. W uczelni brak jest specjalistycznego oprogramowania komputerowego do zdobywania efektów kształcenia w zakresie anatomii i fizjologii.

Do nauki przedmiotów kierunkowych przeznaczone są dwie pracownie nauki umiejętności praktycznych. Kolejna sala przeznaczona jest do nauczania zagadnień związanych z ratownictwem medycznym oraz z zajęciami pierwszej pomocy dla studentów pozostałych kierunków studiów.

Pracownie umiejętności pielęgniarских zostały częściowo wyposażone w sprzęt i zestawy do ćwiczeń według zaleceń KRASPiP (uchwała 13.XII.2007 r.). Każda sala ma zapewniony dostęp do instalacji wodnej. Pracownia umiejętności pielęgniarских wyposażona jest także w środki audiowizualne: telewizor kompatybilny z komputerem. Wyposażenie pracowni jest niedostosowane do liczby studentów, niemożliwe jest równoczesne ćwiczenie na trzech stanowiskach w grupach po 8 studentów. Wyposażenie pracowni stanowią: wyeksploatowane statyczne łóżka szpitalne dla dorosłych, szafki przyłóżkowe, łóżka

noworodkowe i stoliki do pielęgnacji noworodków, wagi: lekarska i noworodkowa, wanienki do kąpieli niemowlęcia. Na wyposażenie w środki dydaktyczne składają się wyeksploatowane fantomy: osoby dorosłej i noworodka do pielęgnacji, do resuscytacji osoby dorosłej, dziecka, noworodka, iniekcji dożylnych i podskórnych, cewnikowanie kobiet i mężczyzn, aparaty do pomiaru ciśnienia tętniczego, stetoskopy, glukometry, termometry, inhalator, pompa infuzyjna i materace przeciw/odleżynowe, drobne sprzęty medyczne; narzędzia chirurgiczne, materiały opatrunkowe, sprzęt jednorazowego użytku: strzykawki, igły, cewniki, zgłębniki, kaniule dożylne (w niewielkiej ilości uniemożliwiającej kilkakrotne przećwiczenie zabiegów przez każdego studenta). Brak jest natomiast np. ręki do wkłuć, zakładania cewników, opatrywania ran, przemieszczenia pacjentów w łóżku, sprzętu odciążającego od ucisku i nowoczesnych łóżek, sprawnych fantomów pielęgnacyjnych, fantomów, symulatorów i sprzętu do badania fizykalnego w warunkach symulowanych (oka i ucha z różnymi stanami patologicznymi do oceny odpowiednio z zastosowaniem otoskopów i oftalmoskopów; korpusów do osłuchiwania zmian w drogach oddechowych, serca, badania palpacyjnego piersi, badania jader i prostaty, latarek i lusterek laryngologicznych, kamertonów, symulatorów z patologicznymi zapisami EKG itd.)

Uczelnia nie zapewnia fantomów i symulatorów do osiągania efektów kształcenia w zakresie badania fizykalnego.

Bazę praktycznej nauki zawodu stanowią oddziały szpitalne znajdujące się w Centrum Szpitalnym Kotliny Jeleniogórskiej, Szpitala MSW, poradnie lekarzy POZ. W ocenie studentów praktyki pozwalają na faktyczne nabycie umiejętności, wiedzy i kompetencji do wykonywania zawodu i ich odbywanie jest cennym elementem procesu kształcenia. Szczególnie wysoko studenci oceniają fakt, że Uczelnia ma dostęp do wielu interesujących ich placówek.

Studenci pielęgniarstwa korzystają z nowoczesnej hali sportowej, Sali fitness oraz krytej pływalni. Obiekty te znajdują się na terenie kampusu Uczelni.

Biblioteka

Biblioteka i Centrum Informacji Naukowej im. Juliusza Słowackiego Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze zapewnia dostęp do materiałów bibliotecznych i zasobów informacyjnych studentom i pracownikom Uczelni. Ogółem zbiory biblioteczne wynoszą 63.356 jednostek inwentarzowych. W zbiorach tych biblioteka posiada 60.899 książek oraz 2.457 zbiorów specjalnych (płyty CD ROM, DVD ROM, kasety VHS, kasety magnetofonowe, kartografia, przeźrocza i normy).

Dla potrzeb studentów na 2013 rok biblioteka zaprenumerowała 73 tytuły czasopism naukowych krajowych oraz zagranicznych. Księgozbiór biblioteki jest nowy i systematycznie uzupełniany jest wydawnictwami ukazującymi się na rynku księgarskim, zgodnie z zamówieniami dziekanów wydziałów i Rady Bibliotecznej. Budynek biblioteki zlokalizowany jest kilkadziesiąt metrów od budynków dydaktycznych. Powierzchnia budynku biblioteki wynosi 2.944,68 m². Budynek biblioteki wyposażono w windę umożliwiającą przemieszczanie się osobom niepełnosprawnym. Toalety przystosowane są do korzystania przez osoby niepełnosprawne ruchowo. Regały w czytelnicy biblioteki ustawiono tak, aby mogły swobodnie przemieszczać osoby na wózkach inwalidzkich. Budżet biblioteki na zakup książek w 2013 roku wynosił 80.000,00 PLN. W celu łatwiejszego dotarcia do zakupionych (gromadzonych) zbiorów, biblioteka opracowuje raz na kwartał „Biuletyn nabytków biblioteki”, jest on umieszczany na stronie internetowej naszej Uczelni www.kpswjg.pl w

zakładce O UCZELNI/Biblioteka i Archiwum/Informacje. Biblioteka dysponuje ogólnie 56 stanowiskami czytelnymi na I piętrze budynku oraz 30 stanowiskami w Centrum Informacji Naukowej i w wypożyczalni na parterze. Ogółem w bibliotece jest 86 stanowisk dla czytelników.

W bibliotece prowadzona jest kartoteka zagadnieniowa - katalog tytułów artykułów z czasopism. Obecnie wprowadzono 27.056 rekordów tych opisów. Dla potrzeb studentów i nauczycieli akademickich biblioteka posiada 2 sale seminaryjne, które mogą pomieścić do 100 osób. Biblioteka otwarta jest w poniedziałki, wtorki, środy od godziny 8.00 do 16.00, natomiast w czwartki, piątki i soboty od godziny 9.00 do 17.00.

Komputeryzacja biblioteki i urządzenia techniczne wspomagające użytkowników niepełnosprawnych

Biblioteka posiada ogółem 56 komputerów, z czego 38 przeznaczono bezpośrednio dla studentów. Opisy bibliograficzne zbiorów bibliotecznych wprowadzono do zintegrowanego systemu obsługi biblioteki SOWA2SQL/MARC21. Wszystkie komputery podłączone są do Internetu. Katalog biblioteki udostępniany jest w Internecie <http://bicin.kpswig.pl> . Dla studentów słabowidzących biblioteka posiada powiększalnik elektroniczny myReader2 oraz program powiększająco-udźwiękowiający SUPERNOVA. Dwa stanowiska w bibliotece przeznaczone są dla osób niepełnosprawnych. Osoby niewidome mogą korzystać z 40-to znakowego monitora brajlowskiego Braille Mate. Dla osób z niedowładem kończyn górnych jedno stanowisko wyposażono w specjalną mysz Big Track oraz specjalną nakładkę na klawiaturę umożliwiającą precyzyjne naciskanie na dany klawisz klawiatury komputera.

Na parterze budynku znajduje się wypożyczalnia z 12-ma komputerowymi katalogami. Obok wypożyczalni jest Centrum Informacji Naukowej wyposażone jest w 21 zestawów komputerowych.

Pierwsze piętro budynku stanowią czytelnie biblioteki oraz magazyny zbiorów bibliotecznych. Czytelnia ogólna wyposażona jest w księgozbiór podręczny - około 12.000 tytułów książek. Dla studentów jest 28 stanowisk czytelniczych. Obok czytelni ogólnej jest czytelnia zbiorów specjalnych (czasopism), w której może korzystać 20 osób. Nowością biblioteki jest 8 czytelni indywidualnych, wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu. Ogółem w czytelniach jest 56 stanowisk czytelniczych. Dla potrzeb użytkowników biblioteki jedna czytelnia indywidualna posiada odtwarzacz płyt CD i DVD ROM, natomiast w drugiej czytelni posiadamy odtwarzacz kaset VHS i magnetofonowych. Studenci mają również możliwość skorzystania ze skanera. Jedna czytelnia indywidualna przygotowana jest do nauczania na odległość (e-learning).

Dostęp do baz danych

a). Wirtualna Biblioteka Nauki

Studenci w sieci komputerowej Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej mają dostęp do następujących zagranicznych baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki w ramach Krajowych Licencji Akademickich finansowanych przez MNiSW: Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature , Science, Scopus, Wiley-Blackwell. Dostęp do w/w baz jest aktualnie potwierdzony przez administratora WBN do 2015 roku.

b). Elektroniczne Publikacje Nauki Polskiej e-PNP

Na stanowiskach komputerowych w bibliotece zapewniono dostęp do elektronicznych baz danych recenzowanych prac naukowych Elektroniczne Publikacje Nauki Polskiej e-PNP.pl . W bazie znajduje się około 8.000 recenzowanych publikacji naukowych (obiektów cyfrowych). Uczelnia posiada w tej bazie 37 publikacji recenzowanych.

c). Biblioteki cyfrowe - Dolnośląska Biblioteka Cyfrowa Uczelnia jest członkiem Konsorcjum Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej. Od 2007 roku Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa udostępnia pełne teksty książek w Dolnośląskiej Bibliotece Cyfrowej www.dbc.wroc.pl. Obecnie Dolnośląska Biblioteka Cyfrowa udostępnia 22.828 obiektów cyfrowych, z tego uczelnia udostępnia 54 własnych książek. Ponadto studenci mają dostęp do wszystkich bibliotek cyfrowych polskich oraz Europejskiej Biblioteki Cyfrowej „Europeana”. Książki Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej są bardzo często czytane przez internautów. Publikacja pod red. mgr Zenona Zieji – kierownika zakładu Pedagogiki pt. „Poradnik metodyczny dla wychowawców” była 110.589 razy czytana – jest na II miejscu w tym rankingu.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Baza dydaktyczna ocenianego kierunku studiów Pielęgniarstwo na Wydziale Przyrodniczo - Technicznym Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze zapewnia odpowiednie warunki do prawidłowej realizacji tylko części deklarowanych efektów kształcenia, czyli tych, które są możliwe do osiągnięcia w warunkach kształcenia teoretycznego oraz warunkach kształcenia praktycznego realizowanych w podmiotach leczniczych.

Brak dostatecznego wyposażenia pracowni umiejętności zawodowych w sprzęt zapewniający opanowanie umiejętności zawodowych w warunkach symulowanych z użyciem nowoczesnych fantomów lub jego elementów nie zapewnia uzyskanie efektów kształcenia określonych w programie kształcenia studiów. Brak jest również specjalistycznego oprogramowania komputerowego do zdobywania efektów kształcenia w zakresie anatomii i fizjologii.

Dobór placówek, w których prowadzone jest kształcenie praktyczne do celów kształcenia i założonych efektów kształcenia należy uznać za prawidłowy. Zakłady kształcenia praktycznego dobrane są zgodnie z ustalonymi kryteriami i umożliwiają osiągnięcie celów i efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia posiada dokumentację potwierdzającą zawarcie umów z podmiotami realizującymi kształcenie praktyczne.

Uczelnia zapewnia dostęp do biblioteki wyposażonej w literaturę zalecaną w ramach kształcenia na ocenianym kierunku studiów, czytelni wyposażonej w czasopisma w zakresie nauczanych dyscyplin. Liczba stanowisk zapewniająca dostęp studentom do Internetu jest wystarczająca. Godziny otwarcia biblioteki i czytelni umożliwiają korzystanie z księgozbioru studentom wszystkich form kształcenia.

Dostosowanie infrastruktury dydaktycznej dla osób niepełnosprawnych jest właściwe.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze prowadzi studia I stopnia na kierunku Pielęgniarstwo. W takim przypadku prowadzenie badań naukowych nie jest wymagane i dlatego nie była oceniana działalność naukowa pracowników Wydziału.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1) Warunkiem podjęcia studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo jest uzyskanie efektów kształcenia zakładanych dla kształcenia ogólnego na poziomie poprzedzającym szósty poziom w Krajowych Ramach Kwalifikacji tj. ukończenie szkoły średniej i uzyskanie świadectwa maturalnego. Oferta edukacyjna kierowana jest do wszystkich kandydatów szkół ponadgimnazjalnych.

Selekcji kandydatów dokonuje Komisja Rekrutacyjna powołana Zarządzeniem Rektora KPSW. Komisja pracuje w oparciu o Szczegółowe zasady rekrutacji przedstawiane w każdym roku akademickim na studia stacjonarne I stopnia.

Postępowanie rekrutacyjne jest otwarte i pozwala na przyjęcie każdego kandydata, który zdał maturę i wziął udział w postępowaniu rekrutacyjnym. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wyrazili swojej opinii na temat jakości takiej formy rekrutacji, uznali jednak, że duży odsetek studentów spełnia zadanie doboru właściwych studentów. Jednocześnie przy tak dobranych kryteriach naboru nie dochodzi do dyskryminacji jakiegokolwiek grupy kandydatów. Liczba zrekrutowanych studentów jest odpowiednia do potencjału dydaktycznego jednostki i umożliwia osiąganie zakładanych efektów kształcenia. Nakład pracy i czas niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia określone zostały prawidłowo. Studenci o wymaganiach dotyczących zaliczenia przedmiotu informowani są przez prowadzących na samym początku semestru. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdziły, że są to zawsze warunki sprawiedliwe, uczciwie przestrzegane w trakcie realizowania danego przedmiotu. Studenci zawsze mają też informację o literaturze przedmiotu i mają do niej dostęp.

2) Studenci wypowiadają się pozytywnie na temat form weryfikowania wiedzy, uważając, że są one na ogół dopasowane do specyfiki danych przedmiotów. Mimo wyrażanej przez studentów pozytywnej oceny co do zasad weryfikowania należy stwierdzić, że w niektórych przedmiotach, szczególnie w odniesieniu do prac opisowych ocena ma charakter tradycyjny i jest subiektywna.

Uczelnia zapewnia dostęp do egzaminów komisyjnych oraz warunkowych. Studenci uzyskują również informację zwrotną na temat popełnianych w pracach błędów i często korzystają z tej możliwości.

3) Jednostka prowadzi współpracę międzynarodową z innymi uczelniami, jednak w wymianach bierze udział niewielka liczba studentów, uzasadniając to głównie kwestiami osobistymi (rodzina, praca). W ramach programu Erasmus, tylko 2 studentów wyjechało zagranicę w roku akademickim 2012/2013. Zdaniem studentów Jednostka odpowiednio przygotowuje do wyjazdu pod względem językowym, oferując lektoraty będące zdaniem studiujących na dobrym poziomie, dostosowanym do potrzeb nauki i konwersacji w obcym języku. Studenci, którzy brali udział w programie, wyrażają zadowolenie z poziomu organizacji wymiany. Uczelnia nie stwarza żadnych problemów z zaliczaniem uzyskanych za granicą punktów ECTS. Jednostka nie wdrożyła programu wymian krajowych, ale studenci nie wyrażają zainteresowania udziałem w takim programie.

4) Studenci dobrze oceniają dostęp do kadry naukowo – dydaktycznej i jej wsparcie. Nauczyciele akademicki są dostępni w godzinach swoich konsultacji, dostosowanych do potrzeb studentów. Zalecane materiały dydaktyczne studenci uznają za przydatne w procesie kształcenia.

Sylabusy są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Studenci informacje o organizacji studiów uzyskują głównie z ogłoszeń umieszczonych na terenie Uczelni. Administrację uczelnianą studenci oceniają jako przyjazną i kompetentną. Studenci stwierdzili, że dziekanat jest czynny we właściwych godzinach (również dla studentów niestacjonarnych). Jednostka za pośrednictwem procesu ankietyzacji monitoruje poziom zadowolenia studentów z administracji i infrastruktury.

Studenci mają możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia przewidziane w art. 173 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i jest im zapewniony dostęp do stypendiów o charakterze naukowym oraz socjalnym. Procedura przydzielania stypendiów zorganizowana jest prawidłowa i zapewnia sprawiedliwe rozstrzygnięcie oraz doręczenie decyzji wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia odwołania. W Jednostce nie funkcjonuje Komisja Stypendialna, przedstawiciele samorządu mają jednak wiedzę na temat możliwości złożenia wniosku o przekazanie uprawnień komisji, w których większość powinni stanowić przedstawiciele studentów. Studenci uznali, że powołanie takiej komisji w sytuacji dobrego funkcjonowania systemu przyznawania stypendiów jest niecelowe. Pomimo niepowołania takiej komisji Jednostka każdorazowo zgłasza do samorządu studenckiego prośbę o zaopiniowanie decyzji odnośnie przydzielenia przez Rektora środków konkretnym studentom, co należy uznać za dobrą praktykę angażującą studentów w procesy administracyjne na Uczelni.

W trakcie procesu kształcenia studenci mogą liczyć na dużą pomoc administracji i władz odpowiedzialnych za sprawy studenckie. Studiujący w większości przypadków korzystają z bazy praktyko-dawców zaoferowanych przez Jednostkę, a kontakt administracji ze studentami jest przez obie strony oceniany jako partnerski.

Biuro Karier prowadzi swoją działalność za pomocą strony internetowej, na której każdy student może zapisać się do informacyjnego newslettera, skorzystać z kreatora CV czy przeglądać oferty pracy. Biuro Karier zaprasza na Uczelnię firmy, które prowadzą szkolenia z kompetencji miękkich i pozwalają na bezpośredni kontakt z przyszłymi pracodawcami. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie mieli żadnych informacji na temat tych szkoleń.

Biuro Karier planuje uruchomienie płatnych staży dla studentów o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

Studenci nie znają działań Biura Karier i nie wiedzą, czym może się dokładnie zajmować. Nie udało się też wskazać efektów prowadzonego monitoringu absolwentów kierunku pielęgniarstwo i jego realnego wpływu na proces kształcenia.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym jednogłośnie i bardzo zdecydowanie studenci wskazali na istotny problem w postaci braku parkingu, z którego mogliby korzystać studenci. Biorąc pod uwagę położenie kampusu należy uznać, że jest to faktycznie duże utrudnienie.

W jednostce działa internet bezprzewodowy, który jest dostępny przez specjalny panel dostępowy. Uczelnia posiada basen oraz dom studencki o wysokim standardzie. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinie, że ceny są niewygórowane i do dyspozycji pozostaje wystarczająca ilość miejsc. Studenci nie mają możliwości korzystania z anonimowej skrzynki skarg i wniosków, a z ewentualnymi skargami zwracać się muszą za pośrednictwem samorządu lub samodzielnie.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady rekrutacji umożliwiają prawidłowy dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia.
- 2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, nie zawsze jednak zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen a wymagania w nim określone są wystandardyzowane. W niektórych przedmiotach, szczególnie w odniesieniu do prac opisowych ocena ma charakter tradycyjny i jest subiektywna.
- 3) Uczelnia spełnia wymagania związane z mobilnością i współpracą międzynarodową. Pomimo, że struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów to zainteresowanie nią studentów jest bardzo ograniczone ze względu na swoje osobiste zobowiązania.
- 4) System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

- 1) Uczelniany Wewnętrzny System zapewnienia jakości kształcenia działa w Uczelni od 25 czerwca 2012 roku, zatwierdzony uchwałą NR 20/2012 Senatu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej. Ustanowiony system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia obecnie funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr 3/2013 Senatu KPSW z dnia 25.02.2013. Kolejno Uchwałą Rady Wydziału Przyrodniczo – Technicznego: Nr 5/2013 z dnia 25.03.2013 w

sprawie przyjęcia Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Przyrodniczo – Technicznym określono procedury, do których należą: monitorowanie wymogów kwalifikacyjnych, ocena bieżącej i nowej oferty edukacyjnej, ocena informacji o ofercie edukacyjnej i przebiegu promocji, analiza obciążeń dydaktycznych pracowników, analiza zapotrzebowania na realizację zajęć dydaktycznych, planowanie polityki kadrowej, ocena stopnia zgodności osiągniętych efektów kształcenia z zakładanymi, ocena jakości i przebiegu procesu kształcenia, ocena warunków realizacji procesu kształcenia i ocena oferty poza-dydaktycznej (koła naukowe, współpraca z samorządem). Kolejnymi dokumentami funkcjonującymi w Uczelni w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości są: Uchwała Nr 30/2013 z dnia 18.11.2013 w sprawie wprowadzenia zasad weryfikacji oczekiwanych efektów kształcenia, Uchwała Nr 31/2013 z dnia 18.11.2013 w sprawie zasad archiwizacji prac studentów i Uchwała Nr 32/2013 z dnia 18.11.2013 w sprawie zasad wykorzystywania opinii Interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu lub tworzeniu programów kształcenia. W uchwałach określone zostały składy poszczególnych struktur, zakres działania i wzajemne zależności, zasady przepływu informacji a poszczególnym osobom podejmującym decyzje dotyczące jakości kształcenia przypisano ich zakres.

Osobami podejmującymi decyzje dotyczące jakości kształcenia są: Rektor, który nadzoruje system, Dziekan odpowiada za kontrolę realizację procedur, Kierownik Zakładu, który odpowiada za realizację procedur, przewodniczy Zespołowi ds. zapewnienia jakości Kształcenia na danym kierunku studiów. Ponadto, do analizy systemu powołano Pełnomocnika rektora oraz Koordynatora Wydziałowego ds. Jakości Kształcenia.

Organami decyzyjnymi wpływającymi na jakość kształcenia są:

1. Uczelniana Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia, którą powołuje Senat
2. Wydziałowa Komisja Zapewnienia Jakości Kształcenia – powołana w dniu 18 marca 2014 r., (powołuje Rada Wydziału, skład osobowy Komisji na Wydziale Przyrodniczo - Technicznym stanowią: Przewodniczący, Koordynator, 8 członków oraz 2 studentów)
3. Kierunkowe Zespoły Zapewnienia Jakości Kształcenia – dla kierunku „pielęgniarstwo” powołany w dniu 18 marca 2013 r. (powołuje Rada Wydziału; w skład wchodzi: 4 nauczycieli akademickich, 3 studentów, 2 interesariuszy zewnętrznych: Przewodnicząca Okręgowych Izb Pielęgniarek i Położnych i naczelnia pielęgniarka Wojewódzkiego Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej).

Opracowano procedury i standardy zapewnienia jakości, które obejmują:

- i. Weryfikowanie efektów kształcenia osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,
- ii. Dokonywanie przez studentów oceny nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków dydaktycznych oraz podejmowania czynności umożliwiających osiągnięcie oczekiwanych efektów kształcenia,
- iii. Wnioski z monitorowania karier zawodowych absolwentów uczelni,
- iv. Ocenę efektów realizowanego procesu kształcenia stanowiącą podstawę do określenia właściwych sposobów doskonalenia tego procesu.

Struktura działalności, przepływ informacji są jasno sprecyzowane i przejrzyste.

Narzędziami służącymi do oceny jakości procesu dydaktycznego są okresowe hospitacje zajęć, dokonywanie oceny nauczycieli akademickich oraz zajęć dydaktycznych przez

studentów w ankietach dostępnych w formie elektronicznej. Ankietyzacja obejmuje zagadnienia związane z infrastrukturą, obsługą administracyjną, poziomem nauczania i ogólnym poziomem satysfakcji studentów. Według uzyskanych informacji, np. w ostatniej ocenie pracy dziekanatu brało udział 240 studentów w tym pielęgniarstwa. Oceniono dyscyplinę pracy (90% ocen pozytywnych), jakość udzielanych informacji (84% ocen pozytywnych), ocena czy dziekanat jest przyjazny studentom (86% pozytywnych), 9% studentów- spotkało się z odmową załatwienia spraw studenckich. Odpowiedzi na pytanie otwarte zawierały sugestie studentów co do zmiany godzin urzędowania, wydłużenia czasu pracy dziekanatu, potrzeby szerszej informacji na stronie internetowej. Efektem przeprowadzonej analizy są zalecenia Zespołu do spraw jakości w zakresie wdrożenia poprawy obiegu informacji ze szczególnym uwzględnieniem strony internetowej.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym do procesu ankietyzacji mieli jednak trzy zastrzeżenia. Po pierwsze, studenci nie mają zapewnionego poczucia anonimowości, ponieważ ankieta wypełniana jest po zalogowaniu się do indywidualnego konta w Wirtualnym Dziekanacie. Obawy o brak anonimowości są wśród studentów powszechne i nie można zgodzić się z opinią władz Jednostki, że obawy te pozostają całkowicie nieuzasadnione. Ponadto, studenci uważają, że ankieta jest zbyt czasochłonna. Te subiektywne wnioski (ankieta w wersji papierowej zajmuje dwie strony A4) są po części zrozumiałe, ponieważ system informatyczny działa w sposób powolny i wypełnienie jednej ankiety na temat jednego prowadzącego może zająć nawet kilkanaście minut. Ostatnie spostrzeżenia studentów dotyczyły braku znanych im efektów prowadzonej ankietyzacji, co wiązać się może z niską zwrotnością ankiet.

Należy zarekomendować dialog, w tym aspekcie, ze studentami, mając na celu wdrożenie efektywnego systemu ankietyzacji, który albo bazować będzie na wersji tradycyjnej (papierowej, a takie sugestie zgłaszają studenci) albo poprawionej wersji informatycznej. Same ankiety oraz pytania w nich zawarte są szczegółowe i pozwalają na rzetelną ocenę badanych zjawisk.

Hospitacje zajęć dydaktycznych w tym zajęć praktycznych i praktyk zawodowych odbywają się według opracowanej procedury, dokument został udostępniony Zespołowi PKA. Każdy z nauczycieli jest co roku hospitowany. Karta hospitacji zawiera analizę takich elementów jak: zgodność zaplanowanej jednostki dydaktycznej z programem przedmiotu, realizacja metodyczna zajęć biorąc pod uwagę odpowiednio dobrane i stosowane metody, odpowiednio dobrane i wykorzystane środki dydaktyczne, odwołanie do literatury przedmiotu, ocena aktywności studentów oraz ocenę realizacji zajęć pod kątem zagadnień dotyczących przedmiotowych efektów kształcenia a także organizację zajęć. Każdy z ocenianych elementów jest oceniany w skali punktowej. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 26 a pozytywna ocena zajęć wymaga uzyskania co najmniej 13 punktów. Karta hospitacji jest każdorazowo podpisywana przez hospitowanego nauczyciela. Hospitacje praktyk zawodowych z ramienia Uczelni przeprowadza Opiekun praktyk powołany Uchwałą Rady Wydziału, informacje przekazuje do uczelnianego działu praktyk a wyniki są

prezentowane na radzie wydziału. Wnioski z hospitacji mają wpływ na indywidualną ocenę nauczyciela akademickiego. Stanowią również jedną z podstaw przyznawania indywidualnych nagród Rektora. W ostatnim roku akademickim przyznano 9 takich nagród. W Uczelni przeprowadzana jest okresowa ocena nauczycieli akademickich (Uchwała Nr8/2013 Senatu KPSW z dnia 25 marca 2013r) . §4, pkt 1. Regulaminu okresowej oceny określa, że: „Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie efektów kształcenia i wychowania studentów... przede wszystkim uwzględnia się wyniki hospitacji, publikacje, opinię studentów ustaloną na podstawie przeprowadzonej wśród nich ankiety.”

Zespół ds. Jakości Kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo działa systematycznie, odbywa regularne posiedzenia co miesiąc. W dokumentach udostępnionych podczas wizytacji Zespołu PKA znajdowały się listy obecności z odbytych posiedzeń. W roku akademickim 2013/2014 odbyło się 6 spotkań. W roku akademickim 2014/2015 posiedzenie Zespołu, zaplanowano na 27 października 2014r.

Okresowe przeglądy programów kształcenia dokonywane są przez Zespół Kierunkowy, dokumentacja z tego zakresu działalności jest w protokołach z posiedzeń Zespołu. Wyniki są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. zapewnienia jakości i na ich podstawie dokonywane są procedury naprawcze. Np.: W protokole Nr6/2012 z posiedzenia Uczelnianej Komisji ds. Wdrożenia KRK w KPSW na kierunku pielęgniarstwo na podstawie analizy planów nauczania przygotowano następujące zmiany w planach nauczania: zmieniono nazwy przedmiotów z Socjologia, na Podstawy Socjologii, zmieniono sekwencję realizowania przedmiotów, skorygowano punktację ECTS. W roku akademickim 2012/2013 Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia podsumowując działalność Zespołów kierunkowych w dniu 6.06.2013r oceniała protokoły Kierunkowych Zespołów Zapewnienia Jakości Kształcenia dotyczącej procedury pt. „Ocena stopnia zgodności osiągniętych efektów kształcenia z zakładanymi”. W ramach tej procedury oprócz oceny programów nauczania dokonano oceny sylabusów, podkreślono elementy prawidłowe, zwrócono uwagę na niedociągnięcia: np. brak danych personalnych osób prowadzących przedmioty dla I i II roku, wysunięto propozycje działań naprawczych. Wnioski tej oceny zostały przedstawione nauczycielom akademickim. Wynikiem realizacji zaleceń było wprowadzenie odpowiednich korekt – zmieniono sekwencję przedmiotów (teoria komunikacji społecznej została przeniesiona z pierwszego na trzeci semestr, zmniejszono ilość godzin z przedmiotu biochemia i dostosowano jego nazwę „biochemia i biofizyka” jako wspólnej dla kierunków fizjoterapia, pielęgniarstwo i wychowanie fizyczne. Na posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia w dniu 23 czerwca 2014r przedstawiono wnioski w oparciu o analizy ankiet, z których wynikało, że istnieją nadal nieprawidłowości w sylabusach. Wprowadzono program naprawczy i zaprezentowano już wersję demonstracyjną programu komputerowego ułatwiającego tworzenie i modyfikowanie sylabusów przedmiotowych oraz weryfikację efektów kształcenia.

Na posiedzeniach wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza się opiniowanie tematów prac dyplomowych – opinie podejmowane były jednogłośnie pozytywne np. na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2013r, protokół Nr 11/2013 oraz zatwierdzane są również tematy zagadnień dyplomowych z podziałem na studia stacjonarne i pomostowe.

Zespół ds. jakości przeprowadza analizy i ocenia stosowane metody nauczania. W przedłożonej w czasie wizyty Zespołu oceniającego PKA dokumentacji zawarte były informacje, że na kierunku pielęgniarstwo 70% metod nauczania to są metody aktywizujące (wykład informacyjno-problemowy, dyskusje panelowe, dyskusje dydaktyczne, wykład problemowy wspierany studium przypadków, kierowanie samodzielną pracą studenta, analizy przypadków, zabawy dydaktyczne, ćwiczenia itd.). Ponadto podsumowanie analiz szczegółowych wykazało, że kierunki praktyczne odnotowały znaczną przewagę metod aktywizujących nad podającymi co stanowi istotną korzyść w zakresie efektów kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.

Informacje dotyczące wyników monitorowania jakości kształcenia przekazywane są przez Dziekana corocznie na Radzie Wydziału a wyniki hospitacji i ankietyzacji bezpośrednio nauczycielowi akademickiemu przez Dziekana co 2 lata podczas opiniowania pracy zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami prawnymi.

Na Wydziale przeprowadzono ankietę - analizę satysfakcji nauczycieli akademickich, w której brało udział 33 nauczycieli zatrudnionych na umowę o pracę. Nie wprowadzono jednak rozdziału na kierunki z jakich rekrutowały się osoby biorące udział w ankiecie tak więc wnioski z niej dotyczą całego wydziału a nie tylko kierunku pielęgniarstwo.

Ważnym punktem tej ankiety była ocena infrastruktury w zakresie wyposażenia w środki dydaktyczne umożliwiające realizację zadań dydaktycznych. Tylko 15% oceniło ją na b. dobrze, przeszło połowa oceniła na poziomie dostatecznym i niedostatecznym. Jako uznaniowy i niejasny system nagród wskazało 69% respondentów. Podsumowanie zawierało zastrzeżenia do obiegu informacji i strony internetowej, informacje o konieczności inwentaryzacji sprzętu wspomagającego dydaktykę i uzupełnienie wyposażenia sal dydaktycznych i pracowni, zalecało opracowanie systemu nagradzania nauczycieli wraz z jawnymi kryteriami przyznawania nagród i oceny dorobku naukowego minimum kadrowego, stwierdziło niski poziom satysfakcji z powodu braku adekwatnego wynagrodzenia.

W wyniku tych analiz przedstawiono wnioski, na podstawie których zalecono wdrożenie w zakresie oceny informacji o ofercie edukacyjnej: uzupełnienie strony internetowej o informacje o pracownikach uczelni, działalności kół naukowych – wyznaczono termin realizacji i osoby odpowiedzialne.

Podsumowując, wysoko należy ocenić strukturę, kompleksowość i bieżące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Procedury są opisane szczegółowo, wskazane są osoby odpowiedzialne i zakres ich decyzji. Stosowane narzędzia do badania jakości kształcenia są wystarczające. Wyniki badań są analizowane szczegółowo jednakże nie zawsze proponowane procedury naprawcze są wdrażane. Biorąc także pod uwagę stwierdzone w raporcie uchybienia dotyczące koncepcji kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia,

programu studiów, braku zgodności kwalifikacji niektórych osób kadry z zakresem realizowanych zajęć dydaktycznych oraz stwierdzone braki w wyposażeniu pracowni z zakresu nauk podstawowych i pracowni umiejętności pielęgniarских efektywność systemu nie jest pełna.

2) W procesie zapewnienia jakości kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni: nauczyciele akademicki i studenci. Nauczyciele akademicki planują i realizują procesy dydaktyczne w oparciu o standardy kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo oraz na każdym etapie kształcenia weryfikują osiągane efekty kształcenia. Nauczyciel akademicki prowadzący dany kurs określa kryteria oceny uzyskanego efektu, których podstawę stanowi załącznik do Uchwały nr 30./2013 WPT z dnia 18.11.2013 r. Nauczyciele akademicki wchodzi w skład działających Zespołów ds. Oceny jakości i biorąc aktywny udział w pracach tych Zespołów mają bezpośredni wpływ na podnoszenie jakości kształcenia.

Studenci wchodzi w skład Rady Wydziału i Zespołów ds. Oceny jakości. Studenci w ramach prac Komisji biorą udział w analizach wyników ankietyzacji. O ile wnioski płynące z ankietyzacji są dosyć precyzyjne, to jednak system nie monitoruje działań podejmowanych po przedstawieniu raportu na Radzie Wydziału i studenci nie są w stanie wskazać konkretnych efektów prowadzonego procesu.

Przedstawiciele samorządu przedstawili przykładowe akcje samorządu (były to akcje charytatywne i rozrywkowe) oraz wskazali sytuacje, które dowodzą, że z władzami Wydziału prowadzony jest rzetelny i konstruktywny dialog. W czasie spotkania samorząd zgłosił potrzebę dysponowania pomieszczeniem, w którym mógłby mieć samodzielny dostęp do materiałów biurowych, komputera i drukarki (obecnie nie jest to zapewnione).

W Uczelni działa Biuro Karier i Promocji, które dysponuje informacją o ofercie dydaktycznej i jakości kształcenia dostępną dla wszystkich zainteresowanych w wersji pisemnej (m.in. ulotki) i elektronicznej. Biuro prowadzi ankietyzację absolwentów, jednakże ankietyzację absolwentów kierunku pielęgniarstwo uruchomiono dopiero w 2012/2013. Opracowany jest wzór ankiety, zaplanowano przeprowadzenie badania po roku, po 3 latach i po 5 latach. Na razie nie ma wniosków z analiz ankiet absolwentów. Nie prowadzono analiz losów absolwentów studiów niestacjonarnych.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w dniu 15 listopada 2013 r. pozytywnie zaopiniowała opracowane zasady wykorzystania interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu lub tworzeniu programów kształcenia – m.in. mają oni wchodzić w skład Kierunkowych Zespołów Jakości Kształcenia, i uczestniczyć w posiedzeniach Rad Wydziału dotyczących realizacji Wydziałowego Systemu ds. JK. Opinie od interesariuszy zewnętrznych zbierane są raz w roku przez Dyrektora Międzywydziałowego Centrum Praktyk, raz w roku dziekan przedstawia analizy i wnioski ze współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Z Uczelnią współpracuje konwent interesariuszy zewnętrznych. W skład wchodzi: naczelnia pielęgniarka i zastępca Woj. Centrum Szpitalnego Kotliny Jeleniogórskiej, prezes Zespołu Przychodni POZ i Specjalistycznych, dyrektor Szpitala MSW, vice prezes Uzdrowiska Cieplice,

prezes Uzdrowiska Świeradów - Czarniawa, prezes Powiatowego SP w Kowarach. W ramach Wydziału odbywają się spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, w latach 2013, 2014 odbyły się trzy spotkania. Na podstawie informacji od interesariuszy zewnętrznych, zmniejszono liczebność grup ćwiczeniowych na zajęciach praktycznych z chorób wewnętrznych i chirurgii oraz zmieniono umowy ze Szpitalem w zakresie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+/-	+	Nie dotyczy	+	+/-
umiejętności	+/-	+/-	+/-		+	+/-
kompetencje społeczne	+	+	+		+	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. W Uczelni i na Wydziale działa wewnątrz system zapewnienia jakości kształcenia, który w sposób kompleksowy monitoruje wszystkie elementy mające wpływ na uzyskanie efektów kształcenia. Efektywność działania systemu nie zawsze jest prawidłowa. Wskazana jest poprawa skuteczności w zakresie programów naprawczych dotyczących nieprawidłowości stwierdzonych w zakresie koncepcji kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia, programu studiów, zgodności kwalifikacji kadry z zakresem realizowanych zajęć dydaktycznych oraz uzupełnienia wyposażenia pracowni nauk podstawowych i pracowni umiejętności pielęgniarskich.

2. W procesie zapewnienia jakości biorą udział pracownicy, studenci i interesariusze zewnętrzni. Zaleca się zaangażowanie również absolwentów.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Stopień spełnienia kryterium
------	------------------------------

	Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				X	
3	program studiów				X	
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych ¹	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

9. Podsumowanie

Ocena możliwości uzyskania zakładanych efektów kształcenia i rozwoju ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce oraz zapewnienia wysokiej jakości kształcenia, a także wskazanie obszarów nie budzących zastrzeżeń, w których wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wysoce efektywny oraz obszarów wymagających podjęcia określonych działań (uzasadnienie powinno odnosić się do konstatacji zawartych w raporcie, zawierać zalecenia).

Koncepcja kształcenia na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym jest zgodna z misją uczelni i celami strategicznymi. Przedstawiono w niej możliwości kreowania rozwoju studentów. Jednostka nie przedstawiła jednak różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia. W tworzeniu koncepcji brali udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

¹ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

Zaleca się podjąć działania mające na celu opracowanie i wdrożenie metod zalecanych w obowiązujących standardach kształcenia oraz innowacyjnych metod nauczania.

Zaleca się zintensyfikować udział interesariuszy zewnętrznych o zaangażowanie absolwentów kierunku pielęgniarstwo w oparciu o ich badanie losów.

Efekty kształcenia na ocenianym kierunku, cele oraz specyficzne i szczegółowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są zgodne zarówno z Krajowymi Ramami Kwalifikacji jak i celami i efektami kształcenia wskazanymi w standardach kształcenia. Efekty szczegółowe kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie zostały jednak przypisane do przedmiotów i dokumentacji szkolenia praktycznego co w konsekwencji uniemożliwia ocenę pełnej weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia podczas analizy okresowych osiągnięć studenta. Zarówno w kartach do przedmiotów, jak i w ocenie prac etapowych brak jasnych, obiektywnych kryteriów oceniania studentów. Wydział nie przedstawił programu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia tzw. pomostowych ze szczegółowymi efektami kształcenia. Uczelnia dotychczas nie prowadziła monitorowania losów absolwentów kierunku pielęgniarstwo. Planowaną ocenę losów absolwentów będzie prowadziło Biuro Karier, które przygotowało narzędzie do oceny.

Zaleca się: uzupełnienie i skorygowanie sylabusów tak aby efekty kształcenia były przypisane do przedmiotów oraz do dokumentacji kształcenia praktycznego.

Zaleca się opracować obiektywne kryteria oceniania studentów i umieścić je w kartach przedmiotów jak i wdrożyć przy ocenie prac etapowych.

Zaleca się opracować program studiów pomostowych ze szczegółowymi efektami kształcenia.

Zaleca się również monitorować losy wszystkich absolwentów kierunku pielęgniarstwo.

Czas trwania kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jest zgodny z aktualnie obowiązującymi standardami kształcenia. Brak przypisanych efektów kształcenia do przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych oraz usytuowanie niektórych przedmiotów w planie studiów nie uwzględniające ich sekwencyjności oraz realizowanie większości zajęć praktycznych nie w formie ciągłej lecz w ramach kilku godzinnych zajęć 1 raz w tygodniu uzasadnia stwierdzenie, że realizowany program studiów uniemożliwia osiągnięcie każdego z określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia. Nakład pracy studenta globalnie jest oszacowany prawidłowo i jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a nieprawidłowości dotyczą liczby punktów ECTS przypisanych do I, III i VI semestru. Wprowadzie program kształcenia zawiera wymagane proporcje zajęć teoretycznych i praktycznych, ale nie tworzy spójnej całości. Uczelnia wprowadziła do planu i programu studiów przedmioty nie wskazane w obowiązujących standardach. W programie kształcenia stwierdzono brak sekwencyjnego usytuowania przedmiotów w poszczególnych etapach kształcenia co uniemożliwia w pełni osiągnięcie założonych efektów kształcenia i uzyskanie wymaganej struktury kwalifikacji absolwenta studiów. Dlatego zaleca się: przypisać efekty kształcenia do poszczególnych przedmiotów, zajęć praktycznych i praktyk zawodowych, skorygować plany i program zajęć, wprowadzić sekwencyjność usytuowania przedmiotów w poszczególnych etapach kształcenia, skorygować nieprawidłowości dotyczące liczby punktów ECTS przypisanych do I, III i VI semestru.

Minimum kadrowe dla ocenianego kierunku jest spełnione. Zarówno jednak w przypadku nauczycieli zgłoszonych do minimum kadrowego jak i również w przypadku nauczycieli spoza minimum kadrowego kwalifikacje kadry oraz obsada zajęć dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów nie są zgodne z dziedzinami i dyscyplinami reprezentowanymi przez prowadzących. **Zaleca się zmianę przyporządkowania zajęć poszczególnym nauczycielom, tak by prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami, dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym.**

Infrastruktura dydaktyczna zapewnia realizację większości efektów kształcenia zawartych w standardach. Prawidłowe jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej dla osób niepełnosprawnych. **Zaleca się jednak uzupełnić wyposażenie pracowni umiejętności pielęgniarских w sprzęt zapewniający możliwość opanowania umiejętności zawodowych w warunkach symulacji oraz doposażyć pracownię z zakresu nauk podstawowych.**

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w sposób kompleksowy monitoruje wszystkie elementy mające wpływ na uzyskanie efektów kształcenia. Jego strukturę oraz stosowane narzędzia oceniono jako prawidłowe. W procesie zapewnienia jakości biorą udział pracownicy, studenci i interesariusze zewnętrzni. Nie zawsze jest jednak prawidłowa skuteczność jego działania, z uwagi na występowanie wskazanych w Raporcie uchybień. **Należy poprawić efektywność wewnętrznego systemu ds. zapewnienia jakości w zakresie oceny koncepcji kształcenia, weryfikacji efektów kształcenia, programu studiów, zgodności kwalifikacji kadry z zakresem realizowanych zajęć dydaktycznych oraz uzupełnienia wyposażenia pracowni nauk podstawowych i pracowni umiejętności pielęgniarских a także wdrażania działań naprawczych. Zaleca się również zaangażowanie absolwentów jako interesariuszy zewnętrznych.**

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Dr hab. Małgorzata Krawczyk - Kuliś

W odpowiedzi na Raport ZO PKA władze Uczelni przedstawiły następujące informacje:

W zakresie kryterium 1:

Uzupełniony został skład osobowy Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego o studentów reprezentujących kierunki studiów funkcjonujące na Wydziale i obecnie stanowią oni 20%, co zostało udokumentowane w dołączonym do odpowiedzi Uczelni załączniku.

W odpowiedzi na zarzut dotyczący braku różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia Uczelnia przedstawiła informację o wynikach analizy metod kształcenia stosowanych w zakresie realizowanych przedmiotów dokumentując, że występuje różnorodność metod o charakterze aktywizującym i na kierunku pielęgniarstwo metody aktywizujące stanowią 70%. Uczelnia poinformowała, że monitoruje losy zawodowe wszystkich absolwentów. Jednakże pierwszy rocznik kierunku pielęgniarstwo ukończył studia w 2013r i w związku z tym ich opinie dopiero w przyszłości będą wykorzystywane do ewentualnego modyfikowania

koncepcji kształcenia. Biorąc pod uwagę posiadane narzędzia i procedury działającego w Uczelni Biura Karier wyjaśnienie to należy uznać za wystarczające.

Poczynione działania naprawcze oraz dodatkowe wyjaśnienia Uczelni uzasadniają zmianę stopnia spełnienia kryterium na „w pełni”.

W zakresie kryterium 2:

Uczelnia podjęła działania naprawcze nakładając obowiązek przypisania szczegółowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych do poszczególnych przedmiotów i do dokumentacji kształcenia praktycznego. Stosowne zmiany zostały zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału Nr 34/2014 z dnia 3 listopada 2014r.

W odpowiedzi na Raport Uczelnia poinformowała również, że opracowano kryteria oceny studentów i umieszczono je w kartach przedmiotów a także opracowano kryteria oceny konspektu i kryteria oceny pracy samokształceniowej. Nadal brak jest kryteriów oceny prac etapowych.

Uczelnia załączyła do odpowiedzi na Raport przykładowy wzór sylabusu z przedmiotu „Podstawy ratownictwa medycznego”. Przedstawiony jeden sylabus z obszaru kształcenia kierunkowego nie stanowi jednak pewności poprawności przygotowania wszystkich sylabusów ważnych dla osiągnięcia wszystkich efektów kształcenia

Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji kształcenia praktycznego potwierdzającej weryfikację efektów kształcenia co jest istotne biorąc pod uwagę ważność kształcenia praktycznego na kierunku pielęgniarstwo. Ponadto nie przedstawiono zmiany planów studiów uwzględniających inną organizację kształcenia praktycznego (system zblokowanych zajęć).

Poczynione działania naprawcze uzasadniają zmianę kryterium na „znacząco”.

W zakresie kryterium 3:

W odpowiedzi na zarzut braku sekwencyjności przedmiotów w planie nauczania oraz braku ciągłości zajęć praktycznych a także nieprawidłowości dotyczących liczby punktów ECTS przypisanych do niektórych semestrów Uczelnia podjęła działania naprawcze, zadeklarowała zmianę w planach nauczania uwzględniając zastrzeżenia ZO PKA. Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Przyrodniczo-Technicznego z dnia 19 stycznia 2015r modyfikacja będzie realizowana przez Kierunkowy Zespół ds. Jakości Kształcenia a znowelizowany plan nauczania będzie obowiązywał od roku akademickiego 2015/2016. Uczelnia nie przesłała jednak opracowanych planów dokumentujących wdrożenie działań korygujących w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości. Rozpoczęte działania naprawcze **dają możliwość zmiany stopnia spełnienia kryterium na „znacząco”.**

W zakresie kryterium 4:

W odpowiedzi na zarzuty Uczelnia uzupełniła informacje o dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich, skorygowała obsadę zajęć dydaktycznych a zaproponowane zmiany prawidłowo przyporządkowują strukturę kwalifikacji nauczycieli do zakresu prowadzonych zajęć. Wyjątkiem są ćwiczenia z Neurologii i pielęgniarstwa neurologicznego, które powinna prowadzić pielęgniarka, a nie lekarz, a w tym zakresie nie przedstawiono informacji.

Dokonane zmiany oraz przedstawione dodatkowe informacje uzasadniają zmianę stopnia spełnienia kryterium na „w pełni”.

W zakresie kryterium 5:

W odpowiedzi na zarzuty Uczelnia podjęła działania naprawcze, znacząco uzupełniła wyposażenie pracowni umiejętności zawodowych, co udokumentowano fakturami zakupionego sprzętu. PKA rekomenduje kontynuację rozpoczętego uzupełniania gdyż dotychczasowe zakupy nie uwzględniają wszystkich braków, **co nie pozwala na zmianę stopnia spełnienia kryterium i pozostaje ono nadal ocenione na „znacząco”**.

W zakresie kryterium 7:

Uczelnia podjęła działania mające na celu poprawę przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen, rozpoczęła weryfikację kart przedmiotów. Podjęto również działania angażujące studentów w działalność Wydziałowej Komisji Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz mające na celu angażowanie absolwentów jako interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia wyjaśniła wątpliwości studentów dotyczące ankietyzacji i małej liczby miejsc parkingowych.

Uzasadnia to zmianę stopnia spełnienia kryterium na „w pełni”.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
program studiów			X		
zasoby kadrowe		X			
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			