

RAPORT Z WIZYTACJI (ocena programowa)

**dokonanej w dniach 20 – 21 grudnia 2014 r.
na kierunku *logistyka* prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i technicznych
na poziomie studiów pierwszego stopnia inżynierskich realizowanych w formie studiów
niestacjonarnych o profilu ogólnoakademickim
na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji
Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji
w Warszawie.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar – członek PKA

członkowie:

- prof. dr hab. Magdalena Osińska - ekspert PKA
- dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Tomasz Rakoczy – ekspert PKA – przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacja o wizytacji

Wizytacja na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie na kierunku *logistyka* odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie raportu samooceny, a także dokumentacji przedstawionej w toku wizytacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych oraz zaliczeniowych, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

1.1).

Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie rozpoczęła działalność od prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych w specjalnościach *informatyka w zarządzaniu* oraz *zarządzanie firmą* na mocy decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-669/RO/99 z dnia 16 września 1999 r. nadającej uprawnienia do prowadzenia kształcenia na poziomie wyższych studiów zawodowych. Uczelnia otrzymała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia

na ocenianym kierunku *logistyka* decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW-2-06-4003/378/08 z dnia 28 października 2008 r.

Procedury związane z utworzeniem kierunku zostały zachowane, tj. odbywały się zgodnie z zapisami w Statucie, po pozytywnym zaopiniowaniu dokumentów przez Senat oraz skierowaniu przez Rektora Uczelni stosownego wniosku do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Strategia Uczelni została zatwierdzona – zgodnie z przepisami Statutu Uczelni – Uchwałą Senatu Nr 188/2012 z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Strategia rozwoju stanowi załącznik do Uchwały. Natomiast misję Uczelni zatwierdził Senat na mocy Uchwały Nr 189/2012 z dnia 9 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia misji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Dokument ten stanowi załącznik do tej uchwały. Misja Uczelni w sposób stosunkowo szeroki określa nadrzędne cele, do których Uczelnia dąży oraz wartości, którymi należy się kierować w realizacji tych celów. W misji podkreśla się związek działalności naukowej i dydaktycznej, otwartość Uczelni na wyzwania i potrzeby edukacyjne. Istotne miejsce w misji Uczelni zajmuje nowoczesne kształcenie specjalistów, zorientowanie na twórcze i krytyczne myślenie oraz dążenie do permanentnego uzupełniania i poszerzania wiedzy. Ważne miejsce w misji Uczelni zajmuje jej związek z otoczeniem, szczególnie z rynkiem pracy. W kilku miejscach misji podkreśla się, iż Uczelnia dąży do przekazania społeczeństwu ludzi dobrze i wszechstronnie wykształconych, którzy będą poszukiwani w kraju i którzy będą reprezentować światowe standardy przydatności zawodowej. W misji podkreśla się również związek kształcenia z potrzebami gospodarki, w szczególności potrzebami regionu mazowieckiego. Zapisy strategii Uczelni stanowią uszczegółowienie misji i koncentrują się na 9 obszarach, w których sformułowano cele strategiczne. W zakresie kształcenia cele strategiczne w pełni odpowiadają zarówno zapisom misji, jak również tendencjom we współczesnym kształceniu. Sformułowano cele dotyczą m.in. dostosowania kształcenia do rynku pracy, poszerzanie i dostosowanie oferty edukacyjnej, motywowanie dla jakości kształcenia, budowanie relacji z otoczeniem, w tym z innymi Uczelniami, interdyscyplinarność nauczania oraz zwiększanie mobilności studentów.

Zwraca się uwagę na fakt, iż strategia rozwoju nie określa horyzontu czasowego. Zaleca się aby przy najbliższej modyfikacji strategii, określić jej horyzont czasowy.

Strategia Wydziału została zatwierdzona przez Radę Wydziału Uchwałą nr 16b/2014 z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia strategii Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Również w tym dokumencie brak jest określenia horyzontu czasowego. Natomiast misję Wydziału, Rada Wydziału zatwierdziła na mocy Uchwały nr 16a/2014 w dniu 6 marca 2014 r.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Senatu oraz Rady Wydziału wraz z listami obecności w powyższych sprawach. W posiedzeniach oraz procedurze tworzenia tych dokumentów nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni.

Zapisy misji Wydziału są integralną częścią misji Uczelni i zawierają analogiczne cele, założenia i wartości dostosowane do kontekstu w jakim funkcjonuje Wydział. Podobnie jak w przypadku strategii rozwoju Uczelni, strategia Wydziału nawiązuje wyraźnie do celów Uczelni, odnosząc je do poziomu Wydziału.

Kierunek *logistyka* jest jednym z pięciu kierunków studiów realizowanych na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Kierunek *logistyka* prowadzony jest jako studia I stopnia inżynierskie, o profilu ogólnoakademickim. Koncepcja kształcenia na kierunku, która ma odzwierciedlenie, zarówno w efektach, jak również programie studiów i w ofercie kształcenia, zakłada, iż absolwent zdobędzie wiedzę z zakresu nauk społecznych, technicznych oraz nabędzie kompetencje inżynierskie.

Koncepcja kształcenia zakłada osadzenie kierunku w dwóch obszarach: nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach ekonomia, finanse, nauki o zarządzaniu i towaroznawstwo oraz w obszarze nauk technicznych, w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinach transport, inżynieria produkcji, informatyka oraz telekomunikacja.

Koncepcja kształcenia zakłada, że treści programowe obejmują zagadnienia z obszaru nauk społecznych (m.in. podstawy ekonomii, psychologii i socjologii), ale również program przewiduje nabycie podstaw wiedzy inżynierskiej, często w powiązaniu z ekonomiczną (m.in. takie przedmioty jak: „Analiza matematyczna i algebra liniowa”, „Statystyka matematyczna i probabilistyka”, „Badania operacyjne”, „Fizyka”, „Analiza systemowa i inżynieria systemów” oraz „Narzędzia komputerowego wspomagania prac inżynierskich”). Ponadto koncepcja kształcenia nawiązuje do nabycia umiejętności pracy zespołowej, poprzez realizację na każdej ze specjalności projektu zespołowego, który można traktować jako komplementarny do prac dyplomowych sposób weryfikacji efektów kształcenia.

Koncepcja kształcenia jest w pełni zgodna z misją Uczelni i Wydziału. Założona koncepcja kształcenia realizuje takie cele nakreślone w misji jak przekazanie społeczeństwu ludzi dobrze i wszechstronnie wykształconych, reprezentowanie światowych standardów przydatności zawodowej czy interdyscyplinarność kształcenia.

Oferta kształcenia na kierunku *logistyka* obejmuje pięć specjalności: „Transport międzynarodowy”, „Logistyka w usługach i produkcji”, „Logistyka lotnictwa”, „Logistyka w bezpieczeństwie” oraz „Logistyka odzysku”. Nazwy wymienionych specjalności odpowiadają zainteresowaniom studentów oraz są zbieżne z zapotrzebowaniem regionalnego i globalnego rynku pracy na specjalistów z wymienionych zakresów, jak również z koncepcją rozwoju kierunku.

Chociaż ofertę specjalności, można określić jako standardową, to zapewnia ona studentowi wybór, ze względu na zróżnicowaną tematykę, obejmującą zarówno zagadnienia logistyczne, jak i transportowe. Poprzez nawiązanie w tematyce specjalności do zagadnień bezpieczeństwa studenci mają możliwość kontynuowania nauki w Uczelni na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* lub na kierunku *administracja*, na których znajdują się również specjalności nawiązujące do zagadnień bezpieczeństwa w łańcuchu dostaw oraz logistyki w administracji. Można zatem stwierdzić, że oferta zapewnia studentowi możliwości wyboru, a jednocześnie przygotowuje do studiów na II stopniu.

Stopień innowacyjności oferty kształcenia na ocenianym kierunku nie jest duży, ale wprowadzenie specjalności tematycznie związanych z takimi zagadnieniami jak logistyka lotnictwa czy bezpieczeństwa powoduje, że oferta odpowiada współczesnym kierunkom w rozwoju logistyki.

Oferta może być elastycznie kształtowana. Pozwala na to koncepcja kształcenia przyjęta dla kierunku, sposób sformułowania kierunkowych efektów kształcenia oraz istniejące procedury, które umożliwiają zbieranie informacji z otoczenia m.in. monitorowanie losów absolwentów, jak również od samych studentów (przeprowadzana ankietyzacja). Opis efektów kształcenia jest skonstruowany w sposób na tyle uniwersalny, że umożliwia modyfikację istniejących lub włączenie nowych specjalności w ramach istniejących efektów kierunkowych.

1.2).

Udział interesariuszy wewnętrznych w opracowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku wynika ze struktury organizacyjnej i kompetencji poszczególnych organów Uczelni i jednostki oraz przyjętych procedur. Istotną rolę wśród interesariuszy wewnętrznych przy opracowaniu programów kształcenia odgrywała Komisja ds. opracowania programów kształcenia i planów studiów oraz wdrożenia KRR na kierunkach studiów

realizowanych na WNSiA, powołana uchwałą Rady Wydziału (Uchwała Nr 1/2012 RW NSiA z dnia 23.02.2012 r.).

Ponadto udział interesariuszy wewnętrznych w opracowaniu koncepcji kształcenia jest zapewniony poprzez uczestnictwo przedstawicieli w gremiach opiniotwórczych i podejmujących decyzje na Uczelni i Wydziale. Poszczególne grupy interesariuszy wewnętrznych mają swoich przedstawicieli w Senacie i Radzie Wydziału. Na Uczelni funkcjonuje również Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego zadaniem jest m.in. opracowywanie koncepcji kształcenia i wprowadzanie zmian w programie studiów, a który w swoim składzie skupia głównych interesariuszy kierunku *logistyka* m.in. Dziekana i prodekanów Wydziału oraz Kierownika Katedry Logistyki.

W celu identyfikacji oczekiwań interesariuszy zewnętrznych stworzono Radę Programową ds. współpracy z otoczeniem administracyjno-gospodarczym. Zrzesza ona przedstawicieli należących do sfery administracji rządowej i samorządowej, administracji służb wewnętrznych i obrony narodowej, liderów biznesu, przedstawicieli środowiska nauki – skupionych głównie na terenie Warszawy oraz województwa mazowieckiego. Jej celem jest doradztwo w zakresie doskonalenia programów nauczania, unowocześniania procesu dydaktycznego, podnoszenia jakości dorobku naukowego kadry, uaktywnienie kontaktów biznesowych oraz inicjowania działalności promocyjno-marketingowej. Zadania Rady koncentrują się na wymianie doświadczeń pomiędzy teoretykami i praktykami gospodarczymi. Działalność Rady Programowej obejmuje również propozycje optymalizacji organizacji praktyk zawodowych, poprawy jakości bazy naukowej i dydaktycznej oraz wsparcie ważnych inicjatyw studenckich.

Wydział zbiera również opinie o rynku pracy i o ofercie kształcenia poprzez badanie ankietowe w ramach badania losów zawodowych absolwentów oraz poprzez przedsiębiorstwa i instytucje, w których studenci Wydziału odbywają praktyki. Zakres współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi przybiera różne formy, co pozwala stwierdzić, że Uczelnia jest rozpoznawalna na lokalnym i regionalnym rynku pracy, a co przekłada się na pozyskanie informacji o potrzebach edukacyjnych otoczenia i pozwala wykorzystać je w ustalaniu koncepcji kształcenia na kierunku *logistyka*.

Ponadto zaznaczyć należy, że Wydział nadaje wysoką rangę włączeniu interesariuszy zewnętrznych do procesu opracowania oferty kształcenia, ponieważ zostało to zapisane w celach strategicznych (w części II „Założenia w zakresie kształcenia”, w której określono m.in., że doskonalenie nauczania i programów kształcenia ma się odbywać m.in. przez „.../ ciągle dostosowanie oferty dydaktycznej do potrzeb rynku pracy, zwłaszcza lokalnego, nawiązanie nowych i kontynuacja już istniejących kontaktów ze środowiskiem pracodawców, włączenie ich do opiniowania programów studiów, sugerowania zmian”.

Studenci wizytowanego kierunku bezpośrednio uczestniczą w procesie określania koncepcji kształcenia poprzez zasiadanie ich przedstawicieli w Radzie Wydziału, a ich liczba spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Wszelkie rozwiązania dotyczące studentów, przyjmowane przez Wydział opiniowane są przez przedstawicieli studentów zasiadających w organie kolegialnym jednostki oraz przez samorząd studencki. Ponadto przedstawiciel samorządu studenckiego jest członkiem Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Podsumowując można stwierdzić, że Uczelnia angażuje interesariuszy wewnętrznych, zarówno w proces określenia koncepcji kierunku, jak również opracowanie efektów i programów kształcenia. Na wystarczającym poziomie funkcjonują również relacje Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi. Obecny stan współpracy i nadanie wysokiej rangi interesariuszom zewnętrznym w strategii Wydziału pozwala na stwierdzenie, że władze Wydziału będą rozwijały ten obszar współpracy w celu doskonalenia i koncepcji i programu kształcenia na kierunku *logistyka*.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego *ocena: w pełni*
Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.1) Koncepcja kształcenia przyjęta dla kierunku *logistyka* nawiązuje do nabycia przez studentów interdyscyplinarnej wiedzy i umiejętności z obszaru nauk społecznych oraz technicznych. Zwraca się również uwagę na kompetencje społeczne, w tym pracy zespołowej, m.in.: poprzez realizację na każdej ze specjalności projektu zespołowego. Koncepcja kształcenia jest w pełni zgodna z misją i celami strategii, zarówno na poziomie Uczelni, jak również Wydziału.

1.2) Wydział angażuje zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak również zewnętrznych w proces opracowywania koncepcji kształcenia na kierunku *logistyka* oraz programu kształcenia. W tym celu stworzone są formalne struktury, w tym Rada Programowa ds. współpracy z otoczeniem administracyjno-gospodarczym, skupiająca interesariuszy zewnętrznych. Również zapewniony jest udział studentów w pracach nad programami kształcenia. Studenci są członkami organu kolegialnego jednostki tj. Rady Wydziału. Dodatkowo przedstawiciele studentów opiniują akty prawne związane z procesem kształcenia.

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

2.1)

W dniu 19 kwietnia 2012 r. Senat określił - zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacji – efekty kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim dla kierunku *logistyka* Uchwałą Nr 198/2012. Efekty kształcenia stanowią załącznik do tej uchwały. W posiedzeniu nie uczestniczyli interesariusze zewnętrzni. W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzenia Senatu, w czasie którego był zatwierdzony wymieniony wyżej dokument.

W opisie kierunku *logistyka* na studiach I stopnia prowadzonych w trybie niestacjonarnym, Wydział Nauk Społecznych i Administracji w Warszawie zadeklarował kształcenia na ocenianym kierunku jako studia o profilu ogólnoakademickim wyodrębnione z obszaru nauk społecznych oraz nauk technicznych. Obszar kształcenia w zakresie nauk społecznych obejmuje dziedzinę: nauki ekonomiczne i następujące dyscypliny naukowe: ekonomia, finanse, nauki o zarządzaniu, towaroznawstwo, natomiast obszar nauk technicznych obejmuje dziedzinę: nauki techniczne i dyscypliny naukowe: transport, inżynieria produkcji, informatyka i telekomunikacja. Podejście to jest bardzo szerokie, co nałożyło na Uczelnię konieczność spójnego opracowania efektów kształcenia na ocenianym kierunku. Absolwenci studiów I stopnia uzyskują tytuł zawodowy inżyniera potwierdzający uzyskanie kwalifikacji I stopnia. Dlatego też, Uczelnia wskazała szereg efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Jest to prawidłowe z punktu widzenia oferowanych specjalności w roku akademickim 2014/15, tj. „Transport międzynarodowy”, „Logistyka w usługach i produkcji”, „Logistyka lotnictwa”, „Logistyka w bezpieczeństwie” oraz „Logistyka odzysku”.

Dla studiów I stopnia zdefiniowano 20 efektów kształcenia w obszarze wiedzy, 25 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Na podstawie analizy efektów można stwierdzić, że wszystkie efekty dotyczą obydwu wskazanych obszarów oraz dziedzin. W opinii ekspertów Zespołu Oceniającego efekty zostały sformułowane w sposób właściwy i obejmują swoim zakresem wszystkie efekty z obszarów nauk społecznych

i technicznych na profilu ogólnoakademickim, co zostało uwzględnione w tabeli efektów kształcenia. Uczelnia nie sformułowała efektów specjalnościowych, co nie jest koniecznym wymogiem, zwłaszcza, że oferowane specjalności mieszczą się w kanonie kierunku *logistyka*.

Na VII semestrze studiów kształcenie realizowane jest według standardów. Sylwetka absolwenta kierunku realizowana według standardów została przedstawiona w dniach wizytacji. Sylwetka absolwenta kierunku *logistyka* jest określona prawidłowo w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw oraz zgodna z kanonem kierunku. Dobór specjalności na VII semestrze, tj. „Transport międzynarodowy” oraz „Logistyka w usługach i produkcji” oraz sylwetki absolwentów tych specjalności są właściwie określone i zgodne z kanonem kierunku. Na podstawie powyższych informacji oraz oceny tematów prac dyplomowych Zespół Oceniający stwierdził, iż kształcenie na kierunku *logistyka* prowadzonym przez Wydział Nauk Społecznych i Administracji WSIZiA w Warszawie spełnia wymagane standardy, określone w Załączniku nr 39 do Rozporządzeniu MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki.

Ogólne i specyficzne efekty kształcenia zostały sformułowane na poziomie kierunku, zaś efekty szczegółowe na poziomie modułów (przedmiotów). Przygotowane zostały ponadto matryce przyporządkowujące efekty kształcenia do poszczególnych przedmiotów. Przyporządkowania te dokonane zostały w sposób merytorycznie poprawny. Można stwierdzić, że kierunkowe i modułowe/przedmiotowe efekty kształcenia są spójne. Występuje pełne pokrycie wszystkich efektów obszarowych z obszaru nauk społecznych oraz technicznych przez efekty kierunkowe na kierunku *logistyka*. Pełne pokrycie obejmuje także efekty kształcenia inżynierskiego.

Na kierunku *logistyka* prowadzonym na Wydziale istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów. Cele i efekty osiąmane poprzez poszczególne przedmioty zostały sformułowane w sylabusach.

Efekty dla praktyk zawodowych na kierunku *logistyka* są sformułowane w Zarządzeniu nr 1/2014 Rektora WSIZiA wraz z zasadami organizacji praktyk dla studentów Uczelni. Efekty te zostały sformułowane w sposób ogólny, odpowiadający każdemu kierunkowi oferowanemu przez Uczelnię. Są to głównie efekty dotyczące kompetencji społecznych, przykładowo: „jest gotowy i zdolny do stałego podnoszenia swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę zachowań profesjonalnych i przestrzegania zasad etyki, w tym uczciwości, potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji podjętego zadania, jest odpowiedzialny za pracę własną i skutki podejmowanych decyzji, jest przygotowany do pracy w zespole pełniąc w nim różne role i funkcje, jest odpowiedzialny za wspólnie realizowane zadania, /.../, itd.”. Poza efektami sformułowano również cele praktyk zawodowych dla różnych kierunków, wskazując m.in. na fakt zdobycia praktycznej znajomości zagadnień związanych z wybraną specjalnością. Wskazuje to w oczywisty sposób na stanowiska i zakres pracy, który należy poznać w czasie praktyk. Dla kierunku *logistyka* sformułowano ponadto ramowy program praktyki, w którym wskazano, że studenckie praktyki zawodowe mają na celu poznanie specyfiki pracy na różnych stanowiskach, w różnych branżach, merytorycznie związanych z kierunkiem studiów. Wskazano w nim przykładowe zagadnienia dotyczące specyfiki pracy na stanowiskach logistycznych związanych z logistyką zaopatrzenia, produkcji, dystrybucji magazynowaniem, transportem, itp..

Opis założonych efektów kształcenia jest dostępny dla studentów na tablicy ogłoszeń. Ponadto studenci są informowani na zajęciach o efektach modułowych i formach ich weryfikacji. Student otrzymuje na pierwszych zajęciach kartę przedmiotu, w której znajdują się wszelkie niezbędne informacje. Na stronie internetowej Uczelni dostępne są ogólne informacje o sylwetce absolwenta zdefiniowanej za pomocą efektów kształcenia. Cele

i efekty kształcenia zapisane są w sylabusach udostępnianych studentom w dziekanacie Wydziału, w postaci drukowanej podczas pierwszych zajęć oraz wysyłanych drogą elektroniczną do studentów. Ponadto studenci są szczegółowo zapoznawani z efektami kształcenia przez nauczycieli akademickich podczas pierwszych zajęć w semestrze.

2.2).

Kierunkowe efekty kształcenia odnoszą się do tożsamości kierunku *logistyka*. Są one umiejscowione w naukach społecznych oraz w naukach technicznych z uwzględnieniem efektów inżynierskich. Efekty te zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny oraz w sposób umożliwiający ich weryfikację. W opinii studentów sposób sformułowania efektów kształcenia jest przejrzysty i zrozumiały.

2.3)

Dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. protokoły egzaminacyjne, karty okresowych osiągnięć studenta oraz dyplomy dla studiów pierwszego stopnia prowadzona jest prawidłowo. Natomiast w suplementach do dyplomu wskazane jest:

- 1) w pkt. II - Informacje o dyplomie ust. 4 i 5 – Nazwa i status Uczelni wydającej dyplom – określenie statusu Uczelni, tj. „niepubliczna Uczelnia zawodowa””, a także informacji na podstawie jakiej ustawy Uczelnia funkcjonuje.
- 2) w pkt. IV – Informacje o treści studiów i osiągniętych wynikach:
 - w ust. 2 – wpisanie podstawy prawnej, tj. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.) w przypadku tylko studiów pierwszego stopnia, których absolwenci zostali wypromowani w roku akademickim 2013/2014 oraz w pierwszym semestrze w roku akademickim 2014/2015.
 - w ust. 3 - przy temacie pracy dyplomowej kształcenia- uzupełnienie jej oceny.

W Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. obowiązuje Zarządzenie Nr 16/2001 Kanclerza z dnia 27 lipca 2001 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kancelaryjnej, której celem jest ustalenie zasad postępowania, mających zapewnić sprawne i szybkie wykonywane czynności kancelaryjnych. W instrukcji tej określono zasady przechowywania i postępowania z aktami w toku bieżącej pracy w komórkach organizacyjnych Uczelni. Brak jest natomiast dokumentu określającego zasady przechowywania oraz tryb przekazywania dokumentów do Archiwum Uczelni. Wskazane zatem byłoby opracowanie odrębnej instrukcji archiwalnej określającej tryb przekazywania dokumentacji do Archiwum. Uczelnia posiada własne archiwum, z tego też powodu wskazane jest opracowanie takiego dokumentu.

W czasie wizytacji poinformowano, iż efekty kształcenia są przechowywane w Archiwum Uczelni. Wskazane jest zatem również określenie zasad archiwizowania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów kształcenia oraz ustalenie okresu ich przechowywania.

Efektom kształcenia towarzyszy wskazanie treści kształcenia realizowanych w ramach przedmiotu z określeniem liczby godzin poświęconych na dane treści. Liczba godzin zajęć i pracy własnej studenta oraz przewidziane dla poszczególnych przedmiotów metody dydaktyczne i system weryfikacji etapowych osiągnięć studenta są dostosowane do charakteru poszczególnych przedmiotów/modułów i przyjętych celów kształcenia. Analiza

syllabusów przedmiotów prowadzi do stwierdzenia, że cele kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów i efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób prawidłowy i ich realizacja zapewnia osiągnięcie założonych efektów kierunkowych, a tym samym ukształtowanie sylwetki absolwenta zgodnej z jej opisem sformułowaniem przez Uczelnię.

System ocen jest kompletny i przejrzysty. Studenci mają możliwość zapoznania się z nim i są informowani przez prowadzących zajęcia o warunkach i wymaganiach związanych z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów. Jednak warunki zaliczenia nie są na ogół opisane w sposób wystarczająco szczegółowy w sylabusie (w części sylabusa „Forma i warunki zaliczenia przedmiotu (rodzaju zajęć”).

Sposoby sprawdzania wiedzy i umiejętności są właściwie dostosowane do charakteru poszczególnych przedmiotów. Szczególnie istotne i godne podkreślenia jest to, że sposoby (metody) weryfikacji efektów kształcenia są odniesione w ramach przedmiotu do każdego ze sformułowanych efektów szczegółowych w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W szczególności jako metody weryfikacji stosowane są projekty, referaty, prezentacje, egzaminy pisemne w formie testów i pytań otwartych, zaliczenia pisemne, oceny aktywności na zajęciach. Sylabusy określające warunki zaliczenia są dostępne dla studentów od pierwszych zajęć z danego przedmiotu. Umiejętności studentów uzyskanych podczas praktyk studenckich są oceniane przez opiekuna praktyk. Ocena ich nabycia opiera się o dzienniczek praktyk zawodowych, ocenę zakładowego opiekuna praktyk oraz sprawozdanie z odbytej praktyki studenckiej.

Podczas pierwszych zajęć w semestrze studenci są szczegółowo zapoznawani przez prowadzącego zajęcia z zasadami i formą zaliczenia przedmiotu oraz z przedmiotowymi efektami kształcenia. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wyrazili opinię, że przedstawiane zasady są konsekwentnie realizowane. Ewentualne zmiany dokonywane w metodach weryfikacji efektów kształcenia są dokonywane w porozumieniu ze studentami. Ponadto wszelkie informacje nt. sposobu oraz formy zaliczenia przedmiotu zawarte są w sylabusach.

Formy weryfikacji wiedzy, w tym również ocena stopnia nabycia deklarowanych dla kierunku umiejętności i kompetencji w opinii studentów są właściwie dobrane i pozwalają na ich weryfikację w każdym z obszarów kształcenia.

System oceny efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia i na ogół przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji. Efekty z zakresu wiedzy są najczęściej weryfikowane za pomocą pracy pisemnej, zaś umiejętności i kompetencje za pomocą eseju, analizy literatury lub sprawozdań finansowych, prac grupowych, dyskusji itp. Szczegółowa analiza dokumentacji pozwala jednak wskazać obszary wymagające doskonalenia. W przypadku niektórych przedmiotów jak np. „Statystyka matematyczna i prognozowanie” czy „Badania operacyjne” naturalnym sposobem uzyskania zaliczenia byłoby opracowanie problemu w laboratorium komputerowym z użyciem odpowiedniego oprogramowania. Pozwoliłoby to ocenić umiejętności posługiwania się odpowiednimi miarami i narzędziami optymalizacyjnymi z wykorzystaniem nowoczesnych technik informatycznych. Ponadto, w niektórych przypadkach (np. „Towaroznawstwo”) test pisemny jest niewystarczający do sprawdzenia umiejętności sformułowanej jako: „umie wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną do analizowania procesów i zjawisk w zakresie towaroznawstwa”. Należy zatem przy rewizji efektów kształcenia zwrócić baczniejszą uwagę na dostosowanie form zajęć i metod weryfikacji efektów, tak aby były one w pełni dostosowane do poszczególnych kategorii efektów.

Stosowany przez Uczelnię system zapewnia studentom możliwość nabycia efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Stosowane formy weryfikacji efektów kształcenia pozwalają na szczegółową ocenę ich osiągnięcia. Nabycie umiejętności podczas praktyk weryfikowane są na podstawie oceny opiekuna praktyk, dziennika praktyk oraz na podstawie sprawozdania.

Po analizie dokumentacji związanej z procesem kształcenia Zespół Oceniający stwierdza, że system umożliwia zmierzenie efektów kształcenia i ich ocenę na poszczególnych etapach kształcenia. Sylabusy zawierają szczegółowe informacje co do sposobu pomiaru poszczególnych efektów przedmiotowych, również w odniesieniu do praktyk. Zgodnie z regulaminem studiów w WSIZiA w Warszawie, praktyki zawodowe mogą być realizowane w podmiotach zewnętrznych, z którymi Uczelnia zawarła stosowane porozumienia, lub w jednostkach organizacyjnych Uczelni. Jako praktyka zawodowa może być uznana praca zawodowa studenta, staż, obóz naukowy, uczestnictwo w badaniach naukowych prowadzonych przez Uczelnię, wolontariat w organizacjach non profit, jeśli efekty kształcenia odpowiadają założonym dla praktyki. Zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan lub wyznaczony przez niego opiekun praktyk na podstawie odpowiedniej dokumentacji, co jest zgodne z ogólnopolskimi standardami.

Z kolei proces dyplomowania na kierunku *logistyka* odbywa się, co do zasady, zgodnie z regulaminem studiów. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora. Praca dyplomowa może być pracą zespołową, pod warunkiem, że udział każdego z wykonawców jest szczegółowo określony. Oceny pracy dyplomowej dokonują promotor i recenzent wyznaczony przez Dziekana. Dziekan wyznacza recenzenta pracy dyplomowej spośród osób upoważnionych do prowadzenia prac dyplomowych lub innych osób posiadających odpowiednie kwalifikacje. W przypadku istnienia rozbieżności w ocenie pracy dokonanej przez promotora i ocenie dokonanej przez recenzenta o dopuszczeniu do egzaminu dyplomowego decyduje Dziekan; w takim wypadku Dziekan może powołać drugiego recenzenta pracy. Decyzją Nr 2/2014 Przewodniczącego Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia z dnia 12 września 2014 r. powołano w Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie Komisję ds. opiniowania prac dyplomowych pod względem ich zgodności z kierunkiem i specjalnością studiów. Na tej podstawie Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Komisji ds. oceny prac dyplomowych w zakresie ich zgodności z kierunkiem i specjalnością studiów zatwierdzają przyjęty przez promotora temat pracy dyplomowej, jej plan oraz dobór literatury, aktów prawnych i innych źródeł, jeżeli są one prawidłowo opracowane. Każda praca dyplomowa musi mieć precyzyjnie określony cel i problemy badawcze, metodologię badań, podane kategorie źródeł oraz wyniki i wnioski wpływające z treści pracy. Zakłada się, że na kierunku *logistyka* prace dyplomowe – inżynierskie mają charakter projektowy. W rozmowie z kierownikiem Katedry Logistyki wskazano, że przynajmniej 75% prac powinno mieć taki charakter, co znajduje potwierdzenie w tematyce prac przedłożonej do wglądu Zespołowi Oceniającemu. Dopuszcza się w 25%, że tematyka prac nie będzie miała charakteru projektowego. Do takich tematów zaliczyć należy np. „Geneza i rozwój Inspekcji Transportu Drogowego” czy „Funkcjonowanie firmy transportowej w obszarze przewozów materiałów niebezpiecznych na terytorium Polski na przykładzie firmy”. Uczelnia przygotowała i udostępniła studentom zalecenia dotyczące redakcji pracy dyplomowej (magisterskiej, licencjackiej lub inżynierskiej) przygotowanej do obrony w Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie w formie dokumentu z 2012 r. Po wypełnieniu obowiązków określonych w § 15 Regulaminu studiów Dziekan podejmuje decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i składa się z prezentacji pracy dyplomowej oraz trzech pytań, pochodzących z zakresu objętego zagadnieniami znanymi studentom. Na kierunku *logistyka* sformułowano 45 zagadnień egzaminacyjnych.

Stosowane przez jednostkę metody weryfikacji w postaci prac kontrolnych, kolokwiów, projektów, prezentacji i egzaminów w formie pisemnej oraz w formie odpowiedzi zdaniem studentów pozwalają na dokładną weryfikację przedstawionych efektów kształcenia. Poza tym efekty kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych są stale weryfikowane w formie oceny aktywności na zajęciach lub prac zaliczeniowych.

W zakresie zaliczenia poszczególnych przedmiotów wymagania nie są w pełni wystandaryzowane, tzn. nie zawsze wiadomo co należy umieć, aby uzyskać konkretną ocenę. Zależy to od prowadzących zajęcia. Część sylabusu „Forma i warunki zaliczenia przedmiotu (rodzaju zajęć)”, w części dotyczącej warunków zaliczenia jest na ogół sformułowana stosunkowo ogólnie. W przypadku egzaminu dyplomowego oraz ukończenia studiów wymagania są w pełni wystandaryzowane. Ocena ze studiów jest obliczana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i jest równa sumie: 0,6 średniej wszystkich ocen łącznych z przedmiotów, 0,3 oceny z pracy dyplomowej i 0,1 oceny z egzaminu dyplomowego.

Uczelnia prowadzi analizę skali i przyczyn odsiewu. Odsiew studentów na poszczególnych latach na kierunku *logistyka* był w roku akademickim 2013/14 następujący: na I roku skreślono 5 osób na 56 osób przyjętych, na II roku 26 osób na 81 przyjętych, na III roku 8 na 44 przyjętych i na IV roku 8 na 78 przyjętych. Odsiew ten był dość znaczny na II roku studiów. Do głównych przyczyn odsiewu należą: utrata pracy, brak postępów w nauce, oraz niemożność pogodzenia pracy zawodowej z nauką.

Informacje o stosowanym systemie ocen są dostępne dla studentów w regulaminie studiów oraz w sylabusach przedmiotów jak również prezentowane są na zajęciach z poszczególnych przedmiotów.

Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem kształcenia na odległość.

2.4)

Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów kierunku *logistyka*. Są to badania ankietowe, prowadzone po 6 miesiącach od zakończeniu studiów, a potem po upływie 3 i 5 lat od zakończenia studiów. Badanie to przeprowadzane jest przez Biuro Karier i Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów WSIZiA w Warszawie, które zostało powołane z dniem 1 października 2003 roku. Ankieta kierowana do absolwentów Uczelni zawiera 8 pytań, które dotyczą tylko zatrudnienia. W kwestionariuszu nie zawarto pytań odnoszących się do oceny zrealizowanego procesu kształcenia, w tym w szczególności przydatności i wpływu na sytuację zawodową nabytych efektów kształcenia. Po przeprowadzonym badaniu tworzony jest raport i przekazywany jest on władzom Uczelni.

Na podstawie analizy wyników tych badań Uczelnia dokonuje analizy efektów kształcenia, prowadzonych specjalności i w ten sposób uwzględnia opinie absolwentów w zakresie kształtowania oferty kształcenia. W odniesieniu do kierunku *logistyka* pierwsi absolwenci ukończyli Uczelnię w 2013 r. zatem do tej pory zbadano tylko jedną grupę, która objęła 37 absolwentów ocenianego kierunku. Pytania zawarte w ankiecie są bardzo proste. Wyniki wskazują, że większość absolwentów pracuje w branży logistycznej, około połowy chce kontynuować studia na II stopniu. Pytania zawarte w obecnej ankiecie nie dotyczą zmian w efektach kształcenia lub programie studiów postulowanych przez absolwentów, stąd ich wpływ na efekty kształcenia może być niewielki.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie posiadają szczegółowej wiedzy na temat przeprowadzanego badania oraz jego celu.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Prace etapowe zostały przedstawione do wglądu Zespołowi Oceniającemu. W większości wypadków są one ocenione właściwie, choć nie zawsze są skrupulatnie sprawdzone. Pytania są związane z zagadnieniami właściwymi dla przedmiotów, opisanymi w sylabusach. Brakuje pełnej informacji o tym jaką wiedzę i umiejętności student powinien osiągnąć na poszczególne oceny. W niektórych przypadkach lepiej powinna być opisanateczka zawierająca prace (m.in. rok studiów, specjalność, forma studiów, itp.).

Prace dyplomowe – inżynierskie na kierunku *logistyka* mają na ogół charakter projektowy i są na dobrym poziomie metodycznym i merytorycznym. Tematyka prac jest zgodna z realizowanym kierunkiem i specjalnością. Część prac ma charakter opisowy, ale Wydział dokłada wszelkich starań, aby były to wyjątki. Nadzór promotorski jest na ogół właściwy, co widoczne jest w opisie metodycznym prac. Wątpliwości Zespołu Oceniającego wzbudził znaczny udział cytowanych źródeł bibliograficznych pochodzących z niezbyt wiarygodnych witryn internetowych.

Oceny z prac inżynierskich są na ogół adekwatne do ich poziomu. Tylko w nielicznych przypadkach daje się zauważyć tendencję do zawyżania ocen. Sporządzane opinie promotora i recenzenta są opisowe, ale na ogół zawierają uzasadnienie wystawionej oceny. W niektórych przypadkach recenzje są bardzo wnikliwe i w pełni uzasadniają wystawione oceny.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego - ocena: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

2.1) Wydział Nauk Społecznych i Administracji WSIZiA w Warszawie zadeklarował umiejscowienie kształcenia na kierunku *logistyka* jako studiów o profilu ogólnoakademickim w obszarze nauk społecznych oraz nauk technicznych. Uczelnia wskazała szereg efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich. Jest to prawidłowe z punktu widzenia kanonu kierunku oraz oferowanych specjalności.

Kierunkowe i modułowe/przedmiotowe efekty kształcenia są spójne. Występuje pełne pokrycie wszystkich efektów obszarowych z obszaru nauk społecznych oraz technicznych przez efekty kierunkowe na kierunku *logistyka*. Pełne pokrycie obejmuje także efekty kształcenia inżynierskiego. Wydział prawidłowo sformułował efekty dla praktyk zawodowych na kierunku *logistyka* wraz z zasadami organizacji praktyk.

Opis założonych efektów kształcenia jest dostępny dla studentów w kilku formach.

2.2) Kierunkowe efekty kształcenia na kierunku *logistyka* zostały sformułowane w sposób zrozumiały i sprawdzalny. Również w opinii studentów efekty kształcenia zostały opracowane w sposób zrozumiały dla studentów.

2.3) Uczelnia stosuje przejrzysty system oceny efektów kształcenia, który umożliwia weryfikację zakładanych celów kształcenia. Cele kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów i efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób prawidłowy i ich realizacja zapewnia osiągnięcie założonych efektów kierunkowych, a tym samym ukształtowanie sylwetki absolwenta zgodnej z jej opisem sformulowanym przez Uczelnię. System oceny efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia i na ogół przewiduje właściwe dla nich sposoby weryfikacji. Szczegółowa analiza dokumentacji pozwala jednak wskazać obszary wymagające doskonalenia. Proces dyplomowania na kierunku *logistyka* odbywa się prawidłowo, zgodnie z regulaminem studiów oraz wytycznymi w tym zakresie. W zakresie zaliczenia poszczególnych przedmiotów wymagania nie są w pełni wystandaryzowane, W przypadku egzaminu dyplomowego oraz ukończenia studiów wymagania są w pełni wystandaryzowane. Uczelnia nie prowadzi zajęć na odległość.

2.4) Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów kierunku *logistyka*. Wyniki badania pierwszych absolwentów wskazują, że większość z nich pracuje w branży logistycznej, około połowy chce kontynuować studia na II stopniu. Pytania zawarte w obecnej ankiecie nie dotyczą zmian w efektach kształcenia lub programie studiów postulowanych przez absolwentów, stąd ich wpływ na efekty kształcenia może być niewielki. Uczelnia przeprowadza badanie losów zawodowych absolwentów. Studenci

nie posiadają szczegółowej wiedzy nt. powyższego badania oraz nie znają celowości jego przeprowadzania.

Kryterium 3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

3.1)

Na mocy Uchwały Nr 1b/2012 z dnia 6 września 2012 r. Rada Wydziału przyjęła plany studiów i programy kształcenia na ocenianym kierunku dostosowane do Krajowych Ram Kwalifikacji od roku akademickiego 2012/2013. Na rok akademicki 2013/2014 plany studiów i programy kształcenia zatwierdzono Uchwałą Nr 5b/2013 z dnia 5 września 2013 r., zaś od roku akademickiego 2014/2015 – Uchwałą nr 3a/2014 z dnia 23 października 2014 r.

Plany studiów i programy kształcenia były przedmiotem obrad Rady Wydziału, w których uczestniczyli studenci. Wszystkie zmiany w planach studiów i programach kształcenia wynikające ze zmian w przepisach prawa (tj. np. dostosowanie planów i programów do obowiązujących standardów, utworzenie nowych specjalności), a także doskonalenia procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb wewnętrznych odbywają się zgodnie z przyjętą w Uczelni procedurą, tj. przez Radę Wydziału.

W czasie wizytacji przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady Wydziału, w czasie których były zatwierdzone wymienione wyżej dokumenty.

Program kształcenia na kierunku *logistyka* obowiązujący od 01.10.2012 r. obejmuje treści kształcenia dostosowane do założonych efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (uchwalonych przez Senat Uczelni). Realizowanym profilem jest profil ogólnoakademicki. Wszystkie efekty kształcenia zadeklarowane przez Wydział Nauk Społecznych i Administracji dla kierunku *logistyka* zawierają przyporządkowania do poszczególnych przedmiotów. Jest to widoczne w macierzy przyporządkowania przedstawionej przez Uczelnię. Pozwala to stwierdzić, że realizowany program kształcenia umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

W programie kształcenia na studiach I stopnia na kierunku *logistyka* można wyróżnić kilka etapów szczególności przekazywanej wiedzy. Program studiów zawiera sześć następujących modułów kształcenia, tj. moduł przedmiotów ogólnouczelnianych (43 ECTS), moduł przedmiotów międzykierunkowych (64 ECTS), moduł przedmiotów podstawowych dla kierunku (54 ECTS), moduł przedmiotów specjalizacyjnych (23 ECTS), moduł dyplomowy (23 ECTS) oraz moduł praktyki zawodowej (5 ECTS). Trzy ostatnie moduły, a ponadto języki obce mają charakter modułów wybieralnych.

Celem modułu pierwszego jest dostarczenie studentowi wiedzy podstawowej i ogólnohumanistycznej oraz wykształcenie umiejętności i kompetencji społecznych ważnych zarówno w procesie zdobywania wiedzy, jak i w życiu społecznym. Dla studentów kierunku *logistyka* (studia niestacjonarne) prowadzone są lektoraty języków obcych w wymiarze 96 godz. Na kierunku *logistyka* obowiązkowym językiem obcym jest język angielski. Moduł przedmiotów międzykierunkowych ma na celu wykształcenie umiejętności i kompetencji oraz zdobycie wiedzy istotnych przy zdobywaniu tytułu zawodowego inżyniera. Moduł przedmiotów podstawowych dla kierunku obejmuje obszar wiedzy związanej ze studiowanym kierunkiem. Moduł przedmiotów specjalizacyjnych obejmuje przedmioty ukierunkowujące absolwenta na zdobycie takich kwalifikacji, które są niezbędne inżynierowi logistykowi w określonej specjalności. Celem modułu dyplomowego jest zdobycie umiejętności niezbędnych do napisania pracy dyplomowej oraz przygotowanie tejże pracy. Struktura programu studiów jest jasna i logiczna.

Na podstawie analizy dokumentacji, hospitacji zajęć oraz spotkań z Władzami Uczelni i Wydziału Zespół Oceniający stwierdził, że realizowany program kształcenia, posiada cechy programu zoptymalizowanego ze względu na koszty, jednakże umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, zarówno w odniesieniu do całego kierunku, jak i do poszczególnych specjalności, wywodzących się z kierunku *logistyka*.

Studia pierwszego stopnia (inżynierskie) na kierunku *logistyka* realizowane są w formule 7 semestrów. Plan studiów i programy nauczania przewidują na studiach niestacjonarnych 1.116 godzin zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim, co stanowi 24,3% programu kształcenia.

Program studiów przewiduje możliwość wyboru modułów i przedmiotów kształcenia w wymiarze 33,8% (dla studiów niestacjonarnych) łącznej liczby punktów ECTS. Liczba punktów ECTS konieczna do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera na kierunku *logistyka* wynosi 210. Przedstawiona struktura programu studiów pozwala zrealizować założone efekty kształcenia studentowi aktywnemu, uczestniczącemu w przewidzianych formach zajęć i jest zgodna z tożsamością kierunku. Zastrzeżenia Zespołu Oceniającego wzbudziły formy w jakich prowadzone są niektóre przedmioty. Dotyczy to np. przedmiotu „Finanse i rachunkowość”, który jest realizowany tylko w postaci wykładu, co w znaczący sposób ogranicza nabycie umiejętności z rachunkowości. Ponadto wiele przedmiotów specjalizacyjnych prowadzonych jest w dwóch formach tj. wykład i ćwiczenia audytoryjne (na studiach niestacjonarnych często z przewagą zajęć wykładowych) co ogranicza możliwość nabycia umiejętności praktycznych z tych przedmiotów (dotyczy to m.in. takich przedmiotów jak: „Logistyka miejska”, „Logistyczna obsługa klienta”, „Centra logistyczne i strefy wolnocłowe”. Wiedza z tych przedmiotów winna przybrać formę umiejętności zarówno analizy, jak i interpretacji przypadków, bądź też opracowania pewnych rozwiązań projektowych, które są związane z formą ćwiczeń projektowych bądź laboratoryjnych, które mogłyby zostać dołączone do proponowanych dotychczas form zajęć.

Ponadto, na podstawie analizy sylabusów zauważono, że niekiedy treści należące merytorycznie do jednego przedmiotu są wykładane w ramach innego przedmiotu. Dotyczy to na przykład elementów prognozowania wykładanego w ramach „Badań operacyjnych”.

Pomimo, że liczba punktów ECTS spełnia wymogi dotyczące przedmiotów wybieralnych wydaje się, że w programie studiów brakuje wykładów do wyboru, które wzbogaciłyby sylwetkę i kompetencje absolwenta kierunku *logistyka*. Na kierunku *logistyka* nie są prowadzone zajęcia w formie kształcenia na odległość.

System ECTS stosowany w Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów jest zgodny z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach, tj. Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć realizowanych przez studenta oraz w regulaminie studiów w Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. Łączna liczba punktów ECTS odpowiada nakładowi pracy studenta koniecznemu do zaliczenia danego przedmiotu i jest równoznaczna z osiągnięciem efektów kształcenia określonych dla tego przedmiotu. W WSIZiA przyjęto, że zdobycie 1 punktu ECTS wymaga 25 godzin nakładu pracy studenta. Dla studiów inżynierskich kierunku *logistyka* liczba punktów ECTS nie może być mniejsza niż 210. Uchwała Nr 190/2012 z dn. 9 lutego 2012 r. Senatu Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji określiła, że 20 punktów ECTS (15 – Przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego i 5 – Praktyka zawodowa osiągnane jest poza systemem dydaktycznym, rozumianym jak zajęcia dydaktyczne realizowane w oparciu o tradycyjne formy takie jak: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i seminaria co powoduje, że pozostałe 190 punktów ($190 \times 25 \text{ godz.} = 4.750 \text{ godz.}$ nakładu pracy studenta) zdobywane jest w ramach obowiązków związanych z zajęciami dydaktycznymi. Uchwała

206/2012 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji z dn. 24.05.2012 r. określiła, że studia niestacjonarne to takie, w których co najmniej jedna piąta programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Ponadto ustalono procentowy udział liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach przedmiotów z obszaru nauk technicznych na 42,5% oraz w ramach przedmiotów z obszaru nauk społecznych na 49,1%.

Możliwość weryfikacji efektów zależy od form prowadzenia zajęć i inwencji prowadzących w zakresie form zaliczenia. Wśród wymagań wskazano referaty, prezentacje, projekty jako formy zajęć aktywizujące studentów. Ponadto efekty są weryfikowane za pomocą egzaminu pisemnego, zaliczenia pisemnego oraz pracy dyplomowej – inżynierskiej. Formy te stanowią na ogół zestaw prawidłowy i spójny, jednak niektóre przedmioty kierunkowe realizowane są tylko w formie wykładu i ćwiczeń audytoryjnych. To trochę za mało, jeśli chodzi o nabycie przez studentów umiejętności praktycznego wykorzystania wykładanych tam narzędzi. Dotyczy to na przykład przedmiotów „Badania operacyjne” czy „Statystyka matematyczna i probabilistyka”, które warto pokazywać choćby z wykorzystaniem prostych narzędzi zawartych w pakiecie MS Excel jak funkcje statystyczne czy Solver.

W opinii studentów metody oceny stopnia osiągnięcia efektów odpowiednio dobrane. Sylabusy stosowane w Uczelni zawierają wszelkie niezbędne informacje przydatne studentom w toku studiów (osiągane efekty kształcenia, wymagania wstępne, literaturę podstawową, metody weryfikacji efektów).

Program studiów zdaniem studentów dostosowany jest do możliwości oferowanych przez Wydział, a osiągnięcie zakładanych umiejętności i wiedzy w trakcie realizacji programu kształcenia jest realne.

Struktura programu studiów na ocenianym kierunku wyrażona w punktach ECTS jest prawidłowa i obejmuje: 20,4% - moduł przedmiotów ogólnouczeniowych, 30,4% moduł przedmiotów międzykierunkowych, 25,2% - moduł przedmiotów podstawowych dla kierunku, po 10,8% moduł przedmiotów specjalizacyjnych i moduł dyplomowy oraz 2,4% moduł praktyki zawodowej.

W opinii studentów stosowane przeliczenie punktów ECTS na nakład pracy studentów zostało sporządzone prawidłowo.

Sekwencja modułów i przedmiotów przewidziana w planie studiów I stopnia jest prawidłowa. W pierwszym semestrze realizowane są przedmioty przygotowujące podstawy do dalszych studiów, jak: „Podstawy ekonomii”, „Podstawy filozofii”, „Podstawy psychologii”, „Podstawy socjologii”, „Etyka” a także „Analiza matematyczna i algebra liniowa” oraz „Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw”. W semestrze drugim realizowany jest blok przedmiotów ogólnouczeniowych i międzykierunkowych, a w trzecim i czwartym dalsze przedmioty międzykierunkowe i podstawowe dla ocenianego kierunku. Przedmioty specjalnościowe rozłożone są w semestrze piątym i szóstym. Przez ostatnie dwa semestry prowadzone jest seminarium dyplomowe, które jest poprzedzone proseminarium realizowanym w semestrze piątym. Taki rozkład modułów i sekwencję przedmiotów, przy uwzględnieniu występujących między nimi powiązań należy uznać za prawidłowe.

Zdaniem studentów sekwencja przedmiotów została dobrze dobrana i pozwala na stopniowe rozszerzanie wiedzy oraz zdobywanie kolejnych efektów kształcenia. Studenci zwrócili uwagę na brak powtarzania się treści na poszczególnych przedmiotach oraz brak występowania konieczności posiadania wiedzy, której zdobycie nie było dotychczas możliwe w trakcie realizacji procesu kształcenia

Uczelnia umożliwia realizację praktyk zawodowych. Zasady realizacji praktyki oraz Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych obowiązujący studentów odbywających praktykę zawarto w Zarządzeniu nr 1/2014 Rektora Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania

i Administracji w Warszawie z dnia 7 stycznia 2014 r. Regulamin zawiera wymiar, zasady i formy odbywania praktyk. Studenckie praktyki zawodowe na kierunku *logistyka* realizowane są w wymiarze minimum 240 godzin (6 tygodni) do końca V semestru studiów.

Program, wymiar i czas realizacji praktyk jest spójny z celem praktyki jakim jest możliwość praktycznego zastosowania wiedzy zdobytej podczas toku studiów - możliwe samodzielna realizacja powierzonych zadań, skonfrontowanie zdobytej wiedzy z rzeczywistością występującą w różnych przedsiębiorstwach i organizacjach, poznanie specyfiki pracy na różnych stanowiskach i w różnych branżach, zdobycie praktycznej znajomości zagadnień związanych z wybraną specjalnością, wykorzystanie praktyk studenckich do gromadzenia materiału obserwacyjnego na poczet opracowania pracy dyplomowej, możliwość wchodzenia praktykantów w rolę pracowników w instytucjach będących terenem ich przyszłej pracy zawodowej, nawiązywanie kontaktów zawodowych, umożliwiających wykorzystanie ich w momencie poszukiwania pracy, poznanie własnych możliwości na rynku pracy.

Osobą sprawującą nadzór nad organizacją i przebiegiem praktyk jest Pełnomocnik rektora ds. studenckich praktyk zawodowych. Odpowiada on za realizację praktyk zgodnie z jej celami i ustalonym programem. Praktyki studenckie powinny odbywać się w miesiącach wakacyjnych. W uzasadnionych przypadkach praktyki mogą odbywać się w czasie roku akademickiego, o ile ich organizacja nie zakłóci realizacji zajęć dydaktycznych. Praktyki zawodowe studenci odbywają we wskazanych przez Uczelnię krajowych lub zagranicznych organizacjach prowadzących działalność gospodarczą, przedsiębiorstwach prywatnych, rządowych lub pozarządowych. Studenci odbywają praktyki na podstawie porozumienia w sprawie organizacji praktyk, w zakładzie pracy, który posiada odpowiednie zaplecze i infrastrukturę niezbędną do zrealizowania treści programowych. Student ma prawo złożyć swoje propozycje dotyczące terminu i miejsca odbywania praktyk zawodowych. Decyzję w sprawie skierowania studenta do wskazanego przez niego miejsca odbywania praktyk oraz zmiany terminu praktyki podejmuje Dziekan Wydziału. Student może zorganizować praktykę zawodową we własnym zakresie po uzyskaniu zgody Dziekana Wydziału, w przeciwnym razie praktyka nie będzie zaliczona. Studenci mogą odbywać praktyki grupowo lub indywidualnie, na podstawie skierowania z Uczelni.

Praktyka studencka może być realizowana jako: praktyka organizowana i przeprowadzana przez Wydział, praktyka odbywana indywidualnie przez studenta, za zgodą Dziekana Wydziału, staż zawodowy odbywany indywidualnie lub w ramach porozumienia pomiędzy Uczelnią i zakładem pracy, obóz naukowy, uczestnictwo w badaniach naukowych prowadzonych przez Uczelnię oraz wolontariat w organizacjach typu „non profit”.

Studenci kierunku *logistyka* mogą odbywać praktyki na podstawie porozumień podpisanych przez Uczelnię z wieloma operatorami logistycznymi, m.in. z: Rhenus Fastrack S.A., DHL Express (Poland) Sp. z o.o, Targor-Truck Sp. z o.o. Przedstawicielstwo Spedycji w Ostrołęce, Raben Polska Sp. z o.o. Oddział w Grodzisku Mazowieckim, Schenker Sp. z o.o. Oddział Warszawa, Ponetex Logistics Sp. z o.o., Terminal Skierniewice oraz z Kolejami Mazowieckimi Sp. z o.o.

Organizację oraz system zaliczania praktyk studenci oceniają pozytywnie, ich zdaniem czas realizacji praktyk zawodowych pozwala na uzyskanie odpowiednich umiejętności. Rozliczenie studentów z odbytej praktyki studenckiej odbywa się w oparciu o dzienniczek praktyki zawodowej, ocenę opiekuna zakładowego oraz sprawozdanie z odbytej praktyki. Kończącą ocenę praktyk wystawia kierownik praktyk na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji praktyk.

Ponadto praktyka może zostać zrealizowana w dowolnym zakładzie na podstawie porozumienia o organizacji i prowadzeniu praktyk. Studenci posiadający staż zawodowy mogą zostać zwolnieni z praktyki studenckiej na podstawie umowy o pracę lub odbytego wcześniej stażu. Stosowany przez Wydział system kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku *logistyka* jest prawidłowa. Zajęcia odbywają się w weekendy w soboty i niedziele w godz. 08.00 - 20.05 w ciągu 8 zjazdów w semestrze, najczęściej jednak kończą się o godz. 17.40. Nie zauważono spiętrzeń przedmiotów w terminach zjazdów, zajęcia są właściwie rozłożone w czasie. Umożliwia to realizację założonych efektów kształcenia.

Na początku każdego semestru nauczyciele akademicy podają studentom terminy dyżurów dydaktycznych oraz dane kontaktowe. Dodatkowo kontakt studentów z wykładowcami zapewniony jest dzięki powszechnemu wykorzystaniu poczty elektronicznej. Dla studentów dziekanat jest czynny 7 dni w tygodniu. Grupy na wykładach liczą 45-95 osób. Ćwiczenia audytoryjne prowadzone są w grupach do 25 osób. Ćwiczenia laboratoryjne prowadzone są w grupach 10-25 z możliwością podziału na zespoły 5 osobowe. Natomiast ćwiczenia projektowe prowadzone są w grupach nie większych niż 25 osób z podziałem na podgrupy przy zespołowych projektach logistyki na ok. 6-8 osób. W proces kształcenia studentów kierunku *logistyka* włączani są także przedstawiciele podmiotów badawczych z obszaru logistyki. Zdaniem Zespołu Oceniającego liczebność grup, w których prowadzone są zajęcia nie budzi zastrzeżeń.

Również w opinii studentów wielkość grup dziekańskich (ok. 20-25 osób) jest optymalna, pozwalającą im na dobry, indywidualny kontakt z prowadzącymi.

Regulamin studiów Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie w § 9 dopuszcza możliwość studiowania według indywidualnego planu i programu studiów (IPS). Mogą z tego skorzystać studenci wyróżniający się szczególnie dobrymi wynikami w nauce, posiadający szczególne zainteresowania i uzdolnienia, a także znajdujący się w szczególnej sytuacji życiowej. O IPS może się zwrócić student, który zaliczył pierwszy rok studiów pierwszego stopnia lub pierwszy semestr studiów drugiego stopnia, w szczególnie uzasadnionych przypadkach Dziekan może zatwierdzić IPS we wcześniejszym terminie. Zasady studiowania według IPS uchwała Senat. Uzyskane przez studenta w trakcie studiów odbywanych według IPS efekty kształcenia muszą być tożsame z efektami kształcenia właściwymi dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia studiów w trybie zwykłym. Na wspólny wniosek studenta i opiekuna naukowego mogą być zgłaszane Dziekanowi zmiany do IPS. Decyzję wprowadzającą zmiany w IPS podejmuje Dziekan. O IPS może ponadto zwrócić się student będący osobą niepełnosprawną.

Uczelnia również przewiduje indywidualną organizację studiów dla osób posiadających stopień niepełnosprawności orzeczony przez uprawniony organ. Studenci obecni na spotkaniu Zespołem Oceniającym posiadają wiedzę na temat możliwości indywidualizacji programów kształcenia, ale nie są nimi zainteresowani. Brak zainteresowania wynika ze specyfiki łączenia studiów w trybie zaocznym z pracą zawodową.

3.2)

Zakładane na kierunku *logistyka* efekty kształcenia przedstawione w postaci modułowych (przedmiotowych) efektów kształcenia obejmują wszystkie elementy (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne). Sylabusy przedmiotów szczegółowo informują o celach i efektach przedmiotowych oraz ich odniesieniu do celów i efektów kierunkowych. W większości przypadków są one zgodne ze specyfiką przedmiotów i w pełni wpisują się w zakładane efekty kierunkowe, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Przykładem pewnej niezgodności przedmiotowej jest cel przedmiotu „Statystyka matematyczna i probabilistyka”. Jest nim zapoznanie studentów ze „sposobami wyboru i stosowania metod statystyki opisowej w badaniach struktury zjawisk losowych, analizy danych statystycznych oraz związków korelacyjnych między różnymi wielkościami losowym”. Nie jest określenie w pełni trafne, gdyż sugeruje odniesienie do statystyki opisowej.

Treści programowe przedstawione w sylabusach przedmiotów są właściwe dla tych przedmiotów i są związane z zakładanymi efektami kształcenia.

Formy i metody dydaktyczne tworzą spójną całość z zastrzeżeniem dotyczącym niektórych form i treści w przypadkach przedmiotów wymienionych we wcześniejszej części raportu powizytacyjnego Zespołu Oceniającego.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego *ocena: w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

3.1) Realizowany program kształcenia na kierunku *logistyka* umożliwia osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia, a także uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta. Struktura programu studiów jest jasna i logiczna. System ECTS stosowany w Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów jest zgodny z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach, tj. rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć realizowanych przez studenta oraz w regulaminie studiów. Sekwencja modułów i przedmiotów przewidziana w planie studiów pierwszego stopnia jest prawidłowa. Program, wymiar i czas realizacji praktyk jest spójny z celem praktyk. Organizacja procesu kształcenia na kierunku *logistyka* jest prawidłowa. Regulamin studiów dopuszcza możliwość studiowania według indywidualnej organizacji studiów, z której mogą skorzystać zarówno studenci wyróżniający się jak i niepełnosprawni.

3.2) Zakładane na kierunku *logistyka* efekty kształcenia przedstawione w postaci modułowych (przedmiotowych) efektów kształcenia obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje. Treści programowe przedstawione w sylabusach przedmiotów są właściwe dla tych przedmiotów i są związane z zakładanymi efektami kształcenia. Formy i metody dydaktyczne tworzą zasadniczo spójną całość.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

4.1)

Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie zatrudnia 72 pracowników, w tym 10 profesorów i 10 doktorów habilitowanych. W Uczelni studiuje łącznie 807 studentów, z czego 211 na ocenianym kierunku.

Na wizytowanym kierunku kadrę akademicką tworzy 9 osób zgłoszonych do minimum kadrowego oraz 19 pozostałych nauczycieli akademickich (załącznik 5). Każdy z 3 samodzielnych pracowników naukowych zaliczanych w skład minimum kadrowego posiada tytuł naukowy profesora, natomiast 6 adiunktów tworzących minimum kadrowe posiada stopień naukowy doktora.

Ocena liczby i struktury kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych została dokonana przy założeniu, że kierunek *logistyka* jest przypisany do obszaru nauk społecznych, dziedzina nauk ekonomicznych w dyscyplinach: ekonomia, finanse, nauki o zarządzaniu, towaroznawstwo oraz do obszaru nauk technicznych w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinach transport, inżynieria produkcji, informatyka, telekomunikacja.

W związku z tym, że efekty kształcenia realizowane na ocenianym kierunku przypisane są do obszaru nauk technicznych i społecznych, to wykładowcy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują zarówno obszar nauk technicznych (dziedzinę nauk technicznych), jak i obszar nauk społecznych (dziedzinę nauk ekonomicznych).

Struktura kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku daje możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych studiów. W skład kadry naukowo-dydaktycznej wchodzi wykładowcy reprezentujący następujące dyscypliny naukowe: transport, inżynieria produkcji, informatyka, ekonomia.

4.2)

Teczki osobowe zawierają dokumenty pozwalające na ocenę, czy nauczyciel akademicki spełnia wymagania do zaliczenia do minimum kadrowego na kierunku *logistyka*, tj. czy posiada odpowiednie kwalifikacje naukowe (stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek – zgodnie z wymaganiami określonymi w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 131 oraz w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), w jakim wymiarze realizują pensum dydaktyczne, a także czy złożył nie później niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki lub przed rozpoczęciem semestru w przypadku zamian w zatrudnienia wpływających na minimum kadrowe, oświadczenie o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku *logistyka* na Wydziale Nauk Społecznych i Administracji, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 112a ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.). W Uczelni wszystkie oświadczenia zostały podpisane w terminie zgodnym z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, tj. do 30 czerwca 2014 r.

Zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym Wydział zgłosił do minimum kadrowego nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy, na podstawie złożonych przez nich oświadczeń, o których mowa w art. 112a ustawy, nie krócej niż od początku semestru studiów, a więc zgodnie z wymaganiami określonym w § 13 ust. 1 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 1 rozrządzenia z dnia 3 października 2014 r., tj. nie później niż od początku semestru studiów.

Z informacji zawartych w tych oświadczeniach wynika, iż wszystkie wskazane osoby stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie. Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż wymagania określone w obu wymienionych wyżej rozporządzeniach są spełnione, bowiem do minimum kadrowego na ocenianym kierunku studiów Uczelnia zaproponowała 9 osób (3 samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz 6 doktorów) na studiach pierwszego stopnia. Wszyscy wykładowcy wskazani przez WSIZiA do minimum kadrowego zostali wliczeni w jego skład przez Zespół Oceniający PKA.

W teczkach osobowych znajduje się również dokumentacja związana z realizacją zwyczajowych procedur dotyczących prowadzonej w Uczelni polityki kadrowej.

Wszystkie osoby stanowiące minimum kadrowe, przeprowadzają osobiście na kierunku *logistyka* co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych (samodzielni nauczyciele akademicy) oraz co najmniej 60 godzin (doktorzy), co spełnia wymagania określone w § 13 ust. 3 wymienionego wyżej rozporządzenia z dnia 5 października 2011 r. oraz § 13 ust. 2 pkt. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 3 października 2014 r.

Łącznie do obsługi procesu dydaktycznego, prowadzonego wyłącznie na studiach niestacjonarnych (211 studentów) zaproponowano 28 nauczycieli akademickich, w tym 9 przedstawionych do minimum kadrowego. Kadra ta posiada odpowiedni dorobek naukowy, który uprawnia do prowadzenia zajęć na kierunku *logistyka* o profilu ogólnoakademickim. Atutem niektórych wykładowców jest także to, że legitymują się praktycznym

doświadczeniem zawodowym, przydatnym w prowadzeniu zajęć. Jest to kwestia istotna w kontekście przejścia na praktyczny profil kształcenia w nieodległej przyszłości.

Dorobek naukowy, kwalifikacje dydaktyczne oraz zawodowe nauczycieli akademickich dobrze wpisują się w uruchomione specjalności, tj. „Transport międzynarodowy” oraz „Logistyka w usługach i produkcji”.

Wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego posiadają dorobek w obszarze nauk technicznych (dziedzinie nauk technicznych i dyscyplinach: transport, inżynieria produkcji, informatyka) lub obszarze nauk społecznych (w dziedzinie nauk ekonomicznych i dyscyplinie ekonomia), do których przyporządkowane zostały efekty kształcenia. W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji stwierdza się, iż każdy spośród 9 nauczycieli akademickich wskazanych przez władze Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie do minimum kadrowego może być zaliczony w skład tegoż minimum. Ich imienny wykaz zawarto w załączniku 5.

Skład minimum kadrowego na kierunku *logistyka* prowadzonego na Wydziale Nauk Społecznych i Zarządzania w perspektywie długookresowej jest w stabilny, bowiem prawie wszystkie osoby wskazane do minimum kadrowego zatrudnione zostały na czas nieokreślony, natomiast tylko jedna osoba – na czas określony, tj. do 31.07.2015 r. Generalnie większość kadry jest związana z ocenianą jednostką od wielu lat. Dla 8 osób wskazanych do minimum kadrowego Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy, a tylko dla 1 osoby – dodatkowym miejscem pracy.

Potencjalne zagrożenia stabilności minimum kadrowego w przyszłości tkwią w znacznym zaawansowaniu wiekowym i nabyciu uprawnień do świadczeń emerytalnych przez sporą część kadry akademickiej oraz w niezadowalającej liczbie rozpraw habilitacyjnych i uzyskanych tytułów profesora przez pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy prowadzą zajęcia na wizytowanym Wydziale, a w szczególności stanowią minimum kadrowe kierunku. Spośród 9 wykładowców tworzących minimum tylko jedna osoba nie przekroczyła 58 roku życia. Władze WSIZiA powinny zatem podjąć działania na rzecz antycypacji skutków luki pokoleniowej.

Zgodnie z § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r., poz. 1370) Uczelnia prowadząca kierunek studiów w obszarze nauk społecznych w dniu wejścia w życie ww. rozporządzenia (z 10 października 2014 r.) jest zobowiązana dostosować minimum kadrowe w zakresie proporcji liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów na danym kierunku studiów, do wymogów określonych w § 17 ust. 1 pkt. 8 nowego rozporządzenia, do dnia 1 października 2015 r.. Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku *logistyka*, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1 do 23. Spełnia to z nadwyżką proporcje określone dla obszaru nauk technicznych oraz nauk społecznych w § 17 ust. 1 pkt. 4 i 8 cytowanego wyżej rozporządzenia.

Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi większych zastrzeżeń. W przedłożonej Zespołowi Oceniającemu dokumentacji, znajduje się pełen wykaz obsady dydaktycznej zajęć oraz informacja o doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich, w tym spoza minimum kadrowego. Zestawienie obsady zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym wykładowców pozwala stwierdzić, że proces dydaktyczny przebiega prawidłowo. Pewnym odstępstwem od tej reguły jest powierzenie magistrów prowadzenia wykładów z przedmiotów: „Podstawy marketingu”, „Badania operacyjne” oraz „Normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce”.

Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie nie prowadzi na ocenianym kierunku kształcenia na zasadach e-learningu. Internet i poczta elektroniczna wykorzystywane są natomiast jako narzędzia komunikacji i za ich pomocą przesyłane są pliki zawierające fragmenty prac licencyjnych oraz materiały dydaktyczne.

Załącznik nr 6 . Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Zajęcia dydaktyczne prowadzone na kierunku logistyka w Wydziale Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie cechują się dobrym poziomem merytorycznym. Podczas wizytacji wykładowcy prowadzili zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć oraz z planem studiów. Przekazywane treści były spójne z opisem poszczególnych przedmiotów.

4.3).

Polityka personalna Uczelni zorientowana jest na tworzenie warunków do podnoszenia jakości kadry nauczycieli akademickiej oraz jakości kształcenia. Polityka kadrowa jest domeną Rektora Uczelni, który podejmuje decyzje konsultowane z Dziekanem i kierownikiem katedry.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono teczkę osobowe wykładowców oraz dokumentację pt. „Plany zamierzeń Katedry Logistyki”. Zawiera ona między innymi następujące sprawy personalne :

- zakres działania katedry, jej misja i zadania;
- skład osobowy i obsada zajęć dydaktycznych;
- zakresy obowiązków pracowników zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach;
- plany hospitacji zajęć;
- grafik dyżurów pracowników katedry;
- wykaz konferencji naukowych, w których mogą uczestniczyć pracownicy katedry;
- plan zebrań katedry.

Dokumentacja prowadzona jest bardzo starannie i dowodzi dużej kultury organizacyjnej. W przedłożonej dokumentacji Katedry Logistyki znajdują się również inne, istotne z punktu widzenia podnoszenia jakości nauczania informacje, a mianowicie:

- dane na temat działalności wydawniczej, w tym o przygotowywanych podręcznikach;
- wykazy książek do zakupu do biblioteki;
- informacja o tematach badań naukowych realizowanych przez nauczycieli akademickich;
- protokoły z zebrań Katedry Logistyki;
- analiza stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w ramach zespołowego projektu badawczego realizowanego przez studentów;
- wykazy pytań na egzamin dyplomowy;
- analiza stanu zaawansowania prac inżynierskich;
- plany zamierzeń w roku akademickim 2014/2015.

Prowadzona polityka kadrowa służy podnoszeniu kwalifikacji pracowników naukowo-dydaktycznych i jest zgodna z założeniami rozwoju ocenianego kierunku *logistyka*.

Kryteria doboru i weryfikacji kadry dydaktycznej nie budzą zastrzeżeń. Wykładowcy zatrudniani są na podstawie transparentnych procedur. Okresowa ocena kadry realizowana jest systematycznie. Kwestię tę reguluje Zarządzenie nr 2/2014 Rektora Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie z dnia 12 maja 2014 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Systematycznie odbywają się hospitacje zajęć dydaktycznych. Zespołowi Oceniającemu przedstawiono protokoły z hospitacji. W teczkach osobowych pracowników

znajdują się karty oceny i wykazy osiągnięć nauczycieli akademickich, sporządzone na formularzach zatwierdzonych Zarządzeniem nr 2/2014 Rektora WSIZiA.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono także wyniki ankietyzacji studentów na temat oceny jakości zajęć prowadzonych na kierunku *logistyka* przez wszystkich nauczycieli akademickich. Badania takie realizowane są corocznie. Na ich podstawie sporządzane są przez Prorrektora ds. nauczania notatki służbowe oraz przeprowadzane rozmowy dyscyplinujące z wykładowcami, do których były istotne zastrzeżenia. Rezultatem tych procedur było rozwiązanie stosunku pracy z jednym wykładowcą w roku akademickim 2013/2014 i z trzema w roku akademickim 2012/2013 oraz przejście 6 nauczycieli na urlopy bezpłatne. Ponadto skutkiem tych procedur było przeprowadzenie przez Dziekana kilku rozmów dyscyplinujących do eliminacji uchybień dydaktycznych lub nieodpowiednich relacji ze studentami. Sugestie studentów dotyczące pracy dziekanatu, biblioteki i stołówki akademickiej omówiono z kierownikami tych komórek.

Generalnie podkreślić jednak należy, że studenci relatywnie wysoko ocenili jakość kadry naukowo dydaktycznej. W ankiecie każdy student oceniał 10 kwestii w skali od 1 do 5:

1. Zapoznanie z programem zajęć i określenie warunków zaliczenia przedmiotu,
2. Przygotowanie wykładowcy do zajęć,
3. Inspirowanie do samodzielnego myślenia,
4. Punktualność i zgodność zajęć z programem,
5. Efektywność wykorzystania czasu zajęć,
6. Zapoznanie studentów z możliwością kontaktów na dyżurach i konsultacjach,
7. Zainteresowanie tematyką zajęć i sposób ich prowadzenia,
8. Życzliwość i obiektywizm oceniania,
9. Klarowność przekazywania wiedzy,
10. Stopień wzbogacenia dotychczasowej wiedzy i umiejętności studenta.

Ponadto ostatnie pytanie ankiety miało charakter otwarty i dotyczyło wszelkich innych potencjalnych uwag i komentarzy.

Przy konstrukcji rankingów wykładowców nie posłużono się klasyczną oceną średnią, lecz odsetkiem punktów uzyskanych przez wykładowcę, przyjmując za 100% maksymalną możliwą do osiągnięcia liczbę punktów. Przykładowo w grupie 20 studentów nauczyciel akademicki mógł otrzymać maksymalnie 1.000 punktów (20 ankiet x 10 kryteriów oceny x 5 punktów za każde z nich). Otrzymując niższe oceny (np. 1) suma uzyskanych punktów spadała. Wyniki oceny kadry zestawiono w postaci procentu punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich.

Ankietyzację realizowano na reprezentatywnych liczebnościach - w grupach 15-60 osobowych. W roku akademickim 2013/2014 punkty uzyskane przez każdego z 39 wykładowców mieściły się w przedziale 72-97% ich maksymalnej liczby, a w roku poprzednim (33 wykładowców) 78-99%. Ponad połowa kadry przekroczyła pułap 90% maksymalnej liczby punktów możliwej do zdobycia, co jest oceną bardzo korzystną. Wynika z tego, że studenci dość wysoko oceniają poziom zajęć dydaktycznych. Pojawiające się w opiniach studentów zastrzeżenia dotyczyły głównie obiektywizmu oceniania i sposobu traktowania studentów przez niektórych wykładowców.

Zespołowi Oceniającemu udostępniono także arkusze hospitacji zajęć. Plan hospitacji obejmuje wizytowanie 4-5 zajęć w każdym roku akademickim.

Prowadzenie właściwej polityki kadrowej, w tym właściwy dobór nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, jest również istotnym elementem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W ramach polityki kadrowej Uczelnia wspiera udział w konferencjach naukowych, wydawanie publikacji i inne aktywności związane z procedurami awansowymi. Rezultatem prawidłowej polityki kadrowej jest identyfikowanie się wykładowców z Uczelnią, co miało swój wyraz w szeregu pozytywnych komentarzy wypowiedzianych w trakcie spotkania

Zespołu Oceniającego z wykładowcami. Ponadto na wniosek pracownika naukowo – dydaktycznego, który zaangażowany jest w swoją pracę awansową stosowane są obniżki pensum. Kadra ma zaplanowane ścieżki rozwoju naukowego. Władze Wydziału przedstawiły informacje o planowanym harmonogramie uzyskiwania stopni i tytułów naukowych do 2018 roku. Rozwiązania przyjęte w zakresie systemu wspierania rozwoju kadry naukowo-dydaktycznej uznaje się za prawidłowe.

Spotkanie z kadrami Wydziału Nauk Społecznych i Administracji, Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie odbyło się 20 grudnia 2014 roku o godz. 12.00. W spotkaniu uczestniczyło 16 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Przewodniczący Zespołu Oceniającego zaproponował osadzenie dyskusji wokół następujących kwestii: czynniki decydujące o przewadze konkurencyjnej ocenianego kierunku, system zapewnienia jakości kształcenia i wsparcie kadry akademickiej w awansach naukowych. Podczas dyskusji pracownicy naukowo-dydaktyczni zwrócili uwagę na następujące zagrożenia i wyrazili następujące opinie:

1. Atutem Uczelni jest potencjał ludzki i doświadczenie zawodowe kadry. Uczelnia posiada bogatą i atrakcyjną ofertę specjalności. Jest ich aż 5, ale w warunkach kryzysu demograficznego udało się uruchomić tylko 2 specjalności, tj.: „Transport międzynarodowy” oraz „Logistyka w usługach i produkcji”. W przyszłości pewne oczekiwania związane są z planowanym uruchomieniem studiów dualnych. Ważna rola we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przypada w Uczelni Radzie Programowej, która zajmuje się współpracą programowo-administracyjną z przedstawicielami otoczenia gospodarczego.
2. Jakość kształcenia na kierunku *logistyka* jest dobra. Wiedza i kompetencje absolwentów są odpowiednie, a oni sami są dobrze postrzegani na rynku pracy. Obliguje do tego potoczna nazwa WSIZiA „Dobra Uczelnia”.
3. Większość studentów pracuje zawodowo, ale z reguły nie są zadowoleni z gratyfikacji jakie otrzymują i zamierzają zmienić miejsce pracy. Studenci WSIZiA wywodzą się często ze służb mundurowych, są to obecni lub byli funkcjonariusze wojska, policji, straży miejskiej, służb celnych, straży granicznej, itp. Niektórzy absolwenci pracują na lotniskach na Okęciu i w Modlinie.
4. Aglomeracja warszawska, podobnie jak łódzka jest centrum „polskiego zagłębia logistycznego”. Wiele firm jest zainteresowanych współpracą i pozyskaniem specjalistów w tej dziedzinie. Kanclerz Uczelni i inni przedstawiciele jej władz posiadają bardzo dobre kontakty i relacje z korporacjami gospodarczymi i służbami mundurowymi. Ta współpraca przekłada się na jakość kształcenia i możliwość uzyskania pracy przez absolwentów kierunku.
5. Bardzo ważny jest aspekt praktyczny kształcenia. Student powinien cechować się umiejętnością kreatywnego rozwiązywania pojawiających się na bieżąco problemów i zagrożeń oraz powinien umieć współpracować w zespole projektowym. W ramach zajęć projektowych studenci przygotowywali prace zespołowe poświęcone eksportowi na rynki wschodnie mebli i jabłek. Opracowywali warianty rozwiązań logistycznych.
6. Niewielkie, wręcz kameralne grupy ćwiczeniowe, pozwalają na indywidualne traktowanie studentów. Dzięki temu nie są oni anonimowi. Każdy wykładowca podlega corocznie ocenie przez studentów. Ankiety są przeprowadzane przed sesją, a ich wyniki stanowią podstawę do podejmowania działań o charakterze dyscyplinującym i naprawczym. Stabilność kadry jest godna podziwu, gdyż wiele osób pracuje od 2002 roku, co w środowisku, w którym funkcjonuje kilkadziesiąt Uczelni wcale nie musi być oczywiste.

7. Zainteresowania naukowe znacznej części kadry oscylują wokół problematyki ekonomiki bezpieczeństwa państwa. Głównie na tego typu badania i publikacje przeznaczane są środki w ramach badań naukowych. Równocześnie finansowane są konferencje (np. w Dęblinie, Katowicach) poświęcone walce z terroryzmem oraz konferencje sprofilowane na zarządzanie logistyczne (np. na Uniwersytecie Szczecińskim „Logistyka w sytuacjach kryzysowych”). Władze Uczelni aktywnie wspomagają, w miarę możliwości budżetowych, wydawanie publikacji i inne przedsięwzięcia związane z procedurami awansowymi.
8. WSIZiA współpracuje z wiodącymi ośrodkami badawczymi, np. Instytutem Logistyki i Magazynowania w Poznaniu. Uczelnia zorganizowała przed rokiem kilka debat interaktywnych. Są one adresowane do młodzieży licealnej i poświęcone branży TLS. Różne inicjatywy odbywają się w ramach projektu „Edukacja dla Gospodarki”. Cykliczne organizowane są konkursy logistyczne.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego *ocena: w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

4.1) Liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest prawidłowa i umożliwia osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia. Kwalifikacje dydaktyczne nauczycieli zostały wysoko ocenione przez studentów.

4.2) Wydział Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie spełnia wymogi minimum kadrowego na kierunku *logistyka*. Konfiguracja struktury kwalifikacji nauczycieli akademickich z minimum kadrowego i ich dorobek naukowy są generalnie prawidłowe. Zaleca się jednak, aby dorobek naukowy kadry był w przyszłości bardziej sprofilowany na prowadzone przedmioty.

4.3) Dobór i ocena kadry naukowo-dydaktycznej odbywa się w sposób prawidłowy i transparentny. Uczelnia wspiera wydawanie publikacji przez pracowników oraz podejmuje inne działania na rzecz ich rozwoju naukowego. Kadra jest emocjonalnie związana z WSIZiA i zaangażowana w jej sprawy. Polityka zarządzania kadrą dydaktyczną Wydziału Nauk Społecznych i Administracji jest zorientowana na tworzenie warunków do podnoszenia jakości kształcenia.

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Władze wizytowanego Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie przygotowały kompleksową i bogato ilustrowaną dokumentację na temat bazy dydaktycznej i naukowo-badawczej Uczelni.

WSIZiA została założona w 1999 roku w Warszawie. Jej główna siedziba znajduje się przy ul. Meksykańskiej 6, natomiast drugi budynek dydaktyczny położony jest przy ul. Egipskiej 7. Ponadto Uczelnia korzysta z kompleksu sal wykładowych, ćwiczeniowych

i laboratoryjnych znajdujących się na terenie Zespołu Szkół nr 37 im. Agnieszki Osieckiej przy Al. Stanów Zjednoczonych 24.

Uczelnia dysponuje sześcioma laboratoriami komputerowymi. Laboratoria komputerowe wyposażone są w komputery pracujące w oparciu o system operacyjny MS Windows XP wraz z pakietem MS Office XP oraz OpenOffice. Dodatkowe specjalistyczne oprogramowanie do realizacji ćwiczeń z przedmiotów na ocenianym kierunku uzupełniają m.in.: Microsoft Visio 2002/2003; Microsoft Project 2002; System Informacji Prawnej „LEX”; Micrografx Picture Publisher 8.0; MatLab 6.5, Raks 2000 ze szczególnym wykorzystaniem modułów: Kadry i płace. Ewidencja i amortyzacja środków trwałych, Księga podatkowa, Finanse i księgowość, Kasa i bank, Gospodarka materiałowa i sprzedaż; Comarch Optima z modułami Kasa i Bank, Handel i magazyn, Serwis, Obieg dokumentów, CRM, Księga podatkowa, Środki trwałe, Księga handlowa, Kadry i płace, Analizy.

Ponadto do celów dydaktycznych na ocenianym kierunku wykorzystywane są następujące specjalistyczne laboratoria:

1. Laboratorium elektryczne;
2. Laboratorium elektroniczne;
3. Laboratorium urządzeń i systemów teletransmisyjnych;
4. Laboratorium radiokomunikacyjne;
5. Laboratorium urządzeń i systemów teleinformatycznych;
6. Laboratorium teleinformatyczne.

Podczas wizytacji została udostępniona pełna specyfikacja wyposażenia powyższych laboratoriów.

Uczelnia posiada sieć komputerową, która jest obsługiwana przez dwa serwery. Korzysta z szerokopasmowego łącza światłowodowego o przepustowości 20 Mb/s. Sieć umożliwia dostęp do międzynarodowych naukowych baz danych, e-bibliotek, specjalistycznych czasopism oraz innych danych i materiałów dostępnych w Internecie. Szerokopasmowe łącze i szybkie serwery pozwalają na efektywne wyszukiwanie potrzebnych do pracy naukowo-badawczej informacji i literatury, wymianę informacji między współpracującymi placówkami, wideokonferencje i wspólne prowadzenie projektów badawczych. Uczelnia posiada również własne studio radiowe.

Księgozbiór biblioteki Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji liczy 25.600 woluminów. Corocznie zasoby te powiększane są o ok. 1.000 nowych pozycji. Zbiory z zakresu logistyki są dość skromne, ale systematycznie uzupełniane, na podstawie zamówień składanych przez kierownika Katedry Logistyki.

Biblioteka WSIZiA posiada zawarte umowy o współpracy z wieloma bibliotekami krajowymi, m.in.:

- Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie;
- Akademii Obrony Narodowej;
- Politechniki Warszawskiej;
- Politechniki Rzeszowskiej;
- Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie;
- Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie;
- Wyższej Szkoły Zarządzania i Prawa im. H. Chodkowskiej w Warszawie;
- Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Przemyśle;
- Centralna Biblioteka Wojskowa w Warszawie.

W bibliotece znajduje się również czytelnia, z której mogą korzystać także osoby spoza Uczelni. Do dyspozycji czytelników jest 6 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, które umożliwiają przeszukiwanie dostępnych katalogów oraz korzystanie

z informacji naukowej. Komputery przyłączone są do sieci Uczelnianej do Wirtualnej Biblioteki Nauki, finansowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- Web of Science,
- Science Direct,
- Czasopisma Springer,
- EBSCO Publishing - pakiet podstawowy,
- JCR (Journal Citation Reports),
- CPCI (Conference Proceedings Citation Index).

Na terenie budynku znajduje się także przestronna stołówka dla około 80 osób. Jest dostępna dla studentów, personelu Uczelni, a także gości z zewnątrz, którzy chętnie stołują się w tym miejscu.

Baza dydaktyczna Wydziału Nauk Społecznych i Administracji została przez studentów oceniona pozytywnie. Sale, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny. Ponadto Uczelnia zapewnia zainteresowanym studentom dostęp do sal dydaktycznych poza godzinami zajęć co zostało potwierdzone przez samych zainteresowanych.

Na Wydziale studenci mogą korzystać z przygotowanych stanowisk komputerowych lub z własnych komputerów, wykorzystując bezprzewodową sieć internetową zainstalowaną w budynkach Uczelni.

Do dyspozycji studentów jest biblioteka, której księgozbiór oraz dostęp do literatury i czasopism specjalistycznych został oceniony przez nich pozytywnie. Studenci zwrócili uwagę na brak problemów z dostępnością zalecanej przez nauczycieli akademickich literatury. Ponadto każdy student WSIZiA, posiada dostęp do systemu bibliotecznego ALEPH i możliwość przeglądania bazy e-publikacji oraz posiada dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki przez terminale biblioteczne i inne komputery dołączone do sieci Uczelnianej.

Studenci pozytywnie oceniają bazę dydaktyczną jednostki zwracając uwagę na jej dostępność poza godzinami zajęć. Ich zdaniem baza dydaktyczna Wydziału pozwala na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i jest przez nich pozytywnie oceniana.

Reasumując, infrastruktura dydaktyczna Wydziału Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie umożliwia realizację zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych. Władze Wydziału stale monitorują stan infrastruktury i zasobów wspomagających proces kształcenia.

Miejsca realizacji praktyk są zgodne z profilem kształcenia. Odbywanie praktyk następuje w oparciu o zasady sprecyzowane w Regulaminie Studenckich Praktyk Zawodowych z dnia 7 stycznia 2014 roku i Zarządzeniu nr 1/2014 Rektora WSIZiA w Warszawie w sprawie zasad organizacji praktyk dla studentów WSIZiA w Warszawie. Wymiar, zasady i formy odbywania praktyk opisane są w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych obowiązującym w WSIZiA.

Praktyki zawodowe studenci odbywają we wskazanych przez Uczelnię krajowych lub zagranicznych organizacjach prowadzących działalność gospodarczą, przedsiębiorstwach prywatnych, rządowych lub pozarządowych.

Studenci kierunku *logistyka* są kierowani na praktykę do, jak to sami określili, bardzo dobrych oraz znanych firm logistycznych. Wymienili oni m.in. DHL Express, Schenker Sp. z o.o., czy też Targor-Truck Sp. z o.o.. Miejsca praktyk, do których studenci zostali wysłani, zostały ocenione bardzo dobrze. Wśród innych miejsc odbywania praktyk wymieniano operatorów logistycznych, takich jak: Rhenus Fastrack S.A., Przedstawicielstwo Spedycji w Ostrołęce, Raben Polska Sp. z o.o. Oddział w Grodzisku Mazowieckim, Ponetex Logistics Sp. z o.o., Terminal Skierniewice oraz z Kolejami Mazowieckimi Sp. z o.o. Ponadto praktyka może zostać zrealizowana w dowolnym zakładzie na podstawie porozumienia o organizacji

i prowadzeniu praktyk. Studenci posiadający staż zawodowy mogą zostać zwolnieni z praktyki studenckiej na podstawie umowy o pracę lub odbytego wcześniej stażu.

Budynki Uczelni, w których odbywają się zajęcia dla studentów *logistyki* są słabo przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak wind umożliwiających dostanie się do wyżej położonych miejsc (aule wykładowe) może utrudnić uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych. Ponadto w budynkach nie ma specjalnie przystosowanych sanitariatów. Do podstawowych zadań Uczelni należy stwarzanie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w a) procesie kształcenia oraz b) badaniach naukowych (art. 13, ust. 1, pkt 9 ustawy) tak, aby to Uczelnia była przygotowana na przyjęcie studenta niepełnosprawnego, a nie przygotowywała się po jego przyjęciu. Ponadto w Uczelni nie ma osoby odpowiedzialnej za osoby niepełnosprawne. Zatem zaleca się stworzenie pełnych warunków umożliwiających studiowania osobom z orzeczoną stopniem niepełnosprawności oraz wydelegowanie osoby odpowiedzialnej za studentów niepełnosprawnych pomagającej przy uzyskaniu stypendium lub załatwianiu spraw administracyjnych. Na kierunku *logistyka* studiuje 2 osoby niepełnosprawne.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego *ocena: w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Baza dydaktyczna w pełni pozwala na realizację procesu dydaktycznego na kierunku *logistyka*. Specjalistyczne laboratoria i biblioteka WSIZiA pozwalają na realizację procesu dydaktycznego i badań naukowych na ocenianym kierunku studiów. Zastrzeżenie budzi to, że budynki są słabo przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Wprawdzie Zespół Oceniający odstąpił od analizy tego kryterium, z uwagi na jego nieobligatoryjność na studiach licencjackich, ale z uznaniem dostrzega osiągnięcia naukowe ocenianej jednostki. Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału Nauk Społecznych i Administracji WSIZiA uczestniczy w badaniach naukowych, grantach i projektach badawczych inicjowanych przez władze rektorskie i dziekańskie oraz własne środowisko naukowe. Pracownicy naukowcy mają możliwość prowadzenia badań.

Działalność naukowo-badawcza Wydziału prowadzona jest indywidualnie oraz w zespołach badawczych. Wydział przeznacza znaczące środki na badania naukowe. Łącznie w latach 2009-2014 na badania naukowe przeznaczono 3.316,2 tys. zł. Pracownicy Wydziału realizują wiele projektów badawczych. Znaczna ich część dotyczy bezpieczeństwa narodowego, ale niektóre poświęcone były również zagadnieniom logistyki (m.in. „Rola kreatywnej logistyki w zarządzaniu organizacją” (2014), „Zarządzanie ryzykiem procesów logistycznych” (2014), „Infrastruktura logistyczno-transportowa w gospodarce światowej” (2014), „Ekoinnowacje w logistyce” (2014), „Rynek pracy dla logistyków – perspektywy rozwoju” (2014), „Logistyka miejska oraz inteligentne systemy transportowe” (2014), „Zrównoważony rozwój w logistyce” (2014), itd.).

Silną stroną Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie jest wydawane czasopismo naukowe. Uczelnia wydaje kwartalnik Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji. Ostatni numer (29/2014) poświęcony został wybranym problemom naukowo-badawczym, takim jak:

- instytucjonalne aspekty polityki antyterrorystycznej w Polsce,

- zagrożenia bezpieczeństwa zdrowotnego przez żywność genetycznie modyfikowaną,
- sposoby przeciwdziałania kradzieży informacji,
- współczesne uwarunkowania bezpieczeństwa w komunikacji lotniczej,
- ewolucja edukacji obronnej w Polsce,
- zintegrowana interwencji międzynarodowej np. policyjnej misji EUPOL Afganistan,
- prognozowanie, powstrzymywanie i opanowywanie sytuacji kryzysowych z perspektywy teorii socjologii,
- kierunki doskonalenia działań Policji w trakcie realizacji zadań w stanach nadzwyczajnych.

Zgodnie z komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych z dnia 31 grudnia 2014 Zeszytom Naukowym Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie przyznano 5 punktów (część B wykazu czasopism naukowych).

Czasopismo pozytywnie przeszło również proces ewaluacji IC Journals Master List 2013, której wynikiem jest przyznanie wskaźnika ICV (Index Copernicus Value) w wysokości 3,56 pkt. Uzyskana punktacja wyliczona została na podstawie złożonej przez redakcję ankiety oraz oceny dokonanej przez specjalistów Index Copernicus.

Wydział Nauk Społecznych i Administracji Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie posiada (decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23.10.2013 roku) kategorię C i w przyszłości zamierza podjąć działania na rzecz uzyskania kategorii B w parametryzacji jednostek naukowych. W tym celu niezbędne będzie zintensyfikowanie działalności publikacyjnej (szczególnie w zakresie liczby wydawanych monografii i wysoko punktowanych artykułów (wycenionych powyżej 6 punktów) oraz systematyczna organizacja międzynarodowych konferencji naukowych.

Na kierunku *logistyka* aktywnie funkcjonuje koło naukowe, w działaniach którego studenci rozwijają swoją wiedzę oraz zainteresowania. Udział studentów w badaniach naukowych przejawia się w postaci współpracy pomiędzy studentami, a promotorami przy realizacji prac dyplomowych. Szczególnymi studentami objętymi opieką przy realizacji prac dyplomowych są studenci aktywnie uczestniczący w działaniach Studenckiego Koła Naukowego Logistyków. Opiekun ww. koła naukowego stara się dobrać najciekawszą dostępną literaturę oraz obejmuje opieką dydaktyczną prace członków koła naukowego.

Swoje zainteresowania studenci mogą rozwijać w studenckim kole Logistyków. Celem działania koła naukowego jest stwarzanie warunków umożliwiających środowisku studentów poszerzanie zakresu swojej wiedzy oraz zainteresowań. Poszerzanie wiedzy następuje przez wspólne zgłębianie tematów wykraczających poza program studiów oraz przez udział w konferencjach. Studenckie Koła Naukowe działające w jednostce finansowane są zadaniowo.

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego ocena: nie dotyczy

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

7.1)

Zasady przyjęcia kandydatów do Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie na studia stacjonarne i niestacjonarne określa *Regulamin rekrutacji kandydatów na studia* (stanowiący załącznik do Zarządzenia 2a/2014 Rektora

WSiZiA z dnia 16 maja 2014 r. w sprawie Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych oraz Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej), natomiast terminy, tryb oraz limity rekrutacji określone zostały w Uchwale nr 207/2013 Senatu Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji z siedzibą w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie terminów i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2014/2015.

Postępowanie rekrutacyjne jest dwuinstancyjne. Pierwszą instancją jest Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna, a drugą Rektor Uczelni. O przyjęcie na studia inżynierskie na kierunek *logistyka* mogą ubiegać się absolwenci szkół średnich posiadający świadectwo dojrzałości. Kandydaci na kierunek *logistyka* przyjmowani są bez egzaminów. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń z zastrzeżeniem § 5 ust. 4 Regulamin rekrutacji kandydatów na studia, który stanowi, że Dziekan Wydziału ma prawo – w porozumieniu z przewodniczącym Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej – wprowadzić dodatkowo konkurs świadectw lub rozmowę kwalifikacyjną. Oferta edukacyjna kierowana jest głównie do absolwentów szkół średnich oraz osób, które związane są zawodowo z branżą Transport-Spedycja-Logistyka. Procedura rekrutacyjna nie odbiega od standardów ogólnopolskich. Zasady ustalania wielkości rekrutacji nie wykluczają żadnej grupy kandydatów i uwzględniają związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Zasady i procedury rekrutacji na studia są przejrzyste oraz zrozumiałe dla studentów. Warunki rekrutacji określone są w Regulaminie rekrutacji kandydatów na studia, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 2a/2014 Rektora Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie

7.2)

Nakład i czas pracy studenta niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów) jest w pełni jasny i przejrzysty. W sylabusach przedmiotów wyspecyfikowano czas pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów.

W Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji przyjęto, że zdobycie 1 punktu ECTS wymaga 25 godzin nakładu pracy studenta. W opinii studentów stosowane przeliczenie punktów ECTS na nakład ich pracy został dobrany prawidłowo.

System ocen studenta jest zorientowany na proces uczenia się, wskazane są formy zaliczenia poszczególnych elementów odpowiadających modułowym efektom kształcenia, jednak brakuje dokładnej standaryzacji wymagań na poszczególne oceny. Proces dyplomowania jest dokładnie wystandaryzowany.

Obowiązujący program studiów zdaniem studentów jest dostosowany do możliwości oferowanych przez Uczelnię, która w ich ocenie stara się zapewnić odpowiednią jakość kształcenia, a nabycie założonych efektów kształcenia w trakcie realizacji toku studiów jest osiągalne na każdym etapie kształcenia. Zdaniem studentów stosowane formy weryfikacji wiedzy, w tym ocena stopnia nabycia umiejętności i kompetencji są dobrane właściwie, dzięki czemu pozwalają na sprawdzenie efektów w każdym z obszarów kształcenia.

System oceny osiągnięć zdaniem studentów jest zrozumiały, przejrzysty i obiektywny. Składową oceny nabytych efektów kształcenia jest również ocena bieżących postępów w nauce z uwzględnieniem aktywności w trakcie zajęć.

7.3)

Poziom umiędzynarodowienia studiów jest relatywnie mały i adekwatny do skali działalności niewielkiej Uczelni niepublicznej. Pomimo stwarzania przez WSiZiA pewnych możliwości skorzystania z programów wymiany z Uczelniami i firmami zagranicznymi znaczna część studentów nie jest tym zainteresowana. Główne powody stosunkowo małego

odzewu studentów niestacjonarnych to absorbująca praca zawodowa, która nie pozwala na długookresowe urlopy, życie rodzinne, a także bariera językowa.

Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie podpisała umowy w ramach programu Erasmus z następującymi Uczelniami: Universite de Haute-Alsace, Wysoka Szkoła Medzinarodneho Podnikania ISM Slovakia, Presov.

Wyższa Szkoła Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie zorganizowała dla studentów z kierunku *logistyka* 3 wyjazdy szkoleniowe do siedziby Unii Europejskiej w Brukseli. Odbyły się one w latach 2012-2013. W wyjazdach tych wzięło udział 25 studentów kierunku. Zapoznali się oni z rozwiązywaniem problemów z zakresu logistyki w krajach Unii Europejskiej.

Oceniając proces internacjonalizacji procesu kształcenia podkreślić należy inicjatywy podejmowane na rzecz współpracy z zagranicznymi instytucjami partnerskimi przy realizacji następujących projektów badawczych:

- 1) Instytut Kształcenia Ustawicznego Państwowego Uniwersytetu Białorusi - Rozwój centrów logistycznych na Białorusi w oparciu o polskie doświadczenia;
- 2) Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości w Preszowie (Słowacja) - Rozwój centrów logistycznych na Słowacji;
- 3) University of Antwerp i Antwerp Management School, Wspólny projekt finansowany przez UE, badanie efektywności logistyki transportu zaopatrzeniowego z Chin do krajów UE.

Organizacja programu studiów na kierunku *logistyka* sprzyja międzynarodowej mobilności studentów m.in. poprzez stosowanie systemu transferu punktów ECTS oraz dzięki kursom z języka angielskiego, którego celem jest przygotowanie studentów do wyjazdu do Uczelni partnerskiej. Zdaniem studentów Uczelnia zapewnia wysoki poziom nauczania języka obcego przez zatrudnienie wysoko wykształconej kadry lektorskiej oraz wykorzystywaniu laboratoriów językowych.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym żaden obecny student nie wyraził chęci uczestnictwa w wymianie studenckiej, wskazując, że charakter studiów zaocznych połączonych z pracą zawodową uniemożliwia uczestnictwo w wyjazdach na inne Uczelnie.

Studenci, pomimo braku możliwości skorzystania z wymiany studenckiej posiadają wiedzę na jej temat. Jako źródło informacji wskazali szkolenie przeprowadzane przez Samorząd Studencki.

Reasumując struktura i organizacja programu studiów sprzyja mobilności studentów. Z drugiej jednak strony studenci nie są zainteresowani wymianą międzynarodową. W przyszłości zaleca się podjęcie działań mających na celu umożliwienie szerszego uczestnictwa w wymianie studenckiej na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Pozwoli to studentom na rozwinięcie swoich umiejętności oraz na indywidualizację ścieżek kariery.

7.4)

Studenci pozytywnie oceniają system opieki naukowej i dydaktycznej. Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów podczas wyznaczonych godzin konsultacji. W trakcie spotkania studenci zwrócili uwagę na dostępność kadry naukowej poza wyznaczonymi godzinami zajęć oraz konsultacji – podczas przerw pomiędzy zajęciami, za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz rozmów telefonicznych. Dziekan pełni dyżury, w trakcie których jest dostępny dla studentów. Wymiar czasowy prowadzonych konsultacji oraz pełnionych dyżurów studenci uznali za wystarczający. Studenci posiadają stały dostęp do niezbędnych informacji poprzez stronę internetową, na której mogą znaleźć m.in. harmonogramy zajęć, terminy obligatoryjne, regulaminy dotyczący studiowania oraz wszelkie wnioski (m.in. o przyznanie świadczeń pomocy materialnej). Ponadto wszelkie informacje mogą uzyskać

Dziewkanacie lub za pośrednictwem gablot informacyjnych umieszczonych na terenie Uczelni. Ponadto studenci ważne informacje otrzymują drogą elektroniczną.

Harmonogram zajęć oraz obciążenie semestralne zostały przez studentów ocenione pozytywnie. W trakcie spotkania z Zespołu Oceniającego studenci zwrócili uwagę na bardzo dobre ułożenie zajęć dydaktycznych (stopniowe zwiększanie poziomu trudności, brak powtarzania treści lub występowania konieczności posiadania wiedzy, której zdobycie nie było dotychczas możliwe w trakcie realizacji procesu kształcenia) oraz brak tzw. „okienek”. Ponadto w ich opinii na pochwałę zasługuje ułożenie obciążenia zajęć w weekendy z wyłączeniem piątku.

W przypadku odwołania zajęć studenci są informowani z odpowiednim wyprzedzeniem (bieżący kontakt pomiędzy Uczelnią, a studentami drogą elektroniczną lub drogą telefoniczną). Studenci zgodnie stwierdzają, że rzadko zdarzają się przypadki nieobecności prowadzących, a gdy już się to przydarzy następuje zamiana zajęć na inne powiązane z tokiem nauczania. W ramach możliwości, zajęcia, które nie odbyły się są odrabiane.

Studenci mają możliwość indywidualizacji programu studiów przez wybór specjalności, przedmiotów fakultatywnych lub w drodze indywidualnego programu i planu studiów. Warunkiem uzyskania indywidualnego programu studiów jest ukończenie pierwszego roku studiów, ze szczególnie dobrymi wynikami w nauce. Studenci mogą również starać się o uzyskanie indywidualnej organizacji studiów w przypadkach określonych w regulaminie studiów.

Zasady dyplomowania są znane studentom wizytowanego kierunku. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym zwrócili oni uwagę na dowolność wyboru promotora z całej kadry naukowej oraz stwierdzili, że posiadają możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej spośród tematów zaproponowanych przez Uczelnię, ale mogą również proponować własny temat pracy dyplomowej. Do spraw budzących dezaprobatę wśród studentów jest zapis dotyczący egzaminu dyplomowego zawarty w §15 pkt. 3 Regulaminu Studiów. Studenci wskazali, że w ich ocenie ten termin powinien wynosić co najmniej 7 dni.

Godziny otwarcia działów odpowiedzialnych za obsługę studentów, zdaniem studentów są dostosowane do ich potrzeb, a w przypadku wzmożonej pracy godziny dostępności pracowników wspierających proces dydaktyczny zostają wydłużone. Studenci bardzo pozytywnie ocenili kompetencje oraz kulturę pracy pracowników powyższych działów. W ramach możliwości studenci mogą również liczyć na pomoc ze strony pracowników Uczelni poza godzinami pracy.

Zasady odpłatności za studia określone są w Regulaminie odpłatności za studia i inne formy kształcenia. Studenci są w nim szczegółowo informowani o wszystkich opłatach. Uczelnia prowadzi przejrzystą politykę pobierania opłat za świadczone usługi edukacyjne. Akty prawne regulujące politykę opłat są udostępniane studentom w dziekanacie.

Od roku akademickiego 2014/2015 nowo przyjęci studenci przechodzą szkolenie, podczas którego informowani są o obowiązujących regulaminach w Uczelni, prawach i obowiązkach oraz funkcjonowaniu Szkolnictwa Wyższego.

W trakcie spotkania studenci zwrócili uwagę na dużą pomoc Władz Wydziału oraz Uczelni w przypadku występujących problemów oraz nieprawidłowości. Każdy zgłaszany problem jest rozpatrywany indywidualnie oraz w ramach możliwości na korzyść studentów.

Wszelkie informacje nt. przedmiotów studenci mogą uzyskać dzięki sylabusom. Zawierają one szczegółowo rozpisane efekty kształcenia, treści kształcenia, metody weryfikacji osiągnięć studenta oraz literaturę podstawową i uzupełniającą. Zdaniem studentów jest to pomocne narzędzie, pozwalające np. na odpowiedni dobór przedmiotów fakultatywnych, przy układaniu indywidualnego programu kształcenia lub podczas wymiany studenckiej. Studenci zgodnie stwierdzili, że zalecana literatura pozwala na zdobycie informacji niezbędnych w procesie osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Przyznawanie stypendium Rektora pozostaje w kompetencjach odwoławczej komisji stypendialnej. 10% najlepszych studentów, którzy uzyskali za rok studiów wysoką średnią ocen lub posiadają osiągnięcia naukowe, artystyczne lub wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym mogą uzyskać stypendium Rektora.

Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywa się na podstawie Regulaminu pomocy materialnej dla studentów Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji obejmującego wszystkie rodzaje świadczeń pomocy materialnej przewidziane w art. 173 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy, podziału dotacji ze środków funduszu pomocy materialnej dokonuje Rektor w porozumieniu z przedstawicielami samorządu, uwzględniając proporcje między stypendiami socjalnymi, a stypendiami rektora dla najlepszych studentów w sposób zgodny z art. 174 ust. 4 Ustawy.

Sposób przyznawania świadczeń zdaniem studentów jest przejrzysty oraz zrozumiały. Przyznawanie świadczeń pomocy materialnej, pozostaje w kompetencjach wydziałowej komisji stypendialnej, powoływanej z poszanowaniem przesłanek art. 177 ust. 3 Ustawy. Decyzje wydawane studentom w sprawach pomocy materialnej zawierają wszystkie niezbędne elementy określone w art. 107 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Studenci zadowoleni są ze stosowanego systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej w Wyższej Szkole Informatyki, Zarządzania i Administracji. Skargi mogą być zgłaszane bezpośrednio do Władz Wydziału lub do Samorządu Studenckiego, reprezentującego studentów przed Władzami. Zdaniem studentów wszelkie skargi rozwiązywane są na ich korzyść.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego, ocena: *w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

7.1) Zasady przyjęcia kandydatów do Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie na studia stacjonarne i niestacjonarne określa Regulamin rekrutacji kandydatów na studia. Procedura rekrutacyjna nie odbiega od standardów ogólnopolskich. Zasady ustalania wielkości rekrutacji nie wykluczają żadnej grupy kandydatów i uwzględniają związek liczby rekrutowanych studentów z potencjałem dydaktycznym jednostki i jakością kształcenia.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, zrozumiałe. Limity rekrutacji ustalane są na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

7.2) Nakład i czas pracy studenta niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia – ogólnych, specyficznych i szczegółowych (dla kierunku, poziomu kwalifikacji i profilu, modułu przedmiotów i poszczególnych przedmiotów) jest w pełni jasny i przejrzysty. System ocen studenta jest zorientowany na proces uczenia się, wskazane są formy zaliczenia poszczególnych elementów odpowiadających modułowym efektom kształcenia, jednak brakuje dokładnej standaryzacji wymagań na poszczególne oceny. Oceny na etapie kończenia studiów są dokładnie wystandaryzowane.

System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, co potwierdza stosowanie zaliczeń etapowych, kolokwii czy znaczny nacisk kładziony na aktywny udział studentów w zajęciach i bieżącą ocenę ich aktywności.

7.3) Poziom umiędzynarodowienia studiów jest niewielki. Studenci i nauczyciele akademicy wykorzystują w małym stopniu możliwości uczestnictwa w programach wymiany międzynarodowej z Uczelniami i firmami zagranicznymi. Zaleca się intensyfikację i prowadzenie inicjatyw na rzecz zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku.

7.4) System opieki naukowej, dydaktycznej oraz materialnej jest prawidłowy. Władze Uczelni dokładają wszelkich starań, by rozwój naukowy studentów odpowiednio korespondował z rozwojem kulturalnym, społecznym oraz zawodowym.

Kryterium 8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

8.1)

Uczelnia zbudowała formalny system zarządzania jakością, w tym również na kierunku *logistyka*. W Uczelni i na Wydziale istnieje kilka dokumentów, które określają ramy formalne funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Na poziomie Uczelni podstawowym dokumentem jest Uchwała nr 187a/2011 Senatu WSIZA z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zawiera ona opis systemu, definiuje jego podstawowe elementy, m.in. cele, strukturę, zakres funkcjonowania systemu, zasady monitorowania podstawowych elementów systemu.

Wspomniana powyżej uchwała Senatu dała podstawy do funkcjonowania WSZJK na Wydziale i wizytowanym kierunku. Dnia 9 stycznia 2012 r. Rektor WSIZiA wydał Zarządzenie nr 13/2012 w sprawie wprowadzenia Zasad i procedur doskonalenia jakości procesu dydaktycznego w WSIZiA. Dokument ten jest bardzo dobrą kontynuacją i rozwinięciem podstaw funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, ponieważ jest skoncentrowany nie na samym jego funkcjonowaniu (co było przedmiotem poprzedniej uchwały Senatu), ale na doskonaleniu jakości kształcenia. Założeniem doskonalenia jakości procesu dydaktycznego są dokonywane okresowe przeglądy (projektowanie dydaktyki, realizacji programów nauczania, oceniania studentów i nauczycieli akademickich oraz wspomaganie procesu kształcenia), jak również wdrażanie wniosków z przeprowadzonego przeglądu.

Struktura WSZJK opiera się na funkcjonowaniu dwóch organów: na poziomie Uczelni: Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz na poziomie Wydziału Zespołu Wydziałowego. Skład Zespołu Uczelnianego jest właściwie dobrany, obejmuje przedstawicieli władz Uczelni, nauczycieli akademickich (co istotne, w uchwale określone jest, że powinny to być również osoby specjalizujące się w metodyce nauczania oraz w wykorzystaniu komputerów i narzędzi informatycznych w dydaktyce) oraz przedstawiciel samorządu studentów.

Na poziomie Wydziału Nauk Społecznych i Administracji obowiązuje Uchwała nr 3/2012 RW NSiA w sprawie powołania Wydziałowego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z notatek ze spotkań wynika, że do prac Zespołu są zapraszane również osoby spoza składu Zespołu, w tym pracownicy administracji Uczelni, co stanowi bardzo dobrą praktykę. W sporadycznych wypadkach zanotowano udział przedstawiciela samorządu studentów.

Zakres funkcjonowania systemu wydziałowego obejmuje wszystkie jego istotne elementy, w tym przegląd programów nauczania, ocenę procesu nauczania, w tym hospitację i ankietyzację zajęć dydaktycznych oraz ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Jednym z istotnych obszarów objętych systemem zapewnienia jakości kształcenia jest ochrona praw autorskich. Jako dobrą praktykę można uznać, fakt, że Uczelnia uregulowała zagadnienia związane z ochroną praw autorskich, również w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz autorstwa prac dyplomowych i projektowych. Powyższe kwestie reguluje Uchwała Senatu nr 208/2013 z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu

zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych
Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że wszystkie istotne elementy systemu zapewnienia jakości kształcenia są przez Wydział realizowane, również na kierunku *logistyka*.

Wydział podczas wizytacji udostępnił wiele dokumentów, w których przedstawione są analizy oraz podejmowane działania w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. Do informacji tych należą m.in.: notatki z posiedzeń Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, okresowe informacje tematyczne (np. przedstawiana na Radzie Wydziału informacja nt. realizacji głównych celów WSZJK), notatki z przeprowadzanych działań (np. notatka z przeprowadzonej ankietyzacji), okresowa informacja dotycząca rozliczenia sesji egzaminacyjnej), itp. Dokumentem w sposób syntetyczny przedstawiającym analizy Wydziału (z uwzględnieniem poszczególnych kierunków), jest „Sprawozdanie z działalności dydaktycznej Wydziału Nauk Społecznych i Administracji w r.a. 2013/2014”. Sprawozdanie to zawiera szczegółowe informacje dotyczące m.in.: stanu liczbowego studentów, stanu kadry naukowo – dydaktycznej, infrastruktury dydaktycznej, informacje na temat hospitacji zajęć, ankietyzacji zajęć, wyników sesji oraz analizę prowadzonej działalności naukowej.

Wydział przeprowadza w sposób systematyczny ankietyzację wśród nauczycieli akademickich. Wyniki ankietyzacji są analizowane, z analizy oraz z podejmowanych działań sporządzane są notatki. Uczelnia podejmuje działania na skutek przeprowadzanych ankiet, np. szereg wykładowców otrzymało szczegółowe wskazówki dotyczące działań naprawczych w realizacji zajęć dydaktycznych. Wyniki ankietyzacji i wnioski z nich płynące były omawiane z Dziekanami Wydziałów.

W notatce ze spotkania Wydziałowego Zespołu poświęconej kontroli zgodności programów studiów z planami zawarto kilka uwag, w tym zauważono nieścisłości w kolejności przedmiotów w programie, co zalecono zmienić w stosunku do nowopryjmowanych studentów.

W zakresie hospitacji zajęć w semestrze zimowym 2013/2014 na kierunku *logistyka* przeprowadzono 4 hospitacje. W niektórych przypadkach zwraca uwagę bardzo duża szczegółowość wniosków z hospitacji. Opisane są zalety, ale również słabe strony prowadzonych przez osobę hospitowaną zajęć. W semestrze letnim 2013/2014 przeprowadzono również 4 hospitacje. Również w tym semestrze wnioski z niektórych hospitacji są bardzo dokładne. Wśród zaleceń znajduje się również sugestia przeprowadzenia kolejnej hospitacji. W semestrze zimowym 2014/2015 na kierunku *logistyka* przeprowadzono do tej pory 2 hospitacje (z czterech planowanych).

Wydział sporządza również okresowe informacje nt. realizacji głównych celów Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Informacja, oprócz stwierdzenia stanu aktualnego w analizowanych obszarach zawiera również zalecenia w związku ze stwierdzonymi uchybieniami.

Przewidziane w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia dokumenty, zarówno koncepcyjne (programowe), jak również sprawozdawcze są dostępne dla wszystkich zainteresowanych osób. W kluczowych gremiach, które zaangażowanych w monitorowanie jakości kształcenia (m.in. Senat, Rada Wydziału Nauk Społecznych i Administracji, Uczelniany i Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia) zasiadają przedstawiciele wszystkich grup pracowniczych, przez co zapewniony jest powszechny dostęp do informacji o podejmowanych działaniach. Brak jest natomiast informacji o systemie jakości kształcenia oraz podejmowanych w tym zakresie działaniach na stronie internetowej Uczelni.

Biorąc pod uwagę istniejące obszary analizy, działania doskonalące oraz osiągnięte efekty można stwierdzić, że skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest stosunkowo wysoka.

8.2).

Głównymi interesariuszami wewnętrznymi uczestniczącymi z procesie zapewnienia jakości kształcenia są podmioty określone w formalnych ramach funkcjonowania WSZJK.

Udział tych interesariuszy wynika z formalnych ram odpowiedzialności w strukturze organizacyjnej. Podmiotem, który w sposób operacyjny zajmuje się tworzeniem i realizacją WSZJK jest Uczelniany oraz Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z przedstawionych podczas wizytacji informacji i dokumentów wynika, że Zespół spotyka się systematycznie, realizując swoje zadania.

W system zapewnienia jakości kształcenia zaangażowani są również inni interesariusze. Przypisane zadania pracowników naukowo – dydaktycznych polegają m.in. na realizacji zadań wynikających z funkcjonowania WSZJK. Również w proces zapewnienia jakości kształcenia zaangażowani są pracownicy administracji, zapewniający wsparcie w funkcjonowaniu systemu.

Istnieje również związek pomiędzy działaniami doskonalącymi w procesie kształcenia a rynkiem pracy. Istotnymi elementami jest działalność Rady Programowej ds. współpracy z otoczeniem administracyjno-gospodarczym oraz Biura Karier i Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów WSZiA w zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów Uczelni.

Dotychczasowy zakres konsultacji koncepcji i programów kształcenia nie jest duży, ale istniejąca potrzeba oraz świadomość władz Uczelni i Wydziału co do konieczności intensyfikacji relacji z otoczeniem pozwala sądzić, że kontakty te będą rozwijane. Uczelnia poczyniła również kroki w kierunku zbierania informacji zwrotnej od absolwentów, również w zakresie programów kształcenia, także na kierunku *logistyka*.

Samorząd Studencki współuczestniczy w tworzeniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Samorząd opiniuje regulamin studiów oraz regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom. Studenci zasiadający w Radzie Wydziału mogą zgłaszać uwagi do programów kształcenia i w ich opinii przedstawiane uwagi są uwzględniane. Samorząd Studencki opiniuje wszystkie akty prawne dotyczące studentów wydziału (plan studiów, plan zajęć, harmonogram sesji i inne dokumenty.) Liczba przedstawicieli studentów w Radzie Wydziału spełnia przesłanki art. 67 ust. 4 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Ankieta ewaluacyjna oceniająca pracę nauczyciela akademickiego oraz przedmiotu przeprowadzana jest w wersji „papierowej” po każdym zakończonym kursie. Ocenie podlega każdy nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia. Obszarami poruszonymi w ankietach ewaluacyjnych są:

- poinformowanie studentów o programie zajęć i przedstawienie warunków zaliczenia,
- sposób przekazywania wiedzy,
- jakość kryteriów oceniania,
- odpowiedzialność i punktualność,
- sposób odnoszenia się do studentów.

Ponadto studenci mogą dodatkowo zawrzeć w ankiecie własne komentarze i spostrzeżenia nt. procesu dydaktycznego.

Opracowane wyniki przeprowadzanego badania nie są udostępniane studentom, natomiast posiadają oni wiedzę na temat celowości ankietyzacji oraz widzą jej wpływ na poprawę jakości kształcenia np. przez wymianę kadry dydaktycznej.

Ponadto studenci spotykają się w toku studiów z Ankieta Oceny Pracy Dziekanatu oraz z Ankieta Absolwentów Wyższej Szkoły Informatyki, Zarządzania i Administracji w Warszawie. W pierwszej ankiecie studenci oceniają kompetencje oraz pomocność pracowników administracyjnych wydziału, natomiast w drugiej ankiecie wręczanej studentom zaraz po ukończeniu studiów ocenie podlega proces dydaktyczny oraz studenci zawierają swoje przypuszczenia na temat przydatność treści programowych w ich przyszłej pracy

zawodowej. Zaleca się połączenie powyższej ankiety z badaniem losów zawodowych absolwentów przeprowadzanym po 3 oraz 5 latach od ukończenia studiów.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+	+	nie dotyczy	+/-	+
umiejętności	+/-	+	+	nie dotyczy	+/-	+
kompetencje społeczne	+	+	+/-	nie dotyczy	+/-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego, *ocena: w pełni*

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

8.1) Uczelnia zapewniła ramy funkcjonowania WSZJK, które są uszczegółowione na poziomie Wydziału. System zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale obejmuje wszystkie istotne elementy, w szczególności: przegląd programów kształcenia, ocenę nauczycieli akademickich, hospitacje zajęć, ocenę warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, monitorowanie ochrony praw autorskich. Wydział podczas wizytacji udostępnił szereg materiałów, które stanowią udokumentowanie prowadzonych działań projakościowych. W oparciu o podejmowane działania można stwierdzić, że na Wydziale są stworzone mechanizmy, które prowadzą do doskonalenia jakości kształcenia.

8.2) Wydział stworzył struktury, które umożliwiają zarządzanie kierunkiem z uwzględnieniem działań projakościowych. Podmiotem, który w sposób operacyjny zajmuje się tworzeniem i realizacją WSZJK jest Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z przedstawionych podczas wizytacji informacji i dokumentów wynika, że Zespół spotyka się systematycznie, realizując swoje zadania.

Uczelnia tworząc system zapewniania jakości kształcenia zaangażowała również studentów bezpośrednio w działania mające na celu zapewnianie jakości kształcenia. Ankietyzacja kadry dydaktycznej cieszy się zainteresowaniem wśród studentów i w ich ocenie skutecznie wpływa na doskonalenie procesu kształcenia. W Uczelni prowadzona jest także proces ankietyzacji dotyczący innych czynników wpływających na proces kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		Wyróżniająco (6)	W pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1	Koncepcja rozwoju kierunku		X			

2	Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	Program studiów		X			
4	Zasoby kadrowe		X			
5	Infrastruktura dydaktyczna		X			
6	Prowadzenie badań naukowych	Nie dotyczy				
7	System wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Wydział Nauk Społecznych i Administracji realizuje kształcenie na kierunku *logistyka* zgodnie z założeniami opracowanej strategii i sformułowanej misji. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku oraz program kształcenia powstaje przy znacznym udziale interesariuszy. Władze Wydziału czynią starania mające na celu większe zaangażowanie również interesariuszy zewnętrznych, m.in. poprzez badania losów zawodowych absolwentów, zgodnie z kierunkiem strategicznym określonym w strategii dla obszaru kształcenia. Powiązanie koncepcji i oferty kształcenia z rynkiem pracy zarówno poprzez strategię, jak również podejmowane działania należy ocenić pozytywnie.

Wydział na ocenianym kierunku ma właściwie zbudowaną hierarchię efektów kształcenia (efekty kierunkowe i przedmiotowe) oraz system ich weryfikacji. Większej uwagi wymaga jednak forma prowadzonych zajęć. Na ogół formy zajęć są właściwe do specyfiki przedmiotu, jednak w niektórych przypadkach należałoby rozważyć wprowadzenie zajęć w większym stopniu aktywizujących studentów (np. laboratoria). Niektóre przedmioty kierunkowe realizowane są tylko w formie wykładu i ćwiczeń audytoryjnych, co może być niewystarczające do nabycia przez studentów umiejętności praktycznego wykorzystania wykładanych tam narzędzi.

Ponadto wiele przedmiotów specjalizacyjnych prowadzonych jest w dwóch formach tj. wykład i ćwiczenia audytoryjne (na studiach niestacjonarnych często z przewagą zajęć wykładowych) co ogranicza możliwość nabycia umiejętności praktycznych z tych przedmiotów (dotyczy to m.in. takich przedmiotów jak: „Logistyka miejska”, „Logistyczna obsługa klienta”, „Centra logistyczne i strefy wolnocłowe”). Formy zajęć i metody dydaktyczne z wielu przedmiotów powinny, w większym stopniu, być ukierunkowane na zdobywanie wiedzy i umiejętności zarówno analizy, jak i interpretacji przypadków, bądź też opracowania pewnych rozwiązań projektowych.

Z powyższymi uwagami można stwierdzić, że stosowany przez Uczelnię system zapewnia studentom możliwość nabycia efektów kształcenia z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Stosowane formy weryfikacji efektów kształcenia pozwalają na szczegółową ocenę ich osiągnięcia. Nabycie umiejętności podczas praktyk weryfikowane są na podstawie oceny opiekuna praktyk, dziennika praktyk oraz na podstawie sprawozdania.

Program studiów umożliwia osiągnięcie założonych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia a organizacja procesu kształcenia tworzy odpowiednie warunki do sprawnego realizacji procesu kształcenia.

Jednak w tym zakresie można zidentyfikować kilka obszarów, które powinny być szczególnie monitorowane przez władze Wydziału. Pomimo, że liczba punktów ECTS spełnia wymogi dotyczące przedmiotów do wyboru to należałoby rozważyć zwiększenie liczby zajęć do wyboru (poza przedmiotami specjalnościowymi), które wzbogaciłyby kompetencje absolwenta kierunku logistyka, a studentom dały możliwość większej elastyczności toku studiów.

Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa, natomiast zdarzają się odstępstwa polegające na powierzeniu prowadzenia wykładów magistrom. W takich przypadkach Wydział powinien monitorować kwalifikacje osób prowadzących takie zajęcia oraz zwracać uwagę także na charakter przedmiotu (podstawowy, kierunkowy czy specjalnościowy).

Kolejnym zagadnieniem, na które należałoby zwrócić uwagę jest potencjalne zagrożenie stabilności minimum kadrowego w przyszłości, tkwiące w znacznym zaawansowaniu wiekowym i nabyciu uprawnień do świadczeń emerytalnych przez sporą część kadry akademickiej oraz w niezadowalającej liczbie bronionych prac habilitacyjnych i uzyskanych tytułów profesora przez pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy prowadzą zajęcia na wizytowanym kierunku.

Baza dydaktyczna w pełni pozwala na realizację procesu dydaktycznego na kierunku logistyka, jednak podejmowane w tym zakresie działania powinny uwzględniać przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na wysoką ocenę zasługują działania, które mają na celu podnoszenie poziomu naukowego poszczególnych pracowników, jak również całego Wydziału. Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału uczestniczy aktywnie w badaniach naukowych, grantach i projektach badawczych inicjowanych przez władze rektorskie i dziekańskie.

Natomiast istotne wątpliwości budzi stosunkowo niski poziom umiędzynarodowienia studiów. Struktura programu studiów i organizacja procesu kształcenia sprzyja mobilności studentów, jednak studenci nie są zainteresowani wymianą międzynarodową. Dlatego też zaleca się podjęcie działań mających na celu promocję szerszego uczestnictwa w wymianie studenckiej, szczególnie na szczeblu międzynarodowym.