

Uchwała Nr 311/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 maja 2015 r.

w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Artystycznym w Cieszynie Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu sztuki, w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Artystycznym w Cieszynie Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim – wydaje ocenę

pozytywną.

§ 2

Uzasadnieniem wydanej uprzednio oceny warunkowej były zastrzeżenia dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, a także wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Ponadto w toku postępowania oceniającego utrzymano ocenę „znacząco” dla kryterium dotyczącego systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż w wyniku przeprowadzonych przez Uczelnię działań naprawczych zmieniono procedury dyplomowania oraz zmodyfikowano formę realizacji *seminarium pracy dyplomowej* na studiach pierwszego stopnia i *seminarium magisterskiego* na studiach drugiego stopnia, umożliwiając studentom zdobywanie praktycznych umiejętności dotyczących: techniki pisania pracy, wykorzystania wiedzy kierunkowej i metodologicznej w pracy badawczej, a także gromadzenia i porządkowania danych oraz materiałów źródłowych. Skorygowano zasady prowadzenia przedmiotu specjalistycznego „drugi instrument”, stwarzając studentom optymalne warunki realizacji efektów kształcenia. Przeprowadzono również działania doskonalące system wsparcia studentów w procesie uczenia się, doprecyzowano zasady rekrutacji, zaktywizowano współpracę z instytucjami partnerskimi i wymianę międzynarodową, a także politykę informacyjną w tym zakresie. Działania podjęte przez Wydziały i Kierunkowy Zespół do ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia znacznie poprawiły skuteczność funkcjonowania systemu.

Wszystkie kryteria jakościowe, ocenione uprzednio na „znacząco”, obecnie uzyskały ocenę „w pełni”, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej (z wizytacji dokonanej w dniach 4-5 marca 2014 roku, zakończonej uchwałą warunkową)

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
3	program studiów			X		
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ¹		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

Zespół wizytujący PKA stwierdza, że przedstawiony przez ocenianą Jednostkę raport działań naprawczych oraz wizytacja przeprowadzona w dniu 18 marca 2015 roku skutkuje zmianą ocen.

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej (z wizytacji w dniu 18 marca 2015 roku - po wizytacji powtórnej).

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna		X			
6	prowadzenie badań naukowych ²		X			
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się		X			
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

