

Uchwała Nr 855/2015
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 listopada 2015 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym w Międzywydziałowym Instytucie Nauk o Sztuce Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu sztuki, w sprawie jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” prowadzonym w Międzywydziałowym Instytucie Nauk o Sztuce Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim – wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen. Kryteria jakościowe oceny programowej odnoszące się do celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, zasobów kadrowych oraz wewnętrznego systemu zapewnienia jakości uzyskały ocenę „znaczaco”. Zatem nie zaistniały przesłanki do wydania oceny pozytywnej. Pozostałe kryteria - odnoszące się do koncepcji rozwoju kierunku, infrastruktury dydaktycznej, prowadzenia badań naukowych (działalności artystycznej), systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się uzyskały ocenę „w pełni”.

Zastrzeżenia dotyczą:

kryterium nr 2 – cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji.

Efekty kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” zostały przyporządkowane do dwóch obszarów: obszaru sztuki i obszaru nauk humanistycznych. Koncepcja kierunku zakłada wykształcenie specjalistów zajmujących się teorią sztuki i praktyką artystyczną, których refleksja nad dziełem sztuki podparta będzie doświadczeniem praktyka. Absolwenci kierunku otrzymują dyplom w zakresie sztuki. Zatem opis efektów kształcenia powinien zostać zweryfikowany w taki sposób, aby dominowały efekty odnoszące się do obszaru sztuki, zarówno wśród efektów obszarowych jak i kierunkowych czy modułowych/przedmiotowych.

Ponadto wątpliwości budzi brak realizacji artystycznego egzaminu dyplomowego na studiach drugiego stopnia na specjalności krytyka artystyczna, bowiem jak wyżej wspomniano absolwenci tych studiów otrzymują tytuł zawodowy magistra sztuki.

Przyjęta koncepcja kształcenia oraz prowadzone specjalności „animacja kultury” i „krytyka artystyczna” powodują, iż nazwa kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” nie jest w pełni adekwatna do założonych efektów kształcenia.

kryterium nr 3 – program studiów.

Zastrzeżenia budzi proporcja przedmiotów artystycznych w stosunku do przedmiotów humanistycznych. Należy zweryfikować program kształcenia i zwiększyć udział przedmiotów artystycznych, zapewniających realizację efektów kształcenia odnoszących się do obszaru sztuki.

Program studiów drugiego stopnia realizowany na specjalności „krytyka artystyczna”, koncentruje się głównie na przedmiotach stricte teoretycznych. Wprawdzie studenci uczestniczą w zajęciach w dwóch pracowniach artystycznych: Intermedia oraz Grafika Artystyczna, jednak mają one charakter propedeutyczny, kładąc główny akcent na technologię.

Niezbędne jest również przeanalizowanie zastrzeżeń zgłaszanych przez studentów, a dotyczących programów oraz formy prowadzenia zajęć z przedmiotów: grafika, teoria filozofii i sztuki, język obcy nowożytny, kultura media edukacja, animacja środowiskowa i metody animacji.

kryterium nr 4 – zasoby kadrowe.

Kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” został przyporządkowany do dwóch obszarów, obszaru sztuki i obszaru nauk humanistycznych, odpowiednio do dyscyplin sztuki piękne i nauki o sztuce.

Zgodnie z § 14 ust. 6 oraz § 15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) minimum kadrowe dla studiów I stopnia na kierunku studiów w obszarze kształcenia w zakresie sztuki stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, a dla studiów II stopnia co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Do minimum kadrowego studiów I stopnia zaliczono siedmiu nauczycieli akademickich: cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego albo kwalifikacje II stopnia w dziedzinie sztuk plastycznych oraz trzech doktorów, mających dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarom kształcenia, wskazanym dla ocenianego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia. Natomiast do minimum kadrowego studiów II stopnia zaliczono, poza osobami stanowiącymi minimum studiów I stopnia - jednego doktora posiadającego wymagany dorobek.

Prezydium uwzględniło dane z bazy POL-on, zgodnie z którymi dwoje samodzielnych nauczycieli akademickich, którzy uprzednio byli w minimum kadrowym jednego z poziomów studiów, w bieżącym roku akademickim zostało włączonych do minimum obydwu stopni.

Wykaz osób stanowiących minimum kadrowe studiów I i II stopnia zawiera Załącznik do Uchwały.

Warunki dotyczące minimum kadrowego określone w wyżej wspomnianych przepisach zostały spełnione, jednak zastrzeżenia budzi relacja liczby osób reprezentujących obszar sztuki i obszar nauk humanistycznych. Niezbędne jest zwiększenie w minimum kadrowym udziału osób o dorobku artystycznym w zakresie sztuki.

kryterium nr 8 - wewnętrzny system zapewnienia jakości.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, którym objęty jest oceniony kierunek, tworzy spójną całość, jednakże zastrzeżenia dotyczące stopnia spełnienia kryteriów 2, 3 i 4 wskazują na jego małą skuteczność.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2016/2017**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
3. Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

