

Uchwała Nr 757/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 20 listopada 2014 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilach: ogólnoakademickim oraz praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk technicznych w sprawie jakości kształcenia na kierunku „budownictwo” prowadzonym na Wydziale Budownictwa, Mechaniki i Inżynierii Środowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim oraz praktycznym wydaje ocenę:

warunkową

§ 2

Warunkowa ocena, o której mowa w § 1, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów jakościowych. Trzy kryteria, tj. „zasoby kadrowe”, „program studiów” oraz „infrastruktura dydaktyczna” uzyskały ocenę – **znacząco**. Cztery kryteria, tj. „koncepcja rozwoju kierunku”, „cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji”, „system wsparcia studentów w procesie uczenia się” oraz „wewnętrzny system zapewnienia jakości” uzyskały ocenę – **w pełni**. Kryterium odnoszące się do badań naukowych nie było oceniane, ponieważ w przypadku realizacji wyłącznie studiów pierwszego stopnia prowadzenie działalności naukowo-badawczej nie było obligatoryjne.

Warunkową ocenę jakości kształcenia uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Realizowany program kształcenia na kierunku „budownictwo” o profilu praktycznym wymaga dalszej modernizacji, w szczególności w zakresie wymiaru praktyk i efektów kształcenia z nimi związanych.
2. Zasoby kadrowe nie spełniają wymagań § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 131), ponieważ brakuje jednego nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym profesora lub ze stopniem naukowym doktora habilitowanego. Szczegółowe dane zawiera Załącznik do Uchwały.
3. Infrastruktura dydaktyczna nie spełnia wymagań § 9 ust. 1 pkt. 7 w/w rozporządzenia. Brak laboratoriów utrudnia prowadzenie takich przedmiotów kierunkowych jak np. materiały budowlane, wytrzymałość materiałów, fizyka budowli czy mechanika gruntów i fundamentowanie, oraz właściwą realizację programu kształcenia.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „budownictwo” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2015/2016.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

I. Wykaz osób zaliczonych do minimum kadrowego

1. dr hab. inż. arch. Robert Ast
2. dr inż. arch. Krzysztof Borowski
3. dr inż. Bronisław Hillebrand
4. dr inż. Andrzej Januszkiewicz
5. dr inż. Jerzy Juchniewicz
6. dr hab. inż. Marcin Kamiński
7. dr inż. Monika Siewczyńska
8. dr inż. Piotr Świta ;

II. Wykaz osób niezaliczonych do minimum kadrowego

- 1.dr hab. inż. Tadeusz Zieliński reprezentuje obszar wiedzy – nauki techniczne, dziedzinę - nauki techniczne, dyscyplinę – budowa i eksploatacja maszyn,
- 2.dr Barbara Felicjaniak reprezentuje obszar wiedzy – nauki przyrodnicze, dziedzinę - nauki biologiczne, dyscyplinę – biochemia,
3. dr Franciszek Sitkiewicz reprezentuje obszar wiedzy – nauki społeczne, dziedzinę - nauki ekonomiczne, dyscyplinę – ekonomia.

Wymienione osoby nie reprezentują dyscyplin naukowych (poz. 1) oraz obszarów wiedzy, dziedzin naukowych i dyscyplin naukowych (poz. 2 i 3), do których przyporządkowane zostały efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów.