

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 27 – 28 marca 2015 r. na kierunku „wychowanie fizyczne”
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej na Wydziale Pedagogiki i Promocji
Zdrowia Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra – członek PKA

członkowie:

dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA,

dr hab. Rajmund Tomik – ekspert PKA,

mgr Edyta Lasota - Bełzek – ekspert PKA

Adrian Duleba – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Należy wskazać przesłanki wizytacji (własna inicjatywa PKA, wniosek ministra, wniosek uczelni) oraz czy jest to pierwsza czy kolejna wizytacja (w tym przypadku informacje, w którym roku została przeprowadzona i jakie były jej wyniki przedstawić w **Załączniku nr 3**)

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi na kierunku „wychowanie fizyczne” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytacja została przeprowadzona w związku z upłynięciem okresu na jaki została wydana ocena na wyżej wymienionym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz kolejny.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z przepisami i obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonej hospitacji zajęć, analizy prac dokumentujących osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, w tym prac dyplomowych, spotkań z nauczycielami akademickimi i studentami ocenianego kierunku studiów oraz przedstawionej bazy dydaktycznej w której prowadzone są zajęcia dydaktyczne.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę.

Jedynym aktem prawnym ustalającym misję Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi (WSIU) jest „uchwała Senatu Wyższej Szkoły Informatyki z dnia 25.06.2012 r. w sprawie zatwierdzenia Strategii Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności” (dokument o takiej nazwie przedstawiono w trakcie hospitacji). Jest to jednostronicowa

uchwała o ogólnikowej treści i nie sposób odnieść się do niego w kontekście zgodności z koncepcją kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.

W trakcie wizytacji przedstawiono również dokument pt. „Misja i strategia rozwoju Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia w WSIU w Łodzi” (przyjęty uchwałą senatu WSIU z dnia 25.06.2012), w którym uwzględniono analizę rynku pracy pod kątem efektów kształcenia realizowanych na poszczególnych kierunkach studiów wydziału, w tym wychowania fizycznego. Akcentuje się wyposażanie studentów w kompetencje przydatne dla profilaktyki zdrowotnej osób po 65 roku życia oraz rozwój prywatnego sektora związanego z fizjoterapią oraz fitnesssem. Spostrzeżenia jak najbardziej trafne, jednakże tylko częściowo znalazły odzwierciedlenia w planach studiów (specjalność „menedżer sportu”). By koncepcje kształcenia ocenić jako w pełni innowacyjną i dostosowaną dla potrzeb rynku pracy, należy uzupełnić program kształcenia o treści dotyczące profilaktyki i promocji zdrowia osób dorosłych i starszych.

W trakcie spotkania nauczycieli z zespołem oceniającym PKA (ZOPKA) akcentowano występowanie w planach studiów takich przedmiotów jak: Osobowościowe czynniki sukcesu”, Obóz letni obóz zimowy, Metodyka promocji zdrowia. Na metodyce wychowania fizycznego zwraca się uwagę na organizację i prowadzenie zajęć ruchowych z innymi niż uczniowie grupami społecznymi. Na przedmiocie Organizacja i prawo w oświacie studenci zobowiązani są do wolontariatu w trakcie imprez z zakresu kultury fizycznej. W sem. 4 realizowany jest przedmiot Wybrane zagadnienia rynku pracy. Wymienione przedmioty i treści kształcenia świadczą o próbach wzbogacania programu kształcenia studentów kierunku wychowanie fizyczne o zagadnienie, które wyposażają absolwentów w kompetencje pozwalające podjąć pracy poza sektorem oświaty. Działania te należy uznać za właściwe i należy je kontynuować by w pełni koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wpisywał a się w misję wydziału opisaną wyżej.

Plany studiów dają możliwość elastycznego kształtowania sylwetki absolwenta dzięki przedmiotom do wyboru i możliwości wyboru specjalności.

W procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne uczestniczyli przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych. Na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA nauczyciele akademicki deklarowali, że mieli istotny wpływ na koncepcje kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Ich przedstawiciele wchodzi w skład rady wydziału oraz komisji zajmujących się kształceniem. Studenci ocenianego kierunku są reprezentowani w Radzie Wydziału przez 8 przedstawicieli. Stanowią oni 21% spośród 38 osobowego składu Rady Wydziału, jest to zgodne z art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W Senacie zasiada 6 reprezentantów studentów spośród 30 senatorów co spełnia warunek zawarty w art. 61 ust. 3 Ustawy. Protokoły z posiedzeń tych gremiów wskazują na obecność studentów podczas spotkań. 26 stycznia 2015 roku na Wydziale została utworzona Komisja programowa dla kierunku wychowanie fizyczne. W składzie komisji znalazł się reprezentant studentów. Do czasu wizytacji komisja nie spotkała się. Podczas wizytacji nie zostały przedstawione cele powołania komisji.

Zmiany w planie i programie studiów nie są opiniowane przez Samorząd Studencki w sformalizowany sposób. Władze podczas wizytacji poinformowały zespół, że opinia jest przekazywana podczas posiedzeń Rady Wydziału. Informacji tej nie potwierdzili przedstawiciele Samorządu Studenckiego, którzy stwierdzili, że nie mają informacji o mechanizmach opiniowania planów i programów studiów. W celu wypełnienia zapisów Ustawy, tj. art. 68 ust. 1 pkt. 2, który mówi o konieczności zasięgnięcia opinii właściwego

organu samorządu studenckiego przed uchwaleniem programu studiów, zaleca się przeprowadzenie konsultacji, których celem byłoby ustalenie wraz z przedstawicielami samorządu wiążącej formy i zasad opiniowania planu i programu studiów.

W uczelni wypracowano procedury pozyskiwania opinii od interesariuszy zewnętrznych na temat programów kształcenia (Zarządzenie Rektora WSIU w Łodzi z dnia 1.10.2013 r. w sprawie zasad i trybu zbierania opinii interesariuszy zewnętrznych przy doskonaleniu i tworzeniu programu kształcenia dla nowego kierunku studiów, w WSIU w Łodzi” na podstawie uchwały nr 103 Senatu WSIU w Łodzi z dnia 01.10.2013 r. w sprawie przyjęcia zmodyfikowanego Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia). Ankietowani pracodawcy wskazują kompetencje zawodowe absolwentów, których chcieliby zatrudnić w swojej instytucji. Celem sondażu jest uzyskania informacji od pracodawców na temat modyfikacji program studiów adekwatnych dla potrzeb rynku pracy. W 2014 r. zostały wysłane do pracodawców ankiety opracowane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia WSIU. Lista placówek powstała na podstawie miejsc, w których studenci WSIU odbywali praktyki studenckie. Zwrot uzyskano z 3 spośród 9 objętych badaniami placówek. Na podstawie przesłanych opinii przygotowano „Raport z badania ankietowego pracodawców pod kątem przygotowania merytorycznego studentów WSIU”. W trakcie wizytacji przedstawiono sprawozdania ze spotkań, w trakcie których weryfikowano przedmiotowe efekty kształcenia z przedstawicielami rynku pracy. Spotkania odbyły się z „Fit Fabric S.C.”, SP nr 152 w Łodzi, SP „Abis”.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Koncepcja kształcenia częściowo odpowiada celom określonym „Misji i strategii rozwoju Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia w WSIU w Łodzi”. Należy rozważyć modyfikację planów studiów o przedmioty dotyczące profilaktyki i promocji zdrowia osób dorosłych i starszych.

2) W procesie określania koncepcji kształcenia uczestniczą nauczyciele akademicki. Studenci posiadają odpowiednią reprezentację w Radzie Wydziału i Senacie. Poprawy wymaga jednak proces opiniowania programu studiów przez właściwy organ samorządu studenckiego. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w procesie opiniowania planów i programów studiów.

➤2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Senat Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi Uchwałą z dnia 25 czerwca 2012r. wprowadził wytyczne w sprawie zatwierdzania planów studiów oraz macierzy z efektami kształcenia zgodnie z wytycznymi Krajowych Ram Kwalifikacyjnych. Opis efektów kształcenia, a także programy kształcenia dla kierunku wychowanie fizyczne stanowią Załączniki do wymienionych Uchwał Senatu.

Jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów deklaruje, że efekty kształcenia są istotnym punktem w całym procesie dydaktycznym oraz organizacji i realizacji kształcenia. Program kształcenia dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne, studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim obejmuje opis zakładanych efektów kształcenia w

zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – efektów kierunkowych, który pokrywa efekty kształcenia dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Profil kierunku jest określony jako ogólnoakademicki dla studiów I stopnia. Efekty określono w obszarze kształcenia nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Ogółem sformułowano 53 kierunkowe efekty kształcenia, w tym 25 w kategorii wiedzy, 19 w kategorii umiejętności oraz 9 w zakresie kompetencji społecznych. W ogólnym zarysie odpowiadają one fundamentalnej koncepcji kształcenia na kierunku studiów wychowanie fizyczne. Rozwinięcie dokumentacji dydaktycznej w zakresie efektów kształcenia, zgodnie z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi dla Szkolnictwa Wyższego, stanowią karty modułów kształcenia dotyczących poszczególnych przedmiotów ujętych w planie studiów. Zawierają one cele przedmiotu oraz efekty kształcenia odnoszące się do efektów kierunkowych, zdefiniowanych dla całego procesu kształcenia. Efekty te powiązano z wymienionymi efektami przedmiotu, treściami programowymi oraz metodami dydaktycznymi. Z matrycy efektów kształcenia wynika, że wszystkie efekty kierunkowe są osiągnane przez realizację i spełnienie efektów modułowych, a zatem istnieje możliwość osiągnięcia kierunkowych efektów. Koncepcją kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest przygotowanie absolwenta do pracy w zakresie szkolnej kultury fizycznej w bezpośrednim kontakcie z dziećmi i młodzieżą, do pracy z ludźmi na każdym etapie otoczenia, do pracy w klubach sportowych, organizacjach turystycznych, rekreacji i w Uniwersytetach Trzeciego Wieku. Studenci mają możliwość osiągnięcia wiedzy w zakresie nauk o kulturze fizycznej, pedagogiczno-społecznej oraz nauk przyrodniczych i im pokrewnych. Absolwent posiada pełne przygotowanie do kompetentnego oddziaływania na osobowość i organizm człowieka w celu zaspokojenia jego potrzeb w obszarze rozwoju somatycznego i motorycznego. Jest także przygotowany do pracy dydaktyczno-wychowawczej, promowania zdrowia i aktywności fizycznej w miejscu pracy i w środowisku lokalnym.

Kompetencje absolwenta pozwalają na zaspokojenie doraźnych potrzeb wychowanków w zakresie somatyczno-motorycznego rozwoju oraz przygotowanie ich do dbałości o zdrowie, sprawność i budowę ciała, umiejętności programowania środków kształcenia i wychowania fizycznego oraz kultury i wrażliwości pedagogicznej gwarantujących efektywną realizację zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych i pozaszkolnych w zakresie wychowania fizycznego, sportu dzieci i młodzieży, na poziomie szkoły podstawowej.

Poza wiedzą teoretyczną i szerokim wachlarzem umiejętności praktycznych związanymi z kierunkiem absolwent ocenianego kierunku posiada umiejętności samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu. Potrafi również posługiwać się technikami komputerowymi oraz zna przynajmniej jeden język obcy na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia wychowanie fizyczne o profilu ogólnoakademickim jest zgodna z Krajowymi Ramami Kwalifikacyjnymi oraz koncepcją rozwoju kierunku. W szczególności efekty te cechują się spójnością, odnosząc się w całości do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej.

Kierunkowe efekty kształcenia określone przez Uczelnię ujęte zostały w formie zestawień tabelarycznych podających wszystkie efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Informacja o zakładanej realizacji efektów kształcenia w ramach programu

studiów została podana w macierzy odniesienia efektów kierunkowych do efektów szczegółowych dla poszczególnych przedmiotów.

Treści efektów przedmiotowych są dostępne w sylabusach przedmiotów. Studenci mają tego świadomość, co potwierdzili podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA. Studenci posiadają wiedzę dotyczącą tego, gdzie mogą znaleźć informacje o efektach kształcenia określonych dla każdego przedmiotu oraz mają zapewniony dostęp do tych informacji w trakcie całego toku studiów.

W procesie formułowania efektów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne uczestniczyli interesariusze zewnętrzeni i wewnętrzeni.

Sformułowania kierunkowych i szczegółowych efektów kształcenia nie odbiega od standardowych rozwiązań w tym zakresie spotykanych na innych Uczelniach prowadzących oceniany kierunek studiów. Są one zatem sformułowane sposób zrozumiały z użyciem czasowników zalecanych przez ekspertów procesu bolońskiego. Efekty kierunkowe z zakresu wiedzy operują głównie określeniami: ma wiedzę, zna podstawowe pojęcia, zasady, metody, rozumie istotę. Efekty w kategorii umiejętności zostały sformułowane w oparciu o czasowniki: umie korzystać, zastosować, potrafi identyfikować, określić, analizować, zaś w kategorii kompetencji społecznych: ma świadomość, rozumie, docenia. W podobny sposób, zwięźle i zrozumiale zostały opracowane efekty poszczególnych przedmiotów.

Określenie efektów kształcenia zostało oparte zatem na terminologii zastosowanej przy formułowaniu efektów kształcenia dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, z uwzględnieniem profilu ogólnoakademickiego dla studiów pierwszego stopnia. Analiza efektów kształcenia na poziomie poszczególnych przedmiotów pozwala na stwierdzenie, że są one weryfikowalne poprzez zrozumiały opis poddający się ocenie. Efekty kształcenia znajdują się w kartach przedmiotów, studenci są z nimi zapoznawani podczas pierwszych zajęć w semestrze. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym przyznały, że nie znają efektów i nie korzystają z informacji o nich zawartych w kartach przedmiotów. Studenci podkreślili jednak, że zdarza im się korzystać z informacji o treściach poruszanych na konkretnych zajęciach. Informacje te również znajdują się w sylabusach. Studenci przyznali, że treści zawarte w sylabusach pokrywają się z treściami przekazywanymi na zajęciach.

W kartach przedmiotów, które są podstawą do opracowania systemu weryfikacji efektów kształcenia wskazano powiązania między szczegółowymi efektami kształcenia, a kierunkowymi. Spójność i jasny sposób sformułowania efektów kształcenia powoduje, że są one sprawdzalne. Zgodnie z opinią studentów efekty kształcenia sformułowane są klarownie i umożliwiają wykładowcom opracowanie przejrzystej formy weryfikacji ich osiągnięcia. Forma i treść przedstawienia efektów kształcenia w kartach opisu przedmiotów nie stwarza problemów interpretacyjnych i dla zdecydowanej większości studentów jest przejrzysta. Sylabusy napisane są w sposób zrozumiały dla studentów.

Reasumując można stwierdzić, że efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów wychowanie fizyczne, prowadzonym przez Wyższą Szkołę Informatyki i Umiejętności w Łodzi, zostały sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiają prowadzenie systemu ich oceny i weryfikacji według standardowych i metod.

System oceny efektów kształcenia obejmuje trzy kategorie efektów tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych dla poszczególnych przedmiotów.

Ocena efektów na każdym z realizowanych przedmiotów tworzy syntezę oceny efektów kierunkowych. System weryfikacji efektów kształcenia określony jest w Regulaminie studiów. Ogólne zasady zaliczeń i egzaminów, w tym stosowana skala ocen zawarte są w §21, §22 i §23 Regulaminu studiów. Podstawowym okresem zaliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczenia wszystkich przedmiotów objętym planem studiów oraz zdanie wszystkich egzaminów, a w szczególności uzyskanie minimalnej liczby punktów ECTS przewidzianych planem studiów oraz zaliczeniem praktyki zawodowej. W Uczelni stosowana jest tradycyjna skala ocen. Studenci mogą uzyskać ocenę niedostateczną (2,0) równoznaczną z brakiem zaliczenia przedmiotu oraz oceny pozytywne – 3,0; 3,5; 4,0; 4,5; 5,0.

Zaliczenie studiów wymaga uzyskania zaliczenia wszystkich przedmiotów ujętych w planie studiów, zdania wszystkich egzaminów, zaliczenia praktyki zawodowej, złożenia pracy dyplomowej i uzyskania jej pozytywnej oceny oraz zdania egzaminu dyplomowego. W planie studiów podana jest forma zaliczenia przedmiotu uwzględniająca: egzamin, zaliczenia na ocenę.

Weryfikacja wiedzy oraz umiejętności odbywa się na wizytowanym kierunku poprzez testy, kolokwia, egzaminy w formie pisemnej i ustnej, a także sprawozdanie z przebiegu praktyk i egzamin dyplomowy. Zaliczenia przedmiotu dokonuje prowadzący zajęcia. Określa on także zasady zaliczania przedmiotu. Wymagania w zakresie efektów kształcenia są odpowiednio wystandaryzowane, system oceny studentów jest przejrzysty i zapewnia obiektywizm ocen. Na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu prowadzący prezentują studentom kryteria zaliczeń oraz bibliografię przydatną w przygotowaniach do kolejnych zajęć. Należy zwrócić uwagę, aby wszyscy prowadzący zajęcia przekazywali informacje dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jakie studenci zdobędą w trakcie kształcenia.

System weryfikacji efektów kształcenia stosowany na ocenianym kierunku jest kompleksowy i obejmuje wszystkie kategorie efektów kształcenia oraz wszystkie jego etapy. W sylabusach określono dla każdego efektu przedmiotowego sposób jego weryfikacji. Dla przedmiotu praktyka zawodowa został opracowany sylabus określający szczegółowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Określono wspólny sposób sprawdzenia efektów kształcenia jako zaliczenie na ocenę. W opinii studentów istnieją pełne możliwości osiągania efektów kształcenia w czasie odbywania praktyk zawodowych. Zespół Oceniający uważa, iż należy określić sposoby weryfikacji każdego efektu określonego dla praktyki zawodowej.

Analiza struktury ocen egzaminacyjnych wskazuje, że udział ocen niedostatecznych jest niewielki, a przeważają oceny dobre i bardzo dobre. Zespół Oceniający PKA uważa iż należy podjąć analizę struktur ocen.

Proces dyplomowania weryfikuje końcowe efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia. Na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia zmienił się w ostatnich latach system dyplomowania. W latach 2010-2013 na kierunku wychowanie fizyczne, zgodnie z wcześniej obowiązującym Regulaminem dyplomowania w WSIU, egzamin dyplomowy składał się z dwóch części: egzaminu teoretycznego w formie testu z przedmiotów kierunkowych i egzaminu praktycznego. Część praktyczną egzaminu stanowiła prezentacja samodzielnie opracowanego zagadnienia praktycznego lub naukowego. Obecnie obowiązują prace licencjackie, zgodnie z Regulaminem studiów WSIU z dnia 1 października 2012r. i Regulaminem procesu dyplomowania na WPIPZ w WSIU z dnia 17 czerwca 2013r. z późn. zmianami. (załącznik nr 10a – Regulamin studiów, załącznik nr 10b – Regulamin procesu

dyplomowania WPIPZ). Opiekunem prac dyplomowych może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Tematy prac dyplomowych są zatwierdzane przez radę wydziału. Egzamin dyplomowy student składa przed komisją powołaną przez dziekana i powinien odbyć się do w terminie do 1 miesiąca od daty złożenia pracy w dziekanacie. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu jest uzyskanie zaliczeń wszystkich przedmiotów i praktyki zawodowej, uzyskanie pozytywnej oceny z pracy dyplomowej i złożenie pracy. Zakres wymagań egzaminacyjnych oraz formę egzaminu dyplomowego określa rada wydziału. Na ostateczną ocenę studiów składają się: średnia ocen objętych programem kształcenia – z wagą 0,50, średnia arytmetyczna ocen pracy dyplomowej – z wagą 0,25, średnia ocen z egzaminu dyplomowego – z wagą 0,25. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nie przystąpienia do egzaminu dyplomowego w ustalonym terminie dziekan wyznacza drugi termin jako ostateczny. Drugi termin nie może być ustalony wcześniej niż po upływie jednego miesiąca i nie później niż po upływie trzech miesięcy od daty pierwszego egzaminu. Egzamin dyplomowy jest zdany, gdy student otrzyma ocenę co najmniej dostateczną.

W celu weryfikacji samodzielności napisanej pracy dyplomowej stosuje się na WPIPZ system Plagiat, ważny element systemu przeciwdziałania zjawiskom patologicznym w procesie kształcenia. Studenci są informowani o nietolerowaniu zjawisk patologicznych związanych z procesem kształcenia, zapoznani zostali także z procedurą weryfikowania prac dyplomowych programem antyplagiatowym.

Analiza odsiewu studentów pokazuje, że jest on wysoki. Największy odsiew występuje na pierwszym roku studiów. Wynika to między innymi z trudności w sprośowaniu wymogów, niemożności pogodzenia pracy zawodowej z nauką, zmianą planów życiowych. Odsiew w poszczególnych latach wynosił: w 2012r. – 24,34%, w 2013 r. 26,2%, w 2014r. – 22,9%. Największy odsiew zauważa się na pierwszym roku studiów, który jest rokiem adaptacyjnym do wymogów studiów wyższych. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że ogólna liczba studentów przyjmowanych nie jest duża. Obecnie na studiach stacjonarnych zarejestrowanych jest 27 studentów a na studiach niestacjonarnych 100 studentów.

W opinii studentów wyrażonej podczas spotkania z ZO, zasady zaliczeń nie są zmieniane w czasie semestru, odpowiadają informacjom przedstawionym na pierwszych zajęciach. Studenci nie znali informacji zawartych w kartach przedmiotów i nie potrafili ocenić czy są one zgodne z kryteriami przedstawianymi w czasie zajęć.

W opinii studentów oceny dokonywane przez nauczycieli są sprawiedliwe, a zasady są jednolite dla wszystkich zaliczających

Studenci ocenili system oceny jakości kształcenia jako zrozumiały. Można zatem stwierdzić, że system oceny efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest dobrze znany studentom.

Za monitorowanie losów zawodowych absolwentów w Uczelni odpowiada Akademickie Biuro Karier "Baza". Analiza przydatności i wykorzystania efektów kształcenia w karierze zawodowej dokonywana jest przez absolwentów w procesie Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów WSIU (Załącznik 13a - Regulamin Monitoringu, załącznik 13b - Regulamin Monitoringu obowiązujący od 30.09.12 do 30.09.14r). Pierwszym etapem badań jest wyrażenie przez studentów zgody na udział w programie oraz wypełnienie kwestionariusza osobowego w momencie składania karty obieguowej po zakończeniu studiów. Kolejnym etapem jest badanie ankietowe przeprowadzane po roku od ukończenia studiów, następnie 3 i 5 lat od zakończenia studiów. Kwestionariusze wysyłane są do

absolwentów którzy wyrazili zgodę na udział w badaniu. Ankiety wypełniane są elektronicznie, ale ze względu na niewielką zwrotność ankiet, były one wysyłane również papierowo – pocztą tradycyjną. Kwestionariusz składany wraz z ukończeniem studiów zawiera 9 pytań zamkniętych dotyczących między innymi: ogólnej oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych w czasie studiów; dalszych planów zawodowych i naukowych; aktualnej sytuacji zawodowej.

Kwestionariusz wysyłany studentom w kolejnych etapach badania zawiera 28 pytań, w tym jedno pytanie otwarte dotyczące propozycji zmian w programie kształcenia na ukończonym kierunku. Pozostałe pytania dotyczą aktualnej sytuacji zawodowej, planów i oceny przydatności ukończonych studiów. W roku akademickim 2014/2015 do Ankiety wstępnej i Ankiety Monitorującej – wysyłanej po roku od ukończenia WSiU, zostały wprowadzone pytania dotyczące oceny posiadanej wiedzy, kompetencji i umiejętności nabytej podczas studiów w WSiU (Ankieta wstępna) oraz oceny jej przydatności w pracy zawodowej i adekwatności do wymogów stawianych przez pracodawcę (Ankieta monitorująca). Absolwent w Ankiecie Monitorującej ma również możliwość zaproponowania zmian w programie kształcenia opartych na jego doświadczeniach związanych z jego aktywnością na rynku pracy / praca i jej poszukiwaniem. Pierwsza analiza tych wyników będzie możliwa po zakończeniu roku akademickiego 2014/2015.

Prezentowane kwestionariusze są dobrze przygotowane, wyniki badań są analizowane przez Biuro Karier i przekazywane władzom.

Wydaje się, że zaprojektowane narzędzia mogą stanowić cenne źródło informacji służących doskonaleniu procesu kształcenia. Wymaga to jednak podjęcia skutecznych działań zmierzających do zwiększenia zwrotu wypełnionych kwestionariuszy.

Reasumując można stwierdzić, że Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności w Łodzi posiada system, procedury i mechanizmy umożliwiające badanie karier absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów kierunku wychowanie fizyczne i potrzeb rynku. Wyniki badań nie są jeszcze znane, a zatem pełna analiza efektywności działalności Uczelni w tym zakresie nie jest zatem jeszcze możliwa.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Część I: Prace etapowe.

Część II: Prace dyplomowe.

Zespół Oceniający podczas wizytacji zapoznał się z pracami etapowymi – były to testy zaliczeniowe (kolokwia), prace z ćwiczeń, egzaminy. Na podstawie analizy przykładowych prac przedstawionych Zespołowi Oceniającemu można stwierdzić, że tematy oraz stopień ich trudności w pełni odpowiadają wymaganiom stawianym studiom wyższym. Pytania z egzaminów oraz testów zaliczeniowych wskazują, iż odpowiadają one treściom kształcenia i pozwalają na weryfikację założonych efektów kształcenia.

W czasie wizytacji sprawdzono 6 prac dyplomowych. Wszystkie spełniały standardy metodologii prac naukowych, wszystkie łączyły podstawy prac empirycznych, zapoznających studenta ze specyfiką badań naukowych. Zaletą prac jest poszukiwanie

możliwości wykorzystania wyników badań do praktyki związanej z kulturą fizyczną. Negatywnym przejawem oceny prac jest pojawianie się tej samej pary promotor-recenzent.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego w pełni

1) Dokumentacja w zakresie efektów kształcenia, odnosząca się do programu kierunku studiów pierwszego stopnia wychowanie fizyczne o profilu ogólnoakademickim jest zgodna z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacyjnych oraz koncepcją rozwoju kierunku. W szczególności efekty te cechują się spójnością, odnosząc się w całości do obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Określone w macierzy efekty kształcenia oraz w kartach przedmiotów cele i efekty kształcenia i powiązania między nimi wskazują, iż w odniesieniu do ocenianego kierunku możliwe jest osiągnięcie założonych kierunkowych efektów kształcenia poprzez realizację celów i efektów przedmiotowych. Uczelnia zapewnia w elementarnym zakresie dostęp do informacji na temat efektów kształcenia przyjętych dla prowadzonego kierunku studiów wychowanie fizyczne.

2) Efekty kształcenia znajdują się w kartach przedmiotów dostępnych w internecie i są prezentowane na zajęciach. Efekty kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne, prowadzonym przez Wyższą Szkołę Informatyki i Umiejętności w Łodzi, zostały sformułowane w sposób zrozumiały i umożliwiający prowadzenie systemu ich oceny i weryfikacji według standardowych metod, zarówno przyjętych przez poszczególnych nauczycieli akademickich, jak i w zakresie efektów końcowych w procesie dyplomowania.

3) System oceny efektów kształcenia jest przejrzysty, obejmuje wszystkie kategorie tych efektów i przewiduje dla nich adekwatne sposoby weryfikacji, powszechnie stosowane w procesie kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Dzięki funkcjonowaniu tego systemu możliwa jest ocena efektów kształcenia na poszczególnych jego etapach. System oceny efektów kształcenia na ocenianym kierunku jest ogólnie dostępny i dobrze znany studentom. Proces dyplomowania studentów kierunku wychowanie fizyczne jest opisany i dostępny dla studentów pod względem formalnym. Zasady oceny są również prezentowane przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach. W opinii studentów oceny wystawiane są sprawiedliwie i zgodnie z przyjętymi zasadami.

4) Uczelnia posiada typowy system, procedury i mechanizmy umożliwiające badania karier absolwentów oraz dostosowanie efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów kierunku wychowanie fizyczne i potrzeb rynku pracy. Wydział monitoruje kariery absolwentów poprzez prowadzenie badań ankietowych. Stosowane procedury należy ocenić jako dobre. Dotychczasowa skala badań nie pozwala na ocenę ich wpływu na kształcenie. Pierwsza analiza wyników będzie możliwa po zakończeniu roku akademickiego 2014/2015.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Studia na kierunku Wychowanie fizyczne w WSIU prowadzone są w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Oceniany program studiów zasadniczo nie różni się od programów kierunku wychowanie fizyczne realizowanych na innych uczelniach. Ma czytelną strukturę i dobrze koresponduje z zakładaną sylwetką absolwenta kierunku. Jednocześnie

zakłada się, że absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne jest w pełni przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Studia licencjackie trwają 3 lata (6 semestrów). W przypadku wyboru przez kandydatów systemu studiów stacjonarnych zajęcia obejmują 6 semestrów (po 15 tygodni) przez 5 dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku). W przypadku systemu studiów niestacjonarnych zajęcia odbywają się zgodnie z planem w ciągu 6 semestrów w ramach trzydniowych zjazdów (8 zjazdów w ciągu semestru). Zarówno studia stacjonarne, jak i niestacjonarne I stopnia kończą się złożeniem pracy dyplomowej oraz egzaminem dyplomowym. Po ukończeniu trzyletnich studiów w systemie stacjonarnym lub niestacjonarnym, absolwenci kierunku wychowanie fizyczne zdobywają dyplom z tytułem zawodowym licencjata w zakresie studiowanej specjalności. Uzyskanie tego tytułu jest podstawą do ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia (magisterskie) w WSIU oraz innych uczelniach wyższych.

Na kierunku Wychowanie Fizyczne w WSIU na studiach licencjackich przyjęto program kształcenia składający się z następujących modułów:

- moduł przedmiotów podstawowych,
- moduł przedmiotów rozszerzających kształcenie,
- moduł pracy dyplomowej,
- moduł praktyk,
- moduł instruktora sportu,
- moduł przedmiotów specjalnościowych.

Modułom tym przyporządkowano liczbowo godziny dydaktyczne plus godziny pracy własnej studenta oraz punkty ECTS. Na całość studiów licencjackich składa się ogółem co najmniej 4500 godzin (przy założeniu, że jeden punkt ECTS stanowi 25-30 godz.). Studia stacjonarne obejmują 5010 godzin dydaktycznych i 180 ECTS, studia niestacjonarne 4920 godzin i 180 ECTS.

Szczegółowe ujęcie programów i planów studiów zawierających wykaz przedmiotów w poszczególnych modułach, z przypisanymi punktami ECTS, podziałem na semestry, oraz rozpisanyymi godzinami pracy studenta i efektami kształcenia, przedstawiono w planie studiów stacjonarnych, i w planie studiów niestacjonarnych.

Kształcenie praktyczne na kierunku Wychowanie fizyczne zorganizowane jest w postaci zajęć metodycznych, zawartych we wszystkich modułach a zwłaszcza w module przedmiotów specjalnościowych i podstawowych, oraz w postaci modułu praktyk realizowanego po IV i V semestrze studiów w szkołach podstawowych (2 x po 80 godzin). Kwestie formalne odbywania praktyki realizowane są w Biurze Karier. Weryfikacja uzyskanych efektów kształcenia zajmuje się wydziałowy koordynator, który organizuje na IV semestrze (maj / czerwiec) spotkanie dotyczące praktyk. Studenci zapoznawani są z zasadami zaliczania i formalnościami związanymi z realizacją praktyk. W Uczelni obowiązuje Regulamin Praktyk, studenci zaliczają praktyki na podstawie dziennika wypełnianego przez studenta. Zawiera on również opinię z miejsca odbywania praktyki. Uczelnia przedstawia studentom listę placówek, z którymi dotychczas współpracowała, ponadto studenci po zakończeniu praktyki wypełniają ankietę dotyczącą odbywanej praktyki. Oceniają w niej placówkę, opiekuna praktyk ze strony placówki i wymieniają obszary wiedzy w których dostrzegli braki w czasie praktyki. System kontroli i zaliczania praktyk uwzględnia możliwość nabycia przez studenta umiejętności praktycznych.

Dodatkowe efekty osiągane są przez studentów podczas udziału w zajęciach zaproponowanych w Module przedmiotów rozszerzających kształcenie – do wyboru przez studenta. Na moduł przedmiotów rozszerzających kształcenie składają się przedmioty, dzięki którym student poszerza swoją wiedzę z wybranych przez siebie 2 zakresów wiedzy, zgodnie ze swoimi zainteresowaniami.

Każdy student wychowania fizycznego jest zobowiązany do wyboru dwóch spośród czterech przedmiotów. Przedmioty te są realizowane w trzecim i czwartym semestrze studiów licencjackich, a student jest zobowiązany realizować jeden przedmiot do wyboru w ciągu 3 semestru oraz 1 przedmiot do wyboru w ciągu 4 semestru. Za każdy wybrany przedmiot student otrzymuje 2 punkty ECTS.

Program kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów związanych z wiedzą, ale przede wszystkim determinuje pozyskanie i rozwinięcie przez naszych studentów umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do podjęcia pracy zawodowej w wybranym zawodzie.

We wszystkich zajęciach organizowanych na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia, więc także na kierunku wychowanie fizyczne, uwzględnia się trzy obszary aktywności studenta:

- liczbę godzin zajęć dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą.
- konsultacje i zaliczenia zajęć dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą.
- prace własną studenta realizowaną w różnorodnych formach: samodzielne przygotowywanie się do zajęć, do egzaminów i zaliczeń, realizowanie różnych prac etapowych, projektów oraz doskonalenie umiejętności praktycznych podczas praktyk zawodowych i w ramach samokształcenia i rozwijania sprawności ruchowych.

Studenci na kierunku wychowanie fizyczne mają możliwość wyboru przedmiotów z Modułu przedmiotów rozszerzających kształcenie. Wybierają dwa z czterech, oraz wyboru studiowanej specjalności – nauczycielskiej lub menadżera sportu (28 punktów ECTS). Mogą też wybrać formę obozu szkoleniowego (zimową lub letnią). Dokonują też wyboru seminarium dyplomowego i co za tym następuje wyboru obszarów tematycznych prac licencjackich i technik ich przygotowania.

Zgodnie z przyjętymi standardami oraz obowiązującymi w Polsce regulacjami jeden pkt. ECTS odpowiada 25 – 30 godzinom pracy studenta (Rozporządzenie z dnia 14 września 2011 w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta).

Przepisy stanowią też, że liczba godzin pracy studenta obejmuje udział w różnych formach zorganizowanych przez uczelnię zajęć z udziałem nauczycieli akademickich (godziny kontaktowe), ale także czas poświęcony na samodzielne uczenie się – przygotowanie się do tych zajęć, wykonanie zadań, które mogą być realizowane poza uczelnią (np. wykonanie projektów, przygotowanie imprez sportowo rekreacyjnych itp.), przygotowanie się do sprawdzianów i egzaminów – samodzielna praca studenta.

Przyjęty przez Wyższą Szkołę Informatyki i Umiejętności system przydziału pkt. ECTS nie jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. W par. 23 ust. 3 Regulaminu studiów WSIU przyjęto zasadę, że "liczba punktów ECTS przewidziana planem studiów dla semestru wynosi od 27 do 33, zaś roku akademickiego nie mniej niż 60 lub maksymalnej liczby punktów przewidzianych w planie studiów". Zapis taki jest niezgodny z obecnie obowiązującymi przepisami prawnymi.

Obecni na spotkaniu studenci posiadają wiedzę na temat systemu punktów ECTS.

W opinii studentów część przedmiotów prowadzonych na ocenianym kierunku może mieć błędnie oszacowany nakład czasu wyrażony w punktach ECTS. Jako przykład podali oni przedmiot "Zabawy i gry ruchowe". Przedmiot ten ma 20h kontaktowych i przypisany 1pkt ECTS. W opinii studentów liczba godzin potrzebnych do przygotowania się do przedmiotu znacznie przekracza nakład pracy rozpisany w bilansie nakładu pracy studenta z karty przedmiotu.

Sekwencję zasadniczych modułów kształcenia (ogólne, podstawowe, kierunkowe, specjalnościowe) można uznać za prawidłową. Program wychodzi od kształcenia ogólnego poprzez podstawowe, kierunkowe do modułów specjalnościowych. Sekwencja przedmiotów pozwala na progresywne zdobywanie wiedzy i umiejętności.

Studenci pozytywnie oceniają liczbę godzin przypisaną poszczególnym przedmiotom oraz organizację procesu kształcenia. W opinii studentów, formy prowadzenia zajęć sprzyjają aktywności i wzmagają kreatywność.

W §10 Regulaminu studiów znajdują się informacje o Indywidualnym Planie Studiów. O taką formę indywidualizacji może wystąpić student po pierwszym roku ze średnią minimum 4,75. Decyzję o przyznaniu IPS podejmuje dziekan. Powołuje on również opiekuna naukowego. Na ocenianym kierunku nikt nie korzysta z tej formy indywidualizacji. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym nie wiedzieli o możliwości ubiegania się o IPS.

W Uczelni funkcjonuje również Indywidualna Organizacja Studiów. Jest ona opisana w §12 Regulaminu studiów. Taka forma indywidualizacji jest w szczególności przeznaczona dla studentów samotnie wychowujących dzieci, pełniących opiekę nad osobami niepełnosprawnymi, niepełnosprawnych, odbywających staże zagraniczne, będących wybitnymi sportowcami. IOS polega na określeniu przez dziekana indywidualnego sposobu realizacji i rozliczania programu studiów w danym roku akademickim. Studenci obecni na spotkaniu byli poinformowani o możliwości korzystania z IOS i dobrze ocenili funkcjonowanie tej formy indywidualizacji, szczególnie w kontekście uprawiania sportu. W czasie wizytacji z IOS korzystało na ocenianym kierunku 17 osób.

Wprowadzony w Uczelni system ECTS pozwala na udział studentów w programach mobilności.

Opisany program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów i opisanej struktury kwalifikacyjnej absolwenta. Program cechuje czytelna struktura, dobra korespondencja z zakładaną sylwetką absolwenta, prawidłowy udział zasadniczych modułów kształcenia z rozbudowanym modułem kształcenia kierunkowego oraz poprawne cele, program, organizacja i realizacja praktyki zawodowej.

Ocena Zespołu Oceniającego warunków i przebiegu kształcenia w miejscu studiów, rozmowy z Władzami Wydziału i studentami wskazują, że koncepcja studiów na kierunku wychowanie fizyczne jest przemyślana i Wydział stosuje właściwe narzędzia do jej realizacji. Opracowane efekty kształcenia znajdują odzwierciedlenie w treściach realizowanych modułów, praktykach i egzaminach dyplomowych. Oceniany program kierunku studiów cechuje ogólnie poprawny dobór formy zajęć do treści programowych, celów i efektów kształcenia. Ze szczegółowych programów poszczególnych przedmiotów wynika, że podczas realizacji stosowane są adekwatne metody dydaktyczne. Wykłady i seminaria prowadzone są w standardowy sposób.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, iż prowadzone na ocenianym kierunku zajęcia pozwalają na zdobycie umiejętności praktycznych, które

większość z nich będzie mogła wykorzystać w pracy zawodowej. Studenci pozytywnie ocenili sposób prowadzenia zajęć, co pozwala im na zdobywanie umiejętności niezbędnych w przyszłej pracy. W opinii studentów stosowane metody dydaktyczne sprzyjają osiąganiu zakładanych efektów kształcenia.

Oceniając stopień spójności programu kształcenia nie stwierdzono dublowania się treści kształcenia.

Należy stwierdzić, że koncepcja kształcenia, opracowane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz programy studiów tworzą spójną całość.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Oceniany program kształcenia zasadniczo nie różni się od programów kierunku wychowanie fizyczne realizowanych na poziomie pierwszego stopnia w innych uczelniach, ma czytelną strukturę i dobrze koresponduje z zakładaną sylwetką absolwenta kierunku. Program kształcenia umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zgodnej ze studiowanym kierunkiem studiów struktury kwalifikacji absolwenta. Program cechuje się prawidłowym udziałem zasadniczych modułów kształcenia, właściwym doбором treści kształcenia oraz poprawnymi założeniami programowymi i właściwą realizacją praktyki. Program studiów posiada prawidłowo dobrane formy i metody dydaktyczne do celów, efektów i treści kształcenia. Osiąganiu celów i efektów kształcenia sprzyjają uwarunkowania organizacyjne. Uczelnia stwarza możliwość indywidualizacji kształcenia. Praktyki zawodowe są przeprowadzane w prawidłowy sposób. System punktacji ECTS zapisany w Regulaminie studiów nie jest w pełni zgodny z obecnie obowiązującymi przepisami prawa.

2) Opisane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość. Studenci wysoko oceniają jakość zajęć oraz doświadczenie nauczycieli akademickich. Istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez wybór specjalności i tematyki pracy dyplomowej.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

W „Załączniku nr1” Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego 4. samodzielnych nauczycieli akademickich (profesora i trzech doktorów habilitowanych) oraz 6. doktorów. W części II. „Raportu samooceny” uwzględniono tylko 9 osób. W czasie wizytacji Zespół został poinformowany, że jeden z dr hab. od nowego roku akademickiego nie pracuje na Uczelni. Analizę składu minimum kadrowego dokonano w pkt. 2. Przygotowując tabelę zbiorczą „Zasoby kadrowe” (s. 15 „Raportu”) błędnie podano status zatrudnienia pracowników z proponowanego minimum kadrowego. Z minimum kadrowego dla 4. pracowników (profesor i 3. doktorów) Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, dla 5. (dwóch doktorów habilitowanych i trzech doktorów) – dodatkowe.

W grupie „pozostałych” nauczycieli akademickich (spoza minimum kadrowego) Uczelnia zgłosiła 38. nauczycieli: dwóch profesorów (z dziedziny nauk medycznych oraz z dziedziny nauk ekonomicznych), dwóch doktorów habilitowanych (z dziedziny nauk humanistycznych i obszaru sztuki), 15. doktorów ze wszystkich obszarów nauk (medyczne, nauki o zdrowiu i nauki o kulturze fizycznej - 7, społeczne - 2, humanistyczne - , przyrodnicze - 3, techniczne -)

oraz 18 magistrów. Wśród magistrów przeważają magistrowie wychowania fizycznego prowadzący zajęcia praktyczne (8) oraz magistrowie filologii angielskiej. W tej grupie znajdują się także: dwóch magistrów inżynierów (prowadzą zajęcia z technologii informacyjnej), magister rehabilitacji ruchowej (zajęcia: ćwiczenia kompensacyjno-ruchowe), magister pedagogiki (zajęcia: pedagogika) oraz magister ekonomii (zajęcia: wybrane zagadnienia rynku pracy). Magistrowie wychowania fizycznego prowadzą ćwiczenia praktyczne (lekka atletyka, piłka nożna, piłka siatkowa, piłka koszykowa, pływanie). Zespół wspomagający minimum kadrowe dobrany jest zadaniowo, wg specyfiki programu kształcenia i przedstawionych efektów.

W przedstawionej kadrze uzupełniającej minimum kadrowe czterech nauczycieli posiada trenera II klasy.

Wobec powyższych danych można stwierdzić, że liczba i kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi na kierunku wychowania fizyczne (pierwszy stopień, profil ogólnoakademicki) umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie trzech samodzielnych nauczycieli akademickich wszystkie osoby są zatrudnione i zaliczone do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie pięciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora wszystkie osoby są zatrudnione i zaliczone do tego minimum przez Uczelnię. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów jest stabilna.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz.1370) (uwzględniając brak jednego doktora) wynosi 1:15.

Zgodnie z wymaganiem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), *„Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada zapewniający realizację programu studiów dorobek naukowy lub artystyczny w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku.”*

Zostały spełnione wymagania § 13 ust. 1 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: *„Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli został zatrudniony w uczelni nie później niż od początku semestru studiów.”* oraz wymagania § 13 ust. 2 wyżej wspomnianego rozporządzenia, tj.: *„Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej: pkt 1. „30 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (...)” i pkt 2 „60 godzin zajęć dydaktycznych - w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia”.*

Zgodnie z § 14 ust. 1 powyższego rozporządzenia, „Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.”.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, który pozwala na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.).

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Należy stwierdzić, że wymagania formalne odnośnie minimum kadrowego ocenianego kierunku, określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu, zostały spełnione.

Do minimum kadrowego (spośród grupy samodzielnych pracowników naukowych: profesora i dwóch doktorów habilitowanych oraz 6. doktorów) nie zaliczono jednego doktora. Profesor nauk o kulturze fizycznej prowadzi wykłady z pedagogiki, doktorzy habilitowani odpowiednia teorię sportu oraz teorie i metodykę wychowania fizycznego. W przypadku profesora nauk o kulturze fizycznej, wybitnego specjalisty z gimnastyki, wskazane jest, z korzyścią dla studentów, prowadzenie wykładów z przedmiotów „praktycznych”. Pozostali doktorzy habilitowani prowadzą wyłącznie wykłady, zgodnie ze swoim wykształceniem i osiągnięciami. Dorobek naukowy ww. jest wartościowy i właściwy w aspekcie przyjętych efektów kształcenia. W grupie profesorów i doktorów habilitowanych spoza minimum kadrowego, wszyscy prowadzą wykłady zgodnie ze swoimi kwalifikacjami (lekarz – medycynę aktywności ruchowej, psycholog – psychologię, dr hab. sztuk teatralnych – emisję głosu).

W grupie doktorów przydział przedmiotów także uwarunkowany jest wykształceniem doktorzy nauk medycznych prowadzą fizjologię, psychologię zdrowia, promowanie zdrowia, doktorzy nauk humanistycznych historię kultury fizycznej i pedagogikę a doktor nauk ekonomicznych ekonomikę ochrony zdrowia

W grupie 5. doktorów wchodzących w skład minimum kadrowego, wszyscy są przedstawicielami nauk o kulturze fizycznej. Prowadzą oni zajęcia odpowiednie do wykształcenia i kwalifikacji (teoria sportu, ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne, metodykę wychowania fizycznego, antropologię i pływanie). Zajęcia te prowadzone są w formie ćwiczeń i wykładów. Doktorzy wchodzący w skład minimum kadrowego posiadają dorobek naukowy zgodny z prowadzonymi przedmiotami i przyjętymi efektami kształcenia. Osoba nie zaliczona do minimum kadrowego prowadzi zajęcia z teorii wychowania fizycznego (wykład) i biomechaniki (ćwiczenia). Brak akceptacji co do Jej przynależności do minimum kadrowego związany jest z brakiem dorobku naukowego za lata 2009-2014.

W grupie pozostałych nauczycieli akademickich wykazano właściwe wykształcenie i kompetencje do prowadzenia zajęć, uwzględnionych w Raporcie.

Jednostka nie prowadzi zorganizowanych działań zmierzających do rozwoju naukowego pracowników. W czasie spotkania z nauczycielami akademickimi pracownicy potwierdzili ten fakt, stwierdzając, że większość zatrudnionych na kierunku wychowanie fizyczne to pracownicy innych Uczelni bądź innych Wydziałów. Tam też nauczyciele starają się o kolejne stopnie naukowe. Dla 5. nauczycieli tworzących minimum kadrowe Wydział jest dodatkowym miejscem pracy. W ciągu ostatnich 5. lat doktorat obroniła jedna osoba, przewody habilitacyjne pozytywnie zakończyło dwóch nauczycieli akademickich.

Uczelnia ma podpisane umowy w ramach programu Erasmus, umożliwiając pracownikom wyjazdy w ramach wymiany międzynarodowej.

Załącznik nr 5- Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe.

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki).

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego – znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1). 2) Dorobek naukowy pracowników stanowiących minimum kadrowe i poza nim jest w większości związany z kierunkiem studiów. Nauczyciele akademicki tworzący minimum kadrowe reprezentują nauki o kulturze fizycznej i tej tematyki dotyczą ich publikacje. Kadra dydaktyczna spoza minimum kadrowego to szerokie spektrum obszarów nauk (medyczne, nauki o zdrowiu i nauki o kulturze fizycznej, społeczne, humanistyczne, przyrodnicze, techniczne) oraz trenerów i instruktorów sportu.

2). Do pełnego składu brakuje jednego doktora z dorobkiem naukowym z obszaru w którym funkcjonuje kierunek wychowanie fizyczne.

3) Polityka kadrowa Uczelni nie jest w pełni zdefiniowana. Minimum kadrowe jest budowane w oparciu o pracowników innych uczelni oraz pozostałych kierunków funkcjonujących w Uczelni.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych.

Ocena infrastruktury dydaktycznej i naukowej obejmowała następujące jej elementy: bazę dydaktyczną, bazę sportową, pracownie naukowe oraz bibliotekę i czytelnię.

Baza dydaktyczna.

Do realizacji zajęć dydaktycznych na kierunku wychowanie fizyczne przeznaczono głównie dwa budynki: „Budynek A” (o powierzchni użytkowej 6000 m²) oraz „Budynek dydaktyczno-administracyjny B” w którym funkcjonują władze Uczelni i Wydziału.

W budynku A znajdują się 43 sale dydaktyczne, 4 aule po 250 miejsc, sale ćwiczeniowe, Akademickie Biuro Karier, Studium Języków Obcych oraz biblioteka z czytelnią. W budynku tym odbywają się zajęcia m.in. z przedmiotów biologiczno-medycznych, społecznych (psychologia i pedagogika) oraz z teorii motoryczności. W budynku tym mieści się także pracownia komputerowa z 15. Stanowiskami.

W głównym budynku Uczelni o powierzchni 3500 m² (naprzeciw budynku A), obok Rektoratu, Dziekanatu, Kwestury i innych pomieszczeń administracyjnych, znajduje się aula (na 350 miejsc), i 7 sal wykładowych (po ok. 100 miejsc), w których odbywają się wykłady i ćwiczenia.

W budynkach E i G (dla kierunków fizjoterapia i kosmetologia) studenci wychowania fizycznego odbywają zajęcia sporadycznie. Podobna uwaga dotyczy Budynku F (szkoła podstawowa współpracująca z Uczelnią), w której studenci wf odbywają zajęcia z metodyki i pedagogiki.)

Baza sportowa.

Większość zajęć „praktycznych” na kierunku wychowanie fizyczne odbywa się w „Ośrodku Sportu i Rekreacji „Angelika”, znajdującego się tuż przy budynkach dydaktycznych. Na

obiektach własnych prowadzone są wszystkie zajęcia sportowe, z wyjątkiem lekkiej atletyki. W skład obiektu wchodzi: hala sportowa, park wodny z pływalnią, sala Fitness i siłownia.

Hala sportowa to obiekt z widownią na 300 osób, obejmujący (wymienne) boisko do piłki ręcznej, piłki nożnej halowej lub 3 boiska do siatkówki lub koszykówki. W jednej z w. części możliwe są zajęcia z gimnastyki – sala wyposażona jest w podstawowy dla tej dyscypliny sportu sprzęt.

Na sali fitness i siłowni prowadzone są zajęcia z fitness i (częściowo) z gimnastyki kompensacyjno-korekcyjnej).

Park wodny (zlokalizowany na piętrze hali) obejmuje m.in. 4 tory pływalni 25-metrowej oraz część rekreacyjną z sauną i brodzikiem.

Do realizacji przedmiotu lekka atletyka przeznaczony jest pełnowymiarowy stadion lekkoatletyczny AZS na ul. Lumumby. Umowa o udostępnienie stadionu dotyczy 75 godz. Zajęć i obowiązuje do końca semestru.

Pracownie naukowe

Wydział nie posiada specyficznych dla kierunku wychowanie fizyczne pracowni naukowych. W dobrze wyposażonym Centrum Informatycznym (24 pracownie i blisko 400 komputerów) mogą być realizowane obliczenia statystyczne do wcześniej rozpoczętych badań. Przyjęty przez Wydział profil ogólnoakademicki wymaga na pierwszym stopniu „co najmniej przygotowania do prowadzenia badań” (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3.października 2014 r.).

Biblioteka

Biblioteka Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w Łodzi mieści się w Budynku A i obejmuje blisko 300 m², z oddzielnymi pomieszczeniami na wypożyczalnię i czytelní. Obydwa miejsca wyposażone są w stanowiska komputerowe podłączone do Internetu (odpowiednio 10 i 16) oraz osobne stanowiska komputerowe dla pracowników. W zakresie kierunku wychowanie fizyczne biblioteka posiada 279 tytułów i 4 prenumerowane aktualnie czasopisma. W zbiorach Biblioteki znajdują się m.in. takie czasopisma, jak Antropomotoryka (2007-), Kultura Fizyczna (2003-), Wychowanie Fizyczne i Sport (1998-) oraz Wychowanie Fizyczne i Zdrowotne (2015-). Częściowo dostępne są także inne czasopisma z poprzednich lat. W Bibliotece możliwy jest bezpłatny dostęp do baz Elsevier, Springer, Web of Knowledge, Nature i Science. Od 2011 r. Biblioteka tworzy własną bazę artykułów związanych z wizytowanym kierunkiem. Dotychczas opracowano artykuły z Wychowania Fizycznego i Sportu oraz z Lidera (w sumie ponad 600 prac). Jedną z uwag do Raportu z poprzedniej wizytacji były małe zasoby biblioteczne. W latach 2010-2015, wg udostępnionego Zespołowi wizytującemu protokołu, zakupiono 84 pozycje zwarte z zakresu kierunku wychowanie fizyczne. Większość z nich dotyczy zagadnień potrzebnych także na innych kierunkach (fizjologia, anatomia, biochemia). W zestawie brak najnowszych pozycji z przedmiotów praktycznych – siatkówki (ostatnia z 1999 r.), koszykówki (2001), gimnastyki (2004), lekkiej atletyki (2008), czy teorii wychowania fizycznego (1996). Powyższe zarzuty dotyczyły także poprzedniej wizytacji, dlatego ocena została obniżona do znaczącej

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego:- znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Efekty kształcenia przyjęte przez Wydział Pedagogiki i Promocji Zdrowia znajdują odzwierciedlenie w infrastrukturze dydaktycznej Uczelni. Dwa podstawowe budynki Uczelni (A i B) w pełni spełniają standardy do prowadzenia ćwiczeń i wykładów. Uczelnia

posiada profesjonalny, doskonale wyposażony „Ośrodek Sportu i Rekreacji” znajdujący się na terenie Wydziału.

Na terenie Ośrodka prowadzone są wszystkie zajęcia praktyczne. Jedynym wynajmowanym obiektem jest stadion lekkoatletyczny. Zasoby biblioteczne z zakresu kierunku wychowania fizycznego są jedynie podstawowe. Pomimo, iż w ostatnich 5. latach zakupiono wiele pozycji zwartych, należy dokonać zakupu nowych pozycji, szczególnie z zakresu przedmiotów praktycznych. Wydział nie posiada własnych laboratoriów i pracowni naukowych.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Punkt ten na studiach I-go stopnia nie powinien obowiązywać. Zgodnie jednak z *Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. „w przypadku kierunków studiów o profilu ogólnie akademickim („w przypadku studiów pierwszego stopnia”), uczenia „zapewnia co najmniej przygotowania do prowadzenia badań” (§ 3, pkt. 1,10a).* Zgodnie z Raportem samooceny, główny akcent na badania naukowe prowadzone na wizytowanym kierunku spoczywa na Katedrze Motoryczności Człowieka. Katedra nie dysponuje aparaturą, pozwalającą na organizację badań. Przedstawione publikacje są w przeważającej części związane z aktywnością pozauczelnianą pracowników kierunku wychowanie fizyczne.

Studenckie Koło Naukowe (skupiające studentów wychowania fizycznego) jest w fazie początkowej; jego działanie obejmuje studentów całego Wydziału i ogranicza się do promocji sprzętu rehabilitacyjnego w czasie corocznej konferencji. Obecnie prowadzone są starania o pierwsze publikacje studentów – członków Studenckiego Koła Fizjoterapii. W uczelnianym czasopiśmie „Forum Edukacyjne” zamieszczane są także artykuły pracowników kierunku „wychowanie fizyczne”. Udne inicjatywy wspomagane przez studentów, to m.in. „Akademia Piłkarska „Grass roots”, Festiwal Kulturystryki oraz „Spotkanie z Olimpijczykami”. Z punktu oceny badań naukowych najciekawszą propozycją jest uczestnictwo w międzynarodowym projekcie (Niemcy, Włosi, Turcy i Polacy) „Eldery Care in Selected European Countries”, firmowanego m.in. przez pracowników kierunku wychowanie fizyczne. Efektem tej międzynarodowej współpracy było wydanie w 2012 r. pozycji zwartej. Z innych inicjatyw realizowanych przez Wydział warto przytoczyć inne międzynarodowe programy, w których partycypowali (często pełniący funkcje kierownicze) pracownicy kierunku wychowanie fizyczne. Programy to m.in. „Development of health promotion and drug prevention course” (2008-2010) oraz “Care for work” (2009-2011).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: nie dotyczy

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji na kolejny rok akademicki uregulowane są w Uchwale Senatu WSIU z dnia 16.06.2014 r. w sprawie zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. Są one również są zamieszczane na stronie internetowej jednakże jedynie w formie opisowej.

Należy zamieścić tekst uchwały, co umożliwi kandydatom zapoznanie się z wszystkimi formalnymi wymogami przyjęcia na studia.

Przyjęcie na studia pierwszego stopnia obwarowane jest posiadaniem przez kandydata świadectwa dojrzałości. Kandydat musi przedstawić „zaświadczenie od lekarza medycyny pracy, o stanie zdrowia, pozwalającym na studiowanie”. W Raporcie samooceny stwierdzono: „Musi też (kandydat) prezentować odpowiedni poziom sprawności fizycznej” (s. 10). Zdanie to nie ma jednak żadnego odzwierciedlenia w procedurze rekrutacyjnej.

Uczelnia przedstawiła Zespołowi Oceniającemu Uchwałę Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności z dnia 16.06.2014r. Dotyczy ona zasad i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. Obowiązują w niej takie same zasady co w przypadku roku 2014/2015. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z art. 169 ust. 2 Ustawy, Senat podaje do wiadomości publicznej uchwałę w sprawie rekrutacji nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy. Na stronie internetowej Uczelni w zakładce „dla kandydatów” znajduje się wykaz dokumentów potrzebnych w procesie rekrutacji, regulamin opłat i cennik studiów, zbiór pytań i odpowiedzi dotyczących rekrutacji i odnośnik do elektronicznego portalu rekrutacyjnego.

Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans, rekrutacja nie nosi znamion dyskryminacji.

W Regulaminie studiów WSIU przyjęto typową skalę ocen, która znalazła odzwierciedlenie w sylabusach. Sylabusy poszczególnych przedmiotów zawierają bilans punktów ECTS obrazujący szczegółowo nakład pracy studenta związany ze realizacją przedmiotowych efektów kształcenia. Przyjęto, że student zdobywa wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne przez: wykłady, ćwiczenia, konsultacje teoretyczne, konsultacje praktyczne, samodzielne studiowanie tematyki wykładów i ćwiczeń, zaliczenia lub egzaminy, wykonanie prezentacji oraz przygotowanie do egzaminu i zaliczeń. W sylabusach znalazły się też informacje na temat „Formy i proces sprawdzania stopnia osiągniętych efektów kształcenia” oraz „Kryteriów zaliczania i oceniania”. Analiza planów studiów i sylabusów poszczególnych przedmiotów wykazuje, że w sposób prawidłowy określono czas i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia.

Nauczyciele akademicki przedstawiają zasady zaliczeń na pierwszych zajęciach w semestrze. Zasady te utrzymują się przez cały semestr i są jednolite dla wszystkich studentów. W opinii studentów obecnych na spotkaniu oceny są formułowane obiektywnie. Obecne na spotkaniu osoby poinformowały, że mają dostęp do swoich ocenionych prac pisemnych jednak do czasu wizytacji nie korzystały z możliwości takiego wglądu. §22 ust. 6 Regulaminu studiów przewiduje możliwość wystąpienia o egzamin lub zaliczenie komisyjne. Studenci obecni na spotkaniu nie znali tej możliwości i do czasu wizytacji z niej nie korzystali.

Dla studentów kierunku wychowanie fizyczne nie ma oferty wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus. Do czasu wizytacji żaden student nie brał udziału w żadnym programie wymiany. Uczelnia na swojej stronie Internetowej posiada zakładkę dotyczącą programu Erasmus+. Zespół mimo starań, nie spotkał się z nikim, kto mógłby udzielić szerszej informacji o przyczynach braku mobilności. Z informacji uzyskanych w czasie wizytacji wynika, że Uczelnia nie prowadzi rekrutacji do programu. Studenci w czasie spotkania z ZO nie wyrazili zainteresowania udziałem w programach wymiany krajowej i międzynarodowej.

Uczelnia nie prowadzi zajęć w językach obcych.

Ponadto wśród przedmiotów nauczanych na ocenianym kierunku znajdują się np. „Medycyna aktywności fizycznej” – przedmiotowi przypisano 30 godz. kontaktowych wykładu i 30 godz. kontaktowych ćwiczeń. Przedmiot ma przypisane 2 pkt. ECTS. W karcie tego przedmiotu brakuje bilansu nakładu pracy studenta. „Psychologia zdrowia” – przedmiotowi przypisano 30 godz. kontaktowych wykładu i 30 godz. kontaktowych ćwiczeń. Przedmiot ma przypisane 2 pkt. ECTS. W karcie tego przedmiotu w bilansie nakładu pracy studenta brakuje godzin przypisanych do aktywności takich jak „wykonanie prezentacji”, „samodzielne studiowanie tematyki wykładów i ćwiczeń”.

W opinii Zespołu Oceniającego wyżej wymienione przedmioty wymagają analizy przypisanych punktów ECTS.

W czasie spotkania z Zespołem Oceniającym, studenci zwrócili uwagę na problemy z dostępnością nauczycieli akademickich. W opinii studentów nie zawsze są oni dostępni w czasie swoich dyżurów, dyżury w opinii studentów często nie są dostosowane do harmonogramu studiów. Studenci mają możliwość kontaktowania się z prowadzącymi poprzez wiadomości e-mail. Jednak jest to ich zdaniem niepewna forma komunikacji, ponieważ nauczyciele nie zawsze odpowiadają na wiadomości.

Nauczyciele udostępniają studentom materiały do zajęć. Robią to zarówno elektronicznie, jak i w postaci materiałów kserowanych. Studenci dobrze ocenili jakość i przydatność udostępnianych materiałów. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć w formie e-learningu.

Ze względu na niewielką liczbę studentów uruchamiana jest wyłącznie specjalność nauczycielska. Osoby obecne na spotkaniu dobrze oceniły takie rozwiązanie, ponieważ są zainteresowani właśnie tą specjalnością.

Karty przedmiotów dostępne w Wirtualnym Dziekanacie zawierają szereg informacji przydatnych dla studentów. Metryczka karty zawiera podstawowe dane takie jak nazwa specjalności, rodzaj studiów, kod przedmiotu, nazwa przedmiotu, forma zaliczenia (zaliczenie/egzamin), liczbę godzin, rodzaj zajęć, liczbę punktów ECTS i imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej za przedmiot. Oprócz tych informacji, w karcie znajdują się wymagania wstępne, ogólny opis i cel przedmiotu a także efekty kształcenia podzielone na trzy obszary, w karcie znajdują się również metody kształcenia, formy i proces sprawdzania stopnia osiągniętych efektów i kryteria zaliczania i oceniania. Studenci ocenianego kierunku najczęściej korzystali z informacji o treści przedmiotu (tematy kolejnych zajęć) i literaturze.

W karcie znajduje się również bilans nakładu pracy studenta. Informacje zawarte w kartach mogą stanowić dla studentów dobre źródło informacji o przedmiotach. Niewielu studentów obecnych na spotkaniu korzystało z kart przedmiotów.

Studenci dobrze wypowiadali się o jakości obsługi administracyjnej. Godziny pracy dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów obu trybów studiów. Informacje o harmonogramie semestru znajdują się w gablotach i na stronie internetowej. Studenci za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu są również informowani o ewentualnych zmianach lub zastępstwach.

Studenci niepełnosprawni mogą liczyć na wsparcie w postaci stypendiów specjalnych, Indywidualnej Organizacji Studiów czy też asysty opiekunów. W Uczelni dostępni są tłumacze języka migowego.

Studenci dobrze wypowiedzieli się o procesie dyplomowania. Ze względu małą liczbę studentów nie występują problemy związane z zapisywaniem się do określonych

promotorów. W latach 2010-2013 na ocenianym kierunku egzamin dyplomowy składał się z egzaminu w formie testu i egzaminu praktycznego. Od roku 2013/2014 studenci zobowiązani są do pisanie pracy dyplomowej.

Pomoc materialna jest przyznawana przez Komisję Stypendialną powoływaną przez dziekana na wniosek samorządu – zgodnie z art. 175 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Większość członków Komisji stanowią studenci. Osoby obecne na spotkaniu z Zespołem Oceniającym dobrze oceniły działania systemu pomocy materialnej. W ich opinii wypłaty stypendiów są terminowe, zasady przyznawania stypendiów są dostępne i zrozumiałe dla studentów. Protokoły ze spotkań Komisji i dane przedstawione w czasie wizytacji wskazują na odpowiednie wykorzystywanie Funduszu Pomocy Materialnej. Kryteria przyjęte w Regulaminie Pomocy Materialnej są w opinii studentów sprawiedliwe. Mają oni możliwość ubiegania się o wszystkie świadczenia wymienione w art. 173 ust. 1 Ustawy. W przypadku stypendium rektora dla najlepszych studentów zostały określone kryteria przyznawania stypendium za wyniki w nauce oraz za osiągnięcia sportowe. W regulaminie brakuje kryteriów dotyczących osiągnięć naukowych i artystycznych. Kryteria te są brane pod uwagę przez odpowiednią komisję stypendialną, jednak zasadne wydaje się uwzględnienie ich w Regulaminie.

W Regulaminie studiów znajduje się informacja o możliwości przyznawania nagród studentom wyróżniającym się w nauce. Jedną z form nagrody może być ulga w opłatach czesnego (§29 ust. 1 pkt. 3 Regulaminu studiów). Na ocenianym kierunku do czasu wizytacji w roku akademickim 2014/2015 nie zostały przyznane tego typu nagrody. Studenci obecni na spotkaniu z ZO nie mieli informacji o wyżej wymienionych możliwościach.

Na Wydziale działa Samorząd Studencki. Studenci nie wykazują jednak dużego zainteresowania działalnością w ramach samorządu. Jako powody takiego stanu podają oni brak informacji o obszarach działalności samorządu i brak czasu związany ze zobowiązaniami zawodowymi.

Studenci dobrze ocenili działania Biura Karier. Oprócz zajmowania się monitorowaniem losów zawodowych absolwentów i administrowaniem przebiegiem praktyk, biuro zajmuje się również organizacją szkoleń dla studentów. W roku 2013/2014 został zorganizowany kurs pierwszej pomocy umożliwiający otrzymanie certyfikatu. W roku 2014/2015 nie udało się zebrać wystarczającej grupy chętnych.

Studenci Wychowania Fizycznego działają w Kołach Naukowych w ramach Wydziału. Koło Naukowe Fizjoterapii przy okazji Targów Rehabilitacyjnych prowadzi naukową sesję studencką. W wydarzeniu tym uczestniczą studenci ocenianego kierunku.

W dniu 13 marca 2015 roku miało miejsce 3 spotkanie z olimpijczykami. W czasie tego wydarzenia studenci mieli możliwość obcowania z 36 polskimi olimpijczykami. Studenci obecni na spotkaniu nie brali udziału w tym wydarzeniu.

Na stronie internetowej Uczelni brakuje wzoru umowy student-uczelnia, opublikowanie umowy jest wymagane art. 160a ust. 6. ZO zaleca niezwłoczne wypełnienie wymogu ustawowego.

W Umowie o świadczenie usług edukacyjnych, znajduje się zapis: §3 ust. 4 Umowy: „Uczelnia zastrzega sobie prawo do zmiany wysokości czesnego przed każdym nowym rokiem akademickim.[...]”. W opinii ZO zapis ten jest niezgodny z art. 160a Ustawy, który nakazuje określić w umowie wysokość opłat.

Analogiczny zapis znajduje się w rejestrze klauzul niedozwolonych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pod numerem 5023 („Wysokość wszystkich opłat ustalana jest za każdy rok akademicki przez Kanclerza Uczelni w drodze decyzji i ogłaszania na tablicy

ogłoszeń nie później niż do 31 marca poprzedniego roku akademickiego”). Zespół Oceniający zaleca wprowadzenie niezbędnych poprawek do umowy student-uczelnia.

W Uczelni w roku 2014/2015 obowiązuje Regulamin opłat wprowadzony zarządzeniem kanclerza z dnia 27.05.2014 roku. Załącznik nr 3 do Regulaminu opłat WSIU zawiera „cennik opłat za wydawanie dokumentów na żądanie Studenta, w roku akademickim 2014/2015”. Kwoty zawarte w tym załączniku stoją w sprzeczności z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Opłata za duplikat indeksu – 75zł – zgodnie z rozporządzeniem maksymalna kwota za wydanie duplikatu indeksu to 6zł (§21 ust. 2 pkt. 6 i §21 ust. 3 Rozporządzenia).

Opłata za wydanie dyplomu – 80zł – zgodnie z rozporządzeniem maksymalna kwota za wydanie dyplomu wraz z dwoma odpisami to 60zł (§21 ust. 2 pkt. 4 Rozporządzenia).

Opłata za wydanie odpisu dyplomu w języku obcym – 100zł – zgodnie z rozporządzeniem maksymalna kwota za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy wynosi 40zł (§21 ust. 2 pkt. 6 Rozporządzenia).

Opłata za wydanie duplikatu dyplomu – 100zł – zgodnie z rozporządzeniem maksymalna kwota za wydanie duplikatu dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami to 90zł (§21 ust. 2 pkt. 4 i §21 ust. 3 Rozporządzenia).

Opłata za wydanie duplikatu legitymacji studenckiej – 50zł – zgodnie z rozporządzeniem maksymalna kwota za wydanie duplikatu elektronicznej legitymacji studenckiej to 25,5zł (§21 ust. 2 pkt. 2 i §21 ust. 3 Rozporządzenia).

Zespół Oceniającym rekomenduje niezwłoczne obniżenie wyżej wymienionych kwot do poziomu dozwolonego przez rozporządzenie ministra.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego⁴ częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste, uwzględniają zasadę równych szans i zapewniają właściwą selekcję kandydatów kierunku wychowanie fizyczne. Rekrutacja jest prowadzona zgodnie z Uchwałą Senatu.

2) System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość w opinii studentów cechuje się obiektywizmem formułowania ocen. Na pierwszych zajęciach w semestrze nauczyciele prezentują zasady i kryteria oceniania. Są one niezmiennie do końca semestru. Studenci wyrazili opinię, że czują się oceniani sprawiedliwie.

3) Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów sprzyja krajowej i międzynarodowej mobilności studentów jednakże Uczelnia nie stwarza studentom żadnych możliwości udziału w programach wymiany. W wyniku tego nikt ze studentów w takiej wymianie nie uczestniczył.

4) Studenci dobrze ocenili system pomocy materialnej, nie mieli zastrzeżeń do opieki naukowej. Należy dostosować dyżury pracowników do planu zajęć studentów i stworzyć system kontroli obecności na tych dyżurach. Dobrze należy ocenić działalność wspierającą rozwój społeczny, naukowy i zawodowy studentów. W Uczelni należy niezwłocznie wprowadzić zmiany w umowie student-uczelnia i umieścić na stronie internetowej wzór tejże umowy. Uczelnia musi również dostosować wysokość pobieranych opłat do limitów zawartych w rozporządzeniu ministra.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w WSIU w Łodzi prowadzony jest w oparciu o zasady przyjęte przez uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności w dniu 25 czerwca 2012 r. Uchwała ta zawiera opis Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZEJK), w tym jego struktury.

Następnie do elementów składowych USZJK obejmują:

1. Misję Uczelni.
2. Założenia i cele USZJK.
3. Strategiczne sfery i obszary działania USZJK.
4. Zarządzanie USZJK.
5. Ewaluację USZJK.
6. Dokumentację USZJK.
7. Procedury i załączniki.

Cele USZJK to:

- Doskonalenie i podnoszenie poziomu jakości kształcenia i efektywności nauczania przez systematyczną analizę procesu dydaktycznego i podejmowanie działań doskonalących proces kształcenia.
- Ciągłe adoptowanie treści i programów studiów do potrzeb regionalnego rynku pracy i współpraca ze środowiskiem lokalnym.
- Podniesienie rangi pracy dydaktycznej.
- Monitorowanie aktywności nauczycieli akademickich i studentów w zakresie doskonalenia jakości kształcenia.
- Kreatywne planowanie, organizowanie i realizowanie procesu dydaktycznego.
- Zwiększenie konkurencyjności i przejrzystości oferty edukacyjnej Uczelni oraz wyposażenie absolwentów w kwalifikacje pożądane na rynku pracy.
- Dostarczenie zainteresowanym wiarygodnych i kompletnych informacji na temat programów studiów, jakości kształcenia i kwalifikacji zdobywanych przez absolwentów.
- Efektywne inwestowanie w zasoby ludzkie na Uczelni.
- Stworzenie procedur oraz określenie kryteriów i standardów oceny jakości kształcenia.

Powyższe cele realizowane są w następujących obszarach:

1. Sfera współpracy ze środowiskiem lokalnym
2. Sfera dydaktyczna
3. Sfera wychowawcza
4. Sfera naukowa
5. Sfera organizacyjna

Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia zarządza Rektor za pośrednictwem swojego pełnomocnika do którego obowiązków należy:

1. koordynacja prac związanych z zapewnieniem jakości
2. przegląd dorocznych raportów samooceny
3. nadzór nad przebiegiem ankietyzacji
4. przewodniczenie pracom Uczelnianej Rady Akredytacyjnej.

5. opracowanie raportu obejmującego wnioski dotyczące doskonalenia uczelnianego systemu kształcenia.

W celu zapewnienia jak najlepszej realizacji USZJK w WSIU została powołana na poziomie Uczelni Uczelniana Rada Akredytacyjna, w której skład wchodzi:

1. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – jako przewodniczący;
2. Dziekani Nauczyciele akademicki wskazani przez dziekanów – po jednym z każdego wydziału,
3. Kierownik Studium Języków Obcych,
4. Kierownik Dziekanatu,
5. inne osoby wskazane przez Rektora.

Do jej zadań należy analiza i ocena rocznych raportów Wydziałowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz przedstawienie Rektorowi i Dziekanom propozycji działań doskonalących proces kształcenia. Do wglądu ZO przedstawiono protokoły z posiedzeń Rady. Na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia obowiązuje zarządzenie dziekana z dnia 30 czerwca 2013 r. w sprawie procedur stosowanych na wydziale w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. W zarządzeniu szczegółowo opisano 8 „procedur” mających na celu podnoszenie jakości kształcenia na wydziale. Powołano Wydziałową komisję ds. zapewnienia jakości kształcenia w ośmioosobowym składzie w jej skład wchodzi przedstawiciele studentów.

Na Wydziale Pedagogiki i Promocji Zdrowia procedury WSZJK obejmują:

1. Monitorowanie standardów akademickich, na które składa się:
 - systematyczna analiza programów nauczania pod kątem zapewnienia osiągnięcia ogólnych efektów kształcenia przyjętych w KRK dla poszczególnych poziomów kwalifikacji i obszarów kształcenia i weryfikowalności tych efektów.
 - analiza i ocena kadry nauczającej reprezentującej dany kierunek studiów.
2. Ocenę procesu nauczania, którą przeprowadza się na podstawie dokumentacji danego kierunku, specjalności oraz typu i systemu studiów. Ocenie tej podlega:
 - Realizacja programu nauczania,
 - Plan studiów,
 - Elastyczność, wybieralność, indywidualny tok, mobilność procesu kształcenia,
 - Sylabusy poszczególnych przedmiotów,
 - System punktowy ECTS,
 - Formy i warunki zaliczenia przedmiotów,
 - Realizacja praktyk,
 - Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności merytorycznej treści z programami poszczególnych przedmiotów i zapewnienia osiągnięcia przez studentów umiejętności przyjętych w tych programach.
3. Studencką ocenę zajęć dydaktycznych
 - Celem przeprowadzenia oceny zajęć dydaktycznych przez studentów jest przede wszystkim podnoszenie jakości zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.
 - Wyniki oceny mają służyć także realizowaniu polityki kadrowej. Ocena jakości zajęć dydaktycznych w dużym stopniu wspomagana jest anonimową ankietą oceny przedmiotu, wypełnianą elektronicznie, jak i w wersji papierowej dla wskazanych przedmiotów przez wszystkich studentów WSIU (łącznie z wydziałami zamiejscowymi) i dotyczy każdego przedmiotu zawartego w programie studiów dla danego kierunku, specjalności oraz typu i systemu studiów.

- Wzory wszystkich ankiet znajdują się w stosownych dziekanatach.
 - Wypełnione arkusze ankiety są poufne i dostęp do nich ma tylko Dziekan i osoby przez niego upoważnione.
 - Sumaryczne wyniki ankiet udostępniane są społeczności akademickiej.
 - Dziekan zobowiązany jest także do poinformowania prowadzącego zajęcia o wynikach ankiety.
4. Analizę opinii absolwentów i monitorowanie ich karier zawodowych
- Sondaż opinii absolwentów odbywa się w każdym roku akademickim po przeprowadzeniu egzaminów dyplomowych. Opinia absolwentów dotyczy: programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia, nabytych umiejętności.
 - Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów WSIU przewiduje badanie ankietowe w momencie opuszczania przez nich Uczelni, po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów w WSIU pozwalające na: zbieranie i analizę informacji dotyczących zatrudnienia, kariery zawodowej absolwentów oraz stopnia przydatności zdobytych w trakcie studiów umiejętności w ich rozwoju zawodowym.

Powyższa struktura zapewnia przydatności systemu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia oraz umożliwia ocenę zgodności programu kształcenia i metod jego realizacji z założonymi efektami kształcenia. Struktury zarządzania procesem dydaktycznym można uznać za przejrzyste i kompleksowe.

Zespołowi oceniającemu przedstawiono harmonogram dotyczący działalności Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia związanej z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2014/2015. Działania przypisano do właściwego obszaru działań USZEJK.

Wymienione w planie zadania to:

1. Hospitacja zajęć
2. Ocena zajęć przez studentów
3. Organizacja i udział w konferencjach naukowych
4. Działalność naukowa studentów
5. Publikacje naukowe pracowników i studentów
6. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i promocja Uczelni
7. Współpraca z innymi jednostkami dydaktyczno-naukowymi

Podczas wizytacji Zespołowi Oceniającemu przedstawiono Raport Dziekana dotyczący działalności Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia związanej z Wewnętrznym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku 2013/2014. ZO zapoznał się ze sprawozdaniem ze spotkania studentów kierunku wychowanie fizyczne WSIU z różnymi interesariuszami zewnętrznymi na temat realizacji różnych przedmiotów w ramach prowadzonego kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.

Hospitacje zajęć prowadzone są w Wydziale na podstawie harmonogramu hospitacji. Planowo hospitacji nie poddaje się zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. W trakcie hospitacji przedstawiono również protokoły hospitacji zajęć dydaktycznych nauczycieli akademickich. Ocena w skali 5-cio stopniowej dotyczyła 9-ciu zakresów pracy dydaktycznej. W protokołach opisano również opinie studentów. Analiza dokumentacji wykazuje, że ocena prawidłowości zajęć dydaktycznych przeprowadzana jest cyklicznie.

Dnia 2 czerwca 2014 odbyło się posiedzenie Komisji ds. analizy osiągnięcia efektów kształcenia. Omówiono efekty kształcenia z przedmiotów Psychologia, Technologia informacyjna, Fizjologia, Teoria wychowania fizycznego. W uczelni przyjęto „Zasady weryfikacji stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia”. W trakcie hospitacji przedstawiono „Raporty wykładowców po analizie stopnia osiągnięcia założonych efektów kształcenia”, w których wykładowcy w samoocenie opisywali sposoby weryfikacji osiągnięć oraz propozycje zmian i działań naprawczych. W uczelni prowadzony jest sondaż za pomocą „e-ankiety” lub ankiety wydrukowanej wypełniane przez studentów dotyczący oceny jakości zajęć dydaktycznych. Kwestionariusz składa się z 16 pytań zamkniętych, do których studenci odnoszą się w 5-cio stopniowej skali akceptacji. Z wynikami ankiety zapoznaje się pracowników. W trakcie wizytacji przedstawiono wyniki kilkudziesięciu przedmiotów i wykładowców oceny. Ankiety przeprowadzono dla kilku przedmiotów w każdym semestrze, działania te należy upowszechnić i objąć nimi wszystkie przedmioty. Na stronie Wirtualnego Dziekanatu dostępne są szczegółowe raporty dotyczące poszczególnych prowadzących wraz ze średnimi ocenami uzyskanymi od studentów. Najnowszy raport na stronie Wirtualnego Dziekanatu pochodzi z roku 2012/2013. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym wypełniali jedną papierową ankietę dotyczącą jednego przedmiotu. Wypełnione kwestionariusze ankiet znajdują się w opisanym segregatorze i pozostają do wglądu dla Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Na posiedzeniach rady wydziału omawiane były również kwestie związane z zapewnieniem jakości kształcenia (RW – z dnia: 16 czerwca 2014 r., 22 września 2014 r., 26 stycznia 2015 r.). Jest to właściwa forma upowszechniania informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia.

Na obecnym etapie wdrażania efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia jest zadawalająca. Zdobyte, na podstawie wdrożonych procedur informacje mogą być przydatne do analizy zgodności programu i metod kształcenia z przyjętymi efektami kształcenia oraz oczekiwań rynku pracy. Należy jednak w większym stopniu ukierunkować działania na wyciąganie wniosków, diagnozowanie słabych stron procesu kształcenia i wprowadzanie odpowiednich zmian. Działania te muszą też być systematyczne i zaplanowane.

Studenci nie wyrazili zainteresowania udziałem w uczelnianym procesie zapewniania jakości i budowy Kultury jakości. Studenci nie uczestniczą w pracach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nigdy nie ubiegali się o możliwość brania udziału w pracach podobnych gremiów. Studenci wypełniają jedynie elektroniczne ankiety dotyczące oceny poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele akademicki wyrazili opinię, że systemem tym są zainteresowani i w nim uczestniczą. W procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości pracy dydaktycznej na kierunku wychowanie fizyczne w niewielkim stopniu uczestniczą przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Uniemożliwia to doskonalenie programu kształcenia adekwatnie dla potrzeb rynku pracy.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane	Program	Kadra	Infrastruktura	Działalność	Działalność	Organizacja
-----------	---------	-------	----------------	-------------	-------------	-------------

efekty kształcenia	i plan studiów		dydaktyczna/ biblioteka	naukowa	międzynarodowa	kształcenia
wiedza	+	-	+		+/-	+
umiejętności	+	-	+		+/-	+
kompetencje społeczne	+	-	+		+/-	+

- + - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 +/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
 - - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego³...w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Przyjęte rozwiązania dotyczące WSZJK w uczelni i na wydziale są spójne, przejrzyste i szczegółowe, a ich realizacja powinna zapewnić osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Należy zwrócić uwagę na uwzględnienie w podsumowaniu wyników okresowej ocenie jakości kształcenia wniosków, zaleceń i rekomendacji – co jest istotą wprowadzanie tego systemu.

2) Nauczyciele akademicki uczestniczą w systemie WSZJK, przedstawiciele studentów nie wchodził skład komisji wydziałowej (należy dokonać zmian w tym zakresie). Uczelnia stwarzała studentom możliwość udziału w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia poprzez wypełnianie ankiet ewaluacyjnych. Opinie wyrażane przez studentów nie skutkowały żadnymi efektami dla ocenianego kierunku. Po roku 2012/2013 nie publikuje się raportów z ankietyzacji. W systemie zapewniania jakości należy uwzględnić większy udział interesariuszy zewnętrznych.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
3	program studiów		X			

4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prorowadzenie badań naukowych ¹	Nie dotyczy				
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się				X	
8	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

Rozwój ocenianego kierunku w wizytowanej jednostce, po niezbędnych poprawkach, wykazuje możliwość zapewnienia właściwej jakości kształcenia. Poniżej wskazano obszary budzące zastrzeżenia:

Wskazania:

- W misji uczelni należy uwzględnić kształcenie studentów na kierunku „wychowanie fizyczne;
- W koncepcji kształcenia uwzględnić postulaty zawarte w strategii rozwoju Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia;
- Samorząd studencki powinien być bardziej angażowany w opiniowanie programu studiów
- Należy uzupełnić kadrę dydaktyczną, uwzględniając profil ogólnie akademicki (brak jednego doktora).
- Jeżeli Wydział myśli o utrzymaniu profilu ogólnieakademickiego, należy zainwestować w laboratoria, w których pracownicy Wydziału, a także studenci będą realizowali programy badawcze. Trudno wyobrazić sobie „przygotowanie do prowadzenia badań” (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 3.października 2014 r.) bez odpowiedniej bazy laboratoryjnej;
- Należy zintensyfikować wysiłki do stworzenia własnej bazy naukowo-badawczej oraz uaktywnienie studenckiego środowiska naukowego;
- Należy systematycznie uzupełniać zasoby biblioteczne, szczególnie w odniesieniu do najnowszych podręczników z przedmiotów praktycznych.
- Podjąć próbę zachęcenia studentów do udziału w wymianie międzynarodowej;

¹ Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

- Należy wprowadzić zmiany w umowie student-uczelnia i jej wzór umieścić na stronie internetowej;
- Należy dostosować wysokość pobieranych opłat do limitów zawartych w rozporządzeniu ministra;
- Włączyć studentów do prac Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- W systemie zapewniania jakości należy uwzględnić udział interesariuszy zewnętrznych.
- Należy wymagać od dyplomantów nie tylko opisu, ale własnego komentarza do wyników-
Należy zmieniać pary: promotor-recenzent

Przewodniczący Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Janusz Iskra

W odpowiedzi na Raport PKA (z dnia 24.06.2015 r.) władze Wydziału Pedagogiki i Promocji Zdrowia WSliU w Łodzi ustosunkowały się do uwag Zespołu i przedstawiły działania naprawcze planowane na rok akademicki 2015/2016. Odpowiedź Uczelni przedstawiono wg struktury Raportu, uwzględniając kolejne kryteria.

1. Koncepcja rozwoju kierunku – zgodnie z zaleceniami wprowadzono (na posiedzeniu Rady programowej w dniu 15. sierpnia 2015 r.) dwa nowe przedmioty: „podstawy gerontologii” oraz „teorię i metodykę treningu zdrowotnego”. Dodatkowo zaktualizowano składy studentów we wszystkich organach Uczelni oraz powołano opiekunów roku.
2. Cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji – poprawiono sylabus i zweryfikowano efekty kształcenia dla praktyk.
3. Program studiów – weryfikacja wyznaczania par promotor-recenzent będzie punktem obrad Rady Wydziału w dn. 28.09.2015 r.
4. Zasoby kadrowe – ocena „znacząca” może być podniesiona na „w pełni”. Brak jednego doktora Uczelnia zastępuje dwójkiem magistrów z doświadczeniem praktycznym. Pełną dokumentację przedstawiono w załącznikach.
5. Infrastruktura dydaktyczna – zaakceptowano braki w zasobach bibliotecznych i opracowano system zakupu nowych pozycji. Planowane jest także utworzenie dwóch laboratoriów. Trudno ocenić, czy ww. postulaty będą zrealizowane, dlatego też ocenę pozostawiamy bez zmian (znacząco).
6. Prowadzenie badań naukowych – nie dotyczy
7. System wsparcia studentów – wprowadzono wiele zmian, m.in. w umowie student-uczelnia zmieniono wysokość opłat (zarządzenia Kanclerza) oraz zwrócono uwagę na pełnienie dyżurów przez pracowników (Uchwała Rady Wydziału), z pełną informacją dla studentów. Nie przedstawiono jednak sposobu aktywizacji studentów do podjęcia wymiany międzynarodowej. Wobec powyższego podwyższamy ocenę z „częściowej” na „znaczącą”.
8. Wewnętrzny system zapewnienia jakości – przedstawiciele studentów zostali uwzględnieni w Komisji Wydziałowej, raporty z hospitacji i ankietyzacji zostaną przedstawione na Radzie Wydziału 28 września 2015 r.

Tabela nr 3

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
4	zasoby kadrowe		X			

7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
---	--	--	--	---	--	--